



محمود شاكر
د خالد النجار

بسم الله الرحمن الرحيم

محمود شاكر

منجم الأصالة العربية

(١٣٢٧ هـ / ١٩٩٧ م - ١٤١٨ هـ / ١٩٠٩ م)

ظاهرة فريدة في الأدب والثقافة العربية الحديثة، فهو كاتب له طريقته الخاصة لا تبارى أو تحاكى، وشاعر مبدع حقق في الإبداع الشعري ما بلغ ذروته في قصيده «القوس العذراء»، ومحقق بارع لكتب التراث، قادر على فك رموزها وقراءة طلاسمها، ومفكر متوجه العقل ينقض أعمى المسلمين، ومشفف واسع الاطلاع في صدره أطراف الثقافة العربية كلها فكانت عنده كتاباً واحداً.

غير أن العالمة الشيخ محمود شاكر ظل سنوات طويلة في عزلة اختارها لنفسه، يقرأ ويدرس ويصلح في واحته الظليلة، لا يسمع غناءه إلا المقربون منه من تلامذته ومحبيه، تاركاً الدنيا ببريقها وأضوائها وراء ظهره، ولم يخرج من واحته إلا شاكيي السلاح، مستجيناً للدعوة الحق حين يشعر بأن ثقافة أمتة يتهددها الخطر، فيقصد بقلمه الباتر زيف الباطل، ويكشف عورات الجهلاء المستترین وراء الألقاب الخادعة؛ ولذلك جاءت معظم مؤلفاته استجابة لتحديات شكلت خطراً على الثقافة العربية.

هو محمود بن محمد شاكر بن أحمد بن عبد القادر من أسرة أبي علياء من أشراف جرجا بصعيد مصر، وينتهي نسبه إلى الحسين بن علي رضي الله عنهما. ولد في الإسكندرية في ليلة العاشر من محرم سنة (١٣٢٧ هـ) الموافق الأول من فبراير سنة (١٩٠٩ م)، وانتقل إلى القاهرة في نفس العام مع والده إذ تم تعيين والده وكيلًا للجامع الأزهر، وكان قبل ذلك شيخاً لعلماء الإسكندرية.

النشأة

نشأ الشيخ محمود شاكر «أبو فهر» في بيئة متدينة، إذ كان أبوه كبيراً لعلماء الإسكندرية ثم وكيلًا للجامع الأزهر. ولم يتلق إخوته تعليماً مدنياً، أما هو فقد كان أصغر إخوته. فقد انصرف إلى التعليم المدني، فتلقي أولي مراحل تعليمه في مدرسة الوالدة أم عباس في القاهرة سنة (١٩١٦ م) ثم بعد ثورة (١٩١٩ م) انتقل إلى مدرسة «القرية» بدرب الجماميز، وهناك تأثر كثيراً بدورس الإنجليزية لاهتمامهم بها ولكنها جديدة عليه. ولما كان يقضي أوقاتاً كثيرة في

الجامع الأزهر فقد سمع من الشعر وهو لا يدري ما الشعر! ومن الجدير بالذكر أنه حفظ ديوان المتنبي كاملاً في تلك الفترة.

وفي سنة (١٩٢١م) دخل المدرسة الخديوية الثانوية ليتحقق بالقسم العلمي ويتعلق بدراسة الرياضيات، وبعد اجتياز الثانوية، ورغم حبه للرياضيات، وإجادته للإنجليزية، فضل أن يتحقق بكلية الآداب قسم اللغة العربية لما شعر به من أهمية «الكلمة» في تاريخ أمته قديماً، فلا بد أن يكون لها الدور الأكبر في مستقبلها. وأنه كان من القسم العلمي فقد تعذر دخوله لكلية الآداب بداية، إلا أنه بوساطة من «طه حسين» لدى «أحمد لطفي السيد» رئيس الجامعة المصرية آنذاك استطاع أن يتحقق بما يريده سنة (١٩٢٦م)

وفي الجامعة استمع شاكر لمحاضرات طه حسين عن الشعر الجاهلي، وهي التي عرفت بكتاب «في الشعر الجاهلي»، وكم كانت صدمته حين ادعى طه حسين أن الشعر الجاهلي منتظر، وأنه كذب ملطف لم يقله أمثال أمرئ القيس وزهير، وإنما ابتدعه الرواة في العصر الإسلامي، وضاعف من شدة هذه الصدمة أن ما سمعه من المحاضر الكبير سبق له أن اطلع عليه بحذافيره في مجلة استشراقية في مقال بها للمستشرق الإنجليزي (مرجليوث)!

وتنابع المحاضرات حول هذا الموضوع، وصاحبنا عاجز عن مواجهة طه حسين بما في صدره، وتنميه الهيبة والأدب أن يقف مناقشاً أستاذه، وظل على ذلك زمناً لا يستطيع أن يتكلّم حتى إذا لم يعد في الصبر والتحمل بقية، وقف يرد على طه حسين في صراحة وبغير مداراة.

وتولدت عنده مشاعر خيبة أمل كبيرة، فترك الجامعة غير آسف عليها وهو في السنة الثانية لأنه لم يعد يثق بها، ولم تفلح المحاولات التي بذلها أستاذته وأهله في إقناعه بالرجوع، وسافر إلى الحجاز سنة (١٩٢٨م) مهاجراً، وأنشأ هناك بناء على طلب الملك عبد العزيز آل سعود. مدرسة «جدة السعودية الابتدائية» عمل مديرها لها، حتى استدعاها والده الشيخ فعاد إلى القاهرة سنة (١٩٢٩م)

بعد عودته من الحجاز إلى القاهرة، انصرف إلى الأدب والكتابة وقراءة دواوين الشعراء حتى صارت له ملكرة في التذوق، وبدأ ينشر بعض قصائده الرومانسية في مجلتي «الفتح» و«الزهراء» لمحب الدين الخطيب، واتصل بأعلام عصره من أمثال أحمد تيمور وأحمد زكي باشا والحضر حسين ومصطفى صادق الرافعي الذي ارتبط بصداقه خاصة معه.

ورغم هذا فإنه يصف المرحلة الزمنية من (١٩٢٦ - ١٩٣٦م) - أي منذ السابعة عشر إلى السابعة والعشرين - بأنها: «حياة أدبية بدأت أحس إحساساً مبهمًا إنها حياة أدبية فاسدة.

فلم أجد لنفسي خلاصا إلا أن أرفض -متخوفا حذرا- شيئا فشيئا، أكثر المناهج الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية».

وببدأ بإعادة قراءة ما وقع تحت يده من الشعر العربي، قراءة تختلف عن الأولى في أنها متأنية تتوقف عند كل لفظ ومعنى، محاولا أن يصل إلى ما قد يكون أخفاش الشاعر في ألفاظه بفنه وبراعته، وهذا هو أساس «منهج التذوق» الذي جعله منهجا شاملا يطبقه على كل الكلام شعرا كان أو غيره.

فأقدم على قراءة كل ما يقع تحت يده من كتب أسلافنا: من تفاسير لكتاب الله، إلى علوم القرآن، إلى دواوين الحديث، إلى ما تفرع منها من كتب مصطلح الحديث والجرح والتعديل وغيرها من كتب أصول الفقه وأصول الدين، وكتب الملل والحل، ثم كتب البلاغة والنحو والتاريخ بحيث يكون اتجاهه من الأقدم فالأقدم. ومع تطبيقه لأسلوب التذوق، كان يقرأ كل التراث على أنه إبابة عن خبايا كاتبه.

يقول: «وشيئا فشيئا افتح لي الباب على مصراعيه، فرأيت عجبا من العجب، وعثرت يومئذ على فيض غير من مساجلات صامته خفية كالهمس، ومساجلات ناطقة جهيرة الصوت، غير أن جميعها إبابة صادقة عن الأنفس والعقول».

كتابته عن المتنبي

ولم يكن شاكر معروفا بين الناس قبل تأليفه كتابه «المتنبي» الذي أثار ضجة كبيرة بمنهجه المبتكر وأسلوبه الجديد في البحث، وهو يعد عالمة فارقة في الدرس الأدبي نقلته من الشرارة المسترخية إلى البحث الجاد.

والعجب أن شاكر الذي ألف هذا الكتاب سنة (١٩٣٦م) ولم يتجاوز السادسة والعشرين من عمره، لم يكن يقصد تأليف كتاب عن المتنبي، إنما كان مكلفا من قبل «فؤاد صروف» رئيس تحرير مجلة «المقتطف» بأن يكتب دراسة عن المتنبي مساعدة بعض الإسهام ما بين عشرين إلى ثلاثين صفحة، ولكن هذا التكليف تحول على يد شاكر كتابا مستقلا عن المتنبي أنجزه في فترة زمنية قصيرة على نحو غير مسبوق، ونشرته مجلة المقتطف في عددها الصادر في السادس من شوال (١٣٥٤هـ) الأول من يناير (١٩٣٦م)، وصدر فؤاد صروف مجلته بقوله: هذا العدد من المقتطف يختلف عن كل عدد صادر منذ سنتين إلى يومنا هذا، فهو في موضوع واحد ولكاتب واحد.

وقد اهتدى شاكر في كتابه إلى أشياء كثيرة لم يكتبها أحد من قبله استنبطها من خلال تذوقه لشعر المتنبي، فقال بعلوية المتنبي وأنه ليس ولد أحد السقائين بالكوفة كما قيل، بل كان

علوياً نشأ بالكوفة وتعلم مع الأشراف في مكاتب العلم، وقال بأن المتنبي كان يحب خولة أخت سيف الدين الحمداني، واستشهد على ذلك من شعر المتنبي نفسه، وتم استقبال الكتاب بترحاب شديد، وكتب عنه «الرافعي» مقالة رائعة أشى عليه وعلى مؤلفه.

والعجب أن المديح الشدي لم يعجبه لأنه يرى أن كتابه لا يستحق كل ذلك، حتى إنه رأى أن النقد الموجه لكتابه كان نقداً على غير أصول علمية. يقول في حوار له مع د. نجم عبد الكريم: «لم أجد كتاباً إلى هذا اليوم قام بنقد هذا الكتاب نقداً صحيحاً أو فهم طريقة ما كتب. فليس هناك من نقد الكتاب كما ينبغي أن ينقد.. نقده الدكتور طه حسين في كتابه مع المتنبي نقداً لا أستطيع أن أعده نقداً في الحقيقة، لأنه لا أصل له» .. «إن كل هذا الشاء لا يؤثر علي، ولا يغير شيئاً من قناعاتي، كما أن الشاء لا يغير رأيي في الناس! وأقولها بأمانة: إنه لم يكتب أحد كلمة أستطيع أن أحترمها بشأن كتابي سوى رجل واحد كتب نقداً لي من وجهة نظره، وهذا النقد يحتوي على شيء من الحقيقة، أما الرجل فهو الأستاذ «الوديع تلحوم». وقد نشره في مجلة المقتطف، ولم أحفظ بشيء مما كتب عنني سوى هذه المقالة أو هذا النقد، بالإضافة إلى مقالة أستاذ الأستاذ مصطفى صادق»^(١)

من هنا يمكننا أن نفهم أنه توقف عن الدراسات الأدبية لأنه شعر بسطحية تناولها من قبل النقاد.

معاركه الأدبية

أعظم دور لعبه الأستاذ محمود شاكر، وهو انتقامه بشجاعة لمنازلة «طه حسين» عندما افترى على الشعر الجاهلي، مدعياً عدم جاهليته وأنه من صنع المسلمين ليفسروا قرآنهم، وقد فضحه الأستاذ شاكر على الملاً بعد ما أبان بأن هذه المقوله إنما سطا عليها الدكتور طه حسين، وادعاهما لنفسه بينما هي في الأصل دعاية استشراقية تولى كبرها المستشرق المشهور «مرجليلوث».

ولما صدر كتاب محمود شاكر عن المتنبي عام (١٩٣٦)، كان كتاب د. طه حسين «مع المتنبي» صدر عام (١٩٣٨)، وعلى الرغم من أن طه حسين نقد في كتابه -كتاب شاكر- إلا أنه لم يستطع أن يمنع نفسه من أن يسلك سبيلاً يقلد فيها محمود شاكر، لذا فقد هاجم شاكر ما كتبه طه حسين في ١٣ مقالة في جريدة «البلاغ»، تحت عنوان «بيني وبين طه» اتهمه فيها

^١ صحيفة الشرق الأوسط. العدد ٥٦٣ . الثلاثاء ٥/٥/١٩٩٤ م

بأنه سطا على أفكاره وحذا حذوه، وقال أن كتاب طه حسين محشو بأشياء كثيرة تدل دلالة قاطعة على أن الدكتور طه لم يسلك هذا الطريق الجديد على كتبه في كتاب المتنبي إلا بعد أنقرأ كتابه.

كما نشر «د.لويس عوض» المستشار الثقافي للأهرام حينذاك سنة (١٩٦٤) مجموعة مقالات في الأهرام بعنوان «على هامش الغفران» وذهب في كلامه إلى تأثر المعربي باليونانيات، كما ألمح إلى أثر الأساطير اليونانية في الحديث البوبي، مما دفع الرجل إلى العودة إلى الكتابة بعد عزلة فرضها على نفسه، لبيان خطأ وتهافت لويس عوض ومنهجه، ثم انتقل عن الكلام عن الفكر والثقافة في العالم العربي والإسلامي وما طرأ عليها من غزو فكري غربي. جمعت هذه المقالات ونشرت في كتاب مشهور «أباطيل وأسمار».

وتجدر بالذكر أن الأستاذ محمود شاكر -رحمه الله- كان قد أطلق على لويس عوض في مقالاته بمجلة الرسالة «صبي المبشرين أجاكس عوض»، وكانت مقالات شاكر في ذلك حدثا ثقافيا مدويا كشفت عن علم غزير ومحفوظة واسعة بالشعر وغيره من الثقافة العربية، وقدرة باهرة على المحاجة والبرهان.

يقول الأستاذ شاكر في رسالة كتاب أباطيل وأسمار: «ولهذه الفصول غرض واحد وإن تشعبت إليه الطرق. وهذا الغرض هو ما قلت للأخ الصديق الأستاذ محمد عودة: هو الدافع عن أمة برمتها، هي أمتي العربية الإسلامية، وجعلت طريقي أن أهتك الأستار المسدلة التي عمل وراءها رجال فيما خلا من الزمان، ورجال آخرون قد ورثوهم في زماننا وهمهم جميعاً كان: أن يحققوا للثقافة الغربية الوثنية كل الغلبة على عقولنا، وعلى مجتمعنا، وعلى حياتنا، وعلى ثقافتنا، وبهذه الغلبة يتم انهيار الكيان العظيم الذي بناه آباؤنا في قرون متطاولة وصححوا به فساد الحياة البشرية في نواحيها الإنسانية والأدبية والأخلاقية والعملية والعلمية الفكرية وردوها إلى طريق مستقيم علم ذلك من علمه وجهله من جهله»^٢

وقد تدخل الناقد «محمد مندور» عند شاكر ليوقف مقالاته دون جدوى، وأصحاب لويس عوض الذعر والهلع من مقالات شاكر التي فضحته بين أوساط المثقفين، وكشفت عن ضعف ثقافته حتى في تخصصه في الأدب الإنجليزي حين كشف شاكر عن فساد ترجمته العربية لمسرحية «الضفادع» لأسطوفان، وراح لويس عوض يطوف على المجلات والصحف يستنصرهم ضد شاكر ويزعم أن المعركة بينهما معركة دينية، ولم يتوقف شاكر عند كتابة مقالاته حتى أغلقت

^٢ أباطيل وأسمار - رسالة الكتاب ص ١٠

مجلة الرسالة نفسها، وألقي به في غياب السجن سنتين وأربعة أشهر من آخر شهر أغسطس سنة (١٩٦٥ م) حتى آخر شهر ديسمبر سنة (١٩٦٧ م).

وفي السابعة والخمسين من عمره اعتقل شيخنا ظلماً وعدواناً، واحتمل ظلمة وغياب المعتقلات ورفض أن يعتذر عن تمسكه بدينه وعن ذنب هو منه براء.

وفي منتصف الثمانينيات واصل جولاته الفكرية الناجحة، وانتقد بشدة أفكار نجيب محفوظ، وزكي نجيب محمود ووصفهما بأنهما . مثل طه حسين وتوفيق الحكيم . مقلدان للغرب وليسوا مبتكرين، بل يقدمان نفس الرؤى التي كان أولئك ينادون بها؛ ولهذا فهم يسيرون في طريق الخطأ.

وقال عنهم: «إنهم لم يقدموا شيئاً مفيداً لمجتمعهم ولا لقضايا مجتمعهم، ولو كانوا يسيرون في طريق صحيح لكن لهم شأن آخر.. صحيح أنهم مجتهدون ولهم جهود دائمة دائبة، ولكنها ضئيلة، وباهتة فعندما نظر إلى الوجود الحقيقي لطه حسين أو توفيق الحكيم أو إحسان عبد القدوس، ونجيب محفوظ أراه وجوداً ليس مفيداً لقضايا مجتمعهم أو مشاكله».

ولعل جرأة شيخنا في الحق وفي الصدق به كانت سبباً في تجاهل الأجهزة الإعلامية له ولمنهجه الفكري إلى أن رحل عن دنيا الريف إلى رحمة الله - إن شاء الله - التي وسعت كل شيء؟.

شيخ المحققين

الشيخ العلم الأستاذ محمود شاكر رائد من رواد تحقيق التراث العربي الإسلامي .. أمضى حياته في رحلة علمية طويلة وعطاء فياض لخدمة الإسلام والدفاع عن أصوله ومبادئه والوقوف أمام تيارات الحداثة والتغريب والرد على أذناب التشویر المزعوم .. رحل عنا . بعد عطاء فياض . مودعا سجن الدنيا وانتقل إلى جوار ربه، تاركاً نموذجاً طيباً، وقدوة حسنة، وفكراً إسلامياً مستنيراً.

أطلق عليه العقاد «المحقق الفنان»، وإنجازاته في هذا المجال كثيرة، وهي عنوان على الدقة والإتقان، ومن أشهر الكتب التي حققها:

- تفسير الطبرى (٦ جزءاً).
- طبقات فحول الشعراء (مجلدان).
- تهذيب الآثار للطبرى (٦ مجلدات).

وشافر لا يحب أن يوصف بأنه محقق لنصوص التراث العربي، وإنما يحب أن يوصف بأنه قارئ وشاعر لها، وهو يكتب على أغلفة الكتب التي يقوم بتحقيقها عبارة: «قرأه وشرحه» وهذه

العبارة كما يقول الدكتور محمود الريعي: «هي الحد الفاصل بين طبيعة عمله وطبيعة عمل غيره من شيوخ المحققين، إنه يوجه النص ويبين معناه بنوع من التوجيه أو القراءة التي تجعله محررا؛ لأنها قراءة ترفلها خبرة نوعية عميقة بطريقة الكتابة العربية، وهو إذا مال بالقراءة ناحية معينة أتى شرحه مقاربا، وضبطه مقنعا، وأفق فهمه واسعا، فخلع على النص بعض نفسه وأصبح كأنه صاحبه ومبدعه»^٢

مع تفسير الطبرى

هناك في إقليم «طبرستان» في ناحية «آمل» من بلاد المشرق الإسلامي ولد الإمام محمد بن جرير الطبرى عام (٢٤٢هـ) وتوفي عام (٣١٠هـ) عن ستة وثمانين عاماً قضاها في العلم والعمل والتصنif، ورزقه الله القبول فسارت تصانيفه مسيراً الشمس والقمر، فقد أوتى -رحمه الله- قدرة وبراعة على التصنيف، وواسطة عقد مصنفاته -رحمه الله- تفسير العظيم «جامع البيان في تأويل آي القرآن»، ذلك الكتاب الذي لو سافر إلى الصين من أجل تحصيله ما كان ذلك كثيراً في حقه، كما قال (أبو حامد الإسقرايني) عندما طالعه.^٣

واستعار ابن خزيمة تفسير ابن جرير من ابن بالويه ثم رده بعد سنتين، وقال: «نظرت فيه من أوله إلى آخره فما أعلم على أديم الأرض أعلم من ابن جرير»^٤

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وأما التفاسير التي في أيدي الناس، فأصحها تفسير ابن جرير الطبرى، فإنه يذكر مقالات السلف بالأسانيد الثابتة، وليس فيه بدعة، ولا ينفل عن المتهمين، كمقاتل بن بكير والكلبي»^٥

هذا التفسير النفيس لقي من العناية في حياة مصنفه وبعده ما لم يلقه كتاب آخر، وتنافس العلماء والأمراء في اقتناه وشرائه، ولا زال إلى يومنا هذا في المقدمة بدون منازع، على كثرة المصنفات في التفسير، فإنها ولا أبالغ قد زادت على الألف.

وفي العصور المتأخرة فقد كتب ابن جرير ولم يكدد يوجد منه إلا نقول هنا وهناك، حتى قال المستشرق الألماني «نيلدكه» عام (١٨٦٠م) بعد اطلاعه على بعض فقرات من هذا الكتاب: «لو حصلنا على هذا الكتاب لاستطعنا أن نستغني عن كل كتب التفسير المتأخرة عليه،

^٢ طبقات المفسرين للداودي ٢/٦٠

^٤ سير أعلام النبلاء للذهبي ١٤/٢٧٢

^٥ مقدمة التفسير لابن تيمية.

ولكنه يبدو -للأسف- مفقوداً بالكلية^٦. قبل ذلك لم يذكره إسماعيل البغدادي في كتابه «كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون».

وبفضل من الله - سبحانه وتعالى - تم العثور على نسخة كاملة مخطوطة من هذا التفسير العظيم عند أمير «حائل» الأمير حمود من آل رشيد من أمراء نجد، وقد طبع الكتاب على هذه المخطوطة تقريباً، مع المخطوطة التي وجدت في دار الكتب المصرية بالقاهرة، وإن كانت ناقصة، والمخطوطة الناقصة كذلك التي وجدت في حلب في مكتبتها الأحمدية، وقد ابتهجت الأوساط العلمية بطبعته في ذلك الحين، واقرأ ذلك في كتاب «جولد زيهير» حيث صور الفرحة التي عمّت أوساط المستشرقين بطبعته، وقد رصدت أكاديمية الفنون الجميلة بباريس عام (١٩٠٠م) جائزة لمن يتصدى لدراسة التفسير وبيان منهجه مؤلفه فيه!! ولك أن تعجب.

أما واسطة عقد طبعات تفسير الطبرى، التي لو تمت لما ساغ لأحد بعدها أن يقدم على تحقيق هذا الكتاب، ولا ادعاء ذلك، فهي الطبعة التي قام عليها العالم الجليل محمود محمد شاكر وأخوه العالمة المحدث أحمد محمد شاكر - رحمهم الله - جمیعاً ابتداء من عام ١٣٧٤هـ ونشرته دار المعارف بالقاهرة.

يقول محمود شاكر -رحمه الله- في مقدمة الجزء الأول من تفسير الطبرى مبيناً الباعث له على القيام بتحقيقه بعد أن بين مكانة الكتاب وقيمه قال: «بيد أني كنت أجد من المشقة في قراءته ما أجد. كان يستوقفني في القراءة كثرة الفصول في عبارته، وتباعد أطراف الجمل، فلا يسلم لي المعنى حتى أعيد قراءة الفقرة منه مرتين أو ثلاثاً. وكان سبب ذلك أننا ألقنا نهجاً من العبارة غير الذي انتهج أبو جعفر، ولكن تبين لي أيضاً أن قليلاً من الترقيم في الكتاب، خلائق أن يجعل عبارته أبين، فلما فعلت ذلك في أنحاء متفرقة من نسختي، وعدت بعده إلى قراءتها، وجدتها قد ذهب عنها ما كنت أجد من المشقة، فتمنيت يومئذ أن ينشر هذا الكتاب الجليل نشرة صحيحة محققة مرقمة، حتى تسهل قراءتها على طالب العلم، وحتى تجنبه كثيراً من الزلل في فهم مراد أبي جعفر».^٧

وهناك سبب آخر دعا إلى نشره وتحقيقه وهو: «أن ما طبع من تفسير أبي جعفر، كان فيه خطأ كثير وتصحيف وتحريف».^٨

^٦ مذاهب التفسير الإسلامي لجولد زيهير ص ١٠٨

^٧ تفسير الطبرى ١١/١

^٨ تفسير الطبرى ١٢/١

وقد عقد محمود شاكر -رحمه الله- عزمه على نشر هذا الكتاب نشرة علمية بعد أن رأى الحاجة ماسةً، ورغبة في التقرب إلى الله حيث قال: « فأضمرت في نفسي أن أنشر هذا الكتاب، حتى أؤدي بعض حق الله عليّ، وأشكر به نعمة أنا لها أنا لها غير مستحق من رب لا يؤدي عبد من عباده شكر نعمة ماضية من نعمة، إلا بنعمة منه حادثة توجب عليه أن يؤدي شكرها، هي إقداره على شكر النعمة التي سلفت، كما قال الشافعي رضي الله عنه». ^٩

منهجه في التحقيق والنشر:

- ١- تم التحقيق بالمشاركة مع شقيقه الأكبر العالمة المحدث أَحْمَدُ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ -رَحْمَهُ اللَّهُ- بحيث يقوم الشيخ أَحْمَدُ شَاكِرٌ بدراسة الأسانيد والحكم عليها من حيث الصناعة الحديثية، ويقوم محمود شاكر بالباقي: مقاولة النسخ، وتحقيق النص، وتحريج الأقوال والشواهد الشعرية، ووضع علامات الترقيم، وضبط النص وما يتعلّق بذلك من شرح غريب ونحو ذلك.
- ٢- مراجعة ما في تفسير الطبرى من الآثار على كتاب الدر المنشور للسيوطى وفتح القدير للشوكاني، لأنهما يكثران النقل عن الطبرى.
- ٣- الإمام ابن كثير -رحمه الله- في تفسيره لم يقتصر على نقل الآثار، بل نقل بعض كلام أبي جعفر الطبرى بنصه في مواضع متفرقة، وكذلك نقل أبو حيان في البحر المحيط، والقرطى في الجامع لأحكام القرآن في مواضع قليلة من تفسيرهما، فقام بمقابلة المطبوع والمخطوط من تفسير الطبرى على هذه الكتب.
ولكن محمود شاكر رأى أن الاستمرار على هذا النهج يطيل الكتاب على غير جدوى فبدأ منذ الجزء الثاني يغفل ذكر المراجع إلا عند الاختلاف، أو التصحيح، أو غير ذلك مما يوجب بيان المراجع.
- ٤- قام بمراجعة كثير مما في التفسير من الآثار، على سائر الكتب التي هي مظنة لروايتها، وبخاصة تاريخ الطبرى نفسه، ومن في طبقته من أصحاب الكتب التي تروي الآثار بالأسانيد. وقد استطاع المحقق أن يحرر أكثر هذه الآثار في التفسير تحريراً حسناً مقبولاً.
- ٥- ما تكلم فيه الطبرى من مسائل اللغة والنحو، فقد راجعه على أصوله مثل «مجاز القرآن» لأبي عبيدة، و«معاني القرآن» للفراء وغيرهما ممن يذكر أقوال أصحاب المعاني من الكوفيين والبصرىين.

٦- شواهد تفسير الطبرى الشعريه من أبرز ما في التفسير، وهي تزيد على ألفي (٢٠٠٠) شاهد شعري، وقد قام المحقق -رحمه الله- بتتبع شواهد في دواوين العرب، ونسب ما لم يكن منسوباً، وشرحها شرعاً جيداً، وحقق ما يحتاج إلى تحقيق من قصائدها، ملتزماً في ذلك الاقتصر حسب الاستطاعة.

٧- ظهر للمحقق كما قال أثناء مراجعاته أن كثيراً من نقل عن الطبرى، ربما أخطأ في فهم مراد الطبرى، فاعتراض عليه، لما استغلق عليه بعض عبارته. فقام بتقييد بعض ما بدا له خلال التعليق، ولكنه لم يستوعب ذلك مخافة الإطالة.

٨- الطبرى -رحمه الله- في تفسيره يكثر من ترداد المصطلحات النحوية القديمة التي استقر الاصطلاح على خلافها، فقام المحقق بتتبع هذه المصطلحات، وقام بوضع فهرس خاص بالمصطلحات النحوية في آخر كل جزء من الأجزاء التي قام بتحقيقها.

٩- كان المحقق يحب أن يبين ما انفرد به الإمام الطبرى من الآراء في تأويل بعض الآيات، ويسرح ما أغفله غيره من المفسرين، ولكنه لم يفعل حيث خشي الإطالة مع أهمية هذا الأمر.

أما منهجه في وضع الفهارس فقد كان ينوي ترك الفهارس حتى نهاية التفسير، ولكنه رأى الكتاب كبيراً، وحاجة الناس إلى مراجعة بعضه على بعض، وربط أوله بأخره فاثر أن يفرد لكل جزء فهارسه الخاص في نهايةه فكانت على هذا النحو التالي:

- فهرس للايات التي استدل بها الطبرى في غير موضعها من التفسير. فإن الطبرى ربما ذكر تفسيراً للاية في هذه الموضع لم يذكره عند تفسيره للاية في موضعها من التفسير والذي هو مظنة ذلك القول.

- فهرساً لألفاظ اللغة، لأن الطبرى كثير الإحالة على ما مضى في كتابه، ولذلك هذا الفهرس مرجعاً لكل اللغة التي رواها الطبرى، وكثير منها مما لم يرد في المعاجم، أو جاء بيانه عن معانيها أجود من بيان أصحاب المعاجم.

- فهرس لمباحث العربية، لأن الطبرى كثيراً ما يحيل على هذه الموضع، ولما فيها من النفع لقارئ التفسير.

- فهرساً خاصاً بالمصطلحات النحوية القديمة التي استقر الاصطلاح على غيرها، وهي كثيرة التكرار في تفسير الطبرى.

- فهرس للرجال الذين تكلم عنهم العالمة أحمد شاكر في الموضع المترافق من التفسير.

- فهرس عام اقتصر فيه على سوى ما ذكر في الفهارس المتقدمة.

لم يقم المحقق بعمل فهارس للشواهد الشعرية في نهاية كل جزء حيث قد عزم على صنع فهرس عام للأشعار التي وردت في التفسير عند تمامه على نمط اختاره لصناعته، وكذلك فهرس أسانيد الطبرى، وفهرس الأعلام، وفهرس الأماكن، وفهرس المعانى، والفهارس الجامعة لما أفرده من الفهارس في كل جزء. كل ذلك لم يتم لأنه لم يصل إلى الموعد الذي وعد بها عند بلوغه.

وقد قام المحقق بترقيم الآيات وأتبتها في رأس الصفحة فما على الباحث إلا معرفة رقم الآية من السورة المروادة ثم طلبها في أعلى الصفحة من الجزء المراد فيجد في أعلى الصفحة مثلاً [البقرة: ١٤٠] أي آية ١٤٠ من سورة البقرة وهكذا.

وقد استمر العمل في تحقيق الكتاب بداية من عام (١٣٧٤هـ) وتم إصدار ثلاثة عشر جزءاً حتى عام (١٣٧٧هـ) حيث توفي العالمة أحمد شاكر -رحمه الله- في نهاية شهر ذي القعدة عام (١٣٧٧هـ)، وقد عبر عن ذلك محمود شاكر في مقدمة الجزء الثالث عشر فقال: «وبعد: ففي الساعة السادسة من صبيحة يوم السبت السادس والعشرين من ذي القعدة سنة (١٣٧٧هـ) الموافق ١٤ يونيو سنة (١٩٥٨م) قضى الله قضاءه بالحق، فألحق بالرفيق الأعلى أخي وشقيقى السيد أحمد محمد شاكر، مودعاً بالداعى، محفوفاً بالشلاء». [١/١٣]

ثم صدر الجزء الرابع عشر سنة (١٣٧٨هـ) والجزء الخامس عشر سنة (١٣٨٠هـ) والجزء السادس عشر والأخير سنة (١٣٨٨هـ) وتوقف عن الآية رقم ٢٨ من سورة إبراهيم.

وسبب توقفه عن الاستمرار في التحقيق هو خلاف نشأ بينه وبين «دار المعارف» التي قامت على نشر الكتاب فيما ذكر من تحدث عنه وترجم له مؤخراً [محمود محمد شاكر لعمر القيام ص ٦٧]، وقد توفي الشيخ محمود محمد شاكر عام (١٤١٨هـ) ولم يتم تحقيق الكتاب إلى الآن، وقد ترك -رحمه الله- فراغاً كبيراً في الثقافة الإسلامية بعامة فقد كان يمثل منهجاً كاملاً قل من يقوم به بعده مع أن هناك تلامذة مخلصون من تلاميذه من أمثال الدكتور إحسان عباس والدكتور محمد أبو موسى هم من خيرة من ترك من التلاميذ قدرةً على قراءة التراث الإسلامي، وتذوقاً له، ولكن لم يبلغوا شأوه ولا أظنهم يزعمون ذلك !!

وقد صدر تفسير ابن جرير مؤخراً والله الحمد، بتحقيق الشيخ الدكتور عبد الله التركي الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي بالتعاون مع مكتب البحوث والدراسات بدار هجر. ويقع في ستة وعشرين جزءاً.

شهادات خير وبركة

- خصصت مجلة الهلال المصرية «عدد تذكاري لعقد الشهانيات .. عمالقة.. وأحداث عامة» وتحت عنوان: «محمود شاكر .. منجم الأصالة العربية» قالت المجلة: شهدت حقبة

الشماينات من هذا القرن اعترافاً متتابع الخطوات، بمكانة الأديب العربي الكبير محمود محمد شاكر، بدءاً من منحه جائزة الدولة التقديرية في الأدب عن عام (١٩٨١م) ثم اختياره لعضوية مجمع اللغة العربية بالقاهرة عام (١٩٨٣م)، وحصوله على جائزة الملك فيصل العالمية في الأدب عام (١٩٨٤م) .. بصفته مفكراً إسلامياً بارزاً.

وقد تألق اسم الأستاذ محمود شاكر في سماء الأدب العربي باعتباره أديباً شاباً في فترة الثلاثينيات والأربعينيات من هذا القرن، وخاصة بعد صدور كتابه «المتنبي» الذي نشرته مجلة المقتطف في عدد خاص منها في عام (١٩٣٦م)، فضلاً عن عشرات المقالات، والقصائد الشعرية في مختلف الصحف والمجلات إلى بداية الخمسينيات من هذا القرن، حيث توقف لفترة عن الكتابة لينصرف إلى تحقيق العديد من أمهات كتب التراث العربي والإسلامي، حتى استفزته بعض الظواهر الأدبية في بلادنا، فامتنشق قلمه في مجلة «الرسالة» من جديد في عام (١٩٦٤م)، وأنشأ سلسلة من المقالات في الرد على ما كتبه «لويس عوض» في جريدة الأهرام عن رسالة الغفران للمعري، وهي المقالات التي جمعها بعد ذلك، الأستاذ شاكر في واحد من أهم كتبه وعنوانه «أباطيل وأسمار».

وفي العام الماضي نشر كتاب «الهلال» للأستاذ محمود شاكر «رسالة في الطريق إلى ثقافتنا» التي أنشأها لتكوين مقدمة للطبعة الثالثة من كتابه عن «المتنبي» وكان لها دورها دوي هائل في الأوساط الأدبية والثقافية... ولكن الكتابة والتحقيق والمعارك الأدبية لم تكن هي كل جهود الأستاذ محمود شاكر في خدمة الثقافة العربية، ففي فترة كمونه في داره بمصر الجديدة معتزلاً الكتابة عاكفاً على نشر كتب التراث كان بيته قد شرع في التحول إلى «جامعة» يقصدها الدارسون من مختلف أرجاء الوطن العربي للتتلمذ على يديه، ولا تزال كذلك إلى اليوم، حتى استحق وصف المرحوم الشاعر الكبير محمود حسن إسماعيل له بأنه، «كنز الثقافة العربية، والمنجم الباقى لأصالتها العريقة»^(١٠)

• يقول أ.د. يحيى هاشم حسن فرغل: ومن المعطيات الحضارية التي لم يكتف البعض بجهلها ولكن تم دفع بعضهم إلى احتقارها ما كشف عنه الأستاذ محمود محمد شاكر في مقدمته لكتاب «أسرار البلاغة» لعبد القاهر الجرجاني من كتب التراث (عن نظرة الشيخ محمد عبده إلى ماضينا وكيف أثرت هذه النظرة في تلاميذه ومربيه لتجري أفلامهم بما يؤثر في حياتنا المعاصرة وتكون النتيجة تفريغ الأمة من تاريخها.. في البداية حيث حقق الشيخ رشيد رضا كتاب

«أسرار البلاغة» للجرجاني واستهله بمقدمة استهانة بعده من علماء العرب الأقدمين إلى درجة أنه سمي أعمال أحدهم بأنها «الرسوم الميتة التي سماها الجهل علما» ليجيء الشيخ البرقوقي من بعده ويكتب مستهينا بعلماء العرب الأقدمين، ثم تبين فيما بعد للأستاذ محمود شاكر أن ما قاله الشيخان «رشيد رضا والبرقوقي» ترديد لما كان يقوله الشيخ محمد عبده، في دروسه ومجالسه في ذم الكتب التي كان طلبة العلم في الأزهر يدرسونها فتلقوها عنه هذا الطعن دون فحص أو نظر!

ويواصل الأستاذ محمود شاكر قائلاً: (ولم يقتصر ذم الشيخ محمد عبده على كتب البلاغة وحدها، بل تناول بالطعن الجارح كل الكتب التي كانت تدرس في الأزهر على اختلاف أنواعها من بلاغة وفقة ونحو .. وذاع هذا الطعن وتناقلته ألسنة المحيطين به من صغار طلبة الأزهر وغيرهم من الطوائف، فكان هذا أول صدع في تراث الأمة العربية الإسلامية، وأول إسقاط تاريخي طويل من التأليف إسقاطاً كاملاً، يتداوله الشباب بأسنتهم مستقراً في نفوسهم، وهم في نصارة الشباب لا يطيقون التمييز بين الخطأ والصواب، وليس عندهم من العلم ما يعينهم على الفصل في المعركة التي دارت بين شيخ الأزهر والشيخ محمد عبده، وليس في أيديهم سوى ما قاله الشيخ في التجريح والطعن الذي صدّهم صدّاً كاملاً عن هذه الكتب وأورثهم الاستهانة بها)

١١

وتكون النتيجة تفريغ الدراسة بالأزهر على النحو الذي أصبحنا نشكو منه أخيراً، وتتضاعف النتائج عند تلاميذ الشيخ من العلمانيين، ومن يأتي من تلاميذه، ثم تكون النتيجة أيضاً حصاد أطفال الفتوى الذين يرددون ما قاله أبو حنيفة ومالك والشافعي، وابن حنبل قائلاً: «نحن رجال وهم رجال، وهات يا فتوى.. !!

• وقال الأستاذ «عبد السلام هارون» في استقباله: عقري بارع، قل أن يوجد الزمان بمثله... أما الصورة الكاملة التي يقدم بها الأستاذ محمود شاكر إلى المجمع فإنها تفتقر إلى كثير من القول يحصي نشاطه الكتابي والفكري والتأليفي..

والشيخ محمود نال جائزة الملك فيصل الدّولية السنوية نهاية عام (١٩٨٣) عن كتابه «المتنبي» الذي يقع في مجلدين من القطع الكبير، والذي كتبه عام (١٩٣٦) ثم أعاد تحقيقه عام (١٩٧٦).

ويعتبر الشيخ محمود شاكر معلماً من معالم النهضة الإسلامية المعاصرة في ثلاثة جوانب:

«الجانب الأول»: إمامته في اللغة والأدب ودفاعه عن لغة القرآن حيث يُعتبر أحد المراجع الموسوعية في ذلك مما أهله لخوض معركة الدفاع عن اللغة العربية بكل تفوق وجدارة، ومواجهة الدكتور المستغرب المهزوم طه حسين الذي كان يُلقب بعميد الأدب العربي وأمثاله من المستغربين.

«الجانب الثاني»: إمامته في تحقيق كتب التراث فهو عمدة في هذا الجانب ويعتبر تحقيقه لتفسير الطبرى وطبقات فحول الشعراء أنموذجاً لإتقانه ودققته.

«الجانب الثالث»: غيرته على الإسلام وهجومه الصاعق بالحججة والبرهان على المستغربين والمهزومين من أذناب المستشرقين.

مؤلفاته

١. المتنبي (١٩٣٦م).
٢. القوس العذراء (١٩٥٢م).
٣. أباطيل وأسمار (١٩٦٥م).
٤. برنامج طبقات فحول الشعراء (١٩٨٠م).
٥. نمط صعب ونمط مخيف (١٩٦٩م).
٦. قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سالم
٧. رسالة في الطريق إلى ثقافتنا (١٩٨٧م).

تحقيقاته

١. «فضل العطاء على العسر» لأبي هلال العسكري.
٢. «إمتاع الأسماع بما للرسول من الأبناء والأموال والحفدة والماتع» لتنقى الدين المقرizi.
٣. «المكافأة وحسن العقبى» لابن الداية.
٤. «طبقات فحول الشعراء» لمحمد بن سالم الجمحي
٥. «تفسير الطبرى» للإمام الطبرى
٦. «جمهرة نسب قريش وأخبارها» للزبير بن بكار
٧. «تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله من الأخبار» للإمام الطبرى.
٨. «دلائل الإعجاز» لعبد القاهر الجرجانى.
٩. «أسرار البلاغة» لعبد القاهر الجرجانى.

من روائع مقالاته

● من أروع ما كتب مقال بعنوان «يوم البعث» يقول فيه:

إن أحدهنا ل تستبد به في بعض عمره فترات يجد فيها الحياة قد وقفت في دمه كالجدار المصمت لا تميل ولا تنشي ولا تتحول، ويجد النفس متمماً لا ترف رفة واحدة، تشعر العقل أن الحي الذي فيه لا يزال حياً يعمل، ويجد الدنيا كأنها بساط ممدود يمشي فيه بعينه، ولكن البساط لا يمنجه حركة من هموده وسكونه وانعدام الحياة ذات الإشعاع فيه، ويتمنى أحدهنا يومئذ أن تحل بأيامه قارعة تملأ عليه الزمن ضجيجاً وزناعاً، عسى أن يتحول كل ما يجده من الفتور إلى نشاط ويقظة وخفة تبعث ميت نفسه من رمس الحياة الخامدة.

وهذا العارض إذا ألمَ جعل الأيام مقعدة تزحف في زمانه زحفاً بطيناً مرهقاً كأنها أمسكت على مرفأ الحياة بسلسلة ربوض، و يجعل الحي يعيش في كذب وباطل وفراغ من الروح، أي في حيرة وقلق وملل، فإذا حار وقلق ومل، جاءت أعماله كلها جسداً لا ينبع نبض الحياة، وكذلك يختلف ما بين الحي وعمله، ويقف أحدهما من الآخر موقف المثال العاجز من تمثاله، يقول له: أين أنا فيك أيها التمثال الغبي؟ فيجيبه الصامت البغيض: أين أنت في نفسك أيها الأحمق؟.

الحياة هي حركة الروح في العمل، فإذا خلا العمل، فلم تتمثل في كل أنحاءه حركة الروح العاملة - فذلك دليل على أن الروح مضرورة بالموت أو ما يشبهه، وأنها قد فقدت شرطها ونعتها وحقيقة، وأنها إن عاشت على ذلك فستعيش في قبر منصوب عليها في تمثال إنسان.

وإذا بلغ الإنسان ذلك أريقت كل إنسانيته على أيامه المقفرة فلا يشعر، فإن يشعر فما يطيب له ثمر، وإنما هو حسَك [الحسَك: عُشبة تضرب إلى الصفرة ولها شوك يسمى الحسَك أيضاً، مدحِّر، لا يكاد أحد يمشي عليه إذا يبس إلا من في رجله خُف أو نعل]، وأشواك، وحطب، وكل ما لا نفع فيه إلا أذى وبلاء عليه وعلى الناس.

وكما يكون ذلك أمر الفرد الواحد، يكون هو أمر الأمة من الناس، والجيل من الأمم؛ فإن الفرد هو خلاصة الجماعة، وأصل الجماعة؛ فالآمة تصاب بمثل الفترة التي يصاب بها الواحد منها، ولا يمنع ذلك أن يكون في بعضها ما يخرج على ضرورة هذا العارض من الفتور الذي وصفناه.

وعندئذٍ تمنى الأمة أن تنزل القارعة لتهز الجو الذي تعيش فيه هزة مدوية مجلجلة، ترمي في سمع أبنائها الصوت الموقظ الذي يفزع عليه النائم ينفض عن نفسه الحمول والأحلام الهامة، والأمني الباطلة المكذوبة.

وقد عاش الشرق من قرون طويلة وهو يجد الحياة من حوله فاترة ساكنة بليدة ميتة الظلال عليه، وجاء بعض أبنائه من سراديب الفكر البعيدة يصرخون ليوقظوا الأحياء الذين ضُرب على

آذانهم بالأسداد، وغشاهم العاس عجزاً وذلاً ومهانة، ولكن هؤلاء رجعوا وارتدوا، ولم يسمع الناس، وإنما سمعوا هم صدى أصواتهم وهي تتردد في قفر خراب موحش.

أما اليوم الذي نحن فيه فقد جاءت الشرق القارعة التي حلت بديار الناس وبدياره، وهو يسمع صليل صواعقها بأعصابه كلها لا بآذانه وحدها، وهو يفيق من نومة طويلة على ما لا عهد له بمثله؛ فهل يحق لنا أن نؤمل أنَّ هذا الصليل المفزع سيجعل الشرق يَلْمُ ما تشعث من حياته الجديدة قد جمع قواه للنهضة والوثبة والانقضاض على أوثان المظالم القديمة التي نصبت فَعَبَدَها من عَبَدَ ومن خشعوا وذلوا، وطمعوا في رحمة الطواغيت فما نالوا -على أوهامهم- إلا فُتاتاً من موائد هذه الطواغيت المتوحشة المستبدة الطاغية؟.

إن الشرق اليوم يجب أن يسأل سؤلاً واحداً يكون جوابه عملاً صارماً نافذاً لا يرعوي دون غaitه، وهذا السؤال هو أول سؤال ينتزع إنسانية الحي من الموت الفادح، إذا كان الدافع إليه هو رغبة النفس في تحقيق إرادتها تحقيقاً لا يبطل.

من أنا؟ هذا هو السؤال؛ فإذا أخذ الشرق يسأل يحاول أن يصل إلى حقيقته المضمرة في تاريخه - فهذا بده النصر على الأيام الخامدة التي غط غطيطه في كهوفها المظلمة.

شاك حائز، فإذا لم يستعن في حيرته بالسداد في الرأي وطول التقليل وحسن الاختيار وبالله التوفيق - فإن السؤال سوف ينزع به وينبُث^{١٢} عليه ويأخذه ويدعه حتى تتحطم قوته على جبل شامخ قد انغرست فيه أشواك صخرية من الحصا المستون، ويرجع مجرحاً تدمي جروحه، يتآلم، ويتوجع، ويشتكى قد أعياه الصبر على الذي يلقاه من أوجاعه.

فبحاجتنا في البحث عن الحقائق التي يتطلبها هذا السؤال، أن نتدرع بقوة اليقين مما نحن مقبلون عليه من مجاهله ومنكراته، وأن نستجيش للنفس كل ما يزعها ويكفها عن الشك والتردد، وأن نقبل على دراسة أنفسنا بفضيلة المتعلم المتواضع، لا برذيلة المتعلم المتشايخ، فإن بلاء التعلم والدرس هو كبراء الحمقى وغرور ذوي العناد والمكابرة.

والأمر كله الآن بيد الشعب أفراداً أفراداً، فإن العادة المستقبحة في هذا الشرق أنه يكل كل أمره إلى حكوماته التي أثبتت بوجودها إلى اليوم أنه لا وجود لها في حقيقة الحياة الشرقية. فالحكومات لا تستطيع أن تضع في روح الشعب هذا الإلهام الإلهي السامي الذي يشراق نوره على الإنسانية، فيجلي لها طريقها، وينفي عنها خبثها، ويفسدها بأضوائه المنهلة من أعراض البلادة، وجرائم التفاني والانقراض.

^{١٢} ينبعُ شره: يستخرج

ليس لشريقي ولا عربيّ بعد اليوم أن يقف مستكيناً يقول لحكومته: افعلي من أجلي يا حكومتي العزيزة!! بل يجب أن تكون كلمته: اعملي يا حكومتي فإذا أساءت فأنا الذي سيصحح أخطاء أعمالك الرديئة! ويجعل كل أحد منّا همه سامياً إلى غاية، وأمله معقوداً بغير، ويبتليه ونهاره يتدارس في نفسه، وفي أهله، وفي عشيرته، وفي شعبه، وفي التاريخ النبيل، وفي التراث المجيد - حقيقة ما يجب أن يتعرّفه من شعب هذا السؤال الواحد: من أنا؟؟

والدعوة الجديدة إلى البقظة الشرقية والعربية والإسلامية يجب أن تقوم على إثارة الشعب كله ليسأل كل أحد نفسه هذا السؤال: من أنا؟.

فالعالم والأديب والشاعر والفيلسوف والعامل والصانع وأعضاء الأمة على اختلاف منازعهم ونوازعهم يجب أن يشعروا في قلوبهم ب حاجتهم إلى هذا السؤال، وأنهم موكلون به لا يهدأون، وأنهم دائماً في طريقهم إلى جمع الحقائق للجواب عن هذا السؤال الواحد.

أما قيام الدعوة على البحث عن طريق الإصلاح وأساليب الإصلاح وتحقيق ذلك بالطرق العلمية... إلى آخر ما يقال في هذا الباب من القول، فما يجدي على الأمة شيئاً إلاً ما أجدى قديم ما رددوه ولاكه ومضغوه من الآراء التي عانوا وضعها، فلما وضعوها ماتت في المهد، وليس يمنع البحث عن مثل هذه الأشياء أن تكون أول ما نكون سباقين إلى الأصل الذي يجب أن تقوم عليه هذه الأشياء كلها.

إن الأمم لا يُصلحها مشروع ولا أسلوب من الحكم، ولا باب من الإصلاح، وإنما يحييها أن يكون كل فرد فيها دليلاً - بما فيه من الحركة النفسية - على أن الحياة التي يعيشها هي إثبات لوجوده، ولا يثبت الوجود للحي إلا بقدرته على الاحتفاظ بشخصيته، ولا يحتفظ المرء بشخصيته إلا أن يكون قد استوعب فهم ما يستطيع من حقيقة هذه الشخصية، وهو لا يفهم هذه الشخصية إلاً أن تكون كل أفكاره متبعة لتحليل كل شيء يعرض له، وذلك حين يكون كل همه في البحث عن أشياء هذا السؤال الواحد: من أنا؟

إذا استطعنا في هذه الساعة الهائلة من تاريخ العالم وتاريخ الإنسانية أن نجعل طبقات الشعوب الشرقية تثور ثورتها على الفتور، والجهل، والغباء، والبلادة، وقلة الاحتفال بالحياة، وأن نجعل سلاح الثورة على أحسنها وأجوده وأمضاه في هذا السؤال، فقام كل أحد يسأل من أنا؟ فتجديد الحياة في الشرق حقيقة لا مناص للعالم بعدها من الاعتراف بأنها واجبة الوجود على الأرض.

وأما إذا انطلقت مع أحالم النوم وفلسفة الأحلام، وجعلنا نلبس مسوح العلماء والمفكرين، وجلايب الورق والسمت .. أي البلادة ! فقد هلك على أيدينا من كان حقه علينا أن نجعل هذه الأيدي خدماً في حاجاته ومرافقه.

إن من الهراء أن تأتي مجلس قوم من المهندسين قد اختلفوا في الأرض، كـ: هل تصلح لوضع الأساس أو لا تصلح؟ فتحدثهم أنت أن الرأي أن يتحولوا إلى مكان آخر من صفتة ومن نعته .. مما يصلح عليه البناء؛ فإن هؤلاء إذا بدأوا أمرهم بالاختلاف على ما يجدون عنه مندوحة، فاعلم أنه لا فلاخ لهم، وإنما الرأي أن تتحول أنت عن هؤلاء البلداء إلى من تجد عنده من الانبعاث إلى العمل ما لا يجد معه وقتاً يضيعه في ترجيح بعض ما يختلف عليه على بعض آخر. فالطريق الآن إلى الحياة الجديدة أن يتحول الشرق عن أصحاب الاختلاف، والمنابذة، وعلم الآراء التي يضرب بعضها وجوه بعض تناقضاً وتبانياً وافتراقاً، وأن يصغي إلى حنين النفوس المتألمة التي تحن وتثن من أشواقها، فيتجاوب حنينها نغماً روحاً فيه حركة الحياة، وحرارة الوجود، وأضواء الأمل، وعندئذٍ يستجيب القلب للقلب، وتستمد الروح من الروح، وتثور الأشواق الخالدة في القلوب الطامحة والأرواح السامية، وبذلك تستحدث الحياة الحياة إلى الغاية التي يرمي إليها الشرق بأبصاره من تاريخه ومن وراء التاريخ.

إن عمل العامل في أول الطريق غير عمله في آخره، فنحن سوف نبدأ - وسنبدأ بإذن الله - فعملنا الآن هو إنقاذ أرواح الملائين من الموت ومن الفتور ومن الكسل، وليس عملنا أن نضع الأسس العلمية أو السياسية أو الأدبية لأرواح موات لا حركة فيها ولا انبعاث لها، وما جدوى علم لا روح فيه؟ أو سياسة لا نشاط فيها؟ أو أدب لا قلب له؟

إن عمل من يريد أن يعمل اليوم هو أن ينفح في صُورٍ جديد يكون صوته فزعاً جديداً مع الفزع الأكبر الذي نحن فيه، حتى تبعث الأمم الشرقية من أجداثها ثائرة حثيثة قد احتشدت في ساحة الجهاد تلمع قسماتها بذلك اللهيب المتضرم الذي يتقد بالأشواق، وتلمح نظراتها لمحأ بالشاعر الظامي المتوجه بالألماني المرهقة المستعرة، وتتجلى في كل عضو منها تلك القوة المعروفة في العضلات المفتولة، يخيل لمبصرها أنها تكاد تنفجر من ضغط الدم في أنهارها وأعصابها لولا ما يمسكها من جلدتها البدن.

يومئذٍ يكون جواب الشرق عن سؤاله: من أنا؟ عملاً صامتاً لا يتكلم؛ لأنه لا يضيع أيامه في إسماع الزمن الأصم أساطيره الباطلة التي يرويها عن أحلام البلادة والجهل والخمول.^{١٣}

• وفي مقاله البديع «تهيئة الشرق لوراثة الحضارات والمدنيات» يقول:

لبيت في أسر «الوظيفة الحكومية» عشر سنوات متواليات أعمل فيها ولها، ثم تنزل القدر فعافتنى وعفتها، وانطلقت أطوي الأرض أنظر بعيني إلى آفاق تتراهى على مطرح البصر، وكأنى آبدٌ قد حطمَ القيود، وانفلت من بين أعواد الحديد التي كانت تمسكه من ورائها، وملائـة رئتي من الهواء الحر، يا رب، أين كنت؟ إن طبيعتي التي فُطِرْتُ عليها تأبى أن تألف هذه الأنفاس المقتـرة المعطـاة على المـنـة لـصـدـور تـنـطـوي عـلـى قـلـوب حـيـة تـبـضـ وـتـحـرـك وـتـسـمـو بـآـمـالـها إـلـى الخـيـرـ النـبـيلـ.

وبقيت أياماً، هي من حياتي كأنها ذكرى فرحة قديمة انبعثت على حين غفلة من كهوف النفس المهجورة التي يختبئ في ظلماتها ما يمضي من أفراح الحياة.

وتولـت الأـيـام تـتـسـحب عـلـى ظـلـالـ الـعـمـرـ، وـتـجـلـتـ الأـحـلـامـ الـعـزـيـزـةـ الـتـيـ لـاـ تـفـنـىـ وـسـكـنـتـ النـفـسـ إـلـىـ حـرـيـتهاـ، وـبـدـأـتـ أـبـحـثـ عـنـ وـاجـيـ فـيـ الـحـيـاـةـ، فـمـكـثـتـ عـلـىـ لـبـثـ أـتـأـمـلـ وـأـفـكـرـ، وـالـرـوـحـ فـيـ فـتـرـةـ مـنـ هـدـوـءـ وـرـضـاـ، حـتـىـ اـهـتـدـيـ بـحـمـدـ اللـهـ إـلـىـ الـطـرـيـقـ وـالـغـاـيـةـ.

نـحـنـ شـعـوبـ مـتـخـاذـلـةـ قـدـ غـفـلـتـ عـنـ حـقـيـقـةـ الـحـيـاـةـ، فـوـاجـبـنـاـ أـنـ نـعـمـلـ عـلـىـ إـيـقـاظـ هـذـهـ الشـعـوبـ مـنـ سـيـنـةـ النـوـمـ الـتـيـ طـالـتـ بـهـاـ، وـقـتـلـتـ فـيـهـاـ مـادـةـ النـشـاطـ الـتـيـ تـدـفـعـهـاـ إـلـىـ تـحـقـيقـ الـأـغـرـاضـ الـنـبـيـلـةـ الـتـيـ خـلـقـ مـنـ أـجـلـهـاـ إـلـيـنـسـانـ عـلـىـ الـأـرـضـ.

أـجـلـ .. وـهـذـهـ شـعـوبـ نـفـسـهـاـ، هـذـاـ شـرـقـ قـدـ أـثـبـتـ فـيـ التـارـيـخـ مـرـاتـ أـنـ قـادـرـ عـلـىـ صـنـاعـةـ الـحـضـارـاتـ وـالـمـدـنـيـةـ، يـتـقـنـهـاـ، وـيـسـتـجـيدـهـاـ، وـيـظـهـرـهـاـ مـنـ أـدـرـانـ الـبـلـاءـ الـتـيـ تـعـصـفـ بـإـنـسـانـهـ كـمـاـ تـعـصـفـ الـرـبـحـ بـأـوـرـاقـ الـشـجـرـ؛ فـلـمـ لـاـ يـثـبـتـ الـشـرـقـ مـرـةـ أـخـرـىـ فـيـ التـارـيـخـ الـحـدـيـثـ أـنـ لـمـ يـنـسـ هـذـهـ الصـنـاعـةـ؟ وـأـنـ أـنـاـمـلـهـ الـرـفـيـقـةـ لـاـ تـزـالـ قـادـرـةـ عـلـىـ نـسـجـ الـشـيـابـ الـرـفـيـعـةـ الـتـيـ تـلـبـسـهـاـ إـلـيـنـسـانـيـةـ؟ لـتـرـهـيـ بـهـاـ، وـتـبـدـوـ فـيـ زـيـنـتـهـاـ؟

^{١٣} نـشـرـ هـذـاـ مـقـالـ فيـ مـجـلـةـ الرـسـالـةـ العـدـدـ ٣٦٨ـ، عـاـمـ ١٩٤٠ـ، ١٨٩ـ ١٨٨ـ صـ ١٩٤ـ، وـهـوـ فيـ كـتـابـ جـمـهـرـةـ مـقـالـاتـ الـأـسـتـاذـ مـحـمـودـ مـحـمـدـ شـاـكـرـ، جـمـعـهـاـ وـقـرـأـهـاـ وـقـدـمـ لـهـاـ، دـ.ـعـادـلـ سـلـيـمـانـ جـمـالـ.

هذه المدنية الأوربية المحدثة من أمامنا قد عملت عملها، وأتت ما وجدت له على طريقتها ومذهبها، وجعلتنا ننظر إليها ذاهلين كأنما نرى معجزة تتحققها أيدي مردة من الجن ليسوا من الإنس في أصل ولا نسب.

إن هذا الوهم الكبير هو الذي أعجز الشرق عن العمل، ورماه في براثن الأمم المستأسدة الضاربة، وجعله كالفريسة تنتفض تحت أقدامه عجزاً وهلعاً واستكانة.

ولكن الحين قد حان، وآن للشرق أن ينظر إلى الحقائق الواقعة؛ ليعرف كيف يعمل. إن أوروبا، التي هي مصدر المدنية الحديثة تقف على هذه الأرض موقفاً ظاهراً لمن يتأمل. هذه دول الحضارة الحديثة من أمامنا قد هبت كلها في جنبات الأرض تملأها حديداً، وناراً، وضجيجاً في الأرض، وصخباً طائراً في السماء.

والرجال على الأرض كأنهم قنابل معدة مهيئة لتفجر، وفي كل ناحية أمة مُقْعِيَةٌ^{١٤} متربصة تكاد تشب، والحياة تتدافع بهذا وذاك وهؤلاء، فلا تلبث أن تصطدم هذه الأمم بعضها بعض، ويومئذ لن تثبت الأرض، ولن تسكن السماء، وتنطوي أشلاء الحضارة الحديثة إلى أعلى؛ لتسقط على أهل هذه الحضارة، وتطويهم في أكفانها، وتدفنهم في قبورها.

إن المدنية الأوربية المحدثة في هذا العصر، تحمل في داخلها كل عناصر التهدم، وكل أسباب الفناء والبلى، وأهم هذه العناصر والأسباب، هذه الحالة الحرية التي شملت كل دولة أوربية، ودفعتها إلى زيادة التسلّح بكل أدوات الدمار والهلاك، والسرعة الجامحة التي تعمل بها هذه الأمم في كل ما يمس الاستعداد الحربي.

ولا شك في أن هذه الإرادة وحدها مع الإسراع في تنفيذها سوف تؤدي حتماً إلى احتلال التوازن في القوى المتساندة، وسينتهي هذا الاحتلال باصطدام قوى الشر جملة واحدة، وسيعقب هذا الاصطدام انفجار هائل يشوه وجه الإنسانية الباغية أبداً الدهر، وينتركها مثلاً في العالمين.

ولو أن هذا الاستعداد الحربي العظيم كان نتيجة للدفاع عن مبادئ استقرت على أصولها في نفوس القائمين بأمرها لقلنا عسى أن تنتفع الإنسانية بانهزم الباطل وانتصار الحق، وإن صحت في سبيل ذلك بالملائين من البشر الذين تأكلهم هذه الحروب الضروس، ولكن ثمة أمل في عودة الحضارة إلى منزلة من الإصلاح تعمل فيها لسعادة الإنسان بعد الشقاء الكبير الذي تعس به.

^{١٤} أقى الكلب: جلس على مؤخرته مُفْتَرِشاً رجليه، وناصباً يديه.

ولكن الواقع غير ذلك؛ فإن الحرب الحديثة المقبلة إنما هي بغيٌ؛ لقد بغي بعضهم على بعض في العلم؛ فضربوا للإنسان أسوأ الأمثلة على أن ضرر العلم أكبر من نفعه^{١٥}، وأن الشقاء قرین لعلم هذه المدينة الطاغية، وأن الفرد فيها حيوان يُستغل، فيما لشناعة هذا الاستغلال الذي هزم العقل والإرادة، وردهما إلى أدنى درجة في تاريخ الإنسان على الأرض!.

هذه أوربا التي نفست على كلمة «الحرية» من تهاویل الخيال، وتحاليف الفن، وتحاسين الإبداع، وزخارف الأرض، حتى بدت فتنة يتهاوى في فنونها كل غاوٍ وحليم - تثبت للناس أن «الحرية» كلمة ضامرة ضعيفة لا معنى لها، ولا حياة فيها.

ولعل التاريخ كله لم يشهد عصرًا ضاعت فيه كل معانٍ هذه الكلمة مع كثرة دورانها على الألسنة مثل الذي شهد في هذا العصر؛ ففي كل ناحية في أوربا يضرب الحصار على حرية الأفراد، وحرية الجماعات، وعلى حرية السر، وحرية العلن، وعلى حرية الرأي، وحرية الضمير.

في فرنسا -باعثة هذه الفتنة في أوربا- في إنجلترا، في ألمانيا، في إيطاليا، في روسيا، في كل بلد، يشهد التاريخ أفعى استبداد تستبد به السياسة الدولية، وتعتسف به المعاهدات والمحالفات القائمة على مصالح البغي السياسي والحربي، في إزهاق الروح الحقيقة التي تحملها كلمة «الحرية».

إن كل عمل، بل كل رأي، بل كل فكر، بل كل شيء في أوربا الآن تقتصره السياسة البوحية على صورة تنفعها، فإن لم تكن تنفعها فلا تضرها، حتى صارت العقول الإنسانية آلة في يدها تصرفها كيف تشاء، وفسدت معانٍ الأشياء، وطغى غرور القوة والاعتداد بها في العلم والفن والأدب، وفي كل شيء، واختلط الحق بالباطل اختلاطًا فاسدًا لا أمل في تطهيره إلا بجهد كبير تبذل نفوس هادئة ساكنة حكمة تتجرد للعمل، وتعمل للحق، وتحتار صالح كل شيء، وتنفي فساده، وتحريفه، وغلوه، وغروه؛ ليكون الانتفاع به أقرب لإنقاذ الإنسانية من مصير مخيف، يرتد بها إلى وحشية الغرائز الدنيا التي تتحكم في مرشد العقل والقلب بغير حكمة ولا رؤية.

هذه الصور الدانية الآن للحالة الظاهرة في أوروبا غير ناظرين إلى الاختلاط الفكري القبيح بين المذاهب المتباعدة، ولا إلى الفساد الكبير في المبادئ العقلية التي تبني عليها سعادة القلب الإنساني، ولا إلى تشاجر الأهواء الاجتماعية في حرب الفضيلة والرذيلة، والخير والشر، والعدل والبغى، ولا إلى انحلال القوى الاقتصادية وتزعزع الأسس المالية، ولا إلى ما يمد كل هذه بأكبر

^{١٥} يعني به العلم المادي

أسباب الفساد إلا وهو غرور هذه المدينة بعلمها، ورأيها، وفهمها، وادعائها إدراك سر الحقيقة في كل ما تتناوله بالبحث والتحليل.

أما الشرق فهو الآن يموج، وبهتز، ويمتد بآماله، ويطلب بحرياته؛ فبذلك **تهيئه ضرورة** الحياة الحاضرة لانتزاع الخير الممحض مما يقع إليه من مدنية وحضارة، وتهيئه طبيعته الموروثة للاستفادة من نتاج الحضارات والمدنيات قديمها وحديثها، وتهيئه ما انحدر معه في أعصابه من الحكمة القديمة، والرزانة التقليدية؛ لتعبة قواه التاريخية كلها؛ فيأخذ الحضارة الحديثة، فيصهرها، وينديها، ويعيد تكوينها موسومة بسمتها: الحرية، العدل، الشرف، الفضيلة، سكينة النفس، التقوى تقوى الله في عمل الدنيا وعمل الآخرة، تلك سمات الشرق التي يسمُّ بها مدنية الجديدة التي يتهيأ اليوم لوراثتها عن سالف الحضارات والمدنيات.^{١٦}

الرحيل

لم يكن شاكر في يوم من الأيام موظفاً يمد يده نهاية كل شهر إلى مرتب ينتظره فتكون للحكومة كلمة نافذة في رزقه ومكانته، بل انقطع لعلمه وفكره ومكتبه وبحثه ودرسه وزملائه وتلاميذه كالراهب الذي انقطع للعبادة في صومعته.

وعاش على أقل القليل يكفيه ويسد حاجته، ومرت عليه سنوات عجاف لكنه لم ينحِّ أو يميل على الرغم من أن بيته كان مفتوحاً لتلاميذه وأصدقائه وعارفي فضله.

ولم يكن له من مورد سوى عائده من كتبه التي كان يقوم بتحقيقها، وكان اسمه على صدرها يضمن لها السجاح والرواج، ولم يكن يأخذ شيئاً على مقالاته التي يكتبها، فأعاد لمجلة العربي الكويتية سنة (١٩٨٢م) مائة وخمسين دولاراً نظير مقالة كتبها رداً على الكاتب اليمني «عبد العزيز المقالح» حول طه حسين، ورفض أن يتسلّم من دار الهلال مكافأته عن تأليفه كتابه المهم «رسالة في الطريق إلى ثقافتنا».

وبعد رحلة حياة عريضة رحل أبو فهر شيخ العربية وإمام المحققين في الساعة الخامسة من عصر الخميس ٣ من ربيع الآخر (١٤١٨هـ) الموافق ٦ من أغسطس (١٩٩٧م) ولبي نداء ربه.. فسلام عليك أبا فهر.

^{١٦} العصور العدد الثاني ٩ ديسمبر ١٩٣٨ ص ٣٧-٣٩، وانظر جمّرة مقالات الأستاذ محمود محمد شاكر، جمعها وقرأها وقدم لها د. عادل سليمان جمال ٨٠٩/٢.

وهكذا وَدَعَتُ الدُّنْيَا الْعَالَمَةُ الشَّيْخُ أَبَا فَهْرٍ مُحَمَّدُ شَاكِرَ (الْمِصْرِيُّ) وَجَدِيرٌ بِالذِّكْرِ أَنَّهُ غَيْرَ مُحَمَّدٍ شَاكِرَ «الْمَدْمَشِقِيُّ الْحَرَسْتَانِيُّ» الْكَاتِبُ فِي تَارِيخِ وَجُغرَافِيَا الْبَلَدَانِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَفِي الْقَضَايَا الْإِسْلَامِيَّةِ.

لقد نبه هذا الرجل ب حياته أمهته إلى النظر في تاريخ أعلامه والأخذ من هذا التاريخ سيرة وعلماء، ونبه أمهته بموته إلى أن عليها مسؤولية المواصلة على الطريق، والسير على الدرب والأمل في الله - سبحانه - قائم أن من مؤثراتنا الإسلامية أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يحدد لهذه الأمة أمور دينها، ويعث النهضة التي غفلت عن جذورها في علم الآباء والأجداد ليظل منهاج السماء واضحًا من كل لبس وهاディا لكل الحاد.

المصادر

- الشيخ محمود شاكر .. بين التحدي والاستجابة أحمد تمام
- الموسوعة الحرة بالإنترنت «ويكيبيديا»
- محنـة التـاريخ الإـسلامـيـ، أـ.دـ يـحيـيـ هـاشـمـ حـسـنـ فـرغـلـ
- مجلة البيان . العدد [٣٨] ص ٦٤ شوال ١٤١١ . أبريل ١٩٩١
- محمود محمد شاكر وتحقيق تفسير الإمام الطبرى عبد الرحمن بن معاذ الشهري

جمع وترتيب

د/ خالد سعد النجار

alnaggar66@hotmail.com