



محمود شاكر  
د خالد النجار

بسم الله الرحمن الرحيم

محمود شاكر

منجم الأصالة العربية

(١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م - ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م)

ظاهرة فريدة في الأدب والثقافة العربية الحديثة، فهو كاتب له طريقته الخاصة لا تبارى أو تحاكي، وشاعر مبدع حقق في الإبداع الشعري ما بلغ ذروته في قصيدته «القوس العذراء»، ومحقق بارع لكتب التراث، قادر على فك رموزها وقراءة طلاسمها، ومفكر متوهج العقل ينقض أعتى المسلمات، ومثقف واسع الاطلاع في صدره أطراف الثقافة العربية كلها فكانت عنده كتابا واحدا.

غير أن العلامة الشيخ محمود محمد شاكر ظل سنوات طويلة في عزلة اختارها لنفسه، يقرأ ويدرس ويصدق في واحتة الظليلة، لا يسمع غناؤه إلا المقربون منه من تلامذته ومحبيه، تاركا الدنيا ببريقها وأضوائها وراء ظهره، ولم يخرج من واحتة إلا شاكي السلاح، مستجيبا لدعوة الحق حين يشعر بأن ثقافة أمتة يتهددها الخطر، فيقصر بقلمه الباتر زيف الباطل، ويكشف عورات الجهلاء المستترين وراء الألقاب الخادعة؛ ولذلك جاءت معظم مؤلفاته استجابة لتحديات شكلت خطرا على الثقافة العربية.

هو محمود بن محمد شاكر بن أحمد بن عبد القادر من أسرة أبي علياء من أشرف جرجا بصعيد مصر، وينتهي نسبه إلى الحسين بن علي رضي الله عنهما.

ولد في الإسكندرية في ليلة العاشر من محرم سنة (١٣٢٧هـ) الموافق الأول من فبراير سنة (١٩٠٩م)، وانتقل إلى القاهرة في نفس العام مع والده إذ تم تعيين والده وكيلا للجامع الأزهر، وكان قبل ذلك شيخا لعلماء الإسكندرية.

#### النشأة

نشأ الشيخ محمود شاكر «أبو فهر» في بيئة متدينة، إذ كان أبوه كبيرا لعلماء الإسكندرية ثم وكيلا للجامع الأزهر. ولم يتلق إخوته تعليما مدنيا، أما هو . وقد كان أصغر إخوته . فقد انصرف إلى التعليم المدني، فتلقى أولى مراحل تعليمه في مدرسة الوالدة أم عباس في القاهرة سنة (١٩١٦م) ثم بعد ثورة (١٩١٩م) انتقل إلى مدرسة «القريبة» بدرب الجماميز، وهناك تأثر كثيرا بدروس الإنجليزية لاهتمامهم بها ولكونها جديدة عليه. ولما كان يقضي أوقاتا كثيرة في

الجامع الأزهر فقد سمع من الشعر وهو لا يدري ما الشعر!! ومن الجدير بالذكر أنه حفظ ديوان المتنبي كاملا في تلك الفترة.

وفي سنة (١٩٢١م) دخل المدرسة الخديوية الثانوية ليلتحق بالقسم العلمي ويتعلق بدراسة الرياضيات، وبعد اجتياز الثانوية، ورغم حبه للرياضيات، وإجادته للإنجليزية، فضل أن يلتحق بكلية الآداب قسم اللغة العربية لما شعر به من أهمية «الكلمة» في تاريخ أمتة قديما، فلا بد أن يكون لها الدور الأكبر في مستقبلها. ولأنه كان من القسم العلمي فقد تعذر دخوله لكلية الآداب بداية، إلا أنه بوساطة من «طه حسين» لدى «أحمد لطفي السيد» رئيس الجامعة المصرية آنذاك استطاع أن يلتحق بما يريد سنة (١٩٢٦م).

وفي الجامعة استمع شاعر لمحاضرات طه حسين عن الشعر الجاهلي، وهي التي عرفت بكتاب «في الشعر الجاهلي»، وكم كانت صدمته حين ادعى طه حسين أن الشعر الجاهلي منتحل، وأنه كذب ملفق لم يقله أمثال امرئ القيس وزهير، وإنما ابتدعه الرواة في العصر الإسلامي، وضاعف من شدة هذه الصدمة أن ما سمعه من المحاضر الكبير سبق له أن اطلع عليه بحذافيره في مجلة استشرافية في مقال بها للمستشرق الإنجليزي (مرجليوث)!

وتتابعت المحاضرات حول هذا الموضوع، وصاحبنا عاجز عن مواجهة طه حسين بما في صدره، وتمنعه الهيبة والأدب أن يقف مناقشا أستاذه، وظل على ذلك زمنا لا يستطيع أن يتكلم حتى إذا لم يعد في الصبر والتحمل بقية، وقف يرد على طه حسين في صراحة وبغير مداراة. وتولدت عنده مشاعر خيبة أمل كبيرة، فترك الجامعة غير آسف عليها وهو في السنة الثانية لأنه لم يعد يثق بها، ولم تفلح المحاولات التي بذلها أساتذته وأهله في إقناعه بالرجوع، وسافر إلى الحجاز سنة (١٩٢٨م) مهاجرا، وأنشأ هناك - بناء على طلب الملك عبد العزيز آل سعود - مدرسة «جدة السعودية الابتدائية» عمل مديرا لها، حتى استدعاه والده الشيخ فعاد إلى القاهرة سنة (١٩٢٩م).

بعد عودته من الحجاز إلى القاهرة، انصرف إلى الأدب والكتابة وقراءة دواوين الشعراء حتى صارت له ملكة في التدقيق، وبدأ ينشر بعض قصائده الرومانسية في مجلتي «الفتح» و «الزهراء» لمحِب الدين الخطيب، واتصل بأعلام عصره من أمثال أحمد تيمور وأحمد زكي باشا والخضر حسين ومصطفى صادق الرافعي الذي ارتبط بصداقة خاصة معه.

ورغم هذا فإنه يصف المرحلة الزمنية من (١٩٢٦ - ١٩٣٦م) - أي منذ السابعة عشر إلى السابعة والعشرين - بأنها: «حياة أدبية بدأت أحس إحساسا مبهما إنها حياة أدبية فاسدة.

فلم أجد لنفسي خلاصا إلا أن أرفض -متخوفا حذرا- شيئا فشيئا، أكثر المناهج الأدبية والسياسية والاجتماعية والدينية».

وبدأ بإعادة قراءة ما وقع تحت يده من الشعر العربي، قراءة تختلف عن الأولى في أنها متأنية تتوقف عند كل لفظ ومعنى، محاولا أن يصل إلى ما قد يكون أخفاه الشاعر في ألفاظه بفنه وبراعته، وهذا هو أساس «منهج التدوق» الذي جعله منهجا شاملا يطبقه على كل الكلام شعرا كان أو غيره.

فأقدم على قراءة كل ما يقع تحت يده من كتب أسلافنا: من تفاسير لكتاب الله، إلى علوم القرآن، إلى دواوين الحديث، إلى ما تفرع منها من كتب مصطلح الحديث والجرح والتعديل وغيرها من كتب أصول الفقه وأصول الدين، وكتب الملل والنحل، ثم كتب البلاغة والنحو والتاريخ بحيث يكون اتجاهه من الأقدم فالأقدم. ومع تطبيقه لأسلوب التدوق، كان يقرأ كل التراث على أنه إبانة عن خبايا كاتبه.

يقول: «وشيئا فشيئا انفتح لي الباب على مصراعيه، فرأيت عجا من العجب، وعشرت يومئذ على فيض غزير من مساجلات صامته خفية كالهمس، ومساجلات ناطقة جهيوة الصوت، غير أن جميعها إبانة صادقة عن الأنفس والعقول».

### كتابه عن المتنبي

ولم يكن شاكر معروفا بين الناس قبل تأليفه كتابه «المتنبي» الذي أثار ضجة كبيرة بمنهجه المبتكر وأسلوبه الجديد في البحث، وهو يعد علامة فارقة في الدرس الأدبي نقلته من الثثرة المسترخية إلى البحث الجاد.

والعجيب أن شاكر الذي ألف هذا الكتاب سنة (١٩٣٦م) ولم يتجاوز السادسة والعشرين من عمره، لم يكن يقصد تأليف كتاب عن المتنبي، إنما كان مكلفا من قبل «فؤاد صروف» رئيس تحرير مجلة «المقتطف» بأن يكتب دراسة عن المتنبي مسهبة بعض الإسهاب ما بين عشرين إلى ثلاثين صفحة، ولكن هذا التكليف تحول على يد شاكر كتابا مستقلا عن المتنبي أنجزه في فترة زمنية قصيرة على نحو غير مسبوق، ونشرته مجلة المقتطف في عددها الصادر في السادس من شوال (١٣٥٤هـ) الأول من يناير (١٩٣٦م)، وصدر فؤاد صروف مجلته بقوله: هذا العدد من المقتطف يختلف عن كل عدد صادر منذ سنتين إلى يومنا هذا، فهو في موضوع واحد ولكاتب واحد.

وقد اهتدى شاكر في كتابه إلى أشياء كثيرة لم يكتبها أحد من قبله استنتجها من خلال تذوقه لشعر المتنبي، فقال بعلوية المتنبي وأنه ليس ولد أحد السقائين بالكوفة كما قيل، بل كان

علوياً نشأ بالكوفة وتعلم مع الأشراف في مكاتب العلم، وقال بأن المتنبي كان يحب خولة أخت سيف الدين الحمداني، واستشهد على ذلك من شعر المتنبي نفسه، وتم استقبال الكتاب بترحاب شديد، وكتب عنه «الرافعي» مقالة رائعة أثنى عليه وعلى مؤلفه.

والعجيب أن المديح الشدي لم يعجبه لأنه يرى أن كتابه لا يستحق كل ذلك، حتى إنه رأى أن النقد الموجه لكتابه كان نقداً على غير أصول علمية. يقول في حوار له مع د. نجم عبد الكريم: «لم أجد كاتباً إلى هذا اليوم قام بنقد هذا الكتاب نقداً صحيحاً أو فهم طريقة ما كتبت. فليس هناك من نقد الكتاب كما ينبغي أن ينقد .. نقده الدكتور طه حسين في كتابه مع المتنبي نقداً لا أستطيع أن أعده نقداً في الحقيقة، لأنه لا أصل له» .. «إن كل هذا الشئ لا يؤثر علي، ولا يغير شيئاً من قناعاتي، كما أن الشئ لا يغير رأبي في الناس! وأقولها بأمانة: إنه لم يكتب أحد كلمة أستطيع أن أحترمها بشأن كتابي سوى رجل واحد كتب نقداً لي من وجهة نظره، وهذا النقد يحتوي على شيء من الحقيقة، أما الرجل فهو الأستاذ «الوديع تلحوم». وقد نشره في مجلة المقتطف، ولم أحفظ بشيء مما كتب عني سوى هذه المقالة أو هذا النقد، بالإضافة إلى مقالة أستاذه الأستاذ مصطفى صادق»<sup>(١)</sup>

من هنا يمكننا أن نفهم أنه توقف عن الدراسات الأدبية لأنه شعر بسطحية تناولها من قبل

النقاد.

## معاركه الأدبية

أعظم دور لعبه الأستاذ محمود شاعر، وهو انتصابه بشجاعة لمنازلة «طه حسين» عندما افتري على الشعر الجاهلي، مدعياً عدم جاهليته وأنه من صنع المسلمين ليفسروا قرآنهم، وقد فضحه الأستاذ شاعر على الملأ بعد ما أبان بأن هذه المقولة إنما سطا عليها الدكتور طه حسين، وادعاها لنفسه بينما هي في الأصل دعاية استشراقية تولى كبرها المستشرق المشهور «مرجليوث».

ولما صدر كتاب محمود شاعر عن المتنبي عام (١٩٣٦)، كان كتاب د. طه حسين «مع المتنبي» صدر عام (١٩٣٨)، وعلى الرغم من أن طه حسين نقد في كتابه - كتاب شاعر - إلا أنه لم يستطع أن يمنع نفسه من أن يسلك سبيلاً يقلد فيها محمود شاعر، لذا فقد هاجم شاعر ما كتبه طه حسين في ١٣ مقالة في جريدة «البلاغ»، تحت عنوان «بيني وبين طه» اتهمه فيها

---

<sup>١</sup> صحيفة الشرق الأوسط. العدد ٥٦٦٣. الثلاثاء ٣١/٥/١٩٩٤م



بأنه سطا على أفكاره وحذا حذوه، وقال أن كتاب طه حسين محشو بأشياء كثيرة تدل دلالة قاطعة على أن الدكتور طه لم يسلك هذا الطريق الجديد على كتبه في كتاب المتنبي إلا بعد أن قرأ كتابه.

كما نشر «د. لويس عوض» المستشار الثقافي للأهرام حينذاك سنة (١٩٦٤) مجموعة مقالات في الأهرام بعنوان «على هامش الغفران» وذهب في كلامه إلى تأثر المعري باليونانيات، كما ألمح إلى أثر الأساطير اليونانية في الحديث النبوي، مما دفع الرجل إلى العودة إلى الكتابة بعد عزلة فرضها على نفسه، لبيان خطأ وتهافت لويس عوض ومنهجه، ثم انتقل عن الكلام عن الفكر والثقافة في العالم العربي والإسلامي وما طرأ عليها من غزو فكري غربي. جمعت هذه المقالات ونشرت في كتاب مشهور «أباطيل وأسمار».

وجدير بالذكر أن الأستاذ محمود شاعر -رحمه الله- كان قد أطلق على لويس عوض في مقالاته بمجلة الرسالة «صبي المبشرين أجاكس عوض»، وكانت مقالات شاعر في ذلك حدثاً ثقافياً مدوياً كشفت عن علم غزير ومعرفة واسعة بالشعر وغيره من الثقافة العربية، وقدرة باهرة على المحاجاة والبرهان.

يقول الأستاذ شاعر في رسالة كتاب أباطيل وأسمار: «ولهذه الفصول غرض واحد وإن تشعبت إليه الطرق. وهذا الغرض هو ما قلت للأخ الصديق الأستاذ محمد عودة: هو الدفاع عن أمة برمتها، هي أمتي العربية الإسلامية، وجعلت طريقي أن أهتك الأستار المسدلة التي عمل وراءها رجال فيما خلا من الزمان، ورجال آخرون قد ورثوهم في زماننا وهم جميعاً كان: أن يحققوا للثقافة الغربية الوثنية كل الغلبة على عقولنا، وعلى مجتمعاتنا، وعلى حياتنا، وعلى ثقافتنا، وبهذه الغلبة يتم انهيار الكيان العظيم الذي بناه آباؤنا في قرون متطاولة وصححوا به فساد الحياة البشرية في نواحيها الإنسانية والأدبية والأخلاقية والعملية والعلمية الفكرية وردوها إلى طريق مستقيم علم ذلك من علمه وجهله من جهله»<sup>٢</sup>

وقد تدخل الناقد «محمد مندور» عند شاعر ليوقف مقالاته دون جدوى، وأصاب لويس عوض الذعر والهلع من مقالات شاعر التي فضحته بين أوساط المثقفين، وكشفت عن ضعف ثقافته حتى في تخصصه في الأدب الإنجليزي حين كشف شاعر عن فساد ترجمته العربية لمسرحية «الضفادع» لأرسطوفان، وراح لويس عوض يطوف على المجلات والصحف يستنصرهم ضد شاعر ويزعم أن المعركة بينهما معركة دينية، ولم يتوقف شاعر عند كتابة مقالاته حتى أغلقت

---

<sup>٢</sup> أباطيل وأسمار - رسالة الكتاب ص ١٠

مجلة الرسالة نفسها، وألقي به في غياهب السجن سنتين وأربعة أشهر من آخر شهر أغسطس سنة (١٩٦٥م) حتى آخر شهر ديسمبر سنة (١٩٦٧م).

وفي السابعة والخمسين من عمره اعتقل شيخنا ظمًا وعدوانًا، واحتمل ظلمة وغياهب المعتقلات ورفض أن يعتذر عن تمسكه بدينه وعن ذنب هو منه براء. وفي منتصف الثمانينيات واصل جولاته الفكرية الناجحة، وانتقد بشدة أفكار نجيب محفوظ، وزكي نجيب محمود ووصفهما بأنهما . مثل طه حسين وتوفيق الحكيم . مقلدان للغرب وليسا مبتكرين، بل يقدمان نفس الرؤى التي كان أولئك ينادون بها؛ ولهذا فهم يسرون في طريق الخطأ.

وقال عنهم: «إنهم لم يقدموا شيئاً مفيداً لمجتمعهم ولا لقضايا مجتمعهم، ولو كانوا يسرون في طريق صحيح لكان لهم شأن آخر.. صحيح أنهم مجتهدون ولهم جهود دائمة دائبة، ولكنها ضئيلة، وباهتة فعندما أنظر إلى الوجود الحقيقي لطفه حسين أو توفيق الحكيم أو إحسان عبد القدوس، ونجيب محفوظ أراه وجوداً ليس مفيداً لقضايا مجتمعهم أو مشاكله». ولعل جرأة شيخنا في الحق وفي الصدع به كانت سبباً في تجاهل الأجهزة الإعلامية له ولمنهجه الفكري إلى أن رحل عن دنيا الزيف إلى رحمة الله - إن شاء الله - التي وسعت كل شيء؟.

### شيخ المحققين

الشيخ العلم الأستاذ محمود محمد شاكر رائد من رواد تحقيق التراث العربي الإسلامي .. أمضى حياته في رحلة علمية طويلة وعطاء فياض لخدمة الإسلام والدفاع عن أصوله ومبادئه والوقوف أمام تيارات الحداثة والتغريب والرد على أذئاب التنوير المزعوم .. رحل عنا . بعد عطاء فياض . مودعا سجن الدنيا وانتقل إلى جوار ربه، تاركاً نموذجاً طيباً، وقدوة حسنة، وفكراً إسلامياً مستنبطاً.

أطلق عليه العقاد «المحقق الفنان»، وإنجازاته في هذا المجال كثيرة، وهي عنوان على الدقة والإتقان، ومن أشهر الكتب التي حققها:

- تفسير الطبري (١٦ جزءاً).
- طبقات فحول الشعراء (مجلدان).
- تهذيب الآثار للطبري (٦ مجلدات).

وشاكر لا يحب أن يوصف بأنه محقق لنصوص التراث العربي، وإنما يحب أن يوصف بأنه قارئ وشارح لها، وهو يكتب على أغلفة الكتب التي يقوم بتحقيقها عبارة: «قرأه وشرحه» وهذه

العبارة كما يقول الدكتور محمود الربيعي: «هي الحد الفاصل بين طبيعة عمله وطبيعة عمل غيره من شيوخ المحققين، إنه يوجه النص ويبين معناه بنوع من التوجيه أو القراءة التي تجعله محرراً؛ لأنها قراءة ترفدها خبرة نوعية عميقة بطريقة الكتابة العربية، وهو إذا مال بالقراءة ناحية معينة أتى شرحه مقاربا، وضبطه مقنعا، وأفق فهمه واسعا، فخلع على النص بعض نفسه وأصبح كأنه صاحبه ومبدعه»

### مع تفسير الطبري

هناك في إقليم «طبرستان» في ناحية «آمل» من بلاد المشرق الإسلامي ولد الإمام محمد بن جرير الطبري عام (٢٢٤هـ) وتوفي عام (٣١٠هـ) عن ستة وثمانين عاماً قضاهما في العلم والعمل والتصنيف، ورزقه الله القبول فسارت تصانيفه مسير الشمس والقمر، فقد أوتي -رحمه الله- قدرة وبراعة على التصنيف، وواسطة عقد مصنفاته -رحمه الله- تفسيره العظيم «جامع البيان في تأويل آي القرآن»، ذلك الكتاب الذي لو سافر مسافر إلى الصين من أجل تحصيله ما كان ذلك كثيراً في حقه، كما قال (أبو حامد الإسفراييني) عندما طالعه.<sup>٣</sup>

واستعار ابن خزيمة تفسير ابن جرير من ابن بالويه ثم رده بعد سنين، وقال: «نظرت فيه من أوله إلى آخره فما أعلم على أديم الأرض أعلم من ابن جرير»<sup>٤</sup> وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وأما التفاسير التي في أيدي الناس، فأصحها تفسير ابن جرير الطبري، فإنه يذكر مقالات السلف بالأسانيد الثابتة، وليس فيه بدعة، ولا ينقل عن المتهمين، كمقاتل بن بكير والكلبي»<sup>٥</sup>

هذا التفسير النفيس لقي من العناية في حياة مصنفه وبعده ما لم يلقه كتاب آخر، وتنافس العلماء والأمرء في اقتنائه وشراؤه، ولا زال إلى يوم الناس هذا في المقدمة بدون منازع، على كثرة المصنفات في التفسير، فإنها ولا أبالغ قد زادت على الألف.

وفي العصور المتأخرة فُقد كتاب ابن جرير ولم يكذ يوجد منه إلا نقول هنا وهناك، حتى قال المستشرق الألماني «نيلدكه» عام (١٨٦٠م) بعد اطلاعه على بعض فقرات من هذا الكتاب: «لو حصلنا على هذا الكتاب لاستطعنا أن نستغني عن كل كتب التفسير المتأخرة عليه،

<sup>٣</sup> طبقات المفسرين للداوودي ١٠٦/٢

<sup>٤</sup> سير أعلام النبلاء للذهبي ٢٧٢/١٤

<sup>٥</sup> مقدمة التفسير لابن تيمية.



ولكنه يبدو -للأسف- مفقوداً بالكلية»<sup>٦</sup>. وقبل ذلك لم يذكره إسماعيل البغدادي في كتابه «كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون».

وبفضل من الله - سبحانه وتعالى - تم العثور على نسخة كاملة مخطوطة من هذا التفسير العظيم عند أمير «حائل» الأمير حمود من آل رشيد من أمراء نجد، وقد طبع الكتاب على هذه المخطوطة تقريباً، مع المخطوطة التي وجدت في دار الكتب المصرية بالقاهرة، وإن كانت ناقصة، والمخطوطة الناقصة كذلك التي وجدت في حلب في مكتبتها الأحمدية، وقد ابتهجت الأوساط العلمية بطباعته في ذلك الحين، وقرأ ذلك في كتاب «جولد زيهر» حيث صور الفرحة التي عمت أوساط المستشرقين بطباعته، وقد رصدت أكاديمية الفنون الجميلة بباريس عام (١٩٠٠م) جائزة لمن يتصدى لدراسة التفسير وبيان منهج مؤلفه فيه!! ولك أن تعجب.

أما واسطة عقد طبعات تفسير الطبري، التي لو تمت لما ساغ لأحد بعدها أن يقدم على تحقيق هذا الكتاب، ولا ادعاء ذلك، فهي الطبعة التي قام عليها العالم الجليل محمود محمد شاكر وأخوه العلامة المحدث أحمد محمد شاكر - رحمهم الله - جميعاً ابتداءً من عام ١٣٧٤هـ ونشرته دار المعارف بالقاهرة.

يقول محمود شاكر -رحمه الله- في مقدمة الجزء الأول من تفسير الطبري مبيناً الباعث له على القيام بتحقيقه بعد أن بين مكانة الكتاب وقيمه قال: «بيد أنني كنت أجد من المشقة في قراءته ما أجد. كان يستوقفني في القراءة كثرة الفصول في عبارته، وتباعد أطراف الجمل، فلا يسلم لي المعنى حتى أعيد قراءة الفقرة منه مرتين أو ثلاثاً. وكان سبب ذلك أننا ألفنا نهجاً من العبارة غير الذي انتهج أبو جعفر، ولكن تبين لي أيضاً أن قليلاً من الترقيم في الكتاب، خليق أن يجعل عبارته أبين، فلما فعلت ذلك في أنحاء متفرقة من نسختي، وعُدْتُ بَعْدُ إلى قراءتها، وجدت أنها قد ذهب عنها ما كنت أجد من المشقة، فتمنيت يومئذ أن ينشر هذا الكتاب الجليل نشرة صحيحة محققة مرقمة، حتى تسهل قراءتها على طالب العلم، وحتى تجنبه كثيراً من الزلل في فهم مراد أبي جعفر».<sup>٧</sup>

وهناك سبب آخر دعا إلى نشره وتحقيقه وهو: «أن ما طبع من تفسير أبي جعفر، كان فيه خطأ كثير وتصحيف وتحريف».<sup>٨</sup>

---

<sup>٦</sup> مذاهب التفسير الإسلامي لجولد زيهر ص ١٠٨

<sup>٧</sup> تفسير الطبري ١/١١

<sup>٨</sup> تفسير الطبري ١/١٢

وقد عقد محمود شاکر -رحمه الله- عزمه على نشر هذا الكتاب نشرة علمية بعد أن رأى الحاجة ماسة، ورغبة في التقرب إلى الله حيث قال: « فأضمرت في نفسي أن أنشر هذا الكتاب، حتى أؤدي بعض حق الله عليّ، وأشكر به نعمة أنالها أنا لها غير مستحق من رب لا يؤدي عبد من عباده شكر نعمة ماضية من نعمه، إلا بنعمة منه حادثة توجب عليه أن يؤدي شكرها، هي إقداره على شكر النعمة التي سلفت، كما قال الشافعي رضي الله عنه».<sup>٩</sup>

### منهجه في التحقيق والنشر:

١- تم التحقيق بالمشاركة مع شقيقه الأكبر العلامة المحدث أحمد محمد شاکر -رحمهم الله- بحيث يقوم الشيخ أحمد شاکر بدراسة الأسانيد والحكم عليها من حيث الصناعة الحديثية، ويقوم محمود شاکر بالباقي: مقابلة النسخ، وتحقيق النص، وتخريج الأقوال والشواهد الشعرية، ووضع علامات الترقيم، وضبط النص وما يتعلق بذلك من شرح غريب ونحو ذلك.

٢- مراجعة ما في تفسير الطبري من الآثار على كتاب الدر المنثور للسيوطي وفتح القدير للشوكاني، لأنهما يكثران النقل عن الطبري.

٣- الإمام ابن كثير -رحمه الله- في تفسيره لم يقتصر على نقل الآثار، بل نقل بعض كلام أبي جعفر الطبري بنصه في مواضع متفرقة، وكذلك نقل أبو حيان في البحر المحيط، والقرطبي في الجامع لأحكام القرآن في مواضع قليلة من تفسيرهما، فقام بمقابلة المطبوع والمخطوط من تفسير الطبري على هذه الكتب.

ولكن محمود شاکر رأى أن الاستمرار على هذا النهج يطيل الكتاب على غير جدوى فبدأ منذ الجزء الثاني يغفل ذكر المراجع إلا عند الاختلاف، أو التصحيح، أو غير ذلك مما يوجب بيان المراجع.

٤- قام بمراجعة كثير مما في التفسير من الآثار، على سائر الكتب التي هي مظنة لروايتها، وبخاصة تاريخ الطبري نفسه، ومن في طبقة من أصحاب الكتب التي تروي الآثار بالأسانيد. وقد استطاع المحقق أن يحرر أكثر هذه الآثار في التفسير تحريراً حسناً مقبولاً.

٥- ما تكلم فيه الطبري من مسائل اللغة والنحو، فقد راجعه على أصوله مثل «مجاز القرآن» لأبي عبيدة، و«معاني القرآن» للفراء وغيرهما ممن يذكر أقوال أصحاب المعاني من الكوفيين والبصريين.

---

<sup>٩</sup> تفسير الطبري ١٢/١

٦- شواهد تفسير الطبري الشعرية من أبرز ما في التفسير، وهي تزيد على ألفي (٢٠٠٠) شاهد شعري، وقد قام المحقق -رحمه الله- بتتبع شواهد في دواوين العرب، ونسب ما لم يكن منسوباً، وشرحها شرحاً جيداً، وحقق ما يحتاج إلى تحقيق من قصائدها، ملتزماً في ذلك الاقتصار حسب الاستطاعة.

٧- ظهر للمحقق كما قال أثناء مراجعاته أن كثيراً ممن نقل عن الطبري، ربما أخطأ في فهم مراد الطبري، فاعترض عليه، لما استغلق عليه بعض عبارته. فقام بتقييد بعض ما بدا له خلال التعليق، ولكنه لم يستوعب ذلك مخافة الإطالة.

٨- الطبري -رحمه الله- في تفسيره يكثر من ترداد مصطلحات النحاة القديمة التي استقر الاصطلاح على خلافها، فقام المحقق بتتبع هذه المصطلحات، وقام بوضع فهرس خاص بالمصطلحات النحوية في آخر كل جزء من الأجزاء التي قام بتحقيقها.

٩- كان المحقق يحب أن يبين ما انفرد به الإمام الطبري من الآراء في تأويل بعض الآيات، ويشرح ما أغفله غيره من المفسرين، ولكنه لم يفعل حيث خشي الإطالة مع أهمية هذا الأمر.

أما منهجه في وضع الفهارس فقد كان ينوي ترك الفهارس حتى نهاية التفسير، ولكنه رأى الكتاب كبيراً، وحاجة الناس إلى مراجعة بعضه على بعض، وربط أوله بآخره فأثر أن يفرد لكل جزء فهرسه الخاصة في نهايته فكانت على هذا النحو التالي:

- فهرس للآيات التي استدل بها الطبري في غير موضعها من التفسير. فإن الطبري ربما ذكر تفسيراً للآية في هذه المواضع لم يذكره عند تفسيره للآية في موضعها من التفسير والذي هو مظنة ذلك القول.

- فهرساً لألفاظ اللغة، لأن الطبري كثير الإحالة على ما مضى في كتابه، وليكون هذا الفهرس مرجعاً لكل اللغة التي رواها الطبري، وكثير منها مما لم يرد في المعاجم، أو جاء بيانه عن معانيها أجود من بيان أصحاب المعاجم.

- فهرس لمباحث العربية، لأن الطبري كثيراً ما يحيل على هذه المواضع، ولما فيها من النفع لقارئ التفسير.

- فهرساً خاصاً بالمصطلحات النحوية القديمة التي استقر الاصطلاح على غيرها، وهي كثيرة التكرار في تفسير الطبري.

- فهرس للرجال الذين تكلم عنهم العلامة أحمد شاكر في المواضع المتفرقة من التفسير.

- فهرس عام اقتصر فيه على سوى ما ذكر في الفهارس المتقدمة.

لم يقوم المحقق بعمل فهرس للشواهد الشعرية في نهاية كل جزء حيث قد عزم على صنع فهرس عام للأشعار التي وردت في التفسير عند تمامه على نمط اختاره لصناعته، وكذلك فهرس أسانيد الطبري، وفهرس الأعلام، وفهرس الأماكن، وفهرس المعاني، والفهارس الجامعة لما أفردته من الفهارس في كل جزء. كل ذلك لم يتم لأنه لم يصل إلى الموعد الذي وعد بها عند بلوغه. وقد قام المحقق بترقيم الآيات وأثبتها في رأس الصفحة فما على الباحث إلا معرفة رقم الآية من السورة المرادة ثم طلبها في أعلى الصفحة من الجزء المراد فيجد في أعلى الصفحة مثلاً [البقرة: ١٤٠] أي آية ١٤٠ من سورة البقرة وهكذا.

وقد استمر العمل في تحقيق الكتاب بداية من عام (١٣٧٤هـ) وتم إصدار ثلاثة عشر جزءاً حتى عام (١٣٧٧هـ) حيث توفي العلامة أحمد شاکر -رحمه الله- في نهاية شهر ذي القعدة عام (١٣٧٧هـ)، وقد عبر عن ذلك محمود شاکر في مقدمة الجزء الثالث عشر فقال: «وبعد: ففي الساعة السادسة من صبيحة يوم السبت السادس والعشرين من ذي القعدة سنة (١٣٧٧هـ) الموافق ١٤ يونيو سنة (١٩٥٨م) قضى الله قضاءه بالحق، فألحق بالرفيق الأعلى أخي وشقيقي السيد أحمد محمد شاکر، مودعاً بالدعاء، محفوفاً بالثناء». [١/١٣]

ثم صدر الجزء الرابع عشر سنة (١٣٧٨هـ) والجزء الخامس عشر سنة (١٣٨٠هـ) والجزء السادس عشر والأخير سنة (١٣٨٨هـ) وتوقف عن الآية رقم ٢٨ من سورة إبراهيم.

وسبب توقفه عن الاستمرار في التحقيق هو خلاف نشأ بينه وبين «دار المعارف» التي قامت على نشر الكتاب فيما ذكر من تحدث عنه وترجم له مؤخراً [محمود محمد شاکر لعمر القيّام ص ٦٧]، وقد توفي الشيخ محمود محمد شاکر عام (١٤١٨هـ) ولم يتم تحقيق الكتاب إلى الآن، وقد ترك -رحمه الله- فراغاً كبيراً في الثقافة الإسلامية بعامة فقد كان يمثل منهجاً كاملاً قل من يقوم به بعده مع أن هناك تلامذة مخلصون من تلاميذه من أمثال الدكتور إحسان عباس والدكتور محمد أبو موسى هم من خيرة من ترك من التلاميذ قدرةً على قراءة التراث الإسلامي، وتذوقاً له، ولكن لم يبلغوا شأوه ولا أظنهم يزعمون ذلك!!

وقد صدر تفسير ابن جرير مؤخراً والله الحمد، بتحقيق الشيخ الدكتور عبد الله التركي الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي بالتعاون مع مكتب البحوث والدراسات بدار هجر. ويقع في ستة وعشرين جزءاً.

### شهادات خير وبركة

- خصصت مجلة الهلال المصرية «عدد تذكاري لعقد الثمانينات .. عمالقة.. وأحداث عامة» وتحت عنوان: «محمود شاکر .. منجم الأصالة العربية» قالت المجلة: شهدت حقبة

الثمانينات من هذا القرن اعترافاً متتابع الخطوات، بمكانة الأديب العربي الكبير محمود محمد شاكر، بدءاً من منحه جائزة الدولة التقديرية في الأدب عن عام (١٩٨١م) ثم اختياره لعضوية مجمع اللغة العربية بالقاهرة عام (١٩٨٣م)، وحصوله على جائزة الملك فيصل العالمية في الأدب عام (١٩٨٤م) .. بصفته مفكراً إسلامياً بارزاً.

وقد تألق اسم الأستاذ محمود محمد شاكر في سماء الأدب العربي باعتباره أديباً شاباً في فترة الثلاثينات والأربعينات من هذا القرن، وخاصة بعد صدور كتابه «المتنبى» الذي نشرته مجلة المقتطف في عدد خاص منها في عام (١٩٣٦م)، فضلاً عن عشرات المقالات، والقصائد الشعرية في مختلف الصحف والمجلات إلى بداية الخمسينات من هذا القرن، حيث توقف لفترة عن الكتابة لينصرف إلى تحقيق العديد من أمهات كتب التراث العربي والإسلامي، حتى استفزته بعض الظواهر الأدبية في بلادنا، فامتشق قلمه في مجلة «الرسالة» من جديد في عام (١٩٦٤م)، وأنشأ سلسلة من المقالات في الرد على ما كتبه «لويس عوض» في جريدة الأهرام عن رسالة الغفران للمعري، وهي المقالات التي جمعها بعد ذلك، الأستاذ شاكر في واحد من أهم كتبه وعنوانه «أباطيل وأسمار».

وفي العام الماضي نشر كتاب «الهلال» للأستاذ محمود شاكر «رسالة في الطريق إلى ثقافتنا» التي أنشأها لتكون مقدمة للطبعة الثالثة من كتابه عن «المتنبى»

وكان لها بدورها دوي هائل في الأوساط الأدبية والثقافية... ولكن الكتابة والتحقيق والمعارك الأدبية لم تكن هي كل جهود الأستاذ محمود شاكر في خدمة الثقافة العربية، ففي فترة كمونه في داره بمصر الجديدة معتزلاً الكتابة عاكفاً على نشر كتب التراث كان بيته قد شرع في التحول إلى «جامعة» يقصدها الدارسون من مختلف أرجاء الوطن العربي للتلمذ على يديه، ولا تزال كذلك إلى اليوم، حتى استحق وصف المرحوم الشاعر الكبير محمود حسن إسماعيل له بأنه، «كنز الثقافة العربية، والمنجم الباقي لأصالتها العربية»<sup>(١٠)</sup>

• يقول أ.د يحيى هاشم حسن فرغل: ومن المعطيات الحضارية التي لم يكتف البعض بجهلها ولكن تم دفع بعضهم إلى احتقارها ما كشف عنه الأستاذ محمود محمد شاكر في مقدمته لكتاب «أسرار البلاغة» لعبد القاهر الجرجاني من كتب التراث (عن نظرة الشيخ محمد عبده إلى ماضينا وكيف أثرت هذه النظرة في تلاميذه ومريديه لتجري أقلامهم بما يؤثر في حياتنا المعاصرة وتكون النتيجة تفريغ الأمة من تاريخها.. في البداية حيث حقق الشيخ رشيد رضا كتاب

«أسرار البلاغة» للجرجاني واستهله بمقدمة استهانت بعدد من علماء العرب الأقدمين إلى درجة أنه سمى أعمال أحدهم بأنها «الرسوم الميتة التي سماها الجهل علما» ليجيء الشيخ البرقوقي من بعده ويكتب مستهينا بعلماء العرب الأقدمين، ثم تبين فيما بعد للأستاذ محمود شاعر أن ما قاله الشيخان «رشيد رضا والبرقوقي» ترديد لما كان يقوله الشيخ محمد عبده، في دروسه ومجالسه في ذم الكتب التي كان طلبة العلم في الأزهر يدرسونها فتلقفوا عنه هذا الطعن دون فحص أو نظر!

ويواصل الأستاذ محمود محمد شاعر قائلا: (ولم يقتصر ذم الشيخ محمد عبده على كتب البلاغة وحدها، بل تناول بالطعن الجراح كل الكتب التي كانت تدرس في الأزهر على اختلاف أنواعها من بلاغة وفقه ونحو .. وذاع هذا الطعن وتناقلته ألسنة المحيطين به من صغار طلبة الأزهر وغيرهم من الطوائف، فكان هذا أول صدع في تراث الأمة العربية الإسلامية، وأول إسقاط لتاريخ طويل من التأليف إسقاطا كاملا، يتداوله الشباب بألسنتهم مستقرا في نفوسهم، وهم في نصارة الشباب لا يطبقون التمييز بين الخطأ والصواب، وليس عندهم من العلم ما يعينهم على الفصل في المعركة التي دارت بين شيوخ الأزهر والشيخ محمد عبده، وليس في أيديهم سوى ما قاله الشيخ في التجريح والطعن الذي صدهم صدا كاملا عن هذه الكتب وأورثهم الاستهانة بها)

١١

وتكون النتيجة تفريغ الدراسة بالأزهر على النحو الذي أصبحنا نشكو منه أخيرا، وتتضاعف النتائج عند تلاميذ الشيخ من العلمانيين، ومن يأتي من تلاميذهم، ثم تكون النتيجة أيضا حصاد أطفال الفتوى الذين يرددون ما قاله أبو حنيفة ومالك والشافعي، وابن حنبل قائلين: نحن رجال وهم رجال، وهات يا فتوى..!!

• وقال الأستاذ «عبد السلام هارون» في استقباله: عبقرى بارع، قل أن وجود الزمان بمثله... أما الصورة الكاملة التي يقدم بها الأستاذ محمود شاعر إلى المجمع فإنها تفتقر إلى كثير من القول يحصى نشاطه الكتابي والتفكيرى والتأليفى..

والشيخ محمود نال جائزة الملك فيصل الدولية السنوية نهاية عام (١٩٨٣) عن كتابه «المتنبى» الذي يقع في مجلدين من القطع الكبير، والذي كتبه عام (١٩٣٦) ثم أعاد تحقيقه عام (١٩٧٦).

ويُعتبر الشيخ محمود شاعر معلماً من معالم النهضة الإسلامية المعاصرة في ثلاثة جوانب:



«الجانب الأول»: إمامته في اللغة والأدب ودفاعه عن لغة القرآن حيث يُعتبر أحد المراجع الموسوعية في ذلك مما أهّله لخوض معركة الدفاع عن اللغة العربية بكل تفوّق وجدارة، ومواجهة الدكتور المستغرب المهزوم طه حسين الذي كان يُلقَّب بعميد الأدب العربي وأمثاله من المستغربين.

«الجانب الثاني»: إمامته في تحقيق كتب التراث فهو عمدة في هذا الجانب ويُعتبر تحقيقه لتفسير الطبري وطبقات فحول الشعراء أنموذجاً لإتقانه ودقته.

«الجانب الثالث»: غيَّره على الإسلام وهجومه الصاعق بالحجة والبرهان على المستغربين والمهزومين من أذئاب المستشرقين.

### مؤلفاته

١. المتنبي (١٩٣٦م).
٢. القوس العذراء (١٩٥٢م).
٣. أباطيل وأسمار (١٩٦٥م).
٤. برنامج طبقات فحول الشعراء (١٩٨٠م).
٥. نمط صعب ونمط مخيف (١٩٦٩م).
٦. قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام.
٧. رسالة في الطريق إلى ثقافتنا (١٩٨٧م).

### تحقيقاته

١. «فضل العطاء على العسر» لأبي هلال العسكري.
٢. «إمتاع الأسماع بما للرسول من الأبناء والأموال والحفدة والمتاع» لتقي الدين المقرئ.

٣. «المكافأة وحسن العقبى» لابن الداية.
٤. «طبقات فحول الشعراء» لمحمد بن سلام الجمحي.
٥. «تفسير الطبري» للإمام الطبري.
٦. «جمهرة نسب قريش وأخبارها» للزبير بن بكار.
٧. «تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله من الأخبار» للإمام الطبري.
٨. «دلائل الإعجاز» لعبد القاهر الجرجاني.
٩. «أسرار البلاغة» لعبد القاهر الجرجاني.

### من روائع مقالاته

• من أروع ما كتب مقال بعنوان «يوم البعث» يقول فيه:

إن أحدنا لتستبد به في بعض عمره فترات يجد فيها الحياة قد وقفت في دمه كالجدار المصمت لا تميل ولا تنثني ولا تتحول، ويجد النفس متموتة لا ترف رفة واحدة، تشعر العقل أن الحي الذي فيه لا يزال حياً يعمل، ويجد الدنيا كأنها بساط ممدود يمشي فيه بعينه، ولكن البساط لا يمنحه حركة من هموده وسكونه وانعدام الحياة ذات الإشعاع فيه، ويتمنى أحدنا يومئذ أن تحل بأيامه قارعة تملأ عليه الزمن ضجيجاً ونزاعاً، عسى أن يتحول كل ما يجده من الفتور إلى نشاط ويقظة وخفة تبعث ميت نفسه من رمس الحياة الخاملة.

وهذا العارض إذا ألمَّ جعل الأيام مقعدة تزحف في زمانه زحفاً بطيئاً مرهقاً كأنها أمسكت على مرفأ الحياة بسلسلة ربوض، ويجعل الحي يعيش في كذب وباطل وفراغ من الروح، أي في حيرة وقلق وملل، فإذا حار وقلق وملل، جاءت أعماله كلها جسداً لا ينبض نبض الحياة، وكذلك يختلف ما بين الحي وعمله، ويقف أحدهما من الآخر موقف المثل العاجز من تمثاله، يقول له: أين أنا فيك أيها التمثال الغبي؟ فيجيبه الصامت البغيض: أين أنت في نفسك أيها الأحمق؟.

الحياة هي حركة الروح في العمل، فإذا خلا العمل، فلم تتمثل في كل أنحائه حركة الروح العاملة- فذلك دليل على أن الروح مضروبة بالموت أو ما يشبهه، وأنها قد فقدت شرطها ونعتها وحقيقتها، وأنها إن عاشت على ذلك فستعيش في قبر منصوب عليها في تمثال إنسان.

وإذا بلغ الإنسان ذلك أريقت كل إنسانيته على أيامه المقفرة فلا يثمر، فإن يثمر فما يطيب له ثمر، وإنما هو حسك [الحسك: عُشبة تضرب إلى الصفرة ولها شوك يسمى الحسك أيضاً، مدرج، لا يكاد أحد يمشي عليه إذا يبس إلا من في رجليه خُف أو نعل]، وأشواك، وحطب، وكل ما لا نفع فيه إلا أذى وبلاءً عليه وعلى الناس.

وكما يكون ذلك أمر الفرد الواحد، يكون هو أمر الأمة من الناس، والجيل من الأمم؛ فإن الفرد هو خلاصة الجماعة، وأصل الجماعة؛ فالأمة تصاب بمثل الفترة التي يصاب بها الواحد منها، ولا يمنع ذلك أن يكون في بعضها ما يخرج على ضرورة هذا العارض من الفتور الذي وصفناه.

وعندئذٍ تتمنى الأمة أن تنزل القارعة لتهز الجو الذي تعيش فيه هزة مدوية مجلجلة، ترمي في سمع أبنائها الصوت الموقظ الذي يفرع عليه النائم ينفذ عن نفسه الخمول والأحلام الهائمة، والأمانى الباطلة المكذوبة.

وقد عاش الشرق من قرون طويلة وهو يجد الحياة من حوله فاترة ساكنة بليدة ميتة الظلال عليه، وجاء بعض أبنائه من سراديب الفكر البعيدة يصرخون ليوقظوا الأحياء الذين ضُرب على

آذانهم بالأسداد، وغشاهم النعاس عجزاً وذلاً ومهانة، ولكن هؤلاء رجعوا وارتدوا، ولم يسمع الناس، وإنما سمعوا هم صدى أصواتهم وهي تتردد في قفر خراب موحش.

أما اليوم الذي نحن فيه فقد جاءت الشرق القارعة التي حلت بديار الناس وبدياره، وهو يسمع صليل صواعقها بأعصابه كلها لا بآذانه وحدها، وهو يفيق من نومة طويلة على ما لا عهد له بمثله؛ فهل يحق لنا أن نؤمل أن هذا الصليل المفزع سيجعل الشرق يُلْمُ ما تشعث من حياته الجديدة قد جمع قواه للنهضة والثبته والانقباض على أوثان المظالم القديمة التي نُصبت فَعَبَدَها من عَبَدَ ممن خشعوا وذلوا، وطمعوا في رحمة الطواغيت فما نالوا -على أوهامهم- إلا فُتَاتاً من موائد هذه الطواغيت المتوحشة المستبدة الطاغية؟.

إن الشرق اليوم يجب أن يسأل سؤالاً واحداً يكون جوابه عملاً صارماً نافذاً لا يرعوي دون غايته، وهذا السؤال هو أول سؤال ينتزع إنسانية الحي من الموت الفادح، إذا كان الدافع إليه هو رغبة النفس في تحقيق إرادتها تحقيقاً لا يبط.

من أنا؟ هذا هو السؤال؛ فإذا أخذ الشرق يسأل يحاول أن يصل إلى حقيقته المضمرة في تاريخه - فهذا بدء النصر على الأيام الخاملة التي غط غطيته في كهوفها المظلمة.

شاك حائر، فإذا لم يستعن في حيرته بالسداد في الرأي وطول التقلب وحسن الاختيار وبالله التوفيق - فإن السؤال سوف ينزع به وينبُث<sup>١٢</sup> عليه ويأخذه ويدعه حتى تتحطم قوته على جبل شامخ قد انغrust فيه أشواك صخرية من الحصى المسنون، ويرجع مجزئاً تدمي جروحه، يتألم، ويتوجع، ويشتكى قد أعياه الصبر على الذي يلقاه من أوجاعه.

فحاجتنا في البحث عن الحقائق التي يتطلبها هذا السؤال، أن نتدبر بقوة اليقين مما نحن مقبلون عليه من مجاهله ومنكراته، وأن نستجيش للنفس كل ما يزعمها ويكفها عن الشك والتردد، وأن نقبل على دراسة أنفسنا بفضيلة المتعلم المتواضع، لا برذيلة المتعالم المتشايع، فإن بلاء التعلم والدرس هو كبرياء الحمقى وغرور ذوي العناد والمكابرة.

والأمر كله الآن بيد الشعب أفراداً أفراداً، فإن العادة المستقبة في هذا الشرق أنه يكل كل أمره إلى حكوماته التي أثبتت بوجودها إلى اليوم أنه لا وجود لها في حقيقة الحياة الشرقية. فالحكومات لا تستطيع أن تضع في روح الشعب هذا الإلهام الإلهي السامي الذي يشرق نوره على الإنسانية، فيجلي لها طريقها، وينفي عنها خبثها، ويغسلها بأضوائه المنهلة من أعراض البلادة، وجرائم التفاني والانقراض.

---

<sup>١٢</sup> ينبُثُ شره: يستخرجه

ليس لشرقي ولا عربي بعد اليوم أن يقف مستكيناً يقول لحكومته: افعلي من أجلي يا حكومتي العزيزة!! بل يجب أن تكون كلمته: اعملي يا حكومتي فإذا أسأت فأنا الذي سيصحح أخطاء أعمالك الرديئة! ويجعل كل أحد منا همه سامياً إلى غاية، وأمله معقوداً بغرض، وبيت ليله ونهاره يتدارس في نفسه، وفي أهله، وفي عشيرته، وفي شعبه، وفي التاريخ النبيل، وفي التراث المجيد - حقيقة ما يجب أن يتعرفه من شعب هذا السؤال الواحد: من أنا؟؟

والدعوة الجديدة إلى اليقظة الشرقية والعربية والإسلامية يجب أن تقوم على إثارة الشعب كله ليسأل كل أحد نفسه هذا السؤال: من أنا؟.

فالعالم والأديب والشاعر والفيلسوف والعامل والصانع وأعضاء الأمة على اختلاف منازعهم ونوازعهم يجب أن يشعروا في قلوبهم بحاجتهم إلى هذا السؤال، وأنهم موكلون به لا يهدأون، وأنهم دائماً في طريقهم إلى جمع الحقائق للجواب عن هذا السؤال الواحد.

أما قيام الدعوة على البحث عن طريق الإصلاح وأساليب الإصلاح وتحقيق ذلك بالطرق العلمية... إلى آخر ما يقال في هذا الباب من القول، فما يجدي على الأمة شيئاً إلا ما أجدى قديم ما رددوه ولاكوه ومضغوه من الآراء التي عانوا وضعها، فلما وضعوها ماتت في المهد، وليس يمنع البحث عن مثل هذه الأشياء أن نكون أول ما نكون سابقين إلى الأصل الذي يجب أن تقوم عليه هذه الأشياء كلها.

إن الأمم لا يُصلحها مشروع ولا أسلوب من الحكم، ولا باب من الإصلاح، وإنما يحييها أن يكون كل فرد فيها دليلاً - بما فيه من الحركة النفسية - على أن الحياة التي يعيشها هي إثبات لوجوده، ولا يثبت الوجود للحَي إلا بقدرته على الاحتفاظ بشخصيته، ولا يحتفظ المرء بشخصيته إلا أن يكون قد استوعب فهم ما يستطيع من حقيقة هذه الشخصية، وهو لا يفهم هذه الشخصية إلا أن تكون كل أفكاره متنبهة لتحليل كل شيء يعرض له، وذلك حين يكون كل همه في البحث عن أشياء هذا السؤال الواحد: من أنا؟

فإذا استطعنا في هذه الساعة الهائلة من تاريخ العالم وتاريخ الإنسانية أن نجعل طبقات الشعوب الشرقية تنور ثورتها على الفتور، والجهل، والغباء، والبلادة، وقلة الاحتفال بالحياة، وأن نجعل سلاح الثورة على أحسنه وأجوده وأمضاه في هذا السؤال، فقام كل أحد يسأل من أنا؟ فتجديد الحياة في الشرق حقيقة لا مناص للعالم بعدها من الاعتراف بأنها واجبة الوجود على الأرض.

وأما إذا انطلقت مع أحلام النوم وفلسفة الأحلام، وجعلنا نلبس مسوح العلماء والمفكرين، وجلابيب الوقار والسمت .. أي البلادة ! فقد هلك على أيدينا من كان حقه علينا أن نجعل هذه الأيدي خدماً في حاجاته ومرافقه.

إن من الهراء أن تأتي مجلس قوم من المهندسين قد اختلفوا في الأرض، ك: هل تصلح لوضع الأساس أو لا تصلح؟ فتحدثهم أنت أن الرأي أن يتحولوا إلى مكان آخر من صفته ومن نعته .. مما يصلح عليه البناء؛ فإن هؤلاء إذا بدأوا أمرهم بالاختلاف على ما يجدون عنه مندوحة، فاعلم أنه لا فلاح لهم، وإنما الرأي أن تتحول أنت عن هؤلاء البلداء إلى من تجد عنده من الانبعاث إلى العمل ما لا يجد معه وقتاً يضيعه في ترجيح بعض ما يختلف عليه على بعض آخر. فالطريق الآن إلى الحياة الجديدة أن يتحول الشرق عن أصحاب الاختلاف، والمنايذة، وعلم الآراء التي يضرب بعضها وجوه بعض تناقضاً وتبايناً وافتراقاً، وأن يصغي إلى حنين النفوس المتألّمة التي تحن وتئن من أشواقها، فيتجاوب حنينها نغماً روحياً فيه حركة الحياة، وحرارة الوجد، وأضواء الأمل، وعندئذٍ يستجيب القلب للقلب، وتستمد الروح من الروح، وتثور الأشواق الخالدة في القلوب الطامحة والأرواح السامية، وبذلك تستحث الحياة الحياة إلى الغاية التي يرمي إليها الشرق بأبصاره من تاريخه ومن وراء التاريخ.

إن عمل العامل في أول الطريق غير عمله في آخره، فنحن سوف نبدأ - وسنبداً بإذن الله - فعملنا الآن هو إنقاذ أرواح الملايين من الموت ومن الفتور ومن الكسل، وليس عملنا أن نضع الأسس العلمية أو السياسية أو الأدبية لأرواح موات لا حركة فيها ولا انبعاث لها، وما جدوى علم لا روح فيه؟ أو سياسة لا نشاط فيها؟ أو أدب لا قلب له؟

إن عمل من يريد أن يعمل اليوم هو أن ينفخ في صُورٍ جديد يكون صوته فزعاً جديداً مع الفزع الأكبر الذي نحن فيه، حتى تنبعث الأمم الشرقية من أجدانها نائرة حثيثة قد احتشدت في ساحة الجهاد تلمع قسماتها بذلك اللهب المتضرم الذي يتوقد بالأشواق، وتلمح نظراتها لمحاً بالشعاع الظامي المتوهج بالأمانى المرهقة المستعرة، وتتجلى في كل عضو منها تلك القوة المعروفة في العضلات المفتولة، يخيل لمبصرها أنها تكاد تنفجر من ضغط الدم في أنهارها وأعصابها لولا ما يمسكها من جلدة البدن.

يومئذ يكون جواب الشرق عن سؤاله: من أنا ؟ عملاً صامتاً لا يتكلم؛ لأنه لا يضيع أيامه في إسماع الزمن الأصم أساطيره الباطلة التي يرويها عن أحلام البلادة والجهل والخمول.<sup>١٣</sup>

● وفي مقاله البديع « تهئية الشرق لورثة الحضارات والمدنيات » يقول:

لبثت في أسر «الوظيفة الحكومية» عشر سنوات متواليات أعمل فيها ولها، ثم تنزل القدر فعافنتي وعفتها، وانطلقت أطوي الأرض أنظر بعيني إلى آفاق تتراعى على مطرح البصر، وكأني آبدٌ قد حطمت القيود، وانفلت من بين أعواد الحديد التي كانت تمسكه من ورائها، ومألت رثي من الهواء الحر، يا رب، أين كنت؟ إن طبيعتي التي فطرت عليها تأبى أن تألف هذه الأنفاس المقترة المعطاة على المنة لصدور تنطوي على قلوب حية تنبض وتتحرك وتسمو بآمالها إلى الخير النبيل.

وبقيت أياماً، هي من حياتي كأنها ذكرى فرحة قديمة انبعثت على حين غفلة من كهوف النفس المهجورة التي يختبئ في ظلماتها ما يمضي من أفراح الحياة. وتوالت الأيام تتسحب على ظلال العمر، وتجلت الأحلام العزيرة التي لا تفنى وسكنت النفس إلى حريتها، وبدأت أبحث عن واجبي في الحياة، فمكثت على لبث أتأمل وأفكر، والروح في فترة من هدوء ورضا، حتى اهتديت بحمد الله إلى الطريق والغاية. نحن شعوب متخاذلة قد غفلت عن حقيقة الحياة، فواجبنا أن نعمل على إيقاظ هذه الشعوب من سنة النوم التي طالت بها، وقتلت فيها مادة النشاط التي تدفعها إلى تحقيق الأغراض النبيلة التي خلق من أجلها الإنسان على الأرض.

أجل .. وهذه الشعوب نفسها، هذا الشرق قد أثبت في التاريخ مرات أنه قادر على صناعة الحضارات والمدنية، يتقنها، ويستجدها، ويطهرها من أدران البلاء التي تعصف بإنسانية الإنسان كما تعصف الريح بأوراق الشجر؛ فلم لا يثبت الشرق مرة أخرى في التاريخ الحديث أنه لم ينس هذه الصناعة؟ وأن أنامله الرفيقة لا تزال قادرة على نسج الثياب الرفيعة التي تلبسها الإنسانية؛ لتزهى بها، وتبدو في زينتها؟

---

<sup>١٣</sup> نشر هذا المقال في مجلة الرسالة العدد ٣٦٨، عام ١٩٤٠م ص ١٨٨-١٨٩، وهو في كتاب جمهرة مقالات الأستاذ محمود محمد شاكر، جمعها وقرأها وقدم لها، د. عادل سليمان جمال.



هذه المدنية الأوروبية المحدثه من أماننا قد عملت عملها، وأتمت ما وجدت له على طريقته ومذهبها، وجعلتنا ننظر إليها ذاهلين كأنما نرى معجزة تحققها أيدي مرده من الجن ليسوا من الإنس في أصل ولا نسب.

إن هذا الوهم الكبير هو الذي أعجز الشرق عن العمل، ورماه في براثن الأمم المستأسدة الضارية، وجعله كالفريسة تنتفض تحت أقدامه عجزاً وهلعاً واستكانة.

ولكن الحين قد حان، وآن للشرق أن ينظر إلى الحقائق الواقعة؛ ليعرف كيف يعمل. إن أوروبا، التي هي مصدر المدنية الحديثة تقف على هذه الأرض موقفاً ظاهراً لمن يتأمل. هذه دول الحضارة الحديثة من أماننا قد هبت كلها في جنبات الأرض تملأها حديداً، وناراً، وضجيجاً في الأرض، وصخباً طائراً في السماء.

والرجال على الأرض كأنهم قنابل معدة مهيأة لتفجر، وفي كل ناحية أمة مُقْعِيَّةٌ<sup>١٤</sup> متربصة تكاد تشب، والحياة تتدافع بهذا وذاك وهؤلاء، فلا تلبث أن تصطدم هذه الأمم بعضها ببعض، ويومئذ لن تثبت الأرض، ولن تسكن السماء، وتتطاير أشلاء الحضارة الحديثة إلى أعلى؛ لتسقط على أهل هذه الحضارة، وتطويهم في أكفانها، وتدفعهم في قبورها.

إن المدنية الأوروبية المحدثه في هذا العصر، تحمل في داخلها كل عناصر التهدم، وكل أسباب الفناء والبلى، وأهم هذه العناصر والأسباب، هذه الحالة الحربية التي شملت كل دولة أوروبية، ودفعتها إلى زيادة التسلح بكل أدوات الدمار والهلاك، والسرعة الجامحة التي تعمل بها هذه الأمم في كل ما يمس الاستعداد الحربي.

ولا شك في أن هذه الإرادة وحدها مع الإسراع في تنفيذها سوف تؤدي حتماً إلى اختلال التوازن في القوى المتساندة، وسينتهي هذا الاختلال باصطدام قوى الشر جملة واحدة، وسيعقب هذا الاصطدام انفجار هائل يشوّه وجه الإنسانية الباغية أبد الدهر، ويتركها مثلاً في العالمين.

ولو أن هذا الاستعداد الحربي العظيم كان نتيجة للدفاع عن مبادئ استقرت على أصولها في نفوس القائمين بأمرها لقلنا عسى أن تنتفع الإنسانية بانهزام الباطل وانتصار الحق، وإن ضحّت في سبيل ذلك بالملايين من البشر الذين تأكلهم هذه الحروب الضروس، ولكان ثمّة أمل في عودة الحضارة إلى منزلة من الإصلاح تعمل فيها لسعادة الإنسان بعد الشقاء الكبير الذي تعس به.

---

<sup>١٤</sup> أفقي الكلب: جلس على مؤخرته مُقْعِرْشاً رجله، وناصباً يديه.

ولكن الواقع غير ذلك؛ فإن الحرب الحديثة المقبلة إنما هي بغيّ؛ لقد بغى بعضهم على بعض في العلم؛ فضربوا للإنسان أسوأ الأمثلة على أن ضَرَرَ العلم أكبر من نفعه<sup>١٥</sup>، وأن الشقاء قرينٌ لعلم هذه المدنية الطاغية، وأن الفرد فيها حيوان يُستغل، فيا لشناعة هذا الاستغلال الذي هزم العقل والإرادة، وردهما إلى أدنى درجة في تاريخ الإنسان على الأرض!

هذه أوروبا التي نفضت على كلمة «الحرية» من تهاويل الخيال، وتخاليف الفن، وتحاسين الإبداع، وزخارف الأرض، حتى بدت فتنةً يتهاوى في فتونها كل غاوٍ وحليم - تثبت للناس أن «الحرية» كلمة ضامرة ضعيفة لا معنى لها، ولا حياة فيها.

ولعل التاريخ كله لم يشهد عصراً ضاعت فيه كل معاني هذه الكلمة مع كثرة دورانها على الألسنة مثل الذي شاهده في هذا العصر؛ ففي كل ناحية في أوروبا يضرب الحصار على حرية الأفراد، وحرية الجماعات، وعلى حرية السر، وحرية العلن، وعلى حرية الرأي، وحرية الضمير. في فرنسا -باعثة هذه الفتنة في أوروبا- في إنجلترا، في ألمانيا، في إيطاليا، في روسيا، في كل بلد، يشهد التاريخ أفظع استبداد تستبد به السياسة الدولية، وتتعسف به المعاهدات والمحالفات القائمة على مصالح البغي السياسي والحربي، في إزهاق الروح الحقيقية التي تحملها كلمة «الحرية».

إن كل عمل، بل كل رأي، بل كل فكر، بل كل شيء في أوروبا الآن تقتصره السياسة الحربية على صورة تنفعها، فإن لم تكن تنفعها فلا تضرها، حتى صارت العقول الإنسانية آلة في يدها تصرفها كيف تشاء، وفسدت معاني الأشياء، وطغى غرور القوة والاعتداد بها في العلم والفن والأدب، وفي كل شيء، واختلط الحق بالباطل اختلاطاً فاسداً لا أمل في تطهيره إلا بجهد كبير تبذله نفوس هادئة ساكنة حكيمة تنجرد للعمل، وتعمل للحق، وتختار صالح كل شيء، وتنفي فساد، وتحريفه، وغلوّه، وغروره؛ ليكون الانتفاع به أقرب لإنقاذ الإنسانية من مصير مخيف، يرتد بها إلى وحشية الغرائز الدنيا التي تتحكم في مرشد العقل والقلب بغير حكمة ولا روية.

هذه الصور الدانية الآن للحالة الظاهرة في أوروبا غير ناظرين إلى الاختلاط الفكري القبيح بين المذاهب المتباينة، ولا إلى الفساد الكبير في المبادئ العقلية التي تبني عليها سعادة القلب الإنساني، ولا إلى تشاجر الأهواء الاجتماعية في حرب الفضيلة والرذيلة، والخير والشر، والعدل والبغي، ولا إلى انحلال القوى الاقتصادية وتزعزع الأسس المالية، ولا إلى ما يمد كل هذه بأكبر

---

<sup>١٥</sup> يعني به العلم المادي

أسباب الفساد إلا وهو غرور هذه المدنية بعلمها، ورأيها، وفهمها، وادعائها إدراك سر الحقيقة في كل ما تناوله بالبحث والتحليل.

أما الشرق فهو الآن يموج، ويهتز، ويمتد بآماله، ويطالب بحرياته؛ فبذلك تُهيئُ ضرورة الحياة الحاضرة لانتزاع الخير المحض مما يقع إليه من مدنية وحضارة، وتهيه طبيعته الموروثة للاستفادة من نتاج الحضارات والمدنيات قديمها وحديثها، وتهيه ما انحدر معه في أعصابه من الحكمة القديمة، والرزانة التقليدية؛ لتعبئة قواه التاريخية كلها؛ فيأخذ الحضارة الحديثة، فيصهرها، ويذيبها، ويعيد تكوينها موسومة بسمته: الحرية، العدل، الشرف، الفضيلة، سكينه النفس، التقوى تقوى الله في عمل الدنيا وعمل الآخرة، تلك سمات الشرق التي يسمُ بها مدنيته الجديدة التي يتهيا اليوم لوراثتها عن سالف الحضارات والمدنيات.<sup>١٦</sup>

### الرحيل

لم يكن شاكر في يوم من الأيام موظفا يمد يده نهاية كل شهر إلى مرتب ينتظره فتكون للحكومة كلمة نافذة في رزقه ومكانته، بل انقطع لعلمه وفكره ومكتبته وبحثه ودرسه وزملائه وتلاميذه كالراهب الذي انقطع للعبادة في صومعته.

وعاش على أقل القليل يكفيه ويسد حاجته، ومرت عليه سنوات عجاف لكنه لم ينحن أو يميل على الرغم من أن بيته كان مفتوحا لتلاميذه وأصدقائه وعارفي فضله.

ولم يكن له من مورد سوى عائدته من كتبه التي كان يقوم بتحقيقها، وكان اسمه على صدرها يضمن لها النجاح والرواج، ولم يكن يأخذ شيئا على مقالاته التي يكتبها، فأعاد لمجلة العربي الكويتية سنة (١٩٨٢م) مائة وخمسين دولارا نظير مقالة كتبها ردا على الكاتب اليمني «عبد العزيز المقالح» حول طه حسين، ورفض أن يتسلم من دار الهلال مكافأته عن تأليفه كتابه المهم «رسالة في الطريق إلى ثقافتنا».

وبعد رحلة حياة عريضة رحل أبو فهر شيخ العربية وإمام المحققين في الساعة الخامسة من عصر الخميس ٣ من ربيع الآخر (١٤١٨هـ) الموافق ٦ من أغسطس (١٩٩٧م) ولبي نداء ربه.. فسلام عليك أبا فهر.

<sup>١٦</sup> العصور العدد الثاني ٩ ديسمبر ١٩٣٨ ص ٣٧-٣٩، وانظر جمهرة مقالات الأستاذ محمود محمد شاكر، جمعها

وقرأها وقدم لها د. عادل سليمان جمال ٨٠٩/٢.

وهكذا ودّعت الدنيا العلامة الشيخ أبا فھر محمود شاکر (المصري) وجدير بالذكر أنه غير محمود شاکر «الدمشقي الحرستاني» الكاتب في تاريخ وجغرافيا البلدان الإسلامية وفي القضايا الإسلامية.

لقد نبه هذا الرجل بحياته أمتة إلى النظر في تاريخ أعلامه والأخذ من هذا التاريخ سيرة وعلماء، ونبه أمتة بموته إلى أن عليها مسؤولية المواصلة على الطريق، والسير على الدرب والأمل في الله - سبحانه - قائم أن من مآثوراتنا الإسلامية أن الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يحدد لهذه الأمة أمور دينها، ويبعث النهضة التي غفلت عن جذورها في علم الآباء والأجداد ليظل منهج السماء واضحا من كل لبس وهاديا لكل الحاد.

### المصادر

- الشيخ محمود شاکر.. بين التحدي والاستجابة أحمد تمام
- الموسوعة الحرة بالإنترنت «ويكيبيديا»
- محنة التاريخ الإسلامي، أ.د يحيى هاشم حسن فرغل
- مجلة البيان . العدد [ ٣٨ ] ص ٦٤ شوال ١٤١١ . أبريل ١٩٩١
- محمود محمد شاکر وتحقيق تفسير الإمام الطبري عبد الرحمن بن معاضة الشهري

جمع وترتيب

د/ خالد سعد النجار

alnaggar66@hotmail.com