

# عالم سين

الكوميديا في أفلام  
يوسف معاطي

العدد الثامن - إبريل ٢٠٢٤

# عالم سين Scene World

إيمانًا بأن الإبداع يمثل عنصرًا هامًا من عناصر الحياة، فكان لابد وأن يخرج من رحم التحديات صوتًا يستطيع المبدعين من خلاله مشاركة أعمالهم بدون عقبات أو تحديات.

الباب مفتوح لإستقبال المشاركات على:

<http://www.facebook.com/sara.abouria.3>

تحياتي: سارة أبو ريا

[sarafnon.blogspot.com](http://sarafnon.blogspot.com)

# الكوميديا في أفلام يوسف معاطي

هذا العدد إعداد وتقديم سارة أبو ريا

يؤكد بن جونسون في دراسته القيمة عن الضحك بعنوان «الضحك»، والمنشورة في يناير ١٩٢٤: "فأما النقطة الأولى التي تلفت النظر إليها فهي أنه لا نضحك إلا فيما هو إنساني". لقد كان أرسطو يعتقد، على ما يظهر، أن مبعث الضحك هو الحط من مقام المضحوك منه، فالناس في الملهاة، على ما يقول هو، يصورون أردأ من صورهم الأصلية، ومن ثم يصبحون مادة الضحك. ويلاحظ بن جونسون هو الآخر "أن ما يكون معوجاً أو ساقطاً من كلام المؤلف أو معانيه، أو من كلام الناس وأفعالهم، ما يحرك فيهم الأحاسيس الوضعية بصورة غريبة، ويستثيرهم في الغالب إلى الضحك. ولقد اكتشف "كانت"، ومن بعده سلسلة من النقاد والفلاسفة، من شوينهار إلى هازل، أن سر الضحك يكمن في عدم التناسب الذي يقوم بين حقيقتين أو فكرتين أو كلمتين أو بين مجموعة من الأفكار".

الخيال هو أول الخطوات التي تخطوها في مفهوم الإضحاك. ونحن نطلق على

هذا الخيال اسم «ماذا لو» إذ هاتين الكلمتين هما أهم ما تنطوى عليه القدرة الإبداعية، فضلاً عن أنهما تشكلان أهم الحوافز التي يحتاج إليها كاتب الإضحاك كي يبدأ عمله. يقول جورج سكيالابا George Scialabba: "إن الخيال هو الذكاء المشوب بالفكاهة والظرف".

إن الكوميديا في نظر أرسطو تقوم على تقديم النقائص البشرية بصورة مضحكة دون أن تثير في المتفرج إحساساً بالألم، فهي لا تقدم مثلاً بطلاً كوميدياً يثير الضحك على عيب خلقى أو عاهة لأنها في تلك الحالة ستثير من الألم عند بعض المتفرجين بقدر ما تثير من ضحك عند البعض الآخر. ولكي تصور النقائص البشرية بطريقة تدفعنا إلى الضحك عليه، ثم إلى تلافي الوقوع فيها نحن أنفسنا بعد ذلك، فلا بد من المبالغة. وهذا ما يقصده أرسطو حينما يقول بأن الكوميديا تحاكي بطلاً أقل من الرجل العادي، بالمقارنة طبعاً بالبطل المأسوي الذي يرتفع فوق قمة الإنسان العادي فكرة المبالغة في تصوير الواقع - أو المحتمل بصورة أدق -

هى أساس الكوميديا عند أرسطو، وعند غالبية كتاب الكوميديا حتى الآن. وهذا معناه ببساطة أن الكوميديا لا تصور الواقع كما هو، وأن الطبيعة البشرية بنقائصها الواقعية الموجودة بالفعل تتعرض لعملية تغيير أساسية عن طريق المبالغة.

يقدم بن جونسون وجهًا للإختلاف بين الكوميديا والتراجيديا، فالكوميديا تعالج الأخطاء، والحماقات الإجتماعية بينما التراجيديا تختص بمعالجة الجرائم الناشئة عن عصيان قواعد أخلاقية مستقرة في المجتمع- وهنا نجد نوعاً من التمييز الكيفي حيث أن الثقل الذى للكوميديا- حتى عندما تتعد عن وسائل الضحك الرخيص هو بكيفية ما- أقل من ذلك الذى للتراجيديا. ويرى بن جونسون أن التراجيديا دائماً يصاحبها كل ما هو عميق جاد بينما اللمسة الخفية هى دائماً طابع الكوميديا. وبهذه الصورة فإن التراجيديا يصبح لها وصفاً أكثر سموًا من ذلك الذى للكوميديا.

الأنواع المختلفة للكوميديا:-

#### ١- المهزلة (فارس) Farce:

تعرف موسوعة Britannica المهزلة Farce " قطعة عمل درامى مضحك يستخدم مواقف بالغة الذروة غير مرجحة الحدوث أو الصحة (أى بعيدة الإحتمال) وشخصيات مقبولة مبالغة ومتطرفة، ويستخدم مزاج خشن عنيف. ويرجع المصطلح أيضاً إلى طراز أو شكل الدراما الذى تم صنعه من قبل مثل هذه المادة البنية، والمسرحية الهزلية الساخرة ينظر إليها عمومًا كنوع عقلاني، وفني أقل شأن أو قيمة من الكوميديا".

#### ٢- الكوميديا:-

وتنقسم إلى :

أ- الكوميديا الرومانسية (كوميديا الفكاهة) Comedy of Romance إذا أردنا الحديث عن الكوميديا الرومانسية، فإن ذلك يعنى أن نتحدث عن كوميديا شكسبير

ب- كوميديا الطراز Comedy of Humors :

هذا الصنف الذي يتناول أكثر ما يتناول الأنماط المبالغ فيها أو التيبات types، هو صنف كان له ما يمثله في عالم الملهة الكلاسيكية

ج- الكوميديا السلوكية Comedy of Manners :

إن الملهة السلوكية التي من هذا النوع، في جميع مقاصدها وأغراضها كان أمرها قد تلاشى في أوائل القرن الثامن عشر بمجرد أن تلاشى مجتمعها الخاص الذي وجدت هذه الملهة من أجله

د- الملهة المهذبة The gentle Comedy :  
إن الملهة السلوكية لا تزال ماضية في سبيلها، ولكن في صورة معدلة. لقد كان تلاشيها من حيث شكلها الأصلي بسبب اندفاع ذوق الجماهير إلى الناحية العاطفية، إلا أنها مع ذلك استمرت في الظهور، ولكن في تلك الصورة التي

أطلق عليها في القرن الثامن عشر اسم الملهة المهذبة

ه- كوميديا الدسيمة Comedy of Intrigue :

وتعرفها موسوعة دائرة المعارف البريطانية Britannica بأنها كوميديا الدسيمة، وتسمى أيضاً كوميديا الموقف في الأدب الدرامي، وهو شكل مضحك تكون به مؤامرات معقدة، وحيل وخدع تسيطر وتحكم الحكمة الدرامية

الكوميديا في أفلام يوسف معاطى:

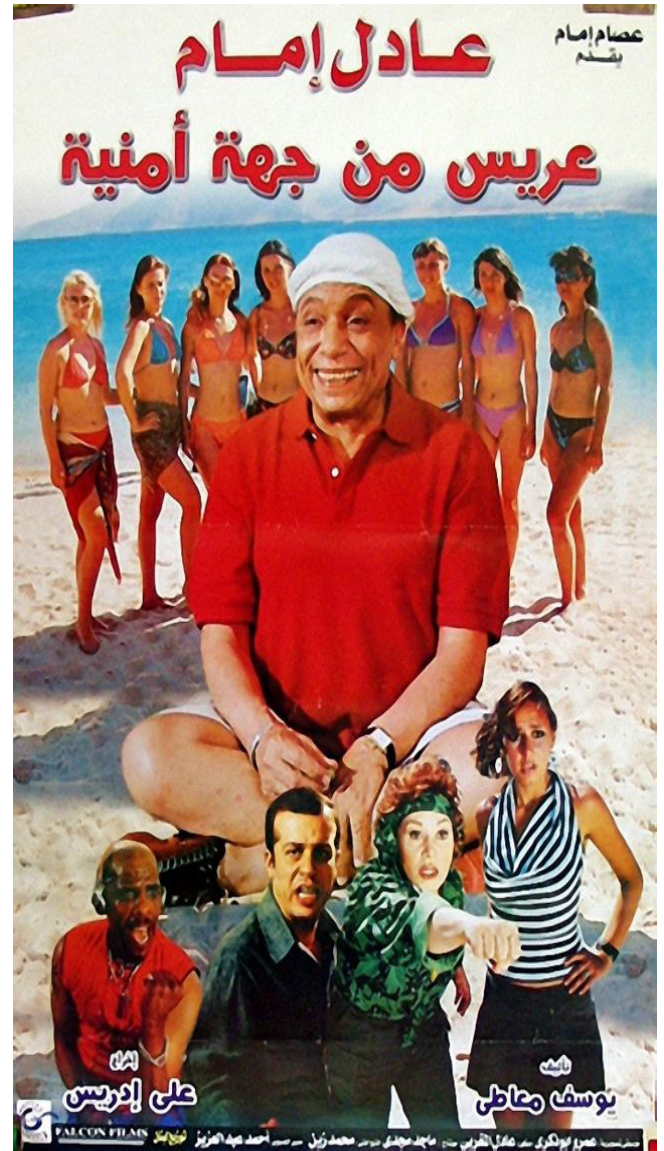
من الملاحظ أن السيناريست يوسف معاطى يحيطه العديد من الآراء سواء كانت سلبية أو إيجابية، ولكن بالرغم من تناقضات الآراء حوله فإن أعماله لم تقتصر على بطل واحد- عادل إمام- بل تنوعت، وبالتالي تنوعت المواضيع التي تناولها في الأفلام. ومن المعروف أن رصيد يوسف معاطى في السينما غير



يرى ناجح حسن أن فيلم «عريس من جهة أمنية» السينما الأمريكية في واحد من أعمالها إلا أنه قد تم صياغتها على نحو قريب من أجواء السينما المصرية. كما بدا كأنه يحيلنا إلى عصر مضى من مسيرتها التي تدور أحداثها في بيوت العائلات الثرية، والفتاة الوحيدة للأب أو الأم تقع في غرام الشاب الذي يرفض والدها تزويجها إياه نظرًا لفروقات اجتماعية أو ما شابها، ويصل به الأمر إلى وضع عراقيل والعوائق لكي يبعد ابنته عن الشاب.

ويعتقد ناجح أنه قد يكون فيلم «عريس من جهة أمنية» من أكثر أفلام عادل إمام الأخيرة إمتاعًا في دعاباته وجرأته الكوميديّة التي افتقدناها من زمن بعيد. وبعيدًا عن أجواء الأفلام الكوميديّة السائدة في السينما المصرية التي ينجزها ممثلون جدد في هذا المجال. يتكئون في أعمالهم على إفيهاات واسكتشات لا صلة ولا رابط يجمعها

قليل، فمنها على سبيل المثال لا الحصر: حسن ومرقص، طباخ الريس، السفارة في العمارة، عريس من جهة أمنية، معلش إحنا بنتهدل، مرجان أحمد مرجان، التجربة الدماركية، الثلاثة يشتغلونها، رمضان مبروك أبو العلمين حمودة، أمير البحار، بوبوس، تيتة رهيبة.



على جانب آخر، يرى على خالد أن الخطاب السينمائي بمجمله هو تعبير عن حساسية نخب لمشكلات الواقع حيث جاء فيلم السفارة في العمارة ليقول كلمته، وسعى للإجابة عن سؤال واحد كما يقول بطل الفيلم عادل إمام لماذا يرفض المصريون التطبيع لحد الآن. وهي رسالة لإسرائيل ولأي دولة تساندها حتى يفهموا الوضع على حقيقته مؤكداً أن دور الفن هنا أكبر وأخطر تأثيراً من أي مجالات أخرى للتعبير عن ذات القضية، ولكنه أشار أيضاً إلى أن الفيلم كوميدي بالأساس وليس سياسياً.

وهنا نقطة الاختلاف حيث أن كشف حيل الثقافة في تمرير أنساقها تحت أقنعة ووسائل خافية، وأهم هذه الحيل هي الحيلة الجمالية التي من تحتها يجري تمرير أخطر الأنساق وأشدها تحكماً فينا. وأمر كشف هذه الحيل يصبح مشروعاً في نقد الثقافة، وهذا لن يتسنى إلا عبر ملاحقة الأنساق المضمرة، ورفع الغطاء عنها. يشير الناقد طارق

بأحداث العمل بينما يطرح فيلم عريس من جهة أمنية قضايا تتعلق بعاطفة الأب الجارفة تجاه ابنته الوحيدة. هذا بالإضافة إلى إنه يقدم نسيجات من الأحداث التي تمتلك مقومات الكوميديا، التي ينشدها المتفرج في أفلام السينما المصرية عادةً من خلال نموذج إنساني قادر على إثارة التساؤلات والأفكار العديدة حول موجة الفيلم الكوميدي التي بدأت ستديوهات السينما بالقاهرة في التركيز عليها منذ سنوات ما بين ركام ما اصطلح على تسميته بأفلام الكوميديانات الجدد.





الشناوى إلى أن فيلم السفارة في العمارة ليس ضد تواجد إسرائيل كما إنه من أذكي الأفلام التي تم نسجها بحرفية لخدمة الهدف السياسي. وأعتبر الفيلم مع التطبيع سياسياً شرط أن يكف الإسرائيليون عن قتل الأطفال، فشريف خيري- عادل إمام- لم يشترك في مظاهرة ضد التطبيع مع إسرائيل تقودها داليا شهدي- داليا البحيري- وهي من اليسار التقدمي، ولكنه أشترك في مظاهرة في أثر مقتل الطفل الفلسطيني إياد هاتفاً "يسقط قتلة الأطفال".

ومن الملاحظ أن معاطي قد قام في بعض المشاهد بقمع الشخصيات، والحديث عن صراع الأفكار على لسان الشخصيات، بمعنى أدق، إنه قدم الأفكار على لسان شخصياته المختلفة في الجنس والعمر والهوية الثقافية. تمر من أمام شريف خيري عند جلوسه في الكافتيريا مسيرة للحزب اليساري التقدمي، ولكونه شخصية دونجوانية- وهذا ما

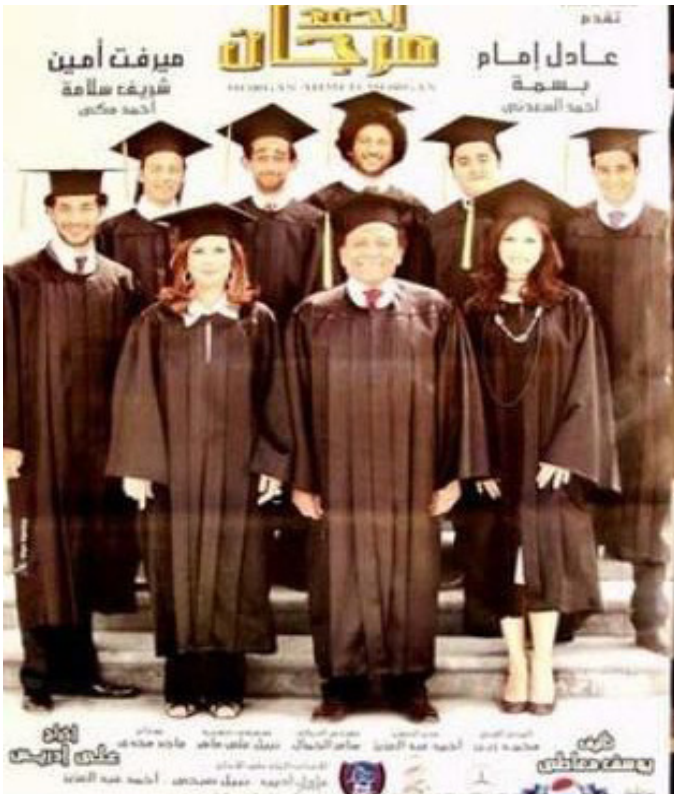
أبرزه المخرج طيلة زمن الفيلم- تقع عينيه على داليا شهدي الناشطة في الحزب. وبعد أن قام بإنقاذها، نلاحظ أن الحوار بينهما حول مصطلح التطبيع والتطبيع، ليؤكد لنا السيناريست والمخرج أن الوضع بين مصر وإسرائيل هو تضييق وليس تطبيع.



وبالعودة إلى معنى الكلمتين في اللغة نلاحظ أن تطبيع تعني تخلّق وتضبيب تعني أخذه على حبس أو قهر. وليأتي المشهد الذي جمع شريف خيري باللواء راشد يعلن ذلك صراحة ومن خلال حديثه أن بعض الناس أو أكثر الناس "لهم رأي ثاني في الحكاية دي"، يقصد السلام مع إسرائيل إنما دي مصلحة الدولة العليا.

يعتقد على خالد فيلم السفارة في العمارة قد فتح مجالاً ذوقياً جديداً لدى الجمهور العربي، والذي يمتلك ثقافته الدرامية الخاصة، إذ أنه محاولة لإعادة برمجة الصناعة الدرامية العربية. لقد وظف المخرج عمرو عرفه بالصورة سيناريو يوسف معاطي بمشهد الإحتفال بعيد الميلاد لشريف خيري والرقص الجماعي للسفير الإسرائيلي مع داليا شهدي وأهلها اليساريين التقدميين حيث عمق الشعور لدينا بأننا نعيش وننتمي الى كوكب واحد هو كوكب الأرض، وإلى عائلة واحدة تعرف بالجنس البشري مما قد يوحي بأن الفواصل التقليدية بين الشعوب والقوميات والأديان فواصل غير طبيعية أصطنعها الإنسان نفسه إستجابة لبعض ضرورات الحياة. فالإنسان هو صانع الحضارة وأصل المجتمع والثقافة التي ينتمي إليها وكذلك هو مصدر المشكلات الاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، لذلك هو الذي يستطيع التصدي لها والتغلب عليها وإيجاد الحلول اللازمة

للقضاء عليها من أجل إستمرار الحياة. ننتقل إلى فيلم "مرجان أحمد مرجان" حيث يرى عبد الرزاق المصباحي أن أحداث الفيلم تركز على كوميديا المواقف، والتي تستطيع بدورها أن تجعل المشاهد يغرق في موجة من الضحك. وهو ضحك ناجم عن شعور خاص بالمتعة ناتجة بدورها عن الإستهلاك الجمالي الصرف للعمل الفني؛ بيد أن المساءلة الثقافية لمحتوى المواقف المضحكة تجعلنا نطرح التساؤل على هذا النحو: أي مواقف تلك التي



الخطر، وذلك لأنها تحفز المتلقى على تبني الفساد أو على الأقل التسامح والتعايش معه. ومن هنا تأتي الأهمية



القصوى لنقد وظيفة المتعة التي يقدمها الفيلم، فالمتعة كما يؤكد "دوكلاس كلنر" ذات طبيعة مكتسبة لأنها شيء نتعلمه، بل إننا نستمتع وفق مقاييس إجتماعية. ويكفي أن نتذكر مثلاً المسلسلات الكوميديّة التي تذكرنا بالمقاطع التي ينبغي أن نضحك عندها، ومن هنا ينبغي الإنتباه من تلك المقاييس التي لا تمثل دومًا موقفًا طليعيًا، بل إنها تسعى غالبًا إلى إذلالنا وإخضاعنا.

ويتطرق المصباحي إلى محور سلطة المال التي تناولها الفيلم حيث يمثل الفيلم

ويشير المصباحي إلى إن خطورة الإستهلاك الجمالي للعمل تكمن في كونه يدمجنا، لدرجة يجعلنا نتقبل أفعالاً، وسلوكيات تصنف في خانة المرفوض أخلاقياً وإجتماعياً، وفي شريط مرجان يمكن حصر أهم المواقف المضحكة فيما يلي:-

- تقديم رشاوي للمراقب المالي الذي جاء لفحص صفقات مصانع «مرجان» أو شراء ذمم أساتذته في الكلية أو معارضية من طلبة يصنفهم الفيلم في خانة «الإسلاميين» أو حكام المقابلات في بطولة الجامعات الكروية.

- شراء قصائد من زجال وطبعها في ديوان وصمه باسم "أبيع نفسي".  
- خطابه ضد الشعب في مجلس الشعب.  
- تمثيله دورًا صغيرًا في مسرحية هاملت و فوزه بجائزة أحسن ممثل في الكلية.  
- غشه في امتحان مادة الحضارة وضبطه من قبل أساتذته.

وهي مواقف تتضمن عيوبًا تمثلها شخصية مرجان، والتي تثير تعاطف المشاهد. ويعتقد المصباحي أن هنا يكمن

هذا التوجه الرامي إلى تحقيق المتعة المسكّنة للقوة الإدراكية للمشاهد الذي يضحك ملء فيه، ومن ثم إخضاعه، حين يقدم مشهد الرشوة على نحو يجعلها واقعاً لا محيد عنه في المجتمع المصري خاصة والعربي عموماً، وحلاً سحرياً يفتح الأبواب المحالة.



فالفيلم يعالج مشكلة الرشوة واستعمال المال في أمور غير مشروعة تمليها المصلحة الخاصة. ويرى المصباحي أننا لا نجد موقفاً صريحاً يدعو إلى نبذ التعامل مع الرشوة، ولو كان الأمر كذلك لرگز المخرج على مخاطرها على الصالح العام أو حتى المصير الطبيعي لكل راش أو مرتش الذي هو السجن. ويرى البعض أن أفلام يوسف معاطي

تعاني من مشكلات واضحة على الرغم من اعتمادها على أفكار براقية يمكن أن تقدم دراما كوميدية بامتياز. وأحياناً يستطرد معاطي متأثراً بخبرته المسرحية في تقديم مواقف مليئة بالحوارات الطويلة، وأحياناً يفشل في تقديم مواقف ضاحكة جيدة، وأحياناً يقدم تحولات عجيبة في الأحداث أو يقوم بفبركة نهايات لتفعيل الفيلم بسرعة، وفي أحيان أخرى يفشل في تطوير الفكرة إلى معالجة ثرية تحت ضغط تفصيل هذا السيناريو.

وإذا نظرنا إلى فيلم "أمير البحار"، سنلاحظ - كما يرى محمود عبد الشكور - أن هذه العيوب واضحة. فقد أوقع معاطي نفسه في ورطة درامية حقيقية حيث لجأ إلى فبركة عجيبة، فبدلاً من أن يعود أمير إلى البر مع سلوى لكي يتزوج منها بعد أن هربت من عريسها، يقرر أن يهرب بها إلى البحر المفتوح لبدأ الفيلم الثاني. لم يفتن معاطي إلى أنه لا يوجد أي مبرر لهذا التصرف، ولا يوجد مبرر لكي يوافق الجميع على هذه الرحلة





الجمهورية داخل الأحداث الدرامية حيث يصبح الطباخ لسان حال المواطن البسيط بينما شخصية الرئيس هي المحرك الرئيسي للدراما. يستعرض الفيلم كل المشاكل التي يعاني منها المواطن البسيط حيث أن بطل الفيلم -طلعت زكريا- رجل متزوج ولكنه لا يجد مسكنا، فيعيش مع أقاربه، ويعمل كبائع متجول على عربة أطعمة، وحتى يحتفظ بالمكان الذي اختاره عليه أن يوزع الرشاوي كل صباح علي العاملين في الحي، وعلي العاملين في الكهرباء ( التي يسرقها!). وبعد أن يصبح طباخ الرئيس يكشف عن سوء حالة رغيف العيش وارتفاع الأسعار أمام الرئيس.

الغير ضرورية خاصة أنه القبطان طالب فاشل دراسيًا. بسبب هذه الثغرة سقط الجسر الواصل بين الفيلمين حيث بسبب هروب سلوي من نزار لاكتشافها خيانتة، وبسبب لجوئها إلي أمير انتهى تقريبًا الفيلم، ولم يعد باقيًا سوي أن يقنعها أمير بحبه وهو أمر يمكن أن يتم بسهولة علي البر، ولكن معاطي صنع فيلمه تحديدًا من أجل المغامرة البحرية واقتحام القراصنة للمركب. وهكذا سيبدأ فيلم جديد أفضل بالتأكيد من الفيلم الأول حيث ستصبح المشاهد أقصر، والإفيهات أكثر حضورًا وتأثيرًا، وسنتنفس الصعداء بعد أن كدنا نختنق داخل الحجرات المغلقة في الجزء الأول. كما تنطلق الكاميرا صعودًا وهبوطًا حول مركب أمير البحار الذي يملكه والد القبطان أمير. في حين يوجد الكثير من الثغرات التي بسببها ينتهي الفيلم نهاية شديدة الفبركة والإصطناع. من ناحية أخرى، نجد أن فيلم «طباخ الرئيس» يشير بشكل مباشر إلى رئيس



ينتقل محمود عبد الشكور إلى فيلم "تيتة رهيبة" حيث يرى أننا أمام فكرة جيدة وطريفة، علاقة تسلط وسيطرة بين جدة وحفيدها الذي فقد والديه، بكل ما تحمله تلك الفكرة من إمكانيات تصنع مواقف كوميدية على نمط توم وجيري، وبكل ما تحمله الفكرة من ثراء واضح، إذ أن المعنى الأعمق هو في محاولة الجيل القديم إلغاء شخصية الأجيال الجديدة، ورغبة الماضي في ألا يرحل بل أن يبسط نفوذه على المستقبل. هنا لا يكون المعنى مقيّداً فقط بصرامة التربية القديمة الخاطئة، ولكن بفكرة الرغبة في القهر من جانب، والحلم بالثورة عليه من جانب آخر، بكل مدلولات ذلك سياسياً واقتصادياً واجتماعياً. ويرى عبد الشكور أنه حدود الإستفادة من هذه الفكرة الثرية توقف عند لعبة «توم وجيري»، وعند آثار الإستبداد والقهر في تدمير الفرد. بينما جاءت النهاية مضطربة وركيكة تكاد تجد



لذا يقرر الرئيس أن يتعرف علي الأحوال بنفسه بعد أن اكتشف أن من حوله يخفون الكثير، ولكن ينجح هؤلاء المسئولين في إفساد هذا الأمر، فيصنعون أكذوبة كبرى بأن الوجود في الشوارع - في اليوم الذي قرر الرئيس أن ينزل فيه إلي الشارع - سوف يصيب المواطنين بالعمى نتيجة اشعة شمسية خطيرة! ويشير نادر عدلي إلى أن الفيلم قد نجح في نقل كل الشكاوي التي يعاني منها المواطن إلي الرئيس، ولكن بشكل حذر للغاية. وكلما جنحت الأحداث نحو الفانتازيا والانتقاد الساخر، تراجع بها معاطي والمخرج سعيد حامد إلي أرض الواقع مما أفقد الفيلم والفكرة بريقها.

مبرراً للإستبداد تحت مسمى الحب والعائلة وصلة الدم، وبالتالي أصبحنا على وشك هدم الفكرة التي بناها الفيلم طوال مدة عرضه.



ختامًا، تصور الكوميديا الشخصية وهي ترتكب خطأ يهز النظام بدوره، ويقلب القيم رأساً على عقب، مع فارق أساسي وهو أن الخطأ هنا شئ يمكن الرجوع فيه أو إصلاحه. فالخطأ في الواقع ليس بالجدية الكافية، الجدية التي يقدمها أرسطو كإحدى الصفات الأساسية المميزة للحدث في التراجيديا. ثم إن النتائج المترتبة على هذا الخطأ أيضاً ليست بالجدية الكافية، وذلك لأن النظام في حقيقة الأمر لا يهتز، وتنتهي المشكلة بأن يلقن البطل الكوميدي أو



٣- عبد الرزاق المصباحى، نقد وظيفة المتعة في فيلم مرجان أحمد مرجان: قراءة في

نسقية الحدث الكوميدي، نشر في طنجة الادبية

<https://www.maghress.com/aladabia/٢٥٧٩?fbclid=IwAR٠OfFQdyeoKGwj٥PDB-JRKCGxaEfb٣TR٥٠٥tLeqn٦W٥mHSVS٩zKtb٦٨٠٨g>

٤- محمود عبد الشكور، أمير البحار يغرق في الصراخ والفبركة والحوارات المسرحية،

نشر في مصر

[https://www.masress.com/rosadaily/٣٣٠٠٤?fbclid=IwAR١٠١V٥٥G-Ez٨٥٩WDGmnILEfUR٣ouytKhddz٠\\_iAeJ٤pd-xe٣٤n١Exddlzs](https://www.masress.com/rosadaily/٣٣٠٠٤?fbclid=IwAR١٠١V٥٥G-Ez٨٥٩WDGmnILEfUR٣ouytKhddz٠_iAeJ٤pd-xe٣٤n١Exddlzs)

٥- نادر عدلى، طباخ الرئيس: فانتازيا سياسية تعاملت مع الواقع بحذر شديد، الأهرام-

دنيا الثقافة

<http://www.ahram.org.eg/Archive/٦/٢/٢٠٠٨/Arts٢.htm?fbclid=IwAR٠OfFQdyeoKGwj٥PDB-JRKCGxaEfb٣TR٥٠٥tLeqn٦W٥mHSVS٩zKtb٦٨٠٨g>

٦- محمود عبد الشكور، تيتة رهيبة: فيلم مقبول رغم النهاية المضطربة، عين على

السينما

<http://eyeoncinema.net/Details.aspx?secid=٣٠&nwsId=٨٤١&fbclid=IwAR٣EYLvEcnaxLGvdb٩lZkeSqM٠CiVPd٤buubp-ELmpP٠٧٤AZ٠fEeqMxsoGc>

عالم سين - العدد الثامن - إبريل ٢٠٢٤