

رؤية
أيمن جبر

أخلاق الأتوبيسات



أخلاق الأتوبيسات

الطبعة الأولى - عن النخبة للطباعة والنشر والتوزيع

1442 هـ - 2020 م

رقم الإيداع: 2020 / 14093

الترقيم الدولي: 6 - 546 - 838 - 977 - 978

الكتاب: أخلاق الأتوبيسات

المؤلف: أيمن جبر

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر

23 شارع عبدالخالق ثروت - القاهرة - الدور الثالث

تليفون: +20223926449

+201096124252

البريد الإلكتروني: info@elnokhbapublish.com

زورونا على موقعنا: elnokhbapublish.com

الفيسبوك: النخبة للطباعة والنشر والأبحاث

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافي والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو أية وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها من دون إذن خطي من الناشر.

إن الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الناشر

طبع في مصر

أخلاق الأتوبيسات

أيمن جبر



2020

المقدمة

لنتخيل الإنسان وقد فقد التحكم في أعضائه، تنفلت من يده اللكمات ومن فمه اللعنات ومن قدمه الركلات، ويحجم حين يجب الإقدام، ويخذل المستغيث، ويُغمض عينيه حين تجب الشهادة بالحق، وعقب كل انفلات يتساءل متحسرا... كيف وصل بي الحال لهذا الانحدار؟.. يعيش مغمورا في الدهول والألم، لا تطيب له الحياة ولا يُسمى في الأحياء.

لنتخيل نفس الإنسان في جوف الأتوبيس، ليس وحده! إنما في ساعة الذروة وفي أكثر خطوط المواصلات ازدحاما وهو يتأرجح إلى الأمام والخلف تحت ضغط حركة الأجساد المتلاصقة والمتساندة ولا يفلح في الوصول بيده إلى ركن ركين يتشبث به لئتماسك، الروائح المختلفة والغير عطرة تفتح أنفه حتى يكاد يخنق والأجساد تسبح في العرق

الغزير، ويال سواد يومه لو ابتلي بمتحرش أو بسيدة بدينة ترميه شذرا وباتهم! لا شك أنه مهما عانى فسوف يتحمل تلك الدقائق الكثيفة حتى يصل لمحطة الوصول، حتى لو كانت تلك الملحمة هي روتينه اليومي فهو قنوع بالإجازة الأسبوعية كفاصل ثم يعود.

ولكن... ماذا لو تسببت حماقات الناس وأنانيتهم وسلبيتهم
وجبنهم في حدوث حالة من اكتظاظ وتزاحم وتشابك العواطف،
الأحاسيس، الأفكار، النيات، المخاوف، الظنون، والأهداف...
فأصبحت أتوبيسية؟

١) «أخلاق الأتوبيسات»

عندما تصل الحافلة إلى محطة نقل الركاب، هناك عوامل تتحكم في سلوك الركاب وأخلاقهم، عندما يكون عدد المقاعد مساو لعدد الركاب، سوف ينبعث بينهم عبير: «الإيثار، والحلم، واحترام المرأة والطفل، والشهامة، ومكارم الأخلاق»، وعندما تكون المقاعد أقل من عدد الركاب بدرجة مقبولة؛ هناك أمل أن تستمر نفس الحالة الأخلاقية بين الركاب، أما عندما تكون الحافلة ممتلئة عن آخرها، قعوداً ووقوفاً وعلى السلام، بينما في الخارج يوجد العشرات الذين يريدون الصعود بأي ثمن لكي يصلوا لمصالحهم، هنا تنضغط الأخلاق وتمتحن، فلا ينجح سوى أندر النوادر، وهم الذين تشبثوا بوعيمهم وعزلوه عن الواقع شديد الانضغاط والحرارة.

وتحت سيطرة مشاعر التهديد والخيار الوحيد، يصارع الإنسان الزحام للصعود، وفي طريقه يدفع النساء والأطفال، وفي نفسه غير مصدق تلك القسوة والخشونة التي تنفلت منه.

هذا السيناريو هو التفسير لما هو عليه حالنا، تدور أخلاق مشوهة بين أغلب الناس، كل واحد يتبرأ من الآخر، يوبخ الآخر، يضيق بالآخر، يسيطر الشعور بأن تلك الأخلاق المنضغطة هي أصل أصيل وجينات وضيعة في الشعب، وأن الحل الوحيد أن يقوم كل فرد بنفسه بمهمة مراجعة ضميره الفردي وتقويمه،

وهذا الحل يُعتبر مستحيلاً، فلا توجد أمة استقامت أخلاقها اعتماداً فقط على الضمير الفردي، لا بد من عامل ضابط من الرقابة وإتاحة الفرص بدرجة معقولة من المساواة، وبهذا يغمر الشعب الشعور باليأس، ونتيجة لتوهم الفشل؛ تنتشر بين الجميع كلمات ومشاعر جلد الذات.

مناخ القلة، وخاصة التي تصل لدرجة الندرة، يُفسد الأخلاق وينشر «الحرص، والقسوة، والطمع، والنفاق»، يُضعف الضمير وتتكون فئة تستأثر بالقليل المتاح، وتنال شرفاً مزيفاً، ثم تستعلي به على بقية المحرومين، فيتولد صراع نفسي قد يتطور لصراع مادي وبدني بين الناس.

مناخ الوفرة، على العكس من مشهد القلة، تمتلئ النفس بالرغبة في الحياة، التعايش المشترك، تبادل الود والعون، تنبعث روح الشهامة والكرم، تعم الأخلاق الفاضلة، يرحل عن دنيا الناس أخلاق الجبن، والنفاق، ورذائل الأخلاق.

في كتاب «خاتم في إصباح القلب» لعبد الوهاب مطاوع، يستعرض قصة كتبها «تشيكوف»، وهي لطبيب متوسط الحال في قرية، في الرابعة والأربعين من عمره،

ظل ثلاثة أيام يحاول إنقاذ طفله الوحيد ذو الست سنوات من حمى الدفتريا، أسلم الطفل روحه بين يدي أمه المريضة والمنكوبة، في تلك اللحظة طرق باب شابه ثري، أخبره أنه بينما هو وزوجته وصديقيهما يتناولون الخمر، أغشي على زوجته، فتركها مع صديقه وأسرع إليه لطلب إسعافها، ورغم علم الشاب بالمأساة التي حدثت منذ دقائق،

قام بالضغظ على الطبيب ليأتي معه، حيث لا يوجد طبيب غيره، يذهب معه الطبيب، ويصعد الشاب إلى زوجته ثم يهبط جزعاً، يخبر الطبيب أن زوجته وصديقه قاما بتلك التمثيلية ليهربا معا، أخذ الشاب يهذي وينتحب ويشكو مأساته، قال له الطبيب: «وما ذنبي في قصتك هذه، ابني مات وزوجتي مريضة ولم أنم منذ ثلاثة أيام!»، فلما أسهب الشاب في الهلوسة والثرثرة تحت تأثير الصدمة القوية، قال له الطبيب: أنتم معشر الأثرياء تغوصون في حياة الرفاهية وتستحقون ما يحدث لكم من خيانات وأفعال شيطانية، ذُهل الشاب لرد فعل الطبيب غير المتوقع، سأله باندهاش عن معنى كلامه هذا، فانفجرت ثورة الطبيب المكلوم أشد عنفاً، وراح يواصل هُجومه العنيف على الشاب وطبقته المُرفهة وآلامها المفتعلة، قاطعه الشاب مدافعاً عن نفسه، وقال: أنا تعس مثلك! فيضحك الطبيب باحتقار ساخرًا من هذه التعاسة المزعومة التي لا تقاس بتعاسة التعساء الحقيقيين في الحياة، ويتأزم الموقف بينهما إلى أقصى حد حتى كادا يتضاربان بالأيدي، وتبلغ الأزمة قمتهما حين ينثر الشاب أتعاب الطبيب على المائدة، فيقذف الطبيب بها على الأرض رافضاً هذه الإهانة الجارحة، ويتطور سيناريو التراشق بالإهانات.

ينخرج «تشيكوف» بالحكمة التي أراد أن يُلقنها لنا: «التعساء أنانيون ظالمون قساة القلب، وأقل قدرة على فهم بعضهم بعضاً، التعاسة لا تجمع بل تفرق! وتشابه البلوى الذي نعتقد أنه يزيد الارتباط بين الناس، يبعث أحياناً شروراً قوية بسبب عدم قدرة الفرد على تحمل مأساته ومشاركة مآسي غيره ولو بالعاطفة المجانية».

المثل يقول: «المصائب يجمعن المصابينا»، ولكن الإنسان ضعيف وله طاقة، وعندما يُمتحن كل إنسان بمأساة تثقل كاهله، يتباعد الناس، ويضعف التواصل المادي والعاطفي بينهم، يغوص كل منهم في داخله، ويبرز الأنا وينفرد.

ليست القلة فقط تمرضنا بأخلاق الأتوبيسات، ولكن الأحمال الزائدة في الحياة، تضعف الأخلاق وتُلين الضمير، وربما ينهار.

مَرَّ زمن انتشرت فيه ظاهرة ضحايا طوابير العيش، كان الناس يتزاحمون أمام الأفران لينالوا نصيبهم من الخُبز المدعم، ومن المعلوم أن صاحب المخبز يخبز جزءاً بسيطاً، ثم يقوم بتسريب عدة أشولة دقيق لبيعها لمحلات الخبز غير المدعم أو لمحلات المخبوزات والعجائن، ونظراً لحرص الفقراء على أن لا يقعوا في المشهد المحبط حينما يقول لهم الخباز: «العيش خلص»، فيحدث تزاحم وتشاحن وعراك، وفي حالات ليست بالقليلة يتطور انفلات الأعصاب إلى درجة جرح أو قتل أحدهم.

وفي هذا المشهد هناك طريقتان لضبط هذه المشكلة، الأولى الرقابة التموينية، وهي كانت مستأنسة ومعصوبة الأعين، والثانية: أن يقوم الأهالي بأنفسهم بمنع تسريب الدقيق، فيقوم الشباب برصده وهو يتسرب من الباب الخلفي وإبلاغ الشرطة أو يتجمهر الناس وتفتضح الجريمة، ولكن هذا أيضاً لم يحدث، الذي كان يحدث هو الاستسلام للمناخ الأتوبيسي وما يفعله بنا.

وتكرر نفس المشهد مع أنابيب البوتاجاز، وسقط قتلى، والكل يعلم أن هناك أنابيب تُسرب إلى سمسرة يقومون بتوصيلها للأهالي المقتدرين بثمان أعلى، وإلى أفران القطاع الخاص.

هناك نكتة تقول إن إحدى السيدات حينما كانت تنشر الغسيل بالدور العلوي، انفلت المشبك من يدها، فقامت في حركة عصبية لا شعورية بمحاولة الإمساك بالمشبك فاختل توازنها فسقطت من أعلى فكان حتفها.

سواء كان الحتف بسبب مشبك، أو خبز، أو أنبوبة، سوف يكون الثمن فادحًا، والسبب بسيطًا وأحيانًا تافهًا.

الأخلاق الأتوييسية مثل الغاز المثير للأعصاب، لا حل له سوى الكمامة، والكمامة التي يجب أن تستخدم هنا هي كمامة «الوعي والتعاون».

الوعي يقاوم التهديد المباشر للأنا، ويستدعي الإيثار، والإيمان، والنبيل، ويبتكر وسائل للتغيير بضغط مجتمعي، وكلما زاد الأبطال النبلاء الذين يقدرّون على هذا الجهاد، كلما كان لهم تأثير في الناس وقوة.

التعاون يُقصد به أن يحاول الناس معًا تنظيم أنفسهم، فمهما كانت الظروف ضاغطة، فلا بد من أن نعلم أن انفلات تلك النفوس يزيد الأمر سوءًا، ومثلما ينصح به في حالات الطوارئ، مثل: الحريق أو الزلزال، فلو تُركّ الناس للهلع والذعر، فسوف يتصادمون، ويتزاحمون، ويتساقط بينهم القتلى والمصابون، ولكن الهدوء، والوعي، والتعاون يجعلهم جميعًا يمررون تلك اللحظة الحرجة ويخرجون بسلام.

٢) «الكلب اللي بيهوهو»

عندما كان صغيرًا، كان ثقيل الظل «عيل رخم». عندما يشاكس أحدًا وخاصة فتاة، كانت ترد بالسباب المغموس بالاحتقار مع خروج اللسان: «تكلم براحتك؛ الكلب اللي بيهوهو، ما حدش بيرد عليه». ينظر إلى وجهها فيقرأ في حمرة غيظًا شديدًا، وهذا يعني أن «الهوهوة» لها تأثير، فيستمر في الكيد.

لا أدري لماذا يخطر ببالي هذا المثل هذه الأيام، فالوجه أصبحت خشبية، لا تستطيع قراءة ما فيها من انفعال، وكأنك تصرخ منادياً في داخل كهف مظلم. وهذا يؤكد أن النفوس تحتزن كثيرًا من المشاعر، تقبض على خطير من الأفكار والآراء في خزانة الوجدان، ووضعت عليها حجابًا كثيفًا غليظًا يمنع أن يُفشي ما به، أو أن يُسمح لمن في الخارج أن يسبر أغوارها.

كما يقول المثل: «كلام من رصاص مقابل جسد من نحاس».

هل هو الخوف؟

هل هو اليأس من التفاهم؟

هل هو الشعور باللا جدوى؟

هل هو رفع الراية البيضاء لتحديات الحياة؟

هذا عَرَضٌ خطير لمرضٍ مخيف، فاحمرار الوجه وتغير الملامح والصراخ وحتى العنف، كل هذا يعتبر علامة على حياة ونشاط في الداخل، أما الصمت الرهيب، والسكون المهيب، والبرود الثلجي، يُجمد «الهوهوة» في الفؤاد وعلى اللسان.

لكن لا بديل عن الهوهوة!

في إحدى المحاضرات لأستاذة علم الاجتماع «هبة رؤوف»، قالت: «عندما كان يحدث شجار بين مصريين، كان يتطوع تلقائيًا رجلٌ شهم ليتوسط بينهما ويمنع الصدام. يقول لهما: «صلوا على النبي!». ويستمر في إلقاء كلمات التهوين من سبب الشجار، والتذكير بما هو إنساني ومشترك بينهما. حتى ينتهي الأمر إلى أن يفيق الجميع لرشده. هذا الرجل الذي يقول «صلوا على النبي!»، اختفى من مجتمعنا. فأين ذهب؟»

أجاب أحد الطلاب ساخرًا: «بيصور الحادثة بالموبايل؛ كي ينشرها على «الفيس» كحدث حي».

هذا نموذج لتغيير جوهرى يحدث في مجتمعنا. هناك فوضى وارتباك في الحواس والمشاعر!

هل يعقل أن تُعرض وردة بلدي على إنسان، ثم يقول: «ما أزكى رائحتها! وما أجمل ألوانها! ثم نجد الإنسان نفسه تُعرض عليه سمكة متغير شكلها ورائحتها من العفن، ثم يقول: «ما أحلاها! وما أزكاها! وما أطيب ريحها ومذاقها!».

هل هذا إنسان متزن؟

العجيب أن من يسمعه ويراه في الحالتين، لا ينقده ولا يُنكر عليه
ولا يندهش!! بل يشهد له أنه متناسقاً في قوله وميوله.

ما هذه الظاهرة؟

وما هؤلاء البشر؟

ما هؤلاء الذين لا ينكرون ولا يندهشون!

المزاج أصبح عكراً. والميول أصبحت مشوهة. وأصبحت بلا قاعدة
يُقاس عليها أو يُرجع إليها. وتاهت الفطرة.

أصبحنا نلمس تناقضاً ومطاطيةً في: «الضمير، والمشاعر،
والحسابات، والقيم، والنظرة، والعطاء، والمنع».

وهل المطاطية إلا بذرة خبيثة ودقيقة من النفاق؟!

٣) «سؤال على عصب مكشوف»

كان لي صديق وزميل في العمل، وكان قليل الأصدقاء؛ نظراً لأنه يطرح التساؤلات بمجرد ورودها على الخاطر، دون أن يفلتريها أو يبرز عنها أشواكها، كان ينكر علي أنني دائماً في أي وقت فراغ من العمل المباشر أنشغل بكتاب في يدي بينما يشتبك زملاء في حوارات متعددة لا تنقطع، وأنا بجانبهم وأكاد لا أشعر بهم.

في تلك الأيام، هجرت الروايات والكتب غير الدينية، وتفرغت للقراءة من صندوق واحد ومن المكتبة الدينية فقط، وكنت أظن أنني أستغني بذلك عن أي قراءات أخرى خارج الصندوق.

وعلى حين غرة، وجدت صديقي ينخلع من حديثه معهم ويوجه لي سؤالاً طاف بخاطره طويلاً ولم يعد يحتمل ألا يطرحه.

قال لي:

- السباك ينال رزقه من السباكة، والطبيب من الطب، وأنت من الهندسة، فماذا تنال من القراءة؟

حاولت أن أجيب، وأشرح، وأضرب أمثلة، ولكن لم أستطع أن أشفى فضوله بجواب مقنع، فهو يريد إجابة شافية تحول المحصول إلى مال أكتسبه من القراءة.

لم أفلح في إقناعه، لكنني لاحظت أمرًا آخر، بينما كنت أجيب على سؤاله كنت متوترًا وعصبيًا، وكلما زدت في محاولة الإيضاح والتبرير، كلما زاد توتري في ذلك الوقت، عزوت هذا التوتر المتصاعد إلى الفجوة المعرفية والثقافية بيني وبينه، وأن العيب فيه هو، فمثله يصعب عليه أن يفهم قيمة الثقافة ولا يرضى لأي شيء إلا أن يدر ما لأ كعائد له.

استراح ضميري لهذا التفسير المتعالي المغرور؛ لعجزني عن إقناعه، ولكنني لم أستطع ابتكار تفسير يريحني ويقنعني، حتى فهمت فيما بعد.

مرت سنون وأصبحت أقرأ في كل اتجاه وخرجت من الشرنقة التي كنت فيها؛ سألني صديق آخر نفس السؤال، ولكن بأسلوب مختلف. قال:

- قد كنت كما تقول داخل الصندوق، وكنت راضيًا عن نفسك ونحن راضون عنك، واليوم تدعى أنك قرأت خارج الصندوق، فكيف ترى إيمانك، وموقعك، ومشاعرك وأنت خارج الصندوق اليوم؟

أجبتة دون تفكير وبكلمات قليلة:

- أرى إيماني لم يكن حرًا وأقرب لليقين كما هو اليوم، كنت أحمله فأصبح يحملني ويهدينني. كنت أعيش له فأصبحت أعيش به وفيه. كنت أشمّر له فأصبحت أسبح فيه. كنت أجعله فلتراً لمحبتتي ونصرتي فلا يمر خلاله إلا المسلم، فتوقفت عن إهانته، وجعلته دنيا مفتوحة تسع كل الناس. كنت أعادي به؛ باسم

البغض والعداوة في الله، فتوقفت عن الغرور والادعاء، واستبدلت العداوة بالرفق والرحمة بكل البشر. كان ضيقاً فاتسع، كان منقبضاً متوتراً فانبسط، كان يغمري شعور العبد الغارق في الإثم اليائس من الطهر، البعيد عن الرضا، المستحق دوماً للوم والتوبيخ، فأصبحت حراً من هذا الجهل، فصرت أرى ذنوبي تجاه ربي، قطرات عرق تتساقط من بشريتي، وتُغسل بطهور التوبة والإحسان، صرت أرى ذنوبي في حق الناس هي الخطيئة العسيرة على التطهر، فبعدت عنها واجتنبتها كما تُتجنب خمر الدنيا والشرك بالله.

ضحك مني ثم بسط يديه متمثلاً كعازف للكمنجة، ليصدر موسيقى وهمية، لتلحن كلماتي التي رأها شعراً مصطنعاً وكلاماً بلا عمق.

فقلت له:

أما وقد استهنت بكلامي وأهنته فأليك الخلاصة: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ (البقرة: 256)، و﴿فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ (البقرة: 113)، «الحساب يوم الحساب».

كانت وظيفة أحد العمال الضغط على جهاز التحكم لماكينة، ثم يقوم السير المتحرك بعدها بنقل المنتجات من مكان إلى آخر، فإذا بالعامل بعد تشغيل الماكينة؛ يقوم بتحريك ودفع المنتجات بنفسه فوق السير، فيعرقها ويكدسها ويُتلفها بتدخله، ولو تركها وفعل فقط ما عليه؛ لساار الأمر على الغرض الذي خصصت الماكينة له. ثم في نهاية اليوم يتساءل العامل:

- لماذا هذا العرق والإجهاد الذي نالني؟ ولماذا الفشل؟ فوظيفتي مريحة، كيف تجهدني هكذا؟

هذا بالضبط هو سر توترتي عندما سُئلت السؤال أول مرة، فقد كنت أبذل مجهوداً استثنائياً في القراءة الدينية وفي بذل الجهد لديني ولتطهير نفسي، وكان السر المستتر وراء حرجي، أنني بالفعل مُجهد للغاية، رغم هذا المجهود المعرفي الضخم ورغم المجهود التطهيري القاسي، لم أنل الشعور بالرضا عن نفسي والإنجاز لي أو لديني.

كانت هناك ثغرة مستترة في فهمي، تطيش بها سهام أعمالي، وتهدر بها جهود التزامي وطاعتي، هذه الثغرة هي أنني كنت مثل هذا العامل، كما يقول المثل: «أطبل في المطبل»، ثم يضل عني ما هو واجب علي فعله، وسر هذا الشعور هو فهمي أخيراً الكثير من قول الله تعالى:

﴿ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعَبِدِ ﴾ (سورة ق الآية: 45).

﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ﴾ (سورة الأنعام: الآية 107).

لم يجعل الرسول حفيظاً، ولا وكيلاً، ولا مسيطراً على الناس، وجعله مبلغاً، وهادياً، وداعياً، وهذا هو سر عدم توتر الأنبياء في دعوتهم، أنهم يعرفون حدود رسالتهم، فأصبحت أقول ولا أحرص على تلقي الاستجابة بالقبول أو الرفض، لأنني أو من أن الإنسان حر في الإجابة عن سؤال الإيمان، والحساب يوم الحساب.

٤) «هموم السجين»

عندما وقعت في يد مصطفى أمين مذكرات لزعماء تاريخيين، تحكي عن تجربتهم في المنفى أو في السجن، أصابته صدمة شديدة، كان يتوقع من هؤلاء الأبطال أن يسطروا في هذه المذكرات - فقط - كلمات البطولة.

صُدم عندما قرأ رسائلهم إلى ذويهم، وقت أن كانوا في سجنهم أو منفاهم، دُهِش أن انحدرت بحدة مفردات الخطاب، هببت الطموحات إلى الحضيض، وجددهم لا يتكلمون عن الحرية التي ضحوا من أجلها وسجنوا، لم يوجهوا نداءً إلى من وراءهم إن أصرروا على كفاحكم، فحلهم الحرية يغطي على أي ألم، وأي قيود ثقيلة تكبلنا!

ولكن قرأ في رسائلهم الإلحاح والتأكيد على أن لا ينسوا: «زيادة عدد الملابس الداخلية لأن البرد قارص في الزنزانة، وأن يرسلوا إليهم مبيدًا حشريًا، لأن الحشرات تحول بينهم وبين النوم، وإرسال إبرة وفتلة! ليخيطوا ثيابهم المهترأة!».

ظل السؤال مُلحًا وحائرًا في نفسه، ولم يحصل على إجابة، لماذا لم يجد ما ينشده من دروس في الوطنية، والتضحية، والفداء في تلك الرسائل؟

بعد ذلك سُجن «مصطفى أمين» في العهد الناصري، وعُذّب تعذيباً فوق الطاقة، كان مريضاً بالسكر، وعندما كان يمنع عنه الماء، كان يلحس بلاط دورة المياه ليرطبه.

كان سجنه أكبر خطأ استراتيجي، فالكاتب هو الذي يُخلد التجربة بقلمه حين يعجز الكل عن التعبير، ولهذا مرت الأزمة وقام بتأليف سلسلة «سنة أولى سجن، وثانية سجن، وثالثة سجن».

في سجنه ومحتته جاءت الإجابة عملياً، والتي استوعبها كاملة.

في سجن «تزامرت» بالمغرب عام 1973-1990م، يروي «صالح حشاد»، قائد مدرسة الطيران، وأحد الناجين من السجن: «كان في السجن عنبران، يحتوي كل عنبر على 28 سجيناً، وكل عنبر عبارة عن غرف حبس انفرادي متجاورة، حصد الموت في العنبر الآخر أربعة وعشرين سجيناً، ولم يتبق حياً سوى أربعة، كان من حظ عنبرنا أن مات فقط أربعة، يرجع ذلك لتنظيمنا أنفسنا للتغلب على خطة الموت المعدة لنا، ثم تقرر ترحيل الأربعة المتبقين من العنبر المقابل إلى عنبرنا، دخل علينا منهم رجل طويل الشعر حتى منتصف الجسد، نحن لم نستحم ولم نحلق شعورنا منذ ثمانية عشر عاماً، كان جسده منحنيًا، لا يكسوه أي طبقة من اللحم، كما يقولون جلد على عظم، هذا الرجل كان عارياً تماماً، كان البرد تحت الصفر، فما كان منه إلا أن قال:

- لا يفيل الحديد إلا الحديد، وسوف أتحدى البرد بالبرد!

وخلع ما عليه من أثمالٍ بالية وظل عارياً ثمانية عشر سنة، قام بتمارين من اليوجا للتحكم في إرادته وأعضائه، كان ذلك

سببًا في نجاته، كان آية من إبداعات الإنسان وإرادته التي لا حدود لها في تحدي الموت والتمسك بالحياة.

وهل مثل هؤلاء يتبقى لديهم طموح سوى البقاء حيًّا! إن طموحات وأحلام السجين: «النظر إلى السماء الزرقاء التي يظل شهورًا لا يراها، أن ترى عينه وجهًا بريئًا غير وجوه السجانين القاسية المشوهة، أن يجد قطعة قمماش تغطي عورته وتمنع عنه التجمد، التجمد الذي وصل إلى مركز الدماغ وكاد يؤثر في وعيه وإرادته، أن يتمكن من التغلب على البق، والحشرات، والفئران، التي تزاخمه في الزنزانة، وأن ينام لدقائق بكامل جسده ممدودًا في تلك الزنزانة الضيقة، أن يحاول التوفيق بين ذلك الإناء الذي يستخدم للإخراج والشراب في نفس الوقت، أن يقرأ كتابًا يحرره بخياله من سجن الجسد.

هذه القصص تنبه الإنسان إلى أن يترث حين يحكم على أبطال الحاضر والماضي، فلا بد من إدراك أن الأبطال بشر، وأن تخيل أن كلهم ينظرون شزراً وبكبرياء حين يلمع أمام أعينهم بريق السيف الذي يوشك أن يسقط ليفصل رءوسهم عن أجسادهم هو تخيل ساذج.

ولو كان هذا الافتراض يصح في بطل واحد، حتمًا ستهدم نظرية العصمة التي نمنحها لبقية الأبطال. فرفقًا بخيالنا ولنرحم أنفسنا بتضخيم صورتهم ولنرحمهم من تحمیلهم ما هو فوق البشرية، لأننا إن لم نرفق بهم ستخذهم أصنامًا، وسوف نُحمّل أبطال اليوم ما لا يطيقون، وما لم يطلبوا منا أن نحملهم في إيطاره، فرغم أن القصة لا تتحدث عن تنازلات الأبطال، إلا إنها تتحدث عن بشرية لا يستطيعون تجاوزها، فلا يوجد بشر يستطيع تجاوز بشريته.

٥) «الميراث في القرآن الكريم»

صادق مجلس الوزراء التونسي على مشروع قانون الأحوال الشخصية، الذي يتضمن بنوداً تساوي في الإرث بين الرجل والمرأة. وهي تعد السابقة الأولى التي تقوم فيها دولة عربية مسلمة - وبوسائل ديمقراطية- بالتعديل في الآيات المحكمة المفصلة في القرآن الكريم. جهلوا أو جحدوا أن السر في ثبات الحضارة الإسلامية قرونًا طويلة، قد تأسس على تلك الآيات المحكمة التي ضبقت العلاقات بين أفراد المجتمع المسلم.

في رواية (كبرياء وتحامل) لـ«جين أوستن»، وهي أشهر الروايات العالمية التي تُدرّس أكاديميًا، وتُنتج في السينما العالمية إلى اليوم، القصة عن أسرة متيسرة تتكون من أب، وأم، وخمس بنات، تقيم في ريف بجوار لندن، وحسب قانون الميراث لا ترث الأنثى، وفي حالة وفاة الأب سوف يرث ابن العم كل الثروة، وبهذا تُطرد الأم وبناتها من كل أملاك الأب، ويصبحن بلا أي مورد للعيش، خمس بنات وأمهن يُلقون إلى الشارع دون رحمة، ونستطيع تخيل المأساة التي ستحدث هن، وكثير من القصص الإنجليزية اعتمدت حبكة الرواية على هذه القضية الخطيرة.

لنتخيل خريطة العالم خلال تاريخ الإسلام وعبر ما يزيد على ألف عام، حيث الميراث في غالبه ذكوري، بينما في بلاد المسلمين وحتى

اليوم، يُطبق نظام الميراث الذي ذُكر في القرآن الكريم، حيث المرأة ترث كابنة، وأخت، وزوجة، وأم. ثم صحت أوروبا في القرن الأخير فقط لتنادي بالمساواة المطلقة، انتقال متطرف من أقصى اليسار إلى أقصى اليمين، والبشرية هي من تدفع ثمن الانتقال الحاد بين الطرفين.

الحجة التي استند إليها مجلس الوزراء التونسي أن أحكام القرآن في الميراث صالحة فقط لنساء زمن نزول القرآن، ونظرًا إلى أن المرأة اليوم تتعلم، وتعمل، وتنفق المال، ومتاح لها غالب المناصب الذكورية، فينتفي سبب ما يظنوه التمييز.

هذا الكلام هو اختبار حقيقي للقرآن الكريم، فلو كان ميراث المرأة يصلح أن يتغير حسب الزمان، والمكان، والحال؛ لما أحكمه وفصله.

السؤال الحاسم في هذا الموضوع هو: حين تخرج المرأة للعمل هل يُرفع عنها أحمال ومهام الحمل والرضاعة والعناية بالبيت والأسرة؟

نحن نتكلم عن المرأة في كافة كوكب الأرض، ولا نتحدث عن بعض النساء اللاتي لديهن «مرضعة، ومربية، وخادمة، وماشطة، ومُدلكة، وراوية حكايات قبل النوم»، نحن نتحدث عن المرأة منذ فجر التاريخ وحتى اليوم وحتى يوم القيامة.

أتذكر مسلسل أجنبي شهير بعنوان «نساء يائسات» (Desperate housewives)، وأعتقد أن التسمية الصحيحة هي «نساء متدهولات ومحتاسات»!

إحدى الأسر يضطر فيها الزوجان لأخذ قرار أن تعمل الزوجة ويقوم الزوج برعاية الأولاد، كم كان الوضع شاذًا! وكم كانت معاناة الطرفين! وكم كانت حيرة الأبناء!

نعم المرأة قد تصلح لكثير من أعمال الرجال، لكن هل يصلح الرجل لأعمال المرأة المرتبطة بطبيعتها! فالمساواة في الميراث ترتبط بالمساواة في المهام، وفرص العمل، والدخل، وأيضا بقية العوامل التي يدخل فيها طبيعة ومسئوليات المرأة والرجل.

ولكي نختبر صلاح الفكرة من خطأها، ولكي نعي مدى نفعها أو ضررها، يجب أن تُعمّم وتتسع في خيالنا.

فلو استسلمنا للدعوة التي تنادي بأن أحكام القرآن الكريم كلها خاصة بزمانها ومكانها وظرفها، فلا بد أن نتوقع تعميم تلك الفرضية، وهذا يعني أننا لن نكتفي بآيات المواريث، بل سنمر بمشرط الجراح أيضا في كل اتجاه، وليحدث التقطيع في كل الآيات المحكمة والمفصلة حسب اجتهاد البشر، ولنقوم باستبدال وإحلال وتركيب أطراف صناعية وإنبات أعضاء وزرع خلايا... إلخ.

ونتيجة لذلك، لن يصبح القرآن الذي نزل على خاتم الأنبياء محمد، ولا الإسلام الذي أمر بتبليغه!

ولكي أكون أكثر واقعية، سوف أنظر للخطوة التالية لموضوع الميراث، في القرآن الكريم آيات مفصلة كثيرة صاغت حياة المسلمين ولم تُمس، وكمثال واضح وصارخ: آيات المحارم:

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ
وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمْ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ
وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضْعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبِّبَاتِكُمْ
الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمْ الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ
لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ
أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ
إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ (النساء: 23).

لو تخيلنا أننا راضينا بالقاعدة المدمرة، وهي «ظرفية الآيات المفصلة المحكمة»، ما المانع من الاجتهاد أيضا في مثل تلك الآية التي لم تُمس أيضا إلى اليوم؟!!

فنجمع بين الأختين، ويتزوج الرجل أمه وأخته، ويتزوج صديقه، وتتزوج المرأة صديقتها، ويجمع الرجل بين البنت وأمها، وهيا بنا نلعب!

هل أدركتم أنه سيناريو رحلة ذهاب بلا عودة؟

﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ﴾ (آل عمران: 7).

آيات محكمة مثل الميراث، والمحارم، والحدود، هي التي حفظت الإسلام وحفظت الآيات من أن تُمس.

في الغرب كمشال: أغنى كلب بالعالم اسمه «جونثر الرابع»، ورث من أبيه الكلب «جونثر الثالث» 60 مليون جنيه إسترليني، والذي كان ورثها بوصية من صاحبتة الكونتيسة الألمانية «كارلوتا» التي

توفيت عام 1992م، وبعد استشارات عن طريق شراء عدد من الفيلات في إيطاليا، وجزر الباهاما، وطائرة خاصة، وأيضا شراء قصر «ميامي» من المغنية «مادونا»، زادت ثروته بالاستثمار إلى 227 مليون جنيه إسترليني، ويعيش الكلب جونثر حياة مرفهة في القصر، ففي الغرب يستطيع الحيوان الأليف أن يرث ثروة الملياردير دون عوائق قانونية، فيرثها كلب، أو قط، أو شجرة، وربما يقوم على خدمة الكلب عشرات الخدم من البشر، ويكون لهم راتب من الميراث كأجر لخدمة الحيوان، ويستطيع المرء أن يحرق ماله أو يفرمه! هؤلاء القوم شطحوا في حرية الفرد، ولكن يستحيل هذا في الإسلام، فليست الحرية في الجنون والسفه، حيث أجاز جمهور العلماء الحجر على الرجل البالغ إذا لم يكن رشيداً يُحسن التصرف في أمواله، أو كان مفسداً لها، أو فاقدًا لعقله، أو أصيب بخلل، والدليل من الآية: ﴿فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَفِهُهُ فَاسْتَفِهُهُ أَوْ لِجَن مِّنْهُ مِمَّا مَلَكَ تَأْمِينَهُ عَلَيْهِ فَلْيَمْلِكْ بِإِذْنِ اللَّهِ بِالْعَدْلِ﴾ (البقرة: 282).

أعطى الإسلام الحق في نزع الأهلية منه في التصرف في ماله!

السفة ممنوع!

السفه مرض!

هذا هو الإسلام، أحكامه هي الحكمة، ولا أجد لها نظيراً في الأرض.

قرأت القانون التونسي الخاص بالمساواة في الإرث بين الرجل والمرأة. وما خرجت به هو:

في القرآن الكريم نظام كامل للميراث، فقاموا فقط بتغيير قاعدتين: «للذكر مثل حظ الأنثيين»، وقاعدة «ميراث الأعمام وغيرهم مع البنات»، واحتفظوا ببقية الأحكام.

أي أنهم لم يغيروا القانون القرآني كله، لئتهم فعلوا ليختبروا تمردهم! لقد فعلوا مثل من استعار ماكينة معقدة لم يفهم تركيبها الدقيق والعبقري، ثم قام عن جهل بتغيير فيها، تغيير يسبب إجهادًا للماكينة ويشوه منتج الماكينة!

سرعان ما سيدرك مدى خسارته وما أحدثه من تشويه وهدر. لماذا أبقوا على كل الوصفة وعملوا تعديلاً محدوداً، وإن كان جوهرياً؟

الإجابة عندي أن الباعث نفسي وليس فكري، باعث يدل على رقة في الإيمان وتغريب في الفكر، وهو لعب بالنار. فالميراث ظل مفتاحاً للأمان في المجتمع المسلم عبر تاريخه. واللعب فيه تجربة خطيرة، ونحن اكتفينا من التجارب الصبانية المتهورة. كما أن الميراث الإسلامي بديع في توزيعه، يفتح فتحات في الميراث يخرج منها نصيب: للوالدين، والأعمام، والعلمات، وبقية الأقارب.

نظام كريم وحكيم، وما قرأته في القانون التونسي أراه تحول إلى: سمك، لبن، تمر هندي، قص ولصق، ومنتظر بإشفاق النتيجة.

٦ «حسب الله فيلسوفاً»

تمتلى الأفلام المصرية القديمة بمشاهد مُلهمة، في فيلم «شارع الحب» يكتشف قائد الفرقة الموسيقية «حسب الله السادس عشر» أنهم انجرفوا وراء أنانيتهم، ولم يفكروا إلا في مصلحتهم الخاصة، وذلك على حساب الشاب الموهوب - الذي قام بتمثيل دوره «عبد الحليم حافظ»- وهنا قال قولته الشهيرة:

«كل واحد يضرب اللي جنبه قلم»، قام كل منهم بصفع الآخر كعقاب وكوسيلة ليستراد الجميع صوابهم.
وكان مشهداً لا ينسى.

عندما أتأمل واقعنا اليوم، أجد أن الأنا تسيطر علينا جميعاً بلا استثناء، ولكن نظراً لأن لدينا ضمير لا يملك إلا أن يلتهب حين نتجاهله، فيلجأ غالبنا إلى معادلة تسكين الضمير، فنعاذل أو نمزج بين شهوة الأنا وفضيلة التدين - «خلطة التدين الأناني»- فقد يكون الإنسان متديناً... وهذا حسن، وقد يكون الإنسان أنانياً... لا بأس، لكن هذا المزيج المتمثل في الأناني المتدين شديد الخطورة! مثلما في الأحماض المركزة الشديدة الخطورة تتركب من عنصرين خاملين، ولكن عندما يتحدان تحدث المصائب والكوارث، لأن الأناني سوف يأخذ من الدين ما يُفيد تلك الخلطة أو التركيبة، وينام الضمير، وينشط الفساد ويسرح في كل مكان تحت غطاء.

يزور الابن والده يومياً ويجلس معه ساعة، يُقبل يده ورأسه، يدر دشه معه ويُضحكه ويُمطره بعبارات الثناء والعرفان، وعندما يُغادر يسأل أباه: «هل تريد شيئاً يا أبي؟»، فيشكره الوالد بابتسامة مترددة ومستحية، ولو التقت عين الابن والأب للسهعة أشعة الحيرة، والحياء، والاستغاثة، التي تنبعث من عين أبيه، لتكذب لسان الأب وابتسامته المصطنعة. يغادر الابن مستريح الضمير كالعادة، ويترك أباه أسيراً للوحدة... أو الهم... أو العوز، ربما يحتاج الأب مألأ والابن متيسر، ولكنه الخجل والكبرياء، ربما الرجل الأرملة يحتاج زوجة تؤنسه، والابن يرفض ويمنعه، والرجل مجبر على انتظار وترقب النهاية، وكما يقول المثل: «وقوع البلاء أهون من انتظاره»، ربما يريد أن يجيا مع ابنه وأحفاده ويأنس بهم، ولكن زوجة الابن ترفض.

من هذه القصة التي هي من الحياة نجد الابن يُريح ضميره ويسد «ثقب البر»... «ببلاش!».

لأنه لا يبر أباه بما هو في أمس الحاجة إليه، بل يبره بمزاجه وبما لا يكلفه شيئاً؛ وبما لا يفيد أباه بشيء.

هل هذه القصة تقترب من توضيح معنى التدين الأناني؟ لو كان الدين هو أبانا، هل نحن نبره كما يريد الله؟ أم ننفق عليه من «أبو بلاش؟»، ونضن عليه بما هو في أمس الحاجة إليه؟

الثري الذي يكتفي بإسكات صوت ضمير تدينه بتكرار الحج، والعمرة، والصلاة بالمساجد، ويظن أنه بهذا يغسل ذنوبه دورياً، لا يمكن مقارنته بالثري الذي ينفق ماله في المساهمة في بناء مدرسة، أو دعم ثقافة، أو توظيف شباب، فينفق من نعمة الله فيما يسد ثغرات المجتمع وينفع الناس.

الجندي عندما يترك الخدمة على ثغر لكي يقوم الليل،
هو مضيع للأمانة.

عالم الدين عندما يعظ الناس بتوافه الأمور، ويترك جوهر الدين
فيضيعه ويميعه هو عدو للدين ويطعنه في ظهره.

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا
لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِكَافِرِيهِ إِلَّا أَنْ
تُقْمَضُوا فِيهِ وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ ﴾ (البقرة: 267).

يجب أن ننفق من طيبات ما أنعم الله علينا، وننقله فيما ينفع،
فيما يسد الثغرات في المجتمع، وليس كما قال المثل «نطبل
في المطبل»، كلنا مطمئنون في الدائرة الدافئة الخاصة بنا التي
لا ينقصها شيء، الأولاد ومسارهم في الحياة، الوظيفة والدخل
المالي، الأمان الاجتماعي.

لم يُقصر أحدنا في تولى شئونه، فنحن موقنون أن من كافح من أجل
أسرته فهو مجاهد، ولو مات فهو مع الشهداء! ونتجاهل أن هذا
الدافع أغلبه غريزي، فيندر من لا يفعل.

ولكن ما زال الضمير ملتهباً، ففي خارج الأسرة أو في خارج الدائرة
المغلقة هناك انتهاكات صارخة، تفاوت طبقي شاسع، تخلف شديد،
ظلم وإهانة، غربة وضياع. ولكل منا بلسمه الخاص الذي يضعه
على الضمير الملتهب ليسكن.

هل تدرون ما هي كلمة السر المفقودة عمداً أو جهلاً؟

قال أحد الحكماء:

«المجتمع والسلطة محشوران في كوب، والكلمة العليا للمجتمع»،
«فكلما تمدد المجتمع تقلصت السلطة»، «وكلما انكمش المجتمع
تمددت السلطة»، «حتى يكون المجتمع زائدة دودية».

عندنا مستويات ثلاثة من التفكير أو الهموم:

1- التفكير في الأمر الخاص.

2- التفكير في المجتمع وهو الأمر العام.

3- التفكير فيما يخرج إلينا من نفايات نشرات الأخبار، «وهي اللهو
الخفي والإدمان الخبيث» نحن ننجز «الأول» بأنانية، ونتلهى
ونخدر ضميرنا بالثرثرة والشكوى في «الثالث»، ويبقى
«الثاني» يتيمًا منبوذًا متجاهلاً، ومقضي عليه بالانحدار بلا قاع،
لأننا تركناه للمسئولين.

نحن لا ننظر للمجتمع إلا بالنقد؛ فنجلده بأستتنا ونتبرأ
من خطاياها.

وكأننا لسنا أبناء هذا المجتمع! ولا يخطر ببالنا أن المجتمع اللصيق بنا
هو الأولى من أمورنا الخاصة.

فلا يفلح الخاص إلا بالعام؛ فالعام يقتحم علينا كل ذرة من
خصوصياتنا.

الفقر، والكدر، والهم، والفشل، وبطلان السعي، وعصيان الأولاد،
وتخلف الفكر والسلوك والأخلاق، وو...و...

كل الهم والكدر الخاص لم يأتِ إلا من العام. فالعام حين يكون حدائق وأزهارًا يتسلل عبره للخاص، فيهدأ، ويرشد، وينتج.

والعام حين يكون طفح من المجاري وطرق متعرجة كلها حفر وأدخنة كثيفة؛ يتشكل الخاص على مثاله فيصبح عفناً، وصلباً، وبلا انسجام. بينما نحن ننتظر أن يصلح الخاص «أصحاب المعالي» الذين نراهم في التلفاز.

لم ولن يحدث!! «ما حك ظهرك مثل ظفرك»، لا بد من أن نتعاون فنبحث عن «الأذى فنميطه عن الطريق»، وما أكثر الأذى! فساد، وأشخاص، وأفكار، وسلوكيات، وأعراف، ونيات فاسدة، وقلوب خبيثة.

هل أقول لكم الحل الذي كتبت كل هذا الكلام من أجله!
الحل الذي أخشى ألا تأخذوه على محمل الجد فتنقلبوا على ظهوركم
من الضحك!

هناك حلان:

الأول: أن نفيق بالتي هي أحسن ونشتغل معاً في الذي بأيدينا
ويصب في المجتمع وليس في الأنا.

الثاني: هو ما فعله حسب الله السادس عشر في فرقته أن يقف شعب
مصر كله صفًا من أقصى الصعيد وحتى شمال الدلتا.

وكل واحد «يضرب اللي جنبه قلم».

هناك احتمال أن الحرارة التي ستلهب الوجوه والاحمرار الذي سيشعل
الحدود سوف يكونا الزلزال الذي نحتاجه لنسترد ضميرنا ووعينا.

(٧) «القصير القزعة»

أتذكر ذلك المشهد الفكاهي من فيلم «مطاردة غرامية»، يشتهي المريض «الشديد القصر» إلى الطبيب النفسي - «عبد المنعم مدبولي» - أن الناس يُعبرونه ويستهنون به، وهذا سبب له عقدة نفسية، ويريد وسيلة تزيد من طوله، يأمره الطبيب أن يكرر تلك الجملة: «أنا مش قصير قزعة أنا طويل وأهبل»، يكررها وراءه ثم يقول له الطبيب: «كويس أهو أنت طولت اتنين سنتي!».

تكرار الجُمْل هي حيلة نفسية تُستخدم لترسيخ الاعتقاد عن طريق زَرعه في العقل الباطن، وهذا الفعل يصبح شديد الضرر عند تكرار الجُمْل السلبية، وعظيم الفائدة مع تكرار الجُمْل الإيجابية.

نحن نكرر بلا وعي جملاً سلبية مشابهة، مثل أن نقول:

«نحن شعب لا يصلح حالياً للديمقراطية؛ لأننا لم نتلق تلك الثقافة» كأن الديمقراطية فقط ثقافة وليست ممارسة، نُكرر القول بأننا «نحتاج عقوداً كي نكون جديرين بالديمقراطية»، هذا بالإضافة إلى أن هناك فريق كبير من المسلمين يرفض الديمقراطية من منطلق ديني.

أنظر إلى كوكب الأرض فأشاهد معظم قارات العالم وغالب الجنس البشري يمارس الديمقراطية بمستوياتها المختلفة.

أسأل نفسي كيف هذا؟! أهؤلاء أغبياء! كيف لم ينتظروا مثلنا؟! إنهم يتناولون جرعة مضاعفة من عقار الديمقراطية

قد تهلكهم، كيف لم يسألونا قبل أن يتهوروا! كنا سننصحهم أن ينتظروا معنا النضج الثقافي واكتمال الوعي! يجب أن نعلم أن الديمقراطية إن كانت قيراطاً من ثقافة فهي أربعة وعشرون قيراطاً ممارسة، مثل المواد التي ذات شقين نظري وعملي، يستحيل الحصول على أحدهما دون الآخر. في بداية ممارسة فن أو خبرة، يكون الإنسان أحرقاً، قد يُتلف المادة الخام، قد يجرح نفسه، قد وقد... لكن مع الممارسة يُتقن ويفهم ويصبح غالب عمله غريزياً، كذلك الديمقراطية. تُمارس، وتُصحح، وتُراجع حتى تستوي على مسار صحيح.

هناك برلمانات في آسيا تنتشر لها مقاطع على اليوتيوب والنواب يتبادلون السباب واللكمات، ونحن نضحك منهم وعليهم، هؤلاء اتخذوا القرار الشجاع والحاسم بممارسة الديمقراطية وساروا على الدرب، وسوف يصلون للنضج بينما نحن نضحك! الدليل على صوابهم أن هذا المشهد المضحك هو نفس المشهد لبرلمانات الغرب في بداياتهم. ثم صاروا إلى المنتج الأخير الراقى والمحترف الذي نراه الآن. يقول المفكر المصري الشهير «فؤاد زكريا»: في كل الدنيا، الشعوب تطالب بالديمقراطية والحكومات تقاوم مطالب الشعوب، بينما عندنا في الوطن العربي حالة فريدة جداً، فلأول مرة يتفق الشعب والحكام على رفض واحتقار الديمقراطية.

وبنفس الوسيلة نبرمج أنفسنا بأقوال نكررها مثل:

- نحن شعب متخلف بطبيعته.

- نحن شعب لا ينفعنا إلا السوط.

- نحن شعب في جيناته الفساد.

- نحن شعب مُحْتَل منذ آلاف السنين.

- نحن ونحن....

عندما تقول للولد بغرض التربية:

لا تبك... لا تصرخ... لا تعض شفتيك! لا يفهم المخ البشري ولا يحتفظ إلا بالأمر المنهي عنه بعد إزالة أداة النهي، فيكون هذا النهي وكأنه أمر بالفعل.

يفهم أنه يبكي، ويصرخ، ويعض شفتيه.

جرب أن تقول للناس لا تفكروا في «الفيل»!

تلقائياً سوف يقفز إلى الخيال صورة «الفيل»، ولا يسهل طرد الصورة المقتحمة.

علينا أن نكف عن ترديد الكلمات التي تجلد الذات وتبرمج وعينا الباطن؛ لأنها تحفر فينا كل ما هو سلبي.

لنكرر القول:

- نحن أولى الشعوب بالديمقراطية.

- نحن شعب في جيناته ميراث حضاري غزير.

- نحن شعب العلماء، والمفكرين، والرواد في كل المجالات.

- نحن شعب حر، وحي، وأبي.

يجب أن نعي ما يجب أن نقول وما لا يجب أن نقول، فالبرمجة تحدث تلقائياً من الأفكار التي نكررها بألسنتنا.

٨ «مغامر رغم أنه!»

عندما أختار توصيفًا واقعيًا ودقيقًا لحياة البشر، لا أجد سوى «المغامرة المستمرة»، ولكنني لا أجد أحدًا يتفق معي في هذا الوصف، بل يعارضونه قائلين: «إن أندر الناس هو من يغامر بضع مرات في حياته، بينما الغالبية يُجمعون عن أية مغامرة، فالناس يؤثرون السلامة وطَهارة الثوب عن الانغماس في ما يُعرّضه للاتساخ أو التمزق».

ولكن ما هو الذي في حياة الإنسان ولا يُسمى مُغامرة؟

الزواج في حد ذاته أكبر مغامرة في حياة الإنسان، إن فشل يعيش الزوجان حياتهما بكدرٍ ويشقيان بها وفيها، وما أكثر التعساء! وأيضا ما أكثر السعداء! ومع ذلك يندر من يُحجم أو يدعو الناس للإحجام عن الزواج.

من الكلمات الإنجليزية التي لفتت انتباهي كلمة «vulnerable» أي «عُرْضة للانجراح بدنيًا أو عاطفيًا».

يقصد بالتعبير «الطفل أو الشيخ الهرم»، فكلاهما يسهل إصابته ويحتاج عناية خارجية وانتباهًا كل الوقت، ولكنني لا أحصر هذا الوصف في الطفل والشيخ الهرم، بل في كل بني آدم.

إن مجرد الخروج اليومي للعمل أو الدراسة يُعتبر مغامرة كُبرى، ركوب المواصلات يُحمل في كل ثانية مخاطر عديدة، الأخبار التي تأتي عَمَن أصابته سِهام القدر بِجراح أو اغتيال لا تُعد ولا تُحصى، ولكنها أخبار بعيدة عن الخاطر بسبب الاعتياد وكثرة الناجين، ولا تُعقل، ولا تُستوعب، ولا تُتقبل، إلا بعد أن تُصينا أو تُصيب أحباءنا سهاًمها.

فلان غرق في مصيف، يُفجع الجميع! لقد اختاره القدر من بين كافة الأولاد المُصيفين! كلهم غامروا ونَجوا، ولكنه كان خيار القدر.

هل السائر في الشارع آمن؟

هل الكامن في بيته آمن؟

مئات الاحتمالات والسيناريوهات مطروحة ويتكرر حدوثها لآخرين، ومع ذلك أكثرنا يعود سالماً وأكثرنا يبيت سالماً... أكثرنا وليس كلنا!

فكم من شباب ناموا نومتهم الأخيرة دون مقدمات أو إنذار! هناك أمرٌ آخر، لو تقبلنا فكرة أن الإنسان بشخصه في مغامرة مستمرة، فلا بد أن نتقبل أيضاً أن الإنسان في مغامرة مستمرة بفلذات أكباده وأحبائه! الأم وهي جالسة في بيتها - تُعد لأسرتها غذاء شهياً تستقبلهم به حين عودتهم - تخاطر بكل أفراد أسرتها حين غادروا البيت لشئون حياتهم، كل الاحتمالات مفتوحة للجميع بسيناريوهات لا تُعد ولا تُحصى، فكلهم يغامر بنفسه وهي تغامر بهم جميعاً، وفي المساء تُحمد الله أن اجتمعت الأسرة سالمة.

من يشعر هذا الشعور دومًا فليحمد الله أن انتهى اليوم
على خير!

كانت أُمِّي تُكثِر من دعاء: «ربنا يقينا شر المستخبي على غفلة»،
وتقول: «أكثر ما يموت الشباب»... وهذه هي الحقيقة.

مغامرة في كل حال، ومع ذلك نخاطر ولا نحجم عن مسيرة الحياة
لأن هذه المغامرة هي سنة الحياة، فمن لم يغامر لم يحي!

محاولتك لتجنب مغامرة ما، لا معنى لها لأنك سواء غامرت
أم لم تغامر، فأنت تسبح في بحور بلا شاطئ وبلا قاع من المغامرة في
أمورك اليومية، لكننا -ولسبب ما- لا نشعر بالمفارقة في أننا نُحجم عن
المخاطرة فيما هو أقل خطرًا من تلك الأمور وأولى بالمواجهة!

ذهب فتى إلى المأمون، الخليفة العباسي، وقال له: يقول النبي
صلى الله عليه وسلم: «سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب،
ورجل قام إلى إمام جائر فأمره ونهاه فقتله»، وظل الفتى
يسب المأمون في وجهه، وينعته بالظلم والطغيان، فأمر المأمون
بقتل الرجل.

هذه هي المغامرات المجانية الطائشة والتي لا يفعلها إلا الأحمق
الذي يئس من الحياة ويريد لها ثمنًا في الآخرة، للأسف الذي يمنعنا
من المغامرة هو تخيل مثل هذا السيناريو، فالكل يضع في روعه
أن المغامرة تعني أن يرمي بنفسه إلى التهلكة، ولكن مغامرة الحياة
تعلمنا أن أي خطوات قليلة نسيرها يكون احتمال السلامة فيها هو
الأقرب والأغلب، ويكاد يكون الأصل، وليس الأذى.

لم يستطع العلماء تفسير ظاهرة غريبة بعد حرب أكتوبر، وهي أن عدد من يتوفى سنوياً بسبب حوادث السيارات والأمراض، وبسبب ظروف أخرى يفوق من استشهد في الحرب، وهذا المعدل يتزايد سنوياً، هذه الوفيات لم تكن زمن الحرب بهذا القدر، وكأن هناك راتب من المتوفين لا بد أن يحصده القدر وسوف يتسلمه سواء بالحرب أم بالسلم! واليوم من يُتوفى في نفس الظروف أو بأمراض مزمنة لا يعد ولا يحصى.

الله تعالى لا يتركنا بلا ضابط ولا رابط في كل الأحوال، وهو يصلح ما تفسده مغامراتنا.

عقب الحرب العالمية الثانية، كانت نسبة الإناث إلى الذكور في روسيا، وألمانيا، وبقية أوروبا متفاوتة لدرجة مذهلة، ذكر واحد مقابل عشرة، أو عشرين، أو خمسين أنثى، الغريب أن النسبة في أقل من عشرين عاماً أصبحت متساوية تقريباً، فاقرب عدد الذكور من عدد الإناث! وهذا هو التدخل الإلهي في ضبط الميزان حين يختل بسبب حماقة البشر.

عندما يدخل بيتك مقتحم وأنت تسمع وقع خطواته ولا تجد الشجاعة لمواجهته فتظل مغموراً بالغطاء مدعيًا النوم، فأنت أمام خيارين، إما أن تستمر في التظاهر بالنوم وتدعه يفعل ببيتك وأهلك ما يشاء، وإما أن تُحدث بعض أصوات الحشخشة كي لا ينعم المقتحم بالأمان التام، فقد يرحل وقد يقتصد فيما يسرق وينهب، ولكن أن توفر له المناخ «الرومانسي» المناسب للسطو والاعتداء، فهذه مبالغة في الحرص على الحياة.

في وسائل التواصل الإلكترونية - نظرًا لمعرفة الناس بأن هناك رقابة دقيقة - نجد النكتة يتفاعل معها العشرات، بينما الكلمة الجادة تمر على الرقيب الخاص لكل فرد - «صميره الأمني» - فيظن أن التعليق أو إبداء الإعجاب مغامرة فيحجم عن ذلك، هذه مبالغة وشطح في الاستسلام للخوف!

فعندما نحجم جميعًا عن التعبير عن رغبتنا في الحرية والعدل تظن السلطة المتجاوزة أننا تحت الغطاء نغط في نوم عميق، فيزيد الاعتداء وتطالنا المهانة والاستهانة، ونصبح مفعولاً به دومًا بلا مقاومة، وبلا اعتراض، وبلا ثمن.

أثناء سير أحدهم بسيارته في طريق عام حدث عطل بالسيارة، توقف بسيارته على جانب الطريق، وقام بجلب حجر كبير ووضع خلف السيارة بحيث يراه الناس فيتحولون عن سيارته ولا يصطدمون بها، بعدما فرغ من إصلاحها انطلق بسيارته... تاركًا الحجر في مكانه!

ظلت السيارات تتجنب هذا الحجر دون أن يخطر ببال آلاف السائقين أن يتوقف أحدهم ليزيل هذا الحجر، ثم جاء الليل وحل الظلام ووقع المحذور فتعثرت سيارة في الحجر وانقلبت وأحدثت تصادمات مع السيارات المارة بجانبها، فتناثر القتلى والجرحى في وسط الطريق في خضم الظلام الحالك.

كم من حجر يمر أمامنا يوميًا ونصوت على الموافقة على وجوده كأداة قتل محتملة، بتركه في مكانه؟

حجر «الرشوة، والفساد، والظلم، والانحلال»، نراه ولا ننكره، ويكون السكوت هو عين الموافقة على أن تكون تلك الأحجار هي الأصل.

لقد كان هذا الحجر اختباراً للضمير الآلاف الذين مروا عليه وتركوه، وكانت الحادثة التي قتلت وجرحت الأبرياء عبارة عن قتل متعمد، وشركاء الجريمة هم واضع الحجر ومعه الآلاف الذين لم يتوقفوا ليزيحوا الحجر عن مكانه.

الأمر هنا ليس إحجام عن مغامرة خوفاً من العاقبة، بل وصف يصعب تسميته، ولكنه يبرر كل ما نحن فيه من بلوى، فما وقع أحد في بلادنا تحت ظلم، أو قهر، أو ابتزاز، إلا لسلوك من مجموع الناس يشبه ترك هذا الحجر.

في لقاء جمع الجالية المسلمة في أحد البلاد الأوروبية لمناقشة مشاكلهم في الغربية، قال لهم رئيس الجلسة: نحن المتسيبون فيما يحدث لنا، فنحن لسنا منبوذين منهم... بل نحن من نبذنا أنفسنا بسبب حرصنا على عدم الانخراط في مجتمعهم، فلم ننسجم معهم، ولم نتعامل كمواطنين مثلهم حاصلين على الجنسية.

ثم سأهم سؤالاً مفاجئاً ليرهن على قوله: من منكم عندما يدخل أي مؤسسة ويجد فيها خللاً، أو مخالفة يتطوع بكتابة شكوى توضح ما حدث، ويضعها في صندوق الشكاوي، أو يُسلمها رسمياً للإدارة؟

وكانت المفاجأة أن لم يرفع أحده إلا فرداً أو اثنين!

فقال لهم: تلك هي المشكلة، أنتم تتعاملون «كنزلاء في فندق»!
بينما اليهود مثلاً يتعاملون كمواطنين مثلهم، فأصبحوا منهم.
السؤال المطروح هنا:

هل نحن نعيش في بلادنا «نزلاء في فندق»؟
مع انتشار الفساد، والسارق، والغشاش، والمؤذي، والخائن،
وإخوانهم... ما هو موقفك الشخصي وقد أصبحوا لا يستترون ولا
يستحون؟

- هل تبسم في وجوههم؟
- هل تضرب لهم تعظيم سلام؟
- هل تعامل الشريف مثل الخائن؟
- لا أفترض أنك تغامر بالتصدي لهم فتطحن تحت أقدامهم، لكن هل
تغامر بتجاهلهم أو العبوس في وجههم؟
- هل تغامر وتحتقرهم في قلبك أو تنكر - في سرك - عليهم
شرهم؟

- هل تتطهر فتُخرج إعجابك بهم من قلبك؟
نحن نحتاج خطوات يسيرة من المغامرة حتى يُشجع بعضنا بعضاً.
وكلما تساندت تلك الخطوات كلما اقتربنا من النقطة الحرجة للتغيير.
فمن يتطوع برفع حجر كبير قد يتلف جسده تحت ثقل الحجر، لكن
حين يتكاتف الناس لرفع الحجر سيكون خفيفاً وبسيطاً في أيديهم.

(٩) «بين المستحيل والممكن»

كانت أمي تطلق على الباذنجان لقب «تُفاح الغلابة».

في طفولتي لم تكن الدنيا مُنفتحة مثلما هي اليوم، فقد كان التفاح يُسمى بـ«الأمريكاني»، ولا يتواجد في الأسواق، ثم كثرت الأمثلة الشبيهة بهذا المثل... مثل أن الفلافل المصرية هي «كباب» وطني!

لم يجعل الله تعالى الخير والفائدة فقط في كل ما هو غالي الثمن، بل جعل له نظائر كثيرة يُقدر عليها الفقير، وفي عالم المعضلات والحلول؛ نحن نعاني من النظرة التي تنجذب فكرياً وشعورياً للمستحيل وتقع في أسرهِ.

نتلهى ونتعامى عن المُمكن والمُتاح، ولا ترى أعيننا وأفكارنا سوى المستحيل والذي ليس بأيدينا، وكلمة السر في هذه المعضلة هي: «العقلية».

نحن نحتاج مرونة في العقلية وهي التي تُبدع مرونة في الحياة.

سوف أُضرب أمثلة من الحياة ولها أشباه كثيرة: في السجون، نتمنى ألا تكون السجون حاضنة لتدريب وتخرّيج عُتاة المجرمين، ونتمنى ألا تكون حاضنة للأمراض المجتمعية الخطيرة، وهذا أقرب إلى المستحيل حالياً وفي نفس الوقت ليس بأيدينا.

حيث يسجن الكل مع الكل ويتعلم الكل من الكل، فالسجون تجمع بين المجرم الساذج والمجرم العريق في إجرامه، ويكون الأول تلميذًا للثاني، فتتطور العقلية والنفسية الإجرامية وينحدر معها الفساد السلوكي والأخلاقي، ولكي نمنع أو نحد من هذا الفساد نحتاج كثيرًا من الوقت والمال، ولهذا يجب البحث عن وسائل ملطفة للأثر وعازلة.

والممكن والذي بأيدينا ولن يكلفنا أي مجهود أو مال أن تُعطَى حوافز للسجناء ويكون الإنفاق من أيام السجن، مثل أن من يقرأ كتابًا أو يحفظ القرآن أو الإنجيل، ثم يُختبر فيه من متخصص، يُكافأ بأن يُطرح من أيام حبسه، وكذلك من يحصل على مهارة حرفية أو علمية، فالمهارة، أو الحرفة، أو العلم يُصبون جميعًا في صالح المجتمع، ويسلحون الفرد بأدوات تساعد عند الخروج للحياة الحرة مرة ثانية، والأيام التي تُطرح من سجنه تُهون عليه وتعطيه أمل، وفي نفس الوقت تُفرغ السجون من نُزلائها وتُخفف الضغط عليها.

فكرة بسيطة بساطة شراء الباذنجان والفلفل، وليست بدعة، فالعالم المتحضر يطبقها ببراعة وإنسانية، والفائدة عظيمة.

هناك فكرة أخرى قد تؤجل أو تمنع التورط في حياة السجون، وهي أن يكون لدى القاضي صلاحيات تطبيق أحكام مدنية، كأن يعمل الجاني في مصنع بلا مقابل، أو يخدم في مؤسسات مدنية، أو يخضع لعقاب مضاد للجنحة التي ارتكبها، فإن كان الكبر سببها نال عقابًا يخفف من كبريائه مثل كنس الشوارع وجمع القمامة، وإن كان الجرم

دافعه القسوة فيخضع للأعمال التي تبث الرحمة مثل الخدمة في المستشفيات والعمل في المزارع التي تربي النفوس الحيوانية والطيور، أو أن يقوم بالقراءة لفاقدي البصر أو خدمة العجائز في دور الرعاية. في مجال التعليم لدينا أزمة كبيرة، ولكن المفاجأة أن هناك حلولاً بسيطة جداً، تستطيع أن تتغلب بقوة على هذه الأزمة، وقد تم تطبيقها في أحد البلاد الأوروبية، وملخص الفكرة افتراض أن المعلمين جميعاً بمستوى متقارب جداً في فهم المادة التي يشرحونها، ولكن القدرة على توصيل المعلومة وشرحها هي موهبة وقدرة خاصة لا تتوفر سوى لعدد قليل من الموهوبين، ولهذا يتوقف تقبل الطالب للمادة واستيعابه لها على حظه في «موهبة المعلم».

هناك أمثلة كثيرة لذلك عبر التاريخ، يوجد علماء متخصصون في شرح نظرية «أينشتين» تفوقوا بمراحل على «أينشتين» نفسه في شرح نظريته. عندما كنا أطفالاً كنا نقرأ كتباً روسية بعنوان «تبسيط العلوم»، وكانت من أمتع الكتب، يقوم أكثر العلماء موهبة بشرح العلوم مهما كانت معقدة، فيقومون بتبسيطها وضرب أمثلة تقريبية مع الصور الدقيقة والملونة، بحيث يفهمها الطفل، مثل تركيب السيارة، استخدام البخار كقوة محرّكة، والطائرة، والصاروخ، والكواكب، وصناعة النسيج، واستخراج البترول... إلخ».

وبهذا نتفق على أهمية وندرة الموهوبين في توصيل المعلومة.

لهذا قامت إحدى الدول الأوروبية بالاستعانة بأشهر وأمهر المعلمين في شرح كل مادة دراسية، وتم تسجيل الشرح بأكفاً وأحدث أدوات

التقنية الحديثة، وباستخدام أرقى الفنون في العرض على الشاشة، بحيث يكاد الشرح يقترب من الكمال بالنسبة للطالب، وبهذا يتوفر للطالب أفضل فيديو يحتوي على أقصى قدرة للشرح والعرض، وتتاح الفيديوهات مجاناً على «الإنترنت» للجميع.

وفي المدارس، يقوم المدرس بعرض الفيديو على الطلاب، ويستمع معهم للفيديو، وبعد العرض تكون وظيفة المعلم هي تلقي الأسئلة ومعالجة ما صعب فهمه على الطلبة وتدريبهم على كل ما يتعلق بالدرس، فيعود الطلبة للمنزل ويستطيعون مراجعة نفس الفيديو مرات ومرات.

السؤال هو:

هذه الفكرة البسيطة جداً في تكلفتها والتي تحتوي على نتائج تشبه المعجزة وتُصلح التعليم سريعاً، والتي في إمكانات أي دولة أو حتى مؤسسة صغيرة، ولن تكلف مالياً، أليست جديرة بالتدبر فيها؟

الأفكار الذهبية والتي بسعر الباذنجان كثيرة جداً ومعروفة في كل العالم، كالأسر المنتجة، والزراعة على الأسطح، وأحواض الأسماك... إلخ.

كم من أفكار سهلة بأيدينا ولا تحتاج سوى نية طيبة وقراراً بالتنفيذ! وفي نفس الوقت نتخلص من تقمص حالة توهم الحيرة التي نحياها وتجعلنا مصممين على اختراع العجلة من جديد ومع ذلك نفشل فيها مرات ومرات!

١٠ «القلب المفتوح»

هل أنا سعيد؟ فتشت في ذاكرتي عن المواقف التي ظننت فيها نفسي سعيداً: التخرج، انتهاء فترة التجنيد، الحصول على وظيفة، الزواج، الإنجاب... محطات كثيرة في حياتي أصبحت خلفي وصرت أبحث عن مذاقها في ذاكرتي -رغم سابق اللهفة الشديدة في انتظار بلوغ تلك الأهداف- إلا أن مجرد الوصول إليها يعقبه شعور قصير بالراحة والرضا، ثم تطوى الصفحة سريعاً ويعقبها سعي لحلم المرحلة التالية.

إن شعور السعادة مثل الأفلام والقصص العربية، يستمر الصراع طوال القصة وتكون النهاية السعيدة في آخر صفحة في القصة ثم تقلب الصفحة فتجد أمامك غلاف الكتاب، ولو امتد عرض القصة التي انتهت بزواج البطلين بعد طول كفاح لتولدت قصص طويلة لها مسارات تتفرع منها نهايات عديدة، فالإنسان يتطلع دومًا للمرحلة التالية وعند حدوثها يصيبه فيروس الاعتياد، ثم يكشف أن لذتها الصافية نالها عندما كانت حلمًا وجنينًا ينمو في فكره، فلما أصبحت حقيقة واقعة استردت حجمها ولونها الحقيقي وأصبحت شيئًا عاديًا، وحل محلها حلم آخر أضخم في صورته وأزهي في ألوانه، فلحظات السعادة محطات لا تدوم كثيرًا، والذي يطول هو الرحلة التي تعقب مغادرتك المحطة إلى حلم جديد... ولكنني لا يمكن

أن أنسى طعم سعادتي يوم نجوت من عملية «القلب المفتوح»!
فتلك لحظة سعادتي السرمدية التي لا تخبو ولا تنطفئ.

تمددت في غرفة العناية بعد عمل كشف تليفزيوني لشرابين قلبي
-قسطرة- وضع الطبيب ثقلاً مكان دخول الخرطوم حتى يلتئم
الجرح. طلب مني أن أظل هكذا دون حراك حتى الصباح.
لم أستطع النوم... كيف أنام بعد الذي صارحني به! أخشى أنني
على وشك نوم طويل. أنظر إلى الممرضات من حولي يتنقلن بين
الأسرة وكأن بيني وبينهن برزخاً وهمياً... وكأني أطل عليهم من
العالم الذي أخشى أن أرحل إليه، وأحسدهم لنعمة الحياة التي
أشعر أنني أتزحزح عنها.

قمت أستعرض حياتي الماضية ففتشت فيها عن أي منحنيات أو نتوءات
أستطيع أن أرجو الرحمة والمغفرة بها فوجدتها حياة منبسطة في غالبها،
حياة تقودها العادة، والروتين، والبرمجة السلوكية والشعورية... ولكن
وجدت قليلاً من المواقف النبيلة - لا أرجو فيها إلا وجه الله - نشرت
السكون في نفسي قليلاً، ولولاها لكنت من المفلسين... ولكنها لا تكفي...
فلو صدقت مع نفسي وحكمت عليها لما أعطيتها درجة النجاح
في الحياة!

أخرجت ورقة وقلما وأخذت أنفسي عن شعوري بالصدمة. كتبت
أستغيث إلى الله أن يرحمني ويعطيني فرصة ثانية للحياة إن كان في علمه
أنني سوف أصلح، وإلا فليأخذني في رحمته التي وسعت كل شيء.

﴿ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ * لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ ﴾ (المؤمنون: 100، 99)

تقدمت ممرضة وسألتنى، وقد قرأت ما في وجهي من جزع:

- أنت خائف يا أبي؟

أومأت لها برأسي. رجعت بذاكرتي إلى الوراء حين ذهبت لطبيب القلب وأجريت كافة الاختبارات.

الاختبار الأخير كان يتطلب الجري عشر دقائق، أتمته دون توقف ثم قال لي:

- أنت ما شاء الله قمت بكافة الاختبارات والنتيجة سلبية، ولكن يتبقى القسطرة، ربما وجدنا انسدادًا في شريان فرعي وليس تاجي.

خضعت للقسطرة وظللت أتسلى بمشاهدتها على الشاشة وهي تمر في شراييني... أحسست فجأة بألم شديد، وذهبت في غيبوبة، ثم أفقت مرتجفًا وحولي وجوه كثيرة قلقة.

قال الطبيب:

- عندك انسدادات خطيرة في شرايينك، ولا يمكن وضع دعائم بها، لديك خمسة شرايين تكاد تكون مغلقة ومنها التاجية، لا بد أن تخضع لعملية جراحية الآن فالتأخير ليس في صالحك.

تذكرت أبي الذي توفي في مكتبه دون مقدمات، وهو في الأربعينيات من عمره...

وقعت على تعهد بأنني أغادر المستشفى بإرادتي متحملًا العاقبة. قمت بعرض النتيجة على أطباء آخرين واتفقت الآراء على حتمية العملية.

قال أحد الأطباء من أقربائي:

- أسرع قبل أن تهاجمك جلطة... ثم تصبح بعدها الرجل البركة...
سألته متعجباً ما معنى ذلك؟ فغمز لي بعينه، وقال:

- البركة!

ففهمت.

كان نومي في الليالي التالية قبل العملية ما هو إلا كوايس متكررة
تنتهي بالنداء من أعلى مآذن المساجد «توفي إلى رحمة الله فلان».

أحلم بأنني أقفز بين مرتفعين، إما أن أتمكن من العبور
أو أسقط في الهوة بينهما.

دأبت زوجتي قائلاً:

- لو كتبت لي الحياة فاحرصي أن تكوني أول من يوقظني ويشرني
بالنجاة، وإن لم تفعلي سوف أقوم بتقبيل الممرضة التي أفتح
عيني عليها، وأنت تعرفين سحر زوجك وجاذبيته.

ردت في بديهة سريعة:

- ما تخافش يا راجل يا بركة، «أنا اللي هافوقك».

وضحكنا.

تصرخ ابنتي من ورائي:

- أدركيني يا أمي إن أبي يشاهد العملية في الإنترنت!
فيسرع الجميع ويغلقون الشاشة سريعاً... وأستسلم لهم.

أعطتني الطيبة ليلة العملية حبوبًا لتهدئتي كي أنام، كنت أشعر باستحالة النوم في تلك الليلة ولكن مرت بسلام.

قبل الدخول إلى غرفة العمليات قام أخي بالتقاط صورة لي وفهمت المقصود... ربما كانت آخر صورة! فاستسلمت وابتسمت للكاميرا. قام الطبيب بتقطيع معظم جسمي بآلات عديدة وأخرج قلبي، وأخضعني لجهاز صناعي للتنفس والدورة الدموية.

خرجت بعد ساعات طويلة بحمد الله وجسدي يكاد يخنفي خلف الأنابيب التي تخرج من كل جانب، خاصة من وجهي.

أفزع هذا المشهد زوجتي وصرخت، لكنها لم تتعد عني طوال غيبوتي لأيام. انتظرت زوجتي اللحظة التي يخبرها الطبيب فيها أنني على وشك الانتباه.

في لحظة لا أنساها سمعتها من خارج الغرفة تنادي علي، أبشر بالحياة يا زوجي! كان كالحلم، ولكنه كان أحلى صوت وأسعد بشرى، سمعتها ببعض وعي ثم غبت ثانية.

في أول زيارة لي في العناية وبمجرد رؤيتهم... بكيت.

قال لي أخي:

- لماذا تبكي؟ أنت أحسن حالًا! بجوارك من أجرى العملية منذ أسبوع لم يفتق.

قلت له:

- أبكي فرحًا أن الله تعالى وهبني فرصة ثانية للحياة.

فرصة ثانية كي أسجلها في كتابي هذا.

(١١) « الإنسان داء ودواء »

في رواية (يا مريم) للروائي العراقي «سنان أنطون»، وفي جلسة بين أصدقاء العمر «يوسف المسيحي، وسعدون الشيعي»، يتحدثان بانزعاج عن ظاهرة الطائفية التي طغت في العراق حديثاً.

فتذكرنا نكتة متداولة قديماً للجواهري الشاعر العراقي: ظهر الجن المنبعث من مصباح علاء الدين لثلاثة أصدقاء: سني، وشيعي، ومسيحي. طلب من كل واحد أن يطلب أمنية وسيحققها له، طلب الشيعي أن يفني السنة كلهم. ثم طلب السني أن يفني الشيعة كلهم، فقال المسيحي: حقق أمنية الشباب أولاً ثم اسألني! الذي أعجبني أنه لم يضع أي طائفة في خانة الملائكة؛ فالطائفية وباء عام.

لا يستثني، إما أن يُبتلى به الكل، أو يُعاقب منه الكل.

لنفترض بلدة تمتلئ بالحشرات، أو تغير ماؤها، أو هواؤها، لو سألت كل من في البلدة عن حلمه؛ لأجابك: «رحيل الحشرات، أو صفاء الماء، أو نقاء الهواء»

وهكذا المشاعر الطائفية، هي مناخ يظل الناس جميعاً، إما أن يتخلصوا منه جميعاً، أو يخوضوا فيه جميعاً، إما تطهر الجميع التام من تلك الفكرة ليحل مكانها التعايش، والتسامح، والمحبة، وإما القعود في الألم بلا أمل.

في دول مثل لبنان، أو العراق، أو سوريا، أو مصر، أو بقية الدول العربية، لو أغمض غالب الناس أعينهم ثم تمنوا أمنية، الذي سوف يقفز إلى ذهن معظمهم أن تخلو بلده من المذاهب، والأديان، والجماعات، والأحزاب الأخرى، وتصفو لطائفته وحدها، يقول في نفسه:

- آه لو تَخَلُّو بلادِي للسنة!

- آه لو تَخَلُّو بلادِي للشيعة!

- آه لو تَخَلُّو بلادِي للمسيحيين!

- آه لو تَخَلُّو بلادِي للأكراد!

هذه هي أحلام الأفراد المتخلفين نفسيًا، وفكريًا، ودينيًا في شعوبنا العربية.

ولكي نرشدهم للحلم الصحيح يجب أن نتقل للسؤال التالي:

كيف يأتي الانسجام في الشعوب؟

هل يأتي مع التشابه والتطابق أم مع الاختلاف والتنوع؟

الإجابة: يستحيل أن يأتي التشابه والتطابق مع الانسجام، لأنه ليس سنة الله في الأرض، ولا تصلح الأرض بدون سنة الاختلاف.

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً ۗ وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ * إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ ۗ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ﴾ (هود: 119، 118)

وهناك أمثلة كثيرة تؤكد هذه الفكرة:

عام 1947م، انفصلت باكستان عن الهند، لكي تتكون باكستان، التي يعني اسمها أرض الأَطهار، وكان الظن أن هذا الانفصال

يجعل البلاد خالصة للمسلمين، وتحقق اللجنة الموعودة، وكان الانفصال داميًا وقُتل من الجانبين ملايين، لكن سرعان ما انفصلت بنجلادش عام 1971م عن باكستان، ولو نظرنا لبنجلادش وباكستان، لوجدنا أنهما لم يتخلصا من الخلاف ولا الاختلاف حتى اليوم، على الرغم أنهما كانا دولة مسلمة خالصة، بل كل دولة غارقة في تناقضاتها وخلافاتها.

تركيا دولة كلها مسلمون سنة، هل هي منسجمة؟ الإجابة أنها ليست منسجمة عرقياً، فهناك الأكراد، وليست منسجمة فكرياً، فهناك العلمانيون، والإسلاميون، والقوميون، واتجاهات أخرى.

والأمثلة كثيرة، فظاهرة الانقسام الانتمائي مستمرة استمرار الحياة البشرية، حتى لو تخيلنا دولة ذات طوائف عديدة وديانات، قد خلصت لطائفة أو ديانة واحدة، فسوف تتشكل داخل تلك الطائفة طوائف، وخلافات، واختلافات، وانتماءات جديدة، هذه الانتماءات لا تنتهي ولا تتوقف عن النمو داخل الكيانات التي تظن أنها متطابقة.

والحل هو أن نفعل مثلما فعلت أوروبا، حين نظروا للاختلاف كنعمة لا نقمة.

قام «حيدر حب الله» البروفيسور الشيعي الشهير، بتدريس كورس عن تاريخ الفقه الشيعي، ونظراً لشهرته الواسعة، حضر عدد كبير جداً من طلبته في «قم» الإيرانية، ثم أعلن بعد ذلك أنه سيقوم بتدريس كورس عن تاريخ الفقه السني، ولم يحضر سوى عدد لا يتجاوز أصابع اليد الواحدة، ولما سأل

بعدها حدثت المعجزة، أصبح لدى كل الشعوب الأوروبية والأمريكية أفكارٌ بديهيّة واحدة عن الإنسان، وحرّيته، وحقوقه، وبقية القيم الأوروبية الحديثة، ولكن للأسف قام الأوروبيون بتصدير صديدهم الطائفي إلينا، فقاموا بإشعال كل الثغرات الدينية والطائفية في بلاد العرب، ومن وقتها ونحن الذين نتقاتل ونتعارك ونتدابر من أجل الطائفة، والدين، والحدود.

هل خطر ببال الإنسان أنه من أندر المخلوقات في الكون؟ لا يوجد أي دليل حتى اليوم على أنه يوجد إنسان آخر في الكون سوى في الأرض، ولو حدث فسوف يكون أيضًا نادرًا، بحيث لا يتوفر إلا في بعض الكواكب النادرة.

الإنسان مهما وصلت أعداده بالمليارات، فلن يخرج أبدا عن وصف الندرة، ولا حل سوى أن يتمسك الإنسان بالإنسان، وأن يعلم الجميع أن الأرض خلقت لكل الناس، وأن بها من الوفرة ما يكفي كل الإنسان الذي يرد ضيفًا على الأرض.

يكفي أن نعلم أن أقرب نتيجة محتملة اليوم هي فناء الأرض ومن عليها بسبب هذا المرض الخطير، فالطفل يلعب بالبنمب والسيوف الخشبية، وعندما يكبر يلعب بالأسلحة النارية فيصبح لعبه خطرًا، وكذلك في طفولة البشرية الأولى كنا نتقاتل بالسيوف، أما اليوم فهناك دول كثيرة تملك قنابل تستطيع إفناء الأرض ومن عليها مئات المرات، والسبب هو الإنسان غير المتسامح، والأناني، والذي نخشى أن يتهور فيهدم المعبد على الجميع.

الإنسان داء ودواء الإنسان.

لا يستطيع الإنسان أن يعيش بدون الإنسان، تصبح الحياة موحشة، الحياة جميلة، خلقها الله تعالى بكل أسباب السعادة للجميع، منحنا أسباب السعادة بوفرة، السعادة متاحة للجميع قدر ما الهواء متاح للجميع.
لكن!

لا يؤلم الإنسان سوى الإنسان!

لا يكيّد بالإنسان إلا الإنسان!

لا يعكر حياة الإنسان إلا الإنسان!

ولا يسعد الإنسان إلا الإنسان!

الإنسان داء الإنسان ودواؤه!

جاءت الأديان لتهدب من الداء.

تقوي مفعول الدواء.

فما كان من الإنسان، إلا أن استعمل الأديان لإقصاء الآخر!

يستأثر بسعادة الدنيا الحاضرة وسعادة الآخرة الموعودة.

فكان عكس المقصود.

فحلت الندرة محل الوفرة.

وكان الشقاء والشقاق والحروب.

لن يسعد الإنسان وحده.

لن يسلم الإنسان وحده.

لن يدخل الجنة وحده.

كما في الحديث القدسي للظالم والمظلوم:

«خَذِ بِيَدِ أَخِيكَ فَأَدْخِلْهُ الْجَنَّةَ».

١٢) «تصارع القيم وتساندها»

في السبعينيات، كان هناك برنامج إذاعي جماهيري عنوانه «ماذا تفعل لو كنت مكاني؟»، فيه مشهد تمثيلي ينتهي بمعضلة، ونظرا لتشابك الأحداث وحساسيتها، يكون الخيار على حساب خيارات أخرى، حيث يحدث تصارع القيم أو إرضاء طرف على حساب أطراف أخرى، وهذا هو الامتحان الحقيقي لبني آدم في الحياة.

وكلما زاد عدد القيم المتصارعة التي علينا الاختيار بينها وتفضيل واحدة كأولوية، كلما كان الموقف دقيقًا وكلما كان مؤلماً ومحيرًا.

الدين، والحرية، والأمن، وبر الوالدين، وحق الزوجة والأولاد، والصدقة، والقراية، والنسب، والوطن... إلخ.

هل كل هذه القيم تظل في جُزرها المنعزلة أم يحدث تشابك، وتبادل أدوار، وترتيب أولويات بينهم؟

في برنامج «مراجعات» مع المفكر الشيعي «أحمد الكاتب» يروي تلك القصة التي لها مغزى فريد:

«في القرن الثامن عشر في شمال غرب إيران، كان المغول يضطهدون السكان الشيعة، ومن المعروف أن عقيدة الشيعة الإمامية لا تسمح لهم بالثورة أو مقاومة التتار إلا بعد أن يظهر الإمام الغائب، حتى أن

صلاة الجمعة متوقفة كشعيرة انتظارًا للإمام الذي يؤمهم في الصلاة وفي الحياة، وكان شيخهم «حسن الجوري» يخرج إلى الصحراء كل يوم جمعة مع الناس، ويقوم معهم بالمناداة على الإمام الغائب، ويشكو إليه ما هم فيه من ذل، ويستعجله أن يظهر ليكونوا جنوده ضد التتار.

وفي يوم جاء تترى إلى أحد بيوت الشيعة فأخذ ينهب في البيت على مرأى ومسمع من الأسرة دون أن يتعرض له أحد، فلو نهب البيت كله ما وجد مقاومة... لكن حدث تطور خطير... لقد نظر التتري للزوجة فأراد أن يأخذها! فتوسل إليه الزوج أن يأخذ ما يريد ويدع زوجته، لكنه أصر على أخذها. وعندما هم بأخذها، لم يطق الزوج وقام بقتل التتري. كان هذا هو أول عمل مخالف لعقيدة الشيعة الإمامية، فتضامن معه أهل البلدة، وسرعان ما سرت ثورة في البلاد انتهت بقيام الدولة الشيعية (السربديون) لأول مرة في التاريخ، واستمرت خمسين عاما.

المدهش في الأمر أن مقدم البرنامج الذي يستضيفه قال بانفعال: «أخيرا تصرف كبشر!».

الشيوعي كان مشدودًا بين قيمتين: العقيدة الزائفة التي تُقيده، والفطرة التي تدفعه للدفاع عن نفسه وعن ذويه، فلو انتظر الإمام ليحرر زوجته لتهدمت حياته وحياته أسرته، فانطلقت الفطرة واتخذت القرار الصحيح.

في هذه القصة نموذج، حيث كانت العقيدة الزائفة قيда للإنسان أمام الفطرة.

الدين الذي يقول للإنسان تقبل الذل أو الإهانة دين زائف. الدين الذي يُمكن للظالم ويُحصنه بروايات مقدسة ويضطهد المظلوم وينزع عنه حقوقه بروايات مقدسة دين زائف.

الدين الذي يتعارض مع الفطرة دين زائف.

«في أحد بلاد الدنيا كان هناك راهبان، أحدهما شيخ والآخر شاب، كانا على ضفة نهر فإذا بفتاة تصرخ وهي تغرق بقرب الضفة الأخرى، تَسمر الشاب في مكانه بينما أسرع الشيخ بلا تردد وسبح إلى الفتاة فوضعها على ظهره وأوصلها إلى بر الأمان واطمأن عليها ثم تركها، في المساء قال الشاب للشيخ: ألا تعرف أننا مُحرم علينا لمس النساء وأنت تحملها على ظهرك! فقال له الشيخ: أنا حملتها على ظهري ثم وضعتها، فلماذا أنت إلى الآن ما زلت تحملها في ذهرك؟

في هذه القصة تصارعت قيمتان في نفس الشاب: إنقاذ فتاة غريقة، أو التنزه عن لمس فتاة أجنبية، ولو كان الصراع بين ثلاث قيم... لازداد الأمر صعوبة أمام العقول الضعيفة، ولحظة التردد إن طالت فسوف تغرق الفتاة، فحسم الشيخ الصراع بين القيمتين سريعاً وأنقذ الفتاة، وبهذا فالمهارة التي لا بد أن نكتسبها هي الحسم في الاختيار بين القيم، لأن التردد أو الخطأ قد يضيع الفرص والأرواح فيصبح التعويض أو الجبر مستحيلاً.

في صحيح البخاري حديث الثلاثة الذين أغلق عليهم باب الكهف، وهو حديث من أروع أحاديث التراث الديني وممتلىء بالقيم والأمثلة.

يحكي أحدهم:

«كان لي أبوان شيخان كبيران، وكنت لا أغبق قبلهما أهلاً ولا مالاً- أي لا أقدم في الشرب قبلهما أحداً فنأى بي طلب الشجر يوماً، فلم أرح عليهما حتى ناما، فجلبت لهما غبوقهما فوجدتهما نائمين، فكرهت أن أوقظهما وأن أغبق قبلهما أهلاً أو مالاً، فلبثت والقدرح على يدي أنتظر استيقاظهما حتى برق الفجر، والصبية يتضاغون عند قدمي -أي يصيحون من الجوع- فاستيقظا فشربا غبوقهما».

هذه القصة أصدقها وأقندي بها في الحض على بر الوالدين، ولكن لكل قصة ظروفها ولكل إنسان قراره الخاص أمام تصارع القيم.

في القصة اعتياد على أن يقدم الأب والأم في البر، هذا هو عين البر وعين مقاصد الإسلام، لكنني لا أستطيع تجاهل أنه في سبيل الحفاظ على قيمة بر الوالدين؛ تسبب في معاناة شديدة للأبناء بلا ضرورة، أبناء يصرخون ويبكون من الجوع واللبن في يد أبيهم ولا يفهمون تصرف أبيهم إلا أنه قسوة.

والبر أمر سهل ولا يتسرب إليه تعقيد أبداً، والطبيعي، والفطري، والمعقول أن يسقي أبناءه أولاً لأنهم مستيقظون، ولأنهم جائعون، وأن يستبقي نصيب الوالدين ليتناولوه حين يستيقظون.

ما حدث هو بر شكلي بالوالدين النائمين وقسوة غير مبررة على الأولاد.

إطعام الأطفال وبر الوالدين قيمتان حدث صراع بينهما في القصة، تغلبت واحدة على الأخرى، والأولى أن تتساند وتترتب القيمتان فيصل البر لهذا وهذا، يصل في وقته، ومكانه، ومناسبته.

في صلح الحديبية، كان الخيار بين قيمة السلم وقيم أخرى كثيرة، والرسول صلى الله عليه وسلم - وبوحي من السماء - اختار السلم، واختار تعطيل مؤقت لقيم متينة في الإسلام، ووافق على رد من أسلم من قريش إليهم ليفتنوه في دينه، كما وافق على عدم تسليم قريش لمن يرتد من المسلمين، حتى أن عمر بن الخطاب كان في قمة ثورته ومعاناته، وهذا مُفصل في السيرة النبوية... ثم كانت النتيجة معجزة بكافة المقاييس، وكان الفتح المبين، وكان دخول الناس في دين الله أفواجًا. لكل إنسان سلم القيم الذي يختاره لنفسه ويقوم بترتيب قيمه فيه بحرية.

بالنسبة لي عندما أختار بين القيم وتتعارض قيم: «الحرية، والدين، والأمن».

أولا أختار الأمن... ثم الحرية... ثم الدين.

وليس معنى هذا أنني أختار الأمن طول الوقت، فحين يندلع وباء أو اضطراب أمني يتم اتخاذ قرارات تقيّد الحريات، وهنا تتقدم قيمة الأمن على الحرية، ولكن شرط أن تكون لفترات قصيرة جدًا تناسب الوضع الطارئ بحيث تحفظ الحياة والحقوق.

وحين يتوفر الأمن أختار حرية الفرد وكرامته، لأن الحرية حين تنتهك أو تقيّد يُفَسَّح المجال للنفاق، والفساد، والظلم، والله تعالى يريدنا مؤمنين وليس منافقين، فلا بد من المناخ الحُر ليختار الإنسان ويتصرف بحريته وبلا ضغوط أو ظروف شاذة، وبعد ذلك أختار الدين.

وهذا ترتيب في سُلم وليس تفضيل لقيمة على أخرى، فالدين له قيمة لا تنافسها قيمة عندنا جميعاً، ومثل الدين كممثل الإنسان، يحتاج الهواء والحرارة المناسبة للحياة، فهواء الدين هو السلامة والحرية.

القيم تتصارع وتترتب ويتغير ترتيبها حسب الظروف والشروط، فعند الخلاف بين الأم والزوجة تُراجع القيم وتترتب بحسب الأحداث والمكانة، لا بحسب المكانة فقط، فلو تم ترتيبها حسب المكانة فقط فسوف ينتصر الابن للأم على حساب زوجته مهما كانت الأحداث وبغض النظر عن الظالم والمظلوم.

وعندما تتصارع القيم بين طاعة الوالدين وتقرير مستقبل الابن وخياراته؛ أيضاً تُراجع القيم وتترتب بحسب الأحداث والشروط، فإن طاعة الوالدين لها مكانتها ولكن هنا تتدخل عوامل مثل ميول الابن ومهاراته وعوامل أخرى، وبعد الترتيب يكون القرار.

سلم القيم ليس قوالب حجرية تصطف بالترتيب، ولكنها قيم سائلة متداخلة ومتساندة، وتحتاج حكمة، وفهم، وضمير.

قال الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٣٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدَرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣٤﴾ (المائدة: 33، 34)

في الآية الكريمة جاء تفضيل منظومة الأمن المجتمعي على العدل، فلم يحكم بالقصاص، بل رضي بالكف قبل القدرة عليه، والملاحظ أن المفسد في الأرض قتل جماعات ونهب وارتكب أشياء فظيعة.

كل يوم يمر يتسبب في مزيد من القتل والنهب الجماعي، فكان الحل الإلهي هو وضعه بين خيارين، إما العقاب القاسي المؤلم، وإما العفو الفوري بمجرد الكف والتوبة.

الخلاصة أن من يريد تحقيق كل القيم دفعة واحدة سوف يظل في مكانه دون أي إنجاز وسوف يستمر في النزيف والخسارة، يجب أن يكون له عقلية تفاوضية تختار القيمة الأولى لتسود ثم تتلوها مصفوفة القيم في ترتيب، فالقيمة الأولى هي مدخل للقيمة الثانية وهكذا.

(١٣) « بين الفسيلة وثُقب الأوزون »

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا قامت الساعة وفي يد أحدكم فسيلة فليغرسها».

بعض الأحاديث لها نظير في أديان كثيرة، مثل حديث: «لا يؤمن أحدكم حتى يُحب لأخيه ما يُحب لنفسه»، ورد في تراث معظم الأديان بكافة أنواعها معنى وربما لفظ هذا الحديث، حتى إن بعض العلماء يسمونها: «القاعدة الذهبية».

لكن حديث الفسيلة بلفظه ومعناه لم أسمع أو أقرأ مثله، وأراه فريداً في معناه ومقصده، ولم يقصد النبي صلى الله عليه وسلم عمارة الأرض! فالقيامة سوف تُهلك الأرض بما فيها، ولكن قَصَدَ عِمَارَةَ النَّفْسِ بنية الفعل المستمر للخير.

هناك نُكْتة شهيرة:

«أراد أحد الأزواج أن يستعرض مدى سُلطته في البيت وانفراده بالقرارات الخطيرة،

فقال:

- كي أعيش في وئام ونظام قمت بتقسيم القرارات بيني وبين زوجتي. لها القرارات الهامشية الصغيرة، ولي القرارات المصيرية الخطيرة، وهكذا دام عيشنا في سلام ووَئام.

سأله المستمع:

- وما هي القرارات الهامشية؟

قال:

- القرارات الهامشية هي أين نَسكن... اختيار المدرسة التي يلتحق بها الأولاد... الأسرة التي نُصادقها.... القروض التي نلتزم بها... إلخ.

فقال له متسائلاً ومندهشاً:

- وماذا تبقى لك؟!

قال:

القرارات المتعلقة بحل ثقب الأوزون... الصراع في سوريا.... معاهدة منع انتشار أسلحة الدمار الشامل... تمدد النفوذ الصيني في إفريقيا والعالم... إلخ».

ترزعجني ظاهرة منتشرة بين أغلب الناس وخصوصاً الشباب، وهي «الدعاء بالموت ساجداً، والأمل بقوة في حُسن الختام»، أيضاً يزعجني القول بأن «ما يصيبنا من كدر ونكد هو ثمار معاصينا»، وتناسي أن هناك شعوباً كثيرة غير مسلمة وهي أحسن حالا منا! فلماذا لا يُعجل لهم الله العقوبة في الدنيا مثلما يعجل لنا! هي إذاً معادلة نفهمها منقوصة أو معكوسة.

أوربما نحن لا نفهم معنى المعصية ولا نفهم سُنن الله، ولا نفهم معنى مصطلح «سنن»!

هذه الروح المنتشرة بين الشباب غريبة وفاتكة بهم وبالمجتمع وتعطل المستقبل، لا يمكن إصلاح دنيا ولا دين بتلك الروح المستسلمة والمتشائمة.

من أكبر المظاهر التي صاحبت ما يسمى «الصحوة الدينية» انتشار هائل للكتب التي تتحدث عن علامات الساعة الصغرى، والكبرى، والحساب، وأهوال يوم القيامة، وهي من أكثر الكتب التي تُتداول وتُشتري في الدول العربية.

هي أيضًا من أقل الكتب ثمنًا، كان من المنطق أن يصحب الصحوة الدينية دعوات للإعمار وللأمل في الحياة، وابتكار أفكار تصب في التطبيق العملي لتغيير المجتمع، لينتج ما تسعى إليه الصحوة من استعادة الحضارة الإسلامية.

كيف حدث العكس وتركزت الصحوة على المظهر في الوجه واللباس فقط فنشرت الدعوات لحفظ القرآن وليس الفقه؟

فأصبح الناس مصاحف، ومُتون فقه وعقيدة تمشي على الأرض، فزادت الكتب الورقية، كتب من البشر.

كان الصحابة لا يحفظون عشر آيات حتى يفقهوها ويطبّقوها ثم ينتقلون لما بعدها، لأنهم فهموا أن المطلوب أولاً الفقه والتطبيق.

لو تطلعنا في «اليوتيوب» ورصدنا حجم المشاهدة للخطب التي تتحدث عن أشراط الساعة، وتفاصيل القيامة، والعلامات الصغرى والكبرى، لوجدنا حجم المشاهدة للخطبة الواحدة بمئات الألوف، بينما حجم المشاهدة للخطب والمحاضرات التي تنشر الوعي، والفهم، والعلم، والثقافة، يترواح بين «عشرة ومائة» ولا يزيد، محاضرات في ميكانيكا الكم، أو الفلسفة، أو التاريخ، أو علوم الفضاء، أو الفيزياء، تجذب فقط أقل من عشرة مشاهدين عرب، أمة شبابها يئس من الغد ومُتجه بكل كيانه للموت وما بعده!

في حوار كثيف بيني وبين صديق يتميز بالذكاء والثقافة الدينية
الأصولية سألته:

لماذا إصرارك على التركيز على أشراط الساعة؟

أليس في خطتك أن يستعيد المسلمون دورهم في الدنيا، ويكونوا
وسائل هداية للناس، وينشروا الدين الخاتم؟

هل من الإسلام القبول بأن نظل هكذا دون إضافة علمية،
أو ثقافية، أو فكرية، أو قيّمة يحسبها العالم لنا؟

فما كان منه إلا أن شرع في استحضار كل الأحاديث والأقوال التي
تقول: إن ما يحدث هو من علامات الساعة وأنها أوشكت، وأن
خلو الأرض من المؤمنين هو من علاماتها، وأن الإسلام سيعود
غريباً، فطوبى للغرباء.

فوجدت خياله يخلو من أي سيناريو آخر! وبهذا فهو يتفق تماماً مع
قول العلمانيين بأن الحضارة الإسلامية انتهت.

واتفق الإخوة الأعداء على نفض اليد من أي مجهود لبعث
وإحياء الدين، لأن خلاصة الفكرة هي أن يقبض كل مسلم
على عقيدته منتظراً الساعة، فأخذت أضرب كفاً بكف
من الدهول!

أعود إلى تلك النكتة التي يوهم فيها الزوج نفسه بأن له قرار في
مشكلة ثقب الأوزون ويخلع مسؤوليته من الأسرة التي هي مسؤولة
مشتركة بينه وبين زوجته؛ فيتركها كلها لزوجته.

فتقّب الأوزون هو أشرط الساعة وأهوال القيامة، أي ما ليس بأيدينا.

ثم أعود للحديث عن الفسيلة التي أمرنا النبي صلى الله عليه وسلم بغرسها لأرصد أننا - ولسبب مريب وخبيث - تم حشورَ وعنا وخیالنا بشعور اليأس من الدنيا، وأن لا جدوى من الأعمال الصغيرة التي بين أيدينا، فبين أيدينا مهام صغيرة وعديدة ولكنها مثمرة.

لماذا لا يقوم كل إنسان بتفقد الفسائل التي عليه واجب زراعتها ويخفف قليلاً من جُرعة الاهتمام المحبط بالأحداث التي ليس له يد فيها؟

إن فَهْمنا لاقتراب الساعة هو فَهْم فيه استعجال.

نحن ما زلنا في بداية قصة بني آدم، وما ختام الرسالة بكتاب مقروء وليس معجزة عينية إلا علامة على انتهاء فترة الطفولة البشرية.

وما بين الطفولة والهَرَم مسافة زمنية طويلة، مسافة ربما تتجاوز أربعة أو خمسة أضعاف ما نتصوره وربما أكثر.

فلماذا نستعجل النهاية؟

هناك مَلَمَح لم ننتبه إليه جيداً

عندما قال الله تعالى للملائكة: (إني أعلم ما لا تعلمون).

لو كانت النهاية أوشكت ولو كانت هذه فقط هي قصة الإنسان على الأرض هل تتوافق تلك النهاية مع (إني أعلم ما لا تعلمون)؟

لو كان القادم القريب هو القيامة لكان ما قالتها الملائكة هو الذي حدث، لأن الإنسان عبر التاريخ كان يفسد في الأرض ويسفك الدماء.

فلا بد أن في علم الله أن الآتي سوف يتحقق فيه ما يعلمه الله فينا ولم تكن تعلمه الملائكة.

اليوم نشهد البشرية وقد شرعت في تحقيق نُضج ملموس في الأرض، وسوف يأتي يوم يُري الله الملائكة ما يعلمه فينا، من تبني الإصلاح، والصلاح، والتنزه عن سفك الدماء.

ولهذا لو كنا مسلمين حقاً لهبنا لتلك المهمة، وكنا نحن ادوات تحقيق علم الله فينا.

ومن منطلق هذا المفهوم يُصبح من ينتظر الساعة - ويظن أنه قابض على دينه - لم يفهم دينه، ولم يفهم مراد الله ووعده الله ومعنى أننا خلفاء الله.

لماذا لم ينتشر حديث الفسيلة وأمثاله، بدلاً من أحاديث أسرار الساعة ويوم القيامة؟

هذا سؤال أنهى به حديثي لنفكر ونتدبر.

١٤) «العزاء على الجبّانة»

حكى لي صديقي أنه كان في قريته عندما يتوفى الفقير، يجتمع على أهله الحزن والكرب، ربما بكى أحدهم بحرقة وبلا انقطاع، يربت القوم على كتفه مواسين، يتطوع أحدهم بتبنيهم: «دعوه يبكي كي يُنفث ما به فيستريح، فالفقيد يستحق البكاء عليه الدهر كله».

يقول صديقي: وكان غالب بكاء أهل الميت ممتزجاً بسبب أقوى من مصيبة الموت، فالموت قضاء الله ولا راد لقضائه، ولكن هناك سبب آخر يعرفه الجميع ويمنعهم كبرياً وهم من البوح به جهراً، فالمتوفى قد استراح... أما أهله فمن أين لهم بتكلفة العزاء؟

كان من أعراف القرية المقدسة، التنافس والتفاخر في مراسم العزاء، يتفاخرون بأن فلانا كان مشهده عظيمًا، أحيا أهله ذكره بعزاء مهيب ومقرب شهير، أما من عجز عن المنافسة؛ يناله العار أبد الدهر! وسوف يُعير بتلك الوصمة هو وأهله، كم من فقير باع كل ما يملك كي يفلت من تلك الفضيحة!

ثم جاء الفرج من عند الله، توفي عزيز لأحد العائلات الفاحشة الثراء، الأسرة التي تمتلك السرايا، فما كان من ولي أمر المتوفى إلا أن قال: العزاء يقتصر على الجبّانة!

وكم كانت تلك الحادثة بركة على كل القرية، نتج عن ذلك أنه عندما يتوفى أحد الفقراء ولا يقدر أهله على عمل سرادق عزاء أو التضحية بذبيحة يقول ما قال الباشا، ثم يُتبعه بقول: «هو أنا أحسن من الباشا؟»

في تلك القرية ظل فقراؤها - وهم أغلب الناس - قابضون على تقاليد العزاء كالقابض على الجمر، الكل يتألم ولا يتكلم، الكل تجاوز فاجعته في العزيز الذي فقده، ووجد نفسه قسراً مُستغرقاً في التحسر على خراب بيته.

انتظرت القرية سنيناً طويلة، وهي ساكنة دون حراك أن يهبط عليها الفرج من حيث لا تحتسب، فلا أمل إلا في تدخل السماء.

وهل هذه إلا دعوة العاجز؟ وهل كلهم عاجزون؟ مسحورون؟ مقيدون؟

وهل كل المشاكل يتم حلها من الذين لديهم سلطة ووجاهة؟

لماذا لم يخطر بالبال أن يجتمع أكثر القوم بالقرية وعياً وشجاعة، ما بين شاب وشيخ، حيث تمتزج القوة والحكمة، ويعترفوا بشجاعة أنهم يتألمون ويعانون، ويقرروا إلغاء هذه العادة المتخلفة؟

تغيير القناعات والعادات المجتمعية، لا يستطيع أن يتصدر لها الفرد وحده، هذه عملية فداية وربما انتحارية، سوف يُدهس من الجميع، حتى ممن يؤيده بفؤاده في دعوته، تغيير القناعات والتقاليد، لا يقدر عليه إلا مجموعة من المبادرين بالإضافة إلى أن التغيير لا يمكن أن يأتي دفعة واحدة حتى لو كان حقاً،

فمثلاً الإسلام عندما أراد تحريم الخمر بدأ بأن الخمر له مضار أكثر من منافعه، ثم بأن (لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى)، ثم انتهى بالتحريم الصريح، هكذا دوماً تغيير أية عادة يُشترط فيه التدريج والإقناع معاً، ومن يقومون بهذا الدور هم دوماً الذين يستحقون لقب النُخبة.

في فيلم مطب صناعي بطولة «أحمد حلمي»، خريج الجامعة العاطل، يعمل مؤقتاً في وضع رنات موسيقية على الموبايل وبيعها للشباب، وفي إحدى الصلوات في المسجد يُهاجم الخطيب من يضع موسيقى رنات على الموبايل، يستشيرهُ الشاب بعد الصلاة ويشرح حالته المادية المُلحّة، يتحجج بأنه يندر من يطلب نعمة دعاء، غالب الناس يطلبون «الواو»!

يعطيه الخطيب فتوى باردة بالتحريم ثم يتبعه بقول: «أنت طلبت النصيحة وأنا نصحتك!».

يعطيه نصّاً، وحُكماً، لا يتفاعل ولا ينفعل بالواقع مهما كان.

عندما يصل أغلب الشباب للبلوغ مبكراً ويظل دون زواج حتى يتجاوز الثلاثين وربما أكثر، هل تكون الفتوى هي نفسها! ويقال لهم صوموا بينما المحظوظون الذين تمكنوا من الزواج فهنيئاً لهم، وهي أرزاق؟

أم أن الحكم الذي يستند لنصوص لا بد من أن يُزاج بين تلك النصوص والواقع، فلا يهدم النص، ولكن يستند لنصوص أخرى ومباحات، ويستعين بإبداعات تُلطف من المأساة، وتخفف من قسوة الواقع؟

مثل أن تنبعث دعوات دينية حقيقية وقوية لتيسير الزواج وأن ننفذ عن مراسم الزواج ما هو مباحة وتسابق فيها، والتي تتسبب في الإحباط للشباب الغير قادر!

وأن ننخفض مطالبنا بحيث لا تنتشر بين الفتيات عدوى الرفاهية وأخواتها، كالتفاخر بأن ابنة العم جاءها شبكة كيلو ذهب... إلخ! الشباب في بلادنا يُدفعون مبكرًا لنفق التعليم والتجديد، ثم يبتلون بالعجز عن العمل والزواج، ليت المجتمع تركهم ليتعلموا تعليمًا أوليًا، ثم ينخرطوا في الحياة الحرفية مبكرًا، فيتعرضوا لرزق الله ويتذوقوا الحياة، ولكن غالبهم يسلك الطريق الطويل الذي يخرج منه الشباب، ثم يسقط مباشرة في بئر الحرمان والعجز.

ألم يعلم هذا الواعظ أن الولد أو البنت قد أكلتهما العزوبة! مجتمع شديد القسوة، يضغط من جميع الاتجاهات، ورجل الدين محدود الفكر والعلم.

في المصنع، عندما يحدث خلل في ماكينة للقماش، وتخرج قماشًا به ثقوب قليلة، هل يقوم صاحب المصنع بتعيين عمال ليتولوا معالجة تلك الثقوب؟ أم يقوم بإيقاف الماكينة وتوجيه فني يعالج الخلل في الماكينة حتى يخرج القماش بدون ثقوب؟

الحلول الجذرية هي التي تطهر حياة الإنسان من الشقاء والكدر.

غالب الشقاء الذي يكدر الناس، لا يتسلل إلى حياتهم رغمًا عنهم، بل يتسلل بإرادتهم وبتغاضيهم عنه، حتى يتخلل بعض ماكينات

المجتمع ويحدث الاضطراب، ولهذا لا بد ممن يبادر بالدعوة للتفتيش في الماكينات المجتمعية وإصلاحها.

الواعظ في بلادنا مخير مثلما كان صاحب المصنع مخيراً في اتخاذ قرار معالجة الثقوب أو إصلاح الماكينة.

وللأسف أغلبهم يتخذ القرار الأول، فيكتفي بالدعوة للتبرعات والخدمات التي تخفف قليلاً من متاعب الناس، ومتاعب الناس هي الثقوب المجتمعية، ويستحيل سد تلك الثغرة بهذه الطريقة، وليست كل الثغرات تُسد بقرار من الدولة، بل أغلبها بيد الناس، وللأسف يندر بين الناس من يشعر بأنه مسئول ويدرك تلك البديهة، ويكثر من يوهم نفسه بأن كل المشاكل بيد الدولة.

(١٥) «الأيدولوجيا»

في فيلم (شعبان الفارس) بطولة «أحمد آدم»، يدخل مسابقة تمثيلية يُظهر فيها أقصى شجاعة وتهور، تصاحبه الكاميرا كظله أينما سار، يأمل في نهاية المغامرة أن ينال الجائزة الكبرى.

يركب عن طريق الخطأ سيارة تتجه إلى ارتكاب جريمة، يصرخ فيه الناس أن لا توجد كاميرا، وأن الرصاص المنطلق تجاهه حقيقي، والرصاص الذي يُطلقه أيضًا حقيقي، وليس «فشنكًا» كما يظن، ولكنه يتجاهل الجميع، فكلهم أوغاد مدسوسون ويريدون إفشاله وخروجه من السباق.

ولأنه مندمج في غفلته، يتلاعب به الأشرار ويستغلون سذاجته، فكان مغامرًا بنفسه وبالناس في كل خطوة يخطوها، وهو لا يدري! هذا الساذج العنيد أخذ معلومة وسار عليها دون مراجعة، وأخسر الناس من لا يراجعون أنفسهم دومًا.

في الفيلم الشهير «The Truman Show» (عرض ترومان) بطولة «جيم كاري»، شخص يعيش حياة عادية، له طموحات، وأحلام، وأهداف، يكتشف أنه نجم أشهر «برامج تلفزيون الواقع»، التي تبث على مدار أربع وعشرين ساعة إلى كل الناس في الأرض، بدأ العرض التلفزيوني المباشر، منذ ولادة «ترومان»، فكل ما في حياته مصطنع ومدروس،

الناس والأحداث وكل شيء، اكتشف أن مدينته وعالمه ما هو إلا استوديو كبير، الكاميرات مسلطة عليه في كل مكان!! نعم كل مكان!! حياته مخترقة بالكامل، في السرير، في الحمام، في خارج البيت الخ.

المشتركون في القناة التلفزيونية يتابعونه كظله منذ ولادته، تجني القناة التلفزيونية من ورائه مالا طائلاً.

هذا الشاب كان يعتقد أنه يعيش حياته هو، وفكره هو، ومشاعره هو، لم يكن يخطر بباله أنه يُلعب به بتلك القسوة، يعيش في عالم غير حقيقي... عالم مدرّوس فيه ردود الأفعال.

يقوم المخرج كل وقت بإضافة توابل تثير الجمهور، يُلقي إليه طُعماً سواء كان مالا، أم فتاة، أم أي حدث مصطنع، يعيش البطل التجربة المقتحمة حياته ويعاني أو يتمتع، والملايين يتسألون بقصته ويراهنون عليه.

يتوهم أنه يعيش الواقع، يعيش حياته وليس حياة في دماغ مخرج البرنامج.

في النهاية يكتشف الخدعة ويمتلك من الشجاعة والحكمة أن يهرب من الاستوديو الكبير لبدأ حياته الخاصة الحقيقية.

كم كانت صدمته حين أدرك الحيلة!

كم يكون شعوره حين يدرك الحيلة في سن الشباب! في سن الرجولة! في سن الشيخوخة!

لابد أن الألم والحسرة يتضاعفا كلما نظر وراءه ثم أمامه، يقيس ما ضاع وما بقي من العمر، فمن أفاق في سن الشباب غير من أفاق في شيخوخته، لكن على أي حال، اليقظة مكسب كبير.

فربما لديه من الوقت لينبه الآخرين كي يغادروا مبكرًا بقية الاستوديوهات الأخرى، التي سجنوا فيها وهم لا يشعرون.

هذه الفكرة تجسيدًا لفكرة فلسفية جديدة بالاهتمام والبحث وخلاصتها، أننا ربما نعيش حلماً وليس واقعاً، وربما نحن نعيش في عقل أكثر وعياً منا بمراحل كبيرة، هو الذي يفكر ويقرر ونحن استجابة لأفكاره ورغباته.

هناك بعض المتسابقين الذين يتناولون المنشطات التي تعينهم على الجري لمسافات طويلة، أخذ أحدهم منشطاً، وظل يجري حتى سبق الجميع. واختفوا عن نظره، وكلما شعر بالتعب تناول جرعة من العقار المنشط. ثم يجري، والواقع أن السباق قد تغير مساره، وتاه عن المتسابقين وخرج من السباق وهو لا يدري، ويظن أنه في المقدمة، ويظل وحيداً في هذه الدائرة التي لا تنتهي، يتناول المنشط ثم يجري، ثم يتعب، فيتناول المنشط ثم يجري، حتى أصبح لا يدري، هل يتناول المنشط ليجري؟ أم يجري ليتناول المنشط؟ وتاه عن الطريق، وتاه عن السباق، وتاه عن الهدف.

في المثال الأول شخص يتوهم نفسه في استوديو بينما يلعب بالنار كما يقول المثل.

وفي المثال الثاني شخص في استوديو وهو لا يعلم.

وفي المثال الثالث شخص عنيد أدمن العدو بلا هدف وأدمن معه المنشطات.

فأصبح أسير لتلك الثنائية.

ما هو شعور الإنسان النبيل الحامل لفكرة دينية، أو وطنية، أو قيمية؟

يقضى عمره يتصدر المخاطر معتقداً أنه يتطوع بها بدلاً عن قومه.

ما يريح ضميره أنه يرى نفسه على الحق، وأنه إن سقط في أية مرحلة من حياته سوف تكون له العاقبة عند الله خير الجزاء، ويكون مثلاً لقومه في الثبات على الحق، يدعو أصحاب الهمم من الشباب أن ينضموا معه في دعوته النبيلة، ويحلم أن يتضاعف الجهد وينتشر ما يظنه الوعي.

لكنه في مسيرته لا يجني سوى الفشل! يُبتلى هو ومن معه، بل ويُبتلى قومه معه وبسببه! وفي كل مرحلة فشل يستدعي إيمانه بربه وبقضيته النبيلة، يرجع كل ما يحدث إلى أن هكذا طريق أصحاب الدعوات النبيلة، وأن الابتلاء هو امتحان الصبر والرضا كثر من للنصر الموعود.

تناله وتنال أصحابه وتنال قومه بلوى وراء بلوى، لا يفكر أن للبلاوي أسباباً أخرى غير أنها سنة السائرين على طريق الحق، وأن البلوى ربما في أفكاره، أو في الأيدلوجية التي يحملها، أو في أنه يعتقد أنه لا بد من البلوى، أو أنه أصبح بلوى تمشي على الأرض وهو لا يدري.

ماذا حين تتضاعف المصيبة ويكتشف أنه كان يسير طوال حياته
بجهاز تتبع! جهاز يُرشد عن خطواته، ويُسجل حواراته وخطّطه
وأفكاره!

يُلهم من يراقبه ويَسْمعه بكل ما يُبطل سعيه، فيستثمر خصوصاً كل
خطواته، وأفعاله، وأقواله، ضده و ضد قومه ولصالح الأشرار،
يكتشف أنه أصبح عميلاً مزدوجاً، رغماً عنه بغفلته وحمقه، حين
يكتشف تلك المصيبة عليه أولاً أن يتوقف، أن يسترجع الشريط
السينمائي للماضي كاملاً، فهذا الاكتشاف يوجب عليه أن ينظر
بفهم مختلف، وربما بفهم معكوس، يدرك أن الذي كان يدافع عنه
بقوة من أفكار ومواقف هو تلقين ودفع مخطط من خصم مجهول
أو معلوم، لكي يسير في مسار يضره ويصب في مصلحة الخصم.

وأنه بكل حماس يندفع بتهور إلى البلوى التي ستناله وتنال قومه،
فكل أفكاره وخطواته كما يقولون مذاعة على الهواء.

ولا يحلم أي خصم حلماً أكبر من أن يكون خصمه بتلك السذاجة.
يتوقف، ثم يراجع، ثم ماذا؟

يغادر الاستوديو الذي انزلق بداخله رغماً عنا، ثم ينزع جهاز التتبع
والتجسس الذي زرع في جسده.

ما هو جهاز التتبع الذي يُزرع فينا؟

وهذا الجهاز، وهذا الاستوديو، وتلك الكاميرات تتلخص
في كلمة واحدة:

«الأيدلوجيا».

١٦ «الإنسان السلعة!»

لا يملك الإنسان سوى حياة واحدة على الأرض، ومع ذلك أكثر وأرخص السلع التي يتم إنفاقها وتداولها هي الإنسان، أصبح الإنسان سلعة، سواء كان طوعاً أم قهراً، بدافع نبيل أو وضع. يُباع الإنسان من أجل: المال... السلطة... المصلحة... الشعارات... الشهوة!

صور الإنسان السلعة لا تعد ولا تحصى، ولهذا وجب التنبيه كي نتوقف عن الوقوع في الفخ.

هناك قضية شهيرة في أمريكا تسمى «فورد بينتو»، حدثت في سبعينيات القرن العشرين، عندما أقبل غالب الأمريكيين على شراء سيارة «فورد بينتو»، وكان بالسيارة عيب كارثي ومميت، كان خزان الوقود في الخلف بدون حماية، فإذا صُدمت من الخلف تنفجر السيارة ويُقتل من بداخلها، ومن ينجو من الموت يصاب بعاهة جسدية أو يُبتلى بجروح خطيرة.

تكررت الحوادث وزاد عدد الضحايا، وتم رفع قضايا عديدة على شركة فورد، بعد تحقيق طويل ودقيق، تبين أن شركة «فورد» كانت تعلم بهذا العيب الخطير! وأنها أجرت دراسة سرية للتكاليف والخسائر، انتهت إلى هذا التقرير:

«تخصين خزان الوقود كحماية لمنع الانفجار يتكلف 11 دولارًا للسيارة، عدد السيارات التي ستحصن على نفقة فورد 12.5

مليون سيارة، التكلفة الإجمالية على فورد 137 مليون دولار. ثم في المقابل تم حساب ما غرمته الشركة بسبب هذا العيب، فكان: 200 ألف دولار تعويض لكل حالة وفاة، و«***» حالة، و67 ألف دولار تعويض لكل حالة إصابة، و«****» حالة، و50 ألف دولار تكلفة إصلاح عدد 2000 سيارة. فكان المجموع هو 49.5 مليون دولار!

بهذا تمثل الغرامة تقريبا «ثلث» تكاليف الإصلاح، فكان الخيار والقرار هو عدم تحصين السيارات، واختيار تحمل التكلفة الأقل مالياً!

وهي تعريض العملاء للهلاك والمعاناة، فتجاهلت حياة الإنسان وصحته ومدى فداحة ما يتعرض له ولم تنظر للإنسان كقيمة مطلقة، بل نظرت إليه كسلعة مقابل ثمنها بالدولار.

في الستينيات من القرن الماضي بأمريكا، في إحدى كليات البنات الشهيرة، كانت إحدى السيدات العجائز المحافظات مسئولة في الكلية، وكانت تعترض على أن يبيت الأولاد مع البنات في السكن الجامعي، كان دافعها للرفض دينياً وأخلاقياً، فكان النقاش في مجلس إدارة الكلية هو كيف لأمريكا الحديثة العلمانية أن يعوقها سبب ديني في هذا العصر الحديث؟

تسبب هذا التناقض في حرج كبير فأرادوا أن يخرجوا منه بتبرير مادي، نظروا إلى أن هذا الشاب الذي يبيت يكلف الجامعة تكاليف زائدة مثل: اضطراره للاستحمام فيستهلك مزيداً من الماء الساخن، وتضطر الكلية لتغيير الملاءات وهذا أيضاً مكلف، وبهذه الطريقة قاموا بحساب التكاليف، ثم أصدروا قانوناً شديداً الغرابة أنه

لا يجوز أن يبيت الشاب أكثر من ثلاثة أيام في الأسبوع كضيف! وأن عليه الالتزام بدفع خمسين سنتًا عن كل ليلة، هكذا خرجوا من المأزق بتحويل القيمة الأخلاقية إلى قيمة مادية.

في صباح اليوم التالي كتبت الصحف الشهيرة في عنوانها الرئيسي:
بنات كلية (***) بخمسين سنتًا في الليلة!!

أثناء الحرب الأهلية الأمريكية، في الفترة من عام (1861 إلى 1865) قامت الحكومة بفرض التجنيد الإلزامي، لكن أعطت رخصة لمن يرفض الاشتراك في الحرب الأهلية أن يوظف شخصًا يقاتل بدلًا عنه، ويعطيه الأجر حسب سعر السوق، انتشر وقتها إعلانات في الصحف تعرض كمثال: 500 دولار أو 1000 دولار لمن يحارب بدلًا عن فلان، يقال أن وقتها «أندرو كارنيكي» - وكان من أكبر أثرياء أمريكا - تم تجنيده، فاستأجر أمريكيًا بثمن أقل كثيرًا مما يُنفقه على سجنائه الفاخرة!

في السبعينيات حدث انفتاح استيرادي في مصر، ولم يكن بضوابط ولا بهدفية، انفتاح فقط، فأحدث هزة في قيم المجتمع المصري، ووقتها انتشرت ظواهر الإنسان السلعة، نشأ في طبقة رجال الأعمال الجدد من يستورد أطعمة فاسدة ومنتهمية الصلاحية ليأكلها المصريون، ويتفاخر بأنه يساهم في الأمن الغذائي باستيراد أطعمة وبيعها رخيصة الثمن، وانتشر الغش في مواد البناء، فكانت ظاهرة سقوط المباني الجديدة على أصحابها، وهذه أمثلة عاجلتها السينما المصرية وقتها بأمانة، والظواهر كثيرة لتحويل الإنسان إلى سلعة مهدرة.

عبر التاريخ يستشهد الإنسان من أجل مسميات مثل:

1- الدين: كلهم يموت في سبيل الدين، وما أكثر الأديان على الأرض! وكل الأديان صحيحة في نظر معتنقيها، وكلهم يُمني نفسه بالخلود في الجنان، فأغلب المتقاتلين يطلبون سلعة واحدة ويظنون أنها لديهم وحدهم، بينما الآخرون فإلى الجحيم.

2- «الوطن، والدولة، والمُلك»: عندما يموت الناس من أجل كل هؤلاء، من يضمن أن الذين سيعيشون بعدهم، والذين ضحوا بأرواحهم من أجلهم، سينعمون بالإصلاح أو تحقق الشعار النبيل الذي ماتوا في سبيله؟ الذي يحدث غالبًا هو أن من يجني الثمار هم فئة تُسيطر وتغنم، ثم تستمر معاناة الإنسان من جديد.

3- «الشعارات النبيلة»: يموت تحت رايتها الآلاف وربما الملايين، ولكن عبر التاريخ، يقفز الأوغاد ليهنأوا بالنصر الذي ثمنه حياة النبلاء، ثم يقود هؤلاء الأوغاد مرحلة جديدة من شقاء شعوبهم. حان الوقت لأن يترث الإنسان في قراره، ولا يندفع إلى أن يكون فداء لشعارات يرتديها النفعيون كقناع، أو يكون فداء لما لا يضمن خلوصه لمن ضحى من أجلهم.

الإنسان قيمة يجب ألا تُنتهك، كان الاستعباد هو أقسى وسيلة لانتهاك الإنسان عبر الزمان، وأخيرًا تم إلغاء الرق، ونضج الإنسان وأدرك قيمته، ولكن سيظل دائمًا معرضًا لرياح الانتهاك والاستغلال بصور تتحول وتتلون دومًا، وهذه مجرد أمثلة لوسائل التلون التي تتحايل دومًا لوضع الإنسان في ميزان الثمن لا القيمة. وهذه هي ساقية الحياة وأيضًا هي القصة المكررة ودرس التاريخ، فليحذر الإنسان أن يكون سلعة تباع، أو تنتهك، أو تهدر.

(١٧) «ولا يتبقى لي سوى الصابونة!»

عندما أنوي الاستحمام أنظر إلى الرف، أراه يحوي عبوات مختلفة الأنواع والأحجام والألوان، شكلها جميل وجذاب، متراسة في نظام، مرسوم عليها كتابات بعضها بالعربية وأغلبها بالإنجليزية.

أدور ببصري بينها، وكأني مغترب في بلاد العجم، أحول بصري عنها سريعاً، فأنا بالفعل لا أنظر أبداً إليها، لا أعترف بها ولا أمل في أن يحدث تعارف بيننا، وأظل أبحث بعيني عن ضالتي، حتى تقع على الصابونة، فهي ما تبقى من معارفي، وهي وسيلتي الوحيدة التي تعني الاستحمام.

ليس الحمام وحده الذي ازدحم بالغرباء وضيق على صابونتي، ولكن هذه الغربة تتكرر في نواح عديدة، فأنا لسوء الحظ مثل الماكينة التي تتواجد في المطار للكشف عن المواد الممنوعة، لا تتعرف إلا على الكود المدخل في برنامجها، أنا مرهف الحساسية لأي فكرة أو معلومة، وغليظ الحساسية لبقية الأشياء، وللأسف الأشياء الأخرى كثيرة جداً، وهي غالب أشياء الحياة.

عندما أجلس في مكان، لا أنتبه لأي معالم وتفاصيل أخرى، وعندما أتحدث مع أشخاص لا أنتبه لملابسهم أو وجوههم مهما تكرر اللقاء،

أقرب الناس لي لا يصدقون أنني بالفعل لم أنتبه.

فأنا أتذكر كلمة أو معلومة قرأتها منذ عشرات السنين، ولا أتذكر إلى الآن لون الأرضية، أو دهان الحائط، أو الصور المعلقة عليه في شقتي.

ولهذا فإن الكلمة التي دوّمًا تقال لي: «حاول في اللقاء أو الزيارة أن لا تتقمص دور الأبله»، فالكل ينصحني، والكل يُشفق علي لسذاجتي، والكل أيضًا يكاد يقسم أن فهمي للحياة طفولي، وأني أستحق الرثاء لأنني أعيش في دنيا المثال.

ولكني أراهم من نظارتي يهدرون غالب عمرهم، وجهدهم، ومشاعرهم، فيما لا يثمر إلا قليلاً.

كلام أغلبه فارغ ومشاعر أغلبها ضالة وهموم أغلبها طائشة، وعواطف أغلبها أنانية وبخيلة.

أراهم حملوا في حقائبهم الغالي والرخيص، وحقيبتنا يجب أن لا تُسكن إلا بالجواهر.

ولهذا فلا أحمل في حقيبتي سوى صابونتي.

(١٨) « إذا الإيمان ضاع! »

تنتشر نغمة ماكرة وخبيثة بين الناس أن الأديان هي علة القسوة، والشقاق، والقتل، والتحامل، وأنها سبب كل شر، وأن كوكب الأرض سينعم بالسلام حين تُطرح الأديان من الفكر الإنساني، أو على الأقل تهبط الأديان لمنزلة الهواية الشخصية والدينية، مثل: الموسيقى، والرياضة، والفنون.

بذلك يرتدي الذئب فراء الحمل الوديع ويرفع راية الدفاع عنه، فأضحك ساخرًا ومتعجبًا! وهل في الإلحاد سلام ورحمة؟ هذا وهم وسراب، هذه فكرة مُهلكة.

لو استعرضنا مآسي التاريخ، حين كان الدين هو الفكرة المسيطرة على الناس، لوجدنا أن ضحايا الحروب الدينية يتضاءل ويتواضع أمام ضحايا الأفكار الإلحادية، حتى محاكم التفتيش والحروب الصليبية وغيرها من سلاسل القتل باسم الدين، قام الدين بتهدئتها والتقليل من اتساعها وامتداد شررها، فلم تصبح نارا هشيما تدمر كل شيء.

من لا يدرك تلك الحقيقة، فليذكر ضحايا الشيوعية وهم عشرات الملايين، والتفصيل متاح لمن يريد المزيد في صفحات التاريخ، أو ليتذكر ضحايا النازية وهم غالب كوكب الأرض، حين عبد

الناس الذات وادعت أجناس التمييز عن بقية الأجناس، وحين طغت النظريات الفلسفية الشاذة.

عندما التقى هتلر بموسيليني، أهدها كتابا لنيتشه، كان «نيتشه» هو المثل الأعلى لهتلر، وموسيليني، وستالين، وبقية الطغاة.

جاء نيتشه بحلم الرجل السوبرمان، وتقبل فكرة أن الإنسان المتفوق قد يقبل إيذاء الناس من أجل أهداف عظيمة، ثم تطورت نظريته على يد أتباعه ليقرروا أنه: «إن وجدت رجلاً معاقاً يمر بجانب حفرة عميقة، الأفضل أن تدفعه ليقع بداخلها ويقل عدد الضعفاء في العالم»

فما كان من ألمانيا النازية إلا أن أعدمت عشرات الآلاف من المعاقين والمسنين، والادعاء أن هذا الإجراء قد تسبب في تحسن الاقتصاد الألماني.

هذه ليست نكتة ولكنها تاريخ مسجل.

ثم تولدت النظريات العلمية الشاذة التي تؤله العلم، حتى أنهم في معسكرات الأسرى لدى اليابان، كانوا يجرون أبحاثاً علمية عسكرية عليهم، فكانوا يحرقون أطراف الإنسان وهو واعي، ليدرسوا تأثير الألم على أنزيمات الكبد أو عمل الطحال!

وتشتهر النكتة التي لم تبعد عن الواقع أن أحدهم قام بدراسة علمية لمعرفة هل يتمدد الطفل بالحرارة وينكمش بالبرودة! وعندما قيل له هذه ليست من الرحمة، رد قائلاً: «إن اعتراضك ليس علمياً، فكلمة الرحمة لا علاقة لها بالعلم».

تاريخ حياد الإنسان عن الدين ولو بدرجة قليلة أنتج قصصًا هائلة
وبشعة من القسوة الشاملة، وفي زمن يسير جدًّا، فلا ضابط وكابح
بدون الدين .

هذه الملاحظة شديدة الأهمية كي لا ينجرّف الناس أمام الدعاوي
العربية العلمانية والإلحادية، التي تبدو لنا كدعوة ملائكة العصر،
بينما خلفها نفوس مظلمة سوف تجرنا للهلاك، سواء عن حسن
أو سوء نية .

الإيمان... أي إيمان... ينسب الكون والمخلوقات إلى إله مُهيمن،
يستطيع محاسبة الناس بعد الموت، ويتدخل لتأديب الناس في الدنيا،
ويكبح الطغيان في نفوس الناس، ويجعلهم أكثر إنسانية ورحمة،
و حين تنفلت القسوة من المتدين سيكون لها حدود .

فانتبهوا ولا تنجرفوا إلى ما لا تطيقون ضرره وأذاه!

(١٩) «اللون الشفاف»

لو سقط شعاع الشمس على لوح زجاجي مقلم «مكون من قطع طولية» إلى ألوان مختلفة، يخترق الشعاع الزجاج ويخرج منه ملوناً، ثم يسقط على كل واحد فينا بحسب موقعة.

لو تخيلنا أحدهم جالساً في ظل الشعاع الأزرق، سوف يرى كل شيء مَصْبُوغاً باللون الأزرق.

بينما جيرانه مغمورون في ألوان مختلفة.

سوف تكون آرائه وأفكاره مُشبعة باللون المسجون فيه.

ولهذا هو ليس حرّاً، فالحر هو الذي يرى الشعاع قبل أن يخترق الزجاج ويخرج ملوناً.

سيظل سجين اللون الساقط عليه، ولن يتحرر إلا بالترشح عنه. حين ينتقل إلى بقعة أخرى بلون مختلف حيث يقعد جاره.

سوف تجتمع له خبرة لونين من الألوان الساقطة عبر الزجاج المقلم. مثل أن يتحرك من اللون الأزرق إلى الأصفر فيرى الدنيا كلها صفراء.

وهنا تظل المشكلة مُلونة.

فقط سيقوم بتغيير وجهة نظره بتغيير مكانه، ولكن سيظل واهماً أنها الحقيقة، بهذه الخطوة المفردة الناقصة هناك مكسب

مُهم كمقدمة أنه أقتنع أن هناك وجهتي نظر تتوقف على اللون أو الموقع.

الحل هو أن يجعل كل الألوان تتفاعل وتنضم لبعضها، وكلما أضاف لوناً، زادت الشفافية حتى ينتج في النهاية النور الصافي الأصلي، الذي هو أصل كل الألوان، ويدرك أنه كان واقعاً تحت ألوان الطيف. ليس شرطاً أن تترك موقعك، وليس شرطاً أن تترك عقيدتك، تنقلك لن يريحك لأنك ستترك أحد الألوان، لا بد أن تتجرد من اللون الذي أنت واقف فيه، في النهاية كل الألوان لها أصل، أنت تحلم بالألوان وأنت مغمض العين، وهذا دليل على أن داخلك ملكة رؤية الألوان ببصيرتك.

الكل متوهم الصحة؛ لأنه يتخيل ويفهم من خلال مرور الأفكار على خطي الزمان والمكان اللذين يمثلان الزجاج المقلم، فنحن نرى من داخل الزمان والمكان، فلو خرجنا خارجاً من الناحية الأخرى للشباك نستطيع أن نشاهد بقية الألوان من الخارج قبل سقوطها على الزجاج الملون، فنرى اللون الشفاف الصافي، وإلى أن تأتي اللحظة التي يكون بصرنا حديد، ونرى من خارج خطي الزمان والمكان، أو نرى من الجانب الآخر للزجاج الملون علينا أن نتقل بسبر الأفكار كلها بإخلاص صاف وتجرد لتقبل الحقائق بلا ألوان.

٢٠ «بشره بالنار!»

توفي أحد أصدقائي في الخارج، وكان لابد من إنهاء إجراءات نقل جثمانه إلى مصر، ذهبت مع صديق للمشاركة في غسله في مكان تجهيز الموتى، ثم حفظهم في الثلاجات، فجاءت عربية تحمل جسد صديقنا ومعه جثتين، غمّرنا الخشوع والجلال لذلك الموقف العظيم، حملنا جثة صديقي فترحمت عليه، ثم حملنا الجثة الثانية فترحمت على صاحبها بينما نحمله إلى الثلاجة مباشرة، فنهري صديقي قائلاً:

- هذا هندوسي لا تترحم عليه!

فقلت له:

- لم؟

قال:

- الحديث يقول: «بشره بالنار!».

دار بيننا نقاش لم يتوقف لشهور، ولم يقنع أحدنا الآخر.

كيف تكون السنّة أن أبشر من يموت على غير ديني بالنار؟ كيف أجعل القسوة والتشفي ديناً أو سنّة أطبقها؟

حتى لو كان الحديث به درجة من الصحة مهما علت.

أين التّأويل؟ أين عرضه على آيات الرحمة التي في كل آيات القرآن الكريم؟

أين التّأويل من الآية ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴾؟ (الأنبياء: 107).

أين الحديث من النبي صلي الله عليه وسلم عندما وقف لجنازة اليهودي، حين قال: «أوليست نفساً!».

أين نحن من إصراره على الاستغفار والصلاة على رأس زعيم المنافقين - عبد الله بن أبي سلول- الذي كان يكيّد ويؤذي النبي والمسلمين بلا توقف وبلا حدود ومع ذلك أصر النبي على تكفينه في عباءته؟! أليست الرحمة هي التي دفعته لذلك السلوك؟ أوليس فعله هذا يرضي الله؟ فالرسول لا يفعل إلا ما يرضي الله.

هل ورد أن النبي صلي الله عليه وسلم بشر أحداً من أقربائه الذين لم يؤمنوا بالنار؟

ابن القيم رحمه الله في كتابه «شفاء العليل» ذكر أن الحديث: «جعل الله الرحمة مائة جزء فأمسك عنده تسعة وتسعين جزءاً وأنزل في الأرض جزءاً واحداً، فمن ذلك الجزء يتراحم الخلق حتى ترفع الفرس حافرهما عن ولدها خشية أن تصيبه». قال إن التسعة وتسعين جزءاً في الآخرة لخلقهم جميعاً مؤمن وكافر وليس فقط للمسلمين!

لو أني على غير دين الإسلام ورأيت مسلماً يتعامل بتلك القسوة في
مشهد جليل مثل هذا، بلا نقاش لن أدخل هذا الدين!

نحن نعتقد أننا على الحق وهذا الشعور يجب أن يصحبه شعور
مرافق وهو الشفقة، والرفق، والعذر للآخر.

الآخر الذي فشلنا في إيصال عقيدتنا وإيماننا إليه، وليس الآخر
الذي فشل في أن يصل إلى الحقيقة التي ورثناها بسبب الجغرافيا
والتاريخ.

للأسف نحن قد تسرب إلينا نفسية شعب الله المختار، مع أن شروط
خير أمة أخرجت للناس معروفة ولكننا نتجاهلها، وهي «الأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر»، ونحن نحتاج إعادة تعريف المعروف
والمنكر، وأن نوسع من مفهوم الطاعات والمعاصي؛ لأن فهمنا لهما
شديد الضيق.

لو عاشوا معنا لكانوا مثلنا، ولو عشنا معهم لكننا مثلهم.

فرقاً بهم وبنا.

(٢١) «افتح يا سمس!»

يحكي «أحمد زويل» رحمه الله في أول التحاقه بالجامعة في الخارج،
كان لكل طالب خزانة يضع فيها أشياءه، فجلب لخزانتة قفلاً،
وأغلقها ثم نظر حوله فوجد أن كافة الخزائن بلا أقفال!

وعندها أدرك الفرق بينه وبينهم.

والفرق بين مجتمعه ومجتمعهم.

وتأملت في القصة فقفز إلى ذهني صور مشابهة...

غرف مغلقة، ضئير مغلقة، أحلام مغلقة، قلوب مغلقة، مشاعر
مغلقة، نيات مغلقة.

وتذكرت سلسلة مقالاتي «دوائر بلا أسنان»، لأنني تخيلتها دوائر
مغلقة!

نحن شعوب كانت منفتحة زمن الاحتلال، ثم حدث تغير عنيف
جعلها تنكمش للداخل، تنكمش، وتراجع، وتتوارى، وتختبئ، ثم
تغلق عليها مخبأها.

لنتخيل صفيين متقابلين من عشرات السجون الانفرادية،
كل سجين وحده في غرفته الضيقة، ما هو شعوره وقد اصطدم بصره
وجسده بالحوائط الملاصقة له والجدران المغلقة بالأقفال الغليظة؟،

ثم لتتخيل لو فتحت الأبواب المغلقة لجميع غرف السجناء،
ألا يشعر الجميع بالاتساع؟ على الرغم أن المساحة الكلية لم تتغير.

ألا يشعر الإنسان بالسعة حين يفتح شقتين على بعضهما؟
فأنت حين تفتح غرفة نفسك - أو «سجنك» - سوف تأخذ
من سعة أخيك وتعطيه من سعتك.

نحن نحتاج جميعاً أن نفتح بيننا غرف قلوبنا فنرى ونحس الاتساع.
نحتاج أن نفتح ونكشف أحلامنا فنرى الإمكان والمشارك فنطبق
أحلامنا على الأرض.

نحن نحتاج أن نفتح ضمائرنا فتتقى وتُصفى تحت شمس الشفافية
والوضوح.

نحن نحتاج أن نفتح مشاعرنا فيزول الكبت والخوف والهاجس.
الانفتاح هو الحل، فالانفتاح يعني الشفافية.

ولنتخلص من كل الأفعال، فالانغلاق ينمي فينا الخبث.

« ٢٢ » ذيل، ورأس، وحبل

في مشهد كوميدي - ولا يصلح إلا كذلك - تسير بعض الحيوانات في دائرة وكل ذيل مربوط إلى رأس الحيوان الذي خلفه، يتعثر أحد الحيوانات فيرتطم بالذي وراءه ويجذب الذي أمامه، فيتعارك الجميع ويسود المهرج.

كل حيوان يظن أن مُشكلته في الذي أمامه والذي خلفه وأنها يُعيقانه عن الانطلاق للأمام ويجذبانه للخلف.

كل الحيوانات مُشغلة ببعضها ولا تتبته للحبل ولا لمن رَبطها جميعًا بحبال في دائرة. هذا في عالم الحيوان معقول ومفهوم، ومفهوم أيضا عجز الحيوان عن فهم اللعبة.

أما نحن بنو آدم؛ فكل اتجاه فكري وطائفي عندنا يرى أن الآخر هو العائق أمامه وهو سبب تخلف الركب.

المعارك حامية بين الجميع منذ عقود طويلة ولم يلتفت أحد إلى أن هناك عاملاً مشتركاً غائباً، ولا بد أن ينالوه أولاً، ثم بعدها يُفكرون في اتجاهات الانطلاق ووسائلها ومراحلها...

العامل المشترك والذي كان غيابه سبباً لما هم فيه هو «الحرية»! الحرية الدينية، والفكرية، والنفسية، والاجتماعية، والأسرية، والتعليمية...

لا بد من الحرية للجميع، فالحرية المفقودة مثل هذا الحبل الذي يربط كل رأس بذيل.

تستمع لمحاضرات وأفكار العلمانيين، والليبراليين، والماركسيين، تجدهم لا يتكلمون إلا عن المسلمين الرجعيين الذين هم سبب كل بلية وتُخلف ومصدر كل شر.

يدور كل كلام الإسلاميين عن الاتجاهات الفكرية التي تتأمر على الإسلام ويرفضونها كلها.

هل سمعت أيًا من كل تلك الاتجاهات المشاحنة يتكلم عن الحرية كأولوية وأن غيابها هو المرض؟

حتى الليبراليين أنفسهم - الذين دينهم الحرية - تاه وضاع هذا المصطلح من قاموسهم، بل ويتحولون إلى ديكتاتوريين حين يبرز نجم الإسلاميين.

الكل يخشى إن دخل سباق الحرية أن يكون نتاج الحرية أن يسبقه الطرف الآخر، ولهذا يجذبه من القيد المشترك بينهما وهو قيد معنوي من الكره، والضعينة، والتحامل فيبقىه معه في المؤخرة، والكل مربوط والكل يتلاوم والكل يتناطح.

لو بحث الجميع عن المشتركات لأدركوا الضرورة الحتمية للحرية، فهي التي تقطع الحبل المقيد للجميع، وهي المناخ الذي لا يستطيع أي منهم أن ينطلق إلا من خلاله.

لو قطع الحبل لاستطاعت الحيوانات الخروج عن مسار الدائرة
ولأدركوا أن الدنيا فسيحة وتسع للجميع.

ولو نال الناس الحرية لأدركوا اتساع الدنيا وأنها تسع كل الناس،
وكل الأفكار، وكل الأديان، وأن السعادة متاحة للجميع كما الماء
والهواء.

الحرية تُخرجهم من وهم الضيق والندرة وامتلاك الحقيقة المطلقة،
وتخرجهم من مناخ حظيرة الطائفية إلى مناخ:

﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً ۗ وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ﴾ (هود: 118)

﴿ يَتَأَيَّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ﴾
(الحجرات: 13)

الكل يتكلم عن المربوط في ذيله ورأسه، ولا أحد يتكلم عن الحبل
ولا من ربطنا في الحبل.

ونحن بنو آدم منحنا الله أرقى العقول والأرواح، فما عذرنا؟

٢٣) «الظاهرة العدوية»

ذهب أحد المرضى إلى الطبيب يُريد علاجًا للأرق الذي يجعل النوم مطلبًا عسيرًا، فالأرق يجعله يعاني في ليله ولا يُغادره الإرهاق في نهاره.

دفع ثمن الكشف وانتظر دَوْره طويلًا، وفي الدقائق القليلة التي تتاح له أمام الطبيب، قام الطبيب بفتح حوار حول «الأهلي والزمالك»، وبعد أن فرغ الحديث الكروي؛ لقنه الطبيب تعليمات بشأن التغلب على الأرق ووصف له العلاج، واستمع المريض بقليل من الانتباه، فقد استغرق حوار اللعب غالب طاقته وانتباهه فرجع إلى بيته ليستفرد به الأرق.

هذه حكاية مُذهلة ولا يُمكن تصديقها، ولكن تتحول إلى حكاية أسطورية سخيفة حين تحكي أن المريض كَرر نفس السيناريو مع الطبيب مئات المرات!

في أحد الأفلام كان هناك مشهد أشبه بالكاريكاتور بين «سمير غانم» و «أحمد عدوية» بسبب غيرة الأخير على زوجته، يكاد «عدوية» أن يفتك «بسمير غانم»، ثم فجأة يقوم «سمير» بترديد أغنية لعدوية «يا عم يا صاحب الجمال، ارحمني أنا ليلي طال» وكأنها كلمة السر، فينهمك عدوية في الغناء باندماج، ويهرب سمير وصديقه بينما عدوية يغني.

كثير من تلك الأساطير التي تشبه نكات «الكاريكاتير» نُمارسها في حياتنا بتلقائية ولا ننتبه لها، بل قد نُمارسها جماعات وبغفلة جماعية.

عندما يكتشف موظف أن زميله تخطاه في ميزة أو علاوة، يهرع بحماس وغضب ليسأل عن السبب؟ لو حدثه المدير عن «الأهلي والزمالك» هل سيتلهى أم سيَعدها إهانة؟

هل سيسمح للمدير أن يحجب عنه معلومة سبب التخطي؟ وهل سيظل ساكناً بلا محاولة للحاق بزميله؟

لأن الموضوع شخصي ولأننا عبيد الأنا، وأسرى المال، سيكون الجواب: «من المستحيل أن يقع هذا الموظف في فخ «الأهلي والزمالك» في هذا الموقف».

تمتلئ وسائل التواصل الاجتماعي وتمتلئ حياتنا بحوارات عن أهم أمراضنا، للأسف أغلبنا يتحدث عن الأعراض والظواهر، ولا يطيق التحدث عن سبب الداء أو عن الدواء، لذيد جداً اختزال الأمراض في حكايات وشكايات عن أحداث وظواهر:

«مؤامرات الخارج، الحكومات، تربص الغرب بالإسلام، الخيانات، العمالة، طبيعة الشعب»، عناوين كثيرة هي كالحديث عن «الأهلي والزمالك» تستغرق طاقتنا وعمرنا.

استمر الجميع في الحديث عن تلك العناوين بروح الحديث عن «الأهلي والزمالك».

أما الحديث عن الأسباب التي أدت إلى كل ما نحن فيه وقدرتنا على المساهمة في العلاج، يتم تجاهلها كلها ويصمت الجميع بمجرد البدء

في الحديث عنها، أو تلقائياً ينحني الموضوع ليرجع لهواية الشكوى
وجلد الذات.

عندما نتطرق لفكرة تتعلق بسبب «القابلية للاستعمار» كما وصفها
«علي شريعتي» - أو «القابلية للاستعمار» كما وصفها «مالك بن
نبي» - تتابنا الحالة العدوية فنختزل كل الموضوع في عنوان يطرح
الحمل واللوم عنا.

فالحديث عن تلك العناوين العدوية سهل... ولذيذ... وطويل...
و«ببلاش» ويعشقه الجمهور.

الحديث عن الأفكار التي سببت هذه الأمراض، والأفكار التي
يجب أن نعتنقها، والمواقف التي يجب أن نتخذها... كل هذا ثقيل
ولا يلقى حماس منا.

نحن ندمن الآه ويا ليل يا عين!

ولا نريد أن ننزع بأيدينا الشوك الذي في جسدنا وحلقنا.

﴿ ٢٤ ﴾ « أجسامنا سبقت أرواحنا »

هناك أسطورة تقول إن أحد الأغنياء طلب من بعض الفقراء البدائيين حَمْلَ أمتعته والسَّيرَ معه، وكان الأجر مضاعفًا، فساروا معه من بلد إلى بلد بلا توقف، وبعد زمن توقفوا ورفضوا السير، ولما سأهم عن السبب قالوا:

- لقد سرنا وسرنا حتى سبقت أجسادنا أرواحنا، يجب أن نتوقف لتلحق أرواحنا بأجسادنا.

هذه وإن كانت أسطورة فقد صارت وصفًا لحالنا جميعًا، وما منا إلا وله فيها نصيب.

لقد أصاب مُعظمنا لوثة وعدوى التسابق، فكلنا يجري لمجرد أن الجميع يجري، تندفع الأجساد في هلع فتنخلع أجسامنا عن أرواحنا.

أتذكر أحد الأصدقاء سافر إلى اليمن في الثمانينيات للتدريس، وفي إحدى المناسبات تواجد في مكان يمتلئ بالشيعة، وكانت مناسبة شيعية يقوم فيها الجميع بالبكاء والنحيب. يقول:

- رغم إنني غير مُقتنع بهذا الفعل، إلا إنني وجدتني أبكي وبحرقة معهم، فقد أصابتني عدواهم ولم أستطع أن أتوقف، فعَمَل الجُمهور يعدي.

بسبب ما يحدث لنا من لوثة وعدوى التسابق، يجب أن يبادر بعضنا بالتوقف لحظة للتأمل، وإعطاء فرصة للحاق الروح بالجسد.

المدرس أو أستاذ الجامعة الذي يعطي الدروس ليل نهار ويُغالي في أجرته، فليتوقف ليراجع دافعه لإعطاء الدروس، لقد بدأ كوسيلة لتعويض العجز في الراتب، ليسأل نفسه كيف انتهى! هل ما زال يسد العجز، أم يلهث لشراء العقارات وكنز الأموال؟! ليتريث قليلاً وليضبط أفعاله، نحن لا نطالبه بالكف بل مُراجعة أهدافه ووضع قاع لمطامعه، بما يوفر قدرًا من الرحمة بالطلاب وقدرًا من السمو لمهنته الإنسانية الجليلة.

الطبيب، والمهندس، والمقاول، والمحاسب، ورجل الأعمال، والمحامي... الإنسان.

على الكل أن ينتبه، فالروح لا تنفصل عن الجسد إلا مرة واحدة، عند انتهاء امتحان الإنسان في الدنيا، أي عند الموت، وإن كان كذلك، ماذا نسمي من سبق جسده روحه، أليس هذا نوع من سلب الحياة أو النقص فيها؟

ليضع الجميع نصب عينيه التناسق التام في مسيرة الحياة بين الروح والجسد فيصير إنساناً كاملاً إنسانية، لا يغفل عن إنسانيته، ولا يخضع لسير القطيع، فالقطيع يجزع وينفلت عدواً في كل اتجاه بداعي الغريزة، وما فضلنا الله تعالى إلا ببدء العقل والفطرة السليمة.

٢٥) «يوم تاهت القيمة القرآنية وحل محلها الفرد»

التاريخ ممتلئ بالأكاذيب، ولكن رغم ذلك لا يخلو من مواعظ ودروس.

ومن لم يتأمل الحوادث الأولى في التاريخ، حين بدأ الخط المستقيم في الانحراف يظل يسطر أخطاء التاريخ كما هي، ولكن بأثمان أفدح. كلما قمت بالغوص في أعماق التاريخ وقعت على نقط انحناء خطيرة، سار في أثرها عوام الأمة ونُخبته.

ليس هذا عيباً فيهم، فكيف نشاهد انحناء الخط المستقيم ونحن نسير خلاله؟ لا بد من الارتفاع عنه أو الخروج منه لنقارنه بخط مستقيم آخر مقابل له، وهذا هو الذي يجعلنا نلتمس العذر لمن سبقنا، ونحمد الله على ما آتانا اليوم من نعمة العلم، العلم اليوم متاح للجميع مثل الهواء والماء.

عندما حدث الانحراف الحاد في مسيرة الإسلام، حين فرض الأمويون النظام الوراثي وكسروا مسار الشورى، ما هو رد فعل الأمة؟

لم ينتبه الناس إلى أن الذي تم كسره هو «قيمة قرآنية»، ولكن نظروا إلى أنه حق سُلِبَ من آل البيت!

والقرآن لم يضع قداسة لأحد مهما كان نسبه، ولكن تاريخ الإنسان في تعامله مع الأديان يميل إلى الانحراف إلى تقديس أشخاص كواسطة بين الإنسان والسماء، ومن هنا سالت الدماء بلا ثمن، وما زالت تُهدر وتسيل بلا ثمنٍ وبلا هدفية.

يقول المثل المغالط منطقيًا:

الشعراء يكذبون... فلان شاعر... إذا فلان كذاب!

الفأر يسير على الحائط... الفأر أبيض... إذا الحائط أبيض!

لنقارن هذه المغالطة بالسيناريو الذي حدث بين الصحابة «رضي الله عنهم أجمعين»:

- «معاوية» حارب الخليفة «علي» بذريعة طلب القصاص من قتلة عثمان.
- «الحسن بن علي» يضحى بشرعية الحكم مقابل الحفاظ على وحدة الدولة ويتنازل "لمعاوية"، على شرط أن الأمر بعده شورى بين المسلمين.
- «معاوية» يورث ابنه الحكم بالقوة ويجورها من شورى إلى ملكية قيصرية كسروية.
- وبهذا تم الاعتداء على الشورى وسُلبت الخلافة من «علي» و«الحسن» الذين هم من آل البيت.
- «معاوية» اعتدى على حق آل البيت في الحكم.
- ضاعت الشورى من القلوب حل محلها عقيدة «أن آل البيت هم من يحكموا».

• لم يعد للشورى ذكر، وما زلنا نطاردهم الهدف الخطأ.
حين فقد المسلمون الشورى كان لابد أن يتحدوا مقاومين وراءها
كقيمة إسلامية انتهكت، ولو فعلوا لعادت الشورى والخلافة
الراشدة مبكرًا ولاستقام الانحناء في مسار المسلمين.
ولكنهم وللأسف ابتدعوا نظرية آل البيت، وحققهم في وراثة
الحكم.

(وأصبح السؤال من يحكم الناس وليس كيف يُحكم الناس؟)

وسالت الدماء غزيرة حتى جاء العباسيون، باسم الرضا من
آل محمد، ولم يتغير شيء. وتكرس الحكم القيصري الكسروي،
واختفى ذكر الشورى، وما زالت الدائرة تدور.

مثل الجراحين الذين اختلفوا على طريقة إجراء عملية الولادة،
والمرأة مخدرة بين أيديهم، فسب أحدهم الآخر، فتلاحما في عراق
وأصبحت القضية هي السباب وكرامة الجراح، وما زال المريض
مخدّرًا وينتظر مصيره، وما زالت الشورى جنينية لم تولد وتهبط إلى
أرض واقع المسلمين.

ولهذا فوداعًا للمناداة بالأشخاص.

ليتنا نادينا بالقيمة القرآنية وقت أن انتهكت!

ولم نقدر سوى الله تعالى وكلام الله تعالى.

لا تنادوا بعودة أشخاص من قبورهم، ولكن بإحياء قيم قرآنية ما
زالت جنينية.

٢٦ «أسطورة الدنيا»

تحكي الأسطورة الشهيرة أن فارسًا دخل قصرًا في قلعة ونظر يمينًا
ويسارًا فرأى أمامه فارسًا مُتقلدًا سيفه وساكنًا في مكانه.
هُرِعَ إليه مُشهرًا سيفه، فسارع الآخر إليه مُشهرًا سيفه أيضًا، ودار
بينها النزال لمدة طويلة.

لم يستطع أي منهما أن يتغلب على الآخر حتى بلغ منه الجهد أقصاه
فابتعد ليلتقط أنفاسه ويسكن قليلاً.

ينظر لغريمه حذرًا، فيجده يقوم بنفس الفعل... يتعجب...
ثم يشك! فيحدث حركات مقصودة ليكتشف أنه أمام مرآة
مَسحورة وهو يصارع شبحه في هذه المرآة... يصارع خياله
وأوهامه، ولو توقف عن التخيل لاختفى الشبح واستراح.

إننا في صراعنا مع الحياة نخدع أنفسنا بنفس الطريقة، بالغيرة،
والحسد، والكبر، والغضب، والكراهة، والتحامل... إلخ.

كل هؤلاء فرسان شبحية يخلقهم خيالنا المنبعث من النفس
المريضة فنجري صراعًا مع أوهام جسدها وخلقها خيالنا
الضعيف، نُجهدنا وتستنزف عُمرنا وتُكدر مزاجنا، وبعد أن
نُخرج خاسرين من هذه المعارك نكتشف أن الصراع كان
على اللا شيء، وأنا حين نُوجّه الأذى للآخر نلطم أنفسنا ونقطع

جَسَدَنَا وَنُؤَلِّمُ رُوحَنَا، وَأَنَّ الْإِنْسَانَ نَفْسَهُ هُوَ وَقُودُ الصِّرَاعِ الَّذِي
يَصْدُرُ مِنْهُ.

لو احتكم الإنسان إلى عقله هُده إلى إيمانه بالله ورجع إلى الآية:

﴿وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصْبِرُونَ﴾ وَكَانَ رَبُّكَ
بَصِيرًا ﴿الفرقان: 20﴾

وَعَلِمَ أَنَّ أَمَامَهُ فِتْنَةٌ وَلَا نَجَاةَ مِنْهَا إِلَّا بِتَمْرِيرِ هَذِهِ الْمَشَاعِرِ الْخَبِيثَةِ
وَإِزَاحَتِهَا عَنِ قَلْبِهِ وَاسْتِبْدَالِهَا بِنَقِيضِهَا مِنَ الْعَفْوِ، وَالْحُبِّ، وَالْإِيثَارِ،
وَالْتَوَاضُعِ، وَالْحِلْمِ،

وَهَذَا يَسْتَرِيحُ الْقَلْبُ وَيُدْخِرُ الْإِنْسَانَ جَهْدَهُ وَيَحْتَفِظُ بِرَشْدِهِ.

٢٧) «الساعة الخامسة والعشرون!»

كتبت هذه الرواية الشهيرة قبل الحرب العالمية الثانية، بهدف التحذير من القادم، «الساعة الخامسة والعشرون»، هي ساعة فوات الأوان، في العادة الساعة الرابعة والعشرين يتلوها الساعة الواحدة، فالزمن يدور والأيام تتوالى في دائرة مستمرة، ولكن عندما تأتي الساعة الخامسة والعشرون، فهي تمثل اللحظة التي تكون فيها كل محاولات الإنقاذ عديمة الجدوى، تكون أشبه بساعة القيامة.

أعجبني هذا الحوار، الذي اقتبسته من الرواية، الحديث بين يهود روس معتقلين ويقومون بأعمال شاقة، مثل حفر خنادق وعمل تجهيزات للحرب.

يقول الرجل الحكيم للشاب المتصلب في موقفه:

- إننا معشر اليهود، نمتاز بخاصية لا يجارينا فيها أي شعب من شعوب الغرب، إننا نعرف كيف نساوم ونعقد الصفقات، إن شعبنا حكيم يُقدر التراضي ويحتقر المواقف المغيظة، إن الذي يستطيع توفير العنزة والملفوف معاً، رجل عاقل، إن الموقف العنيد الذي تتخذه أنت خاص بالشعوب البربرية، الشعوب العسكرية، إن الأمم الراقية والمهذبة تستطيع نيل مشتهاها باتخاذ مواقف متعددة معاً، فتنتقي من بينها دائماً...

(انتهت الفقرة المقتبسة).

ينبه الحكيم اليهودي الشاب اليهودي المتعنت في موقفه،
إلى رقي «التفاوض».

تذكرني تلك الفقرة بصلح الحديبية الذي كانت شروطه
في ظاهرها قاسية على المسلمين ولكنها كانت فتحًا مبيّنًا.

وفي غزوة الأحزاب فاوض النبي صلى الله عليه وسلم غطفان على
ثلث ثمار المدينة؟ مقابل أن ينسحبوا من جيش الأحزاب الذي
يحاصر المسلمين ويريد أن يُفنيهم.

لو كان هذا التفاوض الذي فيه تنازل يعتبر إثماً ومَنْهِي عنه؛
لما فعله النبي الكريم.

السيرة النبوية تمتلئ بالواقعية والحكمة واللين، ثم أتساءل:

من أين أتينا بمفهوم ونفسية التصلب والتمرتس وراء مبادئ
وشعارات تتركنا بلا خيارات، نموت دونها أو ننالها! وفي كل مرة
نموت، ونترك الناس وراءنا أسرى لثمرة تيبس مواقفنا وفقدنا
للمرونة.

فالأمم التي لا تتفاوض تقوم قيامتها ويفوت الأوان بلا رجعة.

بدون التفاوض:

الزيجات تفشل أو تتجمد.

الفرد يخسر أو يُسحق.

الجماعات تقهر أو تقتل.

الدول تهزم أو تسحق.

التفاوض يضع في الاعتبار عوامل كثيرة واقعية.

قد يصل التفاوض لطريق مسدود ونصل لنفس النتيجة، ولكن هذا هو النادر؛ فدوما هناك وسيلة للتفاهم.

لماذا قمنا بنحت «أحجار التصلب والتمرتس وراء الحل الوحيد» من الدين!

الحل الوحيد الذي ليس معه بدائل.

نحتاج أن نضع في أعلى الصفحة عنوان «التفاوض» ثم ندرسه في مقالات وأطروحات ونضع له فلسفات تناسب الواقع.

فالإنسان الذي يُضحى بنفسه كفداء للعقائد، والشعارات، والمبادئ، يجب أن يعلم أن الحياة التي يضحى بها بسهولة سوف تكون أكثر فائدة لعقيدته، ومبادئه، وللناس، لو عاش لها وبها.

بدلاً من أن يتهور فيموت من أجلها دون تجربة ودراسة كل الحلول البديلة.

«التعالى الأءلاقى» (٢٨)

أءبر صءىقه أنه سىسافر فى بعءة للءراسة بأءى الءول الأوروبىة؁
فرء صءىقه وقال:

- هنىئا لك العىش سنواء فى بلاد الءضارة والءءءم العلمى!
رد قاءلا:

- نعم هم مءءءمون علمىئا؁ ولكن أنا ابن الءضارة الإسلامىة
الءالءة والأءلاق السامىة؁ فمهما بلغوا بعلمهم لن يصلوا إلى
مىراثى الءلقى.

ألىسوا هم القوم العراة؁ والسكارى؁ والمءءللون من الءىن؟
هؤلاء أبناء الماءة وأنا ابن الروح. إننى لا أءمل همئا سوى كىفىة
النءاة من ءبءهم الءلقى؁ وءنسم الءسءى وأن أءفظ بءوبى
طاهرا.

ءهب والءءق بالءامعة؁ كان نشىطا فائءبه الطلاب المسلمون ممءلا
لهم فى اءءاء الطلاب؁ ثم أرادوا أن يؤفروا مكائا للصلاة فى الءامعة.
بعءوا إشعارا إلى رئىس الءامعة بأنهم سوف ىءوءهون إلىه بطلب
فى وقء معىن؁ وبالفعل ءءمع الطلاب فى مسىرة منضبطة هاءئة
وءوءهوا ءاءل الءرم الءامعى إلى المبنى الإءارى؁ ءىء كان رئىس
الءامعة فى انءظارهم أسفل الءرء. ءوءه رئىس الطلبة إلىه وسلمه

الطلب، فوعده خيرًا، ثم انصرفوا، بعد وقت يسير كان لهم مكان للصلاة يمارسون فيه شعائرهم.

ثم يحكي لصديقه فيقول:

- الآن، أنا الذي أصبحت عارياً وليس هم، فقد كنت أتعالى عليهم أخلاقياً فإذا بي أقف مذهولاً أمام احترامهم للإنسان في بلادهم.

هم مسيحيون، ومع ذلك احترمو الأقليات ولم ينظروا بعنصرية ولا حساسية.

نعم ساستهم عنصريون خارج البلاد وهذا معروف من سياستهم معنا في دولنا، ولكنهم تنزهوا في بلادهم عن فيروس العنصرية والطائفية لمعرفة بمدى أثره المهلك.

تلك القصة هي نفسها قصة الصدام الذي حدث بين المسلمين والغرب في الحروب الصليبية، فقد كانت الفكرة الغربية عن المسلمين شديدة التشويه، ثم اكتشف الفرد الأوروبي أن المسافة بين ما لدى العرب من «أخلاق، وعلم، وثقافة، وتمدن»، وبين ما لدى الغرب من «همجية، وتخلف، وجَهل، وقسوة» هي مسافة شاسعة وعميقة، ومن تلك اللحظة التاريخية بدأت الحضارة الغربية في العَرَف من الحضارة والثقافة الإسلامية.

﴿وَتِلْكَ الْآيَاتُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ (آل عمران: 140).

٢٩) «قنديل أم هاشم»

من منا يذكر رواية وفيلم «قنديل أم هاشم» للأديب الرائع «يحيى حقي»؟ لا أدري لماذا كلما انفعلت بحالنا اليوم وبما نحن فيه من تيه هدي في أتذكر ذلك الطبيب الذي جاء من أوروبا وكيف واجه التيار الشعبي المتدين تدينًا ممزوجةً، بالجهل والأسطورة، ويستخدم الدين في كل شيء.

تمثل هذا في زيت «القنديل» الذي يُعلق في المساجد كمصدر لكل بركة، ويُعتقد أن له تأثير السحر على ما يمسه. بالنسبة لابنة عمه، كان الزيت الذي يُستخدم كقطرة للعين هو مادة كاوية لبصرها. تبكي أماً فيقال لها: «هذه أعراض الشفاء».

العقيدة في القنديل لا تتزعزع، فما يحدث من تقدم فمن الزيت، وما يحدث من تأخر فمن تززع الإيمان في القلوب ببركة الزيت، فالإيمان هو القناة التي يمر خلالها الشفاء.

اليوم المجتمع مختلف مثقف ومتعلم، لكنني أرى القنديل تنكر في قناعات متحولة.

الغريب أن ثقافة قنديل اليوم كما هي بالأمس، ثقافة شعبية تشمل «المتدين، والمتساهل، والمتحامل»، على حد سواء.

الكل مُجمع على زيت القنديل وجميعهم يُرددونه كوصفة طبية لحالنا.

«الخلل بسبب بعدنا عن الدين، والحل في العودة إلى الدين».

وكيف توصف شعوبنا بالبعد عن الدين، والإسلام في بلادنا يصبغ كل حياتنا وهو على لسان ولباس الجميع؟ أم أننا -دون وعي منا- أمسكنا بالدين في يد وبالقنديل في اليد الأخرى؟

الدين مظهر وجوهر، والدين متين فلا بد من الإمساك به من جميع جوانبه كي لا نكون مثل العميان الذين تحسسوا الفيل، فأمسك أحدهم الأذن، وأمسك الآخر القدم، وأمسك الأخير بالخرطوم، ثم قام كل منهم بوصف الفيل كله من خبرته بالجزء الذي وقع في يده! من يريد العودة للدين يجب أن يعلم أن للدين ثمار: العفو، والأخلاق، والمعاملة الحسنة، والتسامح، وصفاء الصدر، وكل ما يرقى بالإنسان والإنسانية، فإن لم يعمل فيك الدين هذا العمل... فتش عن القنديل!

الدين حين يُستخدم في كل شيء يُهان ويصد الناس عنه، فليتنزه الدين عن الهبوط للتدخل في كل صغير وكبير.

مثل المدير الذي يتدخل في كيفية عمل الساعي للقهوة وبقية المشروبات فيتدخل في تفاصيل كل شيء مع أن وظيفته أرقى وأسمى من هذه الصغائر وتدخله فيها يهينه ويربك الموظفين.

أتذكر كلمة «عبد الفتاح مورو» تعليقا على شعار «الإسلام هو الحل»: إنه مثل من يعاني مرضًا فيقال له «المستشفى هي الحل»، فالإسلام هو الحل كعنوان، ولكن هذا الجواب يحتاج تفصيلاً طويلاً جداً ودقيقاً.

﴿ ٣٠ ﴾ «التسبيح من رحم المعاناة»

خلق الله تعالي الملائكة من طبيعة واحدة نورانية.

خلق الإنسان من طبيعتين.

لهذا لا يقال عن الملائكة في العالم العلوي معصومة، فلا يخطر أبداً ببالها المخالفة.

أعربت الملائكة عن دهشتها من قرار خلق آدم:

﴿ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ... ﴾ (البقرة: 30).

فكرت في أن الغرض من خلافة بني آدم هو التسبيح: بينما هم يسبحون بلا فساد ودماء.

ما زال كثير من المسلمين يقعون في هذا التصور الخاطيء، يظنون أن الهدف من الإنسان هو ممارسة العبادة الطقوسية التلقينية فقط.

سجد الملائكة لآدم، وكان مشهداً غيبياً مثيراً للخيال، فنحن لا نعرف عددهم وحجمهم عندما سجدوا لآدم عليه السلام في حضرة رب العالمين، فخيالنا فقط عن جبريل عليه السلام وحده يُعتبر خيالاً هائلاً.

﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾ (الحجر: 30).

هل تخيلت ملائكة مختلفة في أشكالها وأحجامها بعدد جمهور الاستاد الرياضي يسجدون لآدم؟

كم يكون آدم فخورًا وشاعرًا بتضخيم قدره وقدرته؟

ثم ماذا بعد؟

ترك الله تعالى آدم يخوض التجربة: يُختبر... يُختار... يُخالف الأمر الإلهي... يُخطئ.

ثم يلهمه التوبة ويعينه عليها.

لم يسعفه وينفعه التعلم النظري وحده.

ورغم العناية الإلهية، لم يُلقن الله آدم أثناء الاختبار.

لم يُمارس عليه الخشية من الخطأ والمخالفة.

كأن تلك الحكمة من خلق الإنسان الثنائي الطبيعية.

الإنسان تأتي عبادته وإيمانه من رحم التجربة والمعرفة.

وليس فقط من العبادة الطقوسية.

مكتوب على الإنسان أن لا يفوز إلا بما يعاني .

﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ ﴾ (البلد: 4)

ومن رحم الكبد تثرى التجربة الإنسانية وتتخصب.

وتتحقق إنسانية الإنسان حتى يبلغ أقصاه.

هذا الدرس الأول لآدم ولبني آدم.

درس لهؤلاء الذين يمارسون وصاية على الإنسان فيحجزون عنه الأفكار.

ويخشون انزلاقه وضلاله.

يحبون عنه التجربة.

التجربة التي تولد المعاناة ومنها يُولد ويُثمر الإيمان.

لم يخلقنا كي نسبح مثل الملائكة بالتلقين والطبيعة الواحدة.

بل بالممارسة، والإيمان عن اختيار من بين بدائل.

هذا هو الإنسان الذي أراده الله خليفة له.

وليس الإنسان الذي يولد في حضانة التلقين.

مثل الأطفال المتسرّين في حضانة زجاجية.

يعيش فيها ويموت فيها بلا تجربة ولا معاناة.

بلا اختيار حقيقي.

يعيش بنفسية الحمد لله على نعمة الإسلام ورث أبائي وأجدادي.

وما هو ميراث للفخر بل ميراث لنشر الصلاح والإصلاح.

(٣١) «التفتيش عن الثعابين»

يقول الصوفيون: التخلية قبل التحلية.

بمعنى أنه لا بد من مجاهدة النفس أولاً فتخلص من كل المعاصي والضعف البشري، ثم تصبح بعدها النفس محلاً للتطهر، والتزكي، والتعود على أفعال الخير.

ضربوا لذلك مثالا: «الإناء المتسخ والممتلىء بالثقوب والصدأ، مهما وضعت فيه من العطور لن يمتلىء وما سيسكب فيه سوف يتسخ ويتلوث من الإناء».

فلا بد من معالجة الإناء قبل صب العطور فيه...

لست مقتنعا بتلك الفكرة!

لأن الإنسان ليس إناء، ولا يتسخ، ولا يمكن أن يتبرأ من طبيعته المزدوجة التي فيها القابلية لفعل الخير والشر، ويكون هو نفسه محلاً للصراع بينهما.

أرى تلك المقولة تكرر العيوب بدلاً من أن تهزمها، والتجربة تشهد على ذلك.

يقع الإنسان أسيراً المعصية قوية فيستهلك عمره كله في صراع معها دون إحداث تقدم... ينهزم نفسياً فتؤثر على أعماله الأخرى فيقوم

بها بروح المهزوم والممتلى بالخزي ويكون الفشل والهزيمة صبغة وجدانه.

يقول الإمام ابن القيم:

«في سيرك لوجهتك يعرض لك عوائق من مستنقعات، وأحراش، وثعابين. يُقاس نجاح سعيك بقدر اقترابك من وجهتك وبقدر قصر وقت الوصول. عندما يعترض مسيرك مستنقع، تجتهد في العبور من فوقه أو الدوران حوله. إن لم يكن هناك وسيلة للعبور، فسوف تضطر أن تجفف المستنقع. هذا يحتاج وقتاً، لكن لا سبيل سوى ذلك. كذلك الحيات إن وجدت حية فالأفضل هو الدوران حولها لتكمل سيرك، أو تضطر أن تكافحها حتى ترحل عن طريقك.

من يواجهه مستنقعا فيقوم بتكريس وقته لتجفيف كل المستنقعات، أو يواجه حية فيقوم بتكريس جهده للتخلص من كل الحيات، يستنزف جهده ووقته بلا منطق ولن ينجز أبداً، وسيقعد بدلاً من أن يسافر لهدفه.

لهذا في طريق الحياة لا تنظر إلا إلى السير والوصول.

افعل الخير أينما وجدته ينهزم الشر.

افعل الطاعة كلما سنحت لك فتسحب المعصية.

في القرآن الكريم:

﴿ وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴾ سورة
الإسراء: 81

فالباطل يُذهب الحق، والشر يُذهب الخير، والسيئة تمحوها الحسنة،
وبناء الحق هو هدم للباطل.

يقول الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه:

«استعن بقوتك على ضعفك! فاشغل نفسك بعوامل الخير فيك
واستخدمها لتعوض ضعفك أو لتحوّله إلى قوة».

﴿ ٣٢ ﴾ « بداية المشي على الوجه »

في أواخر الثمانينيات، دُعي أحد القيادات الإسلامية الرائدة لحضور لقاء مع الجالية الإسلامية في أمريكا، كان قلبه ممتلئًا بالفرح والتفاؤل، فهذه المرة الأولى التي يلتقى فيها بالجيل الجديد من الشباب، الجيل الذي حرمه السجن عشرين عامًا من الالتقاء به والتعرف عليه، جيل يتطلع أن يستمع لقصة كفاحه في حرب 1948 في فلسطين وتجربته مع السجن الطويل.

وها قد خرج من التجربة القاسية والثقيلة!

وها قد جربت الشعوب كافة الأفكار!

وها قد هبطت عليهم هزيمة 1967 كالصاعقة!

وها قد تلاها نصر أكتوبر المؤمن!

وها قد أفسح المجال للإسلام ليكون هو الحل!

فالعقود الماضية قامت بتنحية الحل الديني، وأفسحت المجال في الوطن العربي للأفكار:

الماركسية، والناصرية، والقومية، والعلمانية، والليبرالية، والوجودية... وكان الرد فعل العفوي من الشعوب العربية هو الدوران نصف دورة، فأصبحت راية الدين هي إمامهم، فاستراح الجميع لهذا الأمل، وشعروا أنهم سوف يحوزون المفتاح السحري الذي سيمسح الإهانة ويهتدي بالرشاد.

نظر الشيخ من بين الكواليس إلى القاعة، كانت مكتظة بالآلاف من الشباب الذي أتى من كل أنحاء الولايات الأمريكية، القاعة لا يوجد بها موضع قدم، ويغلب عليها اللون الأسود والأبيض! فالذقون سوداء... والخمارات بيضاء.

رغم انبهاره بالمشهد وفرحه به، إلا أنه شعر برجفة مختلطة بالغرابة، ولم يدرك السبب.

جرفته الأحداث الاحتفالية وخرج للجمهور.

استمع الجمهور له بكل مشاعر الإجلال والتقدير، فالأنظار مسلطة عليه، والقلوب مفتوحة له، وهو النجم أمام الجميع.

بدأ الحديث عن ذكرياته في حرب فلسطين، أخذ يحكي بعض الحكايات التي أخذت منه دقائق قليلة، ثم انزلق إلى وصف لقطات من السهر على الجبهة في فلسطين، فأفلتت منه في عفوية تلك الكلمات:

- «لقد كنت أنا والمجاهدون نتسلى في الليل على الجبهة بترديد أغاني أم كلثوم!»

هنا ضجت القاعة بالاستنكار وهاج الشباب والشابات وانطفأ بريق القائد المجاهد في لحظات، وأحس بانصراف انتباه الجمهور عنه، وتغير سمات وجوههم لتصبح غاضبة ومُحِبطة، فختم المحاضرة سريعاً، وانصرف وهو غير مدرك لسبب تلك الوحشة التي هبت وعزلته تمامًا عن الجمهور!

ولكنه فهم فيما بعد.

ونحن أيضا فهمنا فيما بعد.

الفهرس

5المقدمة
7«أخلاق الأتوبيسات»
12«الكلب اللي بيهو هو»
15«سؤال على عصبٍ مكشوف»
19«هموم السجين»
22«الميراث في القرآن الكريم»
28«حسب الله فيلسوفًا!»
33«القصير القزعة»
36«مغامر رغم أنه!»
43«بين المستحيل والممكن»
47«القلب المفتوح»
52«الإنسان داء ودواء»
58«تصارع القيم وتساندها»
65«بين الفسيلة وثقب الأوزون»

- 71.....«العزاء على الجبّانة»
- 76.....«الأيدولوجيا»
- 81.....«الإنسان السلعة!»
- 85.....«ولا يتبقى لي سوى الصابونة!»
- 87.....«إذا الإيمان ضاع!»
- 90.....«اللون الشفاف»
- 92.....«بشره بالنار!»
- 95.....«افتح يا سمسم!»
- 97.....«ذيل، ورأس، وحبل»
- 100.....«الظاهرة العدوية»
- 103.....«أجسامنا سبقت أرواحنا»
- 105.....«يوم تاهت القيمة القرآنية وحل محلها الفرد»
- 108.....«أسطورة الدنيا»
- 110.....«الساعة الخامسة والعشرون!»
- 113.....«التعالى الأخلاقى»

- 115 «قنديل أم هاشم»
- 117 «التسبيح من رحم المعاناة»
- 120 «التفتيش عن الثعابين»
- 123 «بداية المشي على الوجه»

أيمن جبر



هل سبقت أجسامنا أرواحنا؟ لماذا أصبحت أخلاقنا أوتوييسية؟ لماذا أغلب الأسئلة على عصب مشكوف؟ هل الحل هو الصفع على الوجه؟ هل هناك محاولات قوية لتحويل الإيمان من عقيدة إلى هواية مثل كرة القدم والشطرنج؟ هل ترتيب القيم صلب لا يتبدل؟ متى كانت بداية المشي على الوجه؟ لماذا انجذب وعينا للمستحيل وتاه عن الممكن؟ كيف تصف معاناة وخبرة الوقوف على شفا الرحيل عن الدنيا؟ هل الإنسان هو فقط داء الإنسان ودواؤه؟ هل نحن غارقون في المغامرة ونظن أننا على شط الأمان؟ هل هناك إجابات تشفي الصدور لهذه الأسئلة؟

أخلاق الأوتوييسات

أيمن جبر

أخلاق الأوتوييسات

دار النخبة



9789953000000

النخبة
دار النخبة