

مفاهيم إسلامية

# الغزوات النبوية

محمد جمال الدين

الطبعة الثانية

الناشر

الدار القومية للطباعة والنشر

المنامة



مفاهيم  
إسلامية

الغزوة الفكريّة  
مُحمّد جلال كشك

---

الطبعة الثانية  
الناشر الدار القومية للطباعة والنشر  
القاهرة

قد كنت ألرت عينيها بهذا الحديث ..  
لولا فاجعة أبكت العين .. وادمت القلب  
فعدرا يا صاحبتى .. ان اهديت حديثى كن بكيناه معا ..  
تشهيد الاسلام والعروبة : عبد السلام محمد عارف



ان موقفنا ازاء الاسلام يختلف ، لاننا ثوريون  
مرتبطون بالشعب ، ذلك أن رفض الايديولوجية  
الاسلامية في بلاد مستعمرة ، يقسطهد دين  
الأكثرية الساحقة لسكانها ، هو مجرد تظاهر  
بتحضر مزيف تنادى به فئة منفصلة عن الشعب  
غربية الحياة والفكر ، امتصتها أو شسلتها  
أيدولوجية العدو المستعمر .

عمار أوزيجان  
الناشر الجزائرى





## خطبة الطبعة الثانية

الحمد لله ..

قال في تنزيله الحكيم : « لئن شكرتم لأزيدنكم » \*

والحمد لله صدق وعده \*

شكرناه فزادنا \*

ما أردنا الا مرضاته ، والذود بلساتنا عن دينه ، والأمة التي شرفها ، جل وعز ، بأن سماها خير أمة أخرجت للناس ، فشاءت ارادته سبحانه وتعالى ، أن يعجل لنا المثوبة في الدنيا بشرى بشوابه في الآخرة ... ان شاء الله \*

وأى مثوبة أجل وأكبر من أن تنفذ الطبعة الأولى ونشرع في طبع الثانية ، للون من الفكر لا يكتب عنه محترفو النقد حرقا واحدا .. بل وترفض بعض الصحف أن تعلن عنه ولو بالأجر \* وهي تعلن لمؤسسات تعمل لحساب الاستعمار ، ولدول تكفر بالله ورسوله وملائكته واليوم الآخر ! \*

الحمد لله ..

اخترنا طريقا أوله الايمان به ، والعززة للمؤمنين ؛ وآخره  
جنات عدن .. وما وعد الرحمن ..

اللهم رضينا بدايته .. فأحسن ختامه ..

وقد كنت قد وعدت في كتابي « الماركسية والمغزو الفكرى »  
أن أضمن الطبعة الثانية من « الغزو الفكرى » ما قاله البعض حول  
الطبعة الأولى ورأيت فيما قالوه ..

ولكننى وجدت نفسى متعجلا اصدار هذه الطبعة ، بغير تعديل  
كبير ، الا ما جرى به القلم هنا أو هناك .. لنفس السبب الذى  
دفعنى الى التعجل فى اصدار الطبعة الأولى .. « وكان الانسان  
عجولا » +

دفعنى الى ذلك الموجة الاستعمارية التى تتخذ شكل هجوم  
وحشى للصليبية الغربية ضدنا فى أفريقيا ..

لقد تخطوا مرحلة التآمر والتبشير الى الهجوم وحرب الإبادة  
ضد المسلمين والعرب .. وما هى الا سحابة صيف ، وان حسبها  
« الدجال » معجزة .. فالذين لم يقهروا الاسلام ولهم فى أفريقيا  
جيوش وقواعد وانتداب ووصاية .. أتراهم قادرين اليوم وقد  
جلت جيوشهم ، واستبدلوا بنواب الملكة أجراءها وعملاءها ؟ ..

( ب )

أتراهم قادرين وقد قامت قاهرة ناصر .. تحمي العروبة  
وتذود عن الاسلام؟! ..

اللهم لا ..

غير أن هذا الهجوم الغادر يفرض علينا أن نبادر فندفعه بكل  
ما نطق ، فليس في ديننا : « اذهب أنت وربك فقاتلا انا ها هنا  
قاعدون » ! ..

والذي يجرى في أفريقيا سيطرق أبوابنا لو تركناه يجرى ،  
ونعنا بأمن مزعوم خلف الباب الموصد ..

وما كان الاسلام بدعوة حرب .. بل رسالة سلام .. غير أننا  
لا نستطيع أن نقف مكتوفى الأيدي .. وهم يذبحون كل من يحمل  
لقب حاج .. ويسقطون كل من يمت للعروبة بسبب ، أو يرنو  
لقاهرة ناصر ملتصبا سيلا أو هدى ..

لذلك تعجلت صدور طبعتنا هذه .. ولعلى أردت أن أقول :  
« من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمنهم من  
قضى نجه ، ومنهم من ينتظر ، وما بدلوا تبديلا » ..

القاهرة

ذو الحجة ١٣٨٥

مارس ١٩٦٦

(ج)

•• أما بعد

فقد كنت كتبت كلامي هذا •• ودفعت به الى المطبعة ، كعادتي  
فى كتابة المقدمة ، بعد أن تفرغ المطبعة من جمع الكتاب •

وكنت قد اتتويت أن أقنصر على شكر المولى عز وجل ••  
فاذا باعلانات تصدر عن كتاب « لويس عوض » على هامش الغفران  
•• فقلت على عادة أسلافى ، فرسان العروبة الأماجد : « هذا رزق  
ساقه الله لنا » •

وسارعت بشراء الكتاب •• حتى يصبح التوزيع خمسة عشر  
ألفا ونسخة •• هى تلك التى اشتريتها أنا !

ورأيت بالكتاب دعوة للنزال •• فقلت : « لا يابى الكرامة  
الا لثيم !

ولست أنوى فى هذه الصفحات أن أناقش ما جاء فيه حول  
أبى العلاء المعرى •• وانى لفاعل ، ولكن ليس فى هذا الموضع ،  
ولا فى هذه المرة ••

حسبى أن أناقش ما استعرض فى المقدمة ، وكأنى به قد تمثل  
قول أبى الطيب :

وإذا ما خلا الجبان بأرض طلب الطعن وحده والنزالا  
ناسيا •• أتنا أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم : « سواسية  
كأستان المشط •• يسعى بذمتهم أدناهم » •

وانه من تقاليدنا في الرد على رسائل قيصر ، أن يستدعي  
أمير المؤمنين أصغر من بالباب من الكتاب فيفحم به قيصر . . . اذ باسم  
أمة خالدة يتكلم ، وعن قلب وعي الحكمة ينطبق . . . والمرء بأصغريه:  
قلبه ولسانه . . . وشهد الله أن قلبي مسلم ، ولساني عربي . . . وبهما  
أقهر العالم كله .

تحدث « لويس عوض » عن نفسه في مقدمة كتابه هذا ،  
فتحدث عن الذين هاجموه . . . وذكرني من بينهم . . . زاعما أنني  
ألفت كتابا عنه . . . هو كتابنا هذا .

والحق غير ما قال . . . والحق ما تتبأ وما تمنى لنفسه . . . اذ أن  
كتابنا هذا قد أفرد له فصلا ضمن من تناولهم من طلائع الغزو  
الفكري . . . أما هو فسنخصص له كتابا مستقلا هو كتابنا القادم باذن  
الله . . . حيث تناقش فيه تلك القرية التي زعمها في محاضرات  
بمعهد الدراسات العربية ، عندما زعم أن لغة العرب لا تتضمن  
لفظة الحرية ، وأن تاريخ العرب وحكمهم لم يعرف الرجل الحر . . .  
الا بمعنى غير الرقيق . . . وانا تعلمنا الحرية من أوروبا . . . وكل  
صبي على أرض العروبة يجب أن يعلم أننا قد فقدنا الحرية على يد  
أوروبا . . . واتزعناها انتزاعا من أوروبا هذه .

هذا هو موضوع كتابي القادم ان أراد الله لي أن أتمه .  
وقال « لويس عوض » عن الذين هاجموه . . . « انهم تناولوا  
بالنقد موقفي ( أي موقف لويس عوض والعياذ بالله ! ) القديم

(هـ)

من مشكلة الازدواج اللغوي ، وموقفى القديم الجديد ، من عمود  
الشعر العربى التقليدى ، ثم موقفى من تاريخنا الثقافى والفكرى  
ابان الحملة الفرنسية على مصر ، وموقفى من تاريخنا القومى  
والروحى ابان ثوراتنا الكبرى على روما وبيزنطة ، ثم بعض  
اجتهاداتى عن ابن خلدون ، وأخيرا ، وليس آخرا ( يقول الدكتور  
لويس عوض ، المستشار الثقافى للأهرام بنص حروفه كما هو  
منشور فى كتاب الهلال العدد ١٨١ ) يقول : وأخيرا وليس آخرا ،  
موقفى من السياسة ، وهو ما عجزت وعجز الناس عن فهمه ، لأنى  
لا أكتب فى السياسة ، ولا سبيل الى معرفة آرائى فيها الا لمن أوتى  
العلم اللدنى والقدرة على التفتيش فى ضمائر الناس وأفئدتهم « \*  
لا بد من وقفة ..

كبير النقاد .. من يكتب الخطابات المفتوحة .. والأخرى التى  
لا نعلمها .. لرجال الفكر ، وكبار المسئولين عن الثقافة .. يوجههم  
وينصحهم ، ويشير عليهم ويرشدهم الى من وما هو رجعى ، ومن  
وما هو تقدمى .. الذى يقسم الناس مذاهب ومدارس ، وينصب  
أمراء فى شتى وجوه ثقافتنا .. يعلن على رؤوس الأشهاد ، أنه  
لا يكتب فى السياسة .. ويفتخر بأن معرفة رأيه السياسى تحتاج  
الى ضارب رمل ، أو الى صاحب وحي لديه من العلم اللدنى ، وما  
أوتى الخضر عليه السلام ، حتى يمكنه الكشف عن « المستخفى »  
فى قلب « لويس عوض » \* .

وهذا السر ..

هو رأيه السياسى !

يا عجباً .. ! أى سر تخفى يا رهين المحبسين !؟

المستشار الثقافى لأكبر صحيفه فى دولة اشتراكية ، أول  
ما يلتزم الناس فيها ، يلتزمون سياسياً .. هذا المستشار يعلن انه  
قد اعتزل السياسة .

لساذا ؟

ما الذى يربيك ؟

وما الذى يصدك عن السياسة !؟

وكيف تدير الثقافة فى بلد ملتزم .. وأنت تخفى حقيقة  
رأيك السياسى ؟

وهل ثمة من يصدق أنك تستطيع حقاً أن تقول رأيك فى  
الازدواج اللغوى ، وعمود الشعر ، وأن يكون لك موقف من  
تاريخنا القومى والروحى .. الخ دون أن تكتب فى السياسة ،  
ودون أن يعرف رأيك السياسى الا من لديه علم لذننى ؟

أحقاً يمكن فصل الفكر والثقافة والتاريخ والأدب عن  
السياسة !؟ أىمكن أن يتصدى لقضية فكرية من لا يكتب فى  
السياسة ، ومن لا سبيل الى معرفة رأيه السياسى !؟

اللهم فاشهد أننا نعرف .. وأن ليس في الأمر خبيء .. ولا خديعة ، بل لعله يتمثل قول معاوية : « من تخادع لك حتى تبلغ منه حاجتك فقد خدعته » .

اللهم فاشهد أننا لم نخدع ولم نتخادع .. ولو قلنا ما نعرف ، لصاحوا بنا : هذا استعداد للشرطة !

أيصح أن يتباهى مثله بأنه قد اعتزل السياسة ، وأنه يطوى عن الناس آراءه فيها ، ويحفظ بها في حرز حريز ، مطمئنا إلى أن الوحي قد رفع ، واستأثر الله بعلم الغيب .

أمثل هذا يستشار ؟!

ما علينا ..

نعود لما بيننا وبينه .. نعود لحديث الابل ، فليليت رب يحميه . يقول ان الاتهامات التي وجهت اليه ، لو صدق أقلها ، لاستوجبت « نبذى - نبذ لويس عوض ) من صفوف الأمة العربية من الخليج الى المحيط » .

رضينا .. وعلى حد قول أمير المؤمنين : « نفع ان شاء الله ! »

فماذا قلنا .. وبماذا نتهمه ؟ !

دعنا من حيرة البرية فيه ، بين اتهامه باليسارية .. واليمينية .. فما هي الا أسماء سمبتموها .. وفي كتابي : « الماركسية والغزرو

( ح )



كرى « أوضحت هذه القضية بما لا يحتاج لمزيد من الشرح ••  
أقول باختصار شديد - اننا نواجه عدوا واحدا وحربا أبدية ،  
باختلفت الأسماء ، وتعددت الفرق والمذاهب •• وانى أنظر  
رضا عن النفس ، لصدق تحليلي ، عندما أرى غيرة لويس عوض  
الشيوعية !

انى أتهم « لويس عوض » انه يضع بداية خاطئة ومشوهة  
فاحنا القومى ، عندما يجعل المعلم يعقوب ، بداية للقومية المصرية ،  
للمعلم يعقوب ، عميل اشتغل لحساب المماليك ، ثم لحساب المحتل  
رئسى ، وكون فيلقا لضرب الشعب وتحطيم ثورته ، ونهب أمواله  
سلمها للمحتل الفرنسى •

الدكتور يرى أن الحملة الفرنسية هي بداية تاريخنا القومى  
ححررنا ، ومن ثم فالتعاون معها كان يخدم التطور ، ويقف الى  
انب مصر !

ونحن نرى أن الحملة الفرنسية كانت بداية الغزو الاستعمارى  
عربى للوطن العربى •• وان أبطال تاريخنا هم الذين قاوموا  
لحملة الفرنسية ، وثاروا ضد نابليون ، وقتلوا كليبر ، وألقوا الى  
أرض فى ازدراء شارة فرنسا ، المثلثة الألوان •• لأنها ان كانت  
نى فى أوروبا رمزا للحرية ، فهى تعنى فى الشرق صك العملة  
التبعية للاستعمار •

وأى اجتهاد حققه لويس عوض فى قضية المعلم يعقوب؟! ••

( ط )

ان هذه الفكرة قد عاجلها صبحى وحيد منذ أكثر من عشرين عاماً،  
واقبستها أنا منه فى كتابى الأول منذ عشر سنوات لأعود بعد ذلك  
فأصحح موقفى وأصحح معلوماتى باجتهد يسير ..

ولكن لويس عوض ينقل فكرة صبحى وحيد .. فأين  
الاجتهاد؟! الاجتهاد هو فى تزييف طابع الحملة الفرنسية ، فى  
ادعاء أن بيانات نابليون هى وثائق تحرير الشعب المصرى .. فى  
خلع الألفاظ الضخمة على هذه المنشورات الدعائية التافهة التى  
حاول نابليون عبثاً أن يغرر بها بالمصريين !

هذه البيانات التى يسميها لويس عوض دستورا وميثاقا ويصفها  
« الن مورهد » بكل بساطة ووضوح بقوله : « وكان هذا البيان  
- على كل حال - من اعمال الرياء والخديعة مع المبالغة والاسفاف  
الحارق فى النفاق » ويصف بصدق كيف قابل المصريون هذه  
السخافات بقوله « واما حديث الفرنسيين الثورى عن الحرية والاخاء  
والمساواة ، فلم يكن فى نظر المصريين الا شقشقة لسان . وتلك  
حقيقة كان على « بونابرت » أن يتعلمها عمليا على يد المصريين » .

هذا ما تعلمه الغرب لأبنائه فيما يكتبه لهم .. يعلمهم الحقيقة  
.. لأن الحضارات لا تبنى الا على العلم .. أما صبيته الذين يرسلهم  
لنا .. فيعلمون ان نابليون كان يريد اقامة حكم قومى ونيابى  
ودستورى .. الخ !

والدكتور « لويس عوض » اجتهد في موضوع الحرية ،  
فاكتشف ان العرب لم يعرفوها لفظا ولا معنى ! .. وانا تعلمنا  
الحرية من أوروبا ... وقبل القرن التاسع عشر لم تقم ثورة  
واحدة ترفع شعار الحرية •

وتحن نرى ان الحضارة الاسلامية ، والعربية منها بالذات ،  
قد مارست الحرية كاحدى الوظائف الطبيعية ، وأن الثورات اذا  
كانت قد رفعت شعار مقاومة الظلم ، فذلك انطلاقا من أن الأساس  
هو : « متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » •  
فالأصل هو الحرية ، والوضع الشاذ هو ظلم الحاكم بخروجه  
عن هذا المبدأ •

وحضارتنا لا تفرق بين ما هو حق وما هو عدل .. فما هو  
حق هو عدل ..

وفى موضوع أبى العلاء المعرى بالذات ، لنا أكثر من اتهام،  
حسبنا أن نستعرضها تاركين النقاش والتفصيل لحديث آخر ..

هو يزعم أننا المحافظين .. يفزعنا فتح باب الاجتهاد فى  
دراسة التراث •

لماذا ؟ !

هل هو أول من اجتهد أو فسر !؟

( ك )

مرحبا بفتح باب الاجتهاد .. بل وخلعه خلعا .. شرط أن يتقبل المجتهد في نسبة كل تراثنا وكل عبقریات أمتنا الى جسدور لاتينية ويونانية .. شرط أن يتقبل اجتهادنا في تنفيذ رأيه .. هذا هو كل ما نطالب به ، ولا معنى للمس مسح الشهداء ، والظهور بمظهر الذى يتعرض للارهاب ؟!

أى ارهاب ؟! .. وهو يؤلف عن المعرى ، فينسب عبقريته للاحتلال الصليبي ، ولأمور لقتها له راهب بدير الفاروس ، بل ويتهم المعرى بأنه كان مواليا للاحتلال الصليبي .. ويتهم بنى حمدان بالعمالة للاحتلال الرومى .. وكلنا نعرف أن أبا فراس فارس بنى حمدان ، قد صنع من الغبار الذى تجمع فوق جسده الشريف .. خلال غزواته ضد الروم ، لبنة ( أى دبشة يا دكتور ) أوصى بأن يوسد رأسه فوقها في قبره ، لتكون حجته أمام الملكين بجهاده في سبيل الله ضد الروم .

ثم يأتى « لويس عوض » فينسب آل حمدان للعمالة والخيانة وموالاة الروم ، ويطبّع هذا وينشره ويوزع منه كما أخبره صديقه خمسة عشر ألف نسخة .. ثم هو مستشار ثقافى يدعى انه يخلق ويفتح .. فأى اضطهاد وأى ارهاب .. أن يرد عليه بالحجة والمنطق في مجالات يشهد هو انها لا توزع ولا تقرأ .

طب علينا ان كنت صادقا .. وأكتمها ان لم تكن .

افتحوا باب الاجتهاد .. ولكن اذا اقتلعتكم الرياح فلا تجأروا  
بالشكوى •

ان الذى يخشى فتح باب الاجتهاد ؟ .. وأى متعقدات  
ستزعزع ؟ أترديد قمامة الفكر الغربى ، يززعزع معتقداتنا ، ويخيّب  
آمالنا فى التراث ؟

لا .. انت والله أهون من ذلك ..

ان هذا الفتح الذى حاولته ، قد أثمر - والحمد لله - رد  
فعل كله خير وبركة ، وها هى المقالات تكتب فى الاشادة بترائنا ..  
والاكتشافات تترى ، لعبقريه مفكرينا •

وكتابنا التقديميون الأفاضل ينقلون لنا كل يوم أنباء اهتمام  
الاتحاد السوفيتى بالتراث العربى والاسلامى ، واجتهاد الروس فى  
كشف روائعه ، وعرفنا منهم ان ابن خلدون قد طبع بالروسية أكثر  
من طبعة .. وان تاريخ الطبرى ، تجرى عليه الدراسات ، على  
أعلى مستوى ، وتكتشف وثائق جديدة فى المقاطعات الاسلاميه  
فى الاتحاد السوفيتى ثبت صدق دراساته ودقة معلوماته •

وثبت ان ماركس قد استعار نظرية فائض القيمة من ابن  
خلدون .. ولو قلناها نحن ، لضحكوا فى كمهم ، ونظروا الينا  
فى أسى لأننا نبحث فى الكتب الصفراء •

وفى هذه الايام يدور لفظ وصياح كصياح الدجاج فى

( م )

استعراضاتها أمام الديكة ، حول كتاب لمؤلف يهودى ، اكتشف فيه ان الاسلام يتنافى مع الرأسمالية •• وعندما طرحت هذه الفكرة فى مقال لى بمجلة الرسالة منذ أكثر من عام ، وقلت فيها انه يبدو أن دورة التاريخ كانت تحتم تخلفنا فى مرحلة النظام الرأسمالى ، لأن الخلق الاسلامى يتنافى مع خصائص الحضارة الرأسمالية ، ليس فىنا الايمان بالطبقية ، ليس عندنا هذا التقديس لحق الملكية ، ليس فى حضارتنا تقسيم العالم الى دول صناعية ودول منتجة للخدمات ، لاتعرف حضارتنا بناء ثراء دولة على حساب دولة أخرى •• لما قلت ذلك منذ أكثر من عام •• اذا بهم كالذى يتخطبه الشيطان من المس !

مرحبا بفتح باب الاجتهاد ، ان كان قد أغلق يوما ، لقد أغلق باب الاجتهاد لاختفاء المجتهدين واقتحامات التسورين للأبواب اليوم ليست اجتهادا ، بل عبث يجب أن يضرب عى يد فاعليه •• لا باستعداد الشرطة كما يحلو لهم أن يتظاهروا •• فشرطتنا والحمد لله لا تتدخل فى الفكر •• ولكن بفضح جهلهم ، وتبين عدوانهم على مقومات الأمة •

ان من يغلق باب الاجتهاد •• فقد خاصم رسول الله •• القائل : « للمجتهد ان أخطأ أجر وان أصاب أجران » •• هل بعد ذلك تحريض على التفكير !؟

لننظر اذن ما الذى اجتهد به هذا \* \*

اجتهد لويس عوض فى شأن أبى العلاء وخرج باجتهاد ملخصه ان أبا العلاء المعرى هو ثمرة الحروب الصليبية ، ثمرة الصراع الفسكى ، العقائدى ، الذى ساد المنطقة بفعل الاحتلال الصليبي ، وتبادل مدن حلب وانطاكية واللاذقية بين المحتلين الصليبيين والمسلمين .

يقول المجتهد : « فاذا ذكرنا أن المعرى انما ولد مع مولد الحروب الصليبية وعاش حياته كلها فى غمارها ، واذا ذكرنا أن اهتمامات الرجل الأولى كانت اهتمامات فلسفية تتصل بالعقائد وبحرب العقائد التى دارت رحاها ، ليس فقط فى عصره ، وليس فقط فى بلاده ، ولكن فى صميم بلدته ، وعلى بعد أميال معدودة منه ... تكشفت لنا ضرورة وضوح الصورة التاريخية التى برز فيها هذا الرجل العظيم وبرز فيها عمله العظيم »<sup>(١)</sup>

والمعرى كما يرى المجتهد هو ثمرة الفكر اليونانى الذى درسه على يد هؤلاء الصليبيين الذين كانوا يحتلون حلب ( فحلب اذن قد سقطت فى يد الروم احدى عشرة سنة قبل مولد أبى العلاء المعرى فى ٩٧٣ م ، ٣٦٣ هـ \* ) وكان يتردد عليها ويدرس هناك فى ظل احتلالهم ، وفلسفته هى ثمرة تعاليم أو أسرار لقنها له راهب

(١) ص ٦٥ من كتاب الهلال ، الذى يوزع (١٥) ألف نسخة اذا ألف فيه لويس عوض ، بشهادة صديقه السيد مصطفى بهجت بدوى .

في دير الفاروس ، علمه هذه الأسرار في صباه فعاشت معه الى أن  
أخرجت روائعه .. ويجهد لويس فيؤرخ ان هذا الذي لقنه  
الراهب لفخر العقل العربي هو كتب الفلسفة اليونانية وآدابها في  
لغتها الأصلية .

يقول : « وحين نقرأ عن المعري انه درس بدير في اللاذقية  
على راهب من الرهبان علوم القدماء ، أليس من حقنا ان نستخلص  
ان علوم القدماء هذه التي كان يحفظها ويعلمها رهبان الروم في  
أديرتهم لم تكن سوى الأدب اليوناني والفلسفة اليونانية بصفة  
خاصة » .

وأى صبي من صبيان فيكتوريا .. كوليچ يعرف أن الأديرة  
في تلك الحقبة كانت تعتبر الفلسفة اليونانية والآداب اليونانية ،  
فكرا وثيا تحرم قراءته فضلا عن تدريسه .

أصحیح أن ديرا مسیحيا فی القرن العاشر المیلادی ، كان  
يدرس باللغات الأصلية قصص هوميروس وارسطوفانيس وما فيها  
من تصارع وتسافد الآلهة ! .. أهذا يتفق مع التزمت المسيحي في  
هذا الوقت ، والتشدد في عداة الوثنية .. لقد كانوا يلقبون المسلمين  
بالوثنيين .. ونشأت من الاتصال بالمسلمين حركة تحطيم الأيقونات؟!

أم يجب أن نفترض وجود دير شاذ به راهب متشكك أو  
حتى ملحد ، وهذا الراهب قد أوتي من الحظ ما جعله يحتفظ



بكتب آداب وفلسفة اليونان بلغتها الأصلية ، وأنه أوتي من الفراسة ما جعله يتوسم في طفل أعمى من أبناء المسلمين عبقرية خاصة ، فتلا عليه آداب وفلسفة اليونان ( في كم من الزمن لا نعلم ) .. وحفظها الطفل ، وعاشت معه الى أن أخرجت رواثه ؟

أهذا اجتهاد !؟ .. أمن أجل هذا نفتح باب الاجتهاد !؟

ثم يمضى لويس عوض في اجتهاده فيرى أن أزمة المتقنين في عصر أبي العلاء المعري ( ولا بد في كل عصر من أزمة للمتقنين ) هي الاختيار بين البحرية الفكرية في ظل الحماية الصليبية ، بما يفرضه الاحتلال الصليبي من تفكك سياسي ، وقيام نظام مدن على الطراز الاغريقي ، تحت الحماية الأجنبية الصليبية ، في مدن الشام .. وبين الوحدة والتحرر تقدمها مصر ( الفاطمية ) ومعها القضاء على حرية الفكر .

يقول : « هذا اذن هو المأزق الذي دخل فيه العالم الاسلامي في المشرق في زمن المعري وما قبله بقليل ، وما بعده بقليل ، أيام الحروب الصليبية البيزنطية في القرنين العاشر والحادي عشر . كان عليه أن يختار بين حضارة مدن مثقفة تحترم العلم والفكر والعقل وتضطرب بالرياضة الروحية أو العقلانية مثل حلب وانطاكية والبصرة وبغداد ، ولكنها ضعيفة ومفككة لا تملك القوة الكافية للدفاع عن نفسها أمام الغزاة ، ومن باب أولى لا تملك القوة الكافية

( ف )

للدفاع عن العالم الاسلامى كله ، وبين حضارة الفاطميين التى كانت تملك القوة الكافية لرد خطر بيزنطة والصليبيين ، ولكنها رغم قوتها كانت معادية للثقافة والفكر والتراث العقى الانسانى والتواصل الحضارى بين الشعوب بغض النظر عن علاقاتها السياسية » •

ويصل لويس عوض عبر فتح باب الاجتهاد ، الى أن أبا العلاء المعرى وجيله من المثقفين قد اختاروا حرية الفكر فى مدون الشام تحت الحماية الاجنبية، بل ووالوا الأجنبى المحتل ، وكرهوا الوحدة مع مصر ، وما تقدمه من تحرر واستقلال ثمنه حرية الفكر التى تقضى عليها مصر •• ويوشك أن يقول انهم فتحوا مجلة اسمها حوار ! •

يقول : « وفى اعتقادى ان المعرى والمثقفين العرب فى زمانه من أمثال أبى الفرج الزهرجى وعامة من تعلقوا ببلاط الحمدانية ومن شاكلهم من مهادنى بيزنطة خرجوا من هذا المأزق باختيار الثقافة على حساب القوة والاستقلال السياسى •• فقدموا الجزئى على الكلى وقدموا العقل على الحياة » (٨٢) •

القضية كما ترى خطيرة ، وباب الاجتهاد قد فتح على مصراعيه - أستغفر الله - بل اقتلع من أساسه واحتطب •

وما كانت هذه المقدمة لتسع لرد على ذلك كله •• حسينا أن نقول بعض حقائق ••

المعري مات قبل الحرب الصليبية بأربعين سنة !!  
أى والله .. رغم رقم توزيع كتبه المرتفع كما يقول له  
أصدقائه !

وصحيح أن باب الاجتهاد قد فتح .. وسامها كل مفلس ..  
ولكن شباك الاجتهاد نفسه لا يستطيع أن يغير هذه الحقيقة ، وهي  
ان الحروب الصليبية قد بدأت فى سنة ١٠٩٧ والمعري مات فى سنة  
١٠٥٧ !

أما الاجتهاد أو الاحتيال على هذه الصخرة التاريخية ، بالزعم  
ان الحرب مع الروم كانت تمهيدا للحروب الصليبية ، فليس فى  
الحرب ضد الروم ظاهرة خاصة تستحق أن يكون لها نتائج خاصة  
.. لأن الحرب بين المسلمين والروم نشبت منذ غزوة تبوك ، أى  
قبل مولد المعري بأربعة قرون ! .. وهى لم تنقطع أبدا ، حتى كان  
هارون الرشيد يوصف بأنه يغزو الروم عاما ويحج عاما آخر .  
والروم هجموا على المسلمين فى عهد المعتصم ، وصاحت امرأة  
مسلمة .. وامعتصماه ! .. فوضع أمير المؤمنين كأسا كانت بيده ..  
ولم يكمل شربها حتى غزا عمورية ، وقال أبو تمام خالده :  
السيف أصدق أنباء من الكتب ..

وفى القصيدة من الشتائم العقائدية ما فيها ..  
فلماذا لم يظهر أبو العلاء طوال قرون الحرب والسلم بين  
المسلمين والروم وظهر فى هذه الفترة بالذات ؟

( ق )

وأى تصور ساذج لمعنى حرب العقائد .. هل كتابة قصيدة  
شعر والرد عليها يسمى حرب العقائد؟! هل قول أبي العلاء :  
أعباد المسيح يخاف صحبى وهم عباد من خلق المسيح

يصح تسميته بحوار عقائدى؟! ..

لا .. هذا تعليق أو قفشة جميلة .

ولكن حرب العقائد شيء مختلف تماما ، ومأساة الدكتور أنه  
يستخدم كلمات كبيرة فى وصف ما لا وجود له الا فى رأسه ..  
كأن يصف تقرير نابليون الفاشل بالمصريين بأنه « الميثاق » أو أن  
يسمى أفعاله لمسماة بلوتولاند .. شعرا ..

حتى الحرب الصليبية الحقيقية ، لا تلك المزيفة التى أشعلها  
لويس عوض ليثبت صحة نظريته ولو احترق العالم ! .. حتى  
الحرب الصليبية<sup>(١)</sup> الحقيقية لم تكن حرب عقائد كما يجب أن  
نستخدم هذا التعبير .. فهى حرب يشنها عقائديون - ان صح  
التعبير - ولكن سلاحها السيف والمنجنيق والنفط ! .. فلا الصليبيون  
تمكنوا من تصير مسلم واحد ، ولا الصليبيون الذين عاشوا بيننا  
قراة قرنين ، قد عادوا مسلمين الى أوروبا .

حقا لقد تمت عملية تأثير غاية فى الخطورة ، ولكنها بعكس

(١) الغزو الصليبي من شأنه أن يخلق عصبية دينية ، وجمودا فكريا ، لا تفتح  
والتفتح العقلى والتشكك والجدل الفلسفى ، كان ثمرة الاطمئنان والاستقرار ،  
لا الحرب الشعواء .

ما يروج الدكتور ، والحق ان بذور النهضة الحديثة في أوروبا قد  
عادت مع هؤلاء الصليبيين •• انهم لم يتعلموا من المسلمين •• فقط  
•• عادة الاستحمام ، بل تعلموا من المسلمين الكثير •• ولعله ليس  
جديدا أن نقول ان البروتستنتية - أضخم اصلاح ديني في أوروبا -  
كان احدى ثمرات الحروب الصليبية •

والقول بأننا قدمنا لأوروبا ، وأثرنا في الصليبيين ، ليس انتشاء  
بخمرة الأسلاف •• بل يرجع لسبب طبيعي جدا ، هو اننا كنا فعلا  
الأكثر حضارة في هذا الوقت •

فحتى لو كانت العلوم اليونانية هي خاتم الملك ، الذى يحمله  
يحتكر الثقافة ، فقد كان هذا الخاتم معنا في هذه الفترة ، كنا نحن  
المرجع الوحيد المعتمد للفكر اليونانى •• ودع « عوض » من  
الاضافات الرائعة والتطوير العبقري الذى حققه علماء وفلاسفة  
المسلمين ••

ولكن الدكتور يبدأ بفرضيات ، ويطوع كل الحقائق لاثبات  
نظريته أو فرضيته مهما كان فى ذلك من تجن على الحقيقة •  
وأوضح مثال على ذلك حكاية تعديل تاريخ الحروب الصليبية  
والسقطه الشهيرة التى حرص على اخفائها فى كتابه هذا لكى لا يتأثر  
التوزيع •• وما كنا نتوقع أن تواتيه الشجاعة لكى يذكرها أو يشير  
اليها أو يفسرها تفسيرا مقنعا غير التفسير الساذج الذى ينسبها خطأ  
مطبعي •• وهى أبعد ما تكون عنه •  
وهى سقطه جديرة بأن تذكر ويعاد التذكير بها •• ولو كان

( ش )

في المجال متسع لخللنا هذه السقطة وما كشفت عنه من زيف في واقعنا الثقافي .. ومن تلاميذ لا يقرأون ، بل من متجاورين في نفس الصفحة لا يقرأ بعضهم لبعض ولا يصححون ما يخطئ فيه بعضهم حتى أتى التصويب من خارج دائرة المجتهدين والمؤمنين بهم والعاملين معهم !

### •• وحكاية السقطة الشهيرة ••

ان الدكتور انطالقا وتعزيزا لنظريته بأن أبا العلاء المعري هو ثمرة الصراع العقائدي ، وثمره احتلال الصليبيين لمدينة حلب ، وتبادلها بين المسلمين والصليبيين •

فهو القائل « ولهذا أهمية خاصة لأن معركة النعمان وهي بلدة المعري لا تبعد عن حلب الا أميالا قليلة تبلغ نحو الثمانين • ولأن حلب كانت المعهد الأول الذي تعلم فيه المعري صيا ، ولأن حلب كانت طول زمان المعري مركزا للصراع السياسي والديني العنيف الذي انعكس في كثير من أدب المعري ( ص ٦٧ ) •

أراد الدكتور لويس عوض أن يطرح حجة دامغة على صدق نظريته ، فصدر صحيفة الأهرام التي نشر فيها بحثه بيت شعر يقول :

صليت جمرة الهجير نهارا ثم باتت تغص بالصلبان  
الصلبان جمع صليب •• وكتب تحته بخط يده « المعري في وصف مدينة حلب » •  
والبيت على هذا النحو واضح المعنى ، واضح الدلالة ••

مدينة حلب صليت جمرة الهجير نهارا .. ( ودعنا من توهم ان  
المعري يصف صباحها الاسلامى بجمرة الهجير ! .. ولكنه  
لا يستغرب من صاحب نظرية ان المعري وجيله كانوا يفضلون  
الاحتلال الصليبي على الاستقلال والقوة يقدمهما الحكم الاسلامى  
المصرى ) .. ثم جاء الليل واحتل الصليبيون مدينة حلب فباتت  
تفص بالصليبان ( جمع صليب ) فى رايات الجند وخوذاتهم !  
اذن صحت الرؤيا •

ولكن .. بيت الشعر ليس كما رواء ..  
فهو :

صليت جمرة الهجير نهارا ثم باتت تفص بالصليبان  
بالياء .. ذات النقطتين التحتيتين .. وهو اسم نبات شهى  
للابل .. والبيت لأبى العلاء المعري يصف ناقته التى شقت بالنهار  
وهى راحلة الى أن جاءها الليل بأطايب الطعام وهو نبات الصليبان !  
هل نقول ان الدكتور خطف البيت خطفا وبنى عليه نظريته؟!  
أهكذا يكون الاجتهاد ؟ أم نقول ان الدكتور يستهتر بجمهوره ،  
يستهتر بتلاميذه ، يستهتر بالجو الثقافى كله ، فيدلس عليه بيتا  
ويلفق له مناسبة ، ويستخرج منه نظرية ..  
ان أى مصدر نشر فيه هذا البيت قد كتب تحته الشرح وفيه  
شرح كلمة الصليبان وقوله .. فى وصف الناقة •  
أيكتشف الدكتور هذا الكشف فلا يكلف نفسه حتى قراءة  
بيت قبله أو بعده ؟!

أليس من حقنا أن نرفض هذا الاجتهاد؟!  
وآن نأسى على مثله مجتهدا ، وعلى تلاميذ يقرأون له  
فيصدقون ، وعلى حركة ثقافية هو ميزانها وقاضيها !  
المعري قرأ التراث اليوناني؟! \*

يتمسكن الدكتور في بؤس حقيقي، ويقول ، أو يدع تلامذته  
يقولون: هل كان كل جريمتي أنني قلت أن المعري قد درس التراث  
اليوناني ( ومجمل هذا الكلام اني ارتكبت اثما عظيما وتناولت على  
حضارة العرب حين ذهبت الى « ترجيح » ان المعري كان « مطالعا »  
على تراث اليونان ) \*

بمن يغرر هذا الدكتور؟!

نعم ! ارتكبت اثما عظيما .. ان كان ذلك هو كل ما قصدت  
اليه من كتابك هذا الذي كان مقالات في أوسع الصحف المصرية  
انتشارا .. وأي اثم أكبر من أن تزعم ان هذه البديهة هي التي  
أتعبت نفسك في اثباتها! ..  
ترجح؟! ..

لا يا سيدي - عافاك الله - نحن نجزم وتقطع ونوقن ان  
أبا العلاء المعري كان دارسا متفقا ، لا « مطالعا » على التراث  
اليوناني ..

فالذي يتكرر على المعري اطلاعه على التراث اليوناني آثم حقا  
.. لأنه ينتقص من قدر الرجل .. والذي يجعلها قضية .. دجال ..  
حسب أي ملم بالقراءة أن يطلع على فهرست ابن النديم ليعرف



انه ما من مثقف عربى ، قد عاش هذه الحقبة الا وكان بوسعه أن  
يطلع على روائع اليونان ..

النقطة المهمة ، هي أن المكتبة العربية كانت فى ذلك الوقت ،  
هى المصدر الوحيد للتراث اليونانى .. وليس اجتهادا أن نقول ان  
بعض الكتب اليونانية الموجودة الآن فى أوروبا مصدرها الوحيد هو  
ترجمة عربية بعد أن ضاعت أصولها اليونانية .

أوروبا لم تعرف التراث اليونانى الا من المترجمات العربية ،  
فلم يكن لدى البيزنطيين ولا الصليبيين ،الذين جاءوا بعد وفاة المعرى  
بنصف قرن تراث يونانى يقدمونه ، ولا فكر متقدم ، ولا حوار  
عقائدى .

كنا بحكم دورة التاريخ ، ولو كره الكارهون ، القمة الثقافية  
للعالم كله .. وكان فى مكتبتنا جل التراث اليونانى ، وما من مثقف  
الا وقد درس هذا التراث فى ترجماته العربية (١) .

وراهب دير الفاروس ما كان له من سبيل الى معرفة تراث  
اليونان الا فى نسخ عربية ..

وانه « لتنفيه » لشأن هذا التراث ، وفهم عجيب لمعنى الثقافة ،  
ان تصور حكمة اليونان وفلسفتهم ، كأنها وشاية يفضى بها راهب  
فى دير ، لصبي مر به فى رحلة !!

---

(١) راجع فى ذلك كتاب الدكتور الكبير ، والعالم الشريف : الدكتور عبد الرحمن  
بدوى « دور العرب فى تكوين الفكر الأوروبى » - فقد أحصى ما قرأه بعض أعلام  
الفكر الإسلامى فى تراث اليونان ، وما ترجموه ، وما نقحوه من تراجم .

لا .. نحن نقول ان المعرى درس التراث اليونانى دراسة  
جادة تليق بالروح العلمية الاسلامية فى ذلك الحين .. وفى مراجعها  
العربية ، أدق وأكمل مراجع ، لا فى ذلك الوقت وحده ، بل  
ولعدة قرون بعدها ..

وليس المعرى وحده الذى اطلع ودرس بل كل المثقفين العرب  
.. وها هو أبو الطيب المتنبى يقول قبل أن يولد المعرى :  
يموت راعى الضأن فى سربه

و : ميتة « جالينوس » فى طبه

من مبلغ الاعراب انى بعدها

جالست رسطاليس والاسكندرا

وسمعت بطليموس دارس كتبه

متملكا متبسديا متمصرا ..

ها هو المتنبى يرص أسماءهم ، كما تفعل أنت ، فتشر أسماء

هوميروس وفرجيل ومكروبيوس وجلجامش ! ..

بل ان أسماء المتنبى كانت أكثر شيوعا وتداولاً بين المثقفين

وسماع ورواة شعر المتنبى من شيوع الاسماء التى تقذفها على قرائك

اليوم ..

ليس الخلاف على تراث اليونان اذن .. بل على تفسير المناخ

الفكرى الذى أنجب العبقري أبا العلاء المعرى ..

وليس ذلك حديثه .. فمعدرة يا اخوانى .. والى لقاء جديد

الزمالك

مايو ١٩٦٦

٣ ب بهجت على

## مدخل

فكرت في تأليف هذا الكتاب مع انتصار الثورة الجزائرية ،  
واتضاح طابعها الاسلامي .. والخطأ الذي وقع فيه بعض المفسرين  
من المشرق العربي في محاولة لستر اقتضاح مفاهيمهم .. هذه  
المفاهيم التي عاشت خلال نصف قرن تشر بأنه لا ثورية الا بنفى  
الاسلام ، ومحاربة الاسلام .. ثم فاجأتهم أعظم ثورات العصر  
بروحها الاسلامية الكاملة .. فراحوا يعتذرون لثورة الجزائر !  
مقسمين بأغلظ الأيمان ، أنها ظاهرة جزائرية ، سببها رعونة  
الفرنسيين .. وأنها لا تصلح للنقل ولا للتطبيق .. ولا داعي  
للمغالاة في أهمية هذا الحدث الذي يرجى زواله باذن الله .. !

وهكذا أتبتوا أنهم ليسوا فقط عاجزين عن الاكتشاف ، بل  
عاجزون حتى عن التعلم ..

وقبل أن أكتب السطور الأخيرة في هذه الدراسة ، كانت  
الأزمة مع حزب البعث - الذي لم يؤمن به يوماً من الأيام - قد

بلغت الذروة وتبين التناقض في الحركة العربية عامة في المشرق ••  
وعلى صليل السيوف ودوى الرصاص في جبال الشمال بالوطن  
العراقي - وذلك قبل أن يتدارك الأمر اسلام الرئيس عارف  
وحكمته - كان لا بد أن تطرح القضية بوضوح تام •• وبصراحة  
•• مهما تكن الصدمة للبعض •• فإن الصدمات هي طريق الشفاء  
لمرضى العقول •• أما مرضى القلوب فلا دواء لهم \*

وفي اعتقادي أن أزمة المشرق العربي •• أو أزمة الحركة  
العربية ، هي ذلك الجفاء بينها وبين الاسلام •• محاولة خلق قومية  
علمانية على الطراز الأوروبي •• دون مبرر أو سند تاريخي أو  
قومي \*

ويمكن أن نرجع سر المفهوم القاصر للقومية العربية •• الى  
أن الحركة التي يمثلها البعث والتيارات الدائرة في فلكه ، هي من  
بقايا ما يسمى « بالثورة العربية » •• التي صنعها الانجليز لتدمير  
تركيا عدوتهم في الحرب العالمية الأولى •• والتي كانت هي  
والانحاديين ثم الكماليين مخططا انجليزيا لتمزيق أقوى رابطة تتهدد  
امبراطوريتهم الجديدة في آسيا العربية \*

---

(١) من المؤسف ان الحرب قد عادت من جديد ، وامتشق العربي الحسام في وجه  
أحفاد صلاح الدين • ونسى أحفاد صلاح الدين موعدهم في فلسطين • وان العدو  
لم يكن يوما هو العرب بل الذي قال منسله شامتا فوق قبر قاهر الصليبيين :  
« لقد عدنا يا صلاح الدين » •

الثورة العربية كما رسمها لورنس وقادها ، كانت ترى لنفسها هدفا واحدا ، هو تحطيم تركيا •• واجلاء جيوشها عن المنطقة الواقعة بين شرق السويس وغرب الخليج العربي ••

ومن الطبيعي أن هذه الحركة التي عبثت ضد الخليفة ، تتأفر مع أى تفكير فى الوحدة الاسلامية ••

وكان من الطبيعي أن تتجاوب هذه الحركة التى صنعها وقادها لورنس ، مع الغرب •• وأن تنحصر دائرة نشاطها فى ما يعرف بسوريا الكبرى ، أو الهلال الخصيب •• فلم يكن للانجليز مصلحة فى اثارة ثورة فى مصر التى يحتلونها فعلا •• ونفس الشيء بالنسبة لفرنسا فى المغرب العربى ••

كذلك لم يكن من المعقول أن يقبل المصريون على ثورة يقودها ضباط المخابرات الانجليز ضد تركيا •• ومصر يحتلها الانجليز •• ولا تشكل تركيا أى خطر عليها •• ورغم اشتراك الجنود المصريين اشتراكا فعليا فى الثورة العربية ، ومساهماتهم فى هزيمة تركيا فى الجزيرة والشام •• ورغم اشتراك كبار العسكريين المصريين من أمثال عزيز المصرى •• الا أن الروح العربية الأصيلة فى مصر كانت تنظر ببرود لهذه الحركة التى تتحالف مع العدو الحقيقى الذى يهدد البلاد العربية •• وهو الاستعمار الغربى ••

ولم يكن المصريون وحدهم فى ذلك ، بل شاركهم كل الذين

ابتلوا بالاستعمار الغربي في المغرب العربي ، كما يروى عمار أوزيجان عن الجزائريين الطيبين الذين كانوا ينتظرون أسطولا يرسله السلطان من اسطنبول ، فيخلصهم من الاحتلال الفرنسي .

وكذلك العناصر الواعية في المشرق العربي ، التي كانت تدرك خطورة الاستعمار الأوروبي الذي يزحف ليرث العرب من الحكم التركي ، والذين كانوا يعلقون الآمال على وحدة اسلامية بين العرب والترك ، في ظل حكم ديموقراطي مزدهر يقف ضد الزحف الأوروبي ' .. حتى خابت آمالهم في « الأحرار » الأتراك الذين تبين أن السم الغربي قد وصل الى نخاعهم .. ولم يكن أمتاتورك أقل من كرومر .. خدمة لأهداف الاستعمار ..

فلما سقطت الأمة العربية كلها فريسة للاحتلال الغربي ، وانتهت الخلافة ، وشرد الانجليز الشريف حسين بعد ما تجرأ على الدعوة لها .. اتجهت الحركة الوطنية العربية ضد هذا الاستعمار ، الذي فاق في اجرامه كل ما ارتكبه الترك والتتار ..

وهكذا نرى أن الحركة الوطنية في المغرب العربي لم تخضع حربا ضد تركيا ، لم تتعرض لهذه الفجوة بين العروبة والاسلام<sup>٢</sup>

---

(١) تأمل موقف شكيب أرسلان ورشيد رضا .. وكيف حرص لورنس على ابعاد الأمير عبد القادر الجزائري المفيد من سوريا ..

(٢) هذه واقعة يرويها بورقيبة : « كان الفريق الشناني يبحث عن اظهار الرابطة الموجودة بين تونس والدولة العثمانية ، أملا في أن تكون درعا =

•• بل كانت عروبتها في اسلامها ، واسلامها هو وطنيتها •• بينما ظلت الحركة الوطنية في المشرق تشكو هذا الانقسام ، فقد ورثت شعار القومية العلمانية ، الأقليات التي سارت على مبادئ ومفاهيم « لورنس » بعد أن أذكى الاستعمار روح الطائفية فيها ، ومزق الشام شر ممزق •• وأثار مخاوفها بحركات دينية اسلامية مشبوهة •• فتحصنت هذه الأقليات في الشام بالذات بفكرة القومية العلمانية على طراز أتاتورك •• وسار في تيارهم بعض المصريين •• ولعل ذلك يفسر عدااء سلامة موسى للطربوش ، وتحيزه للقبعة بلا حجة واحدة معقولة •• الا - في نظري - كون الطربوش يمثل عنده الرابطة العثمانية ، والقبعة ترمز لأوروبا ••

---

= لصيانة البلاد اذا ما أرادت فرنسا الاعتداء عليها • وقصد خير الدين باشا الى اسطنبول عام ١٨٧١ ، أي بعد هزيمة فرنسا في حربها مع ألمانيا بقليل ، سعيا لاغتنام فرصة ضعف فرنسا • فركب مركبا قاصدا الأستانة ليأتي للباي بوثيقة ( فرمان ) ولايته على تونس حتى تظهر تونس أمام فرنسا جزءا من الامبراطورية العثمانية • لكن فرنسا في حالتها تلك على ضعفها وانهازماها ، ورغم انها لم تبرم بعد الهدنة مع ألمانيا ، وما زالت أراضيها محتلة - تفتنت لغاية رحلة خير الدين ، وقاومتها رغبة منها في بقاء تونس شكليا مستقلة ، ليسهل ابتلاعها بدون حدوث مشاكل عالمية مع السلطان العثماني والدول المرتبطة معه مثل روسيا وبريطانيا • فما إن غادر مركب خير الدين باشا الساحل التونسي حتى بدأ يطارده طراد فرنسي ( فرقاطة ) وأراد الطراد أن يمنعه من مواصلة الطريق ، وحدث تساؤل وتامل على متن المركب التونسي • لكن خير الدين أمر بمواصلة الطريق ، وأسرع المركب الى مكان ضيق لا يستطيع أن يلاحقه فيه الطراد الفرنسي • فوصل المركب الى اسطنبول ، ورجع خير الدين بالفرمان باعتبار تونس جزءا من الامبراطورية العثمانية » ص ٢٢ مدخل الى تاريخ الحركة القومية •

ولم يكن سلامه موسى يخفى اقتناعه بأن الزى يؤثر فى تفكير مرتديه •

كانت الدعوة للقومية العربية كما فسرتها الحركات الجديدة الناشئة فى الشرق العربى ، والتي « تصادف » أن قادتها من غير المسلمين – تعنى رفض الوحدة الاسلامية •• استبعاد الاسلام •• على أساس فصل الدين عن الدولة •• ولما كانت هذه المشكلة لا وجود لها فى المجتمع الاسلامى ، فقد أثمر الالحاح عليها ، عداً بين الفكر التقدمى العصرى وتاريخ الشعب العربى وواقعه •• ثم كان الالحاح السخيف على الشعوبية ، والدخلاء ، وهو ما لم يعرفه تاريخ العرب •• ولا عرفته أمتا التي عاشت فى أخوة تامة مع الأقليات المسلمة من أكراد وشركس<sup>1</sup> وبربر •• وزنج •• وامتزجت دماؤنا وارتبطت آمالنا وآلامنا ••

وهكذا أصبحنا نجد متشدين بالفكر التقدمى •• معزولين عن جماهير الشعب •• وعلى الجانب الآخر ، حركات دينية رجعية معزولة عن الفكر الثورى ••

وكان لابد لعربة الثورة كى تسير ، من أن يتم الربط بين

العجلتين :

الفكر الثورى •• والوجود القومى ••

---

(1) لا شك أن الشركس قد انصهروا فى الأمة العربية واصبحوا جزءا لا يتفصل عنها •



كان لا بد من اكتشاف ثورى لوجودنا ••

وضاعف من خطورة الحاجة الى هذا الاكتشاف •• تنبه الغرب  
للنهضة العربية ، وشنه حلقة جديدة فى تاريخ الحرب الصليبية ••  
والغرب فى عدائه لنا لم يفصل أبدا بين العروبة والاسلام ،  
وان حاولت جامعاته وارسالياته أن تلقنا غير ذلك •• بل ان «مورو  
بيرجر»<sup>١</sup> مؤلف كتاب «العالم العربى اليوم» يقولها صراحة فى  
معرض الحديث عن معارضة الغرب للوحدة العربية •• «لقد ثبت  
تاريخيا أن قوة العرب تعنى قوة الاسلام ، ونفس الشئ يمكن أن  
يتكرر اليوم حيث يحرز الاسلام انتصارات واسعة فى افريقيا» •  
والحق أن هذا هو السبب الحقيقى لمعاداة الغرب للوحدة  
العربية •

ليس من المعقول أن تكون هذه المعاداة من أجل البترول  
وحده ، كما يظن البعض ، فأوروبا تعادى العرب قبل اكتشاف  
البترول ، وكلنا نعرف كيف وقفت كلها ضد محمد على •• والبترول  
لم يبق فى عمره سوى ربع قرن فى أفضل التقديرات •• وحتى  
لو طال عمره ، فمن الثابت أنه مرتبط بأسواق الغرب على نحو  
لا يخشى الغرب عليه ، مهما كانت الحكومة القائمة عند آباره •

(١) أستاذ الشرق الأدنى بجامعة برنستون الأمريكية •

(٢) يجب أن نفرق بين البترول كسلعة أساسية فى أوروبا وبين الأرباح الظللة التى  
يحققها الوضع الاحتكارى الاستعمارى لشركات البترول •

والغرب لا يرهب وحدثنا لمجرد أننا سنصبح مائة مليون ••  
فالهند أضعاف هذا الرقم ، وليس من يأبه بها •• لأن الهند لا رسالة  
لها •• والذين يتحدثون عن أمة واحدة •• ذات رسالة خالدة ••  
ينسون أن يحددوا لنا ماهية هذه الرسالة •• ولا نظن أن «العروبة»  
رسالة ، لأنها لا تعنى سوى العرب ••

رسالة أمتنا •• هي الاسلام •• بها خرجنا للعالم •• فأسهمنا  
فى تطوير الحضارة البشرية ، وأثرينا تاريخ الانسان ، ودفعنا بالقيم  
الفاضلة الى مدارج أعلى •• ومفاهيم أنبل ••

وبالاسلام تمتد حضارتنا لتلتقى فى أخوة مع شعوب آسيا  
وأفريقيا •• وهنا مصدر رعب الغرب •• بل لا يخفى أن سر تأييد  
الغرب للقومية العربية بمفهومها العلماني ، والتي يپشر بها البعث  
وأضرابه - هو خوفهم من قومية عربية اسلامية، بدأت أعلامها تبرز  
من القاهرة والجزائر •• وسر الحقد على القاهرة هو ادراكهم  
للروح الاسلامية التي لا تقهر فى مصر •

الا أن مصر لم تكتشف روحها العربية المسلمة الا عندما  
خرجت لميدان السياسة العربية ••

## قضية وجود

ولم يكن خروجنا للوطن العربي رد فعل .. حتى وان بدا  
كذلك ، بل حتمية تاريخية نابعة من وجودنا .. جاءت في توقيتها  
الطبيعي .. فنحن ، وبالتالي نورتنا - ما دامت تعبر عنا - مصريون ..  
عرب .. مسلمون \*

هذه قضية وجود .. لا خيار لنا فيها \*

اننا نرث الوجود كما نرث اسمنا وجنسنا ولوننا .. وبالطبع  
نستطيع أن نغير اسمنا وديننا ، بل وأن نسلخ جلودنا ونستبدلها  
بأخرى .. يستطيع محمد حسن الاسكندراني .. أن يغير دينه  
وجنسيته ويتسمى بلويس مارتان ، ولكنه سيبقى أبد الدهر ..  
محمد حسن الاسكندراني ، الذي تجسس بالجنسية الفرنسية ، وغير  
دينه واسمه الى لويس مارتان \*

نحن نرث الوجود .. لحظة ميلادنا في عصر معين ، وفي نقطة

معينة من خطوط الطول والعرض .. ولا نملك اختيار هذا الوجود،  
ولكننا أحرار في تقويمه ، وتشكيله ، والانقسام داخله ، أو حتى  
التكرار له ، والتبرؤ منه ؛ ولكننا نحمل بصماته أبد الدهر .

والأمم الباقية، هي التي تجعل وجودها فوق كل التفصيليات ..  
والحضارة المزدهرة هي التي توفق الى فلسفة .. أو دين .. أو  
نظام .. يحمي وجودها ، وينشر هذا الوجود ..

وعندما تواجه أمة من الأمم تفوقا حضاريا يهدد وجودها  
بالفناء .. وتعجز عن منافسة هذا التفوق أو امتصاصه ، فإن أفضل  
ما تفعله هو الاحتماء « بقوقعة » وجودها المتخلف .. حتى تستجمع  
قوتها ، أو يتفسخ عدوها ، فتخرج من قوقعتها ، لتتمثل كل الجوانب  
المتقدمة من الحضارة المعادية ، وتطور حضارتها هي ' .

---

(١) ذلك ما فعلته أوروبا الصليبية في العصور الوسطى ، عندما جوبهت بتحدى  
التفوق الحضارى الاسلامى ، تفوقت في تعصبها الأعمى ، لتحكى روحها من  
أن تسحق تحت تأثير تفوق خصمها .. وسأقتل هنا من مقال للكاتب الايرانى  
حسن جوادى .. بعض مظاهر هذا التعصب :

« انزعجت أوروبا من وجود الامبراطورية العربية ، واعتبرت تلك الامبراطورية  
عقابا من الله ، وخطرا يهددها بالقضاء . وكان أكثر المروجين لهذا الرأى من  
الاسبانيين ، الذين شاهدوا سقوط ملكهم وانضمام شبه جزيرتهم الى الدولة  
العربية الكبرى . فوضع احدهم .. بول الفاروس القرطبي .. كتابا يهاجم  
فيه تساهل السكان فى أوروبا مع المسلمين الذين جاءوا بلادهم ، وقاده نفوره  
من التمايش السلمى بين عنصرى الاندلس ، الى اتهام النبى العربى الكريم بأنه  
هو المسيح الكذاب الذى تنبأ سفر « الرؤيا » بمجيئه عند نهاية العالم .  
» أما خارج اسبانيا وجنوبى ايطاليا ، حيث حصلت اتصالات مباشرة مع  
المسلمين ، فقد كان الصليبيون هم الذين كونوا لأوروبا فكرتها الأولى عن =

والوجود قضية موضوعية • فكما أنك لا تصنعه ، كذلك فهو  
لا يتوقف على احساسك وحده •• بل واحساس الآخرين بموقعه  
من وجودهم •• والمجنون الذى فر هاربا من الدجاج لتوهمه أنه

---

= الاسلام والعرب ، ويستطيع المرء ان يتصور كم كانت تلك الفكرة عدائية  
وتميزية قائمة ••• « •

فرانس بيكون •• اختلق على النبي ••

والمؤرخ « جلبرت » يعترف وهو يؤلف كتابا عن تاريخ النبي •• أنه  
ليست لديه مصادر عربية ، ولكنه يقرر أنه « لا خوف من الكلام عن رجل  
تفوق شروره أى ظلم يمكن أن نطلقه به •• »

حتى الكوميديا الالهية التى يصل لها البعض فى بلادنا ، وضع دانتى فيها ،  
نبينا - صلوات الله عليه - فى قاع الجحيم ••

ولما هجم المفول على الدولة الاسلامية ، فكر رئيس المشائسين فى طلب  
النجده من المسيحيين ضد الزحف الوثنى •• ولكن مطران ونشستر فى انجلترا  
رد عليه : « فلتتقاتل الكلاب فيما بينها •• حتى يفتى بعضها بعضا ، كى  
تقوم الكنيسة الكاثوليكية الجامعة على انقاضها ، ويصبح العالم عندئذ ، بالفعل ،  
راعيا واحدا ووعية واحدة » •

حتى لوثر قال : « الكنيسة فى روما هى رأس المسيح الكذاب ، اما الاسلام  
فهو جسده » •

وأندريه درير ١٦٤٧ يترجم القرآن للمفرنسية ، ويعتذر عن ذلك مؤكدا أن  
القارىء الاوروبى لن يتعرض لأى خطر من قراءة القرآن » •

حتى فولتير ( اياه ) •• ابتدع افتراءات جديدة على النبي العربى ، ولم  
يظلمه احد بمقدار ما ظلمه هذا الكاتب الفرنسى « المتحور » • مما يدل على  
أن المتحورين لم ينحسروا من تعصبهم ضد الشرق •• هذا التصب الذى  
تساووا به مع المحافظين • ولم يكن ادوارد غيبون خيرا من فولتير من هدفه  
الناحية • لقد كتب باعتزاز وبهجة ان حكم الشرق « البربرى » قد مضى عهده ولن  
يهدد أوروبا بعد » ( عن مجلة حوار البيروتية عدد : ٥ ) •

الذين تقننهم موضوعية البحث العلمى فى الغرب ، عليهم أن يذكروا أن  
هذه الموضوعية لم تظهر الا بعد أن استتب الأمر للتسرب ، وحقق تفوقه  
الساحق ، ولم يعد يضيره أن يتأمل بعين الانصاف آثار حضارات بائدة ••  
أو الصفات المدهشة لكائنات منقرضة !!

حبة قمح .. رغم اقتناعه بحجج الطيب .. المجنون كان لديه سبب  
وجيه جدا للفرار .. عندما قال : نعم ! أنا اقتنعت بأنى لست حبة  
قمح .. ولكن من الذى يقنع الدجاج ؟

وأغلب الظن أن بعضا من الذين دفنوا فى مقبرة بورسعيد ،  
وكتب عليهم جنود الاحتلال فى ١٩٥٦ : « عشرون مسلما » ..  
بعضهم ليس مسلما .. وبعضهم ربما كان ملحدًا .. وبعضهم لم يدر  
بخاطره على الاطلاق .. أنه يواجه بريطانيا وفرنسا فى النصف  
الثانى من القرن العشرين بوصفه مسلما .. وهم مسيحيون ..

وبعض الذين استشهدوا كان فى ذهنهم كل حقائق المعرفة  
عن الصراع بين الامبريالية وشعوب المستعمرات ..  
ولكن من الذى يقنع الدجاج !؟

ونفس الشيء يقال عن البيانات الفرنسية التى كانت تعلن  
مصراع كذا من المسلمين فى معارك الجزائر ..

اذ لا يكفى أن نرفض عنا عروبتنا واسلامنا ، وأن نقرر انتماءنا  
لحضارة البحر الابيض ، أو اننا امتداد حضارى للغرب ، أو أن  
الحضارة العالمية واحدة .. فنحن سواء .. شركاء فى التراث الفرنسى  
مع شعب فرنسا .. لا يكفى ذلك لكى يقبلنا الآخرون .. بل يتحتم  
أن ننقل بلادنا .. أن ندير البحر الأبيض لكى نتقل بتلك القطعة  
من جسم الكرة الأرضية الى هناك ولما كان ذلك مستحيلا فان التكر  
لوجودنا لا يفضى الا الى الضياع .. الى العبودية للآخرين ..

وكان طبيعيا أن تلتفت مصر الى وجسودها العربي المسلم ،  
عندما وجدت حكومة مصرية بعد ثورة ٢٣ يوليو •

وكان طبيعيا أن تصطدم مصر بكل الذين يخشون هذا الوجود،  
والذين عملوا منذ أيام الحرب الصليبية على محو هذا الوجود :

اما بالقتل والابادة كما هو الحال في اسرائيل ••

أو بتغيير الوجود : بالفرنسية كما حاولت فرنسا في الجزائر،  
لولا أن اعتصم الشعب هناك بوجوده الاسلامي ، فقهر هذا الوجود  
محاولات فرنسا لافناء الوجود العربي •• وبذلك بقيت الجزائر  
- وبفضل الاسلام - للعرب ولافريقيا •

أو بتدمير الأساس النفسي لوجودنا ، عن طريق الغزو  
الفكري ، بطبعنا من الخارج بالقسمات الغربية ، وتلقيننا أن الصواب  
- وليس الأقوى والأفضل فقط - هو الغرب •

القبة والردنجوت وشرب الشاي في المساء ، وتدخين السيجار  
وشرب الويسكي •• ثم أسلوب الحياة الغربية في الزواج ••  
التفكير •• الموسيقى •• الرقص •• الكتابة •• الشعر •• قواعد  
النحو •• السياسة •• الحب •• بل حتى العقيدة •

وما دام ذلك هو الصواب •• فانا عندما نعود ونقيس وجودنا

وترائنا وتقاليدينا ، نكتشف حتما أنها لا تنطبق على هذه المقاييس <sup>٢</sup> ،  
وبالتالى ندينها ، ونحاول جهدنا أن نعتذر عنها ، أو أن تبرأ منها .  
فبدأ من نقطة الضعف ، ونحاول أن نقلد الكمال على الجانب  
الآخر . . فلا نكون على أحسن الفروض ، أفضل كثيرا من القرد  
الذى يلعب الشطرنج ويأكل بالشوكة والسكين . . مهما أتقن القرد  
هذه الحركات . . فإن الانسان يظل طبعا هو الأفضل . . وإذا

---

(١) تأمل تفتى التعبير بالصليب كرمز فنى . حتى ليسجل احد النقاد فى اعجاب  
لاى القاسم الشابى انه اول من استخدم الصليب كرمز . . وكيف أن زينب  
بطلة قصة « تلك الايام » تفتى غائم عندما تفكر فى حبيبها عمر تفتح التوراة  
لتقرأ نشيد الانشاد !!

(٢) تأمل هذا الاهتمام المزعج بما يسمى صعوبة اللغة العربية ، والمحاولات المحمومة  
التي تبذل لاستبدال حروفها . والذين يحملون هم اللغة العربية ، لا يكلفون  
انفسهم عناء البحث فى حال اللغة الفرنسية أو اليابانية مثلا . . ولا يتساءلون  
لمادا لا يكتب اليابانيون بحروف لاتينية ، بل لا يتساءلون كيف استطاعت اللغة  
العربية بصعوبتها هذه أن تكون لغة الكتابة وبنفس حروفها للغات أخرى عديدة  
. . الفارسية . . التركية . . الكردية . . الهوسا . . السواحلى . . التركستانية  
. . الاندونيسية . . كيف استطاعت هذه الحروف ان تعبر عن كل هذه اللغات  
. . ويعجزها التعبير عن لسانها !!

ولا تصدقهم عندما يدعون التقدمية . ان شو اين لاي يرفض اقتراحا  
بالكتابة بالحروف اللاتينية ، رغم صعوبة اللغة الصينية المذهلة . . . . . وحجة  
شو اين لاي الشيوعى اليسارى هى الحرص على التراث الصينى . . فتأمل (١١)



كان حتما أن يبقى قرد وانسان .. فخير للقرد أن يبقى قردا  
مكتمل القرودية ، سيدا في غابته ، من أن يتحول الى مسخ ، يقلد  
الانسان ليضحكه في السيرك .. فما بالك لو أصر الانسان على  
تقليد القرد ليصبح في جماله ورشاقته وسمو حضارته .. لمجرد  
أن دورة التاريخ قد جعلت هذا القرد أكثر رفاهية ..



## خلاف حضارى

وهنا يثور سؤال .. هل هناك خلاف حتمى بين حضارتنا ،  
وبين الحضارة الغربية .. أما من سبيل لوجود حضارة انسانية  
واحدة .. تتمثل كل الناس ويتعايشون في ظلها !؟

التجربة والتاريخ تؤكدان أن مثل هذه الوحدة الانسانية لم  
تتحقق أبدا ، والطريق بعيد اليها .. فلم توحد البشر لا الفتوحات  
ولا الديانات .. ومنذ أن كان الشرق والغرب .. وهما في صدام ..

ولا بد قبل أن نشير الى مظاهر الخلاف الحضارى بيننا وبين  
الغرب الصليبي .. أن نؤكد أن حديثنا يدور حول المسيحية الغربية،  
باعتبارها وجودا حضاريا ، فلسفة حضارية معادية ، لا كدين ، ولا  
علاقة لها بمسيحية الشرق .. التى تكون جزءا عضويا من تاريخنا  
وحضارتنا ومكونات وجودنا .. وأنا أعتقد - رغم اعترافى بعدم  
تعمقى - أن الخلاف بين كنيستنا المصرية وكنيسة روما .. هو

في حقيقته وجوهه •• خلاف حضارى •

والفرق الحضارى ليس خلافا فى الآلات •• فالناس جميعا يديرون الآلات على نحو واحد •• والصناعة اليابانية لا تختلف عن الصناعة الأمريكية اختلافا يبرر تميزها •• انما يختلف الناس حضاريا باختلاف نظرتهم للوجود ، وما يتفرع عن هذه النظرة : نظرتهم للانسان سيد هذا الكون ، وعلاقة هذا الانسان بضميره •• أو ربه •• وأهم من ذلك ، أو ربما نتيجة لذلك ، علاقة الانسان الفرد بالانسان الفرد •• الحب والزواج •• الأبوة والأخوة •• القبيلة •• الشعب •• اللون •• الجنس •

لذا فنحن عندما نتحدث عن حضارتنا نعنى الاسلام •• حتى ولو كان لنا امتداد عربى قبل الاسلام •• ورغم اعتزازنا بأطلال

(١) اخبرنى كاتب يابانى جاء لزيارة القاهرة فى مؤتمر الكتاب الافرو آسيويين انه لاحظ ان تماثيل المسيح وصوره فى المتحف القبطى لا تحمل دماء •• بعكس تماثيل المسيح وصوره فى كنائس الكاثوليك •• وقال ان نفس الشيء يميز الايقونات المسيحية فى اليابان ، لأن الشرقيين - على حد قوله - يكرهون حمل الدماء • وقال الكاتب اليابانى ، انه يؤلف رواية تاريخية عن دخول المسيحية الى اليابان ، يثبت فيها أن المسيحية فى اليابان تحولت الى لون من البوذية • وأرد ان أثبت هنا ملاحظة ذكية للأستاذ « حسين فوزى » فى كتابه « سنباد مصرى » رغم اعتراضى التام على روح الكتاب ••

الملاحظة هى أن المصريين قد رفضوا القول بطبيعة مزدوجة للمسيح •• فقال المصريون الاقباط بطبيعة واحدة الهية ، وقال المصريون المسلمون ، بطبيعة واحدة بشرية ••

فتأمل كيف نتفق - مسلمين ونصارى - فى وجهة النظر ولو من دينين •• ضد الفهم الأوروبى •

الحضارة الفرعونية أو السبائية أو الفينيقية •• وبذلك الشعب الذي عاش على نفس الارض من آلاف السنين •• الا أن الأمر لا يخرج عن دائرة الاعتزاز •• لأننا لسوء الحظ لا ندري شيئاً متكاملًا عن علاقاته الانسانية ، ولا يمكن أن نحدد خصائص حضارية على تخمينات واستنتاجات ، وقراءات قريبة من المعنى لكتابات ممزقة •

لم يكن للعرب حضارة متكاملة الا بظهور الاسلام ، ولم تمتحن حضارتنا الا بعد أن خرجت من الجزيرة الى ميدان التطبيق بين كافة الأجناس البشرية المعروفة •• واجتازت التجربة بنجاح •

الاسلام هو التراث الحضارى للعرب •• مسلميهم ومسيحييهم<sup>١</sup> • والتراث الاسلامي ، هو الحقيقة الأولى في حديثنا عن التراث المشترك كاحدى مكونات الأمة العربية<sup>٢</sup> •

وتعالوا نضع أيدينا على بعض خصائص حضارتنا •• بقدر ما يسع غير المتخصصين :

الانسان المسلم •• يؤمن ايمانًا مطلقًا بالتوحيد •• فالتوحيد هو جوهر الاسلام •• وفيه وصل الى أكمل صورته •• الله فرد

---

(١) أشد معارضى هذا الرأي هو حزب البعث •• ولكنى عثرت على نص من منشور انتخابي قديم ( ٢٠ سنة ) لتشيل عفاق حسبي أن استشهد به هنا : « نريد أن تستيقظ في المسيحيين العرب ، قوميتهم ، يقظتها التامة •• فيروا في الاسلام ثقافة قومية لهم • يجب أن يتشبثوا بها ويجيئوها ، لأنه متصل بطبيعتهم وتاريخهم » •

(٢) نورد هنا كلمة وليد مكرم عبيد الخالدة « أنا مسلم ووطننا نصراني ديننا » •

صمد •• والانسان انسان •• لا تشوب الهية الله شائبة •• وما من  
بشر له على الناس فضل من ألوهية •• والانسان المسلم •• يبدأ  
حرا •• ظاهرا •• خيرا <sup>١</sup> •• لأنه يولد مسلما •• بمجرد الميلاد •  
حتى أولاد النصارى واليهود •• يولدون مسلمين : « ما من مولود  
يولد الا على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه <sup>٢</sup> » •

اذن فالفطرة خيرة •• والناس يولدون على الفطرة •• وهم  
ليسوا بحاجة الى اجراء خاص يدخلهم فى عداد المؤمنين حتى يبلغوا  
سن الاختيار •• فيمارسوا شعائر الاسلام •

وفى المقابل نجد أن الحضارة الغربية تؤمن بأن الناس يولدون  
على الجانب الآخر •• يولدون خطاة ، ولا بد من تعميدهم لكي  
يتطهروا • ومن مات قبل أن يعتمد لم يمت على الهدى •• لا بد  
اذن من تدخل البشر ، وقبل حرية الاختيار ••

وعندما نموت نحن المسلمين •• فالأفضل أن يقول المرء  
الشهادتين مؤكدا اختياره ••

وفيما بين الميلاد والحياة تمضى حياتنا لا خضوع فيها لانسان  
مهما كان ، ولا واسطة بين الرجل وضميره •• أى ربه •• ولا  
اذلال لهذا الضمير يكشف ضعفه أمام انسان آخر •• بل نستطيع

---

(١) من وجهة نظر المسلمين •

(٢) حديث شريف •

أن نخطيء وأن نتوب بيننا وبين ضميرنا سبعين مرة في اليوم الواحد •• فيغفر الله لنا •

وعندما تتزوج فنحن نفعل ذلك بإرادتنا ، وفيما بين الرجل والمرأة لادخل لثالث بينهما الا لحفظ حقوق الطرف الضعيف وصيانة لمستقبل الأولاد •• واذا شاء الزوجان الانفصال فأمرهما بيدهما وحدهما •

علاقات انسانية • وانسانية فقط ، تستمد قدسيتها واحترامها من ارادة الانسان الحرة •

وكلها عقود على الأرض تعقد، وعلى الأرض تبقى أو تفصم •• والانسان ليس عبدا لقرار يتخذه ، أو لخطيئة منذ ملايين الأجيال •• فما يعقده الانسان ، هو الذي يفصمه •• وما يرتكبه ، هو ما يحاسب عليه •• ان شاء كفر وان شاء آمن •• على شرط أن يتحمل مسؤولية قراره •• لا اجبار على الدخول في طاعة الله •• فلا اكراه في الدين •

والناس بعد ذلك سواسية كأسنان المشط ، لا فضل لعربي على عجمي •• يؤذن لصلاتهم بلال الأسود •• ويخطط لحربهم سلمان الفارسي •• ويقود جيشهم العبد السابق زيد ثم ابنه أسامة •

والأقلام الصليبية لا تكف عن « الزن » حول قضية الرق في الاسلام •• يتبعهم في « زنهم » بعض المسلمين •• تأسين أن الرق

لم يمح بقانون من أمريكا بلد الحريات الا منذ قرن واحد فقط ••  
ناسين أن سفن أوروبا الكاثوليكية قد نقلت الى أمريكا البروتستنتية  
٣ ملايين عبد من أنجولا وحدها ! •• اختطفوا بكل ضروب  
الخداع والارهاب والوحشية •• لياعوا في أسواق الرقيق وبورصة  
العبيد في العالم الجديد •• ارض الحرية والمساواة •

لماذا تعمي عيونهم عن تجارة الرقيق على بعد مائة عام ،  
ويذرفون الدمع على وجود رقيق منذ ١٣ قرنا ؟!  
لقد كان الرق ظاهرة اجتماعية ، مارسه وثيون ومسيحيون  
ومسلمون •

ولم يبلغ الا بقيام الظروف المادية التي تكفل وتحتم الغاءه ••  
ولكن موقف الاسلام منه أنصع من أن يلطخه السخام الصليبي •  
النبي قدوة المسلمين لم يكن له جوار ولا عبيد ، بل حسر  
عبده وتبناه ! لولا أن نزل القرآن ينهى عن ذلك التبنى •• لأن  
نسبة المرء الى أبيه - ولو كان عبدا - أشرف له ، وأحفظ لانسانيته ،  
من أن ينسب ولو الى محمد رسول الله •

والمقوقس النصراني ، عظيم القبط ، أهدي النبي جارية ،

---

(١) يقول جيمس ديفي في كتابه « البرتغال في افريقيا » حتى ١٨٣٢ كانت تجارة  
العبيد تسل ٨٠٪ من مجموع نجارة أنجولا •• ويؤكد أن هذه المستعمرة  
البرتغالية لم تفق بعد من آثار هذه النكبة التي ابتلست بها ، والتي سلبتها  
على أقل تقدير ٣ ملايين من شبابها بعوا في أسواق العبيد في الامريكيتين •



فأعتقها الرسول ، وتزوجها ، وولدت له أحب بنيه اليه والى المسلمين  
•• سيدنا ابراهيم •• الذى لو عاش لكان جسدا لأحفاد نبينا ••  
والذى يوم مات ظن المسلمون أن الشمس قد كسفت لموت ابراهيم  
ابن مارية القبطية الجارية •• التى ظل المسلمون يصلون عليها  
وسيطلون •• دون أن يغيروا حتى اسمها •• أو اخفاء دينها  
الأول •

لا حاجة الى تعداد كل ما فعله الاسلام لتحرير العبيد ••  
فنحن لا نرد على متعصب •• ولكن يدهشنا أن يثير هذا الحديث.  
من يدعون الايمان بتفسير مادي للتاريخ • ويعرفون أن وجود نظام  
الرق كان مرحلة ضرورية، لا يمكن الغاؤها بظهور النظام الرأسمالى.  
وحاجته الى العمل الحر ••

والمقارنة بين انسانيات الحضارات ، هى فى معالجتها للضرورة  
التاريخية ••

بين بعثات أوروبا التى كانت تجرى تعميد الرقيق بالجملة عند  
شاطئ المحيط الأطلسى •• والتى كانت تؤمن أن خير طريق لهداية  
الزنجى هو بيعه ليعيش فى مجتمع مسيحي<sup>٢</sup> •

(١) ما أجمل لمن المساواة والتسامح نردده صبية لا نفقه شيئا فى الفلسفات •••  
ونحن لا نزال بعد فى الكتاب •• ولا أدري أما زال أطفالنا يحفظون « أولاد النسي  
صلى الله عليه وسلم سبعة •• ثلاثة ذكور •• وأربع اناث •• وكلهم من  
السيدة خديجة الا ابراهيم •• من مارية القبطية » •

(٢) البرنغال فى افريقيا للكاتب الأمريكى « جيمس ديفى » •

وبين حضارة كانت ترى في عتق الرقبة خير الفضائل •  
ونظرة المجتمع الاسلامى الى العبيد تختلف تماما عن نظرة  
المجتمع الغربى ، فهى علاقة قانونية ، قد تنتقص من أهلية الخاضع  
لها ، ولكنها لا تغير آدميته أبدا ••

فى أمريكا اليوم يرفض الطلبة البيض أن يجالسوا أحرار  
الزواج •• وينسفون الكنائس التى يدخلها أطفال سود • ولكن  
شيوخ المسلمين لم يرفضوا منذ ألف سنة أن يقود جيشهم عبد ،  
وأن يتلقوا دينهم من عبد •

تأمل أوزيجان عندما يتحدث عن العاهرة الأوروبية ترفض  
مراقبة « العربى » •

ولكن بنت عمه رسول الله تزوجت عبده زيدا ، ويطلقها زيد ،  
فيتزوجها رسول الله ••

والعبد يستطيع أن يكون سلطانا لمصر •• فاذا أراد فقيه أن  
يضع حدا لاستبداده •• نقب فى أوراقه الشخصية ومستنداته  
القانونية •• ليقيم عليه الدعوى بأنه لا يزال عبدا لم يتحرر بعد ،  
رغم توليه عرش السلطنة !!

تأمل مغزى هذه القضية الشهيرة •• فلم يقل المسلمون ••  
كيف يحكمنا عبد •• بل كيف يحكمنا عبد لم يتحرر ؟ ••

وتأمل أبا بكر يشترى بلالا ويعتقه •• فيقول عمر بن الخطاب:

« أبو بكر سيدنا ، وأعتق سيدنا » •• بلال العبد الأسود باسلامه  
وتقواه سيد عمر بن الخطاب •• أمير المؤمنين •• الفاروق •• ثاني  
الخلفاء الراشدين ، رضوان الله عليهم جميعا •  
لا علينا ••

ان ايمان الاسلام المطلق بالمساواة بين البشر •• كان السبب  
الأول في انتشاره في آسيا وافريقيا •• حتى سموه دين الملونين •  
والمتبع لثورات أوروبا يجدها كلها محاولة للحقوق بالاسلام •

البروتستنتية ، كما يجمع العارفون ، كانت نتيجة الاتصال  
بالعالم الاسلامي خلال الحروب الصليبية •• وهي في جوهرها  
- أو في بدايتها - محاولة لتحرير الأفراد من سيطرة الكنيسة  
ليصبحوا كالمسلمين •• حيث لا كنيسة ، ولا كهنوت ، ولا صكوك  
غفران •• ولكن البروتستنتية تحولت الى كنيسة بدورها •• ثم  
كانت الثورة الفرنسية •• الغاء للكنيسة بل وللمدين •• الذي بدأ  
أنه لا سبيل الى فصله عن الكنيسة وسطوة الكاهن •

ودعت الثورة الفرنسية الى المساواة •• واذا ما صرفنا النظر  
عن التفرقة الاقتصادية ، فلا جدال في أن الثورة الفرنسية ، وما  
أعقبها من ثورات بورجوازية ، قد حققت المساواة بين أبناء المجتمع  
الغربي • ولكن هذه المساواة كانت على حساب الانسان غير  
الأوروبي •

---

(١) الغت الديمقراطية في أوروبا الألقاب • والاسلام لم يعرف الألقاب •• وأول =

وهنا تصطدم بظاهرة لم تعرفها حضارتنا ، ونعني بها « ازدواج

الضمير » •

وهو ذلك الذي يجعل مواطنا صالحا ورجلا فاضلا ، لا يخالف القانون ولا يرضى بالاعتداء على الحريات، ويشور بل يحمل السلاح اذا سمع أن حكومته قد اعتدت على متهم من مواطنيه ، أو عنديته لاتزاع اعتراف منه ، ويضحى بحياته متطوعا للقتال مع اليونانيين الثائرين ضد الظلم التركي ، ويؤمن أن المتهم برىء حتى تثبت أداتته<sup>1</sup>

هذا المواطن الذي لا ينام الليل اذا سمع باعتداء على الحريات في لندن وباريس وروما •• ما ان يركب البحر ، وينتقل جنوب أو شرقا ، حتى يستحيل الى وحش كاسر ، ويخترع من أفانين العذاب ، والأضطهاد الفسردى والجماعى ، ما تعجز عنه أقسى الوحوش ، وما يفوق عهود البربرية •

---

= ما ظهرت مع الأتراك . ولكنها كانت رتيا عسكرية ولا نورب •• ولا يزال الغربيون الذين يأتون الى بلادنا يفقون حائرين امام ما يسمونه فوضى الاسماء •• وانحاء ما يعرف باسم عائلة •• وأتاتورك عندما أراد أن يتفرنح نصي على ضرورة حمل اسم عائلة •• الاسلام لم يعرف ذلك لكى لا تتوارث الامتيازات الطبقية •• فالمرء باسمه وفعله ••

(1) تأمل المبدأ الاسلامى •• ادراوا الحدود بالشبهات « قبل ظهور مبدأ : « المتهم برىء •• الخ » باثنى عشر قرنا •• وخلال قرون رهيبية ، كان المبدأ القانونى فى اوربا •• المتهم مذنب حتى تثبت براءته •• فى هذه الأيام كان الاسلام يأمر المحققين بتلخيص البراءة للمتهم بالشبهات •• انه أم القاعدة القانونيصة « الشك يفسر لصالح المتهم » •

جيش نابليون •• أبناء الثورة الفرنسية التي أعلنت الحرية  
والإخاء والمساواة •• نهبوا وسرقوا وضربوا وعذبوا المتهمين في  
مصر •• وأعدموا سليمان الحلبي على الخازوق •• وقتلوا الأسرى  
المسلمين في يافا حلا لمشكلة تغذيتهم والمواصلات !

وإذا كان المرحوم «محمد صبحي وحيد» في كتابه ، الذي  
يمثل قمة التأثير بالغزو الفكري، يدهش لأن مشايخ القاهرة قد ألقوا  
بكل احتقار الشارة المثلة الألوان ورفضوا تعليقها على صدورهم ،  
وهي التي كان أحرار أوروبا يتخاطفونها •• على حد قوله •

فأنا لا ندهش ولا نعجب ، بل نفهم ونكبر موقف شيوخ  
الأزهر •• فماذا تعنى لهم شارة فرنسا •• حرية •• إخاء ••  
مساواة ؟ الإخاء والمساواة في الإسلام •• لا يطاولهما نظام آخر إلى  
يومنا هذا •• والحرية ينتهكها حملة الشارة بأفطع مما فعل التتري ••

وثوار فرنسا أبناء مقتحمي الباستيل ، بل هم بأشخاصهم الذين  
خرجوا من خلف المتاريس بعد أن أسقطوا شارل العاشر •• ماذا  
فعلوا في الجزائر ؟

البعض يحلو له أن يفرق بين فرنسا الثورة •• وفرنسا التي  
تحولت بعد ذلك إلى دولة استعمارية •• ونحن نرى أن هذه التفرقة  
لا محل لها ، فيما يتعلق بنا شعوب الشرق •

فرنسا الثورة •• رأيها في مصر •• ورأيها كيف نكل نابليون

محور أوروبا •• بشعب مصر عند ما ثار من أجل الحرية •  
وفرنسا ثورات ١٨٣٠ هي التي احتلت الجزائر ، وفتكت  
يشعبها ، وطاردت مساجده وحوادثها لكنائس •

لذا فعندما يتغنى كاتب غربي بحرية واخاء ومساواة أوروبا فهو  
لا يطربنا •• أما عندما يتغنى بها كاتب عربي ، فاننا نحس مرارة  
الجرح في قلوبنا •• لقد جربنا من هذه الحضارة وفي أرقى  
عصورها ألوانا من القسوة والتكيل •

ومع ذلك فليست القسوة ولا التكيل ، هي ما نعرض عليه  
هنا •• فكل الحضارات قد عرفت التكيل ، ومارست الاضطهاد ••  
ولكن الصفة المميزة ، التي تفرق بينا وبين الحضارة الغربية ••  
هي ازدواج الضمير •• النابع من ايمان حتى النخاع بأن الناس  
ليسوا سواسية •• وأن ضربة السوط فوق ظهر الأبيض تؤلم ولكنها  
على ظهر الآخرين تهذيب واصلاح !

في حضارتنا •• قامت حكومات استبدادية ، وقتل الناس  
بعضهم بعضا ، ودرسوا السم حتى لآخوتهم •• ولكن ذلك كله لم  
تشبه شائبة من التفرقة العنصرية أو العرقية •• لم يكن هناك من  
يرى أن قتل الأسود تحضر •• أو أقل بشاعة من قتل الأبيض ••  
أو أن الجريمة في القاهرة مباحة •• ومحرمة في دمشق •

(١) راجع باب الاسد والشخير الناسك لابن المقفع •

## المساواة التامة حتى أمام الارهاب الوحشى •

هذه المساواة بين الأجناس العديدة والقوميات والألوان المتنافرة التى كونت المجتمع الاسلامى ، والتي سمحت لكل متفوق بأن يطمع ويتطلع الى الصدارة ، دون اعتبار للونه أو جنسه •• هذه المساواة هى التى جاءت الشيوعية تحاولها باسم العالمية •• باسم الأممية •• لا فرق بين لون أو جنس أو عرق •• كلمة « سوفيتى » تجب كل ما سبقها ، كما كانت كلمة « مسلم » منذ أربعة عشر قرنا •• ولكن هل وصلت الى ما وصل اليه الاسلام فى هذا المضمار؟! ما زال الوقت قصيرا •• والنتائج أقل من أن يستند اليها وحدها •

نتقل الى سؤال جديد •• هل ما زالت أوروبا عند صليبتها •• أم أن الصليبية انتهت بانتهاء الحروب الدينية •• أذكر أن سلامه موسى كان ينفى القول المشهور عن النبي •• يوم دخل القدس وقال « اليوم انتهت الحروب الصليبية » وحجة سلامه موسى ، هى أن النبي كان عضوا فى جمعية الحادية •• ولا غرابة •• بل ان ذلك يؤكد وجهة نظرنا •• فالدين قضية وجود •• لا تدين •• وحرب الغرب ضدنا ليست حربا لأهداف دينية <sup>٢</sup> ، بمعنى أنها

---

(١) راجع كتاب الماركسية والغزو الفكرى •

(٢) مورفيد نفسه يقول فى كتابه « النيل الابيض » وهكذا ترى أن المسيحية قد تسللت الى وسط أفريقيا فى حماية المسلمين الذين رحبوا بالمبشرين ، كرفاق متمدنين يواجهون معا بربرية افريقيا •• وليس قبل السبعينيات فى القرن التاسع عشر عندما تنهبوا الى الدمار الذى يصيبهم على يد المسيحيين وكانت =

رسالة هدى ، ومهمة تبشيرية ، كما يصورها الغرب .. انها حرب للسيطرة ، للاستغلال ، لتحقيق التفوق وضمان استمراره .. ومع ذلك فهي حرب صليبية .. تعادى الاسلام والمسلمين ، لأن المسلمين هم عدو الحضارة الغربية .. ولا أشك أن من يعادى الاسلام ، ويقتل المسلمين ، مضطر لأن يرفع شعارات الحرب الصليبية .

صحيح أننا نعلم أن التمييز العنصرى ، فى جنوب افريقيا ، أو فى أمريكا - ليس فى حقيقته قضية لون ، بقدر ما هو استغلال ، وحالة تمكن البيض من الحصول على امتيازات أكبر .. ورغم ذلك ، فنحن نسميها حربا عنصرية .. ولا يمنعنا ادراكنا لحقيقة الدوافع .. من تسمية الصراع نفسه .. ونفس الشيء بالنسبة للحرب الصليبية .. أوروبا كانت تحركها الصليبية عندما جاءت تتربع بيت المقدس أيام ريتشارد ولويس القديس الذى حوله المصريون الى سنط الوز .

وهى أوروبا الصليبية التى أبادت الاسلام والمسلمين من اسبانيا فى سنوات .. بينما ترك المسلمون الأديان الأخرى قرونا .. حتى جمعوا جمعوعهم .. ومحووا كل ظل للاسلام .. والتى اعتبرت

---

= ثورة عرابى وثورة المهدي ، ومطاردة المبشرين فى يوجندا هى ثمرة هذا الادراك .  
(1) فى قرطبة وحدها .. كان أربعمائة مسجد .. وليس فى اسبانيا كلها اليوم مسجد واحد !! فرنسا النورة .. والمغربية والاخاء حولت مساجد الجزائر الى كنائس .. وعمر بن الخطاب فى القرن السابع .. يرفض الصلاة فى الكنيسة حتى لا ينتزعها مسلمون متعصبون من بعده ويقولون «هنا صلى عمرا» =



اكتشافها لطريق رأس الرجاء الصالح تطويقا للإسلام ، وهي أوروبا التي يصفها عمار أوزيجان في كتابه « الجهاد الأفضل » • هي أوروبا التي يروى « يوسف الرويس » الزعيم التونسي « أن الفلاحين في جنوب فرنسا كانوا يغلقون بيوتهم في ١٩٥٦ ، ويفرون الى الشمال خوفا من المسلمين الزاحفين »

•• ولكن هل لا زالت أوروبا عصر النهضة •• والفضاء والصواريخ عند صليبتها !؟

لنسمع هذه الشهادة ••

الشاهد هنا هو «عمار أوزيجان» وزير الزراعة الجزائري ••  
التأثر الاشتراكي ، الذي يتحدث وخلفه تاريخ ثوري •• يخرس  
ألسنة المكابرين •• وبين يديه نصر لا يقبل التأويل •• هو الجزائر  
العربية الاشتراكية المسلمة •

« عمار أوزيجان » الذي بدأ حياته الثورية ماركسيا شيوعيا ••  
يصل من خلال الثورة الى روح الاسلام ، والى الوجود الاسلامي  
•• وهو يتحدث في كتابه الخالد « الجهاد الأفضل » عن تاريخ  
فرنسا في الجزائر ، ومحاربتها الدين يقول :

---

= وترفض بريطانيا في عصر الفضاء فتح مسجد ثان في لندن • بينما لا زالت  
الكنائس والمعابد في قلب الوطن الاسلامي منذ أربعة عشر قرنا • بل وتفتح  
الكنائس حيث لا مسيحي واحد •• تلك هي روعة حضارتنا •

«ان العدو الاستعماري كان أكثر ذكاء حين كان يهدم الجوامع ويحولها الى مكبات أو اصطبلات » •  
« كان الدين الاسلامي وثاقا يمتن اتحاد مختلف العناصر في القوة الشعبية التي تزخر بها بلادنا » •

« لن نشدد الكلام على الروح الصليبية التي تجلت في تحويل الجامع الى كنيسة ، واقامة الأنصاب التذكارية يعلق عليها الصليب الحديدي ، فوق العبارة اللاتينية ( الصليب ينصر ك ) • ولن نشدد على شعارات المدينة ، كشعار مدينة الجزائر الذي انتشر في العالم كله بواسطة الطابع البريدي الذي رسم عليه صليب ضخيم في السماء ، منتصرا على هلال صغير منكس فوق البحر » •

لا أدري كيف لا نغضب لهلالنا •• ما دام تنكيسه يرمز لانهايار وجودنا ، ولخضوعنا لسيطرة المحتل الأجنبي •• وهل التقدمية أو الثورية أن نساهم مع المحتل في جذب هذا الهلال الى أعماق البحر •• أم في رفعه الى عنان السماء !؟

نعود الى سماع شهادة أوزيجان :

« لم تكن كاترين الثانية الروسية تجهل تأثير هذه القوة الجذابة على النفوس ، حين تناولت على سلطة البابا بيوس السادس ، فحددت الابرشيات وأنشأت كرسي أسقفا عهد به الى كاهن بسيط يمارس

السلطة على جميع الكاثوليك في دولتها •• ولم تكن تجهل أيضا  
تواشج الاسلام والحياة الاجتماعية حين أعلنت الحرب على دين  
محمد •• الذي تدين به بحماس شعوب آسيا الوسطى<sup>١</sup>

« كان الوعي القومي في قرنه فكرة الوطن بالعروبة وبالاسلام  
الذي عاد عاملا من عوامل التقدم ينمو ويزداد سموا وقوة<sup>٢</sup> •  
انتهت شهادة عمار أوزيجان •• وله أقوال أخرى ••

أليس من الطبيعي في بلد كان احتلاله في مفهوم فرنسا ••  
فرنسا سقوط الباستيل ، وفولتير ، وروسو •• فرنسا الحرية والاخاء  
والمساواة •• فرنسا هذه فهمت احتلال الجزائر على أنه نصر للصليب  
على الهلال •• أليس من الطبيعي أن يكون أول لحن جزائري بعد  
التحرير هو :

مبروك يا محمد عليك

الجزائر رجعت اليك

ما بين طابع البريد بصليبه المنتصر •• وبين اللحن المسلم ••  
قصة صراع يقول الن مورهد •• « انه لن ينتهي •• »  
ونستدعي « الن مورهد » للشهادة ••

---

(١) ص ٢٤ •

(٢) ص ٣٦ •

الن مورهد ، كاتب أمريكي أشهر من « فرنسوا ساجان » •• ومؤلفاته تطبع فور صدورهما بجميع اللغات الحية •• ومؤلفاته تدور حول فتح أفريقيا « النيل الأبيض » و « النيل الأزرق » وتقام ضجة حول هذه المؤلفات وصل صداها الى بعض صحفنا •• والمؤلفات باختصار ليست الا لونا من أدب الأساطير ( العلمية ) التي تتغنى بأمجاد وفتوح الصليبيين ضد الاسلام والمسلمين •• كقصص الظاهر بيبرس مثلا •• مع الفارق •• ان قصص الظاهر بيبرس كانت تذكى حماس المسلمين ضد الغزو الأجنبي •• بينما تذكى ملاحم «مورهد» حماس الغزاة المحتلين للاستمرار فى استعمارهم ، وفارق آخر أن قصص الظاهر وضعت من سبعة قرون •• أما قصص « مورهد » فتوضع فى ١٩٦٠ •• والدافع اليها هو استقلال أفريقيا •• وارتباط هذا الاستقلال بانتشار الاسلام دين المساواة •• وان كان الكتاب الصليبيون يخذعون جماهيرهم ، بزعم أن سر هذا الانتشار هو تعدد الزوجات !••

الأفضل أن نسمع شهادة الصليبي الن مورهد •

تحت عنوان « تمرد المسلمين » •• يحكى عن ثورة عرابي •• وثورة المهدي !! وفي ملحمة غوردون البطل المسيحي ينقل عنه أنه كتب لصديق له حول اسلام «سلاطين» عندما وقع فى أسر المهدي :

---

(١) يقول المؤلف أن الذى اقترح عليه تأليف الكتاب هو الحاكم العام البريطانى فى أوغندا •• وانه راجعه مع حاكم تنجانيقا والسفير البريطانى فى السودان

ليس بالأمر الهين •• لأوروبي أن ينكر ديننا خوفا من الموت<sup>١</sup> •

« كان لدى غوردون ما يقوله عن التناقض بين المسيحية والاسلام في الشرق الأدنى •• : « ان الخطر الذي يجب أن نخشاه •• ليس زحف المهدي شمالا عبر وادي حلفاء •• بالعكس •• انه لأمر بعيد الاحتمال أن يتجه شمالا •• ان الخطر من طبيعة مختلفة تماما •• انه ينبعث من وجود قوة محمدية<sup>٢</sup> منتصرة عند حدودكم •• الأمر الذي سيثير الشعوب التي تحكمونها •• في كل مدن مصر سيقوم احساس بأن ما فعله المهدي يمكن أن يفعله المصريون •• وكما طرد الدخلاء والكافرين يمكنهم أن يفعلوا نفس الشيء •• وليست انجلترا وحدها التي ستواجه هذا الخطر •• ان نجاح المهدي قد أثار المخاطر في الجزيرة العربية وسوريا • « ان العداء للمهدية في أوروبا كان عميقا جدا •• كانت أوروبا تحس أن العقيدة المسيحية نفسها تواجه تحديا من هؤلاء القتلة المتعصين في السودان<sup>٣</sup> •

(١) ص ٢٣٤ •

(٢) الغرب يسمينا « محمديين » لأنه يتهمنا بعبادة محمد ولا يلقبنا الا بالوثنيين •• الوثنية وعبادة الانسان الذي يتحول الى اله •• متأصلة في الانسان الاوربي •• بينما ينزع الشرق - والعرب خاصة - الى التوحيد •• فنحن مسلمون • ومعنا النصارى كما يسمون في الشرق العربي •

(٣) وكاتوا يلقنوننا في مصر والسودان •• ان ثورة المهدي قام بها تجار الرقيق احتجاجا على الغاء الرق •• وضد الاستبداد المصرى ••

« أقام المهدي ما يشبه فردوس محمد : حديقة باردة \* \*  
ونساء جميلات ، وفي الليل تدخل ع حوريات خيمته \* \*  
وقد فهم أنه ما من حورية يحق لها أن تتضايق من وجود  
الأخريات \* \* »<sup>١</sup>

وينهى فصل « التمرد المسلم » بهذه العبارة « الصراع بين  
الاسلام والمسيحية لم ينته \* فقد كانت هناك جماعة أوروبية لاتزال  
مسيطرة على منبع النهر \* \* وكانوا مصممين على ألا يسقطوا » \*  
ويقول « في نهاية ١٨٨٣ كان يمكن القول بأن الصراع بين  
الاسلام والمسيحية قد وصل الى نتيجة مشرفة للطرفين ، فقد استولى  
الانجليز على مصر ولكنهم خسروا السودان \*  
والفصل التالي عنوانه « النصر المسيحي »<sup>٢</sup> \*

ويقول مورهد : « لقد انتهت هذه القلاقل ( ثورات عرابي  
والمهدي ) كما رأينا بالهزيمة الساحقة للاسلام على ضفاف النيل (!)  
ولكن ثبت انها هزيمة مؤقتة ليس الا \* \* ومنذ سنة ١٩٠٠ وهناك

---

(١) ان مورهد يعرف كل شيء عن الاسلام \* \* ولكن هذا السخف للاستهلاك  
الصليبي في الغرب .

(٢) بعض سفار الاساتذة الذين تعلموا التفسير المادي للتاريخ حديثا يستنكرون  
علينا أن نفسر التاريخ دينيا \* \* فما رأيهم في أستاذ مثل مورهد ،  
يؤرخ ثورات أفريقيا في القرن التاسع عشر وفتحها تحت عناوين « التمرد  
المسلم والنصر المسيحي » وذلك في كتاب صادر في ١٩٦٠ ١٩ بل ويصف غزو  
فرنسا لتونس في ١٨٨١ على أنه انهيار لعقل حصين من معادل الاسلام في أفريقيا!

تقدم منتظم للاسلام فى شرق ووسط افريقيا •• وفى الوقت الحاضر يكسب المسلمون مؤمنين جديدا أكثر من المسيحيين •• كما قال « رولاند اوليفر » انهم يكسبون السباق •• وأوغندا تعتبر الآن مسيحية •• ولكنها مستقلة قريبا (!) وكل من مصر والسودان تحت حكم مسلم • لذا فما من رجل عاقل ، يفامر بالقول بأن ذلك هو نهاية الأمر •• التناقض بين الدينين •• الشرق ضد الغرب •• يبدو كأنه جزء دائم من الواقع الافريقى ، وهذا الصراع يمضى أحيانا تحت الأرض ، وأحيانا فوقها •• ولكنه مستمر ومحتوم كالليل نفسه « ١ » •

انتهت شهادة ألن مورهد •• فى كتابه النيل الأبيض ،  
نستمع الى شهادة مجلة التايم الامريكية عدد ١١ يناير سنة  
١٩٦٢ تحت باب الدين ••

كتبت المجلة : « الانتشار السريع الذى يحققه الاسلام فى أفريقيا اليوم ، ظاهرة لم يسبق لها مثيل منذ أن نشر المحاربون العرب بحد السيف عقيدة محمد عبر ثلاث قارات •• وفى القارة المظلمة اليوم مائة مليون مسلم ، ولكن تعاليم محمد البسيطة تضيف اليهم ٩ ملايين مسلم جديد كل عام ، أى تسعة أضعاف ما تكسبه للمسيحية •• ومع انتشار الاسلام تنمو أحلام الوحدة الاسلامية ••

(١) ص ٣٧٦ •

امبراطورية ناصر .. التي يسعى لها المجلس الاسلامى الخاضع  
لاشراف الحكومة المصرية ، والذي يعد احدى المؤسسات التبشيرية  
الكبرى فى العالم .. ويذيع المؤتمر من اذاعته القوية رسالة القرآن  
لمدة ١٢ ساعة بثمانى لغات يوميا .. ويقدم ١٣٠٠ منحة دراسية  
لشباب المسلمين فى الجامعات المصرية .. ويرسل مصاحف للقادة  
فى أفريقيا وآسيا ومنهم جومو كينيا الذى تلقى أخيرا مصحفا فاخرا  
مع رسالة رقيقة من عبد الناصر .. ومطابع المجلس الاسلامى التى  
لا تكل تغرق أفريقيا بنسخ رخيصة من القرآن الكريم .. »

بالطبع .. لا يهنا مدى الجدية فى اتهامات التايم ، بقدر  
ما يهنا أن هذمه هى الفكرة التى تقدم للمسيحى الغربى لاثارة  
حماسه ، وكسب تأييده ، لمقاومة استقلال افريقيا ، والوقوف فى  
وجه القاهرة التى تنشر الاسلام وتسعى للوحدة الاسلامية ..  
وعندما تعتمد مجلة مثل « التايم » الى التهويل والتهوئش .. فان  
الأمر خطير .

وشاهد آخر :

لويس لوماكس .. وهو للأسف زنجى أفريقى ، ولكنه باع

---

(١) سيدهش التقدميون .. المتدينون . عندما يعلمون أن كبرى المجلات الأمريكية  
مثل « التايم » بها باب دائم عن الدين .. بينما يخجل الواحد منهم أن  
يستشهد بأية قرآنية .. ويعبر غالى شكرى عبد الحميد جوده السحار بعسد  
الآيات القرآنية فى قصصه ١.



قلبه وضميره للاستعمار الغربي •• أجداده خطفوا من افريقيا ••  
وأجرى تعميدهم كما يصف « جيمس ديفي » على هذا النحو :  
« لم يكن هناك متسع من الوقت لأجراء الطقوس المسيحية ، فكان  
يجرى تعميدهم بالجملة عند الشاطئ ، قبل أن تجرهم السلاسل الى  
السفن المبحرة الى العالم الجديد •• لضمان الخلاص لأرواحهم ••  
الشيء الوحيد الذي لا يباع •• » ولكن لوماكس يعتبر نفسه جزءا  
من الحضارة الصليبية ، ويستغل لونه الأسود ، ليلعب دور الحاج  
أو التاجر الأريب الذي تحدثنا عنه قصص ألف ليلة •• الذي كان  
يأتي من بلاد افرنج فيدعى الاسلام لبقيم بيننا يجمع المعلومات التي  
توجه وترشد زحف الأساطيل ••

والشهادة التي نسجلها هنا من كتاب وضعه الزنجي الأمريكي  
لويس لوماكس باسم « الأفريقي النافر » •• الكتاب يحاول اخافة  
الغرب من زحف أفريقي تقوده القاهرة ، وباسم الاسلام طبعها ••  
وسنقل فقرات من حديث للمؤلف مع الزعيم الأفريقي « سيلونديكا »  
عضو اللجنة التنفيذية للحزب الوطني الديمقراطي في روديسيا  
الجنوبية •• قابله في لندن ، وبعد أن تبين وطنيته وصلابته لجأ الى  
سلاح الصليبية :

الصحفي الأمريكي : هناك تقارير منتظمة تؤكد أن المسيحية  
تنحسر عن أفريقيا •• هل هذا صحيح ؟

الزعيم الأفريقي : صحيح الكنيسة لم تلعب دورا سليما في

الثئون الافريقية •• لقد وقفت ضدنا الى جانب هؤلاء الذين  
استعبدونا •• انها اليوم تقف على قدمها الأخيرة في أفريقيا ••

الصحفي الأمريكي : هل أنت مسيحي ؟

الزعيم الافريقي : نعم •• أنا كاثوليكي •• تعلمت في كلية  
« ماريان هل » في ناتال بجنوب افريقيا •• وأنا طبعاً لم أنضم  
للكنيسة لدوافع سياسية ، بل عن اعتقاد روحي •• ورغم ذلك  
شعرت انها خذلتني •• الاسلام سيتصر في افريقيا وبالرغم من اني  
سأظل كاثوليكيا •• الا أنني لا أستطيع أن أقول مخلصاً اني آسف  
لتطور الأحداث •• رغم كل شيء فان الدين يشكل جانباً حاسماً  
من قيم الانسان •• ومن ثم يدفعه الى الحرية •• وهذا ما فشلت  
فيه الكنيسة • لقد أعطتنا كل شيء ما عدا الحرية •

لنا تعليق ••

هذا الموقف الذي يشرحه الزعيم الوطني الافريقي هو عين  
ما نقصده بالفرقة بين مسيحي الصليبية الأوروبية ، وبين نصراني  
الشرق •• فهو كاثوليكي •• ولكنه يرتبط وطنياً بالاسلام •• لأن  
انتماءه الى كاثوليكية أوروبا يجعله عميلاً لاستعمارها •• عقبة في  
طريق تحرر أفريقيا •• هذا التحرر الذي يرتبط بالاسلام •

كذلك الكنيسة الكاثوليكية التي يمثلها المبشرون ، أعطت

شعوب المستعمرات كما يقول الزعيم الأفريقي ، كل شيء إلا الحرية  
•• لأنها هناك لسلب هذه الحرية •

وهكذا نرى أن الغرب لم يفرق في استعباده للشرق بين  
النصراني والمسلم ، إلا لضرورات تمزيق الجبهة الوطنية ، ولكنه  
أبدا لم يعتبر مسيحي الشرق جزءا منه •• ونفس الموقف يجب أن  
يتخذه واتخذه الوطنيون في الشرق الذين اعتبروا أنفسهم جزءا  
من الوجود الاسلامي الوطني •

نعود الى شهادة لويس لوماكس :

« في القاهرة صدر قانون يمنع الجامعة الأمريكية والارساليات  
الأمريكية من تدريس الدين ، وكان على الارساليات الأمريكية أن  
تختار بين ترك التبشير بالمسيحية أو العودة لبلادها •• » « والسلام  
الجمهوري في مصر يقول الله هو درعي » « انني كمسيحي أمريكي  
صدمت بما رأيت •• » وعندما يركب الاتوبيس يسمع مصرية  
تحتج على الزحام فتزد عليها أخرى « الطريق الى مكة سيكون أشد  
زحاما » وهو يكتب الجملة بألفاظها العربية ، ويعلق على قول المرأة  
المرعوم : « اذا تحقق حلم ناصر عن العالم الاسلامي •• فسيزدحم  
حقا الطريق الى مكة » •

---

(١) روى لي الأستاذ اسطفان باسيلي الحامي المصري المعروف تفسير تسمية « دير  
السلطان » بهذا الاسم •• انه نسبة للسلطان صلاح الدين الذي رده الى أقباط  
مصر بعد ان انتزعه منهم الصليبيون فسموه باسم السلطان المسلم ••

وبالطبع •• نحن لا نتحدث عن مكة حتى في الاتوبيسات ••  
ولكن مادام الهدف هو حشد الغرب في معسكرات ريتشارد قلب  
الاسد والقديس لويس •• فلا بد أن يزعم الكاتب ان معسكرات  
صلاح الدين قد نصبت في القاهرة •

والآن شهادة ألماني ، هو « هنريس كاستر » كتبها في مجلة  
« دى بوليتشيا مينوتيج » عدد يناير ١٩٦٣ •• تحت عنوان الاسلام  
السياسي •• يقول الكاتب الألماني •• ان الدور الذي يلعبه الاسلام  
في الأحداث الجارية بالشرق الأوسط لم يتضح بعد في أوروبا ••  
ويمكننا أن نقرر ان التفكير الديني يحدد الكثير مما يجري في هذه  
المنطقة •• وأنه خلف العديد من المشاكل التي نراها في آسيا  
وأفريقيا تكمن العقيدة المحمدية ••

وقد لا يرضى عن هذا التحليل الغربيون ( يقول الكاتب )  
الذين نبذوا منذ زمن بعيد التفسير الديني للأحداث ، ولكن هذه  
هي الحقيقة •

ثم يشرح تاريخ القومية العربية فيقول « لقد قدمت أوروبا  
للشعوب الاسلامية في القرن التاسع عشر فكرة القومية العصرية ،  
وفي هذه الفترة كانت الشعوب الاسلامية بدون استثناء تقريبا ••  
اما تحت قبضتها أو تحت تأثير نفوذها السياسي على الأقل •

وفي القرن العشرين استغلت هذه الفكرة بنجاح سريع ضد  
أوروبا نفسها ، باعثة في الأذهان ذكريات الانتصارات الاسلامية ••

بل وتبعث حتى ذكريات الحروب الصليبية » •• ثم يستشهد بخطبة  
الرئيس عن صلاح الدين في بور سعيد ••

ثم يقول : « وعندما وجهت القومية العربية مجهوداتها قبل  
•• سنة ضد العثمانية ، لم تؤكد جانبها الدينى •• وفى البداية ••  
لعبت الأجزاء غير المسلمة وخاصة فى لبنان دورا حاسما •• وفى  
مصر كانت الحالة مختلفة تماما •• لأن القضية الرئيسية فى مصر  
كانت خلع الحماية البريطانية •• لذلك كانت حركتها القومية منذ  
البداية « محمدية » •• وهى حتى الآن لم تتغير •• »

ومنذ بداية حركة القومية العربية •• لم تتوقف الخلافات حول  
ما اذا كان من الضرورى اكتسابها طابعا اسلاميا •• أو اقتصارها  
على الجانب العربى •• ولا زال الخلاف قائما •• واذا كان من الممكن  
أن تجذب القومية العربية اللادينية عددا من المتحضرين •• فإن  
الكتل العريضة لا تجذبها مثل هذه المفاهيم •• فالعروبة عندها  
لا تفصل عن الاسلام »

« وهكذا يرى فريق أن الوحدة العربية جزء من الحركة  
المنصرة للاسلام •• بينما يرى الآخرون أن الاسلام ليس شرطا  
ضروريا لتحقيق أهداف الوحدة العربية . »

« وفى الحقيقة أن حدود القومية العربية لا تلتقى فحسب مع  
الاسلام ، ولكنها محاطة أيضا بدائرة كاملة من الحركة الاسلامية »

« ومن السهل أن نرى تيارا ليبراليا ، ولكنه بالحقيقة سيكون  
محمديا »

« قد يفضل البعض التقليل من أهمية التصريحات التي تعطى  
للشعب... ولكن حتى المتطرفون في تحيزهم للتجديد من العرب...  
لا يمكنهم تجاهل الحاح الجماهير في طلب دولة اسلامية »

« وربما كان من الخطأ أن نخلط بين الاسلام والقومية العربية،  
ولكن لا يقل خطأ عن ذلك أن نحاول التناضى عن العلاقة الوثيقة  
بين الاثنين... »

« ان الاسلام لم يصبح مجرد دين ، بل عنصر سياسى »

\*\*\*

أوربا اذن... أو بمعنى أشمل الحضارة الغربية ، لا زالت  
عند صليبيتها... وقد ازدادت حدة هذه الصليبية فى السنوات الأخيرة  
مع خطر زوال امبراطوريتها فى افريقيا... بيت المقدس الجديد...  
و ضمان رفاهية الغرب وتفوقه... وأوربا تدرك أن المنافس الحقيقى  
لها ، والقادر على تصفية نفوذها هو العربى... المسلم... والذى  
يعد المصرى أكبر اخوته... »

وفى مواجهة هذه الصليبية... كان لا بد أن ندرك وجودنا  
الحقيقى... مصريون... عرب... مسلمون...

ذلك هو وجودنا •• ومكونات شخصيتنا •• وكما أن الشجرة  
تمند فروعها مطاولة السماء بقدر ما تضرب بجذورها في الأرض ••  
فكذلك نحن : بقدر ما نعز بتاريخنا •• بإسلامنا •• بقدر ما نكون  
جديرين بمستقبل أشرف •• بعيدا عن محاولات اليائسين للعودة  
الى الماضى •• أو التكر للتعديم الحضارى •

ومن هذه النظرة يمكننا الحكم على أولئك الذين حاولوا  
ويحاولون القاء التراب على وجه ماضيها •• اقتلاعنا من جذورنا ••  
تحقيرنا ، باحتقار ماضيها ، أو خلق تناقض لا أساس له بين حقائق  
وجودنا الثلاث •• فى محاولة لترجيح احداها •• بهدف هدمها  
جميعا ••

وقد تعرضنا خلال المد الثورى الذى أثارته ثورة ٢٣ يوليو  
وظلت ترعاه وتدفعه بانتصاراتها ، تعرضنا لحملة تخريب واعية ،  
كانت تهدف الى تشويه عروبتنا ، وبتر هذه العروبة عن الاسلام ••  
وتشويه الاسلام ، واثارتنا لحرب ضد التراث وضد الدين •• حرب  
لا مبرر لها ، ولا تخدم الا أعداء عروبتنا •• أعداء اسلامنا ••  
التأميرين على وجودنا •

ومن مؤامراتهم الفصل بين مصريتنا وعروبتنا •• فالبعض  
يهاجمنا نحن المصريين •• لأننا لسنا عربا •• بل لنا تاريخ يمتد  
الى ما قبل الاسلام •• متخذين من التاريخ الفرعونى والقبلى نقيصة  
يطعنون بها عروبتنا ••

وعلى الجانب الآخر شركاء لهم في الهدف ، ولكن نيابهم  
فرعونية ، وأصواتهم تدق بالحماس والطرب لمصر الفرعونية ••  
مصر القبطية •• مصر التي هي أعظم من العرب والعروبة والاسلام!  
والشائم لنا •• والمدح فينا •• يلتقيان عند نقطة واحدة ،  
هي عزلنا عن العرب •• والمرء لا يحتاج الى دراسة التاريخ وعلوم  
الاجتماع ليدرك أن لاعروبة بغير مصر •• وأن وجود مصر الحقيقي  
في عروبتها واسلامها ••

والفريق الأول يهاجم ثورتنا لأنها تسعى الى فرض سيطرة  
مصرية ويتحدث عن رمسيس •• بينما الفريق الثاني يغرق ثورتنا  
هذه في «المدح» ويقسم ليل نهار •• أنها هي التي ردت للمصريين  
جنسيتهم العربية ••

والفريقان يريدان الوقعة بين الثورة والشعب المصري ، تارة  
بالأسف على الشعب المصري ، لما تقوده اليه العروبة •• وتارة بالمن  
عليه بما تفضلت به عليه العروبة !

ولا حاجة للقول بأن الشعب المصري العربي لم يتخل أبدا  
عن عروبه ، ولم يقف مرة واحدة بمعزل عن قضايا العرب •  
وتمنى أن يأتوا بموقعة واحدة خاضها العرب ، وكانت مصر بمعزل  
عنهم ، أو لم تكن قلب الأحداث<sup>1</sup>

---

(١) الا النضال تحت زعامة لورنس المباحثى الانجليزى •• فالحق اننا قابلناهم ببرود  
تام •• وان تكن قتلان من جنودنا قد ساقها الحكم الانجليزى للعمل في هذه التي  
يسمونها الثورة العربية •



## نماذج

وما أحسبني هنا بقادر على أن أستعرض كل نماذج الصليبية في أجهزة الاعلام عند الغرب ، أو حتى في استقصاء التأثير بهذه الروح في الفكر العربي ، فذلك جهد ينوء بالفرد . . . ويعجز مثلي . . . بل حسبي أن أتقدم ببعض النماذج لعلها تكون بداية دراسة شاملة .

وسنبداً هنا بمثل للتقدمية الزائفة ، التي تقود صاحبها الى هاوية الرجعية ، بل الى التستر على الاستعمار وتبرئته من أجل حرب مزيفة ضد العادات الدينية .

الدكتور الطيب « مصطفى محمود » كتب تحت عنوان « شمعة تحترق » مقالا تحدث فيه عن دور الصدقة في حياة الناس ، وعلاقتها بالتخطيط . وأورد مثالا للصدقة ، حكاية الكوليرا التي أصابت مصر قبل حادثة القرين ، فزعم انها جاءت مع حاج طيب القلب جاء يحمل زجاجة من ماء زمزم . تخاطفها أهل قريته ، فلم يجد حلاً

الا أن يلقي بماء الزجاجاة فى بئر القرية • وتصادف أن كانت  
الزجاجاة ملوثة بميكروب الكوليرا ، فمات نتيجة ذلك ثلاثة ملايين  
مصرى !

والحكاية كما ترى لا تتفق مع الواقع ، ولا مع المنهج العلمى  
الذى يحاول صاحبنا أن يبشر به ••

وأغلب الظن أنه يتحسث عن وباء الكوليرا الذى وقع فى  
١٩٠٢ ، وهو كوباء القرين ، جاء نتيجة للاحتلال البريطانى :  
كوليرا القرين جاءت فى بعض الأطمسة الملوثة التى وصلت الى  
الأهالى فى معسكرات الجيش البريطانى ، سواء عن قصد، كما يقول  
البعض ؛ لتخريب المد الوطنى عقب اثاره القضية المصرية فى مجلس  
الأمن ، أو كنتيجة محتومة لوضع قوات أجنبية لا تخضع لرقابة  
صحية •

ونفس الشئ بالنسبة لكوليرا مطلع القرن العشرين بصرف  
النظر عن صحة الرقم الذى يورده الدكتور للتهوئيش ، والذى  
لا يتناسب مع تعداد مصر فى ذلك الحين •

جاء الوباء مع الجنود الهنود العاملين فى قوات الاحتلال ،  
واخترعت الدعاية الانجليزية حكاية الزجاجاة والبئر لتخفى جرميتها  
•• واذا كانت قد انطلت على الناس وقتها •• فما أظن أننا نقبلها  
اليوم •• ولقد رجعت لبعض المختصين وأجمع رأيهم على أن ميكروب  
الكوليرا لو كان فى ماء زمزم ، لأصيب به الحاج نفسه ، ولا تنقل

الوباء بواسطته هو وعشرات الألوف من زملائه الحجاج ، لا لمصر  
وحددها ، بل للعالم الاسلامي بأجمعه . . . ولما كانت هناك حاجة  
بالميكروب لكي يتجشم عناء الرحلة من الزجاجاة الى البئر . . . عبر  
الصدفة . . . وكل هؤلاء الحجاج الطيبين يحملونه في أحشائهم .  
♦ ميكروب الكوليرا . . . كما يعرف أى طيب ، حساس  
جدا ، ولا يمكنه العيش في نسبة الملوحة المرتفعة في مياه زمزم .  
♦ وهو - كما يعرف أى دكتور - يحتاج لرعاية خاصة ،  
وثبات في درجة الحرارة ، لا نظن أن الحاج قد كفلها له في هذه  
الزجاجاة .

♦ منذ أن سافر أول حاج لبيت الله الحرام من ١٤ قرنا  
والناس يحملون ماء زمزم ويعبون منه ، ولم تسجل حالة وباء كوليرا  
بين الحجاج في سنة من السنين .

هذه القضايا كلها غفل عنها الطيب ، لكي يفيظ المسلمين ،  
ويبدو أمام الناس بمنظر التقدمي الذي لا يخاف ولا يأبه بمشاعر  
الرجعيين المتدينين .

والقارىء السطحي سيصدق الدكتور ، وسينفر من المسلمين  
الجهلة ، الذين يحملون الكوليرا من ماء زمزم ، وسينسى جريمة  
الاستعمار ، بل ويتسرب الى نفسه احترام هذا المستعمر المتمددين  
الذي لا يشرب من زمزم ، ولا يحج لأبار الكوليرا .

والمسلمون الأتقياء ، وهم ملايين ، سينفرون من العلم الذي  
يمثله الطيب . . . ومن الصحافة التي تنشر له \* وهكذا تبقى هوة  
بين العلم والشعب \*

هذا مثال لما يحدثه الغزو الفكري<sup>1</sup> \*

(١) سأنقل هنا رسالة قارئ الى جريدة الجمهورية يعلق فيها على تداكي ( ادعاء  
الذكاء ) الدكتور المذكور حول فوز البطل المسلم كلاي على ليستون :  
تحت عنوان : هل هذا يليق بالبطل محمد كلاي ٠٠٩ كتب عربي السيد حسن  
ابو العينين - الشركة العربية لخليج الاقطان بينها : « قرأت في مجلة ( صباح  
الخير ) في عددها رقم ٤٩١ - الصادر بتاريخ ١٠ يونيو الجاري تحت عنوان  
( ضحكوا علينا ) في صفحة ( يوميات نص الليل ) للأستاذ مصطفى محمود . .  
ما معناه . . أنه كان هناك اتفاق بين ( سولني ليستون ) و ( محمد علي كلاي )  
بطل العالم في الملاكمة للوزن الثقيل . . يقضى بأن يتظاهر الأول بالهزيمة عند  
أول فرصة تلوح لكلاي . . وقد كان . وفي أقصر ملاكمة عرفتها ( حلبات . .  
الملاكمة ) سقط ليستون في أقل من دقيقة منهزما بالضربة التي أجمع نقاد العالم  
في الملاكمة على أنها لا تستطيع أن تطيح بطفل رضيع ، وقبض الاثنان أكثر من  
٦٦٠٠٠ جنيه « الى هنا كان مضمون الكلمة التي كتبها السيد مصطفى محمود  
. . وفي تعليق السيد الكاتب تهكم لا يصح بتاتا أن يطلق ويوصف به ( محمد  
علي كلاي ) الشاب الذي استطاع أن يهز دوائر الاتحاد العام للملاكمة في أمريكا ،  
ويعلن اسلامه ويقبل كل صنوف التحديات ، ويعلن على الملأ انه اختار الاسلام  
لأنه طريق الخير والحق والحريية . . وان من آمن بالله لا بد وأن ينصره الله ويثبت  
أقدامه . . وفي اسلام ( كلاي ) أكبر دليل على قوة ايمانه بالله ويكتبه ورسله  
. . فلا غرابة حينئذ ، من انه عندما انتصر أن يعلن وسط الآلاف انه انتصر . .  
لأن الله أمدته بالقوة من عنده عز وجل وأثار قلبه للحق . . وأعمى بصيرة  
متنافسه . .

لا غرابة في مثل هذه الكلمات لانها عادية . . ولأن كل من ينصره الله . .  
ما دام يسعى للحق . . يقول مثل ما قاله ( كلاي ) وكل هذا لا مكان فيه للدهشة  
. . والتهكم والسخرية . . ولتقرأ تعليق السيد الكاتب : ( العجيب في الأمر . .  
ان السيد محمد علي كلاي ما زال يعتقد انه انتصر بمعجزة الهيا وهو وجه طريف . .

= آخر من المباراة .. أن يتخيل هذا الرياضي (العبيط) ان الله يشترك بمعجزاته  
في حلقات الملاكمة والبنج بونج والثلاث ورقات .. صدقوني انه عالم مجنون ..  
مجنون .. مجنون .. { .. }

فهل كلام السيد الكاتب يليق ببطل مثل محمد علي كلاي ؟ ان كان هذا  
يليق ، فلماذا أبرق اليه الاتحاد العام العربي للملاكمة ببرقيات التهنة ؟ لماذا  
رحب به شيخ الأزهر ؟ لماذا هللت لانتصاره الصحف العربية ؟ ولماذا أحببنا  
جميعا هذا الشاب .. ؟

وعلفت « الجمهورية » على الرسالة قائلة : « مثل هذه الكلمات لا تستطيع  
ان تنال أو تقلل من تفوق محمد علي كلاي وقدرته وانتصاره الهائل .. وهي  
أيضا لا تستطيع أن تجرأنا الى دروب التشكيك في عظمة الاسلام وروعته ..  
كأسلوب للحياة والسلوك القويم .. ان كلاي قبل عام ١٩٦٠ - أي قبل أن  
يعتنق الاسلام - كان يعاقر الخمر والتدخين والمبازل ، وآمن بحق ان طريق  
الاستقامة هو طريق النصر .. وهذا أمر بديهي يعرفه كل من شرح الله صدره  
بالاسلام ، وليس معجزة من المعجزات ... »

اننا نجل ونحترم ونحب كلاي .. ونؤمن به بطلا سيظل النصر حليفه ...  
وصدق الله العظيم اذ يقول : « ولينصرون الله من ينصره » .  
( الجمهورية ١٩٦٥/٦/٢٧ )

لنقل نحن كلمة ..

لو أن الأمر كان مجرد « يوميات نص الليل » لما بالينا بهذا الذكاء أو  
الفهولة التي اكتشفت وحدها ما عجزت عنه مؤسسات الملاكمة في أمريكا وملايين  
المراهنين وملايين الدولارات .. ومئات الحكام والرياضيين الذين يبغضون كلاي  
بغض الموت لأنه أسلم .. ولأنه زنجي .. ما علينا .. من حق كل انسان في  
هذا الزمان أن « يتذاكى » وأن ينفث ذكاه على صفحات الجرائد ..  
ولكن الأمر أكبر وأخطر من ذلك .. فان المجلة التي كتب فيها هذا الكلام  
قد هاجمت حركة الزنوج المسلمين في أمريكا واستشهدت عليهم بكتابات « لويس  
لوماكس » الذي أشرنا اليه في ص ٤٩ من هذا الكتاب ..

ما الذي يغضب البعض في قيام حركة اسلامية في زنوج أمريكا .. الم  
يتجه « محمد علي كلاي » بعد اسلامه الى القاهرة .. هل ثمة عاقل يكره أن يتجه  
الناس الى وطنه ١٩ .. هل يكره عاقل أن يرتبط عشرون مليون زنجي في  
الولايات المتحدة الأمريكية بدينه وبلده ١٩ .. ألا يشكل اليهود بملايينهم الخمسة =

---

== قوة ضغط هائلة على السياسة الأمريكية ؟ أيزعجنا أن يرتبط الزواج في أمريكا بالعالم العربي من خلال نوع الاسلام ؟

أليس الاسلام هو الدين الوحيد الذى يحور الزنحى وهو الفلسفة الوحيدة التى لا تعترف بالتمييز العنصرى .. ما الخطأ فى أن يلفظ الزنحى المساواة الغربية بكل زيفها وهو يعيش فى قمة تألقها وأنضج أمثلتها ثم لا تعطيه صفة الأدمية .. ما الخطأ إذا لفظ هذه الحضارة وعاد الى دين المساواة الى حضارة الاخاء .. الى المدنية التى أنجبت بلالا وعمارا .. بل حتى كافور الأخشيدي 1900 لا .. التقدمية ترفض هذا .. تقدمية من .. وحساب من 19 .. لا تدرى .. أو بالأحرى تدرى .. ولا نقول .

## وإليكم آخر

ظهر منذ أعوام •• ولغير ما سبب معروف ، ناقد •• أغلب  
الظن أنه مصرى •• اسمه غالى شكرى ، ماركسى التفكير ' ••  
عنصرى متعصب ، يحمل حقدا دفيناً على تراثنا •• ويتعلق بأقدام  
الفكر الغربى •

الناقد المذكور ، بمناسبة وبدون مناسبة ، يطعن فى وجودنا  
الاسلامى مدعياً التقديمية •• ولو استطاع أن يمحو الاسلام من  
تاريخنا لفضل •• فهو ينكر أن يكون له أثر فى ثقافتنا •• بل لا يعتبره  
موجوداً فى التراث الانسانى !!

فعندما يتحدث عن تاريخ التراجيديا فى مقال بمجلة الكاتب  
عدد « يوليو » •• مقال ينحى فيه ثلاث مرات للأب الراهب جوميه  
•• نراه يستشهد بقول جان فراييه •• « الضمير البشرى موطن

---

(١) هو لا يخفى ماركسيته ، بل يقول عن الشيوعية أنها « اعتداد أكثر ازهاراً للآراء  
التقدمية » الكاتب عدد يوليو ١٩٦٣ •

لنزاع لا يفتأ يتجدد بين الانسان القديم الذى يزرع تحت نير  
الخطيئة الأولى والانسان الجديد الذى خلقه التعميد خلقاً آخر \*  
والمسلمون لا يزرعون تحت نير خطيئة أولى \* لأنهم يؤمنون  
بأن الله غفور رحيم \* وأن كل انسان مسئول عن نفسه ، وعن  
خطاياہ \* كذلك لا يعتقد المسلمون بأن التعميد يخلق الانسان من  
جديد \* بل تخلقه أفعاله و ارادته الحرة \* \*

ولكن الناقد غالى شكري ، شأن أساتذته فى مدارس التبشير  
التي تعلم بها ، لا يسلك الاسلام فى عداد التراث الانساني ، ولا  
يعتبر المسلمين عنصراً لا بد من اضافته فى وضع قوانين عامة للجنس  
البشرى \* \*

بل حتى فى تحليل مصر \* نراه يؤكد « تم تفاعل حضارى  
بين الفكرتين المسيحية والمصرية ما تزال لهسا رواسب فى النفس  
المصرية عند المسيحي والمسلم على السواء » \* \*

نحن نعتز بتراثنا كله \* وننحني لا للراهب جوميه \* فما  
اعتدنا الانحاء لرهبان بل ننحني لتاريخنا الفرعونى \* والقبطى \*  
ولبطولة آباءنا رهبان الصحراء \* ولكن بمفهوم يختلف تماماً عن  
مفهوم غالى شكري وآبانوف والحديث ولأننا نعتز بتاريخنا كله لا يمكن  
أن نتكر للاسلام ولا يمكن أن نقبل حذفه هكذا من مكونات النفس  
المصرية \* \*

ولكن هل حذفه شكري غالى ؟ نعم يقول فى نهاية مقاله



« ومن مصر القبطية الى مصر العربية ( ولا أقول الاسلامية ، لأن الحضارة العربية كانت أعمق من أن يكون الاسلام عنصرها الوحيد، كما أن التجربة العربية مع الاسلام تختلف تماما عن تجارب الأمم الأخرى مع نفس الدين ) مصر الفرعونية • مصر القبطية • ومصر العربية الحديثة •• هي الحلقات الثلاث الرئيسية في تاريخنا القومي ومن خلال الامتزاج الحضاري العميق بين هذه الحضارات الثلاث تكونت ملامح النفس المصرية »<sup>١</sup>

وداعا يا أربعة عشر قرنا •• وداعا يا موطن الأزهر •• وقلعة الاسلام وعاصمة الفاطميين •• وقاهرة الصليبيين •• أسرة لويس التاسع •

وداعا •• قد صدر قرار المحو ممن لا يرد قضاؤه •• الناقد •• السند غالى شكرى •• مصر الفرعونية التي اندثرت من عشرين قرنا •• تعيش في ندمى •• ومصر القبطية التي دامت سبعة قرون تشكل مصري •• أما أذان الاسلام يتردد خمس مرات من نصف ألف مأذنة بالقاهرة •• فلم تتأثر به •• ولا يجوز نسبه لمصر<sup>٢</sup> ! الناقد المذكور ، أخرج كتابا عن « أزمة الجنس في القصة العربية » لنا رأى في بعض ما جاء بهذا الكتاب :

المؤلف ساخط كل السخط على العلاقة الجنسية في الاسلام

(١) ص ٥٤ عند سبتمبر ١٩٦٣ مجلة الكاتب •

(٢) ترجيح العروبة في كلامه على الاسلام ليس حبا في معاوية ولكن بغضا في علي كما سنرى

•• على تعدد الزوجات ، على سهولة الطلاق •• جاعلا من هذه القضايا أس الفساد والبلاء وأم الخطايا جميعا •• ولا يخجل من أن يقول :

« التركة التي ورثها مجتمعنا على مدى الأجيال •• المواخير والدعارة في عصر الرشيد والمأمون والمعتصم والمتوكل والعصر البويهى ومصر الفاطمية <sup>١</sup> •

ماذا بقى لك أيها العربى من تاريخك •• لتفخر به •• وهذه أمجد عصورك ، بل أشرق عصور البشرية ، قد تحولت بفضل غالى ومن علموه •• الى مواخير ودعارة <sup>٢</sup> •

ويقرر فى ثقة العالم : « سهولة الطلاق ، والفساد الذى يحيق بالرجل والمرأة من جرائمه » <sup>٣</sup> •

أرجو أن يكون قد سبمع بمتزل الدكتور وارد وما به من مرايا • والفساد الذى حاق فيه بالمرأة والرجل •• رغم صعوبة الطلاق •• بل ومن جراء هذه الصعوبة ، كما يقرر أى باحث اجتماعى منصف •

ويعود غالى شكرى فيقرر «الطلاق وتعدد الزوجات وما يتبعهما من علاقات كالزنا والبغاء» <sup>٤</sup> •

---

(١) ص ٦٨ - ٦٩ •

(٢) الغريب أنه يشهد لنا بميرات المواخير والدعارة وينكر علينا التائر بالاسلام •

(٣) ص ٦٩ •

(٤) ص ٦٩ •

بديهية صليبية ينطلق منها سيادة الناقد •• الطلاق وتعدد  
الزوجات يعنى مجتمع بغايا وزناة !! هكذا نسمح لناقد أن يسم  
شرف أمتنا •

لا أدري ولا أظن أن الزنا والبغاء فى القاهرة يفوق مثيله فى  
روما حيث الدين الكاثوليكي يحرم تعدد الزوجات ، ويصعب الطلاق  
بل يحرمه؟! •

لا أريد أن أجرى وراء الاحصائيات •• كل ما يعينى هنا ،  
أن ناقدنا يزعم التحرر والتقدمية ، يسود صحائف يطبعها فى بيروت  
•• لطمعن النظام الاجتماعى فى الاسلام، ووصمه بالفسوق والفحش ،  
مرددا الحملة الصليبية التافهة حول نظام الزواج فى الاسلام •

ولا أدري لماذا لم يكلف نفسه عناء دراسة العلاقة الجنسية  
فى ظل الاسلام ، ليكتشف أنها قد وصلت الى قمة من السموم  
والانسانية ، القائمة على التكافؤ والاختيار الحر •• وأن الدول  
المتدينة التى فتنه بريقها - أن كان حسن النية - تسعى جاهدة  
للوصول الى علاقات زوجية كتلك التى أقامها الاسلام •• ولا أدل  
على ذلك من رضوخ حتى الكاثوليك لحق الطلاق ••

الأصل فى الاسلام - كما قلنا - أن الانسان حر الارادة ،  
وأنه يملك دائما أن يخطئ ، وأن يصحح خطأه •• فهو سيد مصيره  
•• وقرارات الانسان كلها انسانية •• وعلاقاته كلها انسانية ••

تستمد قوتها من طابعها الانساني ، وتتهار بارادة الانسان .. ليس  
في ديننا شيء يعقد على الأرض فلا ينفصم الا في السماء .. وليس  
في شريعتنا علاقة بين اثنين تسجل في السماء .. حتى يستحيل  
علينا الخلاص منها !

نحن تزوج بارادتنا ، وبتعاهدنا .. لا برباط يعقده كاهن ..  
وعندما يستحيل علينا العيش .. ننفصل ..

نعم ! .. نعيش معا بارادة حرة .. ولأنا نريد ذلك .. وباختيار  
حر لا تكفيرا أو عقوبة عن قرار خاطيء اتخذناه .. ونبقى أبد  
العمر نزرع تحته .. لا .. نحن دائما نملك أن نبدأ من جديد ..

ولست أدري كيف توصل الناقد الى أن يرمى أمهات  
المسلمين بالفاحشة من فرضية أن سهولة الطلاق يتبعها فساد  
وبغاء ؟!

الأعقل .. أن البغاء يتبع علاقة غير متكافئة بين رجل وامرأة  
يرزحان تحت قيد زوجي لا سبيل الى الفكك منه .. لا رجل  
وامرأة يملكان الانفصال .. بل كيف يمكن أن تنشأ الحاجة الى  
الزنا أصلا في مجتمع ، لا حائل فيه بين أي رجل وأي امرأة ،  
لكي يقيما علاقة جنسية شرعية فيما بينهما ..

بالطبع هناك حالات زنا فردية .. وعابرة .. تنشأ بين أفراد

لا يفكرون في العلاقة المستمرة .. ومثل هذه الحالات لا دخل لها  
بنظام الطلاق اباحة وتحريما \*

(١) في دراسة نقدية للدكتور لويس عوض عن مسرحية برنارد اليا يضمن بقوله ان  
الرواية تدور في المجتمع « الاندلسي » حيث يرجع الزاني . تفسيرا للحياة  
المتوحشة التي تحياها عائلة برنارد اليا .. ولا شك أن الدكتور لويس يعلم أن  
المجتمع الاندلسي كان أكثر تحورا وانسانية من أسبانيا الكاثوليكية .. وأن رجيم  
الزناة لم يبتدعه الاسلام . بل جاء في التوراة والانجيل .. وبدلا من التعريض  
بالحضارة الاندلسية ، والجري وراء السخف القائل بأن تخلف اسبانيا والبرتغال  
هو ثمره الحكم العربي .. بدلا من ذلك أليس الاكثر علمية .. أن يدرس آثار  
الحكم العربي التي جعلت اسبانيا والبرتغال أول الدول الأوروبية دخولا في عصر  
النهضة حتى امتصت دماء الحضارة منها محاكم التفتيش .. بل لماذا لا نتأمل  
كلمات « كلودفاريير » عضو الاكاديمية الفرنسية يقول : في عام ٧٣٣ - ميلادية  
ألمت بالانسانية كارثة ، قد تكون أكثر الكوارث شؤما في العصر الوسيط كله .  
وقد غرق فيها العالم الغربي ، طوال سبعة قرون أو ثمانية ، في مهاوى بربرية  
كان عصر النهضة قد بدأ يبدها والتي قواها عصر الاصلاح من جديد .. هذه  
الكارثة التي أكره حتى ذكرها ، هي الانتصار المقيت الذي أحرزه قروب بواتيه ،  
متوحشوا الهاركاس من معاربي الفرانك بقيادة الكارولنجي شارل مارتل ، على  
الكتائب العربية والبربرية التي لم يعرف الخليفة عبد الرحمن أن يحشدها بما  
يكفي ، فتراجعت وفشلت ، لقد تدهورت المدنية في هذا اليوم المشنوم ثمانمائة  
عام . وذلك انه يكفي أن يكون الانسان قد شاهد حدائق الاندلس ، أو البقايا  
المدهشة لمواصم السحر والحلم اشبيلية غرناطة ، قرطبة ، طليطلة ، لكي  
يستشف ، في دوار معجز ، ما كانت قد آلت اليه فرنسا ، وقد خلصها الاسلام  
الحاذق ، الفيلسوف ، المسالم ، السمع - الاسلام هو هذا كله - من أهوال  
لا تسمى ، اجتاحت على الأثر بلاد الغال القديمة ، التي خضعت بادية الأمر  
للمصايات الاوسترالية الوحشية ثم جزلت ومزقت وأغرقت في الدماء والدموع ،  
وأفرغتها من الرجال الحروب الصليبية ، واتخمت بالبلث من جراء حروب كثيرة  
أهلية واجنبية ، في حين كان العالم الاسلامي ، من الوادي الكبير الى الأندوس  
ينمو وينتصر بسلام ، في ظل الأمويين والعباسيين والسلاجقة ( لا مواخير ولا  
دعارة ١٩ ) \*

لو كان الناقد ثوريا •• أو نزيها •• أو متحررا يعتر بنسبته  
لهذه الأمة •• لاكتشف في العلاقات الشخصية في الاسلام  
ما اكتشفه ثوري أعذر له أنني أحضره كشاهد في معرض الرد على  
ما نحن فيه •• ذلك الشاهد الثوري •• هو عمار أوزيجان ، واليكم  
كلماته :

« ان هذه الفوضى الأخلاقية المسيية للجريمة ( الزنا ) غير  
واردة عندنا ، ليس لأن ابليس عاجز عن اغوائنا في حين ينجح في  
جر الملائكة الى الهاوية •• كلا •• وانما لأن تأثير محيطنا الاجتماعي  
يساعدنا على مقاومة أنفسنا وغرائزنا السفلى •• وأيضا بسبب  
الزيجات المبكرة والمرتفعة النسبة •• وأخيرا بفضل البساطة التي  
يتم فيها الزواج والطلاق سواء بسواء » •

كيف وصل أوزيجان وغالى •• من نفس المقدمة الى نتيجتين  
متعارضتين تماما !؟

لأن الأول أنار بصيرته وعى الثوار وشرف الأحرار •• وربته  
ثورية الشعب •• والثاني أعماه التعصب والتبعية •• وربته مدارس

---

= مسائل فيما بعد هؤلاء الفرنسيين ( يقول الكاتب الفرنسي ) ماذا يفكرون في  
انتصارنا عام ٧٣٢ على المسلمين ؟ وعما اذا كانوا لا يحكمون معي أن هذا الانكسار  
الذي أصاب شعبا متمدنا على يد شعب بربرى كان ، بالنسبة للانسانية جمعاء ،  
مصيبة كبرى ؟! والمصيبة الأكبر ان ياتى كتابنا ليفرخوا أيديهم شماعة في الهزيمة  
الاسلامية •• وانى اقتبس هنا من عمار أوزيجان •• استشهاده بالمثل الجزائري  
( ما بينكر أصله غير البغل ) •

التبشير •• الثاني ماركسي أنكر ماركسيته ليخرج من السجن ••  
وليس له يوم يفخر به ضد الاستعمار •  
والأول زعيم ماركسي ، تخطى الماركسية الى آفاق نورية  
جديدة ، وخرج من السجن الى الوزارة بعد أن حمل السلاح ورد  
مع رفاقه الى ١٢ مليون حريتهم وعروبتهم بفضل اسلامهم الذي  
أصروا عليه •

نعود لغالى شكرى

الغريب - ولا غرابة - أن هذا الكاتب الذى يضيق بزواج  
الرجل بأربعة ، وسهولة الطلاق ، يمتدح فى أول دراسته المشاعية  
الجنسية ، ويربط فى سخرى بين الملكية الجماعية لوسائل الانتاج  
والزواج الجماعى •• ويقول : « تلا ذلك مرحلة الزواج الجماعى  
فى ظل الملكية الجماعية لوسائل الانتاج ( كأن المرأة ضمن وسائل  
الانتاج ) فلم تبرز العلاقة الجنسية كمشكلة بين الأفراد ( بالطبع  
ما دام الجميع يتسافدون كالحمير ) وان صلت للتعبير عن حاجتهم  
المشتركة الى الخصب والنماء فى بقية أشكال الحياة الانسانية  
ومقوماتها »<sup>١</sup> •

ثم ينتقل الى الزواج الحالى « فما أن دخل المجتمع الانسانى  
فى مرحلة جديدة فى ظل الملكية الفردية لوسائل الانتاج » •  
« ومن الواضح أن المرأة أصبحت فجأة ( لا أدري كيف  
يصبح ذلك فجأة •• فالذى يحدث فجأة هو انقلاب سيارة •• أو

(١) ص ٢٤ •

تقيؤ فكر فاسد .. لا تطور اجتماعي يستغرق آلاف السنين ) في  
وضع مهين ، لأن المساواة الاقتصادية بينهما تخضع لاعتبارات لم  
تكن موجودة من قبل » \*

ولا أدري هل بدأت المرأة تجلس وتلد بعد ظهور الملكية  
الفردية فقط .. وفي ظل الشيوعية البدائية كان الرجل والمرأة  
يلدان على قدم المساواة؟! ألم تكن حاجة المرأة الى من يطعمها  
ويحميها ستة أسابيع على الأقل - لضرورات بيولوجية قبل أى نظام  
اجتماعي .. تحتم وجود فارق بين دور المرأة والرجل فى الانتاج؟!!

يقول الناقد « بل ان هذه العلاقة خرجت بالتدريج أيضا من  
حدودها الطبيعية التى كانت تعتمد على مجرد الرغبة والتوافق بين  
اثنين »

هل الزواج الجماعى .. أو زواج القطيع .. يقوم على الرغبة  
والتوافق بين اثنين ؟

هل يمكن وصف العلاقة الجنسية بين الماعز .. بأنها رغبة  
وتوافق بين جدى بعينه وعنزة بعينها؟! \*

ولماذا يغضب هذا الأسف على الزواج الجماعى .. من تعدد  
الزوجات وسهولة الطلاق ؟ الا لغرض فى نفس يعقوب؟! \*

وهل ترك لنا يعقوب .. فرصة الظن .. ؟

فى دراسة تضليلية عن سلامه موسى يقول : ولاشك أن هذه



المظاهر المختلفة : الطلاق ، البغاء ، الزنا ... تنخر في عظام المجتمعات العربية<sup>١</sup> »

« واما الطلاق في مجتمعاتنا العربية ، فانه يستند على قوى كبيرة ، بجانب قوى التاريخ ، تلك هي «الكتب الدينية» التي مايزال أثرها قويا في تشكيل مظاهر حياتنا وعلاقاتنا الاجتماعية . وكتب الأديان جميعا هي تعبير عن مجتمعات سابقة ، لاشك أنها عبرت في صورة صادقة عن تلك المجتمعات ، ولكنها - في هذا الاطار - لن تستطيع وحدها أن تخدم مجتمعنا الحديث »

أهذا حديث يقصد به الزواج والطلاق وحدهما !؟

يقول : « وحين قالت الاديان بالطلاق أيضا ، ( لا حظ أن الاسلام هو وحده الذي قال ) كانت تعبر عن هذه العبودية في شكل آخر ، هو « حرية » الرجل في « الانفصال » عن المرأة ... »  
« والأسرة العربية ضربت رقما قياسيا في الطلاق ، لأنه يتاح للرجل أن يرمى بزوجه في عرض الشارع ، لمجرد أنه ألقى عليها « اليمين » ربما في غرزة حشيش أو « عشرة طاولة » وهي في بيتها لا تعلم انها أصبحت « حراما » على هذا البيت !  
« وليس معنى ذلك ، أن نمنع الطلاق - كما تفعل الكنيسة الكاثوليكية ونضع رأسنا في الرمال كالنعامة . وانما يجب أن نبحث ظروفه الجذرية ، ونجرؤ على العلاج الجذري »<sup>٢</sup> .

(١) ص ٢٠٨ كتاب « سلامة موسى وازمة الضمير العربي » غالى شكري .

(٢) ص ٢٠٨ نفس المصدر .

وهو يترك لنا مهمة التفتيش عن الجذر في بطن الشاعر ••  
وإذا علمنا أن قائل هذا الكلام ينتمى الى مذهب مسيحي غير كاثوليكي  
يبیح الطلاق في حدود وقيود •• عرفنا ان هذا الكلام لا يزيد عن  
كونه تبشيرا رخيصة لهذا المذهب •• وعرفنا زيف كل هذا الحديث  
عن تطور المجتمعات ، وادعاء حرية التفكير ، وأن هذا المستوى في  
التهجم على نظام الزواج في الاسلام ، لا ينبعث من شعور لاديني ،  
ولا من حرية فكر مزعومة ، بل من تعصب لمذهب ديني بعينه ••

وينسى أنه يكتب ، لينشر ما يكتبه على ملايين المسلمين ••  
فيقول : « والحديث عن أثر الدين في المجتمع ، يجرنا الى ظاهرة  
تعدد الزوجات المتفشية في مجتمعنا •• ( الاحصائيات الرسمية تقول  
انها تتراوح بين نصف في المائة وثلاثة في الألف ) وبنظرة سريعة  
الى تطور التاريخ البشري ، نلاحظ أن الرق كان بداية عصر «تعدد  
الزوجات» فالمجتمع المشاعي الأول لم يكن قائما على « وحدة  
الزوج » ، وانما هو المجتمع العبودي الذي حط بمكانة المرأة •

« فاذا جاءنا كتاب ديني ، ليصور ذلك المجتمع البعيد ، وجب  
أن ندرسه من هذه الزاوية التاريخية (!!) لا أن نطبق تلك القيم  
بصورة آلية على حياتنا الحديثة ، وكأننا نقوم بعملية اتحارية نهدف  
منها ان نرج بقوام مجتمعنا الكبير داخل صناديق حديدية صغيرة ،  
لا تتسع الا للدمى ، فما كان يتسع لطفولة الجنس البشري ، لاريب  
أنه يضيق عليه في شبابه •

« ونحن لا ننسى، انه يوجد بيننا «رجال دين» أى كهنة (!!) ،  
يرون من مصلحتهم البقائية ، تجميد مجتمعنا أو تخنيطه فى تلك  
الأطر العتيقة .

« ولكن التقدم العلمى لا يتيح لنا أن نقبل هذه الأيدى وننحنى  
لأصحابها، وانما يجب أن ندفن الكهنة بصناديقهم فى متحف تاريخنا.  
فليس مما يتلاءم مع طورنا الصناعى الوليد - حيث تنال المرأة قدرا  
من الحرية الاقتصادية أن تبقى فى هذا الوضع المهين، الذى يسمح  
لزوجها ان يحيل بيته الى فراش مكيف لعدة نساء فى وقت واحد ،  
ويضىء له النور الأحمر كتاب السماء » .

« ان المرأة الجديدة لن ترضى بهذا الهوان ، وستعطل النص  
الكهنوتى بحركة ذاتية ، لأن الرجل فى أزمة الرأسمالية المعاصرة -  
لن يقوى بدوره على ارتداء هذا الزي الأثرى .» زى هارون  
الرشيد » .

اذن . . فتعدد الزوجات الذى يبيحه الاسلام هو مظهر  
للعبودية . . والقرآن الذى أباح تعدد الزوجات هو «كتاب دينى  
يصور المجتمع العبودى » وواجبنا - كما يعلمنا - هو « دراسته  
تاريخيا » لا أن « نتحرر » بمحاولة زج مجتمعنا الكبير فى القمقم  
الصغير الحديدى الذى لا يتسع الا للدمى ، وهو الدين الاسلامى ! .

(١) ص ٢١٠ - ٢١١ نفس المصدر .

والمسلمون •• كهنة يجب دفنهم ••

« وشريعة الاسلام » أطر عتيقة •• والمرأة المسلمة في وضع مهين ! •• « والقرآن » يضيء النور الأحمر للرجل في الفراش المكيف ••

وآية « فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع » نص كهنوتي •• يبشرنا غالى شكرى أنه سيعطل ••

وإذا ظن البعض أن حرية الفكر أو حرية العقيدة تبسح ترديد هذه الأقوال عن دين المسلمين : دين الغالبية العظمى، في الندوات الخاصة للمبشرين •• فما من أحد - مسلم أو مسيحي - يرضى أن يكتب هذا الكلام وينشر على الخاصة والعامة بلا تمييز •• خاصة وقد كشفنا ان رداء حرية الفكر الذي يتلفح به قد خرق من كل شبر فيه •• وأنه ليس الا مبشرا لكنيسة بعينها ••

هل ترضى أيها العربي •• مسيحيا كنت أو مسلما •• ان تقال هذه العبارات : « وهيكلم يدع جان جاك روسو جانبا ويهرول الى التاريخ الاسلامي يجتر منه أفكارا بالية •• »<sup>1</sup> •

الأفكار البالية التي اجترها هيكلم هي : « حياة محمد صلى الله عليه وسلم » •• و « فى منزل الوحي » •• أترضى أيها العربي - مسيحيا كنت أو مسلما - ان يقال عن « حياة محمد » « وفى منزل

(1) ص ٢٠ نفس المصدر •

الوحي « أنها أفكار بالية؟! هل ضربت علينا الذلة والمسكنة ليقال  
عن تاريخنا ونبينا هذا الكلام؟! .. »

وغالى شكري نائر على كل ما يمت للإسلام بصلة .. في  
دراسة لأدب « عبد الحميد جودة السحار »<sup>١</sup> يتهمه بأنه من الفريق  
الذي يخشى الثورة « لأنه يخاف على ما في جعبته من قيم قديمة من  
المثاليات والأديان والسماويات » والى هذا الفريق يقول غالى شكري:  
« تنتمي أول مراحل القصص عبد الحميد جودة السحار التي ظلت  
كثيرا من رواستها عالقة بانتاجه الأدبي حتى أحدثت مراحلها ..  
ويكفى أن نلقى نظرة خاطفة على قائمة مؤلفاته الدينية لكي تتضح  
اهتمامات المؤلف وندرك جوهر ما يؤلف » .

ثم يستعرض « جرائم » المؤلف ، أو دليل تخلفه ، الذي يبيح  
له الحديث عنه بهذه اللهجة بمجرد النظرة الخاطفة .. من هذه  
المؤلفات - يسجل غالى شكري : بلال مؤذن الرسول ، سعد بن  
أبي وقاص ، أبناء أبي بكر الصديق ، أهل البيت ، قصص من الكتب  
المقدسة ، قصص الأنبياء ، قصص السيرة النبوية ٢٤ قصة .. قصص  
الخلفاء الراشدين ٢٠ قصة .. الخ .. الخ ..<sup>٢</sup> ويكمل « ولست  
أريد أن أحصى عدد الآيات القرآنية التي تخللت الأقصوصة »<sup>٣</sup> .

(١) لسنا ندافع هنا عن الجانب الفني في أدب السحار .

(٢) ص ٢١٠ .

(٣) ص ٢١١ .

يحاول أن يقلد سلامة موسى عندما انتقد عبقريات العقاد ،  
ناسيا أن كتابات سلامة موسى ، قد انتهت بوفاته ، وأن ما بقي منها ،  
ان كان يجذب اهتماما ، فكما يهتم الباحثون برسومات الأطفال ،  
ندهش من قدرتهم على التعبير ، ولكننا لا نتخذها أبدا كمقياس لفنون  
الكبار أو نموذج يحتذيه الدارسون \*  
ناسيا الفارق الضخم بين يومنا .. والأمس الذي عاشه سلامة  
موسى \*

كان المجتمع المصري أو المجتمع العسري بصفة عامة تحكمه  
رجعية تستغل الدين .. وكان هجوم سلامة موسى على الدين ،  
يغتفر في ظل الحقد العام على الرجعية .. كنا مشغولين في حربنا  
ضد شيوخ الأزهر الذين يخدمون الملك .. عن أن نتبه لطعنات  
سلامة موسى التي توغل في اللحم الى أبعد من قشرة رجال الدين  
المتهرئة \* كنا مشغولين لدرجة اننا لم نتوقف لنرد سلامة موسى عن  
هجومه وطعنه في فخر أمتنا .. عبد الرحمن الجبرتي ، الذي عيره  
سلامة موسى بأنه شيخ أزهري .. كأنها سبة .. لأن الجبرتي هاجم  
المتعاونين مع الاحتلال في جيش الخائن الجنرال يعقوب \* بينما  
كان الجبرتي أرحب صدرا منه ، فلم يتردد في نقد علماء الاسلام  
الذين تخاذلوا أمام المحتل ..

كنا مشغولين بخربنا ضد الأزهر الرجعي والاقطاع المستغل  
للمدين عن أن نلتفت لغمزات سلامة موسى ، والتي لا يمكن تفسيرها

أو تبريرها •• ولو كانت تشنجات عصبية من متعصب لأمكن فهمها  
•• أما أن تصدر عن كاتب كان يفاخر بأنه لا ديني •• وهو كذلك  
فعلا •• فأمر يحتاج لتفسير •• ويستحيل على التبرير •

ثم أن يأتي آخر بعد أن تحررت بلادنا ، بعد أن أصبح لدينا  
رجال دين أحرار •• بل بعد أن أصبحت معركة تحرير أفريقيا ••  
كما يشهد كتاب الغرب أنفسهم •• هي معركة الاسلام ••

وفي وقت تبذل الدولة وحكومة التسورة ، الأموال لطبع  
المصحف وتسجيله ؛ وتعمل ليل نهار لاصلاح الأزهر حتى يضطلع  
بمسئوليته الكبرى •• وفي الوقت الذي يحشد فيه الغرب كل  
أسلحته ، ودعايته لمحاربة الاسلام في أفريقيا •• باعتباره الخطر  
المباشر على نفوذه الاستعماري •• ولا يجد الغرب الا الأكاذيب  
العفنة يرددها عن حكاية تعدد الزوجات والطلاق والرق •• ويروج  
بيننا في خبث ، دعوة لتقدمية زائفة ، تدعونا الى أن ننفض عنا ديننا  
•• لأنه من القيم القديمة !!

في مثل هذه الظروف •• لا يكون ثوريا من يهاجم الاسلام،  
ولا تقديما من يعرض به •• بل اني أتهمه بخدمة الأهداف الاستعمارية  
في الوطن العربي •• وأفريقيا •• لا فرق بين جهوده وجهود  
المبشرين الاستعماريين الذين يتآمرون على وحدة السودان، والذين  
يثيرون المتاعب للحكم الوطني في أفريقيا السوداء •

وليس من المعقول ولا من المقبول ، أن نسكت على كاتب

يحساول أن يسخر من مؤلف مسلم لأنه يكتب عن « بلال مؤذن الرسول » .

لو كان الناقد ثوريا ، تقدما ، تعنيه قضية تحرير أفريقيا ، ويقف الى جانب شعوبها في معركة تقرير المصير . . لبذل سنوات من عمره في دراسة هذه الشخصية الفذة . . بلال . . الأفريقي . . الأسود . . الذي آمن بالاسلام دين المساواة ، فاستمد منه قوة قهرت أسياده ، واستطاع أن يصل تحت ظلال الاسلام الى الصف الأول . . وكان له الفضل والسبق على سادة قریش جميعا . .

لو أنه بذل جهدا في تعريف الأفريقيين بلال مؤذن الرسول . . بدلا من الاستشهاد به للتعريض بالقصاص العربي ، بل وأن تكون الكتابة عن هذه الشخصية مثارا لحقده ، الى حد استدعاء الشرطة للقبض على القصاص بتهمة معاداة الثورة أو عدم التجاوب معها . . كأنه هو . . المعجب بحضارة طرازان . . ثوري ؟! . .  
وانه لما يشرفني أن أكتب هذه الكلمات قبل أن أقرأ لعمار أوزيجان ، وصفه المبدع « لموسم سيدي بلال » والذي يحتفل به شعب الجزائر .

يقول الثائر الجزائري : « كان موسم سيدي بلال ، طوفا سنويا أخذا يقوم به المسلمون السود في الجزائر . . ومن أجدر بلعب هذا الدور الرمزي من سيدي بلال العبد الأفريقي المعتق ،

(١) أبو بكر سيدنا ، واعتق سيدنا . . ( عمر بن الخطاب يعني بلالا ) .



رفيق النبي ومؤذنه ، •• « الناس سواسية كأسنان المشط ، لا فضل لأبيض على أسود ، ولا لعربي على أعجمي ، الا بالتقوى •• كان الاسم الرمزي لبلال بن رباح يعكس النزوع الى المساواة عند الشعب الأسود •• وكان يتخذ شهادة على ايمانه ، يذكر العالم الاسلامي كل يوم ، المؤذن الأول الذي كان يمكن لشاعر كاييه سيزيز أن يفتي « العبدية برائحتها الشهية ، برائحة البصل المقلبي » مضافا الى ذلك غسل الحرية وعطر الاخوة في المدينة المنورة •• والواقع أن اسم سيدي بلال مقترن بالأذان •• هذا النداء الرخيم الذي يحرك الروح وهو يصاعد من المآذن معلنا الصلوات الخمس اليومية •• ثم يورد عمار نص الأذان <sup>1</sup> •

عمار أوزيجان •• ليس من مشايخ الطرق الصوفية ، بل قاهر فرنسا •• وأحد بناء الاشتراكية في الجزائر •• ومع ذلك أرجو من السيد غالي أن يكلف خاطره ويحصي عدد الآيات القرآنية والأحاديث النبوية في كتاب أوزيجان •• وليشق أنه لا يصل الى أن يجلس مجلس أصغر التلاميذ في حضرة أوزيجان من ناحية الثقافة الغربية •

لماذا نضحك في كمننا عندما نؤلف عن بلال •• ونرغم في خشوع عندما يؤلف الآخرون عن جان دارك •• لماذا يثيره أن

---

(1) الجهاد الأفضل ص ٦١ •

يحصى الآيات القرآنية في قصة •• ولا يحصى آيات الانجيل في  
خطب وكتابات لينين وستالين مثلا !

ويصف أسلوب السحار بالسذاجة قائلا : « ان هذه السذاجة  
كانت تتوارى بين حين وآخر كلما تخلص الكاتب قليلا من عواطفه  
الدينية تحت ضغط الأحداث ، واصرار النماذج البشرية على أن  
تبدو انسانية حقا •• »

كأن العواطف الدينية تحجب الانسانية !

ثم يتولى وعظنا :

« فلم تعد حضارتنا قاصرة على كتب الدين ، كهدية تقدمها  
الى أوروبا لتجذبها من حظيرة الشيطان الى حقل الايمان •• ان  
أوروبا تنفق ملايين الجنيهات على الكتاب المقدس والفلسفات اللاهوتية  
ومعاهد التعليم الغيبي ، وهي اذن •• ليست بحاجة الى أنبياء جدد من  
الشرق •• ولم يعد الشرق نفسه شرقا •• انه يستطيع الآن أن  
يضيف الى الحضارة الانسانية شيئا جديدا غير الرسائل السماوية ،  
شيئا يرتفع الى مستوى العصر ، في النقد العلمى والضميرى معا » •  
قد تبدو أنها كلمات عقل مختل يستخلص من مقدمات  
صحيحة نتائج مغلوطة •• ولكنها منطوق رجعى معاد لوجودنا  
وقوميتنا •

---

(١) ص ٢٢٩ •

الناقد معجب بالحضارة الأوروبية ، وهو يشهد أن أوروبا المعاصرة تنفق ملايين الجنيهات في طبع الكتب المقدسة ومعاهد التعليم القبيى والفلسفات اللاهوتية •• فلماذا بالله وبالشياطين لا نفعل نحن؟! •• الا اذا كنا حريصين على عدم اعتراض سبيل اللاهوت الأوربى •• والشوشرة عليه؟! هل تقرأ أعيننا لأن أوروبا تنفق الملايين على طبع كتابها المقدس؟ •• لماذا لا تنفق نحن على الدين وعلى كتابنا المقدس كما تفعل أوروبا الذرة •• أوروبا الصواريخ وغزو الفضاء •• لأن أوروبا لم تجد ناقدا مثقفا واعيا تقدما مثل غالى شكرى يردها عن الغى الذى تتردى فيه ••• بينما رزثنا نحن وحدنا بهذا الناقد !

ومتى كانت حضارتنا قاصرة على كتب الدين •• متى؟ •• يوم انتشرنا نحمل كلمة القرآن من طنجة الى بكين •• يوم صدمنا أوروبا الفارقة فى هاوية التخلف وظلمات الجهل •• يومئذ لم تقتصر حضارتنا على كتب الدين بل نشرنا كتب العلم ، وخالصة الفكر الانسانى •• فلما هوت حضارتنا •• لم نعد نصدر لا ديننا ولا دنيا •

وهل صحيح أن الشرق لم يقدم سوى الرسائل السماوية<sup>١</sup> ، وأن النقد العلمى والضميرى ، الذى يرتفع الى مستوى العصر

---

(١) الرسائل السماوية لا ترتفع الى مستوى العصر !! ربما كان نقد السيد غالى هو الذى يرتفع ١٢

لا يتأتى إلا إذا طرحنا عنا •• الرسائل •• أكان منهاج ابن خلدون  
الإثارة العقل الإسلامي •• والكندي وابن سينا وابن طفيل وابن  
رشد كل زهرات الشرق تنكرها بأنفك المزكوم !

اسمع رد عمار أوزيجان •• « إنكار وجود فلسفة إنسانية ،  
و دينية ، هو طمس لكل ما قدمه عرب الأندلس خلال نصف قرن ،  
هؤلاء الزارعون الذين قدموا القمح الأسود ، الثقافة ، الري ،  
الطب ، الصيدلة ، الفلك ، الهندسة ، صناعة الحرير ، والصياغة ،  
والتسامح ، والتعايش السلمي »<sup>١</sup> •

اذن •• ليست الرسائل السماوية وحدها هي ما تصدره  
حضارتنا •• والشرق الذي سيقى شرقاً ، وستخيب كل محاولات  
الصلبية التي تأمل دائماً أن يصبح ليس شرقاً •• وان آمنت هي  
وبشرت بأن الشرق شرق والغرب غرب ولن يلتقيا •

ويظن غالى شكري ، أنه قد افترس عبد الحميد جوده السحار  
وما يمثله عبد الحميد فيمعن طعنا وتجريحا •

« الاقتباس من القرآن يذكرنا أكثر فأكثر أن السحار ظاهرة  
أدبية ، تمثل رد الفعل العنيف لتطورنا الحضاري ، من جانب القيم  
القديمة •• كما أنه رد فعل طبيعي لأكوام الأدران الصفراء »<sup>٢</sup> •

(١) ص ٥٣

(٢) ص ٢٣٠

ماذا نقول لمن يسمى قرآنا .. فيما قديمة .. وأدرانا  
صفراء!؟

أقول مع العجزة .. حسبنا الله ونعم الوكيل ... الله ينصر  
دينه .. ؟

.. لو أن رينان هو الذي يقول هذا يسنده جيش احتلال ..  
وأساطيل أوروبا العظمى تزمجر عند الثور .. لقبنا الشهادة دفاعا  
عن الحق .

أما اليوم ، وقد كسرت ثورتنا والثورة الجزائرية ، ووجود  
الرئيس عبد السلام عارف ، العمود الفقري للاستعمار الصليبي ..  
فإننا نقول الاقتباس من القرآن ليس ردة .. والأدراان الصفراء هي  
ما كتبت وما طبعوا لك في بيروت .. ولو على ورق أبيض .

اسمع أوزيجان : « تستعجل العقلية العصرية كثيرا في توديع  
الأديان كلها توديعا مأميا ، دون أن تدرك أن الأيدولوجية الاسلامية  
ليست محتضرة ، بل في كامل اندفاعها وحركتها » .

« ما أكثر الذين اتقنوا الاسلام دون أن يعرفوه .. انهم  
يشاركون في الجهل رينان » .

وعلى ذكر بيروت التي طبعت كتاب غالي ، أقول ان له في  
كتابه هذا .. رأيا جديرا بالتأمل ، عن لبنان .. ولو أنه منطقي من

أمثال هذا الناقد •• فهو حريص على أن يؤكد وجود فارق بين لبنان ومصر ينعكس في اختلاف أدبهما •• وبين لبنان والأدب العربي كله ، ويتفق في ذلك مع الدعوات الإقليمية •

الفارق الذي يكتشفه الناقد •• فارق ديني •• رغم كل ما سوده في « تنفيه » شأن الدين •• فهو يقول : « فلو بحثنا عن السمة الغالبة على الأدب اللبناني لاكتشفنا أنها ليست تماما هي السمة الغالبة على الأدب المصري رغم القرابة التاريخية التي تربط المجتمعين »<sup>١</sup> •

تأمل حكاية القرابة التاريخية •• ثم اقرأ : « لا نعثر على هذا الاحساس المسيحي الحاد بالخطيئة في غير لبنان ، ولكنه يعتبر من الخصائص المميزة لأدبه » ••<sup>٢</sup>

انا رغم رجوعتنا •• وإيماننا •• نرفض القول بلبنان المسيحي •• ونرفض أيضا قوله : « أمتنا العربية التي ما تزال في دور التكامل والتكوين »<sup>٣</sup> •

وهو هنا ببغاء يردد قول الشيوعيين الفرنسيين عن أمة اكتمل

---

(١) ص ٧٠ لاحظ تناقض ذلك مع مقاله في مجلة الكاتب الذي يؤكد فيه الروح في عصر •• لتعرف أنه لا يتبع منهجا •• بل حرب صليبية حسبه أن يطلق في كل مناسبة قذيفة •

(٢) كو اهتم في دراسته المفرضة عن أدب احسان عبد القدوس بقراءة قصة لا تطفىء الـ لوجد هذا الاحساس المسيحي •

(٣) ص ١٦٤ •

تكوينها قبل أن يتشكل غالى شكرى وزعماء الحزب الشيوعى  
الفرنسى ، فى الأرحام •

وإذا كان شكرى غالى قد لمس احساس اللبنانيين الحاد بالخطيئة  
النابع من مسيحتيتهم •• فأننا نرجو له - وهو الناقد المسيحي - أن  
يحس بجرم ما ارتكب من خطيئة، اذ سود هذه الصفحات ضد تراث  
أمتة •• والا فما ترائه ان كان عربيا !؟

وأحب قبل أن أنهى حديثى عن غالى شكرى أن أناقش هنا  
بعض الآراء التى روجها فى مجلة الكاتب عدد سبتمبر •• فى دراسة  
عن التراجيديا المصرية زعم فيها أن أبا نوفر هو أول بطل  
تراجيدى •• ولكن ما يعنينا فى هذه المقالة المتعددة الطعنات •• هو  
طعنه فى الاسلام بمثل هذه الآراء :

« أما القضية الرئيسية فى الاسلام ، فهى العلاقة بين الانسان  
والله • وهى علاقة قائمة على أساس التسليم بالحقيقة الالهية «فالمعرفة  
ليست غاية على الاطلاق» وعلى الانسان أن يدعن لما « يمكن » أن  
تقدره المشيئة الالهية دون أن يساوره الشك فى عدالتها وصواب  
حكما »<sup>1</sup> •

حكاية القدر فى الاسلام ، والتهويل فيها ، شئنة صليبية  
نعرفها فى كتاب الغرب من الدرجة الثالثة •• ولا نأبه بها •• فنينا

(1) ص ٥٣ •

لم يستسلم للمقتل •• بل حضر خندقاً يقية هجوم الأعداء ، وأرسل جنوده ليلاً ليقتالوا الأعداء •• واتقى الصحابة السهام عنه بظهورهم •• واحتال ببراعة ليفلت من حصار المشركين ليلة الهجرة •• حتى معجزاته ، ليس فيها هذا القدر الخرافي ، كما يصوره الغربيون ، فلا بد من نسيج عنكبوت وبيض حمام عند مدخل الكهف لمنع المشركين من الدخول عليه صلى الله عليه وسلم •

ليس في ديننا استسلام بليد للقدر • ولا خضوع ذليل لتصاريفه • بالعكس •• لأنه مكتوب على ابن آدم •• انه لا يعرف الغيب •• فان عليه أن يسعى بكل ما يستطيع لصنع مستقبله •

أما موقف المسلمين من المعرفة •• فسأرد عليه من كتاب قدرى حافظ طوقان •• « مقام العقل عند العرب » •

قال العلاف<sup>١</sup> : « ان معرفة الله تعالى ومعرفة الدليل الداعي الى معرفته تتم بضرورة العقل » •

وفي رسالة الكندي للمعتصم « ان أعلى الصناعات الانسانية وأشرفها مرتبة صناعة الفلسفة •• ولماذا ؟ لأن حدها علم الأشياء بحقائقها بقدر طاقة الانسان • ولأن غرض الفيلسوف في علمه ، اصابة الحق • وفي عمله ؟ العمل بالحق » •

---

(١) من أئمة المعتزلة •



« وينبغي أن لا نستحي من الحق واقتناء الحق من أين أتى،  
وان أتى من الأجناس القاصية عنا والأمم المباينة لنا، فإنه لا شيء أولى  
بطلب الحق من الحق، وليس ينبغي بخص الحق ولا تصغير بقائله  
ولا بالآتى به • ولا أحد بخص بالحق • بل كل يشرفه الحق •••»

العاقل من يظن أن فوق علمه علما، فهو أبدا يتواضع لتلك  
الزيادة والجاهل يظن أنه تنهى فتمتته النفوس لذلك •••»

وتعرض الفارابي لنظرية المعرفة، وقد أودع بعض عناصرها  
متفرقة في كتبه ورسائله<sup>١</sup> •

وكذلك يرى الفارابي أن الدين والفلسفة لا يتناقضان، وليس  
بينهما من اختلافات جوهرية • ذلك لأنهما يتفرعان من أصل  
واحد يحوى المعرفة والحق والحياة - وهو العقل الفعال •

« ويرى الفارابي أن أكمل اجتماع انساني هو الاجتماع الذي  
يشتمل على جميع أمم الأرض، ويرى الدكتور جميل صليبا أن  
الفارابي بمدينته كان أوسع أفقا وتصورا من فلاسفة اليونان »<sup>٢</sup> •

وفي رسالة سماها « النكت فيما يصح وفيما لا يصح من أحكام  
النجوم، بين فساد علم أحكام النجوم الذي يعزو كل ممكن وكل

(١) ص ١١٦ مقام العقل عند العرب •

(٢) ص ١٢١ نفس المصدر •

خارق الى فعل الكواكب وقراءاتها •• « لأن الممكن متغير لا يمكن معرفته معرفة يقينية •

وانتهى الفارابي من هذا كله كما يقول دي بور •• « بأن هناك معرفة برهانية يقينية الى أكمل درجات اليقين نجدها في علم النجوم التعليمي •

أما دراسة خصائص الافلاك وفعالها في الأرض فلا نظير منها بمعرفة ، ودعاوى المنجمين ونبوءاتهم لا تستحق منا الا الشك والارتباب ' •

ونفى ابن سينا امكان تحويل الفلزات الخسيسة الى ذهب وفضة ، ونفى امكان احداث هذا التحويل في جوهر الفلزات « لأن لكل منها تركيبا خاصا لا يمكن أن يتغير بطرق التحويل المعروفة<sup>٢</sup> » انظر دقة العالم •• في قوله « الطرق المعروفة » ثم نبوءاته لكأنه يعرف النظرية الذرية •• وحكاية الجزىء والذرة •

« ان الانسان لا يعبر الى السعادة القصوى الا على جسر من العقل والعلم » ابن سينا •

وقال ابن سينا ان النظام الكلى للعالم مقدور لله تعالى ، وقد

---

(١) ص ١٢٢ •

(٢) ص ١٢٩ •

أبدعه على شكل ينطوى على الخير والشر • أما الجزئيات أى أفعال  
الناس فهي منسوبة الى فاعلها لازمة لهم ولا علاقة لها بأفعال  
البارى <sup>١</sup> •

ويعترف نللينو بأن قياس المأمون وقياس البيروني لمحيط  
الأرض من الأعمال العلمية المجيدة والمأثورة للعرب <sup>٢</sup> •

« وكان يرى في وحدة الاتجاه العلمى فى العالمين الاسلامى  
والغربى اتحاد الشرق والغرب • وكأنه كان يدعو الى ادراك وحدة  
الأصول الانسانية والعلمية بين الشعوب فى عالم واحد <sup>٣</sup> • »

ولابن حزم آراء علمية ونظريات فلسفية « هى فى الطبقة  
الأولى من القيمة الذاتية للحقيقة » كما يقول الدكتور عمر فروخ •

ومن هذه النظريات الجديرة بالذكر والاعتبار « نظرية المعرفة »  
وقد عقد لها فصلا خاصا فى كتابه « الفصل فى الملل والأهواء  
والنحل » •

ويقول الدكتور عمر فروخ « ابن طفيل فضل طريق العقل  
على طريق الدين <sup>٤</sup> » •

---

(١) ص ١٣٧ •

(٢) ص ١٤٢ •

(٣) ص ١٤٢ •

(٤) ص ١٧٦ •

وابتدأ الجاحظ كتابه الشهير ( الحيوان ) بما يلي : « جنبك الله  
الشبهة ، وعصمك من الحيرة ، وجعل بينك وبين المعرفة نسبا »<sup>١</sup> .

وخرج الدكتور لويس برنارد ( أستاذ تاريخ الشرقين الأدنى  
والأوسط في جامعة لندن ) من دراساته بأن « أوروبا تحمل ديننا  
مزدوجا للعرب . تعلمت أوروبا من العرب طريقة جديدة للبحث ،  
وضعت العقل فوق السلطة ، فنادت بوجوب البحث المستقل  
والتجربة »<sup>٢</sup> .

وفي كتاب المسائل الطبيعية الذي ألفه « قبل ثمانية قرون »  
العالم الانجليزي « أدلارد أوف باث » يتجلى اعجاباه بطريقة العرب  
في جعل العقل الدليل والقائد ، وذلك من الفقرات التالية ، وهي  
موجهة من « أدلارد » الذي درس في الجامعات العربية وتأثر بطريقة  
علماء العرب الى ابن أخيه الذي درس في جامعات الفرنجة وتأثر  
بطريقة علماء الفرنجة .

« انني وقائدي ودليلي هو العقل - قد تعلمت شيئا من أساتذتي  
العرب : وأنت تعلمت شيئا مختلفا عنه . لقد بهرتك مظاهر السلطة  
فوضعت في رأسك لجاما تقاد به »<sup>٣</sup> .

(١) ص ٢٠٤ .

(٢) ص ٢٢٨ .

(٣) ص ٢٢٧ - ٢٢٨ نفس المصدر .

ويعترف غوستاف لوبون بأن العرب أول من آمن بما نطلق عليه حرية الفكر والتسامح الديني<sup>١</sup> .

وقال بيكون عن ابن رشد « انه صحح كثيرا من أغلاط الفكر، وأضاف الى تراث العقول ثروة لا يستغنى عنها بسواها ، وأدرك كثيرا ما لم يكن قبله معلوما لأحد »<sup>٢</sup> .

أظن أن هذا يكفي لأمثال شكري غالي . . . واذا كان لنا أن نقول له كلمة أخيرة . . . فأننا ننصح ان أراد الحديث مرة ثانية عن الاسلام ، أن يدرسه .

---

(١) ص ٢٢٩ .

(٢) ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .



الشرقى :

الأرض ، جسيمون





الحديث عن الغزو الفكرى فى مسرحية سيمون •• المسلمات  
« جميلة » لعبد الرحمن الشرقاوى يحتاج الى مقدمة ••

نعم مقدمة •• ولو طويلة جدا •• بل ولو دراسة كاملة حتى  
نجلو الغموض عن ادعاء التقديمية والتورية فى أدب الشرقاوى ••  
وقد اخترنا قصة الأرض •• لأنه ما من قصة قد أحاطتها الدعاية  
المقصودة بنجو غير الذى خلقت من أجله مثل قصة الأرض ، واذا  
كان المرء يثاب رغم أنه •• فليس من العدل أن تثاب مثل هـند  
القصة الرجعية ، بكل ما خلع عليها من صفات •

والأرض تمتاز بأنها من لون الأدب الرجعى الايجابى ••  
اخترت جانبا واضحا من الصراع الطبقي الذى شكل تاريخنا خلال  
سنوات ٥٠ - ٥٤ •

ولا شك أن لهذه الفترة خصائص اجتماعية وملامح طبقية  
يجب أن تتحدد لتعرف على وجهها الحقيقى ، وحتى نستطيع أن

نضع العمل الفني في مكانه تماما على خريطة الصراع الطبقي ••  
وقبل أن تناقش قصة الأرض ، يجب أن تتفق على نقطة بالغة  
الأهمية ، وهي الزمن السياسي للعمل الفني ، أهو زمن الأحداث  
التي عاشها أبطال القصة ، أم زمن الأحداث التي يعيشها قراء  
القصة ؟

عمل الفنان •• لكي يتميز عن عمل المؤرخ ، تتحدد أبعاده  
بالطرف<sup>1</sup> الاجتماعي المحيط بصدوره ، فإذا تعرضت لمسئلة  
اجتماعية مثارة بالفعل ، فهو متلبس زمنيا بتاريخ صدوره ، حتى  
لو اختار أبطاله من شخصيات الماضي السحيق ، أو من الكواكب  
الأخرى وبعد آلاف السنين •

فإذا افترضنا انقساماً سياسياً حول النظامين، الجمهوري والملكي  
وظهر عمل فني يدافع عن الملكية عند الفراعنة ، فمن حقنا أن  
نضيف هذا العمل بلا تردد الى ترسانة الملكيين المعاصرين، ولا يقبل  
الاعتذار بأن العمل صادق تاريخياً ، وأنه يتعرض لفترة غير معاصرة  
•• ونفس الشيء عن قصص ويلز وهكسلي التي تدور أحداثها بعد  
مئات أو آلاف السنين !

فالفن عامة يصدر عن واقع اجتماعي ، كما تصدر الرائحة عن  
الزهرة ، وكما تصدر الأحلام عن الجسم ، والفن الهادف بالذات

---

(1) الحمد لله •• شهد شاهد من أهلها بهذا الرأي في معركة « الفنى مهراڻ » بعد  
أن كتبناه نحن باكثر من سنة •

انما يهدف الى التأثير فى الأحداث المعاصرة ، لا التسارىخ أو تقويم  
الماضى •

وقد اخترت الأرض ، كما قلت ، لأنها أكبر ادعاء لصاحبها  
بالثورية ، وأخطر محاولة لتزييف الواقع الحى •• ولأنها تتخذ  
جانبا صريحا، وتنحاز الى احدى القوتين المتصارعين فى لحظة حاسمة  
وفاصلة من تاريخ الثورة •

الأرض •• قصة رجعية اختارت جانب الاقطاع ضد الفلاحين  
•• جانب الحزبية ضد الشعب •• جانب الديمقراطية الشائبة ضد  
الثورة الاجتماعية •

القصة اسمها الأرض •• وأبطالها هم الفلاحون •• وموضوعها  
هو النظام السياسى فى مصر •

وهى لا تطالب بالأرض للفلاحين •• ولا تتهاجم النظام  
الاجتماعى ، بل وجه من وجوهه السياسية ، وهى تدعو لوجه آخر  
لنفس النظام ، الوجه البرلمانى ، وجه دستور ٢٣ •• وجه الحكم  
الوفدى •• ومتى ؟ بعد ثلاثة أسابيع من حل حزب الوفد !

تلك هى القضية التى تثيرها •• فما أدلتنا ؟!

لنبداً أولاً بتحديد أبعاد المعركة التى دارت فى مصر فى زمن  
القصة ( الزمن الحقيقى ) من ١٥ يناير ١٩٥٣ الى يونيه ١٩٥٣ ثم  
الى يناير ١٩٥٤ بالاضافات وصدورها فى طبعة كاملة •

كانت بلادنا تعيش في ثورة اجتماعية ، ظلت تتجمع لسنوات عديدة ، ولكن التحرك الثوري المتصل ، أو الحرب الثورية ، بدأت مع وصول الوفد الى الحكم في مطلع عام ١٩٥٠ . كان الوفد هو أجمل واجهات النظام الملكي وأقوى أسلحته ، وباستدعائه للحكم ، أو بمعنى أصح بالسماح له بالوصول الى الحكم ، كان النظام يهدف الى ستر بشاعته ، ولكن ارتباط الوفد بالنظام ودفاعه عن مخازيه ، فضح الواجهة المزركشة وتلم السلاح الأخير . وأحسق جميع الكبارى . ولم يعد أمام الشعب الا الثورة .

وفي ٢٦ يناير ١٩٥٢ نشبت الثورة ضد النظام كله بما فيه حزب الوفد الذي أعلن الأحكام العرفية - قبل سقوطه بساعات - ليمنع قلب نظام الحكم على حد تعبيره . وفي ٢٣ يوليو انتصرت الثورة بمعناها الحرفي بانتقال السلطة من يد الرجعية الى الشعب . وكما لا يعنى تحديدا لبداية الثورة بوصول الوفد للحكم ، انكار التطورات الثورية التي سبقت هذا التاريخ ، كذلك لا يعنى حديثنا عن انتقال السلطة الى الشعب في يوليو ٥٢ انتهاء الكفاح ضد الرجعية بعد هذا التاريخ .

بالعكس لقد خاضت الثورة أعنف وأخطر معاركها بعد انتقال السلطة للشعب ، في الفترة من ديسمبر ١٩٥٢ الى مارس ١٩٥٤ ، في صراعها ضد الأحزاب . ضد الحلف الرجعي الذي تزعمه الوفد وجند له خصوم الثورة من الشيوعيين . الى تجار المخدرات .

الثورة الاجتماعية التي بدأت في مصر ١٩٥٠ ، وانتصرت في يوليو ٥٢ وأكدت استمرارها في مارس ١٩٥٤ هي في جوهرها ثورة فلاحين .. ثورة اشتراكية ، تبدأ بتحرير الغالبية العظمى من الشعب .. أي الفلاحين ، تحريرهم قبل كل شيء من الاستغلال الاقطاعي .. بتصفية الاقطاع ، بنقل ملكية الأرض من الأقلية التي تملك ، الى الأغلبية التي لا تملك .. الثورة هي تملك الأرض للفلاحين ، وتجريد الطبقة الاقطاعية الخائنة عدوة التقدم والديمقراطية ، تجريدها من قاعدتها الاقتصادية بنزع ملكيتها الاستغلالية ، ملكيتها الاقطاعية .

والثوري هو من يدعو الفلاحين الى المطالبة بالأرض ، من يجمع الفلاحين ويشيرهم للمطالبة بالأرض ، لا الأرض التي في أيديهم . فالفلاحون - كما يراهم الثوري - لا يملكون أرضا في ظل الاقطاع ، بل الأرض التي يملكها الاقطاع .. تجنيد الفلاحين للمطالبة بنزع ملكية الاقطاعيين .. هذه الملكية التي يحميها رجل الشرطة غفيرا كان أو هجانا .. والعمسدة والمركز والمديرية .. والقضاء .. والحكومة .. والبرلمان .. والوفد .. والدستور .. والملك . وخلف ذلك كله جيش الاحتلال .

والثورة تكتمل عند ما يتم هذا الربط في وعي الفلاحين ، الربط بين النظام الدستوري والاستغلال الاقطاعي ، بل تبدأ الثورة.

باسقاط النظام الدستوري ، لذا فلا بد من ان يصوب النوار نيران مدافعهم على النظام الدستوري في أكمل صورة •

ليس الثوري هو من يهاجم تزييف الانتخابات ، بل من يهاجم نظام الانتخابات في جميع صورته في ظل النظام الاستغلالي ، ويدعو الى حرية التصويت من خلال تحرير الفلاح من التبعية الاقطاعية •

ليس الثوري من يهاجم تعطيل الدستور ، بل من يشجب الدستور ، ويعارضه ، لأنه يحمي النظام الاجتماعي الاستغلالي •

الثوري في ظل ثورتنا من ٥٠ - ٥٤ هو الذي يهاجم حكومة الوفد وبرلمان الوفد المنتخب في انتخابات تسمى حرة ، لأنك باسقاط أجمل واجهات النظام الرجعي ، تسقط جميع أوجهه •

أما الذي يهاجم حكومة السعديين والدستوريين أو ما كان يسمى بحكم الأقليات فهو على أحسن الفروض اصلاحي يتطلع الى شكل أفضل من أشكال الحكم الرجعي ، علما بأن حكومة الأغلبية المزعومة ، لم تكن تمثل في انتخابات ١٩٥٠ أكثر من ٥٪ من الشعب المصري اذا كان التصويت في ظل الاقطاع يمثل شيئا •

كان التطبيق الحرفي الأمين لدستور ٢٣ يعني حكومة وفدية ، وكان وجود الوفد في الحكم يعني أن اعلام دستور ٢٣ ترفرف على النظام •• ولكن حكم الوفد الدستوري وحكم الأقليات لم يكونا الا وجهي عملة واحدة •• هي النظام الاستغلالي الاقطاعي •

وإذا كان الدفاع عن الوفد في ظل النظام الرجعي «اصلاحية» فإن هذا الدفاع يتحول الى خيانة بعد سقوط النظام وحل الوفد بعد أن رفض قبول الاصلاح الزراعي ..

وليس المجال هنا مجال مناقشة دستور ٢٣ بالتفصيل .. ولكن يكفي أن تعرف أنه صدر بناء على اقتراح لجنة ملنر لتشكيل حكومة منتخبة توقع معاهدة مع بريطانيا تعترف بشرعية احتلالها لمصر ..

وقد رفض الوفد عندما كان ثوريا - ويجب أن نفهم أن ثورية الوفد لم تتخط أبدا حدود الاستقلال الوطني - رفض الوفد الدستور ، وقاوم اللجنة التي شكلتها السراي والانجليز .. وسماها سعد باشا لجنة الأثقياء، وقاطعتها كل الجمعيات والأحزاب، والهيئات الوطنية ، ولكنها وضعت الدستور الذي وصفه سعد نفسه بأنه « على كثير من المبادئ الرجعية » .

ولأن الوفد حتى ١٩٣٦ كان يعارض توقيع المعاهدة مع الانجليز فقد كان الشعب ينتخبه ، أو بمعنى أصح ، كانت البسورجوازية الوطنية في الريف والمدينة ، تسوق الشعب لانتخابه .. وكان الانجليز يقلونه .. ذلك هو لب الصراع الدستوري الذي جرى من ٢٤ الى ٣٥ .. فلما وقع الوفد المعاهدة في ١٩٣٦ انتهت أزمة الدستور ، وأصبح تزيف الانتخابات عملا روتينيا ، يمكن لأي حكومة أن تجريه وبلا معارك أو صدام .

لم تكن هناك انتخابات حرة بالمعنى الثورى .. بمعنى حرية  
الناخبين فى الاختيار .

لم تكن هناك معركة اجتماعية حول الدستور، بمعنى أن الحكم  
الدستورى لم يكن يعبر عن مصالح الفلاحين ، بل بالعكس كانت  
كل الحكومات تحمى الاقطاع ، وفى مقدمتها الحكومة الدستورية  
التي تحمى الدستور وتمسك به .. الدستور الذى وضعه ١٣  
بيكا و ١٦ بانا .. والأفندى الوحيد فيهم كان الحاخام ناحوم أفندى  
.. الدستور الذى نص على حماية « النظام الاجتماعى » .. وحق  
الملكية المقدس .

ولنسمع كلمات الرئيس عن الديموقراطية والدستور فى  
الميثاق :

« ان حرية رغبة الخبز ضمان لا بد منه لحرية تذكرة  
الانتخابات » .

« ان واجهة الديموقراطية المزيفة لم تكن تمثل الا ديموقراطية  
الرجعية » .

« لقد صدر دستور سنة ٢٣ منحة من الملك ، ومنة منه  
وتفضلا » .

« ان البرلمان الذى أقامه هذا الدستور لم يكن حاميا لمصالح  
الشعب ، وانما كان بطبيعته حارسا للمصالح التى منحت هذا  
الدستور .. »



« ان حق التصويت فقد قيمته حين فقد اتصاله المؤكد بالحق  
في لقمة العيش »

« في الريف كان التصويت اجباريا للفلاح لا يقبل المناقشة ،  
فلم يكن يملك الا أن يعطى صوته للاقطاعي صاحب الأرض ، أو  
وفق مشيئته ، أو يواجه تبعات العصيان ، وأولها أن يطرد من  
الأرض التي يعمل فيها بما لا يكاد أن يكفي لسد جوعه .. »

« اشتراط تأمين نقدي باهظ صد جماهير الشعب العامل حتى  
عن مجرد الاقتراب من لعبة الانتخابات ، ولم تكن الالعبة في تلك  
الظروف .. وفي نفس الوقت فان الجهل الذي فرض على الأغلبية  
العظمية من الشعب - تحت ضغط ظروف الفقر - جعل من سرية  
الاقتراع - وهي أول الضمانات لحرية - أمرا مستحيلا أو شسبه  
مستحيل .. »

« ان الديموقراطية السياسية لا يمكن أن تنفصل عن  
الديموقراطية الاجتماعية .. ان المواطن لا تكون له حرية التصويت  
في الانتخابات الا اذا توفرت له ضمانات ثلاثة .. أن يتحرر من  
الاستغلال في جميع صوره ، أن تكون له الفرصة المتكافئة في نصيب  
عادل من الثروة الوطنية . أن يخلص من كل قلق يسدد أمن  
المستقبل في حياته .. »

وهكذا يمكننا أن نرسم خريطة الثورة المصرية على النحو  
الآتي :

من ٥٠ الى ٥٢ :

رفع شعار « الأرض للفلاحين » ، وتأكيده حرمان الفلاحين  
من الأرض ، واستئثار الاقطاع بها ، والدعوة الى توزيعها ••  
فضح النظام الدستوري ، واقناع الفلاحين بأنهم لن ينالوا  
الأرض بالانتخابات ، ولا بالدستور •• بل بالثورة •

من ٥٢ الى ٥٤ :

مقاومة حلف الرجعية الداعي الى تصفية الثورة بالدعوة الى  
الديمقراطية ، وذلك برفع شعار الأرض ضد شعار « الانتخابات  
الحررة »

تجميع الفلاحين حول مكاسب الثورة التي انتزعوها بتحطيم  
ديمقراطية الرجعية ودستورها الرجعي ؛ دستور ٢٣ •

تفتيت مقاومة حزب الوفد ، الداعي الى دستور ٢٣ لتصفية  
الثورة ، وتعميته وكشف زيفه ، وتضليله للفلاحين ، وعدائه  
التاريخي لشعار توزيع الأرض منذ ثورة ١٩ الى أن رفض قرار  
قانون الاصلاح الزراعي في مفاوضات الثورة معه قبل حله •

فماذا فعل كاتب « الأرض » بعد خمسة أسابيع من الغاء ثورة الشعب للدستور .. وفي صحيفة الوفد المنتفع الأول بالدستور ..؟!  
بدأ في نشر الحلقة الأولى ( ١٥ يناير ١٩٥٣ ) من قصة دستورية .. مذكرة دفاع ورتاء للدستور .. أشبه بمرنية انطونيو فوق جثة قيصر \*

قصة ردد فيها كلمة الدستور ١٨ مرة ، وفي صفحة واحدة ٨ مرات وفي أربعة أسطر ٣ مرات !

الدستور .. الدستور .. الدستور .. هو كل ما يطالملك من قصة تحمل اسم « الأرض » ..

« ان رجلا اسمه صدقي يحكم مصر بالحديد والنار بعد أن ألغى الدستور لحساب الانجليز ' »

كأن الدستور نفسه لم يكن لحساب الانجليز وبمشيئتهم واقترحهم • الدستور الذي نص على أن مصر دولة مستقلة ذات سيادة .. وهي مستعمرة لبريطانيا ..<sup>٢</sup>

« فلاحين سجنوا وضربوا في المركز من أجل الدستور » •

---

(١) ص ١٧ •

(٢) قد يقبل من المؤرخ تسجيل تدخل الانجليز لالغاء الدستور ، اما في قصة هادفة وبعد أسابيع من الغاء الدستور .. فهو تعيز فاضح للدستور الملقى ، واثارة مفضوحة ضد الذين ألغوه ..

« الشيخ يوسف نزعت منه ملكية نصف فدان بصد ذهب  
الدستور »<sup>١</sup> \*

لم يجد من يقول له أنه بذهب الدستور نزعت ملكية أسبأد  
الدستور ، لا ملك النصف فدان \*

والكاتب الهادف يعى ماذا يفعل ، انه يلخص جميع مساكل  
القرية ..

فى اختفاء الحكم الدستورى ، فى قيام حكومة غير دستورية ،  
فى تعطيل حق الانتخاب \*

« حكومة حزب الشعب التى أرسلت رجالا يفضبون الفلاحين  
على انتخاب رجالها .. هى التى تحرم الفلاحين من الماء »<sup>٢</sup> \*

« ان الفلاحين يعرفون بتجارهم وحدها ، أن الحكومات التى  
تعتمد فى الانتخابات على رجال المركز ! هذه الحكومات نفسها هى  
التي تمنع الباشا دائما كل ما يريد .. »

« ويعرف الفلاحون مع كل هذا ، أن الحكومة التى لم يكن  
للباشا عليها كلام نافذ قد أجرت الانتخابات عليهم هم الأحياء »<sup>٣</sup> \*

وهذا كذب ..

---

(١) ص ١٩ .

(٢) ص ٧٤ .

(٣) ص ١٨ .

الفلاحون يعرفون .. وكان واجب الفن الهادف أن يعرفهم  
أنه قبل يوليو ١٩٥٢ لم تقم في مصر حكومة واحدة ، لم يكن للبائنا  
عليها كلام نافذ .. لا فرق بين حكومة دستور ٢٣ ودستور ٣٠ من  
هذه الناحية .. كلاهما يمثل حكم باشاوات الاقطاع ..

والحل عند مؤلف « الأرض » هو عودة الدستور .. العصا  
السحرية التي تحل جميع المشاكل ، والتي تجلب الخير والرخاء ،  
بل حتى « البقالة المفتخرة »

« الناس يدركون أن الحرية هي التي توفر الطعام ، وأن  
الدستور هو الذي يضمن الحقوق ، وأن اختيارهم الحر لمن  
يحكمون ، هو الذي يضمن شروطا انسانية للحياة .

لو أن مؤرخا أراد أن يؤرخ وجهة نظر الرجعية في معركة  
١٩٥٤ .. لما وجد أفضل من تلك السطور التي كتبها عبد الرحمن  
الشرقاوي في لسان حال الرجعية .. صحيفة المصري .

وواضح أنه المفهوس العكسي لسورتنا .. منطق الرجعية  
المغلوط .. ثورتنا تؤمن بأن الطعام هو الذي يوفر الحرية ، وأن  
توفير الشروط الانسانية للحياة هو الذي يضمن الاختيار الحر  
ويكفل الحقوق ، ويشكل مواد الدستور .

وقد يبدو أن هذا الكلام قضية مسلم بها اليوم بعد أن نص

عليه الميثاق ، ولكن نصوص الميثاق هي ثمرة المعركة التي دارت في ٥٢ - ٥٤ . . والتي كان طرفاها : الثورة التي تؤمن بارساء الديمقراطية على قاعدة من العدالة الاجتماعية توزيع الأرض على الفلاحين هو لبنتها الأولى . . والطرف الثاني كان التحالف الرجعي مع فلول الشيوعيين الذين كانوا يريدون ضرب الثورة برفع شعار الديمقراطية . . والذين كان يترهم الاستيلاء « غير الدستوري » على ملكيتهم الاقطاعية .

وكان التحالف الرجعي يعتمد على اخفاء طبيعة المعركة ، وطمس جانبها الطبقي ، بدفن شعار توزيع الأرض على الفلاحين . وكانت الرجعية وأذنانها من الماركسيين يعرفون أن جند الثورة هو الفلاح الفقير الذي حرم من الأرض حتى ملكتها له الثورة . . لذلك يصب مؤلف « الأرض » حقه على من لا أرض له ( !! ) فالقصة التي تحمل اسم الأرض ، أبطالها جميعا ملاك . . تنتزع الحكومة الاستبدادية غير الدستورية « المعادية للوفد » . . « أرضهم » . . وأذنان الرجعية عملاء الحكومة ، هم الذين لا يملكون !

الشيخ الشناوي رجل الدين الذي صب عليه الكاتب « المتحرر » جام غضبه وحقهه بطريقة خالية حتى من شكليات الفن ، فضلا عن الذوق في معالجة رجل دين حتى ولو كان رجيا . . سيدنا هذا « لو كان يملك قيراطا واحدا على الأقل لآمن أن الحكومة - لا الله - هي التي تحرم الفلاحين من الماء . . ولتأكد أن الحكومة وحدها

( لا النظام الاجتماعى ولا الاقطاع كطبقة ) هى التى تصنع  
المصائب ' » •

« لم يكن الشيخ الشناوى يملك فى كل أرض القرية غير  
المقبرة ' » •

ان الذين يملكون أرضا فى القرية يضعون أيديهم فى النار،  
أما سيدنا فهو كخضرة ( المومس ) يده فى الماء •

« شعبان رجل ضائع ليس له فى القرية أرض ' » •

لذا فهو عميل الرجعية مخرب للكفاح ضد الحكومة •

حتى الخدم فى القاهرة لهم أرض فى البلد ، وعندما يريد  
أن يجتذبهم للعمل ضد الحكومة يذكرهم بالملكية • • « والقيراطين  
بتوع أبوك ما هم حيروحو » •

وبطل القصة عبد الهادى « يقف الى جوار الأرض التى  
يملكها هو والتى ورثها عن أبيه •

بل ان الثورية والوعى ، تتناسب فى القصة طرديا مع الملكية ،  
بعكس المفهوم الماركسى ، ولكن الماركسية فى عالمنا العربى كانت

---

(١) ص ٩١ - ١٨٦ •

(٢) ص ١٢٤ •

(٣) ص ٣٠٩ •

تأمل كيف يقرر ان الحرية هى أساس ضمان لقمة العيش بعكس ما افنى ماركس  
حياته فى اثباته ا •

تتمتع بصفات الحرباء ، فهي تتلون وفقا لمصالح الحلف الوقتي ، وكان الحلف الذي يسعى اليه في ٥٣-٥٤ هو حلف يقوده ملاك الأرض ضد ثورة الفلاحين المعدمين .

والقصة حريصة على اخفاء الصراع الطبقي بين المعدمين والافطاع ، حتى لتخلو من ذكر اقطاعي واحد ، بل تكتفي بشيخ باشا لا يطمع في أكثر من بناء قصر على سكة زراعية ، وحتى الأرض التي ستزرع من الفلاحين لا يستولى عليها الاقطاعي أو الباشا . . بل « تؤمم » باسم مشروع عام هو السكة الزراعية التي يستغل الباشا نفوذه على الحكومة غير الدستورية لجعلها تمر على أرضه !

القصة هي ملحمة بطولة . . يكتبها كفاح « ملاك » ضد حكومة « غير دستورية » . . تتزرع أرضهم !

« سكة زراعية تريد الحكومة أن تشقها غصبا عن أصحاب الأرض ، »<sup>(١)</sup>

« معظم الذين يملكون أرضهم في حوض الترعة يصبحون بلا أرض اذا نفذت الحكومة مشروع الزراعة »<sup>(٢)</sup> .

(١) ص ٢٠٠ .

(٢) ص ٢٠٦ .



« والشباب يجب أن يشتركوا في مقاومة الحكومة غير الدستورية لأنهم سيرثون الأرض »<sup>١</sup> .

والحكومة غير الدستورية « تستولى على أرض الفلاحين لتسحق فيها سكة زراعية يريدونها الباشا »<sup>٢</sup> .

« ياخذوا منا الأرض ازاى بقى يا حضرة الناظر .. ياخذوها ازاى »<sup>٣</sup> .

ياخذوا منا الأرض .. ما يمكنش أبدا »<sup>٤</sup> .

« لقد تفلح القوة الغاشمة فى أن تنزع الأرض من الفلاحين »<sup>٥</sup> .

« ترنج محمد أبو سويلم على الأرض التى ظل راسخا عليها مدى خمسين عاما »<sup>٦</sup> .

هذه « أرض » المالكين التى يدافع عنها الشرفاوى ، وان كان يمكن لهذه القصة أن تثير حماسا ، فهى جديرة بأن تثير حماس الاقطاعيين للدفاع عن ملكيتهم ، لا أن تثير حماس الفلاحين الذين ملكتهم الحكومة غير الدستورية .. حكومة الثورة حكومة الشعب .. رغم أنف دستور الاقطاع الملغى .

(١) ص ٢٤٢ .

(٢) ص ٢٦٢ .

(٣) ص ٢٨٥ .

(٤) ص ٢٧٥ .

(٥) ص ٢٧٢ .

(٦) ص ٢٩٧ .

ولولا أننا نلتزم في هذه الدراسة بالأدلة التي لا تحتل  
التأويل ، لاستتجنا الكثير من رموز القصة التي تحكى كفاح ملاك  
ضد حكومة غير دستورية ، تنتزع الأرض من أيدي الذين يعيشون  
عليها ، بينما تستطيع أن تلجأ الى طرق أخرى ، هي الاهتمام بالجسر  
فلا تنزع ملكية أحد .

وكان الوفد يدعو الى الضرائب التصاعديّة بدلاً من تحديد  
الملكية .

والحل الذي يقدمه المؤلف هو عودة الدستور . «فالدستور  
يوفر حق كل انسان في أن يعمل ، وحق الكلمة في أن ترتفع»<sup>١</sup> .

«لئن سقطت الوزارة وعاد الدستور، فسيعود محمد أبو سويلم  
شيخاً للخفر ، ويروج الناس»<sup>٢</sup> .

« شوف .. اطرد الانجليز ، واطرد حزب الشعب كمان ،  
ورجع الدستور .. والقطن يبقى عال»<sup>٣</sup> .

حتى بعد خروج الانجليز يريد عودة دستور الوفد !

وفي الأجزاء التي أضافها المؤلف للقصة ، والتي نشرت في

---

(١) ص ٢٠٦ .

(٢) ص ٢٦٨ .

(٣) ص ٤٣٠ .

(٤) ص ٢٧٨ .

صحيفة المصرى فى مطلع عام ٥٤ عندما كانت الرجعية تحلم بالنصر القريب ، وتصل بها أحلامها الى حد تسمية رئيس الوزراء الذى سيصنفى الثورة ويجرى الانتخابات الحرة ، وتكتب داعية لعودة الدستور • أى عودة الوفد •• فى هذه الأجزاء نجد أبطال القصة أكثر جرأة فى اعلان وفديتهم •

« مش اتو بتوع يحيا الوفد » ١٩٠٠!

فقال المحامى بطلاقة - ليسوا هم فقط ! دى مصر كلها ' •  
« كلماتهم التى تضطرم فى الصدور وهم يرقصون على الهتاف تحيا مصر •• يحيا الوفد » ١ •  
« يموجون ويرقصون فى نغم قاصف •• تحيا مصر •• يحيا الوفد » •

ويختتم المؤلف قصته متمنيا لقرينه داعيا لها ، معرضا بالقصة الرجعية « زينب » لمؤلفها « الحر الدستورى » هيكلى •• بينما يثنى على « الأيام » •• ربما لأن مؤلفها وزير وفدى سابق !

تمنيت لو أن قرينى هى الأخرى بلا متاعب كالقرية التى عاشت فيها زينب •• الفلاحون فيها لا يتشاجرون على الماء والحكومة لا تحرمهم من الري ولا تحاول أن تنتزع منهم الأرض ٣ ••

---

(١) ص ٣٣١ •  
(٢) ص ٢٧٤ •  
(٣) ص ٣٤٤ •

«لم تذق قرية زينب اضطراب مواعيد الري ، ولم تجرب بون الخيل يصب في الأفواه ، » •

وحدث عن الحصوة في الكلى والبلهارسيا •• ولكن •• أهدد حقا هي متاعب قرية عبد الرحمن الشرقاوي •• أخلت قريته من أس البلاء الحقيقي ، ومصدر شقاء الفلاحين؟! لماذا خلت قريته وحدها من الاستغلال الاقطاعي!؟

قرية عبد الرحمن الشرقاوي في أحسن الفروض تشكو الفقر والاستبداد السياسي •• لا الاستغلال والظلم الاجتماعي •  
وهكذا نرى أن قصة « الماء والسكة الزراعية » لا الأرض •• قصة رجعية في اخفائها مشكلة الفلاحين الأولى •• وهي توزيع الملكية • وكذلك في دفاعها وتمجيدها لحزب الوفد رأس الرمح في معسكر الرجعية حتى مارس ١٩٥٤ •• وفي اشادتها بدستور ٢٣ الرجعي •• والذي كان الغاؤه هو شرط نجاح ثورتنا الاجتماعية •• رجعية في دفاعها عن الديمقراطية الشكلية وجعلها مقدمة للرفاهية أو حتى العدل الاجتماعي ؟ بينما آمنت ثورتنا وعلمتنا تجارينا أن العكس هو الصحيح •

## جميلة .. أم سيمرن ؟

هذا الكاتب الذي عريناه من تقديمته المزعومة ، ووضحنا أن أهم « ادعاء » له بالثورية : قصة الأرض ، ليست الا عملا رجيسا معاديا للثورة •• اصلاحية دستورية •• تعادى الثورة والفلاحين •• وتعارض شعار توزيع الأرض وتصفية الاقطاع ، وتدافع عن حكم الوفد الاقطاعى •

هذا الكاتب •• أين موقعه من طابور الغزو الفكرى •

الحق انه يأتى فى مقدمة الصف •• بل رائد من رواده •• وهو لا يسرب فلسفة الغزو فى مناقشة القصص أو الجنس ، أو الاشادة بسلامه موسى كما يفعل الصغار الآخرون •• بل يعتمد الاصابة فى القلب مباشرة •

اختار أعظم نصر اسلامى •• منذ صلاح الدين •• ليكيل نه الطعنات ••

اختار معركة الجزائر العربية الاسلامية ليكتب عنها  
مسرحية جميلة .

فماذا أراد عبد الرحمن الشرفاوي بمسرحية جميلة ؟ .. هل  
أرادها مأساة اسلامية ؟ مأساة اضطهاد صليبي دام مائة وثلاثين عاما،  
ومارسه كاثوليك .. وملاحدة .. وثيوعيون ..

كلهم حكموا الجزائر ، وتمسكوا بالجزائر ، التي شعار  
مدينتها صليب منتصر وهلال منكس منهزم !!  
هل أرادها مأساة عربية ؟

مأساة شعب عربي يحرم عليه النطق بلسانه لكي تمحي قوميته،  
ويندثر دينه ..  
لا ..

أرادها الشرفاوي مأساة جزائرية كما سماها بالضبط .  
لا عربية اسلامية ..

ومع ذلك . فهل نجح حتى في هذا الاطار الضيق ، هذا  
الاطار الرجعي الذي يتمشى مع المخطط الاستعماري ، الذي نادى  
عشية النصر .. بالجزائر جزائرية .. لا فرنسية ولا عربية .

كلنا نعرف أن المعركة الجزائرية في مراحلها الأخيرة ، كانت

---

(1) ص 3 عنوان المسرحية .

بين الاستعمار الجديد الذي رفع لواء الجزائر جزائرية •• بعد أن  
يشس من شعار الجزائر فرنسية ، بأمل أن يقطع روابطها الحقيقية  
بالوطن العربي الاسلامي • ولكي تقع بعد ذلك فريسة عاجزة في  
المحيط الفرنسي ••

وبين الذين أرادوا النصر كاملا : نصرا يتوج بعروبة الجزائر  
واسلامها •• فمن أجل هذا الهدف وحده مات مليون شهيد •

المؤلف يستعرض في اهدائه ، أهداف المقاتلين الجزائريين ،  
وهو يستعرضها على سبيل الحصر لا على سبيل المثال •• فيقول :  
« الحرية والاخاء والأمن والحب و حياة أفضل •• »

لم يذكر لهم من أهدافهم •• العروبة والاسلام •• لا الوحدة  
العربية •• ولا العودة الى محمد •• لحن الجزائر الحبيب بعهد  
الاستقلال •

جعل لهل أهدافا تصلح للفرنسيين أو المنغوليين ••  
وهو هنا يعكس تفكير الدوليين ، حيث يتصارع المطلق مع  
المطلق •• الا أنه أيضا يطمس أهدافنا الكبرى • ويجرد معركة  
الجزائر من مضمونها الأصيل الذي أصبح كسيف آصف بن برخيا ،  
يكشف من في قلبه زيف أو رياء •• كل من يخالط ايمانه  
الشك •• أو يقول بلسانه ما ليس في قلبه •

معركة الجزائر كانت من الجانب الفرنسي .. معركة صليبية،  
يلعب الصليب فيها دور الرمز للمحتلين .. من طابع البريد ، الى  
الأفلام التافهة مثل « اختطاف بن بللا » .. بل ان وزراء فرنسيين  
لم يتورعوا عن أن يصفوا الحرب الجزائرية بأنها صراع بين الهلال  
والصليب ..

وكان الاسلام هو المحرك الثورى والموحد للجماهير ، كما  
يؤكد توار الجزائر .. الأكثر علما بنسودتهم من مؤلف  
« جميلة »<sup>1</sup>

والمرحبة كما كتبها الشرقاوى تصلح للعرض فى مسارح  
فرنسا اذا نجحت فنيا - وهو موضع شك كبير ؛ لأنها فى الحقيقة  
تخاطب الشعب الفرنسى ، وتجادله بحجج فرنسية ، ومنطق فرنسى  
.. يهملها الدفاع عن شرف فرنسا ، والتقاليد النبيلة لفرنسا ..

وكان الأجدد لو سماها « سيمون » .. اذن لكان الاسم منطبقا  
على الفعل . فسيمون العاهرة الفرنسية هى البطللة التى أرادنا أن  
نصفق لها .. وأن نصفق لعناقها مع الجزائرية المسلمة .. هند !

سيمون العاهرة .. مات زوجها فى الهند الصينية .. وبعد  
قصة خرافية عن سوء معاملة البيروقراطية لها ، جاءت الى الجزائر

---

(1) الذى يقيم فى شبرد كلما شرع فى تأليف ملحمة ثورية .



لتطعم ابتها ، وهى حاقدة على الذين غرروا بزوجها و قتلوه ••  
لذا تساهم فى أعمال جيش التحرير ، بل تقوم بأهم عمل ثورى فى  
المسرحية <sup>٢</sup> •• ولا يفوت المؤلف أن يجعلها تشد !

« من أجل فرنسا ما أصنع » <sup>٣</sup> !!

والمفروض أن تلتهب أكف النظارة فى هذا الموقف •• فلماذا  
حرص المؤلف على أن يدفعنا الى التصفيق لفرنسية •• من أجل  
فرنسا ما تصنعه ؟ ربما من فرط اسانيته •• ومن أجل التأخى  
الفرنسى - الجزائرى ؟!

ثم تتعاق هند وسيمون <sup>٤</sup> •• وذلك شىء لم يحدث ••  
والمفروض أيضا أن يستدر هذا الموقف تصفيق النظارة •• فنصفق  
لعناق عربية وفرنسية •• ولقد مات مليون شهيد لكى تنتزع الجزائر  
العربية من أحضان العاهرة الفرنسية ، حتى لو أخفت عهرا فى  
جئلة مثلثة الألوان ، يسارية ، فاضحة ، ومفضوحة ••

وهل صحيح أن عاهرات فرنسا ، لعبن دورا •• أى دور !  
فى تحرير الجزائر ، فضلا عن أن يكون دورا عظيما الى هذا الحد ••  
جديرا بتسجيل الفنان العربى •• المفروض فيه الثورية ؟!

(١) ص ١٥٥ •

(٢) ص ١٥٠ - ١٥١ •

(٣) ص ١٥٣ •

(٤) ص ١٥٩ •

نحن لا نتوقع ، ولا نريد من قنان عربى ، أن تقتصر مهمته على تسجيل التعذيب الذى عاناه الوطنيون فى الجزائر ، والدفاع عن عدالة قضيتهم •• فحسبنا فى هذا شهادة غير العرب ، ومنهم عدد مشكور من الفرنسيين ••

ان الثورة الجزائرية لا تحتاج الى تبرير •• على الأقل عندنا نحن العرب •• ولكننا نتوقع من القنان العربى ونطالبه بكشف المضمون الحضارى ، والمغزى القومى لثورة الجزائر •• وأن يزيد عداة الوطنيين للفرنسيين ، ويشحذ حججهم للفتك بهم •• لا اثاره العطف عليهم •• لأنهم يساقون الى حرب لا يريدونها •• وتتافى مع تعاليم دينهم !

القضية ليست أبدا قضية الدفاع عن شريعة المسيح •• أو تبشير بالكتلكة •• انها حرب صليبية ••

وانارة علاقة أخوية بين القاتل والمقتول لا تفيد سوى القاتل •• ومعرفة المقتول بأن الجلاذ ليس سوى أداة ، لا تفيده بشىء ، ولكنها تسهل مهمة الجلاذ ••

نعم ؟ •• ما المصلحة فى اثاره العطف على الفرنسيين الذين يقاتلون بدافع الفقر والحاجة ، ويتم أطفالهم ، وجوع نساءهم •• أو تحت تأثير التضليل •• قد يقال هذا فى محكمة ثورية عربية

لتخفيف العقوبة عن أسراهم •• ولكنه لا يقال في عمل ثوري  
عربي ، المفروض أنه يخاطب المقاتلين العرب •

لقد حاول المؤلف أن يعتذر في كل مشهد عن الفرنسيين  
البؤساء ، الذين يعانون أزمة ضمير وتناقض بين ما يفعلونه وبين  
التعاليم المسيحية !

ولقد عاقب ستالين مؤلفا روسيا ، لأنه أشاد أثناء الحرب ،  
بالكفاية الألمانية •• وقال ستالين «في الحرب» •• لا مكان للموضوعية ••  
والحديث عن أخوة الفرنسيين والجزائريين ، قد يفيد في فرنسا ••  
لأنها تفت في عضد الفرنسيين ، ولكنها خيانة عقوبتها الموت على  
الجانب لعربي المقاتل من أجل استخلاص حرته •

لذا فهي محمودة من كتاب فرنسا •• لأنها هي المعتدية ••  
ولأن المطلوب وقف عدوانها •• منكورة مذمومة من كتاب المعتدي  
عليهم ••

ثم لماذا هذا الحرص المبالغ فيه على كرامة فرنسا ، وشرف  
فرنسا ، ما دنا نخاطب الثائرين العرب •

جميلة تشيد بمقاومة فرنسا للهتلرية •

وفيرجيه : ولكي يرى الشعب الفرنسي المضلل •

---

(١) وان كنا لا نعاقب الاسرى •

(٢) ص ١٩٤ •

- جان : بل ها هنا وطنى فرنسا يمتهن <sup>١</sup> •
- جان : اهدروا اليوم تقاليد فرنسا •• التقاليد النبيله •
- اننى أصرخ فى كل مكان <sup>٢</sup> •
- انا نهدر تاريخ البطولات المجيده •
- وحتى فى التعذيب •• لا تنسى جميلة كرامة فرنسا !
- جميلة : من عذبنى فى سجنى تعذبا يزرى بكرامتكم •
- فيرجيه : انه صوت فرنسى شريف •

والفصل الأخير هو فرنسى يدافع عن جزائرية •• ! شكر الله  
سعيكم •• اليسار الفرنسى لم يدافع عن الجزائر •• بل غرق فى  
عار الاستعمار •• والذين دافعوا عن جميلة العربية •• جميلة  
المسلمة •• هم أبطال جيش التحرير •• العرب المسلمون •

والحوار بين جان وبير •• وخطبة بير <sup>٣</sup> •• لمن يوجه هذا  
الحديث •• لنا نحن العرب •• وما الفائدة •• أم استعدادا لترجمة  
المسرحية الى الفرنسية •• ان كان ذلك هو الهدف •• لنيل رضاء

(١) ص ٢١٩ •

(٢) ص ٢١٢ •

(٣) ص ٢٠١ •

المنتدى الأدبي في باريس ؟ .. فلا بأس ، شريطة أن نواري النص  
العربي ، كما نصح أبو الأسود الدؤلي ، ابن أخيه الصفيق<sup>١</sup> ..  
تعالوا نقلب صفحات المسرحية .

ستروعا في البداية هذه العلاقة الأبوية بين جان الفرنسي  
السفاح ومبروك الثوري الجزائري .. تخيل إجان يرى مبروك  
يخرج من جيبه منشورا ثوريا ليعلقه على الحائط فينها الضابط  
الفرنسي كالجدة العجوز :  
« مبروك ! هذا لا يجوز<sup>٢</sup> .. »

لا يا شيخ .. لو أن ضباط فرنسا كانوا بهذا الحنان .. لما  
احتاج الأمر لمليون شهيد قبل أن تتحطم أنياب الاستعمار المسعور ..  
ويتطور جان بدافع من مسيحيته وضميره ، الى مدافع عن  
الوطنيين ..

والمؤلف حريص على اثبات مسيحية جان ، وأنها هي الدافع  
لسلوكه الطيب ، المتعاون مع الثوار .. جان يرسم علامة الصليب  
ويقول :

---

(١) سمع اللغوي العربي أبو الاسود الدؤلي ابن أخيه ينطق لفظا عربيا .. فنهاه  
عنه ، فرد ابن أخيه : هذا لفظ عربي لم تسمعه يا عمي .. فرد أبو الاسود  
ناصحا : « كل لفظ لم يسمعه عمك فواره يا ابن أخي كما تواري السنور خرها » .  
(٢) ص ٢٧ .

يا يسوع ! لا تؤاخذني بما أخطأ غيري <sup>١</sup> •

ويقول :

انى لأقسم بالمسيح

• بكل آلام المسيح •

• أنا لم أعذبهم هناك ولى خيار <sup>٢</sup> •

سخطف أن تناقش الجبر والاختيار فى حرب ضروس ،  
وسخطف أن نفكر ونحن نطلق النار •• أمجيرة تلك الرصاصه  
المقبلة من الجانب الآخر •• أم حرة الارادة ••

« حيث المسيح يعود يصلب من جديد •• كل يوم ألف مرة »

هل يخطبنا نحن العرب !؟ الجزائريون لا يؤمنون بأن المسيح  
صلب •• ولا يفهمون هذا الرمز •• نحن العرب المسلمين لا يثير  
فينا هذا الرمز شيئاً +

وأبطاله مسيحيون •• الفرنسيون يعتذرون للمسيح ويقسمون  
به •• بينما المسلمون اذا حيوا بعضهم يقولون :

« السلام » •• لا « السلام عليكم •• »

• وهم أيضا يستشهدون بالمسيح والصليب •

---

(١) ص ٢١٣ •

(٢) ص ٣٦ •

« ومنى » عندما تستشهد فمن العهد القديم :

« زوج لوط عندما التفتت الى خلف غدت تمثال ملح ! » •

فترد زميلاتنا المسلمات بسرعة فائقة :

هذا من العهد القديم !!••

أما عندما يستشهد جاسر بآية قرآنية فان جميلة تساءل في

سداجة •• أو كأنها أبو جهل :

أأنت شاعر !؟

يا للموقاحة ••

صحيح أن جانباً من المثقفين الثوريين الجزائريين قد أفقدهم

الاستعمار لغتهم •• ولكن فرنسا لم تستطع أبداً محو الإسلام • بل

قهرها الإسلام •• قهرتها الكتابيب التي علمت القرآن •• ومشايخ

الطرق الصوفية الذين حفظوا التراث الإسلامي •• قهرها « لا لا

خديجة » أعلى جبل في مناطق البربر • موسم سيدى بلال •• عيد

المساواة عند السود الجزائريين •• الإسلام قهر فرنسا •• وأعاد

الجزائر الى العروبة •

وإذا كان المؤلف حريصاً كل الحرص على اثبات مسيحية

الفرنسيين الشرقاء ، الذين تابوا الى شرفهم •• فلماذا لم يلتزم الحياض

ويبرز اسلامية الثوار ؟

• بالعكس •

لا اشارة بجادة الى الاسلام •• بل لا يرد وصف الجزائريين  
كمسلمين الا على لسان الفرنسيين ، من باب التحقير •• أما الثوار  
فيتحدثون عن أنفسهم دائما كجزائريين •• وعند الضرورة القصوى  
•• واذا تحتم التعريف •• فكمرباً •

أما الصلاة والدين - الاسلامي فقط - فلا يذكره الا الخونة  
عملاء الاستعمار ، أو الذين يعملون في خدمتهم ولو متكرين •

فالجاسوس هارون يقول :

لم لا تقوم لكي تصلى

هل سهوت عن الصلاة ؟

ويعود هارون الجاسوس يقول :

أتهين خلقة ربنا ؟

فيرد أحمد ، ممثل مصر ، هازئاً كثورى أصيل :

لا والنبي •• ادخل علينا كلنا ••

والغريب أن الذي عرف أذان العصر واستبشر به هو الضابط  
( عزام ) الذي يعمل في البوليس الفرنسي<sup>٣</sup> •• ربما كان ذلك

(١) ص ٣٠ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٨٣ ، ١٨١ •

(٢) ص ٤٧ •

(٣) ص ١٨٧ •



جزءاً من تنكره •• أو راجعاً الى خدمة فرنسا التي تعلم المسلم  
دينه ••!

وقد أشير الى الاسلام •• ووردت عبارة ( الله أكبر ) في  
أماكن متفرقة من الرواية •• ولكن على أية نحو؟

مرتان على لسان الجاسوس كما رأينا •• ومرة على لسان  
المحامي الخائن عميل فرنسا •• بل المؤسف أنه هو وحده الذي  
عرف المواطن الجزائري التعريف الصحيح :

« أنا مثلك عربي مسلم •• ومن حركتنا الوطنية »<sup>١</sup> •

فترد عليه جميلة في الحال بعد هذا التعريف :

بل أنت عميل متعفن !

ومرات على لسان هند •• ولكن بعد أن فقدت عقلها !

هند : الله أكبر ! هذا النسباء الحر يدفع موكب الفجر

الجديد •

والمؤلف حريص جداً على أن يؤكد صفة الجنون عليها فيتبع

ذلك بقوله :

ممثل النيابة : لا تأبهوا بصراخها الملتاث فهي ممثلة<sup>٢</sup> •

---

(١) ص ٢٣٠ •

(٢) ص ٢٤٦ •

وجميلة عندما تصرخ تقول : الله أكبر .. ولكن عندما تعود  
الى وعيها وتحاجي معذبيها تقول :

سيدي !

ان رحت يوما للكنيسة

وتطلعت لتمثال المسيح .. وهو في تاج الشوك •

ففكر في الذي عاش لنا منه

وفيما عاش من أعدائه<sup>١</sup>

والمجنونة هند تقول :

من يوم أن ذبح الحسين وأهله في كربلاء ..

لم تأت غاشية كتلك<sup>٢</sup>

وأعترف .. أنني قد أعتتق الحيل في فهم مغزى هذا الاستشهاد

الغريب .. هل يريد المؤلف أن يعتذر عن الفحش الفرنسي ..  
يأنه ليس أكثر من تكرار لغاشية أخرى ارتكبتها المسلمون ضد بعضهم  
البعض •

هل يريد المؤلف أن يدفعنا الى الاحساس بأن الظلم والقسوة  
صفات انسانية عامة يرتكبها المسلمون والفرنسيون .. وأنه كما لم

---

(١) ص ٢١١ •

(٢) ص ١١٣ •

تمنع غاشية يزيد أخوة المسلمين ، ولا خلعتة من خلافتهم ، فكذلك  
لن تمنع غاشية سوستيل أخوة جميلة وقتلتها؟!  
غريب أن يكون ذلك هو التشبيه الوحيد الذي جاد به المؤلف  
من التاريخ الاسلامي ؟  
غريب •• أين وجه الشبه بين مصرع الحسين •• والاحتلال  
الفرنسي الصليبي في الجزائر؟

ثم بعض ألفاظ من باب العادة اللفظية مثل :

عاش لم يرج من الايام الا وجه ربه •

ثبت أيدينا يا رحمن •

ان كلمات أوزيجان هي أبلغ رد على محاولات اخفاء الاسلام،  
محرك الثورة الجزائرية ، واستبداله بكلمات لا معنى لها ، مثل  
الحب ، والأخوة والانسانية ، وحياة أفضل •• لكي يبسدو المرء  
رشيقا لطيفا أمام العالم المتمدين •• فعمار أوزيجان الثائر التقدمي  
يقول :

« ان موقفنا ازاء الاسلام يختلف ، لأننا ثوريون ، مرتبطون  
بالشعب •• ذلك أن رفض الايديولوجية الاسلامية في بلاد مستعمرة،  
يضطهد دين أكثرية سكانها الساحقة ، علامة تجدد أخرق ، تنادى  
بها فئة منفصلة عن الشعب، غريبة الحياة والفكر ، امتصتها أو شلتها  
أيديولوجية العدو المستعمر » •

أما عن الحساسية المفرطة لدور اليسار الفرنسي والحرص  
الذى يثير الشك على وحدة الشيعين : الفرنسي ، والجزائري .. فقد  
تقدما أوزيجان فى رده الساخر على سكرتير الحزب الشيوعى  
الجزائري •

وكان سكرتير الحزب قد قال فى تقده لجهة التحرير :  
« ينبغى القيام فى تواز مع النضال المسلح ، بعمل دائم للتربية السياسية  
بين صفوف الجيش الفرنسى ، وأوساط الشبان الفرنسيين ، وعلى  
الخصوص بين أوساط العمال والفلاحين ، الذين أقحمهم الكذب  
فى حرب ظالمة وضد مصالحهم ، وهذا يفترض موقفا أكثر دقة  
وايجابية ازاء القوى التقدمية فى فرنسا » •

سخر أوزيجان من هذا الكلام .. وأثبت أن هذه كانت مهمة  
الحزب الشيوعى الفرنسى أولا .. ولكنه ، أى هذا الحزب ، كان  
حريصا على منع الفاشية من فرنسا ولو باختماد ثورة الجزائر ..  
ويتساءل أوزيجان فى سخريه .. « هل كان ينبغى لتحسين العمل  
اللاعنفى - اللاحربى ، فى الجيش الفرنسى ، أن ندعو المفوضين  
السياسيين فى جيش التحرير الوطنى للانخراط بين صفوف الفرق  
المظلية والبحرية ، حيث الشبان الفرنسيون - عمالا وفلاحين -  
كثيرون .. ولكن حيث لا يقبل العرب » •

يصف أوزيجان كلام الحزب الشيوعي بأنه هزر •• وأنه  
دعوة لتقديم الثانوى على الأساسى •

ونحن بدورنا نقول : ان مسرحية جميلة لم تكتف بأن جعلت  
من الثانوى محورا لأحداثها ، بل تعمدت أن تخفى الأساسى فى  
قنبلة دخان وصوت •• لتحجب طبيعة الحرب الصليبية التى تشنها  
فرنسا ممثلة الغرب الصليبي ضد الثورة العربية الاسلامية التى كان  
شعب الجزائر كتيبة صدامها الباسلة •

## الراهب اللاهوتي ..

مرت ثلاث سنوات ، أو أقل قليلا ، على ظهور مسرحية  
الراهب ، وخفت دقات نواقيس المبشرين بمولد التراجيديا ..  
المخلصة لأدبنا وفنوننا من خطيئتها ، وابتعدت صيحات « هللوا »  
يطلقها المنشدون : الفن المصرى قام . بمسرحية الراهب .. لا  
بالحقيقة قام ! ..

وليسمح لنا المنشدون والمهللون بأن نقول كلمة فى المضمون  
السياسى للمسرحية .. ما دام جهلنا الفنى لا يسمح لنا برؤية الروائع  
خلف الفكرة الساذجة المطروقة .. فكرة الحب يسمو بالعاهرة الى  
مصاف القديسين ، وبالراهب أو القديس الى مصاف الانسان .

لنقصر نقدنا على الجانب السياسى .. فهو الأهم .. ومسرحية  
الراهب - أولا وأخيرا - عمل سياسى مباشر .. لا من ناحية توقيت

صدورها بل ان المؤلف قد تجاوز فيها الهمس الفني الى الصراخ السياسي ، عدمنا أكد أنه انما يتحدث عن مصر المعاصرة ، مصر التي كان علمها أخضر وله هلال بثلاثة نجوم . . . عندما جعل مارتا تقول :

مارتا : وهذا ما فعلت خرجت الى حديقة القصر لأستريح وهناك رقدت تحت شجرة التين وأغفيت ، وفي نومي رأيت العذراء . . . في رداء أخضر . . . لماذا تعلموننا الخطأ ؟!

أبا نوفر : في رداء أخضر !؟

مارتا : نعم ، لم تكن في رداء أزرق كما تقولون . . . كانت في رداء أخضر وكان في جبينها هلال ، عليه ثلاثة نجوم .

هذه هي مصر التقليدية ، التي كنا نراها في المسرحيات المدرسية وكاريكاتير الصحف .

والمؤلف يريد أن يقول صراحة أنه يتحدث عن مصر المعاصرة ، وأنه يثير قضية الحفاظ على اسم مصر في المعركة الدائرة في العالم العربي حول الاقليمية والعروبة . . . وأن حكاية بيزنطة وروما ليست الا الجسر الرمزي ( وان يكن قد تخطى التزامات الرمز ) الذي يعبر عليه بفكرته .

وفي الشتاء القارص لعام الانفصال ، عندما كان الرئيس يتلقى

---

(١) اسابيع بعد الانفصال .

ملايين الخطابات تطالب الحفاظ على اسم الجمهورية العربية المتحدة ورايتها العربية •• أراد المؤلف أن تظهر العذراء على المسرح بثوب أخضر ، وفي جبينها هلال وثلاثة نجوم •• ويسدل الستار وصوت شيو يقول :

« ستلقون في جب الاسود ، وتقلون في الزيت المغلي لتكروا اسم مصر ، فينكر بعضكم ، ويصمد الآكثرون ، حتى ينجلي هذا البلاء الفظيع » •

ولكن رفض مسرحية الراهب مرتبط برفض الكتاب الذي يجرى في نفس الخط ، والذي يمثل أوضح صور الغزو الفكري ، وهو « المؤثرات الأجنبية في الأدب العربي الحديث » لنفس المؤلف وقبل أن تناقشه يجب أن نقول كلمة في الانتماء وموقف مصر بالذات من محاولات دمجها في متحد أكبر •• وموقفنا من أبانوفر عصر الشهداء وأبانوفر الحديث •

مصر •• كما أثبتت تجربة التاريخ – لاتعرف التبعية الروحية أبدا •• قد يحتلها الغزاة ، ويفرضون عليها حكمهم ، ويخضعونها لأشنع ألوان الاستبداد والقهر •• وقد تبدو في صورة المستذلة المستكينة •• ولكن روحها تبقى دائما أبدا مستقلة •• لا تبعها لسلطان ، ولا تستذلها فلسفة •• ولا تنحني لقوة •• اما أن تجبر خصمها على الانحاء لروحها فتصبغه بها •• واما أن تتأى عن قصر



الطاغية ، وتفر بها فى الصحراء ، وأكواخ الفلاحين ، وصوامع  
الرهبان ، وحلقات الذكر فى المساجد •

إذا أراد الاسكندر المقدونى أن يضمها الى امبراطوريته فليقطع  
الصحراء الى معبد كهنتها ليرسموه باسم آمون الهاء • ولتقبل صاغرا  
طنعهم فى شرف أمه ، ويعترف بعدم نسبته لأبيه فيليب • • لأن كهنة  
مصر أعلنوا أنه ابن لحظة غرام - بين اله المصريين وأمهم - وقعت فى  
قصر أبيه •

ونسبه هذا هو سبيله الوحيد لكى يتوجه المصريون برضاهم  
ملكا عليهم ويدخلوه فى تاريخهم •

أما فميز فيستطيع أن يحتل مصر ، وأن يقتل العجل الذى  
يعبده المصريون • • ولكنه يضل الطريق ، ولا يصل أبدا الى معبد  
آمون •

وعندما جاءت روما • • انتحرت ملكة مصر حتى لا تسير فى  
موكب السبايا •

ولكن روما تريد أن تفرض التبعية على مصر •

وروما الوثنية يمكنها أن تضم الى متحف الآلهة فى المتروبوليتان  
بضعة تماثيل لآلهة مصرية لتدور مصر فى فلك روما •

فماذا تعمل مصر لتنجو بروحها ؟ •

• تنتصر •

تترك آلهتها ومعابدها • • أقدم المعابد • • وأقوى آلهة • تتخلى  
مصر عنهم • • لأنهم تخلوا عن مصر •

• تنصرت مصر •

وبدأت المعركة • • آباء الكنيسة • • أجدادى • • حماة مصر  
وروحها • خاضوا معركة بأسلة ووحشية ضد التبعية لروما الوثنية •  
كل شهيد منهم دماء دمائي • • وآلامه آلامي • • لأنه كان  
يقا تل دفاعا عن روح مصر • • وضد أن تفرض على مصر التبعية •  
روما الوثنية لا سلطان لها على مصر • • ومصر النصرانية  
لا تدين لروما بالولاء •

ولكن روما تنتصر ، فماذا تفعل مصر ؟ • • هل ترضى أن تكون  
الكنيسة فى روما • • وليس لمصر الا أسقف تابع ؟!

لا • • لتتسق الكنيسة • • وليكن لمصر بطريركها ، ولتبقى  
روحها مستقلة ، فلا تخضع أبدا لسلطان أجنبي •

وتقاتل مصر القبطية روما المسيحية • • وتسيل الدماء • •  
ويرتفع الى سماء المجد آلاف الشهداء •

يفر آباء الصحراء الى أديرتهم • • نائين بروح مصر عن أن  
تحر كها سلطة خارجها •

ذلك هو التفسير الوحيد لترحيب نصارى مصر بالجيش العربى  
المسلم ، واللقاء الأخوى بين عمرو بن العاص وبنيامين بطريك مصر  
النصرانية •

لم يحس أقباط مصر أن الجيش العربى ، جيش غاز ، أو  
أنهم ينتقلون من سلطان الى سلطان ، وليس المجال هنا بمجال  
الحديث عن عروبة مصر قبل الاسلام ، واثبات أن مجيء عمرو بن  
العاص ، الذى لم يكن الأول بالنسبة لعمرو ، لم يكن أيضا بالنسبة  
لجيشه الا واحدة من سلسلة هجرات عربية الى وادى النيل قبل  
الاسلام وبعده •

ومع الجيش العربى تحررت روح مصر •• استقلت كنيستها  
الى الأبد •

أما الاسلام فهو لا يعرف التدرج الكهنوتى •• فليس فيه أن  
مفتى بغداد أجل قدرا من مفتى القاهرة ، لمجرد أنه يقيم فى العاصمة  
السياسية •

أحست مصر ، بمسئمتها ونصاراها ، بتحرر روحها ••  
وغيرت مصر لغتها ، وتلت الانجيل بالعربية ، واعتنقت غالبية شعبها  
الاسلام •• ولم ترق فى هذا التغيير قطرة دم واحدة •• بينما احتلها  
الأتراك •• عام ، فلم تغير حرفا من لسانها •• ولم تحس نحوهم  
الا بالاحتقار •

وهكذا نرى أن اعتزازنا بمصر العربية المسلمة ، لا يعنى أبدا  
اغفالنا لعظمة النضال الذي شسنته آباء الكنيسة المصرية ضد روما  
وبيزنطة •

• بالعكس

اتنا ندين لهذا النضال النيل بحماية مصر من الفناء فى روما  
ولولا هذا الكفاح الذى حمى جوهر مصر وأبقى على تميزها ،  
ما كان يمكن أن تقوم مصر العربية الاسلامية •

الذين قاتلوا دفاعا عن مصر القبطية قبل وصول جيش عمرو ،  
الذى حمى كنيستها من الخضوع لروما ، هم الآباء الشرعيون لمصر  
العربية الاسلامية •

القضية اذن ليست فى اسم مصر •• بل فى روحها •

ورغم نبوءة شيبو فى ختام مسرحية « الراهب » للدكتور  
لويس عوض • فان أحدا من غزاة مصر لم يحاول أبدا أن يمنع  
اسمها •• وان حاولوا سحق روحها •

وانطلاقة الروح الحقيقية لمصر ، هى اليوم ، فى عروبتها ••  
بقيام الوحدة العربية ، بقيام الجمهورية العربية المتحدة - من المحيط  
الى الخليج - يتحقق الوجود المصرى ، وان اختفت كلمة مصر ••

لأن العروبة هي الوجود الوحيد الممكن لمصر .. ولأن مصر في العروبة لا تنتمي ولا تتبع .. بل تحقق ذاتها وتحررها •

وآبا نوفر القسديم .. آبا نوفر الذي قاتل روما ، وجاء من أعماق الصحراء حيث كان مختبئا ، ليرحب بأخيه عمرو بن العاص ، لا يمكن أن يعارض الوحدة العربية ، بل تبتهج روحه الخالدة وهو يرى علم مصر بهلاله ونجومه ، العلم الذي يحبه ونجبه ، وفديناه بالأرواح ، ستقر روحه كما قرت نفوسنا ، ونحن نرى هذا العلم يتنحى ليفسح مكانا أعز وأرفع لراية أكبر ..

• هي راية العروبة •

لأن آبا نوفر عصر الشهداء قاتل روما الكاثوليكية ، ضد التبعية لروما .. فنحن معه .. ولأن آبا نوفر الآخر المسمى بالجنرال يعقوب عمل في خدمة الغازي القادم من باريس .. فنحن نلعنسه ونلعن كل آبا نوفر يبشر بالتبعية الفكرية ، ويفتح ثغرة في حصوننا للغزو الفكري •

• وانتقل الى الجنرال يعقوب •

## .. والجنرال الحائث !

« ديسيه !! ديسيه !! »

انهم يقيمون لك أثرا في فرنسا \*

فيعقوب الذي كنت تحبه ويعزك كنفسه ، سيدفع تلك نفقات  
ذلك الأثر بمفرده باللغة ما بلغت \*

وإذا بقي هذا الأثر شاهدا بأخبار الوقائع والحروب التي  
خضت غمارها لاسترجاع الصعيد من أيدي المماليك واخضاعه ..  
فسيعلم الخلف منه أن يعقوب حارب الى جانبك ، واستحق اجلالك  
واعزازك ، وقد أخلص لك ووهبك فؤاده من زمن مضى » \*

هذا الغزل .. بل الوله الميخت .. كتبه المعلم يعقوب أو الجنرال  
يعقوب يخاطب روح ديسيه القسائد الفرنسي الذي فتح الصعيد  
وأغرقه في الدم \*

وهذا اليعقوب هو الذي يجعله الدكتور لويس عوض أول

من نادى باستقلال مصر .. وذلك فى محاضرات للدكتور بمعهد  
الدراسات العربية التابع للجامعة العربية !  
والجنرال يعقوب هو الذى كون فيلقا لضرب الشعب المصرى ،  
ومعاونة الاحتلال الفرنسى ، ثم خرج هاربا مع جيش الاحتلال ،  
ومات على ظهر السفينة ، فوضعوا جثته فى برميل من الروم ليتفدوا  
آخر وصاياه الشناذة ويدفنوه مع ديسيه !

كان فى خدمة الممالىك .. ثم فى خدمة أغا الانكشارية سليمان  
بك .. « فلما آتس فيه الشجاعة ، وظهرت له قوته واستعداده ،  
قدمه الى نابليون ، وأطرى له اخلاصه فقربه هذا اليه » .

« وقد نهض يعقوب وحده بأعباء تموين الحملة ( حملة ديسيه  
على الصعيد ) والجيوش المتفرقة على طول النيل » .

« ومن أعمال يعقوب الحربية مع الفرنسيين ، أنه كان ذات  
يوم سائرا فى طليعة الجيش الفرنسى الذى يتحسس مكان العدو  
.. وكان ممتطيا جوادا مع الفرسان » .

« كتب الجنرال مينو الى بونابرت كتابا فى ١٠ برومير للسنة  
التاسعة للجمهورية ما يأتى : انى وجدت رجلا ذا دراية ومعرفة  
واسعة ، اسمه المعلم يعقوب ، وهو الذى يؤدى لنا خدمات باهرة ،  
ومنها تعزيز قوة الجيش بجنود اضافية .. لمساعدتنا » .

---

(١) الجنرال يعقوب ( كتيب ) .

ويعلق شفيق غربال :

ونحن نسلم بأن هذه القوة كانت أداة من أدوات الاحتلال ،  
وبأنه لولا هذا ما سمحت السلطات الفرنسية بانسائها •

والجبرتي يقول أن الفرنسيين هم الذين شكلوا هذا الفيلق ،  
وأرسلوا في طلب الأفراد له من الصعيد •

ويحكى الجبرتي « وفي خامس عشر ، سافر عدة كبيرة من  
عسكر فرنساوية الى جهة الصعيد وكيرهم ديزه ، وصحبهم يعقوب ،  
ليعرفهم الأمور ، ويطلعهم على المخبات ' •

هو ، كما ترى ، رجل يعمل في خدمة الحكام ، تناقلته أيديهم  
من الانكشارى الى المحتل الفرنسى الجديد ••• حيث نبغ في العمالة ،  
وتفنن في التنكيل بالشعب •

والعمل في خدمة الفرنسيين خيانة •• شرط أن نسلم بأن  
الوجود الفرنسى في مصر كان احتلالا واستعمارا •

فلماذا رأى الدكتور لويس عوض في يعقوب بطلا وطنيا ••؟

لأنه ببساطة يرى أن الحملة الفرنسية هي التي بعثت القومية  
المصرية ، وهي التي أقامت في مصر ، ولأول مرة ، مجلسا مصريا  
للوزراء وأول برلمان مصرى ! ومعها كان ظهور بداية الديمقراطية

---

(١) الجبرتي ج ٣ ص ١٥ •



نظريا وعمليا ، بل ويسمى الييسان الذي تلى فى الديوان .. أول وثيقة مكتوبة بين الحاكم والمحكوم ، لأول مرة فى بلاد لم تعرف الا الحكم الشخصى طوال قرون الترك والماليك .

هذا بالرغم من أن الدكتور قد شهد فى الصفحات السابقة بأن المصريين ثاروا على الماليك والوالى التركى قبل الحملة الفرنسية ، واستطاعوا انتزاع وثيقة مكتوبة ، فرمن عليها الباشا ، ووقع عليها ابراهيم ومراد .

ولم يفت الدكتور أن يصفها بأنها الأولى أيضا ! ويلاحظ الدكتور أن تلاوة فرمان الشروط هذا .. فى أول جلسة عقدها ، ما يسميه بالبرلمان المصرى ، كان بمثابة « اعسلان لدستور البلاد وفيه معنى ارتباط الحاكم أمام نواب الشعب بأصول الحكم . أو فيه معنى الميثاق » (!)

وعندما يتلى على أعضاء الديوان انتصارات جيش الاحتلال فى أبى قير لهدف لا يخفى على أحد . يسمى الدكتور ذلك « تأكيدا لمسئولية الجيش أمام البرلمان » .

مسئولية نابليون أمام الشيخ الشرفاوى !! وهو يرى أن نابليون كان يحاول أن يقضى على كل نفوذ أجنبى فى مصر ببعث الروح القومية فى المصريين . بينما يروى لنا الجبرتنى انهم قالوا « ان مملكة مصر صارت

فى حكم الفرنسيين لا يشركهم غيرهم فيها •• هكذا قالوا وقرأوه  
فى ورقة فى الديوان •

وعندما يقتل سليمان الحلبي «كبير» ، يشيد الدكتور لويس  
عوض ، بالمحاكمة التى تمت ، بل ويعتذر عن ضرب المتهمين ليقرأوا ،  
متعللاً بأن تعذيب المتهمين لاستخلاص الاعترافات منهم ، كان هو  
العرف فى مصر أيام الترك والمماليك •

وهو نفس الاعتذار الذى أوردته مضابط المحكمة العسكرية  
الفرنسية ، وهو اعتذار واه •• فأين اذن حضارة الحرية والمساواة  
•• وهل جاءت لتحمى هذا العرف وحده؟! •

وفات الدكتور أن يعتذر عن استخدام أبشع طريقة اكتشفها  
البرابرة أو التتار ، ونفذها الفرنسيون فى القرن التاسع عشر ضد  
متهم سياسى •• حرقوا يده حيا •• ثم أعدموه على الخازوق ، وهو  
جهاز رهيب ينفذ فى أحشاء الضحية بوصة بوصة •

وبدلاً من أن تخفق قلوبنا بالأعجاب للبطل الخالد سليمان  
الحلبي قاتل كبير قائد جيش الاحتلال •• يريدنا الدكتور أن نعجب  
بعسالة المحكمة •• عدالة من ينتزعون الاعترافات بالضرب ••  
ويحرقون الجسم الحى ، ويقتلون الناس على الخوازيق !

ويفسر الدكتور تاريخ الصراع فى أثناء الحملة الفرنسية ••  
بأن قوتين أجنبيتين كانتا تتصارعان •• الفرنسيون ضد الأتراك •

الجانب الأول كان يحمل مبادئ الثورة الفرنسية ، ويسعى لايقاظ القومية المصرية ، ويرسى قواعد أول برلمان ودستور ومجلس وزراء . . . ويسعى الى اقرار المساواة أمام القانون ، وادخال المدنية ، وتحويل مصر الى دولة بورجوازية . . . بل ويصف مشروع انشاء دواوين في البلاد بأنه « بالغ الخطورة » وهو أن أول جمعية تأسيسية عقدت في مصر أوصت أولا بنظام حكم متقدم في الحكم المحلي ، مما كان سينقل الفكرة النيابية الى أعماق البلاد ويثبثها في كل أرجائها »<sup>١</sup> .

أما الجانب الثاني فيختص بكل الموبقات والصفات الكريهة .  
ثم يقسم زعماء مصر الى فريقين . . . فريق يقاتل - بدافع من معتقداته - الاحتلال الفرنسي تحت راية الترك . . . وفريق يقاتل - بدافع من معتقداته أيضا - تحت راية الفرنسيين .

يقول الدكتور : « وهكذا دفعت عمر مكرم معتقداته أن يقاتل الفرنسيين تحت اللواء العثماني والمملوكي . . . ودفعت يعقوب معتقداته أن يقاتل العثمانيين والمماليك تحت اللواء الفرنسي »<sup>٢</sup> .

في الجانب الأول . . . السيد محمد كريم وعمير مكرم والمحروقي وحسن طوبار وسليمان الحلبي . . . وكل الذين تعلمنا أن

---

(١) ص ٢٨ .

(٢) ص ٧٣ .

نرى فيهم أبطال تاريخنا لأنهم أبطال مقاومة الحملة الفرنسية •• الى أن ألقى الدكتور محاضراته في معهد الدراسات العربية ، هذه المحاضرات التي لم تجمع بين القاتل والقتيل في كيس واحد كما يقال •• بل جمعت الخيانة والشرف معا •

وفي الجانب الآخر •• الجنرال يعقوب وفرط الرمان •

وهكذا يضعنا الدكتور ، كما يظن ، بين المطرقة والسندان ، فاما أن تغفر ليعقوب تعاونه مع المحتل الاستعماري ، وضربه الشعب المصري ثم فراره • واما •• فكما تدين تدان •• تتهم عمر مكرم بالخيانة والتبعية لتركيا !

بل ان الدكتور لا يضع الاثنين في كفة واحدة كما يبدو •• فما دام الفرنسيون يمثلون الجانب الأفضل •• فان المتعاونين معهم كانوا مع التطور •• مع التاريخ ، مع بعث القومية •• ومن ثم فان كبير المتعاونين يعقوب •• هو حامل لواء مصر للمصريين •• حامل بذور القومية المصرية •• صاحب مشروع لاستقلال مصر •• سافر الى أوروبا ليدافع عنه •• ومن ثم يستحق أن يوضع في صف واحد - كما يقول الدكتور - مع محمد علي ، وعلي بك الكبير ، وعبد الناصر ! لأنهم جميعا كانوا أدوات في يد هذا الشعب العظيم •

---

(١) ان الحكم الموضوعي يقول ان الجنرال يعقوب ومحمد علي وكل قائد أو زعيم شارك بجهده في الكفاح من أجل استقلال البلاد من علي بك الكبير الى جمال عبد الناصر كانوا مجرد أدوات في يد هذا الشعب العظيم ص ٧٧ •

وحقا •• كان يعقوب أداة •• ولكنه لم يكن أبدا في يد هذا الشعب العظيم ، بل في يد جيش الاحتلال ، لضرب هذا الشعب العظيم وابتزاز أمواله •

ووجهة نظرنا •• أن الحملة الفرنسية لم تكن الا غزوا استعماريًا ، ليس مبعثه نشر مبادئ الثورة الفرنسية ، بل حلقة في مأساة الغزو الغربي الصناعي ، للشرق المتخلف •• فالدكتور نفسه يروى كيف كان قناصل فرنسا الملكية يتصارعون مع بريطانيا على ربط مصر بمعاهدات ، قبل الثورة الفرنسية •

والحملة الفرنسية كانت تشكل خطرا على وجودنا ، وعلى قوميتنا •• خطرا كان من الممكن أن يصيبنا بأضعاف المتعاقب التي عانتها الجزائر التي احتلتها فرنسا بعد ذلك بثلاثين عاما •

كان من المحتمل جدا ، لو استقر الاحتلال الفرنسي ، أن يصاب تطورنا القومي بضربة قد تعطله لأكثر من قرن ، أو أن تشوّهه ، كما حدث في العديد من البلدان التي ابتليت بالاحتلال في مراحل مبكرة من تكوينها أو نهضتها •

لقد استطاعت مصر أن تحمي جوهرها العربي خلال الاحتلال البريطاني لأنه تأخر قرابة القرن •• حتى اكتملت مقوماتها ، وتخطت مرحلة الطفولة التي تصاب فيها الأمم بشكل الاطفال •• اذا ما احتلها المستعمر في فجر حياتها •

والفضل الاول فى تجنيب أمتنا هذا المصير ، يرجع للوعى  
الصادق الذى حرك جماهير شعبنا للقتال ضدالفرنسيين ، من شمال  
الدلتا الى أقاصى الصعيد ، فى حرب وطنية شاملة •• لا نبالغ ان  
قلنا انها لم تتوقف يوما واحدا ••

وكان الثمن ، عشرات القرى أحقرت بوحشية لم يعرفها  
التار •

ومئات الالوف من الشهداء •• وملايين من الفرنكات الفضة  
والذهب •

الحس الصادق لشعبنا ، وغريزته التى لا تخطىء أبدا ، دفعاه  
الى أن يهب لصد الخطر الأكبر على وجوده ، المتمثل فى الاستعمار  
الأوروبى •• رغم الفتحش التركى •

بل نستطيع القول أنه ما من احتلال أجنبى قد جوبه فى تاريخ  
مصر الطويل بمثل هذا الرفض الاجماعى والمقاومة الشاملة العنيفة •  
فقد كان احتلال مصر فى هذا الوقت المبكر خطرا على وجودها ،  
وبالذات لأن الاستعمار الفرنسى يقوم على سياسة الدمج والفرنسة ،  
بمعنى استئصال العروبة والاسلام ، لا المساواة القومية •

ولقد احتلت فرنسا الجزائر مائة وثلاثين عاما •• فهل بعثت  
فيها قومية ، أو خلقت فيها نظاما ديموقراطيا ؟! • فلماذا نفترض هذه  
النوايا لاحتلالها القصير فى مصر من مجرد مشروعاتها وبياناتها التى  
يصفها الجبرتى ، وبحق ، بالتمويه والضحك على العقول ؟! • والتى

تلقى الضرورة العسكرية عليها ظلا من الشك لا يخفى على أحد •  
بل لعل أحدا لم يذكر المصريين بتبعيتهم للباب العالي ، ويصر  
على تأكيد هذه التبعية مثلما فعل نابليون في بياناته ومنشوراته ••  
بل تنافس مع مراد بك و ابراهيم بك في اثبات الولاء لحضرة «سلطان  
السلطين» •

« ونخبركم أن الطائفة الفرنسية بالخصوص عن بقية  
الطوائف الأفرنجية دائما يحبون المسلمين ومبتهم ويغضون  
المشركين ، وطبيعتهم أحباب لمولانا السلطان قائمين بنصرته » •  
ويمانون على المصريين بأنهم أبقوا على « علقه » الدولة العلية •  
هذه الدولة التي كان الشعب يرى مثلها أضعف من الألعبوة  
بين يدي المماليك •• يرسلون له أبو طبق فيطوى البساط أمامه  
ويقول انزل يا باشا !•

فينزل الباشا ولا يطمع في أكثر من النجاة بروحه الى  
اسطنبول •• حيث يبلغ سلطانه أنه خلع ، فلا يملك الباب العالي الا  
أن يرسل للمماليك باشا آخر •

هذه الدولة ، التي أذلها وهزمها على بك الكبير ، وأعلن  
استقلاله قبل الغزو الفرنسي بربع قرن •• والتي قاتل المماليك ، ثم  
الشعب ، مثلها ، فور الجلاء الفرنسي •

(١) الجبرتي ج ٣ ص ١ •

الاستقلال بمصر لم يكن اختراعاً عجيباً يحتاج إلى غزو فرنسي لكي يكتشف •• بل لا نغالي إن قلنا أن كل من حكم مصر واستقر في منصبه قد فكر في الاستقلال بها •

والرابطة مع تركيا لم تكن القوة يصد بها الغزو الاستعماري فمئذ أن ظهرت سفن البرتغاليين عند الشواطئ الإسلامية ، وبدأ عهد الغزو الاستعماري •• كان لا بد للعالم الإسلامي من قوة عسكرية تحميه ضد المدافع الصليبية •• وكان الأتراك هم أقوى عناصر الأمة الإسلامية وأقدرها على القيام بهذه المهمة العسكرية ، فقامت خلافة آل عثمان •• واستطاعت حقاً بقوتها العسكرية أن تؤخر احتلال الغرب للعالم العربي أربعة قرون •• ولكنها لم تستطع •• أو على الأرجح تسببت في تخلف العرب ، ومنعت وصولهم إلى عصر الصناعة •

وكان من المحتوم مع مطلع القرن التاسع عشر أن تنتقل القيادة إلى الأيدي العربية ، لتحقيق الانقلاب الصناعي ، وتذود عن الشرق خطر الغزو الأوروبي •• وهنا نرى على عكس ما يحدثنا الدكتور •• أن أوروبا المتمدنية هي التي عملت على إبقائنا ضمن السيطرة التركية ، وسحقت أية محاولة جادة لانطلاق العرب نحو التطور الصناعي •

من الخطأ إذن تصوير الصراع بين الغرب وتركيا في هذه



الفترة على أنه صراع بين قوتين استعماريتين تتنافسان على الدول العربية •• مثل صراع فرنسا وبريطانيا مثلا •

لأن الرابطة العثمانية كانت في أحد جوانبها تمثل أحيانا سداء ولو واه ، في وجه الأطماع الغربية ، وهي أيضا تمثل عبئا على الدول العربية بقدر ما تمكن للغزو الأوروبي •

أساطيل أوروبا التي هزمت محمد علي لم تشترط عليه أكثر من أن يظل تابعا لتركيا ، وأن يطبق الاتفاقيات والمعاهدات النافذة في الدولة العليا ، فانهارت مصانعه ، وباع مدافعه خرده •• وانهت أكبر محاولة جادة لقيام دولة عربية حديثة تلحق بأوروبا في القرن التاسع عشر •

وأخطر ما في الاستعمار الغربي في هذه المرحلة أنه لم يكن يقوم على التفوق العسكري وحده •• ويكتفى بالجزية وصك العملة والمناداة باسمه على المنابر •• بل في أنه يقوم على التفوق الصناعي ، ومن ثم يحارب ، بل ويحتل دول الشرق ، ليمنع تطورها ، وليقيها حقلا ومنجما لمصانعه •

القضية اذن ليست في اكتشاف النظم البرلمانية ، ونظرية فصل السلطات ، ومبدأ مسؤولية السلطة التنفيذية أمام التشريعية •

---

(١) هناك أسباب لفشل المحاولة داخل نظام محمد علي نفسه •• ولكن معاهدة  
هي الأهم •

هذه قضايا ثانوية \* \* وهي ليست بمعجزة للعقل العربي حتى يحتاج لتعلمها على يد خبراء أوروبا ولو كان الثمن استقلاله !

المشكلة هي المصنع \* \* فهو الطريق الى البرلمان والحرية والاخاء والمساواة \* \* والهدف الأول للاحتلال العربي كان منع قيام المصنع في الشرق \* \* والطريق الى المصنع عندنا كان في قهر نابليون ، وطرده من بلادنا ، ورفض خداعه لنا ، أو اثارتنا بالظلم التركي لقبول احتلاله ، فنقضى على كل أمل في اللجوء بركب الحضارة \* هذه المفاهيم البديهة نرانا ، آسفين ، مضطرين الى تكرارها للرد على الدكتور لويس عوض ، على سعة علمه ، بينما لم تغب عن حاسة شعبنا في مطلع القرن التاسع عشر \*

وها هو الجبرتي \* \* الذي ما أظن أن مؤرخا معاصرا ، مهما حاول أن يدين الحكم التركي ، لن يبلغ مبلغ الجبرتي ، ولا يمكن لنفس أن تحمل احتقارا وكرهية مثل الذي حملت نفس الجبرتي ، ونطقت به سطور كتابه عن الحكم التركي ، وهو الذي يعلق على الشيء الذي يسميه الدكتور « لويس عوض » دستورا \* \* فيقول « الى آخر ما سطره من الكلام ، ولم يعجبنى منه في التركيب الا قوله ( عن الدولة التركية ) المفعمة جهلا وغباوة ' \*

وعندما يريد أن يصف وقوع شيء كرهه لا مثيل له يقول

---

(١) الجبرتي ج ٣ ص ٢٣ \*

« ولم يقع نظيره ولا في دولة بني عثمان »<sup>١</sup> .

الجبرتي الحاقده على الحكم التركي .. والذي كتب أكبر وثيقة تدين هذا الحكم .. لم يخنه حسه الوطني ، وهو يؤرخ الحملة الفرنسية ، وهو بصدقه العلمي قد عكس ، بأمانة نادرة ، الشعور الحقيقي للشعب وطبيعته المخلصة .

لو أن الصورة التي يقدمها الدكتور لويس عوض ومن سايره في هذا المنهج كانت حقيقية .. أي : لو أن مصر كانت تترشح تحت نير استعمار تركي ، فبجاء الاحتلال الفرنسي مخلصا لها من هذا النير ، مقدا انقلابا وتغيرا في الحياة والحكم .. لما كان الجبرتي يبدأ الجزء الثالث بحديثه عن سنة الاحتلال بأنها هي « أول سني الملاحم العظيمة ، والحوادث الجسيمة ، وتضاعف الشرور ، وترادف الأمور ، وتوالي المحن ، واختلال الزمن ، وانعكاس المطبوع ، وانقلاب الموضوع ، وتتابع الأهوال ، واختلاف الأحوال ، وفساد التدبير ، وحصول التدمير ، وعموم الخراب »<sup>٢</sup> .

شرور ، ومحن ، وخراب ، وأهوال ، وتدمير .

هذا ما رآه المؤرخ المعاصر ، الذي لم يفته تسجيل شاردة ولا واردة مما أثار اعجاباه بالفرنسيين . ولكنه حين أراد أن يلخص

(١) الجبرتي ج ٣ ص ٦٠ .

(٢) الجبرتي ج ٣ ص ٢ .

الحملة الفرنسية كان صادقا ووطنيا في هذه العبارات : اختلال الموضوع وانعكاس المطبوع وخراب وفتن \*

لا أن يرى فيها بعث القومية المصرية ، وتأسيس أول مجلس مصرى للوزراء ، وأول برلمان مصرى فى القاهرة ، وتأسيس مجالس المديرىات والمحافظات فى اقاليم مصر عام ١٧٩٨ ، وظهور بدايات الديمقراطية نظريا وعمليا فى التاريخ الحديث \*

والجبرتى يعبر عن فرحته بجلاء رسل الديموقراطية النظرية والعملية ودخول ممثلى الدولة العلية فىقول :

« فلما أصبح الخميس خامسه ، اجتمع الناس من جميع الطوائف وسائر الأجناس ، وهرع الناس للفرجة ، وخرجت البنت من خدرها ، واكثروا الدورالمظلة على الشارع بأعلى الأثمان، وجلس الناس على السقائف والحوائيت صفوفًا . فكان ذلك اليوم يوما مشهودا ، وموسما وبهجة وعيدا ، عمت المسلمين فىسه المسرات ، ونزلت فى قلوب الكافرين الحسرات ، ودقت البشسائر ، وقرت النواظر ، فله الحمد والمنة على هذه النعمة ، ونرجو من فضله أن يصلح فساد القلوب ، ويوفق أولى الأمر للخير والعدل المطلوب ، ويلهمهم سلوك سواء السبيل » \*

(١) ل . ع . ص ٣ .

(٢) الجبرتى ج ٣ ص ١٨٦ - ١٩٠ .

ولا يمكن أن تتهم فرحة الشعب والجبرتي بالعصية الدينية  
•• فما أظن أن أحدا قد سخر من تمسح الأتراك بالاسلام كما  
فعل الجبرتي •• ولكنه الحس القومي •• الذي يدرك أن العدو  
الحقيقي هو الغزو الاوروبي • والفرحة الصادقة التي أحسها  
الشعب المصري بخروج الفرنسيين وعودة الجيش السلطاني أسوأ  
جيوش الأرض وأفحشها سلوكا وخلقا •• هذه الفرحة واعية ••  
بل انها جديرة بأن تغمر نفوسنا حتى اليوم كلما فكرنا فيما كان  
سيؤول اليه مصير العسروية ، لو أن نابليون قد استقر في مصر  
وتحققت أحلامه في « تمديننا وتعليمنا الديمقراطية » •• وفعل بنا  
ما فعله بغيرنا الاستعمار الفرنسي ، بل ما عجز عن أن يفعله كاملا  
بغيرنا •• لأن مصر نجت من الاحتلال الفرنسي ، وبقيت حصنا  
للعروبة والاسلام ، لا تذود عن نفسها فحسب ، بل وتحمي عروبة  
واسلام أشقائها ١ •

هذا ما يجعلنا ننحنى اعجابا وتقديرا لأجدادنا الفلاحين ،  
« وللذعر والرعاغ » في الحسينية وبولاق ، وقد بذلوا أرواحهم  
ودماءهم ، وحملوا عصيهم وفئوسهم ، ليقاتلوا الفرنسيين الكفرة •  
وتترحم مع الجبرتي على المملوك أيوب بك الدفتردار ، الذي  
اختص وحده بمنقبة الاستشهاد في يوم انبائه ٢ •

(١) لا يمكن ان يغفل منصف دور مصر في تحرير الجزائر ، بل وفي حماية العروبة كلها  
•• فماذا يا ترى كان يجرى لو أن مصر تفرنست في مطلع القرن التاسع عشر •

(٢) ص ٦٦ •

صحيح أن الاتراك هم شر أهل الأرض ، وهو شعبنا الذى قال « ثلاثة خلقن للفساد : القمل والترک والجراد » •• ولكن منذ أن وصلت سفن فرنسا المثلثة الألوان الى الاسكندرية ، تغيرت القضية تماما •• أصبح لا خيار •• اما أن تبقى مصر مصرية عربية ، واما أن تبنى تحت نير الاستعمار الغربى •

وهنا لا يتردد الوطنى ، فالقضية ليست قضية اصلاحات وتمدن •• بل وجود أو لا وجود •

وأوروبا الاستعمارية لم تحمل لنا المدنية ، بل هى التى عاقت تقدمنا ، وشلت تطورتنا •• وما كان لنا سبيل للحاق بها الا بقهرها ، وابعادها عن بلادنا •

ولا يجوز أن نخدعنا هذه الألاعيب التى أقامتها فى بلادنا ، والتى لاتزيد ، ان لم تنقص ، عن نظم الحكم التى أقامها الاستعمار الغربى فى كل مكان ، بغية تحطيم الجهاز الوطنى الذى يمثل المعارضة رغم تخلفه •

الاصلاحات الادارية التى يقيمها الاستعمار لا تهدف الى تمدين المستعمرات والأخذ بيدها ، بل تهدف الى تيسير حكمه لها ، وتنظيم واحكام استغلاله لها •

تأمل كيف يروى الجبرتى تشكيل الديوان :  
« وفى يوم الثلاثاء عدت الفرنسية الى بر مصر ، وسكن

بونابرت بيت محمد بك الألفى \* \* وفي يوم الخميس أرسلوا بطلب  
المتساخ والوجاقلية عند قائمقام صارى عسكر ، فلما استقر بهم  
الجلوس ، خاطبهم وتشاوروا معهم فى تعيين عشرة أنصار من  
المتساخ للديوان \*

« وفى يوم السبت اجتمعوا بالديوان ، وطلبوا دراهم سلفة ،  
وهي مقدار خمسمائة ألف ريال من التجار المسلمين والنصارى  
القبط والشوام ، وتجار الافرنج أيضا ، فسألوا التخفيف فلم  
يجابوا ، فأخذوا فى تحصيلها » \*

الأمر كما ترى شديد البساطة ، ولا داعى لفلسفته \* \* الثلاثاء  
عبروا ، والخميس جمعوا المتساخ وشكلوا الديوان ، والسبت  
طالبوهم بالدراهم ، فسألوهم التخفيف فلم يجابوا \*

الديوان اذن ليس الا جهازا يجمع الضرائب والغرامات \* \*  
لا برلمان ، ولا مجلس وزراء ولا دستور \* \* فضلا عن أن تستخدم  
كلمة ميثاق \* \* ! فهو عبث بالمسميات لا يلىق ، وتحميل التساخيخ  
ما ليس يطبق \*

وفى ملاحظة نادرة الذكاء ، يسجل الجبرتى طبيعة الديوان  
عندما يقول : « فما تم هذا الأمر حتى زالت الشمس ، فأذنوا لهم  
بالذهاب » \*

(١) الجبرتى ج ٣ ص ١١ - ١٢ \*

(٢) الجبرتى ج ٣ ص ١٩ \*

ألا توحى هذه العبارة « فأذنوا لهم » بأنهم رهائن؟!  
والجبرتي أيضا يروي : « وفيه أهمل أمر الديوان الذي  
يحضره المشايخ بيت قائد أغا ، فاستمروا يذهبون أياما ، فلم يأتهم  
أحد ، فتركوا الذهاب ، فلم يطلبوا » •

وعندما كان « ممثلو الشعب » ينجحون في جمع الاتاوة ،  
كان سر عسكري لا يرسل جنوده « ليشيعوا التفتيش وفي كل يوم  
ينقلون على الحمير والجمال من الأمتعة والفرش والصناديق والسروج  
وغير ذلك مما لا يحصى •• »

« واشتد الأمر بالناس ، وضافت منافسهم ، وتابعوا نهب الدور  
ونزل بالرعية الذل والهوان » •

« اشتد أمر المطالبة بالمال ، وعين لذلك رجل يسمى شكرالله  
( كان يتعاون مع المحتل بدافع من معتقداته ، كما يرى الدكتور )  
فنزل بالناس منه مالا يوصف ، فيأمر بهدم الدار ان لم يدفعوا له  
المقرر » •

« فاذا فتحوا حصلا من الخواصل قوموا ما فيه بما احبوا  
بأبخس الأثمان ، وحسبوا غرامته ، فان بقى لهم شيء أخذوه من  
حاصل جاره ( !! ) ونقلوا البضائع على الجمال والحمير والبغال ،  
وأصحابها تنظر وقلوبهم تتقطع حصرة على مالهم » •



لاشك أنه بعث للقومية بطريقة عنيفة يادكتور !

وما الفرق بين النهب والسلب على يد عساكر الهنكار السلطان  
سليم ، والنهب والسلب على يد محطمي الياستيل جنود نابليون ،  
ابن الثورة الفرنسية ..؟! ألا أنهم حطموا باستيلهم ، نفضر لهم سلب  
أموالنا وتحطيم بيوتنا؟!!

شعبنا لم يفرق .. الا بأن الاستعمار الفرنسى هو الخطر

• الداهم •

وتأمل هذه «النكته» على حد تعبير الجبرتى :

بعد اخماد ثورة القاهرة الثانية ( بمعاونة الخونة من أمثال  
يعقوب ) جمع سارى عسكر الرهائن .. نواب الشعب .. أعضاء  
مجلس النواب الأول أو الثانى .. « وجلس سارى عسكر على  
كرسى فى وسط المجلس ، وقال كلاما طويلا بلغتهم حتى فرغ ،  
فالتفت الترجمان الى الجماعة ، وشرع يفسر لهم مقالة سارى  
عسكر ، ويترجم عنها بالعربى ، والجماعة يسمعون ، فكان ملخص  
ذلك القول أن سارى عسكر يقول لكم يطلب منكم عشرة آلاف ألف  
الى آخر العبارة الآتية « .. ثم يقول للمهدى « واذا كان الأمر  
كما ذكرتم ولا يخرج من يدكم تسكين الفتنة ( أى قمع الثورة )  
ولا غير ذلك فما فائدة رياستكم وايش يكون نفعكم ؟

وبعد أن ألقى ممثل الحكومة بيانه .. قام من فوره مع

أصحابه الى داخل ، وأغلق بينه وبينهم الباب ، وترك نواب الشعب  
أعضاء البرلمان يبولون على أنفسهم \*

نعم ! \*\* اسمعوا الجبرتي \*\*

« فبهت الجماعة ، وامتعت وجوههم ، ونظروا الى بعضهم  
البعض ، وامتعت وتحيرت أفكارهم ، ولم تنزل الجماعة في حيرتهم  
وسكرتهم ، وتمنى كل منهم أن لم يكن شيئاً مذكوراً \* ولم يزالوا  
على ذلك الحال الى قريب العصر ، حتى بال أكثرهم على ثيابه ،  
وبعضهم شرشر ببوله من شباك المكان »<sup>١</sup> \*

والذى تولى تحصيل هذه « الفرده » المرعبة هو الجنرال  
يعقوب ، بطل الدكتور لويس عوض \*\* يقول الجبرتي « وركب  
سارى عسكر ( كليبر ) من يومه ذلك ، وذهب الى الجيزة ، ووكل  
يعقوب يفعل فى المسلمين ما يشاء »<sup>٢</sup> \*

« ثم انهم وكلوا بالفرده العامة وجمع المال يعقوب ، وتكفل  
بذلك ، وعمل الديوان لذلك بيت البارودى !

ليسمح لنا الدكتور أن نروى كيف نفذ يعقوب مهمة « تنظيم  
مالية البلاد » نقلا عن الجبرتي الذى يرضى شهادته دون تحفظ \*\*

(١) ص ١٠٧ -

(٢) هذه المهمة التى وكلت ليعقوب يصفها الدكتور بقوله : « وكلفه كليبر بتنظيم  
مالية البلاد » \*

«وثىوا الأعوان بطلب الناس وجسهم وضربهم ، فدهى الناس .  
بهذه النازلة التى لم يصابوا بمثلها ولا ما يقاربها ، ومضى عيد النحر  
ولم يلتفت إليه أحد ، بل ولم يشعروا به ، ونزل بهم من البلاء  
والذل ما لا يوصف ، فضاقت الناس ، وتمنوا الموت فلم يجدوه ،  
ومنعوا المسلمين من ركوب البغال ما عدا خمسة أنفار . هذا والكتبة  
والمهندسون والبناءون يطوفون ويحررون ، وخرجت الناس من  
المدينة ، وجلوا عنها ، وهربوا الى القرى والأرياف » .

« وفى كل وقت وحين ، ويشتد الطلب ، وتثبت العيون  
والعسكر فى طلب الناس وهجم الدور وجرجرة الناس حتى النساء  
من أكابر وأصاغر ويهدلتهن وجسهن وضربهن » .

« فدهى الناس ، وتحيرت أفكارهم ، واختلطت أذهانهم ،  
وزادت وساوسهم ، وأشيع أن يعقوب تكفل بقبض ذلك من  
المسلمين ، يقلد فى ذلك شكر الله وأضرابه » .

أهذا تسميه « تنظيم مالية البلاد » يادكتور ؟!

وإذا كان الأمر كما تقول : « كانت فرنسا يومئذ فى مقدمة  
دول العالم فى الفلسفة السياسية والاجتماعية والقانونية ، ومن  
أكثرها عصرية فى أساليب الإدارة والتنظيم ، ومن أرسخها قدما فى  
العلوم والفنون والآداب والتكنولوجيا ، على حين كانت الامبراطورية

العثمانية وممالكها تعيش فى عزلة العصور الوسطى ، وجهالتها  
وقيمةها الاقطاعية التي كان لا يمكن أن تؤسس عليها دولة حديثة \*  
صحيح! \* \* ولكن فى النهب والسلب وتحطيم الدور وتحصيل  
الضريبة بالكرباج ومن الجيران \* \* لا يختلف كليبر عن خورشيد  
\* \* غير أن الأول يعنى القضاء على الوجود القومى والثانى كان  
يشكل بتخلفه وجهله ثغرة خطيرة ينفذ منها استعمار الأول \*  
لذلك تار الشعب على الاحتلال الفرنسى والمتعاونين معه \* \*  
وكانت ثورة القاهرة الأولى والثانية \* \*

ولأن خيانة يعقوب كانت سافرة ، وانحيازه للفرنسيين  
واضحاً فى الثورة الثانية - نرى الدكتور يشنع على هذه الثورة ،  
ويشهر بها ، فيصفها بأنها من البداية حتى النهاية كانت قيادتها بيد  
الأثراك والمماليك العسكريين بمشارف القاهرة والمتسللين اليها  
وعملائهم من المغاربة والغرباء \* \* يريد بذلك أن يبرر كون يعقوب  
قد « كرتك بداره فى الدرب الواسع جهة الرويعى » واستعد  
استعداداً كبيراً بالسلاح والعسكر المحاربين ، وتحصن بقلعته التي  
كان قد شيدها بعد الواقعة الأولى \* \*

ثورة القاهرة الأولى التي يشهد الدكتور نفسه بأنها ٣ أيام  
مجيدة !

ولكن يعقوب عميل الاحتلال يتخوف من مواطنيه بعد ثورتهم

الأولى ، فيشيد قلعة ، ويحشد فيها السلاح والمقاتلين ، حتى اذا جاءت « الواقعة الثانية » حول بيته الى قلعة أو اسفين في جبهة الثوار .. وبعد اخماد الثورة يقرر كبير تكوين فيلق لضرب الشعب ، ويعهد الى يعقوب بتشكيله وقيادته .. ويعتذر الدكتور عن يعقوب ، ولو على حساب التاريخ ، فيقول ان الفيلق قد تكون ليعاون الفرنسيين في حربهم ضد المماليك .

غير صحيح .. لأن الدكتور هو نفسه الذي يعتذر في مكان آخر من نفس الكتاب ، فيقول ان تكوين الفيلق كان رد فعل لانحراف ثورة القاهرة الثانية الى حرب دينية صريحة ، بل ويبالغ في الاعتذار الى حد اتهام هذه الثورة بالعنصرية والعمالة .. « والذهب المتدفق من تركيا وانجلترا » !!

من أجل تبرئة يعقوب الذي كرتك ، مكتوب على ابن آدم أن يتهم بالعمالة والتعصب .. أجداده الذين بذلوا أرواحهم في ثورة القاهرة الثانية !

والثابت أنه لم تكن هناك حرب بين الفرنسيين والمماليك في هذه المرحلة ، بعد أن رضى مراد بك بدور التابع ، وبعد موقفه المخزي من ثورة القاهرة الثانية الذي فضحه الجبرتي .

« وأما مراد بك فانه بمجرد ما عاين هجوم الفرنسيين على الباشا والأمراء بالمطرية ، وكان هو بناحية الجبل ، ركب من ساعته

هو ومن معه ، ومروا من سفح الجبل ، وذهب الى ناحية دير الطين  
ينتظر ما يحصل من الأمور ، وأقام مطمئنا على نفسه ، واعتزل  
الفريقين ، واستمر على صلحه مع الفرنسيين »<sup>١</sup> .

« ومنها أن مراد بك عند توجهه للصيد بعد انقضاء الصلح  
أخذ ما جمعه درويش باشا من الصعيد من أغنام وخيول وميرة ،  
وأرسل مراد بك جميع ذلك للفرنساوية بمصر »<sup>٢</sup> .

وليس من العدل أن تتهم ثورة القاهرة بأنها كانت « حربا  
دينية صريحة » لمجرد أنها هاجمت يعقوب الذي كرتك .. لأن  
الثوار الذين هاجموا يعقوب هم الذين أمنوا جرجس الجوهري  
وفلتيوس المالطي اللذين ساهما في الثورة بأموالهما .. وهم الذين  
نهبوا دار الشيخ خليل البكري وسحبوه مع أولاده وحریمه  
وحصلت له اهانة بالغة لأنهم اتهموه بموالاته الفرنسيين .. وهجموا  
بيت مصطفى أغا مستحفظان لأنه يأوى فرنسيس ، وخنقوه ليلا  
بالوكالة التي عند باب النصر، ورموا جيفته على مزبلة خارج البلد» .

فلماذا يشوه لويس عوض هذه الثورة التي لم تفرق بين  
الأديان في الوطنية والحيانة .. لماذا يتهمها في محاضرات معهد عربي :  
« تحولت ثورة القاهرة الثانية الى مسرح للمذابح الدينية ، ومرجل  
للمضائن الشخصية ، فاستيح فيها كل شيء » .

(١) ج ٣ ص ٩٥ .

(٢) ص ١١٣ .

الجبرتي ولو أنه لم يشترك في الثورة ، إلا أنه مؤرخ أمين  
•• سجل كل مظاهر الضعف في ثورة يقوم بها سكان عاصمة  
شرقية في مطلع القرن التاسع عشر يعاونهم أفسد جند في العالم ••  
ولكنه أبدا لم يلعن الثورة ، بل خفق قلبه بحبها •

« ولم ينم بيته سوى الضعيف والجبان والخائف »<sup>١</sup> •

أهذه كلمات رافض للثورة !؟

« وباشر السيد احمد المحروقي وباقي التجار ومساير الناس  
الكلف والنفقات والمآكل والمشرب ، وكذلك جميع أهل مصر ،  
كل انسان سمح بنفسه وبجميع ما يملكه ، وأعان بعضهم بعضا ،  
وفعلوا ما في وسعهم وطاقتهم من المعونة »<sup>٢</sup> •

« وجرى على الناس ما لا يسطر في كتاب ، ولم يكن لأحد في  
حساب ، ولا يمكن الوقوف على كلياته ، فضلا عن جزئياته ، منها :  
عدم النوم ليلا ونهارا ، وعدم الطمأنينة ، وغلو الأقوات ، وفقد  
الكثير منها ، خصوصا الادهان ، وتوقع الهلاك كل لحظة »<sup>٣</sup> •

شكرا يا مؤرخنا العظيم •• فقد حميت شرف أمتنا من الذي  
يتهم أجدادنا بالثورة بدافع الذهب التركي والانجليزى !!

(١) ص ٩٣ •

(٢) ص ٩٤ •

(٣) ص ٩٨ ج ٣ الجبرتي •

ولما قهرت « ثورة القاهرة الثانية » كما تعلمنا أن نصفها ••  
و « الحرب الدينية الصريحة » كما يعلم الدكتور لويس أبناءنا فى  
معهد الدراسات العربية بالقاهرة •

بعد أن قهرت الثورة ، أو الفتنة كما يرى الدكتور ، تولت  
أمة الحرية والمساواة والاخاء تطبيق الديمقراطية عمليا بعد أن  
طبقتها نظريا ••

يقول الجبرتي « وقاتل أهل بولاق جهدهم ، ورموا بأنفسهم  
فى النيران ، حتى غلب الفرنسيين عليهم ، وحصروهم من كل جهة ،  
وقتلوا منهم بالحرق والقتل ، وبلوا بالنهب والسلب ، وملكوا بولاق ،  
وفعلوا بأهلها ما يشيب من هولته النواصي ، وصارت القتلى مطروحة  
فى الطرقات والأزقة •• والذى وجدوه منعكفا فى داره أو طبقته  
ولم يقاتل ولم يجدوا عنده سلاحا نهبوا متاعه ، وعروه من نيابه ••  
فحبسوا البشتيلى بالقبيلة ، وألباقى بيت سارى عسكر ، وضيقوا  
عليهم حتى منعوهم البول • وفى اليوم الثالث أطلقوهم ، وجمعوا  
عصابة البشتيلى من العامة ، وسلموهم البشتيلى وأمروهم أن يقتلوه  
بأيديهم » •

الدكتور لويس عوض يريدنا أن نلعن أبطال بولاق ، أو حتى  
أن تغفر لهم أنهم بدافع العصية الدينية قبلوا الموت والهلاك ••



وأن نشيد يعقوب ، الذى « كرنك » بداره ، وقاتل مع الفرنسيين «  
وكون فيلقا لضرب الشعب •

والدكتور يحاول أن يجعل موقف يعقوب مشابها لموقف  
المشايخ الذين قبلوا عضوية الديوان مثلا •• والفرق كبير بين « من  
هو فى القبضة مأسور » كما يقول الجبرتى •• وهم المشايخ الذين  
قبلوا عضوية الديوان أو المناصب التى اخترعها المحتل بدافعين :

♦ الأول •• هو حماية الرعية من التنكيل والابادة ، ومنعا  
لتصدى من تحركهم الأحقاد فى حالة المقاطعة الوطنية للسلطة  
المحتلة •

♦ والثانى •• هو الضعف البشرى الذى يحتم مداراة القوة  
الغاشمة التى لا سبيل الى دفعها •

والفرق واضح بين من يقبل عضوية الديوان ، أو حتى يبرق  
مهثا الى فرنسا تحت تأثير الارهاب والضغط ، ولكنه لا يتردد فى  
القاء شعار الثورة الفرنسية متأففا •• أو يحمل «الوردة» (شعارهم)  
إذا دخل على الحكام ويخلعها إذا خرج مستغفرا •

وبين الذى يقبىل تكوين جيش لضرب مواطنيه ثم يتبرع  
بثلثى نفقات إقامة تمثال لأحد قادة جيش الاحتلال ، ويتمنى أن  
يدفن معه فى قبر واحد •

وعندما تقرر جلاء الفرنسيين اقترح يعقوب أن تلجأ فرقة

فرنسية الى النوبة وتدعى العصيان ، ثم تعود لاحتلال مصر بعد جلاء  
الانجليز !! .. ولعله بذلك كان يسبق مخطط منظمة الجيش الفرنسى  
السرية فى الجزائر بقرن ونصف قرن !

وفى النهاية يخرج مع فلول الجيش المهزوم من البلد الذى  
خانه .. وعلى بارجة انجليزية ركبها يوم ١٠ أغسطس ، ويوم ١٢  
أصيب بالحمى ، ويوم ١٦ أغسطس مات و آخر كلماته أنه يريد أن  
يدفن مع ديزيه .. « فوضعوا جثته فى برميل خمر ونقلوه الى  
مرسيليا » .

ومن برميل الخمر تنطلق « حكاية » تزعم أنه على ظهر  
البارجة البريطانية فاجأ القدر ودخل التاريخ بأول مشروع لاستقلال  
مصر .. !

متى؟! .. يقول الدكتور قبل اصابته بالحمى ؟ أى فى ٤٨  
ساعة كانت السفينة تتأهب فيها للرحيل بجيش معاد منهزم !! أى  
وقت جميل لبحث مشروع دولى؟! .. ولماذا لم يعرضه على الفرنسيين  
خلال ٣ سنوات من احتلالهم .. ولماذا لم يذهب الى معسكر القائد  
العام للجيش البريطانى فى مصر؟! ..

وسواء أكان المشروع من اقتراح المجنسون عديم الجنسية  
لاسكاريس ، أم من نمر أفندى ، أم من اختراع الانجليز الذين

نشروا المشروع لأول مرة في ١٩٢٤ ' . . . مهما يكن مصدر المشروع وصحته . . . فهو على أحسن الفروض مشروع لتدويل مصر وإقامة حكم طائفي يعيش على إثارة الصراع بين الطوائف ، وبحماية جيش احتلال دولي ، يسميه الدكتور « بوليس دولي بلغة العصر » !

يقول الدكتور « الجنرال يعقوب يرى الحل في وجود قوة أجنبية مرتزقة في مصر ، وهي في نظرة كافية تماما لرد عدوان الأتراك على حدود الصحراء » .

هل كان الخطر على مصر وعلى الشرق من الأتراك . . . الرجل المريض . . . أم من الاستعمار الأوروبي الزاحف ؟!

والمشروع المزعوم يقول في خبث : « ولا يفوتنا أن نذكر في هذا المقام أن مصر المقسمة الى طوائف متعددة تتوفر بها الوسائل اليسيرة لإقامة التعارض فيما بين هذه الطوائف فتكافأ بذلك قواها . . .

الدكتور يسمي ذلك استخدام توازن القوى !!

وتحجج نعيذ نسبة هذا القول الى أي مصري ، حتى ولو كان طريح برميل الروم .

والمشروع يطلب الحماية من الدول السامية المتعاقدة ، ويعرض

(١) في هذه السنة الغيت الخلافة من تركيا . . . وثار فكرة لاعادتها عربية . . . وفي مصر بالذات . . .

على بريطانيا التجسس لحسابها ، ويقدم لها شفرة لتستخدمها مع بقايا  
أعدائه في مصر . . . ومن يدري لعل هؤلاء هم من كانت حملة فريزر  
تنتظر معوتتهم \*

والتجسس ليس غريباً على يعقوب ، وقد سبق أن كلفوه  
بإنشاء شبكة للتجسس تمتد من مصر إلى الشام \*

وإذا كان الدكتور لويس قد نشر في كتابه هذا المشروع  
المريب والمشكوك في أصله تحت عنوان « الوثيقة رقم ١ والوثيقة  
رقم ٢ . . . فليسمح لنا أن نضيف اليهما الوثيقة رقم ٣ . . .

من نمر أفندي لوزير الخارجية الفرنسية تاليران ١٨ صفر  
١٢١٦ » سينزل في مرافق الجمهورية الفرنسية عدد غير قليل من  
مهاجرين شرقيين تركوا بلادهم مع ذلك الجزء من جيش الشرق  
الذي تم جلاؤه عن مصر . والوفد المصري<sup>١</sup> بالرغم من أنه قد حرم  
من رئيسه الجنرال يعقوب الذي مات أثناء السفر يعلن كل ما يحسن  
به من ولاء وحب للجمهورية الفرنسية ، ويرى من واجبه أن يلجأ  
إليك أيها الوزير لتفضل وتضعه هؤلاء المهاجرين في كنفك » \*

فات الدكتور أن يسجل للوفد أنه أول من أدخل نظام اللجوء  
السياسي في الشرق \*

---

(١) الدكتور يثير ضجيجاً حول عبارة « الوفد المصري » زاعماً أنها تعني التطلع  
للقومية المصرية . . . مع أن الجبرتي يسمى المالكي « الأمراء المصرية » وقرعون  
يقول « أليس لي ملك مصر » . . . والشوارب الدين حاصروا عثمان بن عفان اسمهم  
في كتب السير « المصريون » . . . لكلمة مصر ومصريين لم تختص في القرن  
التاسع عشر . . .

يقول نمر « واليوم نرى الجمهورية الفرنسية تحت حكم القنصل الأول تحقق دون عناء ما عجزت عن تحقيقه - اللهم الا الجزء الضئيل منه - الملكية الفرنسية المطلقة » .

وأحد أعضاء هذا الوفد انضم الى الجيش الفرنسى وظل به الى أن مات فى ١٨٤١ وأغلب الظن أنه اشترك فى فتح الجزائر . . . ومن حقنا أن نتساءل . . . ان كان قد سافر لفرنسا سعيا لاستقلال مصر ، فلماذا لم يعد فى عصر محمد على ؟

بش ما اختار المؤرخ لقومه . . . هذا يعقوب بداية لتطورنا القومى ! بينما المقول هو أن عمر مكرم الذى تزعم مقاومة الاستبداد المملوكى قبل الاحتلال الفرنسى ، هو الذى رفض الخضوع للاحتلال . . . هو الذى قاتل مع المحروقي فى ثورة القاهرة الثانية ضد كليبر ولو تحت قيادة الوزير التركى ، وهما معا حاصرا الباشا التركى فى القلعة بعد جلاء الفرنسيين ، حتى خلع وأجبر السلطان على فرمنة من اختاره الشعب . . . هو عمر مكرم الذى قاتل الغزو الانجليزى فى رشيد . . . وهو الذى تصدى لاستبداد محمد على . . . هذا هو التطور السليم للحركة القومية . . . لا أن نفتش عليه تحت أعلام فرنسا ، وفى برميل خمر يحمل جثة خائن فرارى . . . هارب من وطنه ' .

(١) لا يفوتنى أن اعترف بأن حكاية يعقوب هذه قد ارتكبت انا خطيئة ترددها والاشادة به . . . ولكن عذرى أن ذلك كان منذ أربعة عشر عاما وكنت لم أبلغ سن الرشيد بعد عندما ألفت كتابى الأول « مصريون . . . لا طوائف » .

غير أن الجنرال يعقوب ليس الا « الخلفية التاريخية » لما يريد  
الدكتور لويس عوض أن يحفره في عقول طلابه بمعهد الدراسات  
العربية \* \* \* وخارجه \* \* \* تماما كما كانت الحملة الفرنسية هي المقدمة  
للغزو الفكري الذي تتابع منذ وصول نابليون الى شواطئنا ، حتى  
اتتهى الى الاحتلال العسكري للوطن العربي من المحيط الى  
الخليج •

فبعد أن نسلم ، مع الدكتور ، بأن الحملة الفرنسية هي بداية  
تاريخنا الحديث ، وأن كبير المتعاونين معها هو رائد القومية \* \* \* !!  
ينطلق الدكتور في دراسته لرفاعة الطهطاوى ويقرر لنا :

« ان فكرة الحرية بمعناها السياسى والمدنى فكرة لا تقايد  
لها فى المجتمعات العربية ، أو فيما نبع عنها من فلسفة الفلاسفة ،  
أو فقه الفقهاء ، أو أدب الأدباء ، بل ان مدلول كلمة « الحرية »  
فى اللغة العربية ذاتها ، مدلول مختلف عن كلمة *libertas* اللاتينية  
التي خرجت منها كلمة ( ليبريه ) ومشتقاتها من اللغات الأوروبية  
الحديثة ، فهي لا تستعمل فى معناها الأصلى فى العربية الا كمقابل  
للعبودية \* \* \* » •

« وقد اقترن بهذا الوضع اللغوى ، وضع حيوى وهسو أن  
كلمة ( الحرية ) لم ترفع أبدا كشعار أو مبدأ أو هدف سياسى أو

اجتماعى فى كل ما نشب من ثورات أو حركات استقلالية فى العالم  
العربى قبل القرن التاسع عشر .. ١

ومن ثم ( الحرية ) اذن بالمعنى السياسى والاجتماعى الشامل  
المتضمن فى كلمة *liberia* نتيجة لاتصال العرب بالحضارة  
الأوروبية وبالفكر السياسى والاجتماعى الغربى فى القرن التاسع  
عشر .. ٢

شكرا يا دكتور ..

هذا هو ما نعيه ( بالغزو الفكرى ) .. أن تؤمن بأن عدوك  
الألد هو ولى نعمتك .. أن ينشأ جيل يؤمن بأنه يدين بتعلم الحرية  
لأوروبا .. لا أنه فقد الحرية بسبب أوروبا ، التى احتلت بلادهم  
وقضت على حريتهم ..

لا ..

الدكتور يعلم الطلبة العرب .. أن الجزائر عسرفت  
الحرية يوم الاحتلال الفرنسى لها .. ومصر يوم احتلال فرنسا ثم  
فقدتها الى أن عادت لها على بوارج « سيمور وش القملة » .. ٣

الدكتور يعلمنا أن أوروبا هى التى علمتنا الحرية .. الحرية  
التي لم نعرفها ، ولم نثر من أجلها .. بل عجزت لغتنا عن أن نجد

(١) صفحة ١٢٦ .

(٢) صفحة ١٢٦ .

(٣) قائد الاسطول البريطانى سنة ١٨٨٢ .

لفظا لها •• تماما كما تعجز لغات الشعوب البدائية عن العد ، فتقول  
على ما جاوز العشرة •• كثير !

وهل بعد ذلك من استسلام للغزو الأوروبى •• ؟! أن يقوم  
فيها من يؤمن ويعلم بأن أوروبا علمتنا الحرية •• وهل بعد ذلك  
من ظلم واقتراء على تاريخنا •• ؟!

نحن العرب •• الأمة الوحيدة - وقانا الله شر العنصرية التى  
لا يعرفها ديننا ولا خلقنا العربى - التى مارست الحرية كحق طبيعى  
لا يقبل المناقشة ولا يحتاج الى اقرار أو استصدار قانون ••  
نحن العرب •• أمة تعاتب الملك الجبار ، اذا صعر خده  
للناس ، بسيوفها •

أمة كان رجالان من عامتها يتراهنان على التعريض بأرداف  
أمير المؤمنين فى المسجد !

أمة منها أبو مريم السلولى •• مسلم ارتد ، وقتل فى رده  
الشهيد زيد بن الخطاب ، ثم أسلم فحمى الاسلام دمه وماله ••  
ويدخل على عمر بن الخطاب أمير المؤمنين وأقوى حاكم فى عصره ••  
فلا يخفى أمير المؤمنين عواطفه، ولا يتظاهر بحب قاتل أخيه ، فذلك  
ضد طباع البشر •• ونحن لسنا أكثر من بشر •• بل يقول عمر  
لأبى مريم « والله لا أحبك حتى تحب الأرض الدم المراق عليها •»

(١) سنناقش هذه الفرية بالتفصيل فى كتابنا القادم : « الحرية فى الاسلام » الذى  
خصصناه لتفنيد مزاعم الدكتور لويس عوض عن الحرية عند العرب •



فلا ترتعد فرائص قاتل شقيق أمير المؤمنين بل يسأله « وهل  
يمنعنى ذلك حقا من حقوقى » •• فيستعيز أمير المؤمنين ••  
« لا والله •• » ويردد الرجل « لا أبالى •• انما يبكى على الحب  
النساء » •

اللهم لا عنصرية ولا شوفينية • ولكن يصعب على الباحث أن  
يجد مثلا أعظم من ذلك لخضوع العلاقة بين الحاكم والمحكوم لارادة  
القانون لا لعواطف الحاكم ••

أبو مريم وهو يناقش عمر فى حقوقه ، والمرأة تخطىء عمر  
على المنبر فيبادر بنقد نفسه علنا « أخطأ عمر وأصاب امرأة » ••  
والمرأة البدوية الأخرى على مشارف المدينة تدعو على عمر أمام  
رجل غريب لا تعرف من هو •• فيعتذر الرجل عن عمر قائلاً  
« ومن أدوى عمر بكم ؟ » فتجيبه المرأة بأعظم تعريف لمسئولية  
الحاكم « ويله •• يلى أمورنا ثم يغفل عنا ؟! » فترتعد فرائص عمر  
من المسئولية ويذهب يعدو ليحمل الدقيق والسمن على ظهره •

هؤلاء جميعا مواطنون أحرار يمارسون الحرية كما يمارس  
المرء الوظائف الطبيعية •• ليس بحاجة الى مرسوم يؤكد حقه فى  
التنفس •

ولقد أكبر الكثيرون الحرية الأمريكية التى مكنت معترضا  
على سياسة كيندى من أن ينشر فى الصحف اعلانا يطلب القبض  
على كيندى !

ولكن منذ أربعة عشر قرناً جاء عبد فارسى يشكر لعمر بن الخطاب ، ولما لم يعجبه قضاء عمر هدد أمير المؤمنين بالقتل •• وفهم عمر التهديد وقال « توعدنى العبد •• » ولم يقبض عليه ، ولا قلعت أظفاره ، بل ترك حراً حتى نفذ تهديده •• وكم كانت خسارة الانسانية فادحة بمصرع عمر •• ولكن خسارتها كانت ستكون أفدح لو أن الاسلام أقر مبدأ اعتقال الناس بالشبهات •• بالعكس هو يدرأ الخذود بالشبهات ••

الأصل فى المجتمع العربى أن الناس أحرار •• بينما بدأت أوروبا القرون الوسطى بأن الناس غير أحرار •• فلم تقم عندنا ارستوقراطية موروثية ، ولا أتباع متوارثون •• ربما لأنه لم يعرف الاقطاع الزراعى فى بلاد العرب ، ولعل ذلك ما أشار اليه الرسول الكريم فى قوله : « ما دخلت السكة ( الزراعة ) أرض قوم الا ذلوا » •

ثورتنا كانت دفاعاً عن الحرية الموجودة أصلاً ، ورداً لظلم الحكام ، ولو باصرار الفقيه على بيع السلطان •• أما فى أوروبا فكانت للتسليم أولاً بأن الناس أحرار •

ويقول الدكتور « ومن أهم المبادئ التى أخذها رفاة رافع عن فلاسفة التنوير فى أوروبا وعن فلاسفة الثورة الفرنسية - فكرة التسامح بوجه عام ، والتسامح الدينى بوجه خاص » •

ما رأيك يا دكتور في شهادة غوستاف لوبون : « ان العرب هم أول من آمن بما نطلق عليه حرية الفكر والتسامح الديني » •  
بل ان البعض يأخذ على حضارتنا تسامحها المطلق •

ان حضارتنا هي أول حضارة تقوم على التسامح بين مختلف الأديان والأجناس في داخلها ، والتعايش السلمى بين مختلف الدول والنظم •

أول حضارة يحرم دينها قتل الآخرين لمجرد اختلافهم معنا في العقيدة أو الرأى، وأول حضارة يقوم تشريعها على افتراض الوجود الأبدى للمخالفين في الرأى والدين ، والقرآن يعلن أن هذا التعدد من مشيئة الله الذى لو شاء لجعل الناس أمة واحدة •• ولكن خلقهم شعوبا وقبائل ، لا لكى تسود قبيلة الله المختارة ، بل ليتعارفوا •

نحن لم نتعلم التسامح من أوروبا •• بل علمناه للدنيا كلها •• وما زالت بحاجة الى أن تتعلم منا المزيد •

أما مالا يعقل ولا يتصور فهو قول الدكتور أن الشيخ حسن العطار تعلم من الفرنسيين أن الدنيا لا تتعارض مع الدين ! وأن الطهطاوى وصل الى رفض « نظرية الزهد والنسك وكافة وجوه الرهبانية وما يسمى فى اللغات الأوروبية Monasticism من كتاب ارزاموس الشهير « دليل الجندي المسيحى » •

« فهذه الحجج التى يسوقها الطهطاوى دفاعا عن المال وعن

الدنيا تذكرنا بكل ما قاله ارزاموس فى « دليل الجندى المسيحى »  
فارزاموس قبل الطهطاوى استخدم الحجج الدينية ليتبث للعالم  
المسيحى أن الدنيا لا تتعارض مع الدين .. وان المال لا دنس فيه»  
لا .. لا يا دكتور .. ليس هكذا يتكلم العلماء .. ولا أشباه

العلماء ..

الاهتمام بالدنيا جزء لا يتجزأ من تعاليم ديننا .. وعندنا أكثر  
من نص صريح « لا رهبانية فى الاسلام » .. « اليد العليا خير من  
اليد السفلى » ..

وعندما أشاد وفد الأعراب بصاحبهم الذى يقوم الليل ويصوم  
النهار وسألهم النبى فممن يهتم بحاجاته .. قالوا فى فخر .. كلنا ..  
قال رسول الله « كلكم خير منه » ..

وعمر ضرب الرجل السماوت من شدة الزهد قائلاً « لا تمت  
علينا ديننا أماتك الله » .. وفى ديننا أن « المال والبنون زينة الحياة  
الدنيا » بل ذهب بعض المفسرين الى أن القرآن لم يتحدث عن المال  
الا باعتباره ( الخير ) أو أنه لم يذكر الخير الا وهو يعنى المال ..

لا يا دكتور .. الثورة على الرهبانية تعلمتها أوروبا من  
المسلمين خلال الحروب الصليبية ، فلما انهارت حضارتنا لجأنا الى  
فلسفة التخلف والانهيار ، واقتبسنا من أوروبا العصور الوسطى  
المظلمة نظام التكايا والتسول والدروشة ..

لا يا دكتور .. فى هذه خانتك البراعة ..

أما أنت أيها العربي المسلم .. فلا يروعنك تخلفنا .. هذا  
قضاء التاريخ ، وعقابنا على البعد عن روح حضارتنا وديننا .  
وقد جاء دورنا .. ولا بد أن تتعلم علم أوروبا كله ، وأن  
نصل الى ما وصلت اليه من صناعات وفنون .. فهذه الآلات قهرتنا  
وأذلتنا وأشمتت فينا كل حقوق لثيم .  
ولكن .. ليس بنقل المصانع والآلات تبنى الأمم .. ولا تشاد  
الحضارات بالاقْتباس والتبعية الفكرية ، بل بتحرير الروح القومية .  
ببعث حضارتنا الزاهرة .  
لنكن عربا مسلمين يعيشون في القرن العشرين .  
نحن الذين أصدرنا لائحة الحقوق المدنية قبل الكونجرس  
الأمريكي بأربعة عشر قرنا .  
نحن الذين أعطينا البشرية الكثير .. وما زالت عطشى تنادينا  
أن نعطيها .  
وما زال لك أيها العربي المسلم دور رائع لتلعبه .. لا بالآلات  
وحدها ، ولا باستيراد المبادئ من الشرق والغرب .. بل برسالة  
السماء ..  
بدين محمد بن عبد الله ..  
ابن امرأة كانت تأكل القديد .

يوليو ١٩٦٤

يناير ١٩٦٦



# فهرس

الموضوع	الصفحة
خطبة الطبعة الثانية .. .. .	(أ) .. .. .
الرد على مقدمة « على هامش الغفران .. .. .	(د) .. .. .
العروبة والاسلام .. .. .	١ .. .. .
وجودنا فى عروبتنا .. .. .	٨ .. .. .
خلاف حضارى .. .. .	١٧ .. .. .
الغرب الصليبي .. .. .	٢٩ .. .. .
مصطفى محمود .. .. .	٤٧ .. .. .
غالى شكرى .. .. .	٥٣ .. .. .
الأرض .. .. .	٨٧ .. .. .
جميلة ٠٠ أم سيمون .. .. .	١٠٧ .. .. .
لويس عوض .. .. .	١٢٤ .. .. .

### استدراك

وردت بالمقدمة بعض أخطاء يجب تصويبها وهي :

السطر	الصفحة	الصواب	الخطأ
٣	٥	ينطق	ينطبق
١٨	و	ما	وما
الأخير	ل	طب عينا	طب علينا
٣	م	من الذى	إن الذى
٦	ص	مدن	مدون
١٦	غ	لتتفيه	لتتفيه
	ث	تحدف الواو التي قبل السطر الثاني من البيت الأول	



للمؤلف

مصريون لا طوائف  
١٩٥٠ ( نفذ )

\*\*\*  
الجهة الشعبية  
١٩٥١ ( نفذ )

\*\*\*  
قانون الأحزاب  
١٩٥٢ ( نفذ )

\*\*\*  
روسي وأمريكي في اليمن  
١٩٥٧ ( نفذ )

\*\*\*  
شرف المهنة  
١٩٦٢

\*\*\*  
الماركسية والغزو الفكري  
١٩٦٥

( قريبا الطبعة الثانية )

\*\*\*  
الحرية في الاسلام  
( تحت الطبع )

الدار القومية للطباعة والنشر



## هذا الكتاب

- يناقش علاقة الاسلام بالثورة العربية .
- يفنسد المفاهيم المعادية للاسلام التي ابتدعتها « ثورة لورنس وورثتها الحركات القومية في الشرق العربي .
- يرى ان اسلامية الثورة الجزائرية ليست ظاهرة جزائرية بل الوضع الطبيعي للثورة العربية الشاملة .
- يناقش بعض النماذج المتأثرة بالغزو الفكري الاستعماري .
- يرى ان الغرب يشن الآن حملة جديدة في الحرب الصليبية الأبدية بين الغرب والشرق .

Bibliotheca Alexandrina



0215793

الطلاف تصميم الفنان عزت

التمن ٣٠ قرشا

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)