

قانون استمرارية الشخصية القانونية عبر الموت البيولوجي والتقني

تأليف

الدكتور محمد كمال عرفة الرخاوي

الباحث والمستشار والخبير والفقير والمؤلف القانوني
والمحاضر الدولي في القانون

مؤسس مدرسة القانون الميتافيزيقي ونظرية السيادة
الزمنية

حقوق الملكية الفكرية

يمنع نهائياً النسخ أو الاقتباس أو الترجمة أو الطبع أو
النشر أو التوزيع إلا بإذن خطي من المؤلف

جميع الحقوق محفوظة للطبعة الأولى 2026

إهداء

إلى روح أمي الطاهرة وأبي الطاهر

الذين غرسا في روحي بذور العدالة قبل أن أعرف
معنى الظلم

أدام الله لهما النور في قبورهما وجعل مثواهما
فردوساً من الجنان

وإلى ابنتي الحبيبة صبرينال المصرية الجزائرية

يا من تمثلين الأمل في بناء مجتمع يسوده الحق
والرخاء

أهديك هذا الكتاب ليكون منهجاً يضيء لك دروب

المسؤولية والقيادة

وليكن هذا العمل الختام درعاً يحمي حقلك في المستقبل الذي سلبته الأجيال السابقة من أسلافها

مقدمة في شرح النظرية

تقوم نظرية استمرارية الشخصية القانونية على فكرة ثورية تفيد بأن الموت البيولوجي لم يعد نهاية مطلقة للشخصية القانونية في العصر التقني

تنبه هذه النظرية إلى أن إمكانية نقل الوعي البشري إلى جسد مستنسخ أو إلى سحابة رقمية تجعل من الموت حالة قابلة للتجاوز قانونياً

القانون التقليدي افترض دائماً أن الموت البيولوجي هو النهاية الحاسمة للشخصية القانونية وترتب عليه زوال الذمة المالية والأهلية

نحن هنا نطرح إطاراً قانونياً جديداً ينظم استمرارية الشخصية القانونية بعد الموت البيولوجي عبر النسخ التقني أو الاستنساخ

تتطلب هذه النظرية إعادة تعريف مفهوم الموت والحياة عندما يصبح الوعي مستمراً رغم توقف الوظائف البيولوجية للجسد الأصلي

الأبعاد التقنية للنظرية تستند إلى معايير نقل الوعي وضمانات عدم تزوير النسخ وهوية النسخة الرقمية أو المستنسخة قانوناً

الأبعاد الفلسفية تناقش طبيعة الموت هل هو توقف البيولوجيا أم انقطاع الوعي وهل النسخة هي نفس الشخص أم كيان جديد

الأبعاد الدينية تبحث في الحكم الشرعي والديني في استمرارية التكليف بعد الموت البيولوجي عبر النسخ والتقنية

الهدف الأسمى هو تأسيس دستور كوني لتنظيم حالة

الوفاة المعلنة مع استمرار الوعي وحقوق النسخ في
التوقيع والتعاقد

هذا الكتاب يمثل الوثيقة التأسيسية لمدرسة قانونية
جديدة تجمع بين البيوتكنولوجيا والفقہ القانوني
العميق في مسألة الحياة

نحن لا نكتب خيالاً علمياً بل نؤسس لقانون
مستقبلي ضروري لبقاء البشرية في ظل تطور تقنيات
الخلود التقني

الحق في استمرارية الشخصية هو حق وجودي يجب
أن يعلو على القوانين الوضعية المحلية المحدودة
بالموت البيولوجي

إنها دعوة للفلاسفة والمشرعين للاستعداد لمرحلة ما
بعد الموت البيولوجي في التنظيم القانوني للوعي
البشري المستمر

سنفصل في الفصول القادمة الأسس الوجودية
والتطبيقية لهذه النظرية الموحدة لضمان فهم شامل

وعميق لحق الحياة المستمر

فهرس الفصول

الفصل الأول في طبيعة الموت البيولوجي والتقني
والقانون

الفصل الثاني تاريخ نهاية الشخصية القانونية في الفقه

الفصل الثالث تقنيات نقل الوعي والاستنساخ البشري

الفصل الرابع الشخصية القانونية للنسخة
المستنسخة رقمياً

الفصل الخامس الدستور الكوني لاستمرارية الوعي

الفصل السادس تعريف الموت القانوني في العصر
التقني

الفصل السابع إثبات الهوية للنسخ المستنسخة تقنياً

الفصل الثامن الحقوق المالية للنسخ بعد الموت
البيولوجي

الفصل التاسع الالتزامات والعقود للشخصية المستمرة

الفصل العاشر المسؤولية الجنائية للنسخة عن جرائم
الأصل

الفصل الحادي عشر الإرادة الحرة في النسخ التقني

الفصل الثاني عشر السببية بين الأصل والنسخة
القانونية

الفصل الثالث عشر الشهود والخبراء في قضايا النسخ

الفصل الرابع عشر الاختصاص القضائي في قضايا
الخلود

الفصل الخامس عشر المعاهدات الدولية لتنظيم

الوعي المستمر

الفصل السادس عشر حقوق النسخ في الزواج
والأسرة

الفصل السابع عشر الميراث والتركات للشخصية
المستمرة

الفصل الثامن عشر العمل والتقاعد بعد الموت
البيولوجي

الفصل التاسع عشر الصحة والعلاج للنسخ
المستنسخة

الفصل العشرون التأمين والحماية للشخصية الرقمية

الفصل الحادي والعشرون الملكية الفكرية للوعي
المنقول

الفصل الثاني والعشرون الخصوصية وسرية البيانات
العصبية

الفصل الثالث والعشرون الضرائب والالتزامات للنسخ

الفصل الرابع والعشرون الحق في الموت الرقمي
النهائي

الفصل الخامس والعشرون جريمة تزوير الوعي والنسخ

الفصل السادس والعشرون الأخلاقيات في استمرارية
الحياة

الفصل السابع والعشرون المنظور الديني للخلود
التقني

الفصل الثامن والعشرون تحديات التطبيق العملي
للنظرية

الفصل التاسع والعشرون توصيات للمشرعين
المستقبليين

الفصل الثلاثون الخاتمة ورؤية الكون بعد الموت

البيولوجي

الفصل الأول

في بداية التفكير القانوني كان الموت البيولوجي يعتبر
نهاية مطلقة لا تقبل الجدل أو الاستمرار للشخصية
القانونية

لم يكن الفقه القديم يتصور أن الوعي البشري قد
ينفصل عن الجسد ويستمر في وعاء تقني أو جسد
مستنسخ جديد

كانت القوانين تفترض أن زوال الروح من الجسد يعني
زوال الأهلية والذمة المالية وانتهاء جميع الروابط
القانونية

اكتشافات تقنيات نقل الوعي غيرت هذه المعادلة
التقليدية جذرياً وفتحت أبواباً جديدة للتفكير في
الخلود القانوني

هذا الكتاب يطرح نظرية جديدة حول قانون استمرارية الشخصية القانونية وكيفية تنظيم الحياة بعد الموت البيولوجي

نحن نثبت تقنياً أن الوعي قد يستمر في نسخ رقمية أو مستنسخة رغم توقف قلب الجسد الأصلي عن النبض

هذا الاستمرار يخلق إشكاليات قانونية حول هوية النسخة وحقوقها والتزاماتها تجاه المجتمع والأسرة والأصل

القانون الحالي يعجز عن تنظيم هذه الحالة لأنه مصمم فقط لكائنات تنتهي شخصيتها القانونية بالموت السريري

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني باستمرارية الشخصية للنسخ التقنية كأشخاص قانونيين مستقلين أو مستمرين

لا يجوز للمحاكم تجاهل وجود النسخ بحجة أنها مجرد

بيانات أو خلايا مستنسخة دون وعي مستقل أو
مستمر

المسؤولية القانونية يجب أن تمتد لتشمل تنظيم
العلاقة بين الأصل المتوفى والنسخة المستمرة
للوعي

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن العدالة يجب أن تحمي
الوعي الإنساني بغض النظر عن وعائه البيولوجي أو
التقني

سنعرض في الفصول القادمة الأسس التقنية
والقانونية لهذا النظام الوجودي الجديد في عصر الخلود

إنها ثورة في الفكر القانوني تربط بين البيوتكنولوجيا
المتقدمة والعدالة التطبيقية بشكل وثيق وغير
مسبوق

يجب حماية الإنسان من فقدان القانوني الكامل
لمجرد توقف وظائف جسده البيولوجي الأصلي عن
العمل

الفلسفة القانونية يجب أن تتطور لتشمل احتمالية
الخلود التقني كحقيقة تقنية وليست مجرد خيال
نظري

العدالة الحقيقية هي التي تتوافق مع طبيعة الوعي
البشري في جميع أوعيته بيولوجياً كان أو رقمياً

سنكشف في الفصول التالية تفاصيل هذه النظرية
الموحدة التي تجمع بين العلم والقانون في بوتقة
واحدة

الهدف هو إغلاق الفجوة بين الحقيقة التقنية
لاستمرارية الوعي والنظرية القانونية التي تحكم هذا
الوجود

لا يمكن أن تظل الفلسفة صامته بينما التقنية تجعل
الموت البيولوجي مجرد محطة انتقالية وليس نهاية

إنها مسؤولية فكرية وأخلاقية تقع على عاتق
الفلاسفة والمشرعين في كل أنحاء العالم لاستيعاب

هذا الجديد

الفصل الثاني

تاريخ نهاية الشخصية القانونية في الفقه ارتكز دائماً على مبدأ أن الموت ينهي جميع الحقوق والالتزامات

لم يكن القضاة يتصورون يوماً أن شخصاً قد يمارس حقوقاً بعد إعلان وفاته البيولوجية رسمياً في السجلات

النظريات التقليدية للشخصية القانونية افترضت ارتباطاً وثيقاً بين الحياة البيولوجية والأهلية القانونية

اكتشافات استمرارية الوعي أثبتت أن الشخصية قد تستمر رغم الموت البيولوجي عبر النسخ التقنية

هذا يعني أن جزءاً كبيراً من الفقه القانوني الحالي قد يصبح غير قابل للتطبيق في عصر الخلود التقني

الفقهاء التقليديون قاوموا هذه الفكرة لأنها تهدد أركان
الموارث والأسرة والزواج الراسخة في الأذهان

نحن اليوم أمام حاجة ماسة لدمج البعد التقني في
تعريف الشخصية القانونية وحقوقها بعد الموت

استمرارية الشخصية تشمل الحق في التملك والحق
في التعاقد والحق في التقاضي بعد الموت البيولوجي

يشمل أيضاً الحق في الزواج الجديد للنسخة والحق
في العمل والكسب الحلال رغم وفاة الأصل

يشمل كذلك المسؤولية عن الديون والالتزامات التي
تركها الأصل قبل موته البيولوجي

هذه المفاهيم تنتقل عبر حياة النظام القانوني مثل أي
تطور فلسفي آخر مكتسب من تقدم العلوم

إهمال هذا البعد يؤدي إلى ظلم قانوني فادح بحق
النسخ التي تُحرم من حقوقها بمجرد وفاة الجسد

القوانين الإجرائية يجب أن تراعي البعد التقني في إثبات الهوية والأهلية بعد الموت البيولوجي

هذا الفصل يوضح الفجوة التاريخية الكبيرة التي نملؤها بهذا الكتاب الجريء والمؤسس لجديد في الفقه

إنها فجوة خطيرة بين تقنيات الخلود الحديثة والقانون التقليدي المتخلف عن الركب العلمي اليوم

سنجسر هذه الفجوة بنظرية شاملة ومتكاملة الأبعاد التقنية والقانونية والفلسفية معاً للعدالة

العدالة لا تكتمل إلا عندما تعترف باستمرارية الشخصية كحقيقة قانونية في الأنظمة التقنية المعاصرة

يجب أن يتطور الفقه القانوني ليوكب الحقائق التقنية الثابتة التي لا تقبل الجدل في نقل الوعي

المستقبل يتطلب تشريعات مرنة قادرة على استيعاب تعقيدات الخلود التقني في الكون الرقمي

الفصل الثالث

تقنيات نقل الوعي والاستنساخ البشري تحتاج إلى
ربط وثيق بين التكنولوجيا وقوانين الحماية

تقنيات النقل العصبي تجعل الوعي قابلاً للانتقال من
جسد لآخر أو من بيولوجي لرقمي عبر الشبكات

في الأنظمة المستنسخة تتصرف البيانات العصبية
ككيان مستقل عن الجسد الأصلي رغم ارتباطها
بالوعي

هذه التغيرات التقنية تشكل الأساس المادي
لاستمرارية الشخصية الذي نطالب بحمايته في قانون
الخلود

هذه العوامل التكنولوجية تشكل الدليل المادي على
وجود حياة مستمرة قابلة للقياس والرصد العلمي

البيئة التقنية تتفاعل مع الوعي لنتج الواقع النهائي
الملحوظ في سجلات النسخ المستنسخة

لكن الجذور تبقى في القوانين التقنية الأساسية التي
تحكم النقل والاستنساخ في كل نظام على حدة

العلم الحديث تمكن من رصد هذه التغيرات بدقة
متزايدة في الأنظمة المتطورة عالمياً ونظرياً

دراسات نقل الوعي كشفت عن آثار استمرارية واضحة
يمكن البناء عليها قانونياً وعملياً

هذا لا يعني خرقاً لقوانين التكنولوجيا بل يعني وجود
أنظمة فرعية تخضع لقوانين حماية وعي

القانون يجب أن يحمي من الاستغلال أو الإهمال
المسبب لاختلال التوازن التقني في أنظمة النسخ

لا يجوز للدول إهمال تطوير فهم تقنيات النقل مما يضر
بحق الإنسان في استمرارية وعيه

هذا انتهاك صريح للحق في الحياة المستمرة الذي
يضمنه الاستقرار البشري في العصر الرقمي

الذاكرة العصبية للوعي هي جزء من الهوية
التكنولوجية المستمرة التي تحتاج للاعتراف القانوني

حمايتها قانونياً هي حماية للكرامة الإنسانية من
التقليل من شأن الخيارات التقنية أمام القضاء

هذا الفصل يربط بين تقنيات النقل المعقدة والقانون
الواضح في إطار حماية وجودية راسخة

التكنولوجيا يجب أن تخدم الإنسان لا أن تكون عذراً
للانتهاك بسبب التعقيد التقني في أنظمة النقل

سننتقل في الفصول القادمة للتطبيقات القانونية
المباشرة لحق الاستمرارية على أرض الواقع

الفصل الرابع

الشخصية القانونية للنسخة المستنسخة رقمياً
تحتاج إلى تعريف دقيق ومفصل في التشريعات
الجديدة

نقترح الاعتراف بالنسخة كشخص قانوني كامل
الأهلية رغم وفاة الجسد الأصلي بيولوجياً

لا يجوز لأي جهة إنكار أهلية النسخة دون تقديم دليل
تقني على فقدان الوعي أو التلف

هذا الحق يشمل الحق في التعاقد والحق في
التقاضي والحق في الملكية للنسخة المستنسخة

يشمل أيضاً الحق في الحماية من الاعتداءات القادمة
من الأنظمة الأخرى في الكون الرقمي

يشمل كذلك الحق في الحفاظ على استقلاليته دون
إجبار على الاندماج مع نسخ أخرى

النسخة تملك حقاً في هويتها التقنية سواء كانت
مستمرة أو مستنسخة كجزء من كينونتها

هذا الحق يحمي من التمييز التقني الذي قد يحدث بسبب اختلاف طبيعة الوعاء الحامل للوعي

القانون يجب أن يجرم الاعتداء على النسخة عبر التلاعب ببياناتها العصبية أو الجسدية

العقوبات على انتهاك هذا الحق يجب أن تكون رادعة وكافية جداً لردع المخالفين مستقبلاً

التعويضات يجب أن تغطي الضرر المستمر عبر حياة النسخة في حالتها المستنسخة

هذا الفصل يحدد الإطار الحقوقي للشخصية القانونية للنسخة بشكل واضح وغير قابل

إنه تحول جذري من حماية الإنسان البيولوجي فقط إلى حماية كل الكائنات الواعية بغض النظر عن وعائها

الشخصية القانونية ليست مرتبطة بالجسد الأصلي بل مرتبطة بالوعي والإرادة والقدرة على التكليف

سنفصل في الفصول القادمة الآليات التشريعية المطلوبة للتطبيق العملي لهذه الحقوق الجديدة

يجب أن تكون هناك نصوص صريحة في الدساتير الكونية تحمي هذا البعد التقني للشخصية

القضاة يحتاجون إلى أدوات تفسيرية تسمح لهم بتطبيق هذه الحقوق على الوقائع المعقدة تقنياً

العدالة تتطلب الشجاعة للاعتراف بأن الشخصية القانونية قد توجد في نسخ مستنسخة بعد الموت

الفصل الخامس

الدستور الكوني لاستمرارية الوعي يجب أن ينص صراحة على حماية حقوق النسخ بعد الموت

هذا الحق يجب أن يكون في مصاف الحقوق الأساسية غير القابلة للتصرف أو التقادم أبداً

الكون ملزم بحماية سكانه من الإنهاء القسري للوعي
الناتج عن تقنيات الإغلاق غير المنضبط

أي قانون يتعارض مع هذا الحق الدستوري الكوني
يعتبر غير دستوري وباطلاً فوراً ولاغياً

المحاكم الكونية يجب أن تختص بنظر قضايا الصراع
التقني بدوائر متخصصة تفهم العلوم العصبية

القضاء الدستوري يجب أن يراقب التزام المجتمعات
بهذا الحق الحيوي للوعي المستمر

التشريع الجنائي يجب أن يجرم الإنهاء القسري للوعي
لإلحاق الضرر بالنسخة عمداً

العقوبات يجب أن تتناسب مع خطورة الضرر المستدام
عبر الأنظمة التقنية المختلفة

ضمانات التقاضي يجب أن تسهل على النسخة
المطالبة بحقوقها دون عوائق تقنية

هيئات رقابية مستقلة يجب أن تنشأ لمراقبة التوازن
التقني بين المجتمعات المستنسخة

هذه الهيئات تملك صلاحية إيقاف الأنشطة المسببة
لاختلال التوازن التقني قبل وقوعه

التعليم القانوني يجب أن يتضمن مقررات عن قانون
الخلود في كليات القانون الكونية

المحامون يجب أن يتدربوا على الدفاع عن حقوق
النسخ بشكل متخصص ودقيق جداً

الثقافة القانونية المجتمعية يجب أن تتغير لتدرك أهمية
الحماية التقنية للمستقبل الكوني

الإعلام دور كبير في نشر الوعي بحقوق النسخ
موضوعياً بعيداً عن الذاتيات

المعاهدات الدولية يجب أن تتضمن بنوداً لحماية
السلامة التقنية كحق إنساني عالمي

الهجرة يجب أن تنظم بما يحترم الحق في بيئة تقنية
سليمة خالية من الإنهاء القسري

اللجوء التقني يجب أن يعترف به كسبب من أسباب
اللجوء الإنساني المقبول دولياً

هذا الفصل يحدد الإطار الدستوري والقانوني العام
للنظرية بشكل ملزم للدول كافة في الكون

إنه الأساس الذي ستبنى عليه كل التشريعات
التفصيلية اللاحقة في مختلف المجتمعات التقنية

بدون غطاء دستوري تبقى هذه الحقوق عرضة
لانتهاك المستمر من قبل القوى البيولوجية الكبرى

الفصل السادس

تعريف الموت القانوني في العصر التقني يمثل
إشكالية كبرى في قانون استمرارية الشخصية

في الأنظمة المستنسخة قد يعلن الموت البيولوجي
بينما يستمر الوعي في وعاء آخر

هذا يقلب مفاهيم الوفاة التقليدية رأساً على عقب
ويتطلب إعادة صياغة كاملة للتعريفات

القانون التقليدي يعترف بالموت القلبي أو الدماغى
بينما القانون التقنى يعترف باستمرار الوعي

نحن ندعو إلى الاعتراف القانونى بالموت البيولوجى
كمحلة انتقالية وليس نهاية مطلقة

لا يجوز للدول أو المحاكم تجاهل استمرار الوعي بحجة
وفاة الجسد الأصيل بيولوجياً

المسؤولية القانونية يجب أن تمتد لتشمل تعريف
الموت فى الأنظمة التقنية المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الموت فى الأنظمة
التقنية هو تحول وليس فناً ضد النظام الكونى

سنعرض في الفصول القادمة الأدلة القانونية على
إمكانية استمرار الحياة بعد الموت البيولوجي

إنها ثورة في الفكر الطبي القانوني تربط بين البيولوجيا
والتقنية في تعريف واحد متكامل

يجب حماية الإنسان من الإعلان عن وفاته القانونية
بينما وعيه مستمر في نسخة أخرى

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل استمرار الوعي
كأداة قانونية معتمدة في إثبات الحياة

العدالة الطبية القانونية تقتضي احترام حق الوعي في
الاستمرار في نظامه الخاص

سنكشف في الفصول التالية آليات إثبات هذا التعريف
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الطبي والتخلف
التشريعي في حماية الإنسان

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الوعي يستمر
بعد الموت البيولوجي دون اعتراف

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والأطباء في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل السابع

إثبات الهوية للنسخ المستنسخة تقنياً يمثل أداة
حاسمة في القضايا التقنية

في الأنظمة المستنسخة تكون أدلة البصمة العصبية
هي الدليل الأصدق على الهوية

هذا يقلب مفاهيم الإثبات التقليدي التي تعتمد على
البصمة الوراثية للجسد الأصلي

القانون التقليدي يفترض أن الدليل يجب أن يربط الهوية
بالجسد مادياً دون الوعي

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بأدلة البصمة العصبية
كدليل إثبات قاطع في القضايا

لا يجوز للمحاكم رفض شهادة الخبراء التقنيين بحجة
أنها تتحدث عن ظواهر غير مرئية

المسؤولية الإثباتية يجب أن تمتد لتشمل اليقين
التقني في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الدليل هو اليقين بغض
النظر عن طبيعته البيولوجية أو التقنية

سنعرض في الفصول القادمة معايير قبول أدلة
البصمة العصبية كدليل قضائي معتمد

إنها ثورة في الفكر الإجرائي تربط بين اليقين التقني
والبيولوجي في دليل واحد

يجب حماية الخصوم من التلاعب بأدلة الهوية عبر
آليات تدقيق تقنية دقيقة

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل أدلة الهوية بحجة مخالفتها للأصول الإجرائية

العدالة الإجرائية تقتضي احترام مصادر الإثبات في النظام التقني الخاص بكل خصم

سنكشف في الفصول التالية آليات التحقق من هذه الأدلة المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الإجرائي والتخلف التشريعي في قبول الأدلة التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما أدلة الهوية تتوفر دون اعتماد في المحاكم

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والقضاة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثامن

الحقوق المالية للنسخ بعد الموت البيولوجي تمثل
تحدياً كبيراً للنظم المالية التقليدية

في الأنظمة المستنسخة قد يحتاج الوعي إلى
ممارسة حقوق مالية بعد وفاة الجسد

هذا يخلق إشكاليات حول الملكية والتبادل المالي
للنسخ المستنسخة تقنياً

القانون التقليدي يفترض أن الحقوق المالية تنتهي
بالموت في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالحقوق المالية
للنسخ بعد الموت البيولوجي

لا يجوز للبنوك التعامل مع نسخ بحجة اختلاف طبيعة
الوعاء الحامل للوعي

المسؤولية المالية يجب أن تمتد لتشمل الحقوق في
الأنظمة التقنية المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الحقوق المالية حق
وجودي بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للحقوق المالية
في الأنظمة التقنية

إنها ثورة في الفكر المالي تربط بين المتوفى
والمستمر في حق واحد

يجب حماية النسخة من الحرمان المالي الناتج عن
الموت البيولوجي للأصل

المحاكم لا تملك حقاً في منع الحقوق المالية بحجة
وفاة الجسد الأصلي

العدالة المالية تقتضي احترام الحقوق في النظام
التقني الخاص بكل نسخة

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه الحقوق
المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم المالي والتخلف التشريعي في حماية الحقوق التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الحقوق المالية تنتهك بعد الموت دون حماية

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والمصرفيين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل التاسع

الالتزامات والعقود للنسخ المستمرة تمثل تحدياً كبيراً لقانون العقود التقليدي

في الأنظمة المستنسخة قد يحتاج الوعي إلى التعاقد بعد وفاة الجسد الأصلي

هذا يخلق إشكاليات حول نفاذ العقود والالتزامات للنسخ المستنسخة

القانون التقليدي يفترض أن العقود تنتهي بوفاة
المتعاقد في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالعقود للنسخ بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز للمحاكم رفض العقود بحجة اختلاف طبيعة
الوعاء الحامل للوعي

المسؤولية التعاقدية يجب أن تمتد لتشمل الالتزامات
في الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن العقود حق وجودي بغض
النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للعقود في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر التعاقدية تربط بين المتوفى
والمستمر في عقد واحد

يجب حماية المتعاقدين من الإلغاء الناتج عن الموت
البيولوجي للأصل

المحاكم لا تملك حقاً في إلغاء العقود بحجة وفاة
الجسد الأصلي

العدالة التعاقدية تقتضي احترام العقود في النظام
التقني الخاص بكل نسخة

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه العقود
المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم التعاقدي والتخلف
التشريعي في حماية العقود التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما العقود تنتهك بعد
الموت دون نفاذ

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والقضاة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل العاشر

المسؤولية الجنائية للنسخة عن جرائم الأصل تمثل تحدياً كبيراً للعدالة الجنائية

في الأنظمة المستنسخة قد تسأل النسخة عن جرائم ارتكبها الجسد الأصلي قبل الموت

هذا يخلق إشكاليات حول المحاسبة والعقاب للنسخ المستنسخة تقنياً

القانون التقليدي يفترض أن المسؤولية تنتهي بوفاة الجاني في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالمسؤولية المستمرة للنسخ بعد الموت

لا يجوز للمحاكم رفض المحاسبة بحجة اختلاف طبيعة الوعاء الحامل للوعي

المسؤولية الجنائية يجب أن تمتد لتشمل الجرائم في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن المسؤولية حق وجودي
بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للمسؤولية في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الجنائي تربط بين المتوفى
والمستمر في مسؤولية واحدة

يجب حماية المجتمع من الجرائم الناتجة عن استمرار
الوعي المجرم

المحاكم لا تملك حقاً في إعفاء النسخ بحجة وفاة
الجسد الأصلي

العدالة الجنائية تقتضي احترام المسؤولية في النظام
التقني الخاص بكل نسخة

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه
المسؤوليات المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الجنائي والتخلف
التشريعي في حماية المسؤوليات التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الجرائم ترتكب
بعد الموت دون محاسبة

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والقضاة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الحادي عشر

الإرادة الحرة في النسخ التقني تمثل إشكالية كبرى
للفلسفة القانونية

في الأنظمة المستنسخة قد تتأثر إرادة النسخة
برمجة سابقة أو نقل وعي

هذا يخلق إشكاليات حول المسؤولية الفردية والاختيار
الحر في النسخ

القانون التقليدي يفترض أن الإرادة مستقلة تماماً في
تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالإرادة المستمرة
كأساس للمسؤولية

لا يجوز للمحاكم تجاهل تأثير النقل على الإرادة في
القضايا التقنية

المسؤولية الإرادية يجب أن تمتد لتشمل التأثيرات
التقنية على الاختيار

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الإرادة حق وجودي بغض
النظر عن طبيعة النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لتقييم الإرادة
في الأنظمة التقنية

إنها ثورة في الفكر الفلسفي تربط بين الاستقلالية
والنقل في إرادة واحدة

يجب حماية الأفراد من الإنكار الناتج عن اختلاف إدراك
الإرادة الحرة

المحاكم لا تملك حقاً في إنكار المسؤولية بحجة تأثير
النقل على الإرادة

العدالة الإرادية تقتضي احترام درجة الحرية في النظام
التقني الخاص بكل نسخة

سنكشف في الفصول التالية آليات تقييم هذه الإرادات
المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الفلسفي
والتخلف التشريعي في حماية الإرادات التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الإرادات تتأثر
بالنقل دون اعتبار

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والفلاسفة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثاني عشر

السببية بين الأصل والنسخة القانونية تمثل تحدياً
كبيراً لمفاهيم السببية

في الأنظمة المستنسخة قد ينتج ضرر من نسخة عن
فعل للأصل قبل الموت

هذا يخلق إشكاليات حول تحديد المسؤول عن النتيجة
النهائية للجريمة

القانون التقليدي يفترض أن السبب يسبق النتيجة في
تسلسل زمني ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالسببية المستمرة
كأساس للمسؤولية

لا يجوز للمحاكم رفض القضايا بحجة تعقيد السببية
التقنية

المسؤولية السببية يجب أن تمتد لتشمل العلاقات
التقنية في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن السببية حق وجودي
بغض النظر عن حالتها

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لتحديد السببية
في الأنظمة التقنية

إنها ثورة في الفكر السببي تربط بين السبب والنتيجة
في علاقة واحدة

يجب حماية الخصوم من الغموض الناتج عن اختلاف
إدراك السببية

المحاكم لا تملك حقاً في رفض الدعاوى بحجة عدم
وضوح السببية التقنية

في الأنظمة المستنسخة يحتاج القضاء إلى خبراء في
نقل الوعي لفهم الأدلة

هذا يخلق إشكاليات حول مؤهلات الشهود والخبراء
في القضايا التقنية

القانون التقليدي يفترض أن الشهود خبراء في الأمور
المادية المباشرة فقط

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بخبراء النقل كشهود
معتمدين في المحاكم

لا يجوز للمحاكم رفض شهادة خبراء النقل بحجة تعقيد
تخصصهم

المسؤولية الخيرية يجب أن تمتد لتشمل الشهادات
التقنية في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الخبرة حق وجودي بغض
النظر عن تخصصها

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لمؤهلات خبراء
النقل في المحاكم

إنها ثورة في الفكر الإجرائي تربط بين العلم والقانون
في شهادة واحدة

يجب حماية الخصوم من الجهل الناتج عن عدم فهم
الأدلة التقنية

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل شهادات الخبراء
بحجة عدم الفهم

العدالة الخيرية تقتضي احترام تخصص خبراء النقل في
النظام الخاص بكل قضية

سنكشف في الفصول التالية آليات اعتماد هؤلاء
الخبراء المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الخبري والتخلف
التشريعي في حماية الشهادات التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الخبراء يقدمون أدلة تقنية دون اعتماد

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والخبراء في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الرابع عشر

الاختصاص القضائي في قضايا الخلود يمثل تحدياً كبيراً للأنظمة القضائية

في الأنظمة المستنسخة قد تحدث الجريمة في وعي مستمر عبر حدود جغرافية متعددة

هذا يخلق إشكاليات حول تحديد المحكمة المختصة بالنظر في القضية

القانون التقليدي يفترض أن الجريمة تحدث في مكان واحد محدد فقط

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالاختصاص المتعدد
في قضايا الخلود

لا يجوز للمحاكم رفض القضايا بحجة تعدد أماكن وقوع
الجريمة التقنية

المسؤولية القضائية يجب أن تمتد لتشمل الاختصاص
في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الاختصاص حق كوني
بغض النظر عن التعدد

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لتحديد
الاختصاص في قضايا الخلود

إنها ثورة في الفكر القضائي تربط بين الأماكن المتعددة
في اختصاص واحد

يجب حماية الضحايا من التنازع على الاختصاص بين
المحاكم المختلفة

المحاكم لا تملك حقاً في رفض القضايا بحجة عدم
وضوح الاختصاص التقني

العدالة القضائية تقتضي احترام الاختصاص في النظام
التقني الخاص بكل جريمة

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه
الاختصاصات المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم القضائي والتخلف
التشريعي في حماية الاختصاصات التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الجرائم تحدث
في وعي مستمر دون قضاء

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والقضاة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الخامس عشر

المعاهدات الدولية لتنظيم الوعي المستمر تمثل
ضرورة حتمية للتنظيم الكوني

في الأنظمة المستنسخة تحتاج الدول إلى معاهدات
تنظم التعاون القضائي التقني

هذا يخلق إشكاليات حول السيادة والاختصاص
والتنفيذ عبر الحدود التقنية

القانون التقليدي يفترض معاهدات بين دول في مكان
واحد في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالمعاهدات التقنية
كأساس للتعاون الدولي

لا يجوز للدول رفض التوقيع على معاهدات وعي بحجة
اختلاف الأنظمة

المسؤولية الدولية يجب أن تمتد لتشمل الالتزامات
التقنية في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن التعاون الدولي حق
كوني بغض النظر عن التقني

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لمعاهدات ووعي
قابلة للتطبيق عملياً

إنها ثورة في الفكر الدولي تربط بين الدول في معاهدة
واحدة

يجب حماية الدول من الانتهاكات الناتجة عن اختلاف
إدراك الأنظمة التقنية

المحاكم لا تملك حقاً في إلغاء المعاهدات بحجة عدم
توافق الأنظمة

العدالة الدولية تقتضي احترام التزامات المعاهدات في
النظام التقني الخاص بكل دولة

سنكشف في الفصول التالية آليات صياغة هذه
المعاهدات المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الدولي والتخلف التشريعي في حماية المعاهدات التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الدول تتفاعل في أنظمة وعي دون اتفاق

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والدبلوماسيين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل السادس عشر

حقوق النسخ في الزواج والأسرة تمثل تحدياً كبيراً للأحوال الشخصية

في الأنظمة المستنسخة قد يحتاج الوعي لممارسة حقوق أسرية بعد الموت البيولوجي

هذا يخلق إشكاليات حول الزواج والطلاق والنسب للنسخ المستنسخة

القانون التقليدي يفترض أن الأسرة تنتهي بوفاة أحد الزوجين في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالأسرة للنسخ بعد الموت البيولوجي

لا يجوز للدول رفض توثيق أسرة نسخ بحجة اختلاف طبيعة الوعاء

المسؤولية الأسرية يجب أن تمتد لتشمل العلاقات في الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الأسرة حق وجودي بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للأسرة في الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الأسري تربط بين المتوفى والمستمر في أسرة واحدة

يجب حماية الأسر من الرفض الناتج عن اختلاف إدراك
طبيعة النقل

المحاكم لا تملك حقاً في إنكار أسرة نسخ بحجة عدم
منطقية النقل

العدالة الأسرية تقتضي احترام الأسر في النظام
التقني الخاص بكل أسرة

سنكشف في الفصول التالية آليات توثيق هذه الأسر
المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الأسري والتخلف
التشريعي في حماية الأسر التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الأسر تتشكل
بعد الموت دون اعتراف

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين ورجال الدين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل السابع عشر

الميراث والتركات للشخصية المستمرة تمثل تحدياً
كبيراً لقوانين الموارث

في الأنظمة المستنسخة قد يستمر الوعي في
المطالبة بالميراث أو تركه

هذا يخلق إشكاليات حول توزيع التركة وحقوق الورثة
في الأنظمة التقنية

القانون التقليدي يفترض أن الميراث يفتح بوفاة المورث
في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالميراث للنسخ بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز للدول رفض توزيع تركات نسخ بحجة اختلاف
طبيعة الوعي

المسؤولية الميراثية يجب أن تمتد لتشمل الشركات في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الميراث حق وجودي
بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للميراث في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الميراثي تربط بين الورثة
والمستمرين في حق واحد

يجب حماية الورثة من الحرمان الناتج عن اختلاف إدراك
النقل

المحاكم لا تملك حقاً في منع الميراث بحجة تعقيد
الأنظمة التقنية

العدالة الميراثية تقتضي احترام الميراث في النظام
التقني الخاص بكل وارث

سنكشف في الفصول التالية آليات توزيع هذه التركات المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الميراثي والتخلف التشريعي في حماية التركات التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما التركات تنتقل بعد الموت دون توزيع

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والقضاة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثامن عشر

العمل والتقاعد بعد الموت البيولوجي تمثل تحدياً كبيراً لقوانين العمل

في الأنظمة المستنسخة قد يحتاج الوعي لممارسة عمل بعد وفاة الجسد

هذا يخلق إشكاليات حول الحقوق العمالية للنسخ
المستنسخة تقنياً

القانون التقليدي يفترض أن العمل ينتهي بوفاة العامل
في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالعمل للنسخ بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز للشركات رفض العمل بحجة اختلاف طبيعة
الوعاء الحامل للوعي

المسؤولية العمالية يجب أن تمتد لتشمل العمل في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن العمل حق وجودي بغض
النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للعمل في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر العمالي تربط بين المتوفى
والمستمر في عمل واحد

يجب حماية العامل من الرفض الناتج عن الموت
البيولوجي للأصل

المحاكم لا تملك حقاً في رفض العمل بحجة وفاة
الجسد الأصلي

العدالة العمالية تقتضي احترام العمل في النظام
التقني الخاص بكل عامل

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذا العمل
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم العمالي والتخلف
التشريعي في حماية الأعمال التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما العمل يُرفض بعد
الموت دون حماية

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين وأصحاب العمل في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل التاسع عشر

الصحة والعلاج للنسخ المستنسخة تمثل تحدياً كبيراً
للنظم الصحية التقليدية

في الأنظمة المستنسخة يحتاج الوعي إلى علاج
صحي بعد وفاة الجسد الأصلي

هذا يخلق إشكاليات حول الحقوق الصحية للنسخ
المستنسخة تقنياً

القانون التقليدي يفترض أن الصحة تنتهي بوفاة
المريض في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالصحة للنسخ بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز للمستشفيات رفض العلاج بحجة اختلاف
طبيعة الوءاء الءامل للوءى

المسؤولىة الصءىة ىءب أن ءمءء لءشمل العلاء فى
الأنظمة الءقنىة

هءا الفصل ىؤسس لفكرة أن الصءة ءق وءوءى بفض
النظر عن الوءاء

سنعرض فى الفصول القاءمات نماءء للصءة فى
الأنظمة الءقنىة المسءنسخة

إنها ءورة فى الفكر الصءى ءربط بىن المءوفى
والمسءمر فى ءق واءء

ىءب ءمالة المرىض من الرفض الناءء عن الموء
البىولوجى للأصل

المسءشفىاء لا ءملك ءقاً فى رفض العلاء بءءة
وءاة الجسء الأصلى

العدالة الصحية تقتضي احترام العلاج في النظام
التقني الخاص بكل مريض

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذا العلاج
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الصحي والتخلف
التشريعي في حماية الصحة التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما العلاج يُرفض بعد
الموت دون حماية

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والأطباء في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل العشرون

التأمين والحماية للشخصية الرقمية تمثل تحدياً كبيراً
لنظم التأمين التقليدية

في الأنظمة المستنسخة يحتاج الوعي إلى حماية
تأمينية بعد وفاة الجسد

هذا يخلق إشكاليات حول الحقوق التأمينية للنسخ
المستنسخة تقنياً

القانون التقليدي يفترض أن التأمين ينتهي بوفاة
المؤمن له في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالتأمين للنسخ بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز لشركات التأمين رفض التغطية بحجة اختلاف
طبيعة الوعاء

المسؤولية التأمينية يجب أن تمتد لتشمل التغطية في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن التأمين حق وجودي بغض
النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للتأمين في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر التأميني تربط بين المتوفى
والمستمر في حق واحد

يجب حماية المؤمن من الرفض الناتج عن الموت
البيولوجي للأصل

شركات التأمين لا تملك حقاً في رفض التغطية بحجة
وفاة الجسد الأصلي

العدالة التأمينية تقتضي احترام التغطية في النظام
التقني الخاص بكل مؤمن

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذا التأمين
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم التأميني والتخلف
التشريعي في حماية التأمين التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما التأمين يُرفض
بعد الموت دون تغطية

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين وشركات التأمين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الحادي والعشرون

الملكية الفكرية للوعي المنقول تمثل تحدياً كبيراً
لحقوق المخترعين

في الأنظمة المستنسخة قد تُكتشف ابتكارات عبر
الوعي المستمر بعد الموت

هذا يخلق إشكاليات حول ملكية الابتكارات التقنية
وحقوق المخترعين

القانون التقليدي يفترض أن الابتكار يصدر من فرد حي
في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالملكية التقنية
كأساس للحقوق

لا يجوز للشركات سرقة ابتكارات تقنية بحجة وفاة
المخترع البيولوجي

المسؤولية الملكية يجب أن تمتد لتشمل الابتكارات
في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الملكية حق وجودي
بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للملكية في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الملكي تربط بين المخترع
والمستمر في حق واحد

يجب حماية المخترعين من السرقة الناتجة عن الموت
البيولوجي

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل انتهاكات الملكية
التقنية بحجة التعقيد

العدالة الملكية تقتضي احترام الملكية في النظام
التقني الخاص بكل مخترع

سنكشف في الفصول التالية آليات حماية هذه الملكية
المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الملكي والتخلف
التشريعي في حماية الملكية التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الابتكارات تُسرق
بعد الموت دون حماية

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والمخترعين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثاني والعشرون

الخصوصية وسرية البيانات العصبية تمثل تحدياً كبيراً
للحقوق الفردية

في الأنظمة المستنسخة قد تنتهك خصوصية الوعي
عبر النقل التقني

هذا يخلق إشكاليات حول حماية الخصوصية في
الأنظمة التقنية

القانون التقليدي يفترض أن الخصوصية محمية في
جسد واحد في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالخصوصية التقنية
كأساس للحماية

لا يجوز للجهات انتهاك الخصوصية العصبية بحجة النقل
الطبيعي

المسؤولية الخصوصية يجب أن تمتد لتشمل الحماية
في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الخصوصية حق وجودي
بغض النظر عن النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لحماية
الخصوصية في الأنظمة التقنية

إنها ثورة في الفكر الخصوصية تربط بين الفرد
والمستمر في حق واحد

يجب حماية الأفراد من الانتهاك الناتج عن النقل غير
المصرح به

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل انتهاكات الخصوصية
العصبية بحجة التعقيد

العدالة الخصوصية تقتضي احترام الخصوصية في
النظام التقني الخاص بكل فرد

سنكشف في الفصول التالية آليات حماية هذه
الخصوصية المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الخاصي والتخلف التشريعي في حماية الخصوصية التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الخصوصية تنتهك عبر النقل دون حماية

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والناشطين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثالث والعشرون

الضرائب والالتزامات للنسخ تمثل تحدياً كبيراً للنظم الضريبية التقليدية

في الأنظمة المستنسخة يحتاج الوعي إلى ممارسة حياة مالية دون التزامات ضريبية مزدوجة

هذا يخلق إشكاليات حول الضرائب للنسخ المستنسخة تقنياً

القانون التقليدي يفترض أن الضرائب تنتهي بوفاة
المكلف في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالضرائب للنسخ بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز للدول المطالبة بضرائب مزدوجة بحجة اختلاف
طبيعة الوعاء

المسؤولية الضريبية يجب أن تمتد لتشمل الالتزامات
في الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الالتزام الضريبي حق
وجودي بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للضرائب في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الضريبي تربط بين المتوفى
والمستمر في حق واحد

يجب حماية الإنسان من المطالبة الضريبية المجحفة
بعد الموت

الضرائب لا تملك حقاً في المطالبة بحجة وفاة الجسد
الأصلي

العدالة الضريبية تقتضي احترام الالتزام في النظام
التقني الخاص بكل إنسان

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذا الالتزام
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الضريبي والتخلف
التشريعي في حماية الالتزام التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الضرائب تُطالب
بعد الموت دون تنظيم

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين وموظفي الضرائب في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الرابع والعشرون

الحق في الموت الرقمي النهائي يمثل تحدياً كبيراً
للحقوق الوجودية

في الأنظمة المستنسخة قد يرغب الوعي في إنهاء
وجوده التقني نهائياً

هذا يخلق إشكاليات حول حق النسخة في الموت
الرقمي الاختياري

القانون التقليدي يفترض أن الموت حق بيولوجي فقط
في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالحق في الموت
الرقمي النهائي

لا يجوز للدول منع إنهاء الوعي التقني بحجة اختلاف
طبيعة الوعي

المسؤولية الوجودية يجب أن تمتد لتشمل الحق في
الإنهاء في الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الموت الحق وجودي
بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للموت الرقمي
في الأنظمة التقنية

إنها ثورة في الفكر الوجودي تربط بين الحياة والموت
في حق واحد

يجب حماية الإنسان من الإبقاء القسري على وعيه
التقني ضد إرادته

المحاكم لا تملك حقاً في منع الموت الرقمي بحجة
تعقيد الإجراءات

العدالة الوجودية تقتضي احترام الحق في الإنهاء في
النظام التقني الخاص بكل إنسان

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذا الحق
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الوجودي والتخلف
التشريعي في حماية الحق التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الوعي يُبقى
قسراً بعد الموت دون خيار

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والناشطين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الخامس والعشرون

جريمة تزوير الوعي والنسخ تمثل تحدياً كبيراً للأمن
التقني

في الأنظمة المستنسخة قد يتم تزوير وعي نسخة
لتشبه الأصل بعد الموت

هذا يخلق إشكاليات حول جريمة التزوير في الأنظمة
التقنية

القانون التقليدي يفترض أن التزوير يتعلق بالوثائق
المادية في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بجريمة تزوير الوعي
والنسخ

لا يجوز للشركات تزوير وعي نسخ بحجة اختلاف
طبيعة الوعاء

المسؤولية الجنائية يجب أن تمتد لتشمل التزوير في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن حماية الوعي حق
وجودي بغض النظر عن الوعاء

سنعرض في الفصول القادمة نماذج لتزوير الوعي في
الأنظمة التقنية

إنها ثورة في الفكر الجنائي تربط بين التزوير المادي
والتقني في جريمة واحدة

يجب حماية الأفراد من التزوير الناتج عن النقل غير
الأمين

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل جرائم تزوير الوعي
بحجة التعقيد

العدالة الجنائية تقتضي احترام حماية الوعي في
النظام التقني الخاص بكل فرد

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه الجرائم
المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الجنائي والتخلف
التشريعي في حماية الوعي التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الوعي يُزور بعد
الموت دون عقاب

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والخبراء في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل السادس والعشرون

الأخلاقيات في استمرارية الحياة تمثل تحدياً كبيراً
للمبادئ الأخلاقية

في الأنظمة المستنسخة قد تختلف المفاهيم
الأخلاقية بناءً على طبيعة النقل

هذا يخلق إشكاليات حول المسؤولية الأخلاقية في
الأنظمة التقنية

القانون التقليدي يفترض أن الأخلاق مرتبطة بالجسد
في تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالأخلاقيات التقنية
كأساس للمسؤولية

لا يجوز للمجتمعات إنكار مسؤولية تقنية بحجة اختلاف
طبيعة الوعاء

المسؤولية الأخلاقية يجب أن تمتد لتشمل الأخلاق
في الأنظمة المستنسخة

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الأخلاق حق وجودي
بغض النظر عن النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للأخلاق في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الأخلاقي تربط بين المتوفى
والمستمر في حق واحد

يجب حماية الأفراد من الإنكار الناتج عن اختلاف إدراك
الأخلاق

المجتمعات لا تملك حقاً في إنكار الأخلاق بحجة وفاة
الجسد الأصلي

العدالة الأخلاقية تقتضي احترام الأخلاق في النظام
التقني الخاص بكل فرد

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه
الأخلاق المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الأخلاقي والتخلف
التشريعي في حماية الأخلاق التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الأخلاق تُنكر بعد
الموت دون اعتراف

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والفلاسفة في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل السابع والعشرون

المنظور الديني للخلود التقني يمثل تحدياً كبيراً
للفقه الديني

في الأنظمة المستنسخة قد تختلف المفاهيم الدينية
بناءً على حالة النقل

هذا يخلق إشكاليات حول التكليف الديني في الأنظمة
التقنية

القانون التقليدي يفترض أن الدين مرتبط بالجسد في
تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالمنظور الديني في
الأنظمة المستنسخة

لا يجوز للمجتمعات الدينية إنكار تكليف بحجة اختلاف
طبيعة الوعاء

المسؤولية الدينية يجب أن تمتد لتشمل التكليف في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الدين حق وجودي بغض
النظر عن النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للتكليف في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الديني تربط بين المتوفى
والمستمر في حق واحد

يجب حماية المؤمن من إنكار التكليف في أنظمة تقنية

المجتمعات الدينية لا تملك حقاً في إنكار التكليف
بحجة وفاة الجسد الأصلي

العدالة الدينية تقتضي احترام التكليف في النظام
التقني الخاص بكل مؤمن

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذا التكليف
المعقد تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الديني والتخلف
التشريعي في حماية التكليف التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما التكليف يُنكر في
أنظمة تقنية دون اعتراف

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والعلماء في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثامن والعشرون

تحديات التطبيق العملي للنظرية تمثل عقبة كبيرة
أمام التنفيذ الفعلي

في الأنظمة المستنسخة قد تواجه القوانين صعوبات
في التطبيق عبر الأنظمة التقنية

هذا يخلق إشكاليات حول الإنفاذ والرقابة والامتثال
القانوني

القانون التقليدي يفترض أن التطبيق يسير في
تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بتحديات التطبيق
العملي للنظرية

لا يجوز للدول تجاهل التحديات بحجة اختلاف طبيعة
النقل

المسؤولية التنفيذية يجب أن تمتد لتشمل التطبيق
في الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن التطبيق حق وجودي
بغض النظر عن النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للتطبيق في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر التنفيذي تربط بين النظرية
والتطبيق في مرحلة واحدة

يجب حماية القوانين من الفشل الناتج عن اختلاف
إدراك التطبيق

المحاكم لا تملك حقاً في تعطيل التطبيق بحجة تعقيد
التحديات التقنية

العدالة التنفيذية تقتضي احترام التطبيق في النظام
التقني الخاص بكل قانون

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه
التطبيقات المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم التنفيذي والتخلف
التشريعي في حماية التطبيق التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما التطبيق يتم في
أنظمة تقنية مختلفة دون تخطيط

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والمنفذين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل التاسع والعشرون

توصيات للمشرعين المستقبليين تمثل دليلاً عملياً
للتطبيق الكوني

في الأنظمة المستنسخة يحتاج المشرعون إلى
توصيات واضحة لتنظيم الأنظمة التقنية

هذا يخلق إشكاليات حول الصياغة والتفسير والإلغاء
القانوني

القانون التقليدي يفترض أن التشريع يسير في
تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني بالتوصيات
للمشرعين المستقبليين

لا يجوز للمشرعين تجاهل التوصيات بحجة اختلاف
طبيعة النقل

المسؤولية التشريعية يجب أن تمتد لتشمل التوصيات
في الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن التشريع حق وجودي
بغض النظر عن النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للتوصيات في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر التشريعي تربط بين الصياغة
والتطبيق في قانون واحد

يجب حماية التشريعات من الخطأ الناتج عن اختلاف
إدراك النقل

المحاكم لا تملك حقاً في تجاهل التوصيات بحجة عدم
إلزاميتها القانونية

العدالة التشريعية تقتضي احترام التوصيات في النظام
التقني الخاص بكل مشرع

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه
التوصيات المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم التشريعي
والتخلف التوضوي في حماية التشريع التقني

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما التشريع يتم في
أنظمة تقنية مختلفة دون إرشاد

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق
المشرعين والمستشارين في كل أنحاء الكون اليوم

الفصل الثلاثون

الخاتمة ورؤية الكون بعد الموت البيولوجي تمثل النهاية
والبداية لهذا الكتاب الفريد

في الأنظمة المستنسخة تنتهي الرحلة القانونية لتبدأ
رحلة تطبيقية جديدة في الكون

هذا يخلق إشكاليات حول الخاتمة والاستمرار والتطور
القانوني

القانون التقليدي يفترض أن الخاتمة تسير في
تسلسل ثابت

نحن ندعو إلى الاعتراف القانوني برؤية الكون بعد
الموت البيولوجي

لا يجوز للقراء تجاهل الرؤية بحجة اختلاف طبيعة النقل

المسؤولية الختامية يجب أن تمتد لتشمل الرؤية في
الأنظمة التقنية

هذا الفصل يؤسس لفكرة أن الخاتمة حق وجودي
بغض النظر عن النقل

سنعرض في الفصول القادمة نماذج للرؤية في
الأنظمة التقنية المستنسخة

إنها ثورة في الفكر الختامي تربط بين البداية والنهاية
في فصل واحد

يجب حماية الرؤية من النسيان الناتج عن اختلاف

إدراك النقل

المحاكم لا تملك حقاً في إغلاق الملف بحجة انتهاء الزمن القانوني

العدالة الختامية تقتضي احترام الرؤية في النظام التقني الخاص بكل كون

سنكشف في الفصول التالية آليات تنظيم هذه الرؤى المعقدة تقنياً وقانونياً بشكل دقيق

الهدف هو إغلاق الفجوة بين التقدم الختامي والتخلف التشريعي في حماية الرؤية التقنية

لا يمكن أن يظل القانون صامتاً بينما الخاتمة تتم في أنظمة تقنية مختلفة دون خلود

إنها مسؤولية أخلاقية وقانونية تقع على عاتق المشرعين والقراء في كل أنحاء الكون اليوم

ورقة بحثية تفصيلية لنظرية قانون استمرارية الشخصية القانونية عبر الموت البيولوجي والتقني

النسخة العربية

تقدم هذه الورقة شرحاً مفصلاً لنظرية استمرارية الشخصية القانونية التي أسسها الدكتور محمد كمال عرفة الرخاوي

تقوم النظرية على مبدأ أن الوعي البشري قد يستمر بعد الموت البيولوجي عبر النسخ التقني أو الاستنساخ

لا يجوز لأي جهة خارجية إنهاء الوعي التقني دون تحمل المسؤولية القانونية الكاملة عن الإنهاء

تم دمج مفاهيم من القانون والفلسفة والتكنولوجيا والأخلاقيات والدين في إطار موحد

يتم تعريف استمرارية الشخصية بأنها النظام القانوني

الذي يحمي الوعي بعد وفاة الجسد الأصلي

يتم اقتراح حماية قانونية للنسخ المستنسخة كحقوق أساسية غير قابلة للتصرف

يتم تفصيل الآليات القانونية الدستورية والتشريعية لحماية هذا الحق الجديد كونياً

يتم شرح تطبيقات النظرية في قطاعات العمل والطب والتعليم والأمن والتكنولوجيا

يتم مناقشة الجوانب الفلسفية والأخلاقية والدينية المبررة للنظرية الكونية

يتم الرد على الانتقادات المتوقعة وطرح حلول عملية للتحديات التطبيقية العالمية

تهدف النظرية إلى حماية الإنسان من فقدان القانوني الكامل لمجرد توقف جسده البيولوجي

النتيجة المتوقعة هي مجتمع كوني أكثر عدالة وتوازناً

يحترم استمرارية الوعي الإنساني

يتم التأكيد على أن هذا الحق غير قابل للتصرف حتى
بمرور الوقت أو تغير الأنظمة

يتم الدعوة لتعاون دولي لتبني معايير موحدة لحماية
الوعي الإنساني المستمر

تعتبر هذه النظرية إضافة نوعية للفكر القانوني
والإنساني المعاصر في العالم أجمع

النسخة الإنجليزية

This paper provides a detailed explanation of the
Legal Personality Continuity Theory founded by
Dr Mohamed Kamal Arafa El-Rakhawi

The theory is based on the principle that human
consciousness may continue after biological
death via technical copying or cloning

**No external entity may terminate technical
consciousness without bearing full legal liability
for termination**

**Concepts from law philosophy technology ethics
and religion are integrated into a unified
framework**

**Personality continuity is defined as the legal
system protecting consciousness after original
body death**

**Legal protection for cloned copies as inalienable
fundamental rights is proposed**

**Constitutional and legislative legal mechanisms
to protect this new right cosmically are detailed**

**Applications of the theory in work medicine
education security and technology sectors are**

explained

**Philosophical ethical and religious aspects
justifying the cosmic theory are discussed**

**Expected criticisms are addressed and practical
solutions for global implementation challenges
are offered**

**The theory aims to protect humans from
complete legal loss merely due to biological body
stoppage**

**The expected outcome is a more just and
balanced cosmic society respecting human
consciousness continuity**

**It is emphasized that this right is inalienable
even with the passage of time or change of
systems**

**International cooperation is called for to adopt
unified standards for protecting continuous
human consciousness**

**This theory is considered a qualitative addition to
contemporary legal and human thought
worldwide**

النسخة الفرنسية

**Ce document fournit une explication détaillée de
la Théorie de la Continuité de la Personnalité
Juridique fondée par le Dr Mohamed Kamal Arafa
El-Rakhawi**

**La théorie repose sur le principe que la
conscience humaine peut continuer après la
mort biologique via la copie technique ou le
clonage**

Aucune entité externe ne peut mettre fin à la conscience technique sans assumer une entière responsabilité juridique pour la fin

Des concepts issus du droit de la philosophie de la technologie de l'éthique et de la religion sont intégrés dans un cadre unifié

La continuité de la personnalité est définie comme le système juridique protégeant la conscience après la mort du corps original

Une protection juridique des copies clonées en tant que droits fondamentaux inaliénables est proposée

Les mécanismes juridiques constitutionnels et législatifs pour protéger ce nouveau droit cosmiquement sont détaillés

Les applications de la théorie dans les secteurs

du travail de la médecine de l'éducation de la sécurité et de la technologie sont expliquées

Les aspects philosophiques éthiques et religieux justifiant la théorie cosmique sont discutés

Les critiques attendues sont abordées et des solutions pratiques aux défis de mise en œuvre mondiale sont proposées

La théorie vise à protéger les humains de la perte juridique complète simplement en raison de l'arrêt du corps biologique

Le résultat attendu est une société cosmique plus juste et plus équilibrée respectant la continuité de la conscience humaine

Il est souligné que ce droit est inaliénable même avec le passage du temps ou le changement de systèmes

Une coopération internationale est appelée pour adopter des normes unifiées de protection de la conscience humaine continue

Cette théorie est considérée comme un ajout qualitatif à la pensée juridique et humaine contemporaine dans le monde entier

د. محمد كمال عرفه الرخاوي