

محمد البشير الإبراهيمي

(١٣٠٦-١٨٨٩/٤١٣٨٥-٤١٩٦٥)

د. خالد النجار

محمد البشير الإبراهيمي

(١٣٠٦/١٨٨٩هـ - ١٣٨٥هـ)

منذ عشرات القرون والعالم العربي والإسلامي محط أطماع كثير من الدول الاستعمارية المتربصة به، والتي استهدفت دائماً تفكيرك أوصاله واستنزاف ثرواته، وبحثت أغلب تلك المحاولات الاستعمارية العديدة المنظمة في أن تفرض سيطرتها وتسطع نفوذها وهيمنتها على بعض أقطار الوطن العربي والإسلامي في فترات متفاوتة من تاريخ الأمة العربية والإسلامية عبر مسيرة تاريخها الطويل، ولكن إرادة التحرر وعزيمة أبناء تلك الأمة كانت دائماً تنتصر على أطماع الغزاة والمستعمرين مهما طال الزمان، وكان الله يقيض لهذه الأمة رواداً من بين أبنائها يعيشون فيها روح الجهاد، ويشعرون فيها إرادة المقاومة حتى تنتصر على أعدائها و تستعيد حريتها وكرامتها، وتملك زمام أمرها من جديد.

وكان «محمد البشير الإبراهيمي» واحداً من هؤلاء الرواد والزعماء الذين أشعلوا تلك الجذوة في نفوس أبناء أمتهم، وساهموا في رفع راية الجهاد ضد الاستعمار في أوطانهم، وفي إيقاظ الوعي بين أبناء أمتهم حتى تحقق لها النصر وتحررت من أغلال الاستعمار البغيض.

لقد كان «البشير الإبراهيمي» حلقة من حلقات الجهاد الطويل في الجزائر ضد الاستعمار الفرنسي، وأحد الذين شكلوا وعي ووجدان الأمة العربية والإسلامية على امتداد أقطارها؛ حيث كان أحد رواد الحركة الإصلاحية في الجزائر، وأحد مؤسسي «جمعية العلماء المسلمين الجزائريين»، وكان زميلاً للشيخ «عبد الحميد بن باديس» في قيادة الحركة الإصلاحية، ونائبه في رئاسة جمعية العلماء، ورفيق نضاله لتحرير عقل المسلم من المخارات والبدع.

مولده ونشأته

ولد «محمد البشير الإبراهيمي» في قرية (أولاد إبراهيم) برأس الوادي قرب «سطيف» غربي مدينة قسنطينة مع بزوج شمس ١٣ من شوال (١٣٠٦هـ) الموافق ١٤ من يوليو (١٨٨٩م)، وهي السنة التي ولد فيها كل من الشيخ عبد الحميد بن باديس والشيخ الطيب العقبي والأديب المفكر عباس محمود العقاد وغيرهم من العلماء والعاقة الأفذاذ، ونشأ في

يت كريم من أعرق بيوتات الجزائر؛ حيث يعود بأصوله إلى الأدارسة العلوين من أمراء المغرب في أرهاي عصورة.

حفظ «البشير» القرآن الكريم وهو ابن تسع سنوات، ودرس علوم العربية على يد عمه الشيخ «محمد المكي الإبراهيمي»، وكان عالم الجزائر لوقته، انتهت إليه علوم النحو والصرف والفقه في الجزائر، وصار مرجع الناس وطلاب العلم، وقد عني بابن أخيه عنایة فائقة، وفتح له أبواباً كثيرةً في العلم، حتى إنه حفظ قدرًا كبيرًا من متون اللغة، وعددًا من دواوين فحول الشعراء، ويقف على علوم البلاغة والفقه والأصول، لما مات عمّه تصدىّر هو لتدريس ما تلقاه عليه لزملائه في الدراسة، وكان عمره أربعة عشر عامًا.

ولما بلغ «البشير» الثاني والعشرين من عمره ولّ وجهه نحو المدينة المنورة سنة (١٣٣٠هـ=١٩١١م)؛ ليلحق بأبيه الذي سبقه بالهجرة إليها منذ أربع سنوات فرارًا من الاحتلال الفرنسي، ونزل في طريقه إلى القاهرة، ومكث بها ثلاثة أشهر، حضر فيها دروس بعض علماء الأزهر الكبار، من أمثال «سليم البشري»، «محمد نجيب المطيعي»، «يوسف الدجوي»، وزار دار الدعوة والإرشاد التي أسسها الشيخ «رشيد رضا»، والتقي بالشاعرين الكبيرين «أحمد شوقي» و «حافظ إبراهيم».

وفي المدينة المنورة استكمل «البشير» العلم في حلقات الحرم النبوى، واتصل بعلميين كبارين كان لهم أعظم الأثر في توجيهه وإرشاده، أما الأول فهو الشيخ «عبد العزيز الوزير التونسي»، وأخذ عنه (موطاً مالك)، ولزم دروسه في الفقه المالكي، وأما الثاني فهو الشيخ «حسين أحمد الفيض آبادي الهندي»، وأخذ عنه شرح صحيح مسلم، واستمر «البشير» وقته هناك، فطارف بمكتبات المدينة الشهيرة، مثل: مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت، والسلطان محمود، ومكتبة آل المدينى، ووجد في محفوظاتها الكثيرة ما أشبع خمه العلمي.

وفي أثناء إقامته بالمدينة التقى بالشيخ «عبد الحميد بن باديس»، الذي كان قد قدم لأداء فريضة الحج، وقد ربطت بينهما المودة ووحدة الهدف برباطوثيق، وأخذنا يتطلعان لوضع خطة تبعث الحياة في الأمة الإسلامية بالجزائر، وانضم إليهما «الطيب العقبي»؛ وهو عالم جزائري سبقهما في الهجرة إلى المدينة، والتقي الثلاثة في أيام متصلة ومناقشات جادة

حول وضع الجزائر وسبل النهوض بها، فوضعوا الأساس الأولى لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين.

حياته الفكرية والعلمية

• في دمشق الفيحاء

عاد «ابن باديس» إلى الجزائر، وبدأ في برنامجه الإصلاحي، على حين أقام «البشير الإبراهيمي» في المدينة المنورة، وظل بها حتى سنة (١٩١٦هـ=١٣٣٥م)، ثم غادرها هو وأسرته إلى دمشق بعد أن أمرت الدولة العثمانية بترحيل سكان المدينة كلهم إلى دمشق؛ بسبب استفحال ثورة «الشريف حسين بن علي»، فخرج «البشير» مع والده إلى دمشق، وهناك تولى التدريس بالمدارس الأهلية، وألقى دروساً في الجامع الأموي، وشارك في تأسيس «المجمع العلمي» الذي كان من غایاته تعريب الإدارات الحكومية، وهناك التقى بعلماء دمشق وأدبائها، ويذكرهم بعد ثلاثين سنة من عودته إلى الجزائر فيكتبه في جريدة (البصائر) العدد ٦٤ عام (١٩٤٩م): «ولقد أقامت بين أولئك الصحب الكرام أربع سنين إلا قليلاً، فأشهد صادقاً أنها هي الواحة الخضراء في حياتي المجدبة، وأنها هي الجزء العامر في عمري الغامر، ولا أكذب الله، فأنا قرير العين بأعمالي العلمية لهذا الوطن (الجزائر) ولكن ... من لي فيه بصدر رحب، وصاحب كأولئك الصحب؛ ويا رعي الله عهد دمشق الفيحاء وجادتها الهوامع وسقت، وأفرغت فيها ما وسقت، فكم كانت لنا فيها من مجالس نتนาقل فيها الأدب، ونتجادب أطراف الأحاديث العلمية...».

كما اتصل به الأمير «فيصل بن الشريف حسين»، وطلب منه أن يعود إلى المدينة لإدارة وزارة المعارف، لكنه اعتذر عن قبول هذه المهمة، وآثار العودة إلى وطنه.

• العودة إلى الوطن

عاد «البشير الإبراهيمي» إلى الجزائر سنة (١٩٢٠هـ=١٣٣٨م)، والتقي بصديقه «ابن باديس»، فرأى جهوده التعليمية قد أثمرت شيئاً ناهضاً، وأدرك أن ما قام به زميله هو حجر الأساس في إرساء نهضة الجزائر، فارتحل إلى (سطيف) ليصنع ما صنع رفيقه في قسطنطينية، بدأ في إلقاء الدروس العلمية للطلبة، والدروس الدينية للجماعات القليلة، وتحرك بين القرى والمدن خطيباً ومحاضراً، فأيقظ العقول وبعث الحياة في النفوس التي أماها الجهل

والتخلف، ورأى الشيخ أن دروسه قد أثمرت، وأن الناس تتطلع إلى المزيد، فشجعه ذلك على إنشاء مدرسة يتدرّب فيها الشباب على الخطابة والكتابة في الصحف، وقيادة الجماهير في الوقت الذي كان يتظاهر فيه المصلح اليقظ بالاشغال بالتجارة؛ هرّيًّا من ملاحقة الشرطة له ولزواره، وكان الاحتلال الفرنسي قد انتبه إلى خطورة ما يقوم به «البشير» ضد وجوده الغاصب، فعمل على تعويق حركته، وملاحقة أتباعه.

وكان المجاهدان «ابن باديس» و «الإبراهيمي» يتبدلان الزيارات؛ سواءً في (قسنطينة) أو (سطيف)، ويتناقشان أمر الدعوة وخطط المستقبل، وتكونين جيل يؤمن بالعروبة والإسلام ويناهض الاستعمار عن طريق تربية إسلامية صحيحة.

وبارك الله في جهود المصلحين الكبيرين، فحين نادي «ابن باديس» مقاطعة الاحتفال الذي ستقيمه فرنسا بمناسبة مرور مائة عام على الاحتلال، استجاب الشعب الجزائري لنداء «ابن باديس» عن طريق دعاته الذين اندسوا وسط الشعب، وأثاروا نخوتهم، فمقاطعوا هذا الاحتفال الذي يهين الأمة الجزائرية ويعبث بمشاعرها وذكرى شهدائها.

● البشير الإبراهيمي وجمعية العلماء المسلمين:

أثار الاحتفال المئوي للاحتلال الفرنسي للجزائر سنة (١٣٤٨هـ = ١٩٣٠م) حفيظة العلماء الجزائريين، فقام المصلحان الكبيران بإنشاء جمعية العلماء المسلمين، وعقد المؤتمر التأسيسي لهذه الجمعية في ١٧ من ذي الحجة (١٣٤٩هـ) الموافق ٥ من مايو (١٩٣١م) تحت شعار: «الإسلام ديننا والعربية لغتنا والجزائر وطننا»، وانتخبت الجمعية «ابن باديس» رئيسًا لها، و «البشير الإبراهيمي» وكيلًا، وتقاسم أقطاب الحركة الإصلاحية المسئولية في المقاطعات الجزائرية الثلاث، وتولى «الإبراهيمي» مسئولية (تلمسان) العاصمة العلمية في الغرب الجزائري، واختص «ابن باديس» بالإشراف على مقاطعة (قسنطينة) بما تضم من القرى والمدن، واختص الشيخ «الطيب العقبي» بالإشراف على مقاطعة (الجزائر).

ونشط «الإبراهيمي» في (تلمسان)، وبث فيها روحًا جديدة، وأسس فيها مدرسة «دار الحديث» سنة (١٩٣٧م) وبناتها على نسق هندسي أندلسي أصيل، فكانت مركز إشعاع ديني وعلمي وثقافي، وكان يلقي عشرة دروس في اليوم الواحد، يبتدئها بدرس الحديث بعد صلاة الصبح، ويختتمها بدرس التفسير بين المغرب والعشاء، ثم ينصرف بعد الصلاة

الأ الأخيرة إلى بعض التوادي الجامعة؛ ليلقى محاضرات في التاريخ الإسلامي، وكانت له جولات في القرى أيام العطل الأسبوعية، وينشط العزائم ويعث الهمم في النفوس، وقد نتج من ذلك كله بناءً أربعينات مدرسة إسلامية، تضم مئات الآلاف من البناء والبنين، وبناءً أكثر من مائتي مسجد للصلوات والمحاضرات.

وقد أقلق هذا النشاط العارم المستعمرتين، وأدركوا عاقبة ذلك إن سكروا عليه، فأسرعوا باعتقال «البشير» ونفيه إلى صحراء (وهران) سنة (١٣٥٩هـ = ١٩٤٠م).

• المنفي

كان «البشير الإبراهيمي» من الشجعان الحكماء الذين يحسب لهم ألف حساب، وموافقه في ذلك لا تكاد تحصر، ومنها على سبيل المثال ما حدث له عام (١٩٤٠م) إبان الاستعمار الفرنسي للجزائر، عند ما أصدر الوالي العام أمر اعتقال الإبراهيمي في ساعة مختارة طبقاً للإجراءات المقررة؛ حتى لا يقع تجمع في الشوارع.

وقييل اعتقال الإمام الإبراهيمي جرب الفرنسيون وسيلة كانوا يستنزلون بها الهمم، ويشترون الذمم، وهي وسيلة الترغيب التي تعودوا استعمالها مع الذين أخلدوا إلى الأرض، وأتبعهم الشيطان؛ فلم يعيشوا لمبدأ، وقضوا حياتهم يأكلون ويتمتعون كما تأكل الأنعام.

فبعثوا إليه القاضي «ابن حورة» يعرض عليه منصب «شيخ الإسلام» الذي سيحدث لأول مرة في الجزائر في مقابل تصريح يؤيد فيه فرنسا التي كانت طرفاً في الحرب العالمية الثانية، والمشاركة في تحرير صحف أنشاؤها، وفي كتابة محاضرات تسجل للإذاعة مقابل منح مغربية، فخيب ظنهم، ورفض كل تعاون معهم.

وكرر الفرنسيون المحاولة، واستدعت إدارة (تلمسان) الشيخ، وحاولت إقناعه بسداد طلب الحكومة، فرفض، فقيل له: ارجع إلى أهلك، وودعهم، وأحضر حقيبتك (يعني أنك ذاهب إلى السجن).

فقال لهم: قد ودعتم، وهاهي حقيقتي جاهزة.

ولما علم الإمام الشيخ «عبد الحميد بن باديس» بموقف أخيه «الإبراهيمي» ازداد إكباراً له، وإعجاباً به، وكتب إليه رسالة عام (١٩٤٠م) قبيل وفاته -أي ابن باديس- بثلاثة أيام، ما نصه: «الأخ الكريم الأستاذ البشير الإبراهيمي - سلمه الله -

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته وبعد
فقد بلغني موقفكم الشريف الجليل العادل فأقول لكم: (الآن يا عمر) فقد صنت العلم
والدين -صانك الله وحفظاك-، وتركتك، وعظمتها عظم الله قدرك في الدنيا والآخرة،
وأعزتكم أعزك الله أمام التاريخ الصادق، وبعذت محبّاً هما بيس الله محياك يوم لقائه، وثبتك
على الصراط المستقيم، وجّب أن تطالعني برغباتك، والله المستعان.

والسلام

من أخيك عبد الحميد بن باديس»

وبعد أسبوع من نفيه تلقى خبر وفاة رفيقه الإمام عبد الحميد بن باديس -رحمه الله-
وخبر اجتماع أعضاء الجمعية، وانتخابهم إياه رئيساً للجمعية ب رغم الضغوط الفرنسية الramy
إلى انتخاب غيره، فتحمّل مسؤولية قيادة الجمعية غيابياً، وتولى إدارتها بالراسلة طوال الأعوام
الثلاثة التي قضتها في منفاه، ثم خُلي عنه عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية سنة
١٩٤٣=١٣٦٢هـ.

كما أنه قد زج به في السجن بعد أحداث مايو (١٩٤٥م)، وبقي فيه عاماً كاملاً داق
الأمرين في زنزانة تحت الأرض؛ حيث الظلمة، والرطوبة مما استدعي نقله إلى المستشفى
ال العسكري بقدسية؛ فتحمّل هذه المخنة بصير الماجد، ويقين المؤمن.

● رئاسة جمعية العلماء

بعد عودته من المنفى أعاد نشاط «جمعية العلماء» في بناء المساجد وتأسيس المدارس،
وإصدار جريدة «البصائر» في سلسلتها الثانية بعد أن توقفت أثناء الحرب، وتولى رئاسة
تحريرها، وكانت مقالاته الافتتاحية فيها نسيجاً فريداً من نوعه في النبض العربي الإسلامي.
وفي أثناء إعداده للشباب والرجال، لم ينس الإبراهيمي الفتيات والنساء، فكان
يقول: «المرأة المسلمة موضوع ذو شعب: جهلها، تربيتها، تعليمها، حجابها، وظيفتها في
البيت. والرجل المسلم موضوع أكثر تشعاً، والشاب المسلم موضوع، والطفل كذلك.
«كانت المرأة المسلمة في الجزائر -إلى عهد قريب لا يتجاوز أربعين سنة- محرومة من
كلّ ما يسمى تعليماً، إلا شيئاً من القرآن يؤدي إلى معرفة القراءة والكتابة البسيطة، وهذا
النوع على سذاجته خاص بعض بيوت العلم، ولا يجاوزون بالبنت فيه الثانية عشرة من

عمرها، والسبب في هذه الحالة نزعة خاطئة راحت بين المسلمين، وهي أنَّ تعليم البنت مفسدة لها، ويلوك أصحاب هذه النزعة آثاراً مقطوعة الأسانيد، مخالفة مقاصد الشريعة العامة.

هذه هي علَّة العلل في الحالة التي أفضت بالمرأة المسلمة إلى هذه الدرجة، التي ما زالت عقابيلها سارية في المجتمع الإسلامي، وما زالت لطخة عار فيه، وإنَّ المرأة إذا تعطلت عطلت الرجل، وإذا تأخرت آخرته، ولا سبب لانحطاط المرأة عندنا إلا هذا الضلال الذي شوَّه الدين وقضى على المرأة بالخمول، فقضت على الرجل بالفشل، وكانت نكبة على المسلمين» [من محاضرة ألقاها عن المرأة عام ١٩٥٣م].

وكان يدعو الآباء والشباب إلى الزواج للحفاظ على تمسك المجتمع الجزائري وعقته، وتکثیر سواد المسلمين في مواجهة الطغيان الصليبي الذي اجتاح الديار، فكان ينادي في الآباء قائلاً: «يا أئيُّها الآباء.. يسِّروا ولا تعسِّروا، وقدِّروا لهذه الحالة عوائقها، وارجعوا إلى سماحة الدين ويسره، وإلى بساطة الفطرة ولينها. إنَّ لبناتكم مزاحمات في السوق على أبنائكم يقصد بنات المخلف. وإنَّ معهن من الإغراء والفنون ما يضمن لهن الغلبة في الميدان، فخذار أن يغلب ضعفهن قوتكم».

ثمَّ يوجَّه خطابه للشباب يحثُّهم على الزواج والحرص عليه، فيقول: «أئيُّها الشبان إنَّكم لا تخدمون وطنكم وأئمَّتكم بأشرف من أن تتنزَّجوا، فيصبح لكم عرض تدافعون عنه، وزوجات تحامون عنها، وأولاد يوسعون الآمال، هنالك تدرِّبون على المسؤوليات، وتشعرون بها، وتعظم الحياة في أعينكم، إنَّ الزوجة والأولاد حبال تربط الوطن بوطنه وتزيد في إيمانه، وإنَّ الإعراض عن الزواج فرار من أعظم مسؤولية، قد كان أجدادكم العرب يضعون نساءهم وذرياتهم خلف ظهورهم في ساعة اللقاء لثلا يفرُّوا.. وهذا هو الحفاظ».

وكانت القضايا الاجتماعية وقضايا المرأة على وجه الخصوص من أول القضايا التي استرعت انتباذه، ذلك أنَّ المرأة هي عمق أي مجتمع وهي حاضنته، منها الانطلاق وإليها الأوبة، فكان يرُكِّز عليها ويفعّل دورها و يجعلها محوراً مهماً في مقاومة المحتل.

وما تزايدت أعداد خريجي المدارس الابتدائية رأى «البشير الإبراهيمي» ضرورة الانتقال إلى المرحلة الثانوية، فدعا هو وزملاؤه العلماء الأمة الجزائرية إلى الاكتتاب في إنشاء معهدٍ

ثانويٍّ، فاستجابت الأمة للدعوة، وأنشئ هذا المعهد الذي أطلق عليه معهد «عبد الحميد بن باديس» تخليداً لذكره، واستقبل المعهد طلابه في سنة (١٣٦٧هـ = ١٩٤٨م)، وكانوا ثمانمائة طالب، ثم تزايدت أعداد الطلاب بعد ذلك، ومن بين تلاميذ هذا المعهد كان دعاة الحركة التحريرية بالجزائر، حين تقدمت الوفود المؤمنة إلى معركة الاستقلال بجمالية مشتعلة، ومن خريجيه تشكلت أولىبعثات العلمية الجزائرية إلى مصر والعراق وسوريا؛ حيث اعترفت بشهادة هذا المعهد جامعات الشرق العربي، وأصبح في وسع خريجيه الالتحاق بكلية دار العلوم والجامع الأزهر بالقاهرة، وجامعة بغداد وجامعة دمشق.

• رحلة البشير الإبراهيمي إلى المشرق العربي:

غادر «الإبراهيمي» الجزائر العاصمة سنة (١٣٧١هـ = ١٩٥٢م) متوجهًا إلى المشرق العربي في رحلته الثانية التي دامت عشر سنوات حتى استقلال الجزائر سنة (١٣٨١هـ = ١٩٦٢م)، وكانت جمعية العلماء قد كلفته القيام بهذه الرحلة لتحقيق ثلاثة أهداف:

- بذل المساعي لدى الحكومات العربية لقبول عدد من الطلاب الجزائريين الذين تخرجوا من معاهد جمعية العلماء في جامعاتها.
- طلب معاونة مادية لجمعية العلماء لمساعدتها في النهوض برسالتها التعليمية .
- الدعاية لقضية الجزائر التي نجحت فرنسا في تضليل الرأي العام في المشرق بأوضاع المغرب عامةً والجزائر خاصةً.

واستقر بـ «الإبراهيمي» المقام في القاهرة، وشرع في الاتصال بمختلف الم هيئات والمنظمات والشخصيات العربية الإسلامية في القاهرة وبغداد ودمشق والكويت، ونشط في التعريف بالجزائر من خلال المؤتمرات الصحفية، والمحاضرات العامة التي كان يلقي كثيراً منها في المركز العام للإخوان المسلمين، وكان بيته في القاهرة ملتقى العلماء والأدباء وطلبة العلم. وسبق وصول «البشير» إلى القاهرة بعثة «جمعية العلماء» التي ضمت ٢٥ طالباً وطالبةً، وكانت بعثات الجمعية تقتصر على مصر وحدها للدراسة في الأزهر والمدارس المصرية، غير أن «البشير» تمكّن من الحصول على عدد آخر من المنح التعليمية للطلاب الجزائريين في البلاد العربية الأخرى، واتخذ من القاهرة مقراً يشرف منه على شؤون هذه

البعثات في بغداد ودمشق والكويت، وكان يقوم بين الحين والآخر بزيارة هذه البلاد؛ لتفقد أحوال الطلاب الجزائريين والسعى لدى حكوماتها من أجل الحصول على منح جديدة. وكان «الإبراهيمي» يعلق آملاً واسعة على هؤلاء الطلبة المبعوثين، فلم يأل جهداً في تصحيحهم وإرشادهم وتذكيرهم بالوطن المستعمر، وبواجبهم نحو إحياء ثقافتهم العربية الإسلامية التي تحاربها فرنسا وتحاول النيل منها، وقد أثمرت جهوده التي بذلها تجاه هؤلاء المبعوثين عن نجاح ما يقرب من معظمهم في دراستهم الثانوية والجامعية، وساهموا في تحقيق الفكرة العربية الإسلامية التي كان يؤمن بها العلماء، وفي أثناء إقامته بالقاهرة اختير «الإبراهيمي» لعضوية مجمع اللغة العربية المصري سنة (١٩٦١ = ١٣٨٠هـ).

• الإبراهيمي وقضايا العالم الإسلامي:

لم يقتصر وجود «البشير» على قضايا الجزائر، بل امتدت لتشمل كثيراً من قضايا العالم الإسلامي، فاهتم بالقضية الفلسطينية، ودعا الأمة الجزائرية لصوم أسبوع في الشهر والتبرع بنفقاته لصالح فلسطين، وحمل على فرنسا؛ لموافقتها على قرار تقسيم فلسطين، وأعلن تضامنه مع جهاد المصريين سنة (١٩٥١ = ١٣٧٠هـ) ضد الاحتلال الإنجليزي، ودعا العرب والمسلمين إلى تأييد مصر في جهادها، ودافع عن استقلال ليبيا، وطالب أهلها باتفاق الكلمة، وتوحيد الرأي وقوة الإيمان بالحق، وحذرهم من مكائد الاستعمار.

• العودة بعد استقلال الجزائر:

وما أعلن استقلال الجزائر عاد «البشير الإبراهيمي» إلى وطنه، وخطب أول صلاة جمعة من مسجد (كتشاوة) بقلب العاصمة الجزائرية، وكان هذا المسجد قد حوله الفرنسيون إلى كندرائية بعد احتلالهم الجزائر.

وقد نقلت الإذاعة خطبتي الجمعة إلى الأمة، فأعادت كلماته للكثيرين من رفاقه وغيرهم أعدب الذكريات، ولزم «الإبراهيمي» بيته بعد أن أثقلته السنون، وأوهنه المرض، وأحزنه تنكر البعض لجهاده وأثره في إحياء الأمة، وكانت مقايلد البلاد تجري في أيدي من تنكروا للإسلام وأداروا ظهورهم له، رأى الشيخ المجاهد أن ثمرة ما زرعه هو ورفاقه من العلماء قد وقع في كف من لا يقدرون قدرها.

وفاة «البشير الإبراهيمي»

بعد عودة الشيخ «البشير الإبراهيمي» لزم بيته، ولم يشارك في الحياة العامة بعد أن كبر سنه وضعفت صحته، حتى لاقى ربه يوم الخميس الموافق ١٨ من المحرم (١٣٨٥هـ) الموافق ١٩ من مايو (١٩٦٥م) عن ست وسبعين سنة قضاها في العلم والجهاد، ودعوة العباد للعودة إلى خالقهم، وخرجت الأمة تودعه بقلوب حزينة وأعين دامعة، تعبيرًا عن تقديرها لرجل من رجالات الإصلاح فيها، وأحد بناء نحضتها الحديثة.

الشيخ كما تحدث عن نفسه

يقول الشيخ محمد البشير -رحمه الله- عن نشأته، وببداية طلبه للعلم، ومحفوظاته: «نشأت في بيت والدي كما ينشأ أبناء بيوت العلم، فبدأت التعلم وحفظ القرآن الكريم في الثالثة من عمري على التقليد المتبع في بيتنا، الشائع في بلدنا. وكان الذي يعلمنا الكتابة، ويلقينا حفظ القرآن جماعة من أقاربنا من حفاظ القرآن، ويشرف علينا إشرافاً كلياً عالم البيت، بل الوطن كله في ذلك الزمان عمي شقيق والدي الأصغر الشيخ (محمد المكي الإبراهيمي) -رحمه الله-. وكان حامل لواء الفنون العربية غير مدافع؛ من نحوها، وصرفها، واشتقاقها، ولعتها. أخذ كل ذلك عن البقية الصالحة من علماء هذه الفنون بإقليمنا».

ويقول - رحمه الله -: «فلما بلغت سبع سنين استلمني عمي من معلمي القرآن، وتولى تربيتي وتعليمي بنفسه، فكنت لا أفارق لحظة، حتى في ساعات النوم؛ فكان هو الذي يأمرني بالنوم، وهو الذي يوكلني على نظام مطرد في النوم، والأكل، والدراسة.

وكان لا يخليني من تلقين حتى حين أخرج معه، وأماشي للفسحة، فحفظت فنون العلم المهمة في ذلك السن مع استمراري في حفظ القرآن؛ فما بلغت تسع سنين من عمري حتى كنت أحفظ القرآن مع فهم مفرداته وغريبه.

وكنت أحفظ معه ألفية ابن مالك، ومعظم الكافية له، وألفية ابن معطي الجزائري، وألفية الحافظ العراقي في السير والأثر، وأحفظ جمع الجوامع في الأصول، وتلخيص المفتاح للقاضي القزويني، ورقم الحل في نظم الدول لابن الخطيب، وأحفظ الكثير من شعر أبي عبد الله بن خميس التلمساني شاعر المغرب والأندلس في المائة السابعة، وأحفظ معظم رسائل بلغاء الأندلس مثل ابن شهيد، وابن برد، وابن أبي الخصال، وأبي المطرف ابن أبي عميرة، وابن الخطيب.

ثم لفتي عمي إلى دواوين فحول المشارقة، ورسائل بلغائهم، فحفظت صدراً من شعر المتنبي، ثم استوعبته بعد رحلتي إلى الشرق، وصدراً من شعر الطائين، وحفظت ديوان الحماسة، وحفظت كثيراً من رسائل سهل بن هارون، وبديع الزمان.

وفي عنفوان هذه الفترة حفظت بإرشاد عمي كتاب كفاية المتحفظ للأجدابي الطرابلسي، وكتاب الألفاظ الكتائية للهمذاني، وكتاب الفصيح لشلب، وكتاب إصلاح المنطق ليعقوب بن السكيت.

وهذه الكتب الأربع هي التي كان لها معظم الأثر في ملكتي اللغوية.

ولم يزل عمي -رحمه الله- يتدرج بي من كتاب إلى كتاب تلقيناً وحفظاً ومدارسة للمتون والكتب التي حفظتها حتى بلغت الحادية عشرة، فبدأ لي في درس ألفية ابن مالك دراسة بحث، وتدقيق، وكان قبلها أقرأني كتب ابن هشام الصغيرة قراءةً ^{تفهُّم} وبحث، وكان يقرئني مع جماعة الطلاب المنقطعين عنده لطلب العلم على العادة الجارية في وطننا إذ ذاك، ويقرئني وحدي، ويقرئني وأنا أماشي في المزارع، ويقرئني على ضوء الشمع، وعلى قنديل الزيت في الظلمة حتى يغلبني النوم.

ولم يكن شيء من ذلك يرهقني؛ لأن الله تعالى وهبني حافظة خارقة للعادة، وقرحة نَيْرَة، وذهناً صيداً للمعاني ولو كانت بعيدة.

ولما بلغت أربع عشرة سنة مرض عمي مرض الموت، فكان لا يخليني من تلقين وإفاده وهو على فراش الموت؛ بحيث إنني ختمت الفصول الأخيرة من ألفية ابن مالك عليه وهو على تلك الحالة».

ويقول في موضع آخر: «ولقد حفظت وأنا في تلك السن - الرابعة عشرة - أسماء الرجال الذين ترجم لهم نفح الطيب، وأخبارهم، وكثيراً من أشعارهم؛ إذ كان كتاب نفح الطيب - طبعة بولاق - هو الكتاب الذي تقع عليه عيني في كل لحظة منذ فتحت عيني على الكتب.

وما زلت أذكر إلى الآن موقع الكلمات منذ الصفحات، وأذكر أرقام الصفحات من تلك الطبعة.

وكنت أحفظ عشرات الأبيات من سماع واحد، مما يحقق ما نقرؤه عن سلفنا من غرائب الحفظ.

وكان عمي يشغلني في ساعات النهار بالدروس المرتبة في كتب القواعد وحدني أو مع الطلبة، ويعتّبني ساعة من آخر كل يوم في فهم ما قرأته، فيطرّب لصحة فهمي.
فإذا جاء الليل أملأ على من حفظه - وكان وسطاً - أو من كتاب ما يختار لي من الأبيات المفردة، أو من المقاطع حتى أحفظ مائة بيت، فإذا طلبت المزيد انتهرني، وقال لي:
إن ذهنك يتعب من كثرة المحفوظ كما يتعب بدنك من حمل الأثقال، ثم يشرح لي ظواهر المعاني الشعرية، ثم يأمرني بالنوم - رحمة الله -».

ثم يقول - رحمه الله - بصدق وصراحة: «مات عمي سنة (١٩٠٣م) ولِي من العمر أربع عشرة سنة، ولقد ختمت عليه دراسة بعض الكتب وهو على فراش المرض الذي مات فيه وأجازني الإجازة المعروفة عامة، وأمرني أن أخلفه في التدريس لزملائي الطلبة الذين كان حريصاً على نفعهم، ففعلت، ووفق الله، وأمدتني تلك الحافظة العجيبة بمستودعاتها، فتصدرت دون سن التصدر، وأرادت لي الأقدار أن أكون شيخاً في سن الصبا.

وما أشرفت على الشباب حتى أصبحت بشرًا آفة يصاب بها مثلي، وهي آفة الغرور والإعجاب بالنفس؛ فكنت لا أرى نفسي تَقْصُّر عن غاية حفاظ اللغة وغريبها، وحفظ الأنساب والشعر، وكدت أهلك بهذه الآفة لولا طبع أبي كريم، ورحلة إلى الشرق كان فيها شفائي من تلك الآفة».

هذا وقد أشار -رحمه الله - في بعض الموضع إلى أنه كان يحفظ المعلقات، والمفضليات، وكثيراً من شعر الرضي، وابن الرومي، وأبي تمام، والبحتري. وأشار إلى أنه يحفظ موطأ مالك وغيره من الكتب.

مُؤْلِفَاتُهُ وَأَعْمَالُهُ

كان «البشير الإبراهيمي» واسع المعرفة شأنه شأن السلف الأول من حملة الثقافة الإسلامية، فكتب في الأصول والتشريع الإسلامي، وألف في اللغة وقضاياها الدقيقة، وفي الأخلاق والفضائل الإسلامية، وهو كاتب بلية ذو أسلوب بديع، يحمل نفس مجاهد وروح مصلح وخيال شاعر وقوة ثائر، وتشهد على ذلك مقالاته النارية التي كان يفتح بها مجلته

الشهرية (البصائر)، وله ملحمة رجزية نظمها في الفترة التي كان فيها مبعداً في الصحراء (آفلو)، وهي تبلغ سـاً وثلاثين ألف بيت، تتضمن تاريخ الإسلام، ووصفاً لكثير من الفرق التي نشأت في عصره، ومحاورات أديية بين الشيطان وأوليائه، ووصفاً للاستعمار ومكائده ودسائسه.

وهذا بيان بمؤلفات الشيخ التي لا يزال بعضها حبيساً لم ير النور:

- «عيون البصائر»؛ وهي مجموعة مقالاته التي نشرت في جريدة (البصائر).

كتاب «عيون البصائر» صدر أول مرّة في القاهرة سنة ١٩٦٣ بإشرافه في دار (المعارف) بالقاهرة، فحوى هذا الكتاب مقالاته التي كانت افتتاحيات في السلسلة الثانية من (البصائر)، بين سنوات (١٩٤٧م-١٩٥٣م) وأعيد طبعه مرتين اثنتين في «الجزائر» بعد وفاته واعتبر جزءاً ثانياً، أما الجزء الأول فقد كان بداية الجهد الذي شرع يبذله بعض تلامذته وأصدقائه بعد وفاته بمساعدة ابنه د.أحمد، من أجل جمع آثاره الفكرية والأديية ونشرها.

هذا الجزء الأول صدر عن «المؤسسة الوطنية للكتاب» في «الجزائر» سنة (١٣٩٨هـ/١٩٧٨م) وهو يشتمل على ما كتبه بعد عودته الأولى من المشرق العربي ابتداء من منتصف العشرينات، فضمّ خطباً ومحاضرات إلى جانب ما نشره في (الشهاب) و(البصائر) في سلسلتها الأولى، أما الجزء الثالث فقد صدر سنة (١٩٨٢م) عن نفس الدار، بينما صدر الجزء الرابع سنة (١٩٨٥م) فضمّ الثالث ما نشره في (البصائر) خصوصاً، مما لم يتضمنه الجزء الثاني، أما الجزء الرابع فمعظم مادته سبق نشرها خارج «الجزائر» في الصحافة العربية: جرائد ومجلاط، مثل (الأخوة الإسلامية)، (المسلمون)، (المنهل)، (منبر الشرق)، (الإرشاد)، (الأهرام).

- «في قلب المعركة» وهو إضاءة جديدة لجوانب في فكر الإبراهيمي وموافق «جمعية العلماء المسلمين الجزائريين» ودورها في ثورة التحرير، كما يتوفّر على عناصر ذات أهمية كبيرة في كتابة تاريخ الثورة الجزائرية.

«في قلب المعركة» ضمّ كتابات البشير الإبراهيمي في قضايا ساخنة، سواء أثناء الثورة التحريرية أو بعد الاستقلال، منها ما نشر سابقاً، ومنها ما لم ينشر، حتى كانت الفرصة في

هذا الكتاب من إصدارات (دار الأمة). وقد أشرف على جمع المادة في هذه المرة ابنه «د. أحمد طالب الإبراهيمي».

وقام بكتابة تصدیر للكتاب الأستاذ الجامعي الباحث المؤرخ الدكتور «أبو القاسم سعد الله»، الذي قال في تصدیره عن مادة الكتاب، إنما: «وثائق حول الثورة من بيانات وبرقيات وتصريحات وخطب وأحاديث ونداءات حرّرها أو ألقاها باسم جمعية العلماء وجبهة التحرير الوطني، وإذا شئت باسم الشعب الجزائري بين (١٩٥٤-١٩٦٤م)».

والكتاب حافل بمقالات ومحاضرات وبيانات وخطب وسواها، بعضها أفكار ملتهبة عن احتدام الصراع الحضاري بين «فرنسا» و«الجزائر» على مستوى الفكر، وبعضها موقف في المواجهة المسلحة التي خاضها المجاهدون الجزائريون في وجه الغزاة الفرنسيين، وبعضها الآخر عن مشاكل ذات علاقة بالفعل الاستعماري خلال قرن واثنتين وثلاثين سنة، ومنها ما هو ذو طابع حضاري يوجهه القومي في مثل موضوع «مشكلة العروبة في الجزائر» وهو الموضوع الذي لا تزال له حيويته عربياً عموماً وجزائرياً خصوصاً، وفيه يقول «الإبراهيمي»:

«أما الأمم الجارية مع الحياة فإنها تحلى مشكلاتها القديمة لتتفرغ للمشكلات الجديدة، ومن سلك هذا السبيل لم يبق له مشكلة، لأن المشكلات إذا وجدت العقول متاهية لحلها قادرة عليه متفرغة له لم تعد مشكلة، وما صير قضايا العرب مشكلات إلا العرب وعقول العرب، فهم فيها بين حالات ثلاث: إما أن يسكنوا فتقى إشكالاً، وإما أن يعتمدوا في حلّها على غيرهم فيزيدوها تعقيداً أو يحلّها لصالحه لا لصالحهم، وإما أن يعالجوها بأنفسهم ولكن بنيات مدخلولة وضمائر مريضة وعقول ناقصة وغايات متباعدة وإرادات مستبعدة ومقاصد تافهة، فلا يكون العلاج علاجاً، وإنما يكون بلاه مضاعفاً».

ثم يضيف بعد هذا بقليل: «والعروبة لغة: غمرتها الرطانات الأعجمية واللهجات العامية، واللغات الأجنبية، والرطانات الأعجمية أخذت منها ثم تعالّت عنها، واللهجات العامية مرتقتها، وأصبحت حجّة عليها ومدخل ضيم لها، واللغات الأجنبية زاحتها في ضفّاء الهمم والعزائم من أبنائها، وهذه كلها مشكلات ذات أثر سيء وعميق في المجتمع العربي».

- «النقايات والنفايات» في لغة العرب؛ وهو أثر لغوي يجمع كل ما هو على وزن فعالة من مأثور الشيء ومرذوله.
- «أسرار الضمائر العربية».
- «التسمية بال المصدر».
- «الصفات التي جاءت على وزن فعل».
- «الاطراد والشذوذ في العربية».
- رواية «كافنة أوراس».
- «حكمة مشروعة الزكاة».
- «شعب الإيمان» في الأخلاق والفضائل الإسلامية.
- «ملحمة الرجزية في التاريخ».
- «فتاوي متناشرة».
- وقد طبعت أخيراً مجموعة من مؤلفات البشير في خمسة مجلدات تحت عنوان: «آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي»، وأصدرته (دار الغرب الإسلامي).
- **الرأي ومسؤولية الكلمة لدى (الإبراهيمي)**

الكلمة الصادقة ضرب من ممارسة الفعل الناقد في القلوب وفي العقول، فوقع قطرة حبر صادقة أشدّ فتكاً بالأعداء من طلقة رصاص، فالقلم من هذه الزاوية «كتائب» متراصبة هادرة، وقليل هو حامله، اقتناعاً بالمهمة وصدقًا في القول، وطهرها في النيات المبرأة من الأهواء الظرفية... أهواء الذات، والطبع الرخيص كحال زماننا هذا الذي نشهد فيه (ركام) الأقلام (المغلولة) الفاسدة الأداء، أين هي من تلك الأقلام الرائدة المفعمة، عزماً.. وصدقًا.. وإيماناً.. وحباً؟

فهل لي أن أبحث عن قلم من تلك الأقلام (المجاهدة) أقدمه صورة من صور (الجهاد) بالكلمة؟ في زمن غدا (الجين) سنته الغالية، والخنوع طابعه، و(التملق) دربه، فإن غفرنا لأحد هذه في سلوكه اليومي المحدود، فلن نغفره ملن يمسك (القلم) فهكذا علمنا رجال بواسل من الرعيل الرائد في نحضتنا الحديثة، فهل أتأخر في إعلان (قلم) الإبراهيمي من تلك الأقلام الفذة، لكن ما أقلها، وما أحبتها إلى النفس في الوقت ذاته، وهو الذي تشبع منذ شبابه

بالفكر القومي الوحدوي، وبالروح الإسلامية، مما عكسه قلمه الذي صال بمسؤولية كاملة، وعناد وطني شرس، لمحاربة الاستعمار وأذنابه، في الصحافة العربية، خصوصاً منها جريدة (البصائر) بالجزائر، وبشكل أخص في سلسلتها الثانية بعد الحرب العالمية (١٩٤٧ - ١٩٥٦م) التي كانت افتتاحياتها بقلمه حتى سنة (١٩٥٢م) بحراً وقوة لتشخيص الأدوار بحثاً عن سبل استئصالها، فباتت لقلمه نكهة خاصة من بين سائر الأقلام الوطنية القومية في (الجزائر) وفي (الوطن العربي).

عموماً لتميز نثره الذي يعتبر من غرر النثر العربي الحديث بقلم جاد قوي، سيال، انطلق من هموم وطنية محلية، ليعمّم المعالجة لما تعانيه أمّة العرب والإسلام، من مكائد ومؤامرات، كقضية (فلسطين) التي حذرّ ما يتطلّبها من مآل قبل الاحتلال الإسرائيلي، حتى صار هذا الاحتلال واقعاً، بل دولة عريضة طاغية، تهدّد من حولها، وما حولها.

في وطنه (الجزائر) صارع الاحتلال: سياسياً، ودينياً، وثقافياً، دفاعاً عن (الجزائر) وطناً، و هوية، فكان نائباً لرئيس «جمعية العلماء المسلمين الجزائريين» الشيخ «ابن باديس» ثم رئيساً لها بعد وفاة «ابن باديس» سنة (١٩٤٠م) مستخراً هذا القلم للدفاع عن (الجزائر) ودينه، ولغتها (العربية) التي كانت تلقى التشويه، والتعتيم، والعمل لتهميشه والتشكيل فيها لغة للجزائريين حرصاً على التمكين للفرنسيّة، تحت جناح البربرية، فكتب سنة (١٩٤١م) في جريدة «البصائر» مقالة بعنوان: «اللغة العربية في الجزائر: عقيلة حرة ليس لها ضرّة» قال في مقدمتها:

«اللغة العربية في القطر الجزائري ليست غريبة، ولا دخلية، بل هي في دارها وبين حماتها وأنصارها، وهي متعددة الجذور مع الماضي، مشتدة الأواني مع الحاضر، طويلة الأنفان في المستقبل، متعددة مع الماضي، لأنها دخلت هذا الوطن مع الإسلام على ألسنة الفاتحين، ترحل برحيلهم، وتقيم بإقامتهم، فلما أقام الإسلام بهذا الشمال الإفريقي إقامة الأبد وضرب بجرانه فيه أقامت معه العربية لا تريم ولا تبرح، ما دام الإسلام مقيماً لا يتزحزح، ومن ذلك الحين بدأت تتغلغل في النفوس، وتنساغ في الألسنة واللهوات، وتنساب بين الشفاه والأفواه، يزيدوها طيباً وعدوّة أن القرآن بها يتلى، وأن الصلوات بها تبدأ وتحتم، مما مضى عليها جيل أو جيلان حتى اتسعت دائرتها وحالّت الحواس والشواعر، وجازت الإبانة عن الدين إلى

الإبانة عن الدنيا، فأصبحت لغة دين ودنيا معاً، وجاء دور القلم والتدوين فدونت بها علوم الإسلام وأدابه، وفلسفته وروحانيته، وعرف البربر على طريقها ما لم يكونوا يعرفون، وسعت إليها حكمة يونان تستجديها البيان وتستعديها على الزمان، فأجدت وأعدت، وطار إلى البربر منها قبس لم تكن لتطيره لغة الرومان .. وسلطت سحرها على النفوس البربرية فأحالتها عربية، كل ذلك باختيار لا أثر فيه للحبر، واقتناع لا يد فيه للقهر، وديمقراطية لا شبح فيها للاستعمار وكذب وفجر كل من يسمى الفتح الإسلامي استعمارا، وإنما هو راحة من الهم الناصب، ورحمة من العذاب الواصل، وإنصاف للبربر من الجور الروماني البعيض».

وبقدر ما شغل هذا القلم بالجهاد في صراع الجزائر مع محتلها الفرنسي الحريص على إلغاء لغتها، ومحاربة دينها، اهتم بالقضايا القومية الكبرى في شؤون العرب والمسلمين، مستغلاً شتي المناسبات التاريخية والدينية، لما لها من وقع في النفوس، وفي مقدمتها مناسبات «رمضان» و«المولد النبوي» و«العيدين» محققًا لهم للعمل بما يأمر به دينها من محاربة المستعمر الظالم .. ففي سنة (١٩٤٧م) كتب في جريدة (البصائر) بالجزائر بمناسبة «عيد الأضحى» قائلاً في ختام مقالته:

«أما والله لو ملكت النطق يا عيد لأقسمت بما عظّم الله من حرماتك، وبما كانت تقسم به العرب من الدماء المراقة في أيامك ومناسنك، ولقلت لهذه الجموع المهيضة المضيمة من أتباع محمد، يا قوم: ما أخلف العيد، وما أخلفت من ريمكم الموعيد. ولكنكم أخلفتم، وأسلفتم الشرّ فجزيتم بما أسلفتم.. فلو أنكم آمنتם بالله حق الإيمان، وعملتم الصالحات التي جاء بها القرآن، ومنها جمع الكلمة، وإعداد القوة، ومحو التنازع من بينكم لأنجز الله لكم وعده، وجعلكم خلائف الأرض، ولكنكم تنازعتم ففشلتم وذهبتم ريحكم، وما ظلمكم الله، ولكن ظلمتم أنفسكم... أيها المسلمون: عيدكم مبارك إذا أردتم، سعيد إذا استعدتم، لا تظنوا أن الدعاء وحده يردد الاعتداء، إن مادة (دعا يدعوا) لا تننسخ مادة (عدا يعدوا) وإنما ينسخها (أعدّ يعدّ) و(استعدّ يستعدّ) فأعدّوا واستعدوا تزدهر أعيادكم، وظهور أمجادكم».

ولا تزال هذه الكلمات في حاجة إلى أن تبلغ الأفئدة والعقول بعد أكثر من نصف قرن، وال المسلمين على حالم من التbagض والتداير.

هذا الماجس بقي في ذهن «الإبراهيمي» بعد اندلاع الثورة المسلحة في الجزائر فقال في الخامس من يونيو (١٩٥٥م) من إذاعة «صوت العرب» بالقاهرة مخاطباً العيد: «كأنك يا عيد تقول لنا -لو أحسنا الإصغاء-: لا أملك لكم نفعاً ولا ضراً، ولا حيراً ولا شراً، ولا أسوق إليكم نحساً ولا سعداً، ولا برقاً ولا رعداً، فأصلحوا أنفسكم واتقوا ربكم، واعملوا صالحاً، واجمعوا كلمتكم، وصححوا عقائدكم وعزمكم، وتحابوا في الله، وتأخروا على الحق، وتعاونوا على البر والتقوى.. ولا تقاطعوا ولا تبغضوا ولا تدبوا، ولا تنزعوا فتفشلوا، وتذهب ريحكم».

هم الجزائر خصوصاً، وهم العرب عموماً، وهم المسلمين بشكل أعمّ كان محط اهتمام الشيخ «محمد البشير الإبراهيمي» وميدان قلمه الذي أبلى البلاء الحسن، فكان هذا النضال القلمي: اجتماعياً ودينياً، وسياسياً، صورة من صور الجihad بالكلمة الحية، القوية الصادقة، يعدها إيمان الرجل بربه، ووجه وطنه، وثقته في أمته، فالرحمة عليه في كل ذكرى تمرّ بعد وفاته.

الركائز التي قامت عليها دعوة الشيخ الإبراهيمي
«أولاً»: **إصلاح عقيدة الجزائريين**: فقد كانت «جمعية العلماء» تركز عملها بصفة عامة على مقاومة الخرافات والبدع التي شوّهت عقيدة المسلمين، وتطهير عقيدتهم من مظاهر الشرك، سواء العلني منها أو الخفي.

كان -رحمه الله- يرى أن العقائد السليمة هي قاعدة الإصلاح في المجتمع، وهو ينادي بأن حالة التدهور العام التي وصل إليها المسلمون في القرون الأخيرة إنما تعود إلى تدهور العقيدة لدى الفرد المسلم وتطويق الشرك الخفي إليها.

«ثانياً»: **مقاومة الصوفية المبتدةعة**: ترتبط مقاومة الصوفية المبتدةعة بإصلاح العقيدة ارتباطاً وثيقاً، وقد كشف الإبراهيمي -رحمه الله- عن مخازي هؤلاء وحاربهم بشدة، وعاملهم بما يستحقون لأنهم تاجروا باسم الدين، وزجّت بهم فرنسا في أتون المعركة، فأصبح إليه وهو يقول: «في أيام الحملة الكبرى على الحكومة الفرنسية ظهر هؤلاء بمظهر منافق للدين، فكشفوا الستر عن حقيقتهم المستوردة، ووقفوا في صفة الحكومة مؤيدين لها، خاذلين لدينهم

وللمدافعين عن حرّيّته مطالبين بتأييد استعباده، عاملين بكل جهدهم على بقائه بيد حكومة مسيحية تخربه بأيديهم، وتشوه حقائقه بالاستئناف، وتلوث ممارسيه ومنابرها بضلالتهم».

ويقول: «وقد أخذنا في الزمن الأخير بعض مظاهر العصر، وتسليماً بعض أسلحتهم بإملاء من الحكومة للدفاع عن الباطل، فكُونوا جمعية، وأنشأوا مجلة، وجهّزوا كتيبة من الكتاب يقودها أممي -خذلاناً من الله- ليشتراك عاقلهم وسفهائهم في هذه المخزيات، وبحكم العمومية في الجمعية، والاشتراك في المجلة، ولو في دائرة الضيقة ومن أهلها وجيرانه .. دافعنهم -عندما ظهروا بذلك المظهر- بالحق فركبوا رؤوسهم، فتسامحنا قليلاً إبقاءً على حرمة (الحراب) و(المنير) التي انتهكوها، فشددوا إبقاء على حرمة (الخبزة)!! فكشفنا عن بعضنا الحقائق المستورة فلجّوا وخاضوا، وثاروا وخاروا، فلما عتوا من أمر رحهم رميناهم بالآبدة... وهي أنّ الصلاة خلفهم باطلة، لأنّ إمامتهم باطلة... لأنّهم جواسيس»!!

وقد عدّ الشيخ الإبراهيمي الصوفية داءً عضالاً يجب التخلص منه، لتحرر عقيدة المسلم من التشويش، وتطلق عقله العنان في فهم الشريعة، فتراه يصرح بقوله: «إننا علمنا حقّ العلم بعد التّروي والتّثبت دراسة أحوال الأمة ومناشئ أمراضها أنّ هذه الطرق المبتدةعة في الإسلام هي سبب تفرق المسلمين، ونعلم أننا حين نقاومها نقاوم كلّ شر... إنّ هذه الطرق لم تسلم منها بقعة من بقاع الإسلام، وإنّها تختلف في التعاليم والرسوم والمظاهر كثيراً، ولا تختلف في الآثار النفسيّة إلا قليلاً، وتحتمع كلّها في نقطة واحدة وهي التّخدير والإلهاء عن الدين والدنيا».

ويتابع شارحاً مخاطر الطرقية وبدعها، حيث تعلق كثيراً من المسلمين بطقس طريقتهم، وبطروحات مشايخهم، ولم يعودوا على اتصال مباشر مع الكتاب وصحيح السنة، بل أصبحت هذه الطرق حاجزاً بينهم وبين مصادر الشريعة، وكأنها دين جديد.. لقد أصبحت بعض الطرق -كما يرى الإبراهيمي- في بلاد العرب والمسلمين -وفي الجزائر بخاصة- إضافة جديدة إلى محاولات الدّس التي قام بها أعداء كثيرون للإسلام، إنّ كان بنحل الأحاديث، أو بالتأويلات المزورة للحقيقة، أو ما شاع عند العديد من الحركات الباطنية، ولكن يعود ليؤكد أنّ هذا كان خطراً أقل بكثير من خطر هذه الطريقة، فيقول: «أما والله ما بلغ الوضايعون للحديث، ولا بلغت الجمعيات السرية ولا العلنّية الكائنة للإسلام من هذا الدين عشر

معشار ما بلغته من هذه الطُّريق المشؤومة... إنَّ هذه المَوْهَة العميقَة التي أصبحت حاجزَة بين الأُمَّة وقرآنها هي من صنع أيديِّي الطرقيَّين».

ويقول مقرِّعاً الصوفية والطُّرقيَّة وفهمهم الخاطئ للإسلام: «... فكل راقص صوفي، وكل ضارب بالطلب صوفي، وكل عابث بأحكام الله صوفي، وكل ماجن خليع صوفي، وكل مسلوب العقل صوفي، وكل أكلى للدُّنيا بالدُّين صوفي، وهُلْم سحباً، أَفَيَجْمُلُ بجنود الإصلاح أن يدعوا هذه القلعة تحمي الضُّلال وتؤويه، أم يحب عليهم أن يحملوا عليها حملةً صادقةً شعارهم: (لا صوفية في الإسلام) حتى يدُكُوها دَكَّاً، وينسفوها نسفاً، ويدروها خاوية على عروشها».

وقد كان -رحمه الله تعالى- في محاربته للصوفية وخرافاتهم وترَهاتهم متأثراً بتعاليم حركة الشيخ «محمد عبد الوهاب» الإصلاحية، ويتبَّع ذلك عندما نراه يعلل هجوم المتأجرين بالدُّين على هذه الدُّعوة السُّنية الإصلاحية في البلاد الحجازية التي سَمَّاها خصومها بـ(الوهَايَة) -تنفيراً وتشويهاً- لأنَّها قبضت على بدعهم، وحاربت خرافاتهم، فيقول: «إنهم موتورون لهذه الوهَايَة التي هدمت أنصافهم، ومحَّت بدعها فيما وقع تحت سلطانها من أرض الله، وقد ضَرَّ مبتدعة الحجاز فضَّجَ هؤلاء لضجيجهم والبدعة رحم ماسة، فليس ما نسمعه هنا من تردِّيد كلمة (وهابي) ثُقُوفٌ في وجه كل داعٍ إلى الحق إلا نواحاً مردداً على البدع التي ذهبت صرعى هذه الوهَايَة».

«ثالثاً»: محاربة الفهم الخاطئ للإسلام: يرى الشيخ الإبراهيمي أن المتأجرين باسم الدين كان لهم أسوأ الأثر على عقول الناس، حيث خذلُوها بالأوهام، وملأُوها بالخرافات والإدعاءات التي ليست من الدين الحنيف في شيء فكان فعلهم مشوشًا للإيمان عند العامة مانعاً للتَّفاعل الروحي المتعلق من تعاليم الإسلام.

ومكمِّن خطر هؤلاء أنَّ رأس مالهم التَّدجِيل والتَّحرِيف، وبضاعتهم في هذه الأُمَّة المسكينة التي أحکموا الحيلة في تخديرها بالرؤى والمنامات، وزعزعوا عقيدتها بالله بما أثبتوه لأنفسهم من التَّصرف في الكون أحياءً وأمواتاً، ومن مشاركِيُّه فيما تفرُّد به من الأمر والخلق، وأفسدوا فطرتها الدينية بما ابتدعوه لها من عبادات (ميكانيكيَّة) هي إما زيادة في الدين أو نقص فيه.

وظهرت آثار هذه المحاربة في التركيز أولاً على إصلاح عقيدة الناس، وعلى محاربة الصوفية المبتدعة التي كانت منتشرة آنذاك.

ومن آثارها أيضاً: (محاربة التعصب المذهبي المقيت) وكان الإبراهيمي يركز على هذا أشد التركيز، وكان يعدّ التعصب المذهبي سبباً من أسباب تفرق المسلمين، فها هو يقول وهو يتكلم بهذا الصدد: «هذه العصبية العمياء التي حدثت بعدهم -الفقهاء والأئمة الأربعة على وجه الخصوص- للمذهب والتي نعتقد أنهم لو بعثوا من جديد لأنكروها على أتباعهم».

ويقول: «وقد طفت شرور العصبية للمذاهب الفقهية في جميع الأقطار الإسلامية، وكان لها أسوأ الأثر في تفريق كلمة المسلمين، وإن في وجه التاريخ الإسلامي منها لندوياً».

ويرى شيخنا «الإبراهيمي» أن سبب الوحدة الحقيقي هو الدين، وأن ما يجتمع عليه الناس من غيره آفاق ضيقة! فها هو يقول: «الأوطان تجمع الأبدان، واللغات تجمع الألسنة، وإنما الذي يجمع الأرواح ويؤلّفها يصل بين نكرات القلوب فيعرفها هو الدين، فلا تلتمسوا الوحدة في الآفاق الضيقة، ولكن التمسوها في الدين، والتمسوها في القرآن، تجدوا الأفق الأوسع، والدار أجمع، والعديد أكثر، والقوى أوفر».

ويرى الشيخ الإبراهيمي أيضاً أن ابعاد الناس عن المفهوم الحقيقي للإسلام يجلب لهم لا محالة التفرق والتشرذم، ومن مستلزمات ذلك الاعتماد على أسس ما أنزل الله بها من سلطان، فتجد هؤلاء المبتدعين يعتمدون تارة على علم الكلام، ويقدسون (العقل)، وتجد بعضهم الآخر ينخلع تماماً عن ذلك، ويفرق في الكلام عن الروح، فها هو يصرح بأن الجدل وعلم الكلام: «هو مبدأ التفرق الحقيقي في الدين، لأن المتكلمين يزعمون أن علومهم هي أساس الإسلام، والصوفية يقولون: أن علومهم هي لباب الشريعة وحقيقةها».

فهو -رحمه الله تعالى- عالج جميع الأسباب التي يجتمع عليها فنات من الناس، ويختذلُونها أساساً فيما بينهم على الالتقاء على شارة ما، أو اسم معين، أو مذهب فقهي، أو عقلي، أو روحي ، ولذا ترى عنده من السماحة، وبعد الأفق؛ وسعة الصدر، ما هو حقيقٌ بمثله، بحيث كان مصلحاً حقاً، بعيداً عن التعصبات المقيتة، نابذاً القوالب الحزينة الضيقة، فهو لا يعمل لاسمِ أو رسمِ، وإنما للإسلام ذات الإسلام بفهم سلف الأمة الصالحين.

وكان - رحمه الله تعالى - إيجابياً في دعوته، انطلق من أسس راسخة في الإصلاح، وأوجز مهام هذا بقوله: «إيصال النفع والخير إلى الأمة، ورفع الأمية والجهل عنها، وتحتها على العمل وتنفيها من البطالة والكسل، وتصحيح فهمها للحياة وتنظيم أفكارها وعقولها من التّحرّيف، وتنظيم التعاون بين أفرادها ومتّين الصلة والثقة بين العامة والخاصة منها، وتعليمهم معاني الخير والرحمة والإحسان لجميع الخلق».

صداقة العلامة ابن باديس

لقد كان بين البشير وابن باديس صداقة حميمة عظيمة قل أن يوجد لها نظير؛ فهما رفقاء الدرب في الجهاد، والتربية والتعليم.

وقد كان ابن باديس يكبر البشير بسنة ونصف تقريباً، وكان البشير محبّاً لابن باديس، كثير الثناء عليه، والدعاء له، وكان وفيّاً له بعد موته؛ إذ كان كثير الذكر له في كل مناسبة يتحدث فيها عن الجزائر، أو عن جمعية العلماء.

ولو استعرض القارئ آثار البشير بأجزائها الخمسة لوجد أن أبرز شخصية تحدث عنها البشير هو الشيخ عبد الحميد بن باديس.

وإليك هذا المثال الواحد الذي جاء في ٢ / ٥٨ - ٥٣ من الآثار وهو عبارة عن مقامة كتبها البشير في رثاء الإمام ابن باديس، وعنوانها: «مناجاة مبتورة لدعاعي الضرورة». وقد قدم لهذه المقامة تلميذ البشير الأستاذ «محمد الغسيري»؛ فإليك شيئاً من مقدمة الغسيري حيث يقول:

«الوفاء قليل في البشر، وأوفي الأوفياء من يفي للأموات؛ لأن النسيان غالباً ما يباعد بين الأحياء وبينهم، فيغمطون حقوقهم، ويحددون فضائلهم.

وما رأينا في حياتنا رفيقين جمع بينهما العلم والعمل في الحياة، وجمع بينهما الوفاء حين استأثر الموت بأحدهما - مثلما رأينا إمامي النهضة الجزائرية عبد الحميد بن باديس، ومحمد البشير الإبراهيمي، رحم الله الميت، وأمد في عمر الحي حتى يتحقق للجزائر أمنيتها.

من أعلى ما امتاز به أستاذنا الجليل، ورئيسنا الأكبر، محمد البشير الإبراهيمي من شرف الخلال «نكران الذات» فهو لا يزال يعمل الأعمال التي تعجز عنها الجماعات وتنوعها العصب، وهو مع ذلك لا ينسب الفضل إلا لإخوانه ورفقائه الأموات والأحياء.

يصرح بذلك في خطبه الدينية، ومحاضراته الجامعية، ويقول: (إن كل فضل في هذه الحركة العلمية النامية يرجع إلى جمعية العلماء، وإنه لو لا جمعية العلماء لما كان هو).
ونحن - أبناءه - نشهد، وإنخوانه يشهدون أنه لو لا علمه، ولسانه، وصبره وتأثيره الذي يشبه السحر - لما كانت جمعية العلماء، ولو لا براعته في التصريف والتسيير لما سار لجمعية العلماء شراع في هذه الأمواج المتلاطمة من الفتنة.

مات ابن باديس، في حين كان رفيقه في الجهاد وقيمه في العلم والعمل محمد البشير الإبراهيمي منفياً في قرية (آفلو) من الجنوب الوهري، بحيث لم يحضر دفنه، ولم يؤبنه بكلمة، فعوض ذلك برسائل تعزية كتبها إلى إخوانه بثٌ فيها حزنه لل المصيبة، وصور فيها آثارها، ولم تنسه الفجيعة ما يجب من النصائح بالثبات، واستمرار السير، فحاءت رسائل من ذلك الطراز الساحر الذي لا يحسنه إلا الإبراهيمي، ولا أدرى أيمحتفظ إخوانني بتلك الرسائل الفنية أم ضيّعواها؟!

ولما مضت على موت الأستاذ سنة، ورفيقه لا يزال في المنفى، أرسل الرئيس الجليل من منفاه هذه المقدمة؛ فأبكت العيون، وجددت الأسى.

رغبنا إلى أستاذنا أن ننشر هذه المقامات فأذن - أبقاءه الله - بعد امتناع؛ لأن أستاذنا - حفظه الله - لا يرى السجع معتبراً عن النوازع العميق، وإن كان هو إمام العصر بلا منازع في هذه الطريقة الأندلسية البدعة التي لا يحسنها إلا من جمع بين الطبع والصنعة، وملك أزمة اللغة والغريب ...

وحلت في الأخير رغبتنا منه محل القبول، حرصاً على هذه المقامات أن تضيع إن لم تسجل، وكم نفائس مثل هذه المقامات، وكم من رسائل، وكم من تحف فنية من أدب الم Hazel والنكتة، وكم من ملاحم شعرية، بلغت الآلاف من الأبيات! ما زالت مطمورة في أوراق الأستاذ، وفي حافظته العجيبة.

وإذا لم يحرص أمثالنا من تلامذة الأستاذ على استخراجها ونشرها ضاعت، وخسر الأدب والعلم خسارة لا تعوض، وهاهي ذي المقامة الباذيسية، ونبّه إلى أن الأستاذ حذف منها كثيراً مما لا تسمح الظروف بنشره».

في عيون المعاصرین

الشيخ البشير الإبراهيمي شخصية فذة، فقد أُوتي مواهب عديدة، فكان خطيباً مِصْقعاً، وشاعراً مُفْلِقاً، وكاتباً لا يكاد أحد يداريه في وقته، يشهد له بذلك كل من عرفه، وقرأ له. كما أنه ذو نفس مرهفة، ذو خلق عال، وأدب جم، ووفاء منقطع النظير.

يقول ابنه الدكتور «أحمد طالب الإبراهيمي»: «لقد سمعت الشيخ العربي التبسي - نائب البشير في جمعية العلماء رحمه الله - يردد كثيراً في مجالسه: إن الإبراهيمي فلتة من فلتات الزمان، وأن العظمة أصل في طبعه».

ثم يواصل الدكتور أحمد قائلاً: «والعظمة في رأيي تكمن في القلب، والحقيقة أن الإبراهيمي كان عظيماً بعقله، ووجданه، وبقلبه ولسانه؛ فكل من تقلب في أعطافه نال من ألطافه؛ فالقريب، والرفيق، والسائل والمحروم، والمريد والتلميذ يجد فيه الأب الشفيف، والأخ الصديق الذي لا يدخل بجهده، وجاهه وماليه - وإن قل - لتفريح الكروب، وتحوين الخطوب. وما تقرّبت منه إلا ملك قلبك بحلمه، وغمر نفسك بكرمه قبل أن يشغل عقلك بعلمه، ويُسحر لك بقلمه. وكانت الخصال البارزة فيه الإيثار، والحلم، والوفاء».

وكان - أيضاً - متميّزاً بثقافة عصرية عالية. يقول ابنه الدكتور أحمد: «سألني في إحدى ليالي عام (١٩٤٨م) وأنا بقسم الفلسفة في خاتمة تعليمي الثانوي عن آخر درس تقليته في علم النفس، فأخذ رأس الموضوع، وشرح لي آراء (وليم جامس) أحد مؤسسي المذهب العملي (البراجماتي)، وتحدث عن كثير من مفكري الغرب من لم أكن أسمع بهم قبل ذلك اليوم مثل: داروين، وجون لوک، وجون ستیوارات. كما أوضح لي مساهمة العلماء المسلمين في كثير من الجوانب»

- يقول الأستاذ «أحمد توفيق المدیني» -رحمه الله- أحد رفاقه، وذلك عندما تبوأ الإبراهيمي كرسيه في مجمع اللغة العربية في القاهرة: «فتقدم الإبراهيمي الأمين يحمل الراية باليمين، لا يأبه للمكائد والسجون، ولا يبالي بالمنافي في الفيافي.

بل دخل المعمرة بقلبِ أَسَدٍ، وفکرِ أَسَدٍ، ووضع في ميزان القوى المتتساکسة يومئذ تلك الصفات التي أودعها الله فيه: علماً عزيزاً فياضاً متعدد النواحي، عميق الجذور. واطلاعاً واسعاً عريضاً يخيل إليك أن معلومات الدنيا قد جمعت عنده.

وحافظة نادرة عز نظيرها.

وذاكرة مرنة طيّعة جعلت صاحبها أشبه ما يكون بالعقل الإلكتروني.

دائرة معارف جامعة سهلة التناول من علوم الدين التي بلغ فيها مرتبة الاجتهاد بحق، إلى علوم الدنيا مهما تباينت واحتللت، إلى شتى أنواع الأدبين القديم والحديث بين منظوم ومنثور، إلى أفكار الفلاسفة والحكماء من كل عصر ومصر، إلى بدائع الملح والطائف والنكت. كل ذلك انسجم مع ذكاء وقاد ونظارات نافذة، تخترق أعماق النفوس، وأعمق الأشياء.

وفصاحة في اللسان، وروعة في البيان، وإمام شامل بلغة العرب لا تخفي عليه منها خافية.

وملكة في التعبير مدهشة جعلته يستطيع معالجة أي موضوع ارتجالاً على البداهة إما نثراً أو نظماً.

ودراية كاملة بجميع ما في الوطن الجزائري، يحدثك حديث العليم الخبير عن أصول سكانه وقبائله، وأنسابه، ولهجاته، وعاداته كل ناحية منه، وأخلاقها، وتقاليدها، وأساطيرها الشعبية، وأمثالها، وإمكاناتها الاقتصادية، وتراثها الطبيعية.

كل ذلك قد ثُوِّج بإيمان صادق، وعزم لا تلين، وذهن جبار، منظم، ينحطط عنوعي، وينفذ عن حكمة، وقوة دائبة على العمل لا تعرف الكلل ولا الملل.

هذا هو البطل الذي اندفعنا تحت قيادته الموقفة الملهمة، نحو ضمورة الحياة التي أعادت لشعبنا بعد كفاح طويل لسانه الفصيح، ودينه الصحيح، وقوميته المدافعة».

● يقول الدكتور البوطي: أذكر عهداً كان اسم الشيخ محمد البشير الإبراهيمي فيه مرتبطاً في ذهني بالبيان الجزل والأدب الرصين والسبك العربي السامي، ثم لم تكن لي التفاتة إلى ما وراء ذلك من المعاني والأفكار السارية في داخله.

كان ذلك في صدر حياتي ، يوم كانت النزعة الأدبية ملء كياني ، وكان هوى البيان العربي شغلي الشاغل.. فلما لطف الله بي ونقلني من هوى التمتع بوعاء الأدب والبيان، إلى الاهتمام بما ينبغي أن يحويه هذا الوعاء من القيم وحقائق الدين وموازين العلم، أصبحت

أتجاوز الصور البيانية المشرقة في بحوث الشيخ البشير الإبراهيمي وكتاباته إلى الأفكار التي ينادي بها والقيم التي يدعو إليها، وأتبع مواقفه النايرة فيها على الاحتلال وذيله.
على أني مع ذلك لا أزال مأخوذاً ببيان العربي الجزل لهذا العالم التاجر الجليل، ولعلي لا أشد إلى الغلو إن قلت: إنها مزية يعلو بها الشيخ الإبراهيمي على سائر علماء ومفكري عصره في الجزائر.

● يقول الهراس: الإمام الشيخ البشير الإبراهيمي هو نتاج المدرسة الإسلامية المتسمة بالموسوعية العلمية، والمشاركة في جل العلوم الإسلامية مثل ابن رشد الذي كان يفوز إليه في الفقه مثل ما يفوز إليه في الطب والفلسفة، وقد أدركنا كثيراً من علمائنا المبرزين في كثير من العلوم وإن كان بعضهم يغلب عليه العلوم النقلية أو العقلية أو النحوية والأدبية... لذلك نجد أمثال الشيخ محمود محمد شاكر -رحمه الله- من كبار الشعراء والكتاب والمحققين في الأدب والتفسير والحديث.

وشيخنا الإبراهيمي من هذا النوع الذي كان يملك ناصية الأدب مثلما يملك ناصية التفسير واللغة والفقه والحديث والتاريخ الإسلامي... وقد كان الرجل يعيش بروحه في أبراج الحضارة الإسلامية وثقافتها وبجسمه وعقله في العصر الذي يعيش فيه، وقد تمرس بالحياة واطلع على كثير من جوانب عصره في بلده وفي الحجاز والشام وغيرها، لذلك عندما اضطُّل بقيادة جمعية العلماء بجانب الشيخ عبد الحميد بن باديس ثم وحده مع ثلاثة من هذه المدرسة الإسلامية الرائدة، كان رجل المعركة المناسب وقائد المسيرة الموفق، يدرِّي ما يريد ويُعمل وفق مخطط واع وأهداف محددة وخطوات محسوبة، وقد أتاه الله قلماً لو وجهه للأرواح المختضرة لأحيائها وللعقول الزائفة لهاها وللإرادات الخائنة لقوها ولو رمى بها الخصم لأصماه والحقود الحسود لأعماه، قلم يحرك السواكن ويهيج الكوامن نفاخر به كبار كتاب العصور العربية الذهبية ونبياري به الأقلام العربية المعاصرة الفذة، بل إن قلم شيخنا يمتاز بغزاره العلم وتتدفق المعرفة وعمق التجربة وتقدُّم الخاطر وجمال الفواصل واحتراز المعاني وجزالة الألفاظ وجمالها وسمات أسلوبية وفكرية كثيرة تحتاج إلى دراسات علمية رصينة.

وقد كدت أن أقف مع أسلوبه الأخاذ النافذ في الأرواح والعقول إلا أني ارتأيت أن أتجاوز ذلك لرصد معلم من أفكار الرجل في ميدان النهضة أو النهضات لنرى أن جمعية

العلماء بالجزائر كانت تعد هذا البلد لا ليتحرر من رق الاستعمار ولكن ليكون في مقدمة الأمة الإسلامية.

كما لا أنسى لقائي المبارك صيف (١٩٥٤م) كلا من الإمامين الشيخ الإبراهيمي والشيخ الشهيد العربي التبسي، الذي أنابه أخوه الإبراهيمي لإلقاء محاضرة في نادي جماعة (عبد الرحمن)، وكان لي الشرف بتقديم الحاضر الذي ترك آثارا حميضة وطيبة في الحاضرين كما أن الشيخ البشير هو الذي وجهني فيمن وجهني لمتابعة دراستي بكلية دار العلوم ، قال: فإن لم تجد كلية اللغة بالأزهر فعليك بكلية أصول الدين».

● يقول عبد الرحمن شيبان: «الشيخ البشير الإبراهيمي، قبل أن يكون مفكراً مصلحاً وسياسياً محنكاً: كان أدبياً شاعراً، وخطيباً مفوّهاً؛ عالماً فقيهاً في العربية، خبيراً بأسرارها، متضلعًا في آدابها وفنونها».

● يقول أسعد السحمراني: «الإبراهيمي واحد من الوجوه البارزة في هذه الجمعية العلماء المسلمين الجزائريين)، عمل فيها لإيمانه بأهمية العمل المنظم الجماعي من أجل النهوض والتحرر بإعادة الوصل الحضاري بين الماضي والحاضر من أجل المستقبل».

من روائع الشيخ

إصلاح العقيدة هو أساس كل إصلاح، فقد قال الإمام مالك رحمه الله: «لا يصلح أمر هذه الأمة إلا بما صلح به أوطها». وهو الشعار الذي رفعه المصلحون في الجزائر، وجسدوه في أقوالهم وأفعالهم، وكتاباتهم، فها هو الشيخ «مبارك الميلبي» . مؤرخ الجزائر وأحد علمائها . يكتب في العشرينيات من القرن الماضي في أحد أعداد جريدة (المنتقد): «من حاول إصلاح أمّة إسلامية بغير دينها، فقد عرّض وحدتها للانحلال وجسمتها للتلاشي ، وصار هادماً لعرشها بنية تشبيده».

كان هذا هو منهج الإمام البشير الإبراهيمي -رحمه الله- الذي التزمه طيلة حياته المحتشدة بالأحداث الجسمانية، والتحولات العظيمة، والجهاد لعودة المجتمع الجزائري إلى ينابيعه الأصيلة، واضطلاع المرأة الجزائرية بدورها في نهضة المجتمع المسلم.

- في مقاله له بعنوان «عواقب سكوت علماء الدين من الضلال في الدين»^١ يقول رحمة الله تعالى:

للقوة والسلطان أثر في الأبدان، وأثر في الأرواح؛ وأقوى الآثرین تأثيراً وأظهرهما وسما، وأبقاهم على المدى، ما كان في الأرواح؛ لأن التسلط على الأبدان يأتي من طريق الرهبة، والرهبة عارض سريع الزوال؛ أما التسلط على الأرواح فبابه الرغبة، والداعف إليه الاقتناع والاختيار.

ولعلماء الإسلام سلطان على الأرواح، مستمد من روحانية الدين الإسلامي وسهولة مدخله إلى النفوس: تخضع له العامة عن طوعية ورغبة، خضوعاً فطرياً لا تكلف فيه، لشعورها بأنهم المرجع في بيان الدين، وبأنهم لسانه العبر حقاً عن حقيقته، والمبين لشرائعه، وبأنهم حراسه المؤمنون على بقائه، وبأنهم الورثة الحقيقيون لمقام النبوة؛ وكان العلماء يجمعون بين وظيفة التبيين في التعبديات، وبين وظيفة التقنيين في المعاملات؛ أما الخلفاء فلم تكن وظيفتهم - في الحقيقة إلا التنفيذ لما يراه العلماء من مصلحة في المعاملات الفردية أو الاجتماعية.

كان هذا السلطان ظاهراً على أشدّه، متجلياً في سطوعه في صدر الإسلام يوم كان العلماء قوامين على الكتاب والسنة، جارين على صراطهما واقفين عند حدودهما، قائمين بفرضية الأمر بما عرفاه والنهي عما أنكراه، لا يهدون الأمة إلا بهديهما؛ فكان سلطانهم نافذاً حتى على الخلفاء، وأسلتهم مسوطة بالنقد والتجريح لكل من زاغ عن صراط الدين كائناً من كان؛ وكان رأيهم هو المرجع في مصالح الدين والدنيا؛ لا جرم كان خلفاء الدنيا من معاوية وهلم جراً يعرفون لهم هذا السلطان الواسع، يتخذ منه الموقفون منهم عوناً على الخير والإصلاح فلا يقطعون دونهم رأياً ولا حكمـاً؛ ولا يتبرم به المستبدون منهم، لأنهم يرون فيه سلطاناً على سلطانهم، فيأخذون في توهينه، تارة بالمصانعة المرائية والاستلاف المخادع، وتارة بالمنابذة المكشوفة والتجمي المعاند.

^١ نشرت في العدد ٣٦ من جريدة البصائر سنة ١٩٤٨ (المصدر: كتاب عيون البصائر).

بائع معاوية لابنه يزيد، وحمل الأمة على البيعة له بالترغيب والترهيب والمطاولة، فتم له ذلك؛ ولكنه كان يرى تلك البيعة كاللغو، ما لم يبأع العادلة والحسن، لمكانتهم في العلم ومكانتهم من الأمة؛ فعمد إلى الحيلة المستظهرة بالسيف؛ وكذلك فعل بنو مروان كلما تخلف مثل سعيد بن المسيب عن البيعة؛ وكذلك فعل الخلفاء بعدهم في قضية البيعة أيام اشتداد سلطان العلماء وامتداده، حتى انتقل أمرها إلى طور آخر، وأصبحت في أيدي الأمراء والقواد والأجناد، وخرجت من يد الخلفاء والعلماء معاً؛ وكأنما كان ذلك عقوبة من الله للخلفاء على تعاليهم، وللعلماء على تنافسهم؛ وما وقع في البيعة وقع في غيرها من مصالح الأمة التي يتنافسونها السلطانان.

بقي العلماء . مع ذلك . ظاهرين على الحق، يتولون القيادة الحقيقية للأمة في غير ما يمس السلطان المادي الزائف، وكانوا أيقاظاً لكل حدث يحدث في الإسلام، وكانوا كلما رأوا شبح بدعة خفوا إلى إزالتها، وكلما أحسوا بضلاله ومنكر في الدين بادروا إلى تغييره بالفعل والقول: يُحسم لهم الاحتياط الصغار فيعاملونها معاملة الكبائر؛ لا يتتساهلون ولا يترخصون، سداً لذرائع الفتنة والضلالة؛ وكانوا يصدرون في أعمالهم وأحكامهم عن الكتاب والسنة، فيصدرون عن الدليل الذي لا يضل، ويستندون إلى الحجة التي لا تدحض، وكانت الأمة ترجع إليهم، فترجع إلى وحدة متماسكة في الدين لا تتفرق بها السبل، ولا تتشعب الآراء؛ إلى أن فنتهم المذاهب والخلافات الجدلية في أصول الدين وفروعه، وغضت عليهم العصبيات المذهبية وجه الحق، فرأى منهم العامة غير ما كانت ترى من وحدة في الدين، عاصمة لوحدتها في الدنيا، ووحدة في العلم، عاصمة من تفرقها في المصالح؛ وجروها إلى ما هم فيه من خلاف، فجرتهم إلى ما هي فيه من فساد؛ وضعف لذلك سلطانهم عليها، فتوزع أمرها أمراء السوء الظالمون، وقادة السوء الجاهلون، واجتمع هؤلاء على قصد واحد وهو استغلال العامة فاصطلحوا.

لم ينزل أمراء السوء يكيدون للعلماء حتى زحزحوهم . مع تطاول الزمن . عن مكان القيادة الروحية للأمة، وصرفوه عندها واستبدلوا بهم في استمالة الدهماء، وال العامة قادة لبسوا لباس الدين ليغروا باسمه، وزهدوا في العلم إذ ليسوا من أهله، واستمدوا قوتهم من قوة النساء؛ وتقارض الفريقان الشهادات بالتزكية والتراضي على المنافع والسكوت عن المنكر؛ هؤلاء

يُضلونها، وهؤلاء يُذلونها، والإضلal في الدين وسيلة الإذلال في الدنيا؛ واستنامت الأمة على المهددة باسم الدين، وعلى الاغترار بما يزبون لها من الجهل، وما يقبعون لها من العلم، وما يقربون لها من طرق الجنة، وهم في ذلك كله لا يقربونها إلى الله إلا بما يبعدها عنه من بدع ومحدثات؛ والعلماء في هذه المرحلة غافلون يغطون في نومة أرْبَت في الطول عن نومة أصحاب الكهف والرقيم، إلى أن فتحوا أعينهم على دين غير الدين، فشبة لهم؛ وأصبحوا تابعين، بعد أن كانوا متابعين، وأصبحوا يُذكرون بعملهم ذلك الجهل ويشهدون لأولئك القادة الجاهلين بالكمال والفضل؛ ولأولئك المبتدعين بما انتحلوه لأنفسهم من الولاية والكرامة، على المعنى الذي اخترعوه، لا على المعنى الذي جاء به الدين، ثم لم يكتفوا منهم بذلك حتى خلواهم خصائص الألوهية. وشعر أولئك المبتدعة بتهور العلماء للمطاعم الخسيسة، وسقوطهم على المطاعم الخبيثة، فقادوهم بزمامها؛ ثم شعروا بإقرارهم للمهانة والذلة في نفوسهم، فأمعنوا في تحقييرهم وإغراء العامة بهم، وأهان العلماء أنفسهم، فسهل الهوان عليهم، فأصبحوا أذلّ من يعشون عالة عليهم، ويتسلطون على فتات موائدهم، ويتطوعون لهم حتى بأحسن شهواتهم، ويشهدون لهم الزور على الله ودينه، ويخلون لهم من اللذائذ ما حرم الله، وعلى هذه الحالة أدركنا عصرنا وأهل عصرنا. والشرب مشوب من قلسم، ولكن آخر الدن دُرْدِي.

ولقد رأيت بعيوني معاً منذ سنين في طريق منارة من تونس، عالماً يُعدّ في الطبقة الممتازة في علماء جامع الزيتونة، يهوى بالتقبيل على يد مخرف مبتدع جاهل متعاظم، لو حُكمت لحُكمت بأن يكون عبداً لذلك العالم، فرأيت يومئذ كيف تُعبد الأصنام، وعلمتُ كيف يكون العالم سبباً للعلم، وخطر بيالي قول المتنبي:

وقد هام قوم بأصنامهم فأما بزق رياح فلا

وسقط ذلك العالم من حسابي، فما ذكرته بخير حياء، ولا ترحمت عليه ميتاً، ولا عددت موته. كموت العلماء. ثلمة في الإسلام ! ...

ما ظلم الله العلماء، ولكن ظلموا أنفسهم؛ ولم يشكروا نعمة العلم، فسلبهم الله ثمراته من العزة والسيادة، والإمامية والقيادة؛ وكان خلو ميدان السلطة والأمر منهم أثر فاتك في عقائد المسلمين وأخلاقهم؛ وكان من نتائجه إلقاء الأمة بالمقادرة إلى مَنْ يُضلّ ولا يهدي من

المشعوذين الدجالين. فأضلواها عن سوء السبيل، ومحنوا فيها للداء الوبيل، وأعضلوا أنواعه الاستعمار، الذي وجد منهم مطاييا ذللاً سماحاً إلى غياثاته الخبيثة في الإسلام والمسلمين؛ ولو كان العلماء هم القادة، وكانوا أحباء الضمائر والمشاعر، وكانوا . كما كانوا شداد العزائم والإرادات، لوجد منهم الاستعمار في مشارق الإسلام ومغاربه حصوناً تصدّ، ومعاقل ترد.

أما والله . آلية المسلم البر، وسريرة الضمير الحر . لا ترجع هيبة العلماء إلى مستقرها من نفوس الأمة حتى يقوموا بعهد الله في بيان الحق، ويتطاولوا على حرب البدع والضلالات التي لابسَت الإسلام، ولبسَت عقائده ففسدَت، وآدابه فكسدَت، ولبسَت على المسلمين دينهم فأصبحتْ حقائقه في واد، وعقولهم في ناد، وحتى يجلوا على الأمة تلك الكنوز الدفينَة في كتاب الله كتاب الإنسانية العليا، وفي سيرة محمد دستور الحق والخير والكمال؛ وإن ذلك في صميمه هو ما تقوم به «جمعية العلماء المسلمين الجزائريين»، في دعوتها وعملها الإصلاحيين؛ وإنها لا تفتأِ جاهدة في الإصلاح الديني حتى تؤدي أمانة الله منه، وتبلغ الغاية من إقراره في النفوس، وتمكينه في الأفئدة؛ وقد بلغت دعوتها للمقصورات في خدورهن، وللرُّحل في قفارهم، وللبداة في بواديهم، وللحضور في نواديهم، حتى أصبحتْ آثارها بادية في العقول والأفكار والإرادات، وقد رجع للقرآن بعض نفوذه وسلطانه، وحجه وبرهانه، وللسنة النبوية مكانها علمًا وعملاً، وللعلماء المصلحين قوتهم في التوجيه، ومكانتهم في التدبير، وقدرهم على القيادة.

وإن هذه النتيجة لدعوة جمعية العلماء لمعجزة ادخرها الله لهذا القطر الجزائري، فلا يوجد قطر من أقطار الإسلام تأثر أهله بالفكرة الإصلاحية الدينية كما تأثر مسلمو الجزائر، ولا يوجد في علماء الإسلام جماعة قاموا بهذه الدعوة الجريئة، متساندين مجتمعين، يجمعهم نظام وانسجام، كما قام رجال جمعية العلماء المسلمين الجزائريين، على كثرة اللدَّد في الخصم وفرة اللجاج في المعارض؛ وكم وددنا لإخواننا علماء الأقطار الإسلامية، لو قاموا بمثل ما قمنا به من تطهير عقائد المسلمين وتوجيههم التوجيه الصحيح النافع في الدين والحياة، والرجوع بهم . في صراحة وجرأة . إلى كتاب ربهم وسنة نبيهم، وإنقاذهم بذلك من عصبيات المذاهب والطرق التي فرقت شملهم، ومصائب التفرق والخلاف التي أذهبت ريحهم؛ ومع أن إخواننا

علماء الإسلام يملكون ما لا نملك من وسائل الاجتماع، وأسباب القوة. فإن جهودهم في الإصلاح الديني لم تزل فردية محدودة، وخطواتهم في السير به لم تزل بطيئة متألفة. أما والله . لو أنهم اجتمعوا وتذامروا، وشنوها . كما شنناها غارة شعواء على البدع والضلالات التي مهدت للانحلال وفساد الأخلاق بين المسلمين، ومكنت للضعف والخور في نفوسهم، وللوهن والفشل في عزائمهم، وللزيف والاعوجاج في فطرتهم، وللرثاثة والنكث في روابطهم، ثم صيرتهم . لذلك . حمى مستباحاً، ونخبأ مقيساً . لو فعلوا ذلك لأعادوا للإسلام قوته وكماله، ونصرته وجماله، وللمسلمين مكانهم في البشر ومكانتهم في التاريخ.

● وفي مقال «موالاة المستعمر خروج عن الإسلام»^٢ يقول :

إذا قلنا: «إنَّ موالاةَ المستعمرِ خروجٌ عنِ الإسلام» فهذا حكمٌ محملٌ، تفصيلُه أنَّ
الموالاة مفاجلةٌ أصلُّها الولاء أو الولایة، وتمسّها في معناها مادةً التَّقْوِيَّ، والألفاظُ الثلاثة واردةٌ
على لسان الشرع، منوطٌ بها الحكم الذي حكمنا به وهو الخروجُ عنِ الإسلام، وهي في
الاستعمال الشرعيِّ جاريةٌ على استعمالها اللغويِّ، وهو في جملته ضدُّ العداوة، لأنَّ العربَ
تقول: «والئَّيثُ أو عاديتُ، وفلان ولِيُّ أو عدُوُّ، وبنو فلان أولياءُ أو أعداءُ»، وعلى هذا
المعنى تدور تصيرفات الكلمة في الاستعمالين الشرعيِّ واللغويِّ.

وماذا بين الاستعمار والإسلام من جوامع أو فوارق حتى يكون ذلك الحكم الذي قلناه صحيحًا أو فاسدًا؟

إنَّ الإِسْلَامَ وَالاستعمارَ ضَدَّانَ لَا يُلْتَقِيَانِ فِي مَبْدَأٍ وَلَا فِي غَايَةٍ، فَالإِسْلَامُ دِينُ الْحُرْيَةِ وَالتَّحرِيرِ، وَالاستعمارُ دِينُ الْعُبُودِيَّةِ وَالاستُّبُودِيَّةِ، وَالإِسْلَامُ شَرْعُ الرَّحْمَةِ وَالرَّفْقِ، وَأَمْرٌ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ، وَالاستعمارُ قَوْمَهُ عَلَى الشَّدَّةِ وَالْقَسْوَةِ وَالظُّغْيَانِ، وَالإِسْلَامُ يَدْعُو إِلَى السَّلَامِ وَالْاسْتِقْرَارِ، وَالاستعمارُ يَدْعُو إِلَى الْحَرْبِ وَالتَّقْتِيلِ وَالتَّدْمِيرِ وَالاضْطَرَابِ، وَالإِسْلَامُ يُبَثِّتُ الْأَدِيَّانَ السَّمَاوِيَّةَ وَيُحَمِّيُّهَا، وَيَقِرِّرُ مَا فِيهَا مِنْ حِلْيٍ وَيَحْتَرِمُ أَنْبِيَاءَهَا وَكَتَبَهَا، بَلْ يَجْعَلُ الْإِيمَانَ بِتَلْكَ الْكِتَبِ وَأَوْلَئِكَ الرَّسُولَ قَاعِدَةً مِنْ قَوَاعِدِهِ وَأَصْلَأً مِنْ أَصْوُلِهِ، وَالاستعمارُ يَكْفُرُ بِكُلِّ ذَلِكَ وَيَعْمَلُ عَلَيْ هَدْمِهِ، خَصْوصاً الإِسْلَامَ وَنِيَّتِهِ وَقُرْآنَهُ وَمَعْتَقَلَيْهِ.

^٢ آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي (٦٨/٥ - ٧٠).

نستتّج من كُل ذلك أن الاستعمار عدو لدود للإسلام وأهله، فرجب في حكم الإسلام اعتبار الاستعمار أعدى أعدائه، ووجب على المسلمين أن يطبّقوا هذا الحكم وهو معاداة الاستعمار لا موالاته.

الاستعمار الغربي . وكل استعمار في الوجود غربي . يزيد على مقاصده الجوهرية وهي الاستئثار والاستعلاء والاستغلال مقصداً آخر أصيلاً وهو محور الإسلام من الكورة الأرضية خوفاً من قوته الكامنة، وخشية منه أن يعيد سيرته الأولى كرةً أخرى.

وجميع أعمال الاستعمار ترمي إلى تحقيق هذا المقصود، فاحتضانه للحركات التبشيرية وحمايته لها وسيلة من وسائل حربه للإسلام، وتشجيعه للضالين المضللين من المسلمين غايته تحرير الإسلام من روحانيته وسلطانه على النفوس، ثم محوه بالتدريج، ونشره للإلحاد بين المسلمين وسيلة من وسائل محاربته، وحمايته للآفات الاجتماعية التي يحرّمها الإسلام ويحاربها كالخمر والبغاء والقمار ترمي إلى تلك الغاية، ففي الجزائر . مثلاً . يبيح الاستعمار الفرنسي فتح المقامات لتبديد أموال المسلمين، وفتح المحامير لإفساد عقولهم وأبدانهم، وفتح المداشر لإفساد مجتمعهم، ولا يبيح فتح مدرسة عربية تحوي لغتهم أو فتح مدرسة دينية تحفظ عليهم دينهم.

ويأتي في آخر قائمة الأسلحة التي يستعملها الاستعمار الغربي لحرب الإسلام اتفاقه بالإجماع على خلق «دولة إسرائيل» في صميم الوطن العربي، وانتزاع قطعة مقدسة من وطن الإسلام وإعطائها لليهود الذين يدينون بکذب المسيح وصلبه، وبالطعن في أمّه الطاهرة.

فالواجب على المسلمين أن يفهموا هذا، وأن يعلموا أنَّ من كان عدواً لهم فأقل درجات الإنصاف أن يكونوا أعداءً له، وأنَّ موالاته بأي نوعٍ من أنواع الولاية هي خروج عن أحكام الإسلام، لأنَّ معنى المولاة له أن تنصره على نفسيك وعلى دينك وعلى قومك وعلى وطنك.

والمعاذير التي يعتذر بها الموالون للاستعمار كالمداراة وطلب المصلحة يجب أن تدخل في الموازن الإسلامية، والموازن الإسلامية دقّقةٌ تزن كلَّ شيء من ذلك بقدرٍ وبقدرِ الضرورة الداعية إليه، وأظهر ما تكون تلك الضرورات في الأفراد لا في الجماعات ولا في الحكومات.

وموالاة المستعمر أقبح وأشنع ما تكون من الحكومات، وأقبح أنواعها أن يخالف حيث يجب أن يخالف، وأن يعاهد حيث يجب أن يجاهد، وأقبح ما فيها من القبح أن يخالف استعمار على حرب استعمار.

وقد كانت الحروب قبل اليوم لمعانٍ بعضها شريف، وقد يكون أحد الجانبين فيها على حق، أما هذه الحروب التي لا تنتهي الواحدة منها إلا وهي حاملٌ مُفْرِب بأخرى أشدّ منها هولاً وأشنع عاقبةً، فلم يبق فيها شيء من معاني الشرف ولا من معاني الرحمة ولا من معاني الكرامة الإنسانية، وإنما هي حربٌ مجنة يبعثها حبُ الاستعلاء والسلط على الضعفاء، والاستئثار بخيرات أرضهم، والضعف دائمًا هم الأدوات التي تقع بها الحرب، وتقع عليها الحرب، فهم في السُّلْمِ مُحْلُّ النَّزَاعِ، وفي الْحَرْبِ مِيدَنُ الْصَّرَاعِ.

لا مِثال للبلاهة والبلادة أوضح من محالفة الضعيف للقوي إلا إذا صح في الواقع وفي حكم العقل أن يخالفونه التسلُّم، أو تحالف الشاة الذئب.

كيف نخالف الأقوياء وقد دلت التجارب أنهم إنما يخالفوننا ليتخذوا من أبنائنا وقوداً للحرب، ومن أرضينا ميداناً لها، ومن خيرات أرضنا أزواجاً للقاتلين بها، ثم تنتهي الحرب ونحن المغلوبون الخاسرون على كل حال، وقد تكررت النذر فهل من مذكر؟!

أيتها المسلمون أفراداً وهيئات وحكومات:

لا توالوا الاستعمار فإن موالاته عداوة الله وخروج عن دينه.

ولا تتولوه في سِلمٍ ولا حَرْبٍ فإن مصلحته في السُّلْمِ قبل مصالحكم، وغنيمتهم في الحرب هي أوطانكم.

ولا تعاهدوه فإنه لا عهد له.

ولا تأمنوه فإنه لا أمان له ولا إيمان.

إن الاستعمار يلفظ أنفاسه الأخيرة فلا يكتب عليكم التاريخ أنتم زِدتم في عمره يوماً بموالاتكم له.

ولا تخالفوه فإن من طبعه الحيوي أن يأكل حليفه قبل عدوه.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

● في مقال «**حالة المسلمين**» يقول عليه رحمات الله:

تتردد على أقلام الكتاب العرب، وعلى ألسنة خطبائهم منذ عهد قريب كلمات: الوعي، اليقظة، النهضة، منسوبة إلى الإسلام، أو مضافة إلى المسلمين، والكلمة الأولى منها حديثة الاستعمال في المعنى الاصطلاحي المراد منها وإن كانت عريقة النسبة في معناها الوعي، والوعي في معناه الاجتماعي الذي يعني هؤلاء الكتاب والخطباء إدراك بعد جهل، واليقظة في قصدهم تبعه بعد غفلة، والنهاية معناها حركة بعد ركود.

فهل هذه الأقلام والألسنة متهاونة على هذه الكلمات تصف حقيقة أم تصور خيالاً؟ فإن الصفات لا تتحقق إلا بظهور آثارها في الخارج، وبشهادة الواقع الذي لا يمارى فيه لها، والوعي الحقيقي يصحبه رعي، ويعقبه سعي، واليقظة الحقيقة يصحبها علم لا هوينا فيه، ويتبعها عمل لا تردد فيه.

والنهضة الحقيقة يصبح بها حزم لا هوينا فيه، ويتبعها عزم، ويسوقها إقدام لا إحجام فيه إلى غاية لا اشتباه فيها.

وهل هذه الآثار وهذه الدوال موجودة حقيقة في المجتمعات الإسلامية؟ لا ثبت فنكون متفائلين في موضوع لا ينفع فيه التفائل، ولا ننكر فنكون مثبتين في مقام ينفر فيه التشكيط، إنما نقول - مقررين للواقع إن شاء الله -. .

إنَّ المعاني الحقيقة للألفاظ الثلاثة لا تظهر إلا إذا سبقتها إرهادات، أو أمارات، كما يسبق الفجر طلوع الشمس، وأدْلُّها تقارب القلوب، وتعارف الشخصوص أو تجاوب الشعور، وتحانس الأفكار، وتعاطف الأرواح، وتحيُّط الطياع إلى الاستحالـة من صبغة إلى صبغة، وإلى الانسلاخ من جلدـة إلى جلدـة، وصدق التوجيهـات من النتائج إلى المقدمـات، ومن الوسائل إلى الغـایـات، وسهولة التغلـب على المضائق، وسرعة الاستـجـابة إلى داعـيـ الحقـ إذا دـعـيـ إـلـيـهـ، وخفـفةـ الإـقـدامـ إلىـ الأمـامـ، وتلمـسـ الـقيـادـةـ الرـشـيدـةـ، والـشعـورـ بالـحـاجـةـ إـلـىـ توـحـيدـهاـ وغـيرـ ذـلـكـ منـ العـارـضـ الـتـيـ تـظـهـرـ لـمـثـلـ هـذـهـ الأـطـوارـ منـ حـيـاةـ الـأـمـمـ، وهـلـ هـذـهـ الإـرـهـاـصـاتـ مـوـجـودـةـ؟ـ نـعـمـ يـوـجـدـ بـعـضـهـاـ القـلـيلـ ولـكـنـ آـفـتـهـ الكـبـرـيـ أـنـهـ مـتـّجـهـ إـلـىـ غـيرـ الـقـبـلـةـ المـشـروعـةـ، وإنـ الـرـياـحـ تـسـوقـ سـحـبـهـ إـلـىـ غـيرـ أـرـضـنـاـ.

لِنَخْرُجُ من النفاق الغرار الخادع، إلى الصدق والصراحة فنقول: الموجود من تلك الأشياء الثلاثة هو الأسماء مفسرة في الغالب بغير معانيها، مصوّرة بغير صورها الحقيقة.

وإذا فسد التصور فسد التصوير؛ لأننا ما زلنا نبني تصوراتنا على أسس من الأماني، ونرجوها بالفأل ومعاني الفأل، فلا تنتهي بنا إلى الأعمال وإنما تنتهي إلى الخيال ثم إلى الخبراء، وما زلنا على بقية من الافتتان بالتفسيرات القاموسية التي تقول لنا مثلاً: إنَّ اليقظة التي هي الصحو من النوم، ولو أن نائماً صحا من نومه صحواً كاماً ولم يبق في أجفانه فتور ولا ترفيق، ولكنه بقي في مضجعه لم ي عمل عملاً ولم يأت شيئاً من مستلزمات الصحو، ونواقض النوم - لكان هذا كافياً في تحقيق المعنى القاموسي، ولكنه لا يفيد المعنى الاجتماعي بل يُعدُّ كما لو كان يغط في نومه، وكذلك تقول في معنى اليقظة ومعنى النهضة.

تصحيح معانٍ هذه الكلمات يستلزم إصلاحاً شاملاً للمفاسد النفسية، ويتعلّق إلى مكامن الأمراض فيها، فيظهرها ليبني العلاج على أصل صحيح وإلى عروق الشرّ منها فيمتلّخها ليأْمَنَ النكسة.

ومرد ذلك كله إلى الأخلاق فهي أول ما فسد بیننا؛ ف تكون أول ما أفسد علينا كل

شيء.

فلتكن هي أول ما نُصلِّح إنْ كُنَّا جادّين في ثبيت الوعي، واليقظة، والنّهضة؛ لأنَّ الأخلاق إذا استقامت تفتحت البصائر للوعي، وتحيّأت الشّواعر للّيقظة وانبعثت القوى للّنهضة، فكان الوعي بصيراً، وكانت اليقظة عامّة وكانت النّهضة شاملة، وكانت الحياة لذلك كله كاملة.

نعرف أنَّ نومنا كان ثقيلاً، وبأنَّ عمر أمراضنا كان طويلاً.

نعرف أنَّ النوم الثقيل لا يصحُّ صاحبه لا بصوت يصّحّ، أو بضرب يصّلّ، وأنَّ المرض الطويل لا يشفى المبتلى به إلاً بتدبّير حكيم قد يفضي إلى البتار أو القطع، وقد أصابنا من القوارع ما لو أصاب أهل الكهف لأبطل المعجزة في قصتهم وما كانوا به مثلاً في الآخرين.

ولكننا لم نصحُّ من نوم إلاً لنستغرق في نوم، ولم ننفلت من قبضة مُنَوّم؛ إلا لنقع في قبضة مُنَوّم.

صَحَّونَا من نوم الاتكال، فنقلنا إلى نوم التواكل، وخرجنا من نوم الجهل ومن نوم الركود، إلى طفرة تدقُّ الأعناق، وانفلتنا من تنويم بُحّار الدين فوقعنا في تنويم تحرّر السياسة.

أولئك يمنوننا بسعادة الآخرة من دون أن يسلكوا بنا سبيلها الواضحة، وهؤلاء أصبحوا يُعنون لنا بسعادة الدنيا دون أن يدللونا على خجها الصحيح، وكانت العاقبة لذلك كله ما نرى وما نحس وما نشكوا.

وما أضلنا إلا المجرمون الذين يدعونا بعضهم إلى الجمع بوسيلة التفريق ويدعونا بعضهم إلى النجاة بطريق التغريق، والأولون هم رجال الدين الضالون الذين فرقوه إلى مذاهب وطوائف، والآخرون رجال السياسة الغاشون الذين بدّلوا المشرب الواحد، فجعلوه مشارب. فهل هبّة من روح الإسلام على أرواح المسلمين تذهب بهؤلاء وهؤلاء إلى حيث ألقوا، وتبجمع قلوبهم على عقيدة الحق الواحدة، وألسنتهم على كلمة الحق الجامعة، وأيديهم على بناء حصن الحق على الأسس التي وضعها محمد ﷺ.

ولا مطمع لنا في الوصول إلى هذه الغاية إلا إذا أصبح المسلم يلتفت إلى جهاته الأربع فلا يرى إلا أحناً يشارك في الآلام والآمال، فهو حقيق أن يشاركه في العمل.

إنَّ الوسائل إلى هذه الغاية كثيرة، وأقرّها نفعاً، وأجادها أثراً أنْ تُربِّي الأحداث من الصبا على غير ما ربّانا آباءنا، وأنْ تحجب عليهم نقائصنا، فإنْ اطلعوا عليها سميناها باسمها، وأنها نقائص، وأنها سبب هلاكتنا، وحذرناهم من التقليد لنا فيها، فإذا شبُّوا على هذه الهدایة سلكنا بهم سبيل الحق الواحدة ووجهناهم بتلك القابلية إلى وجهة واحدة، وحیناهم من هذه التيارات الفكرية التي تتجاذبهم، ومن الذئاب الغربية التي تتحطفهم.

إنَّ شبابنا اليوم يتخبّط في ظلمات من الأفكار المتضاربة، والسبيل المضلة، تتنازعه الدعايات المختلفة التي يقرأها في الجريدة والكتاب، ويسمعها في الشارع وفي المدرسة، ويرى مظاهرها في البيت وفي المسجد، وكل داعٍ إلى ضلاله فكرية أو إلى نحلة دينية مفرقة يرفع صوته ويجهر ويزين ويغري ويعد وينهي ونحن ساكتون، كأنَّ أمر هؤلاء الشباب لا يعنينا وكأنَّهم ليسوا منا ولسنا منهم، ولا عاصم من تربية صالحة موحدة يعصّهم من التأثر بهذه الدعايات، ولا حامي من مذكر أو معلم أو مدرسة أو قانون يحميهم من الوقوع في هذه الأشرك.

إن شبابنا هم هدف هذه الدعايات وهم ميدان الصراع وموضع النزاع بين دعاء الفكرة الجامعة وصوتهم ضعيف وعملهم ضئيل، وبين دعاء الشيوعية والإلحاد والوطنيات

الضيقه والعنصريات المحدودة وأصواتهم عالية وأسنانهم قوية ومحركهم الأول واحد، وإن لم يشعروا به أو غالطوا أنفسهم وغالطونا فيه وما هم إلا أسلحة في يده موجهة إلى شبابنا، إن لم يصب بواحد منها أصاب بالآخر، وهو الظافر على كل حال، إن لم تعالجه بما يبطل كيده ويفلؤ أسلحته كلها، وهو حماية هذا الشباب وتحصينه بالمعوذات من فضائل الإسلام وأخلاقه وروحانيته وإن فيه العوض المضاعف عن كل ما تمنيه به الدعایات الخارجية.

إذا كان الشباب لا يفهم الدين من البيت ولا من المسجد ولا من المدرسة ولا من المجتمعات، فإن فهم شيئاً منه في شيء منها فهمه خلافاً وشعيوبة وتخريفاً - ففي أي موضوع يفهم الإسلام على حقيقته طهارة وسمواً واتحاداً وقوة وعزّة وسيادة؟

إن عاملناه بالإنصاف نقول له معدور إن زلّ وضلّ بالأنسياق مع هذه التيارات الخطأة التي تختلف بالأسماء والمبادئ، وتتفق في الغاية، وهي حرب الإسلام في أبنائه لتحاربه بعد ذلك بأبنائه.

وإذا كان الشاب يجلس إلى أبيه وذويه فلا يسمع إلا المذهب والخلاف، ولز المخالفين بالمذهب قبل المخالفين بالدين، ثم يجلس إلى العالم الديني فلا يسمع إلا «عندنا وعندهم» ثم يجلس في المدرسة فلا يسمع ذكرًا للإسلام، ولا تمجيداً لمبادئه وعظمائه وتاريخه، ولا يرى فيها شيئاً من مظاهره بل لا يسمع إلا تحقيراً لماضيه وغضباً من أبجاده.

إذا كان لا يسمع في مضطربه إلا هذا، ولا يرى إلا هذا - فكيف نطعم أن ينتصر مع هذه الدعایات الجارفة؟ إننا حين نطعم في هذا لфи غيّ بعيد.

إن شبابنا؛ لجهلهم بالإسلام أصبحوا لا يثرون بماضيه؛ وكيف يثرون بماضي مجهول وهذا حاضره؟ أم كيف يدافعون عن هذا الماضي المجهول إذا عرض لهم الطعن فيه في الكتاب الطاعن؟ أم سمعوا اللعن له من الأستاذ اللاعن؟ أم كيف يفخرون بالجهل إذا جللت المفاخر الأجنبية في كتاب يقرره قانون، ويزكيه أستاذ؟ اعذروا الشبان، ولا تبكوا على ضياعهم فأنتم الذين أضعتموه، ولا تلوموه ولوموا أنفسكم.

أهملتموه فذوقوا وبالإهمال، وأنزلتموه إلى اللجة، وقلتم لهم إياكم أن تغرقوا، ثم استرعىتم عليهم الذئاب ومن استرعى الذئب ظلم.

لا أحمق منّا: نُلْقِنَ أبنائنا الخلاف في الدين والدنيا بأعمالنا، ونقول لهم بأسنتنا الحدواء، وإنَّ صاححةً يأخذها ابن عن أبيه بطريق القدوة خير من ألف نصيحة باللسان. النهضات الصادقة تبدأ من الأخلاق وتنتهي إلى الأخلاق، وما زادت بحوث الفلسفة ماضيها وحاضرها في الأخلاق شيئاً على ما جاء به الإسلام، وأقرَّته الفطر السليمة، ويزيد الإسلام على هذه الفلسفات ويُشَقُّ بقوة العرض للفضيلة، والتتشويق لها، وشرح آثارها في الفرد والجماعة، وبيان صلتها الوثيقة بالأقانيم الثلاثة: الحق، والخير، والجمال.

وإن شعراء العرب الفطريين لأدُقْ تصويراً للفضائل، وأصدق تعبيراً عليها، وتفسيراً لآثارها، وحثَّا على التحليل بها من جميع الفلاسفة النظريين، وقد أثرت الماديات في هذا العصر على عقول فلاسفته، ورانت عليها العصبيات الجنسية والإقليمية حتى انعكس نظرهم في فهم الفضيلة؛ فسموها بغير اسمها، فأصبحت القوة فضيلة يدعى إليها بدل الرحمة، والظلم فضيلة يُتَمَحَّدُ بها بدل العدل، والاستعباد فضيلة يتغنى بها بدل الحرية.

وكل هذا يدل على أن الفضيلة في نظر الفلسفة العملية الجديدة هي لباس للعقل لا نبع منه، وأنها خاضعة للحكم لا للحكمة.

أمّا الفضائل في نظر الإسلام وحكمه فإنها صبغة لا تتحول وحقيقة لا تتغير ولا تتبدل. فالصدق في معناه الإسلامي هو الصدق لا تتصرف في معناه المصالح والمنافع، ولا تتلاعب به الأهواء والمطامع، والوفاء هو الوفاء، والعدل والإحسان والرفق والعفو عند القادر، كل أولئك من الفضائل الثابتة ثبوت الحقائق لا تناول منها تصارييف الأيام، ولا يتصور أن يأتي على الناس يوم يجتمع فيه عقول العقلاة على أنَّ الصدق مثلاً رذيلة تَصِّمُ صاحبها بالذم إلا إذا جوزنا محييء يوم يخرج فيه الكون من تدبير الله إلى تدبير الشيطان ويكون أفضل الذكر فيه أن يقال كلما ذكر الشيطان: -رضي الله عنه-.

فالموازين القرآنية للفضائل هي التي يجب أن تحكم في العقول حتى تأْمَنَ على الفضيلة ما يجري بيننا على «الأوراق النقدية».

ونحن أهل القرآن أحقر الناس بالدعوة إلى هذا وتبينه ونشره في هذا العالم المضطرب الذي فقد الفضائل الإنسانية، فانحدر إلى حيوانية عارمة توشك أنْ تفضي به إلى الفناء.

نحن أهل القرآن - الذي وضع الموازين القسط للفضائل وحثّ عليها وجعلها أساساً للسعادة، وسلمًا للسيادة - أولى الناس بأئن نرئ النهضات بمحظوظها من الفضائل، وأن نبني بأيدينا أساساً نحسبنا على صخرة الفضائل طبقاً عن طبق، ونحن - لو أجلنا بصائرنا في القرآن - أبعد الناس عن فساد التصور في تسمية هذه الحركات المتهافة في المجتمعات الإسلامية نحضة.

• وفي مقال «داء المسلمين ودواوهم»^٣ يقول:

الباحث في أحوال المسلمين بحث تقصّي واستقراء رجل من اثنين: رجل من أنفسهم ورجل من غيرهم، وكلا الرجلين يجتمع بصاحبه في نقطة تبعث الحيرة وهي: كيف يسقط المسلمون هذا السقوط المريع وفيهم كل أسباب الصعود وبين أيديهم كل ما ارتقى به أسلافهم، فأصول الدين من كتاب وسنة محفوظة لم يضع منها شيء، وأسباب التاريخ واصلة لم ينقطع منها شيء، واللغة إن لم ترق لم تنحدر، والعرب الذين هم جذمٌ^٤ الإسلام ما زالوا يحتفظون بكثير من الخصائص الجنسية ومعظمها من المكارم والفضائل، والأرحام العربية ما زالت تحد من بين العرب من يُؤلِّها بِيلَاهَا، فلم تجفُ الحفاء كله، وإن لم توصل الوصل كله، والتجاؤب الروحاني الذي تردد صداه كلمة الشهادة في نفوس المسلمين وكلمة التلبية في جنبات عرفات لم يتلاشَ تماماً، والأرحام المتشابكة بين المسلمين لم تجف الجفاف الذي يقطع الصلة، ومن السنن الكونية المقررة في سقوط الأمم وعدم امتداد العزة والرقي فيها أن ينسى آخرها مآثر أوّلها فينقطع التيار الدافع فيتعطل التقدم.

والمسلمون لم ينسوا مآثر سلفهم، بل هي بينهم مدونة محفوظة مقطوع بها بالتواتر، بل هم أكثر الأمم احتفاظاً بما تراث السلف وتدويناً لها، ولا يعرف بين أمم الأرض أمة كتب علماؤها فيما يسمونه الطبقات والسير مثل ما كتب المسلمون في ذلك.

والباحث الأجنبي معذور إذا تحرّر، وقد يخفف عنه ألم الحيرة ابتهاجه بهذا السقوط، وإن بحثه عن الداء ليس بقصد الدواء، فقد عودنا كثير من هؤلاء الباحثين الأجانب أنهم لا

^٣ مجلة (المسلمون) السنة الثالثة، العدد ٩، ذو القعدة ١٣٧٣ هـ، وانظر آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي.

^٤ جذم: يعني أصل

يبحثون لذات البحث، ولا يدرسون هذه المواضيع لوجه التاريخ الحالص، فضلاً عن أن نجد عندهم ما يطلب من العالم المخلص، وهو أن يرمي ببحثه وبإعلان نتائج بحثه إلى تنبيه الضال؛ ليهتدى، والمريض؛ ليسعى في الاستشفاء، والساقاط؛ ليأخذ بأسباب الصعود والنهوض، وإفهامه أن الأيام دول، وأن من سار على الدرب وصل، بل نرى أكثرهم يتعمّد إصلاحنا في تعليل الأشياء؛ كي لا يقف المريض على حقيقة دائه فيغفل مغترّاً، أو يعالج داء بداء أضر، أو يضع الدواء في غير موضعه، وقد نرى منهم من ينتهي من بحثه بنتيجة وهو أن سبب الخطأ المسلمين هو الإسلام نفسه، وإنَّ من يستطُب لدائه بإشارة عدوه لحقيقة بأن يسمع مثل هذه النصيحة.

أما الباحثون في أحوال المسلمين من المسلمين فهم ينقسمون إلى فريقين – بعد اتفاقهم على أن الجسم الإسلامي مريض وأن مرضه عضال – فريقٌ منهم هُدِيَ إلى الحق فعرف أن الجسم الإسلامي لا مطعم في شفائه إلَّا إذا عولج بالأشفية القديمة التي صحَّ بها جسم سلفه، وغذي بالأغذية الصالحة التي قوي عليها سلفه؛ وذلك أنه أقام الدين؛ فاستقامت له الدنيا، وانقاد إلى الله؛ فانقاد له عباد الله، وأخذ كتاب الله بقوته؛ فمشى على نوره إلى السعادة في الدارين، وأرشده إلى أنَّ سعادة الدنيا عُزُّ وسلطان، وعدُلٌّ وإحسان، وأنَّ سعادة الآخرة حياة لا نصب فيها ولا نهاية، واطمئنان لا حوف معه ولا كدر في أثنائه، ورضوان من الله أكبر.

وفريق منهم ضلَّ عن الحق في الدواء؛ لأنَّه ضلَّ قبل ذلك في تشخيص الداء، وضلَّ من قبل ذلك في طريقة البحث، فتلقَّاها من أعداء الإسلام زائفة ملتوية، وضلَّ من قبل أولئك في أسلوب التفكير، فهو يفكِّر بعقل ملتاث بلوثات هذه الحضارة الخاطئة الكاذبة المستمدَّة من أصول الاستعمار الذي يسقي الأقريين ما يرويهم، ويعذِّي الأبعدين بما يردِّيهم، ثم يجتثُّهم من أصولهم، ولا يلتحقُّ بهم بأصوله، ويتركُّهم متعلِّقين بأسباب هذه الحضارة مفتونين بها، مهجورين منها، وقل ما شئت في العاشق المهجور، الذي لا يملُك من أسباب الحب إلَّا القشور، ولا يملك من أسباب الوصول شيئاً.

وقد علمنا من سنن الحب أنَّ أعلاه ما كانت معه كبراءة تزعُّ، واعتداد بالنفس يأخذ ويدع، وقوتان إحداهما تدلل، والأخرى تدلل.

أمّا هؤلاء العشاق المتّيمون بحضارة أوربا وعلومها وتحاويلها فقد فقدوا الشخصية التي تحفظ التوارن في ميدان العشق، وتحفظ لصاحبها خط الرجوع.

هذا الفريق المزور على الإسلام، الذي لا صلة له به إلا بما لا كسب له فيه كاسمه ولقبه - يرى أنه لا بحثة للمسلمين إلا بالانسلاخ عن ماضيهم ودينهم، والانغماس في الحضارة الغربية ومقتضياتها من غير قيد ولا تحفظ، وهو يعمل لهذا جاهداً، يُسرُّه المؤسِّرُ كيداً، ويعمله المعلن وقاحة، وإنك لتعرف ذلك منهم في لحن القول، وفي مظاهر العمل، وفي إدارة الكلام على أنحاء معينة، وفي البداويات الخاصة، وفي اللفتات العامة، حتى لتعرفه في أسباب معيشتهم الشخصية، ولكنهم يتناقضون ويتهافتون، فيبتذلون من حيث انتهى سادتهم؛ فسادتهم يرون أن اللعب إنما يخلو بعد الجد، وأن القشور إنما يلتفت إليها بعد تحصيل اللباب، وأن الكماليات تأتي بعد الضروريات، وأن الوقت رأس مال لا يجوز تبديده في غير نفع.

ولكن هذه الطائفة منّا تفعل عكس ذلك كله وتحتصر الطريق إلى الله؛ لأنّه يروي شهواتها، وإلى الكماليات والمظاهر؛ لأنّ لها بريقاً هو حظ العين وإن لم يكن للعقل منه شيء، وأن عصارة رأيهم في علاج حالة المسلمين تترجم بجملة واحدة، هي: أن النجاة في الغرق.

هؤلاء الدارسون لعل المسلمين منهم هم علة علل المسلمين، وهو أنكى فيهم من المستعمرين الحقيقيين، فلقد كان دهاء الاستعمار في القرن الماضي يباشرون الشعوب الإسلامية كفاحاً ووجهاً لوجه، صراعاً في الحرب، وحكمـاً في السلم، فيما يمارسون منها خصماً شديداً المراس، قوي الأسر، متين الأخلاق؛ فلم ينالوا منها إلا ما تناله القوة من الضعف، وهو محصور في التسلط على الماديات، أمّا القلوب والعقول والعقائد والاعتذار بالقوى والخصائص فلم تستطع أن تخضعها، ولم يستطع سلطانهم أن يمتدّ إليها، وهي عناصر المقاومة، المدّخرة ليوم المقاومة، ولن تجد فيما ترى وما تقرأ أمة قاومت الغاصب فدرّته ولو بعد حين إلا لأنّ هذه العناصر بقيت فيها سليمة قوية، وبقيت هي عليها محافظة.

ولكن أولئك الدهاء أتونا من جهات أخرى فهادنونا على دخن، وحبّبوا إلينا مدنية لهم من جهاتـها القوية، ثم أعشونا ببريقها، وابتلونـا بما يلائم النفوس الضعيفة الحيوانية من شهواتها، وقالوا: إنّ وراء هذه المدنية علمـاً هو أساسها، وإنّ وراء العلمـ ما وراءه من سعادة،

وفتحوا لنا شتنا أبواباً أمامية يدخلون منها، وأبواباً خلفية يخرجون منها إلى عالم غير عالمهم الأصلي، وجاءت البلايا ترحف، فنقتلها تلك الناشئة بحرى ركضاً، ودعت الكأس الأولى إلى ما بعدها، وأصبحنا نتنافس في تقديم هذا القرابان من ناشتنا للاستعمار، وما زدنا بسفهنا على أن جهزنا له جيشاً من أبنائنا يقتل فيه خصائصنا وروحانيتنا، ليقاتلنا به، ول يوليه ما عجز عنه لصعوبة مراسنا وشدة احتراستنا، وليرجع إلى أهله مملوء النفس باحترام أستاذه، مصمم العزم على التمكين له، وقد كنا لا نخترمه ولا نصادقه، ولا نصادفه، ولا ندمر له موضع الإقامة.

ما هو موقع الغلط في أبنائنا؟ إنهم بتعلّمهم في الغرب بلغة الغرب، وبلباسهم لباس الغرب، وانتحالم رسمه في الأكل والشرب، ظنوا أنهم أصبحوا كالغربين؛ فانسلخوا في مظاهرهم ومخابرهم عن خصائصهم الأصلية الموروثة، فخسروها ولم يربحوا شيئاً، إذ لم يقع في تقديرهم أن جل الأحوال التي قلدوا فيها الأوروبي هي ألوان إضافية اصطبغ بها بعد أن استكمل وسائل عزه وقوته، فلا تحسن في العين، ولا ترجح في الوزن إلا من وصل إلى درجته، وقطع المراحل التي قطعها في الحياة، وأنهم ظنوا غلطاً في الفهم أن هذه الحضارة غريبة، وأخطاؤا؛ فإن الحضارات ليست شرقية ولا غربية، وإنما هي تراث إنساني متداول بين الأمم تتعاقب عليه فيزيد فيه بعضها، وينقص منه بعضها، ويذكر بعضها بعض الفروع فينسب إليه، ويلونها بعضها بألوان ثابتة، فتبقى شاهدة له حتى تضمحل.

إن جل أبنائنا الذين التقطتهم أوربا لتعلّمهم عكسوا آية فرعون مع موسى؛ ففرعون التقط موسى؛ لينفعه، ويتحذه ولداً، ورياه صغيراً وأحسن إليه، فكان موسى له عدواً وحزناً وسخنة عين.

أما أبناءنا فقد التقطتهم أوربا وعلمتهم وربتهم فكانوا عدواً لدينهم، وحزناً لأهله، وسخنة عين لأهليهم وأوطانهم، إلا قليلاً منهم دخل النار فما احترق، وغشي اللجو فأنمن الغرق.

والسبب في هذا البلاء هو استعداد فيما كاستعداد المريض للموت، وشعور بالنقص في أنفسنا؛ بعد عهتنا بالعزّة والكرامة، ولوت أشياء فيما تصاحب موتها في العادة يقظة أشياء؛ ففقد الإحساس بالواجب تصحبه يقظة الشهوات الجسدية، وقوة الإحساس بالواجب هي

التي أملأْتُ على بعض خلفائنا أن يعتزل النساء كلما هم بالغزو^٠، وهي التي حملت كثيراً من قضاء سلفنا على أن يقمعوا شهوتهم الجنسيّة بالحلال قبل أن يجلسوا للخصوم في مجالس الحكم.

وموت النخوة تصبحه سرعة التقليد، وعادة الخضوع للغالب وسرعة التحلل والذوبان. إنَّ الغرب لا يعطينا إلَّا جزءاً ما يأخذ منَّا، ولا يعطينا إلَّا ما يعود علينا بالوبال، وقد أَعْنَاه على أنفسنا، فأصبح المهاجر منَّا إلى العلم يذهب بعقله الشرقي فينبذه هناك كأنه عقال على رأسه لا عقل في دماغه، ثم يأتي يوم يأتي بعقل غربي، ومنهم من يأتي بعقل غربي، ومعه امرأة تحرسه أن يزيف.

● وفي مقال «تحرير المرأة»^١ يقول:

حرر الإسلام المرأة من ظلم الرجال وتحكمهم، فقد كانت المرأة في العالم كله في منزلة بين الحيوانية والإنسانية، بل هي إلى الحيوانية أقرب، تتتحكم فيها أهواء الرجال، وتتصرف فيها الاعتبارات العاديَّة المجرَّدة من العقل، فهي حيناً متاعٌ يُتختطف، وهي تارة كرة تُتلَّفَّ، تُعتبر أداة للنساء، أو مطيةً للشهوات.

وربما كانت حالتها عند العرب أحسن، ومنزلتها أرفع، يرون فيها عاملاً من عوامل ترقيق العواطف، وإرهاف النفس، ودواءً لكتافة الطبع، وبلادة الحسّ، ويجدون فيها معانيَّة جليلةً من السمّ الإنساني، وأشعارهم -على كثرته- عامرةً بالاعتراف بسلطان المرأة على قلوبهم، وبشرح المعاني العالية التي يجدونها فيها.

ولا عبرة بما شاع عنهم من وأد البنات؛ فإنه لم يكن عاماً فاشياً فيهم، وتعليقه عند فاعليِّيه يُشعر أنه نتيجة حبٌ طغى حتى انحرف، وأثر عقلٍ أسرف في تقدير العواقب، لا نتيجة كراهيةٍ لنوع الأنثى.

^٠ كما في قصبة عبد الملك بن مروان مع إحدى جواريه عندما وقفت له بالباب لما أراد الغزو؛ فأعرض عنها وتذكر قول حزير:

قوم إذا حاربوا شدوا مآزدهم عن النساء ولو باتت بأطهار

^١ من مقال للشيخ -رحمه الله- عنوانه "الرق في الإسلام"، وهو موجود في كتاب: آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي // ٣٦٢-٣٦٠، ولم يُعثر على تاريخها، ولا مكان إلقائها.

وعلى كلّ حال فاللاؤ خطأ كبير، وجريمة شنيعة، وشذوذ في أحكام الرجال خارج عن نطاق الإنسانية، وحسبه تسفيه قوله تعالى: ﴿أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُون﴾.

وجاء الإسلام فنبه على منزلتها، وشرفها، وكرم جنسها، وأعطاتها كلّ ما يناسب قوّتها العقلية، وتركيبها الجسمي، وسوئي بينها وبين الرجل في التكاليف الدينية، وخطابها بذلك استقلالاً، تشيّفاً لها، وإبرازاً لشخصيتها، ولم يجعل للرجل عليها سبيلاً في كلّ ما يرجع إلى دينها وفضائلها، وراعى ضعفها البدني بالنسبة للرجل، فأراحها من التكاليف المادّية في مراحل حياتها الثلاث: من يوم تولد إلى يوم موت: بنتاً وزوجاً وأمّا، فأوجب على أبيها الإنفاق عليها وتأديبها ما دامت في حجره إلى أن تنزوج، وهذا حقٌّ تنفرد به البنت على الابن الذي يسقط الإنفاق عليه ببلوغه قادرًا على الكسب، فإذا تزوّجت انتقل كلّ ما لها من حقٍّ أديبي أو مادي من ذمة الأب إلى ذمة الزوج، فتأخذ منه الصداق فريضة لازمة، وتحلّه مسؤولية، وتستحق عليه نفقتها ونفقة أولادها منه بالمعروف، فإذا خلت من الزوج ولها أولاد مكتسبون وجبت الحقوق على أولادها، ولا تُنفق شيئاً من مالها إلا باختيارها.

ووصايا القرآن والسنّة وأحكامها في بُرّ الأمهات معروفة، وهي أظهر من الشمس؛ فالإسلام أعطى المرأة وأولادها من الإعزاز والتكريم ما لم يعطها إياه دين آخر، ولا قانونٌ وضعٌ، وأعطتها حقَّ التصرف في أموالها، وحقَّ التملك من دون أن يجعل للزوج عليها من سبيل، وأحاطها بالقلوب الرحيمة المتّوّعة النوازع، المتلويّنة العواطف: قلب الأب وما يحمل من حنان، إلى قلب الزوج وما يحمل من حب، إلى قلب الولد وما يحمل من بُرّ ورحمة؛ فهي لا تزال تنتقل من حضن كرامة وبر إلى حضن كرامة وبر إلى أن تفارق الدنيا، وبين المهد واللحد تتبوأ المراتب الكاملة في الإنسانية.

نرى من هذه المعاملة الصريحة للمرأة في الإسلام أنه سلّحها بأحكام قطعية، وحمّها بتشريع سماوي عادل، ولم يكلها إلى طبائع الآباء الذين يلينون ويقسون، ولا إلى أهواء الأزواج الذين يرضون ويغضبون، ولا إلى نزعات الأبناء الذين يبرُّون ويعُّون، وإنما هي أحكام إلهية واجبة التنفيذ، لا تدور مع الأهواء والعواطف والنزاعات وجوداً وعدماً.

ولا يُنفع علينا هذه الأصول شذاذ العصور المتجاوزون لحدود الله الخارجون عن الفطرة الصحيحة كمسلمي زماننا الذين منعوا المرأة المسلمة كلّ أو جلّ حقوقها، وحسب

هؤلاء أنهم ظلموا أنفسهم قبل أن يظلموا المرأة، وأنهم هدموها، فهدموها من غير قصد في أبنائهم، وأفسدوا كونها، فحرموا عohnا.

وفي موضوع «المرأة في الإسلام» يتدخل علماء الغرب ملحدةً ومتألهين، ويتعاطون ما لا يُحسنون من القول في هذا الموضوع، ويجعلون منه ذريعةً للنيل من الإسلام.

ولقد ناظرنا جماعةً منهم في الموضوع، فأفهمناهم، وألقمناهم حجراً، قلنا لهم: هاتوا مثالاً نتناقش فيه، فقالوا: الميراث، قلنا: من أي جهة؟ فإنَّ المرأة ترث بعدهة أسباب، فنظر بعضهم إلى بعض، هل يراكِم من أحد، وكادوا يتسلّلون، وكأنهم كانوا لا يعرفون إلا أنَّ المرأة مظلومة في القرآن الذي يقول: *ثُرِللذَّكَرِ مثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ* ، فقال لنا أحدهم: يعني ميراث البنت مع أخيها، فقلت: أنت قوم تبنون الحياة كَلَّها على الحساب، فهلَّم «تحاسب»، ولنفرض أنَّ مُورِّضاً مسلماً مات وترك ابناً، وبنتاً، وثلاثمائة نقداً، قال الإسلام: للابن مائتان، وللبنت مائة، فقلتم: هذا ظلم، هذا غبن، هذا إجحاف، ولم تفهموا أنَّ الإسلام نظر إلى المرأة ككل، ونظر إلى مراحل حياتها الثلاث كمنظومة متباينة، فإذا نقص لها في جزئية جبر لها في جزئية أخرى، ولنجرِ معكم على مثالنا ولا نخرج عنه، ولنفرض أنَّ الأخوين الذكر والأنثى تزوجاً في يوم واحد، وليس لهما من المال إلا ذلك الميراث، فالذكر يدفع لزوجته مائة صداقاً، فيُمسي بمائة واحدة، وأخته تأخذ من زوجها مائة صداقاً فتُصبح ذات مائتين، والذكر مطلوب بالإإنفاق على نفسه وزوجته وأولاده إن ولد، وأخته لا تنفق شيئاً على نفسها ولا على أولادها.

فهذا هو الميزان العادل في الإسلام يتجلّى من هذا المثال، وتتجلى منه رحمة الله في هذا المخلوق الذي رَّكَبَ الله على ضعف، ورَّسَحَه لحمل أعظم أمانة، وهي تربية الناشئة وإعدادها للحياة.

أهم مصادر الترجمة

- موقع الشيخ الإبراهيمي على الإنترنت
- أنور الجندي - الفكر والثقافة المعاصرة في شمال إفريقيا - الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة (١٣٨٥هـ = ١٩٦٥م)

- عبد الله العقيل - من أعلام الحركة والدعوة الإسلامية المعاصرة - مكتبة المنار الإسلامية الكويت (٢٢ هـ = ٢٠٠١ م)
- الشیخ محمد البشیر الإبراهیمی، مشهور حسن آل سلمان
- محمد رجب البيومي - النہضة الإسلامية في سیر اعلامها المعاصرین - دار القلم - دمشق (١٤١٥ هـ = ١٩٩٥ م)
- الجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية - موسوعة الحضارة الإسلامية - عمان - الأردن.
- محمد مهدي علام - المجمعون في خمسين عاماً - القاهرة (٤٠٦ هـ = ١٩٨٦ م)
- نبيل أحمد بلاسي - الاتجاه العربي والإسلامي ودوره في تحرير الجزائر - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة (١٩٩٠ م)
- محمد البشیر الإبراهیمی (الشیخ المجاھد بلسانه وقلمه)....أعلام وأعمال في الفکر والثقافة والأدب - د.عمر بن قينة