

# جِنْ وَبِعَادُونَا الْأَرْبَعَةُ



دكتور جمال حسان

مكتبة مدبولي



Bibliotheca Alexandrina



دكتور جمال حمدان

نهاية . . .

وأبعادنا الأربع



دكتور جمال حمدان

نَحْنُ . . .

وأبعادنا الأربع

مكتبة طه ولی



## الفهرست

الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة في تعدد الأبعاد
٧	الفصل الأول : البعد الآسيوي
٤١	الفصل الثاني : البعد الأفريقي
٦٩	الفصل الثالث : البعد الديلي
٩١	الفصل الرابع : البعد المتوسطي
١٢٧	الفصل الخامس : تفاعل الأبعاد
١٥٣	الفصل السادس : بعض النظائر الجغرافية
١٦٧	الفصل السابع : والخلاصة النهائية ؟

\* \* \*



دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيادينا الأربعة

---

## مقدمة

### مقدمة في تعدد الأبعاد (١)

تعدد الأبعاد والجوانب في كيان مصر وتوجهها نتيجة منطقية .  
منتظرة ومتوقعة ، للموقع البوئي في قلب مثلث القارات . فمصر حلقة  
وصل بين العالم المتوسطي وبين حوض النيل برمته ، بمثل ما أن  
السودان حلقة وصل بين العالم العربي وإفريقيا المدارية . أو هي على  
الجملة حلقة وصل بين إفريقيا وأوروبا . شأنها في هذا شأن جزيرة  
المغرب على الجانب المعاكس من القارات . وهذا من ناحية الجغرافية  
والإقليمية العامة .

---

(١) انظر حمدان ، شخصية مصر ، الجزء الرابع ، الصفحتان ٣٩٩ - ٤٧٩ .  
القاهرة ١٩٨٢ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

ومن الناحية البشرية والاجتماعية البحتة فلقد كانت حضارة مصر العربية . التي تزرت بحضارة أوروبا الوسيطة شمالا ، تنتكس أثناء مجامعت العصور الوسطى الرهيبة إلى ما يذكر بحضارة العالم الزنجي جنوبا بعجزه وتواكله ونمطيته ورقه . أى أنها كانت تتراجح إلى حد ما بين حضارة رأسها المتوسطي وحضارة جذورها الديلوية أو بين انتماءاتها الأوروبية وانتماءاتها الأفريقية . على أنها أكثر من ذلك كانت حلقة الوصل بين الشرق والغرب وبين المشرق والمغرب . والممر الطبيعي الأول بين آسيا وإفريقيا .

معنى هذا أن مصر لها بعدها أساسيان هما البعد الإفريقي والبعد الآسيوي . وكل منها ساهم في تكوين شخصيتها وتحديد لونها بنسبة معينة . فالبعد الإفريقي أمننا بالحياة - بالماء والسكان ، ولكن البعد الآسيوي أمننا بالحضارة - بالثقافة والدين منذ العرب . وحتى في العصر الحديث وفي الجانب السياسي تمثل بعدها في حركات الوحدة السياسية التي دخلتها مصر : مع السودان أولا ثم سوريا بعد ذلك .

هكذا تتحدد لنا في المحصلة العامة أبعاد أربعة في توجيه مصر : الآسيوي والإفريقي على مستوى القارات ، والذيلى والمتوسطى على

المستوى الاقليمي . غير أن من الواضح أن هذه الأبعاد تتدخل في بعضها البعض غالبا كما يفعل النيلى والافريقي . هذا فضلا عن أن الكل يتداخل مع الإطار العربى الكبير . بيد أن الإطار العربى ليس مجرد بعد توجيهى أو إشعاعى وإنما هو خامة الجسم وكيان جوهر فى ذاته . هو الجسم حيث الأبعاد هى الأطراف . هو الوجه وهى الوجهة . هو الهوية وهى ، هوانيات ، الارسال والاستقبال . بوضوح أكثر : العروبة وجود ، ولكن الأبعاد توجهه ، إن لكن الأبعاد هى اتجاهات البوصلة ، فإن الأساس العربى هو جسم البوصلة ذاته .

والواقع أننا فى دراسة أبعادنا الاقليمية كالبعد الآسيوى والافريقي والنيلى والمتوسطى ، كما فى دراسة دواويننا المكانية كالدائرة العربية والاسلامية والافريقية . يحسن دائما أن نميز موضوعياً ومنهجياً بين دواوير انتماء ودواوير علاقات . وفي كل الحالات فإن العروبة وحدها هي دائرة الانتماء . وكل ما عدناها فدواوير علاقات .

والحقيقة المركزية بعد هذا أن الانتماء العربى هو وحده أيضا ، جيروسكوب مصر ، الذى يحفظ عليها توازنها واستقرارها بين صنفوط ، وشدول ، تلك الأبعاد بالدققة . فلقد كان لكل منها ثقلة وزنه

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيصادنا الأريمة

الذى يجذب مصر فى اتجاهه ويكون أو يلون شخصيتها بدرجات متفاوتة من عصر إلى آخر . ولذا فإن من الأهمية بمكان أن نقيم كل بعد منها ومدى إسهامه فى تكوين الشخصية المصرية وتوازنات التفاعل المتتطور بينها جميعا كالدراسة فى العلائق المكانية والعلاقات التاريخية والمتوسعة والمتغيرة عبر العصور .

## الفصل الأول البعد الآسيوي

من بين البعدين القاريين . يذهب الثقل والخطر دائمًا وأساساً للبعد الآسيوي الذي يأتي أيضًا مبكرًا باستمرار . بينما يغلب أن يتأخر الأفريقي زمنياً . فرغم أن مصر في إفريقيا موقعها ، فقد كانت أبداً في آسيا وقعاً . هي في إفريقيا جغرافيا ولكنها في آسيا بالتاريخ . في إفريقيا طبيعياً ولكنها بشرياً في آسيا أكثر .

ولقد كان هيجل . وقبل راتزيل الذي صنف على الحقيقة كثيراً . ومن أوائل من وضعوا أيديهم عليها . في « فلسفة التاريخ » ، تعرف هيجل في إفريقيا على ثلاثة مناطق كبيرة : الأولى جنوب الصحراء وهي إفريقيا بالمعنى الصحيح . ثم شمال غرب إفريقيا واعتبرها جزءاً من أوروبا . ثمأخيراً وادى النيل الذي أطلقه بالنظم التهوية الآسيوية الكبرى . وعلى الأقل . فلقد كان الأغريق أحياناً يعتبرون الدلتا جزءاً

من آسيا تاركين الصعيد في إفريقيا . كذلك كان العرب تربط الدلتا بالشام . والصعيد بالحجاز . يقول الكندي مثلاً في « فضائل مصر » ، صعيدها أرض حجازية ، حرثه كحر الحجاز ، وأسفل أرضها (أى الدلتا) شامي ، يمطر مطر الشام .

وعلى الجملة ، وفي كل الأحوال ، ففي علاقاتها الخارجية كانت مصر القديمة آسيوية أكثر منها . أو بقدر ما هي - إفريقيا (١) . وحتى دون أن ننسى المؤثرات الآسيوية في القرن الافريقي وشرق إفريقيا ، يمكن أن نقرر بسهولة أن مصر هي أكثر إفريقيا آسيوية . والانحدار التاريخي والجاذبية الجغرافية في مصر هي أساساً نحو الشمال عموماً ، والشمال الشرقي خصوصاً . لماذا ؟

### الضوابط الموجهة

إن نظرة إلى الخريطة تكشف لنا حقيقة بسيطة ولكنها دالة . فالنيل في مصر لا يجري في ملتصق الصحراء ولكنه يتجه بتحيز واضح نحو الشرق ، قل تقريراً بنسبة الثلث - الثلثين . ولو كان النيل يجري أكثر

(1) W . Fitzgerald, Africa, 1950, P. 418 .

غربية لتغيرت بلا شك اتجاهات التاريخ ، على الأقل في جزئياتها . خذ مثلا الفراغ العماني الفاصل بين أطراف المعمور المصري وأطراف المعمور السوري من ناحية . وبينها وبين أطراف المعمور الليبي من ناحية أخرى . إن المسافة بين بور سعيد وغزة تناهز كما يطير الطائرة ٢٥٠ كم ، في مقابل ٨٠٠ كم ، أي ثلاثة الأمثال ، بين الاسكندرية ومتناصف الجبل الأخضر . والدلالة واضحة : إن أقرب جار لمصر إنما يقع في آسيا (١) .

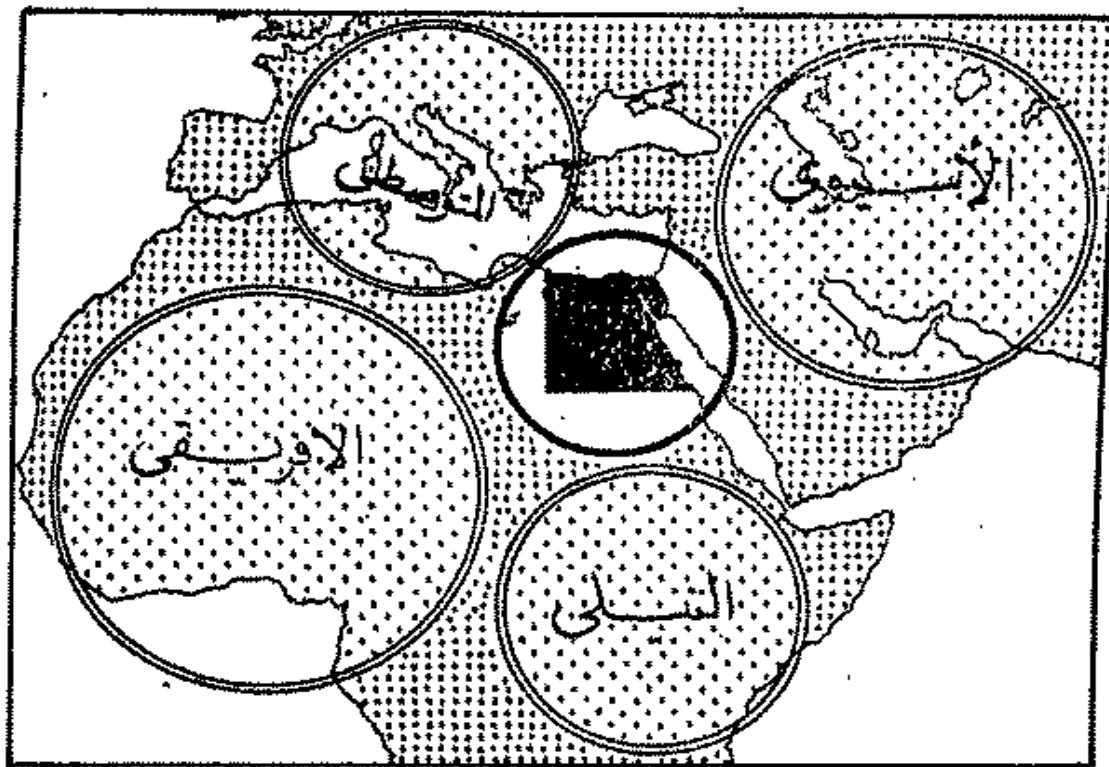
ولا شك بعد هذا أيضا أن الصحراء الغربية أصعب اختراقا وأقل انفتاحا Qccessibility من الصحراء الشرقية . حقا إن الأخيرة أشد وعورة . جبلية مصرية ، في حين أن الأولى هضبية ممهدة نوعا ، إلا أن ما أصلحته التضاريس نسبياً أفسدته القحولة المطلقة تماما . أما الصحراء الشرقية فأكثر ماء وحياة . وحتى تضاريسها الصعبة ليست عقبة مطلقة بفضل أوديتها العديدة . وإذا كان الطريق المحوري للحركة في كلتا الصحرتين يتركز في الشريط الساحلي الشمالي . فإن هذا

---

(1) George, Relations of geog, etc., P. 278

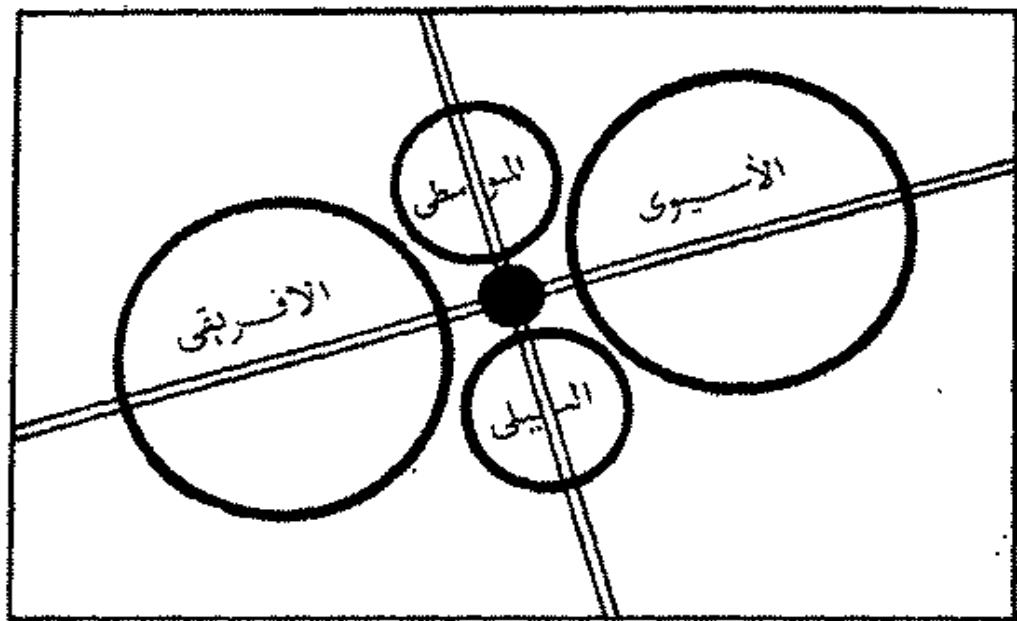
دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعية

الفارق العام بينهما يصدق عليه بالدرجة نفسها . ولهذا وذلك جميعا . لم تكن مصر أسيوية أكثر منها إفريقيبة في توجهها الجغرافي فحسب ، وإنما كذلك كانت مشرقة أكثر منها مغربية .



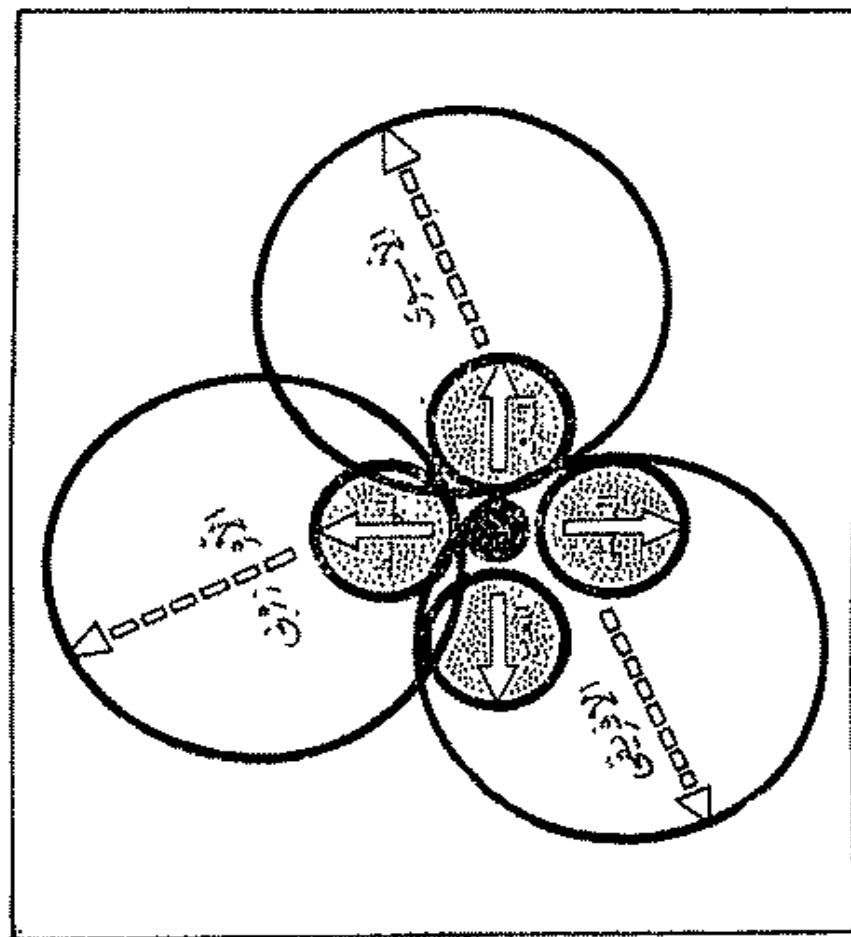
أبعادنا الأربعية

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة



.. أبعادنا الأربعة : رسم تخطيطى

دكتور جمال حمدان نحن ...  
أبعادنا الأربعية



أبعادنا الأربعية القارية والإقليمية . كروكي تخطيطي

ثم إن الثيل لا ينحدر ويصب شمala فحسب . ولكن وزنه وثقله الفعلى يزداد كلما تقدم شمala مع اتساع الوادى عموما . ولقد رأينا كيف أوشكت الكأس أو الزهرة المصرية أن تكون مثلثا مسحوبا جدا وبالغ الاستطالة . وأهم من ذلك أن الدلتا وحدها تضم ثلثي مصر مساحة ، سكانا وإناتجا وثروة . فاندفاع جسم مصر ، بطبيعة توزيع مراكز النقل فيه ، هو نحو الشمال . كذلك فإن الشمال دائما وطوال التاريخ كان كأمر واقع مركز الحضارات العالمية الفعالة والقوى السائدة الفاعلة ، كان موطن الأخطار كما كان مصدر التفозд المؤثر . كان ما في مصر إذن ينظر ويتجه إلى الشمال ، وكل مصر بدورها تلتفت وتتطلع إلى الشمال . إن بوصلة مصر الجغرافية وموجهة طبيعيا ، سواء داخليا أو خارجيا . نحو القطب الشمالي ، والشمال هو قمة وقبلة مصر جميعا . وبعد هذا أيضا فإن الدلتا مفتوحة مكشوفة من الشرق والغرب ، تؤدى تلقائياً إلى سيناء التي تحمل في إقليم جفارها جسرا بريا إلى آسيا هيأته الطبيعة بكلبنها الرملية وبما تخزن من مياه الأمطار لأن يكون المدخل الشرقي لمصر وفتحها الأم (١) . بل إن سيناء كما رأينا كانت

(١) عباس عمار ، المدخل الشرقي ، القاهرة ، ١٩٤٦ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيادينا الأربعة

دائما تثير السؤال : إفريقيا أم آسيوية ؟ وأيا كان الرد . فهى حلقة الوصل بين القارتين ، وهى موصل جيد إلى القطاعات الشمالية الهامة من مجالنا الآسيوى . بل إنه إذا كانت مصر بعامة هي العقدة التى تلحم الشرق العربى والمغرب . فإن سيناء هي العقدة التى تلحم مصر بالشرق مباشرة .

ولى جانب سيناء يأتى البحر الأحمر كدهليز طويل يفضى بمصر إلى غرب الجزيرة العربية حتى اليمن ، مثلما كان طريقا لها إلى القرن الأفريقي ، وبذلك يشارك فى البعثين الآسيوى والأفريقي . أى أن لنا أن نتساءل - كما تسأعلنا عن سيناء - عما إذا كان البحر الأحمر بحرا آسيويا أو إفريقيا . الواقع الجغرافى أن كلهما عنصر ، إفريقيا ، و .. وما له دلالته أن هذا ينسحب على شرق البحر المتوسط نفسه حيث يتقاسمه الساحلان السوري والمصرى . أى الآسيوى والأفريقي ، وحيث يبدو هو الآخر بحرا إفريقيا بقدر ما هو بحر أوروبى . بل من الطريف أن الجزء من البحر المتوسط الواقع إلى الجنوب من كريت مباشرة كان يظهر على خرائط القرن ١٩ باسم ، البحر الأفريقي ، تميزا له عن

البحر الأوربي الواقع شمالها.<sup>(١)</sup> وكل هذا التداخل أو التجاذب بين الآسيوية والأفريقية يؤكد البعد الآسيوي في هذا الجزء المتطرف من إفريقيا .

فإذا عدنا إلى البحر الأحمر بقليل من تفصيل ، فهنا كان وادي الحمامات - طريق قنا القصير ( ١٠٠ ميل فقط ) - يقوم كخاصرة للصحراء الشرقية بدور مناظر ولكنه مصغر لدور شريط سيناء . ومذل التاريخ المصري القديم وهو يلعب دوراً تكميلياً في توجيه مصر الآسيوي وارتباط فيه أساساً بالقطاعات الجنوبية الأقل أهمية . وإذا كان المصريون القدماء قد سموا هذا الطريق ، طريق الآلهة ، اعتقاداً منهم بأنه طريق أجدادهم الأول<sup>(٢)</sup> ، فربما جاز لنا بالمقابلة أن نصف طريق سيناء ، بطريق الغزاوة ، لكثرة ما عبرته الجيوش .

غير أن من المفيد أن نذكر أن طريق القصير يتضاعل كلياً بجنوب

(١) زيد عصمت راشد ، كريت تحت الحكم المصري ، القاهرة ، ١٩٦٤ ،  
( الخريطة الأخيرة ) .

(٢) أحمد فخرى ، في : دراسات في العالم العربي ، القاهرة ، ١٩٥٩ ، ص ٨٣ .

طريق سيناء ، إذ لا نكاد نعرف موجة أو حملة أتت عن طريقه يقيناً إلا حملة أو ، تجريدة ، الهند في القرن الماضي . على أنه من الناحية التجارية لم يعد قدرًا كبيراً من الأهمية حيث كان مخرجاً ومدخلاً أساسياً لتجارة المرور بين البحرين عن طريق الصعيد والوادي ، لا سيما أن القطاع الشمالي من البحر الأحمر لم يكن مرغوباً في ملاحظته لأخطار العواصف والشواب المرجانية ، كما كانت تهدده أحياناً الأخطار الشمالية أيام الصليبيات . هذا فضلاً عن أنه كان طريق الحج التقليدي في العصور الوسطى . وتنعكس كل هذه العوامل على تاريخ موانئ جبهة هذا الطريق خاصة القصرين والسويس .

### قطب في دائرة الحلقة السعيدة

من محصلة هذه الضوابط الأولية - جنوح النيل إلى موقع شرقى ، صعوبة اختراق الصحراء الغربية ، توجه مصر الشمالي ، ثم توجيه طريقى سينا والقصرين . دخلت مصر في علاقة حميمة مع غرب آسيا . والواقع أنه قبل أن يولد العالم العربي وحتى اليوم كانت مصر لهذا تكون قطاعاً حيوياً من الحلقة السعيدة ، وهي تلك الحلقة من الأراضي

الخصبية أو الأكثير على التي تحيط بالجزيرة العربية . وكانت مصر تدخل في هذه الدائرة عن طريق شريط سيناء الشمالي من ناحية ووادي الحمامات من ناحية أخرى . وكانت تلك الدائرة كاملة تجري فيها تيارات التاريخ والحياة بلا انقطاع كالدائرة الكهربية المغلقة . وكانت مصر قطبها أساسياً من أقطاب هذه الدائرة . ولهذا كانت تقع على بوابة إفريقيا وتلتف إلى نافذة آسيا .

وعلى الصنطوق الغربي لهذه الحلقة السعيدة ، انبثقت منها وتدخلت معها أو انطبعت فوقها حلقة محلية أو ثانوية من مقاييس أصغر ، « الحلقة الصغيرة » ، كما قد نسميتها ، تلف حول البحر الأحمر وحوضه على طول سواحله الغربية والشرقية مسلمة عبر سيناء وباب المندب مع بعض توصلات فرعية عرضية عبر البحر كما عند القصیر وجدة وبورسودان ومصوع ... إلخ . في هذه الدائرة الكهربائية من الدرجة الثانية كانت تدور حركة التاريخ الإقليمي والتجارة والعلاقات والهجرات بلا انقطاع ، مع وعكس عقارب الساعة بلا تمييز ، وذلك بين غرب الجزيرة العربية ووادي الدجل ، خاصة بين مصر والجزيرة في الشمال وبين اليمن والحبشة في الجنوب .

فيها ، مثلا ، تنتقلت هجرة الحاميين القدماء من جنوب الجزيرة إلى القرن الأفريقي وحوض النيل حتى مصر شمالا ، بينما دلفت في الاتجاه المقابل هجرة الساميين العرب مع الإسلام أو معهم الإسلام من شمال الجزيرة العربية إلى مصر فالسودان . وعلى نطاق محلى أصغر ، انتقلت جالية من صعيد مصر إلى مدينة بالحجاز قبل الإسلام استقرت وتوطنت ، ويقال إنها أصل أبنائنا الذين استقبلوا النبي محمدأ بالترحيب قبل فتح مكة . هذا ، وإذا كان القطاع الشمالي من هذه الحلقة الصغيرة ، تماما مثلما في الحلقة السعيدة ، هو أهم قطاعاتها بحكم الثقل المصري ، فإن العقدة الحرجة فيها أيضا هي بكل وضوح عقدة سيناء الأرضية .

### الاتصال الأرضي

للاتصال الأرضي عبر جسر سيناء إذن أثر كبير وقيمة بالغة في توجيه مصر نحو آسيا توكيده بعد الآسيوي فيها . والذين يقللون عادة من تأثير العوامل الجغرافية جديرون بأن يراجعوا أنفسهم إذا ذكروا أن الإسلام . مثلا ، دخل السودان عن طريق مصر أساسا رغم أن السودان والجزيرة العربية يتوجهان طويلا عبر البحر الأحمر ، أو إذا هم تأملوا

كيف أن تأثيرات العربية والاسلام الهامة فى شرق افريقيا من القرن حتى مدغشقر هى أساساً تأثيرات ساحلية وجزئية ، بينما أن القطاع الشمالي الذى دخله العرب عن طريق البرى عبر سيناء هو وحده الذى استعرب وأسلم تماماً . ولهذا فإن لنا أن نتصور كم كان يتغير توجيه التاريخ المصرى القديم والحديث لو كان البحر الاحمر يمتد بكامل عرضه حتى يتصل بالبحر المتوسط .

إن اتصال مصر الأرضى بآسيا عبر سيناء ، نحن نخلص ، له أهمية بالغة في تاريخ مصر ، بل المنطقة العربية كلها . بل إن هذا الاتصال قد يكون أهم حقيقة منفردة في تاريخ توجيه مصر كلها . وهو كحدث چيولوجي يشبه ، وإن بطريقة عكسية ، انفصال الجزر البريطانية عن القارة الأوروبية ، وكلاهما قد يكون من الناحية التاريخية والبشرية أهم حدث چيولوجي أثر في كيان البلد وتوجيهه . لماذا ؟ - فكر فقط فيما عسى كان يمكن أن يحدث لو أن خليج السويس ، أو حتى العقبة ، كان مستمراً حتى البحر المتوسط بفواصل مائى كامل . لا شك أبداً أن الصبغة الآسيوية والعد الآسيوى في كيان مصر كان يكون مختلفاً جداً ، محدوداً إلى أقصى حد .

ثم هل كان من المحقق بعد هذا أن تصبح مصر . ومن ورائها  
المغرب العربي كله ، عربية ، ولا نقول حتى إسلامية ، بالضرورة ؟  
أمام كل من مضيق جبل طارق غرباً والبوسفور شرقاً . تقدم العرب و /  
أو الإسلام ، ولكنهما عادا فارتا وانحسرا عن الأندلس والبلقان على  
الترتيب . هكذا ، ربما ، كان يمكن أن يكون حكم برشلونة السويس لو كان  
مضيقاً : موجة فانحسار . ولا نفس أن المد العربي الأول كان برياً  
بصارمة ، وكانت العقلية العربية تخشى البحر وتتأى عن عبوره .

لهذا فليس من الممكن الجزم بأن خريطة العروبة والإسلام كانت  
لتتأى حتماً كما أنت بالفعل . بل أبعد من هذا لتغير تاريخ مصر  
والمنطقة والعالم كله ، لأن المضيق كان سيصبح طريق العالم ،  
وكطريق للعالم فلا شك أن المؤثرات الأوروبية بالذات كانت ستكون أقوى  
بكثير في مصر . وللهذا فليس معنى أن مصر كانت ستتصبح أقل آسيوية  
أنها بالضرورة كانت ستتصبح أكثر إفريقية ، وإنما على الأرجح أكثر  
أوروبية ، وبالتالي وتحديد أدق ، كانت حرية أن تصبح أكثر متوسطية  
منها نيلية .

بالمثل ، أو بالمقابل . لو كان مضيق باب المدب ملتحماً بإفريقيا

دون فاصل مائى ، فلحل المد العربي هناك كان يكون أقوى وأبعد . وفي الحالين ربما كان المد العربي الاسلامى قد اتجه إلى الحبشة وإفريقيا القرن والصومال ووسط إفريقيا أكثر منه إلى بحر الروم والمتوسط ، ولكن محور امتداده طولياً أكثر منه عرضياً .

من كل هذا فلا غرابة أن كان المحور الشمالي الشرقي هو بوابة مصر الرئيسية ومدخلها ، كان أكثر من ترموميل مصر ، منه دخلت جميع الموجات التي اكتسحت البلاد ، فيما عدا أقلية نادرة أنت من الغرب كالليبيين في مصر القديمة والفااطميين في العصر الاسلامي ، أو من الجنوب كالموبيين أو الإثيوبيين في العصر القديم .

## نحو الشرق

ويغض النظر عن القيمة النسبية لكل من طريق سيناء والقصير ، فقد صبا أغلب نشاط مصر الخارجي في الجبهة الآسيوية . فكانت كل الحركات الخارجية من مصر وكل معاركها التاريخية تتم على أرض آسيا . وقد كان إطار النشاط المصري في آسيا لا يخرج تقليدياً عن الهلال الخصيب حتى أقدام الأناضول ومشارف الفرات وتخوم العرب

البتراء . وإذا كانت مصر لم تصل فعليها في مدها الأسيوي إلى قلب العراق فضلاً عن فارس ، بينما وصلت قوى مختلفة من كل منها أكثر من مرة إلى مصر ، فليس هذا لقصر ما في نفس الحركة المصرية . بل فعل العكس هو الصحيح ، فقد كان لمصر بعد آخر برمته هو البعد الأفريقي ، بينما لم يعرف العراق أو فارس أبعاداً أخرى مماثلة .

على أن هذا الزحف نحو الشرق Drang nach Osten اتسعت رقعته في القرن التاسع عشر حتى شملت الأناضول وكادت تشرف على إسطنبول مرة ، كما توغلت في نجد والججاز حتى اليمن من الناحية الأخرى . وفي كثير من فترات التاريخ كانت ولاية مصر تشمل ضمنها جزءاً قليلاً أو كبيراً من الشام وإيالاته ، كما تمددت إلى غرب الجزيرة العربية أكثر من مرة .

ومن الناحية الدينية البحتة لم تنفصل مصر كذلك عن دائرة الحلقة السعيدة فقط ، سواء قبل الإسلام أو بعده . فمن الحقائق اللافتة للنظر أن مصر كانت دائماً طرفاً في قصة التوحيد بفضلها الثلاثة ، بينما أن قصة التوحيد بدورها لا تفهم في كل مراحلها إلا بذكر مصر . ومصر مذكورة في الكتب السماوية الثلاثة ذكرها متواتراً إلى أقصى حد ، بحيث

تُولف جزءاً أساسياً من جغرافيا الأديان الثلاثة ومتاحاً جوهرياً  
لتاريخها . بل إن مصر ونيلها وفرعونها ومدائنه وخزانتها هي البلد  
الوحيد المذكور بالاسم والتضمين مراراً في القرآن .

وفيما عدا هذا ، فإن مواطن الأديان التوحيدية في سيناء وفلسطين  
والحجاز ترسم فيما بينها مثلث أو سهلاً يشكل مماساً لمصر في  
سيناء . فمصر أحد رؤوس أو ضلوع مثلث الأديان . كذلك فقد انصبت  
هذه الرسائلات جميعاً في مصر على التوالي ، وإن كانت كل فرشة منها  
تطغى وتغطى على سابقتها حتى سادت آخرها في النهاية ، والى هذا ،  
فإن مصر لعبت في مراحل الدعوة إلى ثلاثتها دوراً أو آخر فكانت  
لموسى قاعدة ومنطلقاً ، ولعيسى ملجاً وملذاً ، بينما كانت مع النبي  
محمد هدية ونسباً .

وثمة هنا مفارقة طريفة ، وهي أن درجة انتشار كل من الأديان  
الثلاثة في مصر تكاد تتناسب عكسياً مع درجة ارتباط رسولها بمصر .  
فموسى أشدهم ارتباطاً بمصر ، ولد وعاش وتربى بها ، بل يُعده البعض  
مصرياً بالأصل ، ومع ذلك فلم تنتشر اليهودية في أوجها إلا انتشار  
جزئياً محلياً جداً . أما عيسى فقد جاءها طفلاً وأقام بها بعض الوقت ،

ولم تنتشر المسيحية في أوجها إلا نصف انتشار على الأكثر . أما النبي محمد فهو وحده من بين أصحاب الرسالات الثلاث الذي لم يجيء إلى مصر ، وإن كان وحده الذي أصهر منها ، ومع ذلك فقد قدر للإسلام أن ينتشر بها الانتشار الأكمل الأشمل .

وفي كل الاحوال فإن مصر تبقى بطبيعة الحال مسرحا أساسيا لكل الأديان والرسالات و معظم الأنبياء والمرسلين ، إن لم تجر معظم أحداث بعضها على أرضها فإن آثارها تحتفظ ببصمات أصابع البعض الآخر . فعدا سيدنا التي تلخص أسماء الأماكن فيها كل قصة اليهودية واليهود ابتداء من عيون موسى وحمام موسى وحمام فرعون إلى جبل التي وجد موسى وجبل المذاجة إلى الوادى المقدس طوى ، نجد سلسة متصلة متغيرة من المواقع والمواضع الدينية الدالة والهامة .

فمن قرية غيته وتل يهودا قرب بلبيس بالشرقية أو قرية شلشمون قرب منيا القمح غير بعيد أيضا حيث عاش يوسف وأخوه ( خزائن الأرض ) بأرض جاشان ( وادى الطميلاط ) ، إلى أون ومدنف ( المدينة ) في قصة سيدنا يوسف ، إلى شجرة المطرية ثم قرية البهنسا في صعيد مصر حيث آوى ابن مريم

وأمه ( ريبة ذات قرار ومعين ) ، إلى قرية الشيخ عبادة أو أنسنا القديمة ، ملوى ، الدنيا ، من حيث جاءت ماريا القبطية زوج النبي وأم ابنه إبراهيم .

قطاع عرضي و/ أو رأسى كامل للديانات التوحيدية الثلاث على امتداد قاطع جامع لأرض مصر من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربى عبر الصحراء وعلى مدى الوادى دلتا وصعيدا .

### مع آسيا العربية

على أن أهمية البعد الآسيوى فى الشخصية المصرية . تلك التى تتعكس حتى منذ فجر التاريخ فى العنصر السامى المؤكدى فى اللغة المصرية القديمة ، الخامسة أساسا ، وفي النقوش السينائية الشهيرة الهيروغليفية الأصل وأصل الأبجديات جميعا ابتداء من القبطية والذبانية إلى الفيديقية والأغريقية ، والتي تكتشف أشد ما تتكتشف فى سيناء خاصة حيث تمثل قطاعا عرضيا ورأسيا من تاريخ المصرى - الآسيوى ورأس الحرية فى البعد الآسيوى - المصرى ، نقول إن هذه الأهمية زادت واكتملت خاصة منذ العرب حين أخذت مصر الشخصية

العربية كاملة في اللغة والثقافة والدين ، بل لم تثبت أن أصبحت بها قلب العالم العربي والعروبة وهمزة الوصل بين المشرق والمغرب وبين آسيا العربية وإفريقيا العربية . ومنذ العروبة ، يلاحظ أن كل الدماء القريبة من الجبهة الآسيوية باستثناءات قليلة . فبجانب العرب ، يصدق هذا على عناصر الأكراد والتركمان والغز والديلم من أتوا كمماليك الأيوبية والمملوكية ، كما يصدق على الأتراك فيما بعد ومعهم الشراكسة ، ثم في القرن الأخير الأرمن وغيرهم . وفي نفس القرن اشتدت هجرة ودخول عرب الشام ولبنان وفلسطين إلى مصر .

وعند هذا الحد لابد أن نلاحظ بعض فروق محلية في بعدها الآسيوي . فعموماً كان ارتباطنا بالقطاع الشمالي منه أقوى بدرجة أو بأخرى منه بالقطاع الجنوبي ، لا سيما في العصور القديمة قبل الإسلام . ذلك أن مصر لذا تتصل عن طريق سيناء بالشام والجزيرة العربية تجد اتصالها بالشام أقرب وأسهل . لأن الطريق الأساسي في سيناء هو الساحل الشمالي المؤدى تلقائياً إلى الشام ، بينما أن الاتجاه نحو الجزيرة العربية تغيير حاد ولفة طويلة . كما كان تباين البيئة فالإنتاج بين مصر الديليمة والشام المتوسطي يحفز إلى التبادل التجارى ،

بينما يقص صحراء الجزيرة العربية مادة التبادل إلى حد بعيد .

وعموماً فلقد كانت علاقات مصر التاريخية مع الهلال الخصيب الشمالي من الحلقة السعيدة أقوى منها مع الهلال الخصيب الجنوبي من تلك الحلقة ، ولكن مجيء الإسلام صاحح الوضع نحو قدر أكبر من التوازن ، ورفع منغط أو نبض العلاقات بين الجزيرة العربية ومصر ثقافياً ودينياً وموجات الهجرة من الأولى ومواكب الحج ، والصرا ، السنية من الثانية .

ثم جاء البترول في الوقت الحالي ليزيد التفاعل بينهما عن ذي قبل وأكثر من أي وقت مضى ، تعاملاً وتبادلاً وهجرة وسياحة وعمل وسياسة . فالبترول أخرج الجزيرة العربية من عزلتها التي فرضتها عليها الصحراء والفقر ، في الوقت نفسه الذي أخرجت قضية فلسطين مصر من عزلتها التي فرضتها عليها الاستعمار والاقطاع الحاكم منذ القرن ١٩ . تعد مصر حالياً أكبر عامل تحضير وتعمير وتنمية ملفرد في كل الجزيرة العربية .

ولأول مرة تخرج الهجرة البشرية من مصر ، ولأول مرة تخرج

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وابعادنا الأربعة

السياحة الدولية من الجزيرة العربية . و تستقبل مصر اليوم أكبر تيار من السياحة العربية الصيفية سواء من دول الخليج أو السعودية . و بالمقابل فإن حجم وزن الهجرة المصرية المؤقتة أو العاملة في الجزيرة العربية هي أكبر ما يوجد بالشرق ، بمثل ما أنها أكبر في الشرق الآسيوي منها في المغرب الأفريقي .

ولما كان يدور الجزيرة مركزاً كله في شرقها الأقصى ، والكويت والحساء وساحل الخليج ، فإن التداخل والوجود المصري في الجزيرة لا يتركز أو يقتصر الآن على نصفها أو قوسها الغربي ، الحجاز واليمن ، مثلما كان السائد عادة طوال الماضي إلى ما قبل البترول ، وإنما بات يغطي الجزيرة برمتها ويتنقل فيها على كل المستويات الإقليمية والمحالية .

### بـر مصر وبر الشام

نتيجة لهذا كله فإن كثافة العلاقات والتفاعلات بين مصر والقطاع الجنوبي من بعدها الآسيوي تغلبت أخيراً على نظيرتها مع القطاع الشمالي ، بعد أن ظلت الأخيرة تحكر الصدارة المطلقة طوال التاريخ

تقريباً . وبعد أن كان تباين الانتاج بين مصر والقطاع الشمالي عاملاً فعالاً في تلك العلاقة ( محاصيل الرى الحارة هنا ومحاصيل البحر المتوسط هناك ) ، فإن تشابه التطور الحضاري والمصانعى الحديث بينهما ( اشتراك الطرفين في القطن والمنسوجات ) أضعف منها نوعاً . فالتبادلات وال العلاقات التجارية اليوم بين مصر وكل من سوريا ولبنان والشام عموماً والعراق أقل كثيراً بلا شك مما بين مصر وكل من السعودية والكويت وسائر دول إمارات الخليج ، ولو أن ما يقال عن مصر في هذا يصدق على هاتين المجموعتين فيما بينهما كذلك ، كما أن علاقات وتبادلات ومعاملات كل من مصر في جانب وحدات الشام والعراق في الجانب الآخر مع وحدات الجزيرة العربية المختلفة أصبحت تفوق تلك التي بينهما بكثير . انقلاب مادي وتجاري كامل ، ولو أن النمط كله مرهون وموهون بالبترول وسيعطي مكانه يوماً ما للنقط التاريخي القديم جزئياً .

ومهما يكن الأمر ، فإن العلاقة بين مصر والشام عموماً تظل علاقة خاصة ، في أكثر من معنى . فعل الشام هو أكثر ما ارتبط

بمصر وتفاعل معها على امتداد بعدها الأسيوى ، وذلك إذا أخذنا متوسط التاريخ . فشمة الجوار الجغرافي المباشر ، ثم الوحدة الاستراتيجية الجذرية عبر التاريخ . وعن الجوار الجغرافي بالذات ينبغي أن نلاحظ أن بادية الشام تفصل الشام وتبعده نوعا عن العراق رغم اتصالهما وتقاربهما في أقصى الشمال . وفي أقصى الجنوب بالتحديد ، حيث تتسع الصحراء إلى مداها يزداد الفاصل بين فلسطين والعراق إلى حد يبلغ عدة أضعاف الفاصل الصحراوى بين فلسطين ودلتنا مصر .

من هنا فإذا كان شمال الشام أقرب إلى شمال العراق ، فإن جنوبه أقرب إلى مصر وإن يكن الشام والعراق ، اللذان يؤلفان الهلال الخصيب ، هما كالتوائم بين الأشقاء ، فإن الشام ومصر أيضا هما في الوطن العربي توأمان آخران إلى حد كبير . وتزداد هذه العلاقة تكتفا في جنوب الشام ، حيث تبدو فلسطين بالذات وهي من أكثر جيران مصر تأثرا بها . وليس صدفة أن قاموسنا التاريخي كان يشير دائما إلى « بر الشام » ك مقابل ومناظر « لبر مصر » ، فهما حملعا زاوية البحر المتوسط القائمة ، ولا تعرف في هذا القاموس « برين » آخرين سواهما ، كأنهما وحدهما صفتان لذهب واحد أو شاطئان لبحيرة واحدة .

## مصر وفلسطين

ابتداءً ومبدأً لها بكل سهولة ويقين أن نقرر أن مصر إن تكون أكثر إفريقياً آسيوية وعربية ، فإن فلسطين هي أكثر آسيا والعروبة إفريقية ومصرية معاً . تلك أبسط مبادئ منطق الجغرافيا والجوار الجغرافي ، إن لم يكن لأن « كل الجيران أقرب » ، تقريباً كقاعدة اثنروبيوجرافيا شبه عامة ، فبحكم الأمر الواقع والواقع التاريخي . فكما أن فلسطين بداية بعد الآسيوي في كيان مصر ، فإن مصر هي بداية بعد الأفريقي في كيان فلسطين بالضرورة . وكلتاها تعد بمثابة الزر والعروة التي تلحم كلاً البعدين أو كما يفعل شقا الكبسولة . ولعلها أكثر من صدفة أن تزدوج مدينة رفح على جانبي الحدود - مثل نادر - رامزة كما يلوح إلى هذا الالتحام الأعم الأشمل .

فيما فصلنا القول ، فإن الفلسطينيين يبدون من البداية من أقرب العرب عموماً ، وعرب المشرق وأسيا خصوصاً ، إلى لهجة ولون بشرة وطريقة حياة وحضارة . بل لعل فلسطين أن تكون من الحالات القليلة النادرة التي انتقلت إليها هجرة ودماء مصرية بدرجة هامة أو مذكورة قد تتجاوز في تقدير البعض من الباحثين الفلسطينيين أنفسهم ومن

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

جانبهم كل توقعاتنا العادلة وتصورنا التقليدي . على أية حال فإن تدفقات الهجرة والدماء والاندماج هذا كانت دائماً مزدوجة في الاتجاهين ، على عكس المأثور أو السائد مصرياً . أو كما وضعها العقاد كان المصريون والفلسطينيون في مجال الهجرة فرنسي رهان أو فرنسي متقاربين . (١)

فمنذ الحملة الفرنسية على مصر ، إذا قصرنا أنفسنا على التاريخ الحديث فقط ، كانت فلسطين ملجاً ومهرياً أو منفى لكثير من المصريين في فترات الاضطهاد أو الاضطراب أو المحن والأزمات ، ابتداءً من الحملة نفسها ، إلى حملات محمد علي وحروبه في الشام وفلسطين ذاتها ، إلى عملية السخنة في حفر قناة السويس ، إلى الحركة العربية حتى تجديد ، أنفار السلطة ، أثناء الحرب العالمية الأولى ... إلخ .

وكما أن من هذه العانصرين من عاد إلى مصر بعد إقامة طالت أو قصرت ، فإن من الثابت المؤكد يقيناً أن كثرة هامة منها استقرت وتوطنت وانصهرت في الكيان الفلسطيني ، ولا تزال آثارها وذكرياتها باقية ملحوظة في السحلية واللهجة وفي العادات والأسماء ... إلخ .

---

(١) حياة قلم ، القاهرة ، ١٩٦٤ .

والأخير بالذات ، أسماء الأشخاص والعائلات ، تعد كشافاً جغرافياً  
أميناً وباقياً يشي بالأهل المصري عموماً ويشير إلى شرق الدلتا  
خصوصاً ، حيث تتواءر - إلى جانب اسم « المصري » ، بصفة عامة -  
أسماء مثل العريشي ، الشرقاوى ، والبلبىسى ، الانشاصى ،  
والزعلانى ، والدمياطى ... إلخ<sup>(١)</sup> .

لا خلاف إذن على الأثر والدم والوجود المصري المادى في الكيان  
الفلسطينى وتكون فلسطين . ولكن ما قد يكون محل خلاف هو فقط  
تقدير حجم تلك العناصر والمؤثرات وذلك الخروج والهجرة ثم مدى  
الاستيطان أو العودة . فمن جهة وجد نابليون فى يافا نحو ٤٠٠  
مجرى ، أمر بإعادتهم إلى مصر حين رفضوا الالتحاق بجيشه . أما  
محمد على فإنما كانت ذريعته في حملته الأولى على فلسطين هي  
بالدقة مطالبته بإعادة المصريين الفارين من سخرته وبطشه ، والذين  
يقدر عددهم بـ نحو ٦٠٠٠ .

---

(١) إبراهيم محمد الفحام ، « المصريون والفلسطينيون شعب واحد » ، مجلة  
العربي ، أكتوبر ١٩٨٢ ، ص ٤٢ - ٤٤ .

ولكن المهم حقا هو ما حدث في النهاية . ذلك أن جيوشه المنسحبة من الشام في آخر عهده خلفت وراءها ، ألوانا من المصريين أصبحوا بعد حين من الدهر كأهل الشام في مناحيهم ، على نحو ما كان من أمر الألسوف السابقة التي كانت ذريعة الحملة والذين كانوا قد تفرقوا في أنحاء فلسطين ، وأحالتهم بودقتها شاميين ، كما يذكر محمد كرد على .<sup>(١)</sup>

أما المؤرخ الفرنسي مورييه فيحدد لنا تلك الآلاف المختلفة بما لا يقل عن ١٤٠ ألفا مرة واحدة (كذا) ، حيث أن عدد أفراد الجيش من قوات ومدنيين وعائلات كان قبل الانسحاب ٢٠٠ ألف . عاد منهم إلى مصر ٦٠ ألفا فقط كما يذكر .<sup>(٢)</sup> ولما كان هؤلاء المختلفون قد اندمجوا وانصهروا في أبناء البلاد كما يؤكد مورييه هو الآخر أيضا ، فإن أثرهم إن صحت تلك الأرقام الضخمة - لا يمكن المبالغة فيه بحال فضلا عن تجاهله أو التقليل منه .

(١) محمد كرد على ، مجلة الهلال ، إبريل ١٩٤٠ .

(٢) الفحام ، ص ٤٤ .

وهذا فعلا يصل بنا كاتب فلسطيني ثقة هو عمر البرغوثى إلى ذروة مثيرة حقا . ولكنها منطقية للغاية مع المعطيات السابقة . حين يقدر أن أكثر من عشر سكان فلسطين يمتون إلى أصل مصرى ، ثم يصنف مفسر بعد هذا التقدير المثير «هاجرت عائلاتهم مع جيش إبراهيم باشا إلى فلسطين ، ثم التجأت عائلات أخرى فرارا من السخرة والشدة في حفر القنال . . . . (١)

ومهما يكن التقدير ، فإن الأثر المصري يتركز أكثر ما يتركز في الساحل . ما بين خان يونس وعكا . وعلى المستوى التفصيلي ، يؤكد عارف العارف أن المصريين كانوا ، أهم عنصر من عناصر السكان الذين استوطروا غزة على مر الأحقب ، (٢) ، بينما نعرف نحن اليوم أن بالقدس نحو ٢٠٠ أسرة قبطية مصرية متوطنة هناك منذ أجيال .

(١) عمر الصالح البرغوثى ، الوزير البازارى ، ١٩٤٧ ، ص ١١ .

(٢) عارف العارف ، تاريخ غزة ، ١٩٣٤ ، ص ٣١ - ٣٥ .

## فلسطين ومصر

في الاتجاه المقابل ، إذا انتقلنا الآن إلى الجانب الآخر من الصورة ، فلعل من التكرار وحده أو من التزيد حقاً أن نضغط على الأثر والتدفق الفلسطيني على مصر . فمنذ القدم والقبائل العربية الأصل من الجزيرة العربية والموزعة بين الشام ومصر ، تمثل قاسماً مشتركاً وحلقة وصل بين الجانبين . فالسماعة والسوارة ، التياها والترايبين ، الرميلات ، الأخارسة والمساعيد ... الخ ، لكل هذه القبائل فروع ويطون في كل من مصر وفلسطين ، وما زالت العلاقات اليومية العادلة متصلة بين الجانبين كأقارب .

ودعنا لا ننسى أن كثيراً من هذه القبائل وغيرها هجر البداوة واستقر في صميم الريف المصري وذاب وت弟兄 تماماً<sup>(١)</sup> . وما زالت أسماء الأماكن - مرة أخرى - تكشف تلك الأصول . وما زالت أسماء الأماكن - مرة أخرى - تكشف تلك الأصول . مثال ذلك قرية

(١) الفحام ، ص ٤٣ - ٤٥ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعية

---

السماعنة بالشرقية ، نسبة إلى قبيلة السماعنة ، (١) أو قرية برقين بالدقهلية ، فهي سمية لقرية الفلسطينية الأم ، وهكذا .

أما في العصر الحديث ، فكلما لجأ كثير من المصريين إلى فلسطين هربا من سخونة حفر القناة ، فإنها بعد ازدهارها بالمدن والنشاط اجتذبت بين ما اجتذبت كثيرا من الفلسطينيين إلى الهجرة إليها والاستيطان بها . وكما لا تخلو مدينة فلسطينية الآن من واحد من « البدلة » ، أى المصريين أبناء بلبيس أصلا ، يكثر ، الدباسة ، و ، الخلايلة ، أى الفلسطينيون من أبناء نابلس والخليل أصلا ، في مدن مصر ابتداء من الأقاليم حتى العاصمة . (٢) .

وإلى قريب كانت التجارة والبقالة وتسويق الصابون والزيت لصيقة بالفلسطينيين المقيمين إلى حد أن كان البقال عندنا يعرف بالفلسطيني أحيانا أو بالشامي عموما في الغالب . ولن نكرر هنا أسماءهم الجغرافية الدالة ، ابتداء من عكاوى وقدسى وصفدى إلى اليافى والغزى أو الغزاوى ... الخ .

---

(١) محمد رمزي ، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية .

(٢) الفحام ، ص ٤٥ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأriعية

أخيراً فلا حاجة بنا أن نذكر أثر الكارثة الاسرائيلية على فلسطين وتدفق عشرات الآلاف من الأشقاء على مصر حيث يقيمون الآن ، بعضهم يندمج ، وبعضهم يتقدم في التجارة والأعمال ، فهذا شأن المستقبل مثلاً هو مسألة الحاضر ، والأمر كله مرهون بالقضية والصراع .

وإنما ينقلنا هذا انسابياً إلى القفلة الخاتمية. للبعد الآسيوي وتقديره العام في كيان مصر جملة . فالواضح في الوقت الحاضر أن الثقل الأكبر من السياسة القومية لمصر المعاصرة يتجه إلى الجبهة الآسيوية ، لا شك بفعل القضية الفلسطينية أساساً ، تلك التي أصبحت بطريقة أو بأخرى شلتنا أو أبینا جوهر ومحور وجماع سياسة مصر الخارجية في الواقع .

وإذا كان هذا التوجيه الآسيوي عوداً في الحقيقة على بدء قديم التاريخ ، فإن قضية فلسطين بالدقّة تؤكد هـ اليوم كما تختتمه ، تماماً مثلما فعلت الحروب الصليبية في العصور الوسطى . فمنذ حرب فلسطين خافتت جيوش مصر معاركها الأساسية على الجبهة الآسيوية ، بما في ذلك اليمن .

ولأنه لمن الواضح جداً . في الخلاصة ، أن البعد الآسيوي هو البعد المحوري في توجيه مصر الخارجي ، فضلاً عن أنه أساساً علاقة أخذ وعطاء من طرفين ، تمثّل بالاستمرار والاطراد دون ذبذبة أو تقطع . ولا شك أنها غير علمية إطلاقاً ، إن لم تكن مغرضة حقاً ، تلك التي حاولت حيناً ما أن تبتر بعدها الآسيوي بزعم أنه ، لم يجعلنا من آسيا خيراً فقط ، إشارة إلى أخطار قديمة كال Mongols والTurks ... إلخ ، فهي إشارة مبتورة ناقصة بقدر ما هي ملتوية مضليلة .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

## الفصل الثاني البعد الإفريقي

كما يتدخل الكل مع الجزء العام مع الخاص ، يتداخل هذا البعد مع البعد النبلي حتى ليتمكن أن نزعم أن القطاع الأكبر من بعدها الإفريقي إنما هو ببساطة بعدها النبلي ، يكمله من يمين قطاع ثانوى نسبيا على طول البحر الأحمر وشرق إفريقيا ، ومن شمال قطاع آخر يجمع المغرب العربي والصحراء الكبرى . ولهذا يحسن أن نتحدث عن بعد الإفريقي بإيجاز وتعظيم قبل أن نركز على جوهره البعد النبلي .

وواضح أن أرض مصر ترية وماء جزء من جسم إفريقيا . وإذا كنا قد رأينا أنها ، بحكم موقعها على أطراف القارة بعيداً عن قلبها ، تعد أكثر أجزاء إفريقيا أسيوية ، فإنها ليست بالضرورة أقلها إفريقيا وإن كانت من أقلها بالطبع . أما السكان فمن النظريات كما رأينا ما تربطهم بالقرن

الافريقي أصلاً وترى للحاميين ومنطقة تكوبنهم لا تخرج عن دائرة القرن الافريقي ، والليهم ينتهي أولئك وهؤلاء<sup>(١)</sup> . غير أننا إذا قبلنا نظرية عصر الجفاف التي أعقبت العصور الحجرية القديمة ، فلعلها لا ت Hutchinson بالضرورة وفي حدود هذا المدى الزمني أن يكون المصريون من أصل غير محلى أو أقليصي .

من الناحية الأخرى ، فمن الإثيوبيين القدماء من كان يعتقد أن المصريين القدماء بعض من نسلهم أصلاً ، هاجروا إلى الشمال ، وأن مصر بذلك بشرياً ، لحماً ودماً ، من صلب العيشة ، مثلاً ما هي طبيعياً ، أرضاً وماء<sup>(٢)</sup> . ولكن لعل هذا نوع من الأساطير الشعبية التي تنبثق من تاريخ ضبابي مهتز ، أو ربما هي تذكرنا بتقاليد المصريين القدماء أنفسهم حيث كانوا يسمون بلاد بونت ، أرض الأجداد .

وأيا ما كان . فإن هناك اتجاهات متزايدة هذه الأيام - ربما كرد فعل متطرف لمحاولات الاستعمار المترفة لتمزيق القارة - للبحث عن تلك الأصول في مجال الأركيولوجيا الافريقية والانسان الأول . غير أن هذا

(1) Seligman, Races of Africa, .

(2) G. Schweinfurtg, in : Baedeker, Egypt and Sudan, 1914 , P xlix

اتجاه تحف به مزالق علمية كثيرة ككل ما يتصل بالماضي السحيق ، وقد يرتب نتائج صنخمة على فروض ونظريات تخمينية . والذين يفعلون ذلك ربما كانوا يفعلون أسوأ مما يفعل أصحاب الفرعونية ، فهم لا يعودون فقط إلى الماضي البعيد المكتوب ، ولكن إلى الماضي السحيق قبل المكتوب وقبل التاريخ ولا نقول قبل الانسان العاقل !

### الدور الحضاري

ولأنما حسبنا أن نقول : إن مصر ، التي كانت طليعة ومهد الحضارة في القارة ، قد صدرت إليها كثيراً من إنجازاتها منذ فجر التاريخ . فلقد جعلت الظروف الجغرافية والتاريخية من مصر مشعل النور الأكبر في القارة المظلمة ، ولا نقول : مذارة إفريقيا الوحيدة حضارياً . وإذا كان ثمة في العالم بلد واحد تصدر قارته على مستوى القمة أطول فترة في التاريخ بلا انقطاع ، فهو لا شك مصر في إفريقيا . إنها ، أكثر بالتأكيد من أي بلد آخر في العالم ، قمة قارتها المطلقة والخالدة ، وإذا كان هناك بلد منفرد في إفريقيا أعطى القارة وأثر فيها أكثر ما تأثرت قبل العصر

الأوري . فمصر هي هذا البلد . ودون عنصرية أو استعلاء ، ومع الفارق ، فلقد كان المصري هو ، الرجل الأبيض ، في إفريقيا السوداء إلى أن جاء الرجل الأوري .

وفيما عدا هذا ، فالواقع حضارياً أن مصر ليست إفريقية بقدر ما أن إفريقيا هي المصرية . فبينما لم تكن مصر تستمد شيئاً من إفريقيا حضارة ، فإن تأثيرها الحضاري قد غزا معظم القارة . فالكثير من حضارة إفريقيا هو جزئياً من حضارة مصر ، ومعظم إسلام القارة مر من هنا . وعلى الجانب الآخر ، فإن إفريقيا - القارة المظلومة التي يصفها البعض بأنها حضارياً آخر القارات قبل أنتاركتيكا (١) . لا تجد بين جنباتها وبناتها أكثر من مصر ترد به الاتهام وتفاخر العالم ، فهي أم التاريخ في قارة قيل : إنها بلا تاريخ .

غير أن تأثير مصر الحضاري على إفريقيا ونشاطاتها فيها واتصالاتها معها تتفاوت في الكثافة والتنوع والدرجة من إقليم إلى آخر

---

(1) G. T. Renuer Africa : a study in colonialism, in : World Political geography, ed. Pearcy and Fiffeld, N. Y., 1951, P. 939.

بحسب الضوابط الطبيعية والمسافة الجغرافية . فهى أقوى في نصف القارة الشمالي بعامة ، ثم تقل وتتخلل تدريجياً تجاه الجنوب . وهى في النصف الشمالي تتنقل في شبكة من محاور وقوات ترسم نمطاً مميزاً يعكس الوراء أضخم أبعاداً ومسافات ولكه أضعف كثافة واتصالاً . يكاد يكرر نمط الحلقة السعيدة الذى وجدها في المشرق العربي .

فإذا كان النيل والمغرب يؤلفان معاً الهلال الخصيب الأفريقي الضخم في الشمال ، فهناك هلال آخر أقل وزناً يكمل الدائرة في الجنوب وإن اتصلت حدوده وصناعت في كتلة المعمور المداري إلى الجنوب . هذا الهلال يمتد من السودان النيلي على طول نطاق السفانا وأقليم « الساحل » ( وصحته السهل : ويمثل هوامش الصحراء كما تسمى في السودان الغربي ) حتى غرب إفريقيا والسنغال حيث ينتهي شمالاً على سواحل موريتانيا وأصلاً إلى المغرب العربي والحلقة كلها تتحلق حول الصحراء الكبرى - القلب الميت - الذي لا تختلف إلا على محاور من خطوط الواحات . وعلى امتداد هذه الخطة تحرك التفوز والأثر والأشعاع المصري عموماً .

### على محور الجنوب

فخارج البعد النيلى ، تأكيد هذا الأثر مرارا على محور البحر الأحمر منذ رحلات بونت الدالة . يلاحظ هنا أن بونت إن كانت تعنى عند بعض المؤرخين دائرة القرن الأفريقي والجنوب العربي ، فإنها تمتد عند البعض الآخر لتشمل ساحل الزنوج وزنجبار وشرق إفريقيا بلا استثناء . كذلك يحتمل إشعاع مصرى خفيق على محور الصحراء الكبرى حيث وجدت أدلة على المؤثرات الحضارية المادية والثقافية بين القبائل النيلوتية فى أعلى النيل وبين بعض قبائل نيجيريا وغرب إفريقيا .<sup>(١)</sup> بل إن هناك إشارة غريبة عن معرفة الطوارق الأحياء اليوم للغة الاهيروغليفية القديمة ، إن صحت ل كانت أكثر دلالة وأشد إثارة .<sup>(٢)</sup> والمقول أيضاً أن الفولا ، فى نطاق السفانا ابتداء من سودان النيل حتى

---

(١) عبد العزيز كامل . دراسات في إفريقيا المعاصرة ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص ٧٣ - ٧٩ .

(2) Lois Berggren, in : Guidebook to geology and archaeology of Egypt, P. 39 .

السغال ، والذين يقدرون بعده ملابس ويلعبون دوراً عظيماً في حياة غرب إفريقيا ، المقول أنهم « أصلاً هجرة من صعيد مصر » استدارت نحو الجنوب فالغرب فاستقرت فتوطنت .<sup>(١)</sup>

كذلك تسجل العصور الوسطى علاقات متواترة بين مصر والسودان الغربي وغرب إفريقيا على طول محور السفانا - الساحل (السهل) وعبر خطوط الواحات ونيل السودان ، إذا كان طريق الحج السوداني هنا مباشراً إلى مكة قبلة الدين ، فقد كان الأزهر قبلة علم الدين . ولهذا انشعب إلى مصر باستمرار تيار من المطلاب والتجارة والحكام ترك له بعض شواهد وبقايا في مصر ( كالذكرور مثلًا ، من التكرور ) ، وهم التوكولون أحد شعوب غرب إفريقيا . أهم من ذلك رد فعله الحضاري والثقافي الكبير الباقي حتى اليوم على شعوب هذه المناطق التي عرفها جيداً وذكرها ابن خلدون وأبن بطوطه . ويكتفى تعبيراً عن هذا الأثر أن كل مستكشفي شمال القارة من الأوروبيين في القرنين أو الثلاثة الماضية سجلوا دهشتهم لأنهم وجدوا

(١) محمد رياض ، كوثير عبد الرسول ، إفريقيا ، ١٩٦٦ ، ص ٤٠٩ .

ذكر مصر وهببها في كل مكان وصلوا إليه في تلك الأعمق <sup>(١)</sup>.

### على محور الشمال

ذلك كله عن علاقات مصر الأفريقية على المحاور الجنوبية . ولكن العلاقات على محور شمال إفريقيا جاءت من نوع آخر أدخل في الوجود العربي الكبير . وهي والبعد التليّي بمثابة ذراعين طويلين ضخميين تنتهيان إلى مصر لتنصلا عن طريقها بالحلقة السعيدة في المشرق العربي . فمنذ البداية دخلت مصر مع الليبيين في احتكاك بعيد المدى بالغارات والحملات وبالتسرب والتقطن ، سواء في غرب الدلتا أو جهة الفيوم والصعيد ، بل وأسسا كما رأينا إحدى الأسرات في تاريخ مصر . ومن الناحية الأخرى فما أكثر ما امتد التوسع والنفوذ السياسي المصري إلى برقة ، خاصة أيام البطالسة والعرب . كذلك كان الرومان يعتبرونها جزءا من مصر . وحتى من قبل ذلك كله . كان فخار القبايل في جرجرة بالجزائر اليوم يشبه فخار قدماء المصريين قبل الأسرات ،

---

(1) مؤنس ، مصر ورسالتها ، ص ٤٠ - ٤٣ . Seligman, id., p. 140.

فضلاً عن تشابه الجنس ، مما يؤكد قدم وعمق هذا المحور<sup>(١)</sup> .  
وإذا كانت أخطار الشرق والمشرق قد صرفت نظر مصر عن برقة  
بعض الوقت في العصور الوسطى . فإن الأثر الحضاري لم ينقطع  
وطلت برقة تتجه إلى مصر كمركز وسوق حضاري وال عمران الكبير ،  
ولا زال طابع المؤثرات المصرية واضحًا في برقة إلى اليوم . ( على  
هامش ، فلما كان نمط العمران في برقة مشتتا يتوزع حول الجبل  
الأخضر على أطرافه الساحلية وأقدامه الصحراوية ، فقد كان يبدو من  
الأسهل أحياناً على أبنائها أن يتلاقوا في الإسكندرية أو القاهرة على  
نهاية الطريق الساحلي . تماماً كما يقال عن ويلز حيث يتذر بأن من  
الأسهل لأبنائها أن يجتمعوا في بادنجتون في لندن على نهاية خط  
السكة الحديدية ) .

وأيا ما كان فقد أعادت ظروف الاستعمار الإيطالي وهجرة والتجاء  
البرقاويين إلى مصر تأكيد هذه العلاقات ، بمثل ما استشعرت طرابلس

(1) Seligman, id., p, 140.

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

---

وتونس قديماً ظلاً من الطابع المصري غير المباشر عند هجرةبني  
هلال وسليم من صعيد مصر في العصور الوسطى . واليوم يمثل أولاد  
على بحر يوط ، وهم قبائل عربية وافدة أصلاً ، حلقة وصل بشرية بين  
مصر ولبيبا والمغرب الكبير ، على نحو ما تفعل القبائل العربية المماثلة  
على الجانب الأيمن من مصر حيث تتوزع بينها وبين فلسطين والشام  
والجزيرة العربية .

وعدا هذا فقد كانت مصر بوابة التعرّف بالنسبة للمغرب كله .  
وتواترت العلاقات المتبادلة في العصور الوسطى متغيرة جزيرة  
المغرب إلى غرب الصحراء الكبرى في موريتانيا ( شنقيط ) ، حيث  
تطلع الشاطئية إلى مصر وتأثروا بها ثقافياً بشدة على نحو ما فعل  
السودان الغربي على محور السفانا جنوباً . أيضاً كان هناك على  
مستوى علاقات الدفاس طريق التحذير الساحلي الشهير بدراته  
، ومحارسه ، بينما وصلت العلاقات السياسية إلى قمتها في الغزو  
الفاطمي لمصر .

غير أن الحج لا شك خير ما يلخص كل علاقات هذا

المحور . فقد كان ، الراكب المغربي ، يصل أحياناً إلى ٥٠ ألفاً من الحجاج في العام<sup>(١)</sup> . وكان طريق الحج رافداً سنوياً أو دائماً يصب مؤثراته بهدوء في مصر . وإليه ترمز اليوم العشرات من أضرحة ومقابر الشيوخ المغاربة أو المستغريين من أصل عربي على طول ساحلنا الشمالي الغربي ثم إلى قلب الدلتا ، ابتداء ذلك من سيدى برانى وسيدى كرير وسيدى عبد الرحمن ، إلى سيدى المرسى والشاطبى (الاسكندرية) ، إلى الشيخ الدسوقي (دسوق) والشيخ طلحة التلمسانى (كفر الشيخ) . والأخرين ، اللذان تنسب إليهما مدینتا هما كما هو واضح . هما من أقارب السيد البدوى (طنطا) الذى يعد القطب الأكبر بين هؤلاء الشيوخ المغاربة ، الذين توغلوا أيضاً إلى أعمق الصعيد كما فعل سيدى عبد الرحيم القنائى ( قنا ) ... إلخ .

والواقع أن طريق الحج الساحلى كان طريق رحلة واستقرار معاً ، حج وتعمير ، بما كان يستقر على طوله من المغاربة ، وخاصة في

(١) مصر ورسالتها ، ص ٣٢ - ٣٨ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

مصر ، وبالاخص في القاهرة حيث نما لهم حى بذاته وهو حى المغاربة . وهو بهذا يشبه أن يكون نسخة متوسطية عربية من طريق حج السفانا - الفلاحة الأحداث في السودان الغربي والشرقي .

وقد انصب في هذا التيار فيما بعد راقد من مغاربة الأندلس ، وذلك بعد أن تعرضوا في المغرب الأودي ، لضربيات ، الاسترداد ، المسيحي ، أتوا مصر إما كمذرعين ملتهين وإما كنازحين مهاجرين<sup>(١)</sup> . في القرن ٨ الميلادي - مثلا - نزحت ١٥ ألف أسرة أندلسية إلى الإسكندرية<sup>(٢)</sup> ونستطيع أن نقرأ رمزا للراقد الأندلسي هذا في أسماء مثل المرسى (من مرسيه) والشاطبي (من شاطبة Jativa ) والطرطوشى (من طرطوشة Tortoza ) ... الخ .

وكما في حالة بعد الآسيوي ، فإن الكفاح المشترك ضد الاستعمار والاستعمار الاستيطاني في المغرب العربي عموما ، ثم ظهور البترول

(١) حسين مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس ، مدريد ، ١٩٧٦ ، ص ٥٤٧ .

(2) S, Lane - Poole, History of Egypt in the Middle Ages, P. 35 .

في معظم وحداته بعد ذلك ، جاءها في الفترة الأخيرة ليعيدا تدعيم وتكثيف العلاقات والتبادلات والتفاعلات على طول هذا المحور . فكما شدت قضية تحرير فلسطين مصر إلى الشرق ، شدتها ملحمة الجزائر إلى المغرب . ثم جاءت حاجات التنمية والتعمر بعد البترول ، خاصة في ليبيا ، وكذلك إعادة التعریب في الجزائر ، لتخلق تياراً من الهجرة المصرية إلى المغرب ومهجراً مؤقتاً في المغرب . ولقد يقل وزن هذا البعض نوعاً عن نظيره في الشرق ، كما أنه على العكس منه يقل كثافة ونقاء كلما ابتعد عن مصر ، إلا إنه يظل علامة بارزة على محور رئيسي داخل هيكل بعد الأفريقي لمصر .

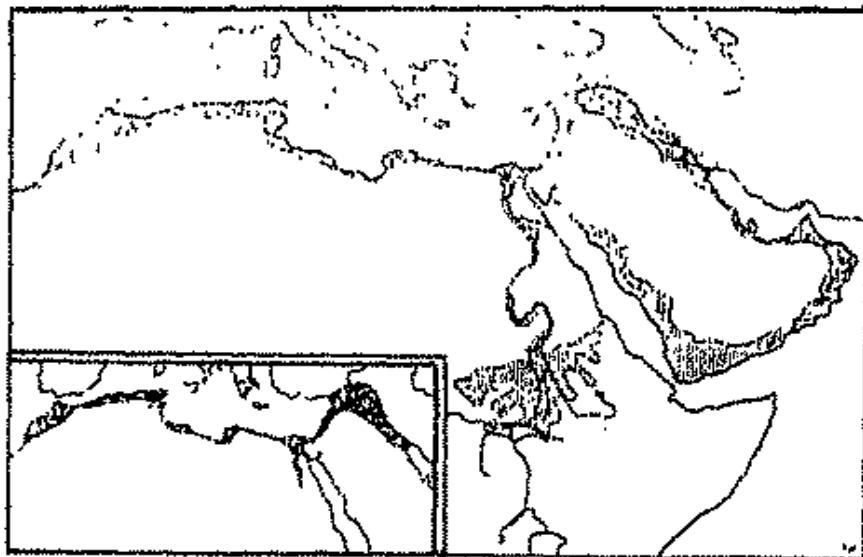
والآن فلنلخص . في نظرة مجملة ، فإن أبرز خصائص بعدها الأفريقي أنه في الدرجة الأولى بعد طبيعي خام أكثر مما بعد حضاري فعال متفاعل . وعلى هذا الجانب الأخير ، فإنه إرسال أكثر مما هو استقبال ، إن لم يكن محض إرسال ، أي من طرف واحد وليس متبالاً . ثم إنه بعد بشري أكثر منه اقتصادياً ، حيث كانت علاقات العبادل والعامل الاقتصادي ضعيفة أو محدودة للغاية . ولكن حتى مع ذلك فإنه

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

التشابه أو النسب الجنسي فيه . والواقع أنه لو لا القطاع النيلي والمغربي أو العربي عموماً فيه ، لتضليل وزن البعد الإفريقي عموماً إلى حد بعيد جداً . وختاماً . وهذا أغرب ما في الأمر ، فإن ظهوره كبعد من أبعادنا الجغرافية تأخر كثير جداً حيث ظل واهياً معظم التاريخ القديم ، ولم يزدد إلا ببطء شديد في العصور الحديثة ، بينما لم يأخذ حجمه الكامل إلا أخيراً جداً منذ عصر التحرير فقط .

دكتور جمال حمدان تحن ...  
وابصادرنا الأربعة

---



هيكل المعمور الأساسي في الوطن العربي . يتتألف من الحلقة السعيدة في المشرق تتصل بها ذراعان عظيمان هما حوض النيل من الجنوب العربي من المغرب . أما إذا صنينا بورة حدستنا فستبدو أهم قطاعات المعمور كهلالين خصيبين يلتحمان في مصر هما الهلال الخصيب الآسيوي والأفريقي .

## مصر بين العروبة والافريقية

تلك بعامة هي الخطوط العريضة في العلاقات واتجاهات مصر الافريقية . ومن السهل إذن أن نرى أن بعد الافريقي في كيان مصر يتفق في معظمها وباستثناء هوامش ثانوية مع المجال العربي سواء ذلك في دائرة الدليل أو الصحراء أو المغرب . من هنا يبرز السؤال : أين وكيف تقع مصر بين العروبة والافريقية ، وما العلاقة بين الوحدة العربية والوحدة الافريقية ؟

### [افريقتان أم واحدة ؟

ابتداء ، يمكن القول : إن إفريقيا العربية هي أقل إفريقيا إفريقية وأكثرها أو راسية بمعنى أنها بحكم فاصل الصحراء أبعد أجزاء القارة عن مفهوم « إفريقيا السوداء » سواء طبيعيا أو بشريا ، تضاريس ومناخا ونباتا أو جنسا وحضارة وثقافة ، وفي الوقت نفسه بمعنى أنها أكثر أجزاء القارة بالمؤثرات الأروبية والأسيوية في كل تلك المجالات

والنواحي . وفي هذا شترك مصر مع شمال إفريقيا أو المغرب . ولكن مصر بعد هذا هي ، بحكم الموقع أيضا ، أكثر إفريقياً آسيوية وأقلها أوروبية ، بينما أن المغرب هو أكثر إفريقياً أوروبية ، أقلها آسيوية .

هذا ، ومن الحقيقة ، وعملا على عزل العرب وإبعادهم عن القارة الأم ، لاسيما مصر التي لعبت مؤخرا دورا قياديا وتحريريا في السياسة مثلما لعبته قديما في الحضارة ، حاول الاستعمار أن يمزق وحدة القارة النضالية ضده . فزعم أولاً أن الصحراء الكبرى فاصل طبيعي ياتر كالمحيط ، يقسم القارة إلى قارتين : إفريقيا شمال الصحراء وإفريقيا جنوب الصحراء : أو إفريقيا البيضاء ( أو السمراء أحيانا ) و إفريقيا السوداء ، أو أخير إفريقيا العربية وإفريقيا الذجية . باختصار ، صك الاستعمار ، أو بالأحرى استغل ، ثانوية أساسية في القارة هي ثنائية العرب - الزنوج ، وبها حاول أن يجب أي وحدة إفريقية .

والنظرية ، التي تكاد تبدو وكأنها الوجه الآخر للنظرية الاستعمار الأخرى عن « وحدة البحر المتوسط » ، تنتهي إلى خلق تعارض مقصود بين فكرتي الوحدة العربية والوحدة الأفريقية . وهي تصورهما كأنهما خطان متعمدان ، واحد بالعرض والأخر بالطول : إذا قلت

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

بالوحدة الأفريقية شطرت الوحدة العربية ، وإن أنت قلت بالوحدة العربية مزقت الوحدة الأفريقية . ومن ثم تبدو النظرية كلها سلحاً ذا حدود بل متعدد الحدود . يمزق كل شيء وفي كل اتجاه سواء فيعروبة أو في إفريقيا ، وهذا بالضبط هو الهدف الأساسي سياسياً .

### وحدة عمل فحسب

غير أن القضية بهذه الصورة هي في الحقيقة قضية متطرفة ومغرضة . فمن ناحية لم تكن المؤثرات العربية أو المصرية عن اختراق الصحراء منذ فجر التاريخ القديم . ومن المبالغة لا شك أن نتكلم عن الصحراء كمحيط رملي في عصر الطيران . ومن ناحية أخرى . وهذا أساس كل خلط وخطأ ، فليس المقصود بالوحدة الأفريقية إلا «وحدة عمل» ، وحدة تضامن في المجال الدولي سياسياً واقتصادياً وحضارياً مواجهة لضغوط الاستعمار المشترك . وحدة إفريقيا ، يعني ، هي أساساً وحدة ضدـ استعمارية ، لا أكثر ولا أقل .

أما خارج هذا فلا وحدة لإفريقيا إلا الوحدة الجيوديزية ، أي كتلة من كتل الأرض الرئيسية مما نسميه القارات . وبين هذين القطبين

القصيين ، الوحدة ضد الاستعمارية والوحدة الجيوديزية . فإن أحدا لم يزعم أن إفريقيا وحدة أو أن لإفريقيا وحدة من أي نوع كان ، سواء طبيعياً أو بشرياً . مذاخياً أو نباتياً أو جنسياً أو حضارياً . والافريقيون ، بمعنى الزنوج ، من جانبهم لا يعتبرون مفهوم إفريقاً أو وحدة إفريقياً إلا في حدود وإطار إفريقيا الزنجية . وبينما ينظرون إلى أنفسهم كشيء واحد على العموم ينظرون إلى العرب كشيء مختلف تماماً على الخصوص . وهم في هذا يفعلون تماماً مثلكما يفعل العالم الخارجي بعامة (١) .

وواقع الأمر أن فلسفة الاستعمار في ثانية القارة من أجل تمزيقها نضالياً ليست إلا حقاً يراد به باطل . ولقد كان خطأً أن انعزلت مصر قبل الثورة ( وغيرها من الشقيقات العربية الإفريقية ) عن إفريقيا ، ولو أن ذلك كان بفعل الاستعمار الجاثم فوق الجميع . وكان طبيعياً جداً بعد ذلك أن تتدفع مصر المتحركة إلى إفريقيا تحمل مشعل التحرير في الخمسينات والستينات . ولا جدال أنها نجحت في ذلك نجاحاً باهراً ، بل لعله أكبر نجاح لنفسها في السياسة الخارجية والدولية ، ولا يكاد يختلف

(١) حمدان ، إفريقيا الجديدة ، ص ٢٩٣ - ٢٩٧ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبصارنا الأريمة

أخذ على أن نضال مصر كان أكبر عامل منفرد في تحرير القارة . لقد اكتشفت مصر ، بحق ، بعدها الأفريقي الأصيل ، وعلى هذا الأساس تصرفت .

لكن الغريب هنا أن الاستعمار نجح في أن يضل أبناء القارة في الاتجاه المضاد . فكرد فعل لفلسفة الاستعمار المتطرفة في تمزيق نضال القارة التحررية ، ظهرت بين بعض زعماء القارة الجدد ، خاصة بين الراديكاليين المتشنجين الذين بُنوا عدصرية جديدة مضادة أو مقلوبة ، ظهرت دعوة دوائية إلى « الوحدة الأفريقية » ، لا كوحدة موقف وكفاح ضد الاستعمار أو ضد التخلف ، من أجل التحرير أو التقدم ، وإنما كوحدة سياسية دستورية من أجل خلق « دولة ، إفريقية واحدة تشمل كل القارة » .

وإذا كان من الخطأ أن مصر قد انعزلت أو عزلت عن القارة في الماضي ، فقد كان خطأً أكبر احتمال تورطها في مثل هذه الدعوة الكارهة الفضفاضة ، إذ أن أسوأ خطر وهذا حين اتخذت دعوة الوحدة الأفريقية منعطفاً شبه هيستيري أربعين أيام نكروما . فوحدة مثل هذه ، على أي مستوى كانت ، غير واقعة أو متقدمة على الاطلاق ، تقع خارج العلم تماماً ، وهي من ثم مرفوضة شكلاً و موضوعاً .

### بين الوحدة العربية والأفريقية

تشخيصاً أو تلخيصاً للموقف يليجأ ، كان الاستعمار قد باعد بين مصر (والعرب) وبين إفريقيا أكثر مما ينبغي ، فجاء التحرير فقارب بينهم - كرد فعل عكسي وعلى طرف النقيض - أكثر مما ينبغي . في الأولى كان انفصال أكثر من اللازم ، وفي الثانية حدث اتصال أكثر من اللازم حين أخذ شكل الوحدة الأفريقية بالمعنى المنحرف الذي أصطنعه بعضهم . ولكن هذا الانقلاب من النقيض إلى النقيض كان مرحلة عاطفية متطرفة ليست غير شائعة في مراحل الاستكشاف والتعارف والتقارب .

غير أن صدمة الحقيقة والواقع لم تلبث أن بددت الأوهام والمزايدات مثلاً أزاحت المناقشات من قبل ، واستقر البندول كما هي القاعدة دائماً على التركيب بعد التحرير فالنقيض ، أي على الحد الأمثل للعلاقة ، وهو الوحدة بمعنى التضامن الأفريقي . سقطت بذلك انحرافه الوحدة الدستورية المزعومة .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأفريقية

وبالفعل ، لحسن الحظ ، ولأنه - في السياسة كما في الحياة - لا يصح إلا الصحيح ، فقد تهاوت هذه الدعوة المطائفة المتهافة في بضع سنين حتى اختفت نعمتها تماما . الواقع أن حركة الوحدة الأفريقية بمعناها الصحيح لا تعدو وحدة تضامن ضد الاستعمار ، وهي بهذا المعنى جزء من حركة وحدة العالم الثالث وسائر تجمعات « الجنوب » العالمي . وعلى هذا الأساس فإنها في صميمها وجسدها ، فترة تعشيش nesting period ، مريحة للجميع ورفقة طريق في رحلة التحرير وإثبات الذات ، تتساند وتتساعد خلالها ضد العدو الاستعماري المشترك ، ولكنها في النهاية رحلة عابرة بكل رحلة ، بعدها تنصرف كل جماعة إلى مصالحها المحلية أو الإقليمية وكياناتها الذاتية . وهكذا بالفعل كان . (١)

بهذا عادت الوحدة الأفريقية وكما بدأت و كما يتمنى ، وحدة عمل ، فحسب ، بينما ظلت الوحدة العربية ، وحدة كيان ومصير ، .

---

(١) حمدان ، استراتيجية الاستعمار والتحرير ، ١٩٨٣ ، ص ٣٦٦ - ٣٦٧ .

الأولى لا تستهدف الوحدة الدستورية ، والثانية جوهرها الوحدة الدستورية والاندماج السياسي . بصيغة أخرى العرب أخوة وأشقاء ولكن الأفريقيين جيران وأصدقاء ، علاقة مصر مع العرب علاقة قرابة حيث علاقتها مع الأفريقيين حسن جوار .

من ثم فإن الوحدتين العربية والأفريقية هما من مستوى مختلف تماما ، وهو اختلاف في النوع لا الدرجة ، جذري لا فرعى ، ومن ثم فلا تعارض بينهما . ولهذا فليس على مصر جناح أن تولي وجهها شطر إفريقيا ويعدها الأفريقي كما فعلت دائما ، وليس لها أن تنسى أنها بوابة القارة وحارسها في الشمال الشرقي ، ونقطة الارتكاز بالنسبة لها في التضامن الآسيوي الأفريقي ، بمثل ما أن إفريقيا هي الظهير الصنكم لمصر وأن مستقبلها مرتبط بمستقبلها في الصراع العالمي ضد الاستعمار ، كل أولئك دون أن تضعفعرويتها في أي معنى .

ومن هنا ، بالمقابل ، نرى أن ما طالب به البعض في وقت ما من النص دستوريا على أن مصر جزء من إفريقيا بمثل ما يلخص على أنها جزء من الأمة العربية ، إنما هو قياس مع الفارق ويدفع من منظور خاطئ يضع الوحدة العربية على نفس مستوى الوحدة الأفريقية فإن

نلص على عروتنا في الدستور ، وهو تعبير سياسي عن مضمون قومي ، ومن ثم هو أمر في موضعه السليم . أما أننا جزء من إفريقيا فحقيقة جغرافية بديهية مجردة لا يستتبعها بالضرورة أى التزام سياسي أو قومي حتى ، ولذا فمكانها الطبيعي في كتاب الجغرافيا ولكنها جديرة بأن تبدو في الدستور فضولاً وتزيداً لا محل له .

### سياسية مصر الأفريقية

وعلى المستوى التطبيقي : فلا مفر بل لا بد أن يكون لإفريقيا مكان هام في السياسة المصرية . أولاً : لمصلحة الاقتصاد والتنمية والتقدم المصري نفسه نظراً لثراء إفريقيا النادر بالموارد الخامات والأسواق والإمكانيات المتزايدة التي تتكالب عليها الدول المتقدمة الآن بل حتى بعض الشقيقات العربيات خاصة البترولية . ثانياً ، لضمان الأمن المصري وتأمين ظهرها الأفريقي ، حيث لا ينبعي أن ترك مصر إفريقيا فراغاً سياسياً أو فراغاً قوياً يملوه الاستعمار الجديد أو القوى العظمى ويحاصرها به من الخلف . ثالثاً ، لمواجهة التسلل أو التوغل الإسرائيلي في إفريقيا ومحاصرة خطوطه وطرده من القارة حتى

لا يكسبها لصفه أو يؤليب دولها ضد مصر والعرب والقضية الفلسطينية .  
وذلك بالدقة حدود العلاقات العمليه بين مصر وإفريقيا - وحدود  
لا شك هناك للبعد الأفريقي في كيان ونوجيه مصر . وهي حدود ،  
كما يلبي تحقيقتها ، لا يلبي تجاوزها . ولحسن الحظ فقد انتهت  
إلى الأبد فترة المثالية الجامحة الهيستيرية في العلاقات  
الافريقية ، واستقرت الآن على مستوى عقلاني ومعقول أكثر ،  
أى تم « تطبيعها normalization » ، تقريبا .

مع ذلك فإن البعض يشعر أن دور مصر الأفريقي الحالى مضخم  
ومبالغ فيه ما يزال ، إن لم يكن مفتعلًا إلى حد ما لأسباب تكتيكية  
وتعويضية ، وأن هذا على أية حال عارض سوف يقل مستقبلا إلى أن  
يأخذ حجمه الطبيعي ، هذا إن لم يكن قد بدأ فعلا ، إذ من الواضح تماما  
أن مصر أخيرا اتخذت سياسة إفريقية أكثر حذرا وتحفظا أو أقل اندفاعا  
وغلواء منها في السابق .

كذلك يشعر البعض الآخر بأن علاقتنا مع إفريقيا أو علاقات  
إفريقيا معنا لا تخلو من حساسيات وعقد مركبة وأن فيها شيئا من التفاق  
المتبادل وأكثر منه من اللاواقعيه . وفي وقت ما بدا أن إفريقيا أو أجزاء

منها تلعب معنا لعبة المضاربة وتوزن القوى بين العرب وإسرائيل . في محاولة انتهازية مكشوفة لأن تنتزع لنفسها أكبر مكاسب ممكنة من الطرفين على السواء . ولكن من الانصاف أيضًا أنها عادت فصحت موقفها كثيراً أثناء حرب أكتوبر . كذلك فإن أرباح البترول الهائلة بعد هذه الحرب جذبت إفريقياً أكثر من أي وقت مضى إلى المعسكر العربي المنتصر والمتحمّ ، ولو أنها عادت بعد ذلك « تغازل » ، إسرائيل ، وهكذا .

وأخيرًا ، ففي خضم هذه العلاقات الجديدة لضغوط الأكثر واقعية ومادية أو نوعية ، بدأت العلاقات العربية - الإفريقية دول حديثة النشأة ضعيفة التكوين للغاية ، فإنها بعيدة عن الاستقرار تماماً . والصراعات داخلها وفيما بينها وحولها لا حد لها ، وبالتالي فإن التدخلات الأجنبية الاستعمارية لا تتوقف . ومن ناحية أخرى ، فلن سياسات الدول العربية هي الأخرى قد تعارضت وتصادمت في الآونة الأخيرة وانقسمت ما بين الكتلتين العالميتين ، مثلما غيرت مصر نفسها موقعها السياسي بينهما جذرياً ، فلقد ازدادت التناقضات والمجابهات بين مصالح وسياسات الجميع في إفريقيا .

وفي النتيجة ، ولأول مرة ، بدأت تظهر جرثومة تعارض وتناقض

ما بين الوحدة العربية والوحدة الأفريقية . فمن الظاهرات الملافة حالياً أن دولاً إفريقية ، مثل ليبيا مع تشاد ، والمغرب حول الصحراء ، أو أزمات بعض الدول الأفريقية مثل صراع الصومال وإثيوبيا وإرتريا وإثيوبيا ، والصراع في زائير ... إلخ .

ففي مثل هذه المواقف المريكة الشائكة المشابكة . قد تجد مصر نفسها . سواء بحكم المصالح أو المبدأ . في صف الدولة الأفريقية ضد العربية أو العكس . فهل تجوز الأولى ؟ - والعروبة أولاً والإفريقية عاشراً . وإن كانت الثانية ، أفلًا يكرس هذا ثنائية الوحدتين والقارة ويوسع الهوة الكامنة فيهما ؟

على أية حال ، دعنا نأمل أن تكون مثل هذه المواقف مرحلة عارضة وعابرة في تاريخ القارة . غير أن الدرس الواضح أن على مصر ألا تتورط في إفريقيا وحروبيها وأضطراباتها وصراعاتها المحلية والدولية . ومن حسن الحظ أنه قد أعلنت مؤخراً أنها « لن تلعب دور رجل البوليس في إفريقيا » ، <sup>(١)</sup> ليكن حسن الجوار إذن وصداقته الجميع

(١) الأهرام . ١٨ - ١٩٧٨ - ٨ ، ص ٣ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

بقدر الامكان شعار سياسة مصر الافريقية ، ولتكن المساعى الحميدة فقط  
هي ترجمته العملية .

لتكن علاقتنا مع إفريقيا وثيقة قوية في الاقتصاد والتجارة  
والتبادل ، فضلا عن التعاون السياسي في المسرح الدولي . والأروبي ،  
لأن إفريقيا قارة المستقبل في الخامات والاستثمارات ، حتى لا تظل  
أوروبا والغرب دائمًا الوسيط بيننا وبينها . والثانية ، لأننا مازلنا ضعافا  
بالقياس إلى القوى العالمية ، وحتى لا ينفرد الآخرون بالقاره .

ولكن أبعد من هذا لا يجوز ولا يجدى ، ولا سياسة ولا ثقافة  
ولا حضارة . فنحن في الواقع أقرب إلى أوروبا والغرب في هذا كله مما  
إلى إفريقيا . بل لعل درجة قربنا من إفريقيا الحقيقية هي أقل ما في  
العالم إطلاقا . وما من شك بالمقابل أن أوروبا أقرب إلينا جنسا وحضارة  
وديننا وثقافة وتاريخا فضلا عن المسافة الجغرافية البحتة . تلك حدود  
جغرافيا ، ومن يتعد حدود الجغرافيا فقد فقد التاريخ .

### الفصل الثالث البعد النيلى النهر المؤشر

لأن مصر هي النيل ، أو أن الدليل هو مصر ، فما من ربط لمصر بخارجها أقوى وأعمق من النيل ، وما من منطقة خارجية يمكن أن ترتبط بها مصر أكثر وأشد من تلك التي يربطها بها النيل . ولهذا كان حقاً وحتماً أن يجيء بعد النيلى في طبعة أبعادنا الخارجية أولاً ، ومحورياً في بعدها الأفريقي على وجه التحديد ثانياً .

وابتداء سلاحوظ أن نمط الصعيد الخطى الطولى ليس « اقتصادياً » من حيث العمran أو المواصلات أو الانتاج ، لأن كل هذه المجالات إنما تخدم الحد الأدنى من السكان إذا اعتبرنا وحدة المسافة . ويكفى أن نعلم أن الائتى عشر ألف كيلو متر مربع ونيفاً التي تؤلف مساحة الصعيد

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأي سعادنا الأريعة

ويمتد نحو ١٠٠٠ كم من الشمال إلى الجنوب يمكن أن تستوعبها دائرة مكثفة قطرها ١٢٥ كم فقط . شكل جغرافية الوادي إذن قد لا يكون الأمثل للجغرافي الاقتصادي ، ولكنه للسبب نفسه مثالى للاستراتيجي والأغراض الحضارة والتاريخ .

فالصعيد الخطي هو في الحقيقة الذي وسع رقعة مصر الكلية بأن أضاف إليها الرقعة الكبرى من غالاتها الصحراوى . ولو كان الصعيد ملءاً كالدلالة ل كانت رقعة مصر الكلية أصغر مما نعرف بكثير . وهذه نقطة بديهية ولكنها هامة جدا ، كما أنها أوضحت من أن تستدعي التطوير وإن تحملته بالتأكيد .

وأهم من هذا أو لا يقل أهمية أن الصعيد الخطي هو الذي أعطى لمصر عملاً حضارياً في إفريقيا ، فهو سهم مرسى نحو قلب القارة حمل حضارة مصر وثقافتها ، مخترقاً الصحراء في مضانه ونفذ يتحاشى بهما بقدر الامكان الميكانيكي الاحتراك بحواجز الصحراء العديدة . ولو قد كان الصعيد ملءاً كالدلالة ، تغير بلا مراء تاريخ علاقته مصر بالقارة ، ولكن أسيوية أكثر مما هي الآن . ولأعطت ظهرها للقاربة الأم بصورة أو بأخرى .

وعلى العكس من هذا ، لو أن نيل النوبة بليته المسافة في

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وبعدنا الأربعة



ـ مصر الخطيبة ودورها المسلحية .  
يمتاز المعهور المصري بالكتل الطولى الشديد ، طول بلا عرض ، كالنقط الشليلى نحو ١٢٠٠ كم ، والمساحة ٣٥ ألف كم ، ولكنها يمكن أن تضيق في دائرة يقل قطرها عن ٢٠٠ كم . هذا النمط ليس اقتصادياً من وجهة الانتاج والتقليل والإدارة ، ولكنه بالغ الحرية من الناحية التاريخية ، فهو الذي منع مصر عمقها الأفريقي .

الالتواء ، ماضى مستقىماً مباشراً لكان رباطاً أو ثق ول كانت مصر أكثر إفريقية وأقل آسيوية مما هي الآن .  
ومع ذلك كله فقد كانت الصحراء أبداً عائقاً خطيراً في سبيل تعميق هذا البعد النيلى وتمديده سواء غرباً أو جنوباً ، كما كانت جنادل الدبل - التي يعدها البعض المرشح الجنسي أو الحد الشمالي للمؤشرات الزنجية أو المتزنجة في حوض النهر - عقبة أخرى في طريق الشريان الوحيد إلى قلب القارة . ولهذا كانت حدود النفوذ المصري لا تتعذر غالباً الشلال الثاني أو الثالث وأحياناً الرابع ، ولو أن النفوذ الحضاري توغل كثيراً حتى إثيوبيا القديمة .  
إلى حد آخر ، نستطيع أن

نفهم من هذا أن الشلال ، متضادفاً مع الصحراء ولفة النهر ، كان لمصر بمثابة إقليم السد بالنسبة للسودان : كلاهما أغلق الطريق وأوقف التقدم نحو الجنوب وحرفه بالضرورة نحو الشرق : إلى الصحراء الشرقية فالبحر الأحمر في حالة مصر ، إلى الحبشة بدل النيل ، وضاعف من درجة هذا الانحراف فعل الرياح الشمالية العاتية في القطاع الشمالي من البحر الأحمر ، وهذا ما يفسر أن موانئ مصر الجنوبيّة عبر التاريخ قامت على البحر الأحمر وليس على جهة السودان .

من المحتمل إذن أنه لو لا سد الشلال المركب هذا لعرف الفراعنة منابع النيل ربما ، ولتوغلوا إلى أعلى النيل نفوذاً وجوداً بدلاً من أواسطه على الأكثر ، ولتفغل توجيه مصر الديلي والافريقي على توجهها إلى البحر الأحمر والمحيط الهندي وأسيا المدرائية ، ولكن ذلك أكثر إفريقية بكثير وأقل آسيوية مما هي عليه الآن . ولكن ، من الناحية الأخرى ، فإن بفضل أو بفعل سد الشلالات أولاً وإقليم السد ثانياً ، أخذت مصر من النيل هيدرولوجيتها دون إفريقيتها ، ومن إفريقيا أرضها دون أنثروپولوجيتها . اختصاراً ، كما سبق ، أخذت زيد المداريات دون زيدها .

### وحدة ولكنها فضفاضة

وعند هذا الحد لا مفر لنا من أن نلاحظ أن حوض النيل ، على وحدته الطبيعية الأساسية العامة والعربيضة مورفولوجيا وفيزيوغرافيا ، يمثل إلى حد ما وحدة أقليمية مفككة نوعا . ليس فقط بحكم اتساع مساحته الهائلة كشبه قارة تقربيا ، ولكن أيضا بحكم الفواصل والعقبات الطبيعية والعربيضة التي تقطعه من الداخل مثلا ويفقد ما تكتنفه من الخارج . فلن كانت هذه الفواصل هي التي تميز الحوض بكل من الخارج كجزيرة متميزة في القارة ، فإنها تركه هو نفسه من الداخل أشبه ، بجزيرة من جزر ، أي أشبه بمجموعة من الجزر المتعددة المتميزة داخله كالأرخيل الأرضي قليل الوحدات صنممة الأحجام .

ففي النهر نفسه هناك الجنادر والشلالات في النوبة شمالا ، ومستنقعات السدود في السودان جنوبا ، وفي الحوض العريض من حول الصحراء في شمال السودان شمالا ، والهضاب الجبلية في الحبشة والبحيرات جنوبا من ثم ييدو الحوض في مجلمه كمجموعة من الوحدات الأقليمية المحلية المنفصلة عن بعضها البعض إلى حد آخر ،

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

بحيث تكاد تولف سلسة غير متصلة الحلقات تماماً من الجزر الاقليمية  
المنعزلة بقدر أو بأخر .

فعدا جزيرة أو شبه جزيرة واحدة مصر العظمى في الشمال ، فإن  
السودان الحقيقى الفعال يبدو هو الآخر كجزيرة واسعة الرقعة تنفسح  
بامتداد النطاق السافانى الأوسط ونستقطب حول خط النيل الطولى  
الأصغر ولكن الأكثف . ولقد كان هذا بالفعل هو قلب السودان التاريخى  
في العصور الوسطى منذ مملكة الفونج وسدار ، وما زال كذلك إلى حد  
بعيد في السودان الحديث بأرض الجزيرة وامتدادتها الأحدث . كذلك  
كله يتحدد بثلاث السودان الأوسط ، يبدو كجزيرة فسيحة للغاية ، مخلخلة  
نسبيا ، ولكنها معزولة أساسا في عمق القارة بين الثلاث الصحراوى  
والثلاث الغابى جنوبيا . فضلا عن كتلة الحبشة شرقا .

هذه الكتلة الأخيرة ، بدورها ، كانت تشخيص أو تشخيص بنفسها إلى  
أقصى حد كجزيرة جبلية رأسية أشبه بالقلعة المعزولة عن السهل تحتها  
وعن النهر شمالها والبحر يمينها . وهي عزلة محكمة ومحتمة إلى حد  
البديهية الجغرافية ، بحيث يكفى كمؤشر إليها أو رمز لها هذه التسميات  
الشائعة ، سقف القارة ، وسويسا إفريقيا ، وإلى حد أقل نسبيا ولكنه

ليس مشجعاً كثيراً ، لا يبقى سوى أقصى منابع النيل في هضبة البحيرات . فهي تشبه حوضاً مcuraً مثلاً . مستديراً معلقاً على نفسه . معلقاً على كتف حوض النيل ولكنه مرتكن على حافة هضبة إفريقيا الجنوبيّة الضخمة وأدخل بالتأكيد في إطار إفريقيا السوداء .

تلك الجزر الأربع الرئيسية ليس ثمة بینهما ، بال مقابل ، إلا خط دقيق أو متقطعة أو واهية للربط هنا وهناك على الأكثر . مثال ذلك خط أو خيط النوبة المقسمة بين جزيرتي مصر والسودان في الشمال ، ومصاعد ومنازل الأودية النهرية العميقة الغائرة بين السودان السهلي وكثلة الحبشة الشماء ، أو أخيراً مسارب ودهاليز النهر المختلفة داخل مستنقعات السد الكثيفة بين السودان وهضبة البحيرات .

جزيرة من جزر إدن كان حوض النيل جملة . وفي مقابل وحدته المورفولوجية العريضة كحوض نهر وبالرغم منها ، كانت تلك الوحدة وبالتالي هشة ضعيفة نوعاً من الناحية الوظيفية فيها شيء من تفكك وتوجهات منفصلة مستقلة وشيد باختصار ، النمط كله طارد مركزي أكثر مما هو جاذب مركزي . ومع ذلك ، وهذه هي النقطة الهامة ، فإن مصر على أية حال نجحت بديناميكية تذكر وفي ميكانيكية خاص في

أن نتحدى هذا التفكك ونقتسم العقبة هنا وهناك لتحقيق أكبر قدر ممكن عملياً من وحدة الحوض . فكان الاتجاه جنوباً مแตกاً أساسياً من منطلقاتها التاريخية بحيث وصلت إلى أعماق الحوض منذ وقت مبكر نسبياً .<sup>(1)</sup>

### الاتجاه نحو الجنوب

ويقدم لنا حزین نظرية مناخية ثافية تفسر جزئياً ميكانيكية التوجيه الجنوبي الذي لمصر القديمة كمكمل حيناً أو كبديل حيناً آخر للتجهيز الشمالي الآسيوي . فهو يقترح أن الذبذبات المناخية التي عرفتها مناطق شمال المشرق العربي حتى العصور الكلاسيكية - والتي لا ينبغي بالضرورة أن تكون بعيدة المدى طبيعياً - كانت تسبب الانحرافات والقلائل فيها وتطرد البدو في غارات تسلل مجرى التجارة بين مصر والبعد الآسيوي من ناحية ، كما تغريهم بغزو مصر في شمالها خاصة من ناحية أخرى . فعداً تنسحب القوة المصرية إلى معقلها التقليدي في الجنوب في الصعيد ، لا سيما حول طيبة حيث تأخذ صبغة دينية تحفظها تلقائياً إلى أرض البخور والمر والعطور - بونت والصومال ،

(1) حمدان ، إفريقيا الجديدة ، ص ٣١٨ وما بعدها .

فيسود التوجيه الجنوبي وينتبلور البعد النيلى الافريقي (١) .

ومما كان يساعد لا شك على انتشار نفوذ مصر جنوبا ، قرب طيبة من الجنوب ، وهى المدينة الكبرى التى ظلت طويلا عاصمة وطنية . الواقع أن موقع طيبة الجنوبي المتطرف جدا في مصر لا يمكن إلا أن يكون مؤشرا ، ومفسرا أيضا ، للبعد النيلى فى توجيهها منذ القدم .

على أن الاتجاه الجنوبي لمصر لم ينقطع طوال العصور القديمة وبعدها . فمنذ البداية عرف الفراعنة شعوب الواوات واليام والمازوى أو الماجوى ( والأخирن هم البجا ولعله تحريف لاسم القديم ) . وليس معروفا من هم هؤلاء الأقوام والجماعات بالضبط . ولكنهم جميعا من سكان كوش ، ولو أن هذه بدورها غير واضحة الحدود فيما عدا أنها إلى الجنوب القريب أو البعيد من مصر .

والأرجح أن هذا كله يشير إلى شمال السودان من النوبة حتى إثيوبيا . يبدو أن تلك التخوم الجنوبية هي نفسها أرض « النهس » عند

---

(1) S. A. S. Huzayyin, Arabia and the Far East, Caio, 1942, P. 30 - 31

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيادنا الأربعة

المصريين القدماء وإنقليم ، المرис ، في العصر القبطي<sup>(١)</sup> . وكلها تبدو تاريخيا كهواشم وأطراف على جوانب المنطقة الحضارية التي قلبها مصر ، إليها تصل مؤثراتها وعناصرها ببطء نوعا ويفارق زمني وفيها . كما يحدث في ميكانيزم الانتشار الحضاري وقوانين المناطق الحضارية . فيها تخضرم بعد أن تكون قد تطورت أو ربما اندثرت في القلب نفسه ، وتبدو بذلك إلى حد ما كما لو كانت متحفا جغرافيا حيا ل التاريخ مصرى أنطوى .

ولقد كان هذا الاشعاع يتم كقاعدة على محاور ثلاثة كالحزمة : محور النيل أساسا ، ثم أودية الصحراء الشرقية . وطرق قوافل الصحراء الغربية<sup>(٢)</sup> . فمصر الفرعونية اتصلت بالنوبة منذ البداية وهي فيما يظن التي أخذت النوبة الحضارة وتأثرت لغتها المصرية ثم القبطية ، بل يعتقد البعض - ربما مجرد تخمين - أن اللغة النوبية هي بقايا حفريات بشكل ما للمصرية القديمة .

(١) عوض ، الشعوب والسلالات الأفريقية ، ص ٣٠٠-٢٩٧ ، نهر النيل ص ٦٦-٦٧ .

(٢) عبد العزيز كامل ، دراسات ، ص ٦٤-٦٧ .

أيضاً توسيع الدولة الوسطى في الحملات التأديبية على النوبة وشعب الواوات . حتى إذا كانت الدولة الحديثة كان قد تم تصديرها جيداً وأسست العاصمة نباتاً قرب الشلال الرابع التي تشهد أهرامها الصغيرة في مروي وجبل برkal على مدى المفود الحضاري المصري والتأثير به . كذلك احتك مصر باستمرار بالماجو (البجا) في مرتفعات البحر الأحمر واشتبكت معهم ومع البلمبي Blemmyes (؟) في معارك تأديبية إخضاعاً ورداً على غاراتهم المتكررة ، كما اشتبكت معهم في علاقات حضارية وثقافية فأعطتهم كثيراً من حضارتها إلى جانب ديانتها عبادة إيزيس (١) .

وكما صدرت مصر عناصر حضارتها وعقيدتها الفرعونية إلى الجنوب ، كررت دورها مع المسيحية ثم الإسلام . فرغم أن المسيحية اتخذت في مصر شكلًا خاصاً بها حتى أصبحت القبطية في معنى ما ديانة من الديانات التي توصف بأنها « جغرافية وعنصرية » ، معاً أى تتحدد بإقليم معين وتشعب معين ، فإنها لم تثبت أن امتدت جنوباً ويعيدها بين النوبة والبجا . بل لقد توطنت المسيحية وتوطدت في النوبة

(١) عرض ، الشعوب والسلالات ، ص ٣٥٨ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيضاً علينا الأربعة

خاصة ، حيث نشأت مملكتان هامتان هما دنقلا وعلوة . ومن الغريب أن المسيحية بعد أن هجرت في مصر ، اتخذت من التوبيه معقلها على الطريق ، فظلت تقاوم المد الإسلامي طويلا حتى سقطت مملكتنا التوبيه في القرن الرابع عشر ، وبالمثل تخلفت المسيحية فترة بين الباها .

أما الحبشة فكانت نهاية . وقمة . الاشعاع الديني لمصر ، حيث ارتبطت كلية بالكنيسة المصرية ، وحيث اعتصمت القبطية أساساً في المعقل الأخير لتصبح الحبشة أكبر جزيرة قبطية في إفريقيا بعد أن هاجرت تقرباً من الموطن الأب وتختلفت نوعاً على الطريق . بل لقد هاجر بعض المصريين من القبط أثناء الحروب الصليبية إلى الحبشة التي أصبحت منذ منتصف القرن ١٣ الميلادي مهجراً ليس غير مألف لهم . (١) وبهذه الهجرة وتلك أصبحنا نجد أن ملامح الماضي في الدواة المصرية هي ملامح الحاضر على أطراف منطقتها الحضارية أو أبعادها النيلية . ومن نماذج هذه البقايا المتخلفة آلة الصلاصل الكنسية sistru التي نجدها في الحبشة اليوم ، وهي آلة مصرية قديمة .

(١) عباس حلمى اسماعيل ، « التسامع الإسلامي مع أهل الذمة في عهد الدولة الأيوبيية » ، مجلة مرآة العلوم الاجتماعية ، ديسمبر ١٩٦٤ ، ص ٧١ .

مع الاسلام يتأكد دور مصر من جديد . فرغم أن من الثابت الآن أن تعريب السودان سبق إسلامه بكثير ، وأن إسلامه عن طريق الجزيرة العربية والبحر الأحمر رأسا سبق إسلامه عن طريق النيل ، فقد لعبت مصر دورا هاما في دفع المد الجديد وكقاعدة كبرى لتعريب السودان . فمنذ الفتح العربي لمصر اتجه زحف الاسلام إلى السودان ، أما عقبة النوبة المسيحية فقد احتواها الاسلام وغزاها طويلا وعميقا بالانتشار الغشائي الفعال قبل أن يغزوها بالقوة الحربية . ثم انفتح الطريق كاملا .

### في العصر الحديث

ولذا كنا نرى من هذا أن تعريب السودان في العصور الوسطى لم يكن دور مصر وحدها . فقد ظل البعد التليلى ذلك مذكما على نفسه طويلا حتى انطلق فجأة وأخيرا في القرن التاسع عشر أيام الامبراطورية المصرية - العربية - الاسلامية في حوض النيل وشرق افريقيا . وقد وصل هذا الزحف نحو الجنوب بسرعة إلى بحر العرب - الغزال ولكنه توقف أمام الاستوائية بسبب « السد » . ذلك لأن النيل ، الذي كان

ينبغي منطقياً أن يكون طريقاً متصلة إلى قلب القارة وأعلى الحوض، لا يليث أن يتحول - لنفس الأسباب التي جعلته شرياناً هائلاً - إلى حاجز مصمت هو السد . فاضطر المد الشمالي إلى الدوران حوله وتخطيه إلى ساحل البحر الأحمر في إرتريا والصومال . ولكنه لم يكن قد بدأ بالكاد حتى ظهر له سد جديد سياسى لا طبيعى هذه المرة الاستعمار البريطانى ، فارتدى إلى الأبد<sup>(١)</sup> . ولعل مما له مغزاه أن السودان ، العربى ، إنما ينلهى عند بحر العرب ، بالذات .

وهذا سلاحيـة من الدالـحةـية السـيـاسـية أن حدود الامبراطورية المصرية العربية الإسلامية قد تعدت حدود حوض النيل بالفعل ، وأنها تقدمت على محورين ، النيل والبحر الأحمر . وتعتبر بذلك أوضاع تعبير عن تداخل البعدين النيلى والأفريقي لمصر . كذلك تعرض هذا البعد لمحاولات البتر أو التقليم الاستعمارية . فحاول الاستعمار البريطانى أن يقلب ، الانحدار الطبيعي والتاريخي للحوض بعيداً عن

(١) هوسكلز ، ص ٧٩ وبعدها ، محمود كامل ، القانون الدولى العربى ، بيروت ١٩٦٥ .

مصر . فسعى إلى فصل جنوب السودان توجيهها له إلى شرق إفريقيا والمحيط الهندي ، وحاول تحرير وجهة السودان الشمالي نحو البحر الأحمر ويورسودان بدلاً من مصر النيل وأسوان . وك مجرد مؤشر ، فإن الخطوط الحديدية في حوض النيل لا تؤلف شبكة واحدة متصلة بين دولة ، بل مجموعة شبكات محلية داخل كل دولة على حدة ومنفصلة عن بعضها البعض . ولكن هكذا هندسها الاستعمار عن عمد يقصد التمزق والفصل والتباين .

### مصر والسودان

ولا يمكن أن نتكلم عن البعد النيلى لمصر دون أن نضع أكثر من خط تحت السودان . فموقع الجوار الجغرافي ووحدة وادى النيل الهيدرولوجية جعلته من أشد الأقاليم التصاقاً وإرتباطاً بمصر طوال التاريخ ، شأنه في ذلك شأن الشام حيث الرابطة هي موقع الجوار والوحدة الاستراتيجية ، هذه الوحدة الهيدرولوجية وهذه الوحدة الاستراتيجية . أى أن بين مصر والسودان ، كما بين مصر والشام ،

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

ـ علاقة خاصة ، بمعنى ما . وكلتا العلقتين قديمة وسابقة للعروبة كما  
هي لاحقة لها .

ولكن انعكست هذه العلاقة في الماضي في أن الشام والسودان كانوا  
أكثر ما ارتبطت به مصر وتفاعلاتها معه سياسياً وحربياً ، فليس من  
الصدفة أنهما هما أيضاً اللذان دخلا بصورة أو بأخرى في وحدة سياسية  
مع مصر في العصر الحديث . وللهذا فإن السودان ومصر بين البلاد  
العربية هما ، كالشام ومصر مرة أخرى ، مثل التوائم بين الأشقاء .

غير أن أثقال العلاقات المتبادلة بين مصر والسودان ليست متكافئة  
بطبيعة الحال : فضخامة حجم مصر الجغرافي والتاريخي ، الاقتصادي  
والحضاري ، يجعل نسبة وزن علاقاتها وتفاعلاتها مع السودان من بين  
مجموع علاقاتها الخارجية أقل من النسبة المقابلة لنفس العلاقات من  
بين مجموع علاقات السودان الخارجية . وقد ساهم هذا جزئياً في  
أن يجعل المحور الطولي الذي في كيان وحياة السودان أقوى  
وأهم من المحور العرضي السافاني ، والتوجيه الشمالي أقوى من  
التوجيه نحو البحر الأحمر . كما جعل قوة جنوب مصر المجاورة

على السودان أقوى من قوة جذب الجزيرة العربية المواجهة ، سواء في  
الماضي أو في الحاضر . (١)

والواقع أن للسودان ، كما لمصر ، أربعة أبعاد أساسية تتفق مع  
الجهات الأصلية الأربع تقريباً أو حتى مباشرة بحكم شكله وموقعه .  
ففي الشمال يبرز البعد النيلى أو المصرى بالضرورة ، وفي الغرب بعد  
السافانى أو السودان الكبير بالمعنى الواسع ، وفي الجنوب بعد  
الغابى أو الإفريقى بالمعنى الدقيق ، وفي الشرق بعد البحري أو  
الأحمر بقدر أو بأخر .

وابتداء فكما أن مصر حلقة الوصل أساساً بين النيل والمتوسط ، فإن  
السودان هو حلقة الوصل بين العرب وإفريقيا أساساً . وكما تنفرد مصر  
بهذا الدور بين المجالين ، يفعل السودان ، حيث لا نظير له فيهما عملياً  
باعتبار أن موريتانيا الصحراوية أساساً لا تعد حلقة وصل حقيقة على  
الجانب المقابل من القارة .

(١) حمدان ، المدينة العربية ، ص ١٧٩ ،

G. Hamdan, « Some aspects of the urban geography of the Khartoum  
Com. phex », B. S. G. 1959, P, 57.

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيudadنا الأربع

ولكن لأن السودان الفعال ، كمصر أيضا ، جزيرة شبه منفصلة أو منعزلة في قلب الرقعة السياسية وفي داخل القارة مرتکزة على محوريها الجوهريين السافنى العرضى والذئبى الطولى ، فإنه كمصر أيضا يتذارعه الشد والجذب فى الاتجاهات الأربع ، فيتوزع بدرجة متغيرة أو متغيرة وذلك بحسب قوة وجاذبية كل منها .

فابتداء نجد أن الانحدار الجغرافي والتاريخي والسياسي والاقتصادي للسودان هو أساسا نحو الشمال والشرق أكثر منه نحو الجنوب والغرب . والشمال ، لأن هنا جاذبية مصر الفائقة بالطبع ، بينما يعزله إقليم السود عن الجنوب القاري المجهول . والشرق ، لأن نطاق السفانا ، كدهليز أساسى أو شارع رئيسي يختلط القارة بعرضها من الأطلسى حتى الأحمر ، إنما يصب وينحدر من الغرب إلى الشرق أكثر منه العكس . بمعنى أنه كمحور للحركة كان اتجاه التدفقات البشرية عليه هو أساسا من السودان الغربى إلى السودان الدبلى أكثر منه العكس ( تذكر طريق الحج وانفلاتة .. الخ ) . (١)

من هنا وهناك كان السودان الفعال وجسم معهوره الحقيقي ،

(١) عبد العزيز كامل ، في أرض النيل ، القاهرة ، ١٩٧١ . ص ١٥٨ - ١٦٠ .  
A.A. Kamel, « Sudan profile », B.S.G.B., 1970, P. 21 et seq.

كجزيرة منعزلة داخل شرنقته ، يعطي ظهره إلى حدما للقاراء في الجنوب والغرب ، وبالقدر نفسه يتطلع بوجهه نحو الشمال والشرق . ومن الشمال والشرق أيضا عرب السودان وأسلم ، أى على الترتيب من مصر النيل ومن الجزيرة العربية عبر الأحمر . وبالتالي فلقد كان البعد الشمالي للسودان يرافق التوجيه المصري تلقائيا . بينما كان البعد الشرقي يحمله عبر الأحمر إلى الجزيرة العربية بصفة آلية .

وبين هذين القطبين فعلا تعاقب أو توزع اتجاه السودان الرئيسي عبر التاريخ . فإذا كان التعرّيف وتدفق القبائل العربية التي استوطنت نهايتها وغيرت التكوين الجنسي للسودان قد جاء من عبر البحر ، فإن دفعة الإسلام الكبرى التي مدنّته وجهه الديني جاءت من الشمال عبر مصر ومن مصر . وإذا كانت الثقافة العربية قد جاءت من البعد الشرقي ، فإن الحضارة المصرية جاءت منذ القدم من البعد الشمالي .

حتى في العصر الحالي منذ تصفية الاستعمار ، حيث قد تلعب السياسات الوطنية الضيقة أو الضحلة أحيانا دورا يفتقر إلى الرشد ، ولكن بالأخص منذ تفجر عصر البترول في الجزيرة العربية بكل جاذبيته ومغناطيسيته ولكن أيضا بكل إغراءاته وغواياته ، فإن الملاحظ أن

السودان قد يتراجح ، حيث لا ينبع ولا يجوز ، متذبذباً بين البعد المصري في الشمال وال سعودي في الشرق . فمثلاً في فترات ما سمي « الجفوة » مع مصر ، وكذلك في فترات الذروة البترولية العربية خاصة في السعودية ، مال التقل نوعاً إلى بعد الشرقي على حساب الشمالي . على أن هذا ، مهما يكن الأمر ، يلقي على مصر مسؤولية خاصة في تقويم ورعاية بعدها السوداني بخاصة كي بعدها النيلى بعامة .

### مصر والنيل

إذا كان السودان قلب بعدها النيلى موقعه ورقة ، فإن أطرافه في هضبة الحبشة من يمين وهضبة البحيرات من يسار أو من شمال وجنوب هي قلب منابعنا المائية ، ومن ثم قمة وحدتنا الهيدرولوجية . ومن هنا قلنا افتقدت تلك الأطراف القصبية النائية الكثير من كثافة التفاعل والتعامل والترابط البشري والحضارى والتاريخى ، فإنها تكتسب خطورة حيوية فائقة إلى حد يعلو على كل تعريف أو تأكيد . ولذا يتعمق على مصر أن ترعى وتنمى وبعدها النيلى في تلك الأطراف كشرط أساسى لصحتها السياسية .

ويدين طرفى الحبشة والبحيرات ، إذا كان لنا أن نقيم الأوزان النسبية ، فلا شك أن الثقل الأغلب يذهب إلى الأول . ليس فقط لأنه مصدر الفيصلان والأمداد المائي الأساسى ، ولكن أيضا لأنه الأقرب جغرافيا ويشريا والأكثر ارتباطا تاريخيا وحضاريا . فمن الملاحظ مثلا أنه بينما دخلت المسيحية إلى الحبشة من مصر أولا مثلما دخل الإسلام منها إلى السودان بعد ذلك ، فإنه لا الإسلام ولا المسيحية وصل منها إلى البحيرات .

أيضا فإذا كانت كلتا الهضبتين قلعة جبلية منعزلة على نفسها إلى حد أو آخر . فإن الحبشة ، التي لا هي حامية تماما ولا سامية كليا ، لا هي إفريقية تماما ولا عربية بطبيعة الحال . فهي وإن وقعت على التخوم بين العربية والإفريقية ، فإنها تظل إثيوبية أولا ونيلية ثانيا وإفريقية بعد ذلك فقط . على العكس هضبة البحيرات ، إفريقية هي أولا وأساسا ، ولكنها بالكاد تعد بحيرية ، أو نيلية بعد ذلك .

وبهذه الخاتمة ، لعلنا نستطيع الآن أن نجمل خصائص البعد النيلي في كيان مصر بصفة عامة . بعد أصيل وجده فى هو لا شك ، لم يعرف الانقطاع ولا تعرض للاهتزاز ، بل لعله زاد عمقا وقوه على

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وابعادنا الأربعة

---

العصور بعامة . غير أنه يغلب عليه بعد هذا الطابع الحضاري والسياسي أساسا . وهو من هذه الزاوية يكاد يكون من طرف واحد بالضرورة وفي اتجاه واحد أساسا ، إيجابا في الشمال وسلبا في الجنوب . ولكن هذا إنما يعني التواهي البشرية وحدها ، أما طبيعيا فهذا بعد هيدرولوجي بالغ الخطورة بحسبانه أساس الوجود المصري كله ، ما يمنحه تلك الأهمية السياسية الخاصة .

## الفصل الرابع البعد المتوسط مصر والمتوسط

إن البحر المتوسط بعد من أبعاد التوجيه المصري ، قضية لا يمكن بداهة أن تكون خلافية . فالدليل إذ ينحدر شمالاً ليصب فيه ، والحياة المصرية إذ تجري مع النيل نحوه ، فإن مصر برمتها تتوجه إليه وتنتطلع نحو الشمال . والبلد إذ يطل عليه بجهة بحرية مشرفة متراصة نوعاً ، واذ يمثل البحر أحد ضلعه الأربعة ، أو بالأصح الضلع الوحيد الذي يتصل مباشرة بالمعهور المصري باعتبار الضلع الغربي ميتاً والجنوبي والشمالي شبه ذلك ، نقول أن البلد بهذا لا يملك إلا أن يتفاعل مع البحر ويتعايش . أى أن إحاطة الصحراء بمصر . كما بالشام والأناضول أيضاً ، وجهتها كما وجهتهم نحو البحر المتوسط وربطتهم

بأوروبا من خلفه كما ربطتهم بعضهم البعض وكما يرتبطون بأفريقيا وأسيا<sup>(١)</sup>. إن مصر فوراً وسلا تردد متوسطية أكثر مما هي مدارية أو أفريقية.<sup>(٢)</sup>

بل إننا نستطيع أن نقول - إن جاز لنا أن نقول عن البحار : إنها تصب على الاطلاق - إن البحر المتوسط برمته ، ولكن بالأخص الحوض الشرقي منه ، يصب في مصر بالتحديد . وللنظر إلى الخريطة . إن البحر المتوسط ينتهي في آخر المطاف عند مصر ، وإن كانت هي أبعد أجزاءه عن أوروبا . وأى استفادة منه كمعبراً إلى الشرق لابد أن تستقطب أخيراً في مصر (والشام بدرجة أقل) . وبغير مفتاح مصر (والشام نوعاً) تصبح الحركة فيه نحليّة تقريباً ، ويتحول من بحر عالمي إلى بحر إقليمي على الأكثر ، أي يتحول إلى طريق مسدود .

ثم اعتبر شكل الحوض الشرقي بوجه خاص ، ترى كيف تشير كل أصابعه إلى مصر . فالخط العرضي المستقيم من خاصرة صقلية ، والطولي من رأس الشام ، يؤديان مباشرة إلى مصر ، بينما أن شبه

---

(1) H.B.Geore, P. 278.

(2) Birot, Dresch, P. 459.

جزيرة إيطاليا والبحر الأدریاتی وشیه جزیرة اليونان وبحر ایجه تأخذ كلها محورا واحدا من الشمال الغریب إلى الجنوب الشرقی ، أى توازی محور البحر الأحمر ووادی النیل إلى حد بعيد ، حتى لتكاد اليونان ووادی النیل أن يقعوا على محور واحد . كما توشك الملاحة من رأس الأدریاتی إذا استمرت في نفس الاتجاه أن تؤدى مباشرة إلى مصر . وفي النتیجة فإن البحر يکاد يكون حلقة غير منظورة في سلسلة متراحمی عبر شاطئيه .

ولا خلاف بالطبع حول اختلاف شكل وهیة الساحلین الشمالي والجنوبي للبحر . فال الأول أشد ما يكون تعرجا ، مرصع جدا بأشباء الجزر وأشباه أشباهها وبأربیلات الجزر ، بقدر ما يبدو الثاني شبه خطی متواضع الانحناءات والتعرجات فقیر الجزر . ومع ذلك يمكننا أن ننظر إلى العالم العربي كمقابل عريض بالتقريب لجنوب أوروبا على الدحو الآتی : في الغرب شیه جزیرة المغرب الكبير تقابل شیه جزیرة أیپيریا ، وفي الوسط تأتي مصر باستطالتها وتعمیقها وجزریتها المجازیة في قلب الصحراء كإيطالیا في قلب البحر نفسه . وأخيرا في أقصی الشرق تبقى شیه القارة أو شیه الجزیرة العربية لتقابل شیه جزیرتی البلقان

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

---

والأناضول معا . فمصر من هذا المنظور تذكر أكثر ما تذكر باليطاليا في حوض البحر موقعها وامتدادها وتقابلا وتواجها ، وإن بطريقة مقلوبة .

لاشك إذن أن البحر المتوسط بعد محسوس كما هو حساس في توجيه مصر . غير أن السؤال هو إلى أي حد . وكيف يستقر البعد المتوسطي في وجودنا . فال المشكلة . وهي جغرافية صرف ، أن البعد المتوسطي بعد مائى أو هو مائى أولا يليه يابس ثانيا ، وليس يابسا مباشرا متصلة ولصيقا باليابس المصرى أو استمرارا له كما هي حال الأبعاد الأخرى آسيوية وإفريقية أو نيلية أو عربية .

هذا ، ابتداء ، يضع البعد المتوسطي في مرتبة أدنى بالضرورة بين أبعادنا وفي تاريخنا بحيث يصعب أن يوضع تماما على قدم المساواة وعلى نفس المستوى . فتوجيهنا الجغرافي أرضى أكثر مما هو مائى أو حتى أمفيسي ، وتاريخنا بري a land history بمقدار ما أنه تاريخ نهرى وأكثر مما هو بحرى .

وال المشكلة بعد هذا أيضا أن البعد المتوسطي بهذه الصورة يوشك أن يرافق البعد الأوروبي ، أو هو على الأقل يتداخل معه بشدة . غير أن مصر أبعد ما تكون فيزيقيا عن الاتصال الأرضي بأوروبا ، وإذا كان

المتوسط عامل وصل تاريخنا وشرينا واقتصادياً وحركياً ، فإنه يظل فاصللاً طبيعياً جغرافياً كاملاً بطبيعة الحال . ولهذا لا يستقيم تماماً أن نتحدث عن البعد المتوسطي وكأنه البعد الأوروبي مثلاً .

لكن البحر المتوسط ، من الناحية الأخرى ، إنما يستمد أهميته الفائقة في تاريخنا وتوجيهها من أنها هي أوروبا بالذات التي تقع وراءه . ومن ثم فإن مفهوم المتوسط لا يمكن أن ينفصل عن مفهوم أوروبا . وليس مجرد صدفة بالتأكيد أن كل من اتجه هنا إلى البحر المتوسط أو دعا إلى الاتجاه إليه انتهى في النهاية إلى أوروبا والأوربية والأورية . غير أن المتوسط ، بعد ، وهو واجهة مصر فحسب فيما هو ظهير أوروبا مباشرة .

واقع الأمر إذن أن هناك تداخلاً بين البعد المتوسطي والبعد الأوروبي ، سواء على المستوى الجغرافي أو التاريخي ، تماماً كما يتداخل بعدهما الديلي والافريقي وإن يكن على يابس واحد متصل مطرد . فجغرافياً ، ليس المتوسط ، والبحر والخوض ، إلا جزءاً من أوروبا القارة . تاريخياً . كان بعدها المتوسط في القديم يعني أساساً أوروبا جنوب الألب . ولكنه حدثاً أصبح يشمل أوروبا جمِيعاً ، لكن بالدرجة الأولى أوروبا شمال الألب أو بالأحرى أوروبا الغربية . وعلى هذه الأسس والضوابط ، وبهذه

دكتور جمال حمدان تحن ...  
وأبعادنا الأربعة

والضوابط ، وبهذه المفاهيم والتحفظات . يبلغى أن نقترب من بعدها  
المتوسطى .

### مصر المتوسطية ؟

ربما كان طه حسين أول وأجهر من قال بمتوسطية مصر ودعا إلى  
الاتجاه إلى المتوسط ، كما لعله كان أ瘋ن من أدرك محمولها ومؤداها  
ومرادفها الأوروبي . إن العقل المصري منذ عصوره الأولى ، كتب  
هو في « مستقبل الثقافة في مصر » ، (١) « إن تأثر بشيء فإنما يتتأثر  
بالبحر المتوسط ، وإن تبادل المنافع على اختلافها فإنما يتبادلها مع  
شعوب البحر المتوسط » . ثم من العصور القديمة يتقدم مع تطور التاريخ  
والأحداث والتغيرات ليضيف مكملاً أن مصر ، وإن أسلمت بعد ذلك  
دينا وتعرّيب لغة ، فإنها ظلت تتلقى إلى البحر المتوسط أولاً وقبل كل  
شيء .

ولذا كان طه حسين بهذا أول المتوسطيين وأوضحتهم ، فلعله كذلك  
كان أصرح من فطن إلى أن المتوسطية تؤدي تلقائياً وحتمياً إلى أوروبا

(١) طه حسين ، « مستقبل الثقافة في مصر » ، القاهرة ، ١٩٣٧ .

والقوة هي ، أن نسير سيرة الأوربيين ونسلاك طريقهم لذكون لهم أندادا ، ولذكون لهم شركاء في الحضارة ، خيرها وشرها ، حلوها ومرها ... . فإن خيف على مصر من ، أن يؤدي الاتصال القوى الصريح بالحضارة الأوربية إلى التأثير على شخصيتنا القومية وطمس ما ورثنا عن ماضينا وعن تراثنا ، فإن الرد لديه أننا إنما ، كنا معرضين لخطر الفداء في أوروبا حين كنا صناعاً مسرفين في المنعف ، وحين كنا نجهل تاريخنا القريب والبعيد وحين لم نكن نشعر بأن لنا وجوداً ممتازاً . أما الآن ، بعد التحرر والتطور والتقدم ، ، الآن وقد عرفنا تاريخنا وأحسسنا أنفسا ، واستشعرنا العزة والكرامة ، واستيقضنا أن ليس بيتنا وبين الأوربيين فرق في الجوهر ولا في الطبع ولا في المزاج ، فإني ، يمضى أو ينتهي طه حسين ، لا أخاف على المصريين أن يفنوا في الأوربيين .

تلك في جوهرها هي نظرة ، ولا نقول نظرية ، طه حسين ، إن كانت مصرية المطبع متوسطية المصب ، أو كانت متوسطية المطبع أوربية المصب ، فإنه أساساً قد صاغها في قالب قضية أو مناظرة الشرق - الغرب . ولعلها لهذا دخل منهاجياً في باب التوسط والاعتدال في موقع

مصر التاريخي والحضاري ، والتيها سنعود بالفعل في الفصل التالي  
بمزيد من التفصيل والتحليل .

أما فيما عدا هذا ، وبعد طه حسين ، فعل حسین مؤنس هو أهم من  
قدم نظرية أصيلة كاملة ، مقنعة ومتراقبة في بعدها المتوسطي . محور  
النظرية أن البحر المتوسط هو العنصر الأساسي في تاريخ هذا البلد ، .  
وذلك من بين أبعاد تاريخنا التي يحددها بثلاثة هي إفريقيا وأسيا  
المتوسط . وهيكل النظرية ، الذي نوجزه هنا بقدر الامكان في الفاظ  
صاحبها المميزة ، يقوم على ثلاثة معطيات . (١)

أولا ، أن تاريخ مصر هو تاريخ البحر المتوسط تقربيا ، إذا استقرت  
أمور مصر ورحاوها عمر البحر بالدشاط . وتاريخ الإسكندرية - رئة مصر  
- يوجز ويلخص تاريخ البحر المتوسط كله ، فقبلها لم يكن له وجود ككل  
متراقب ، ولم يظهر هو بوحدته وقيمه الكاملة إلا منذ ظهرت هي .  
فالبحر المتوسط في الحقيقة بحر إسكندرى ، أعطى الإسكندرية ما لم  
يعطه غيرها ، وأفاد منها مالم يغدو من غيرها أيضا ، أزهى عصوره ،

(١) مصر ورسالتها : ص ١٧ - ٢٥ ، ٨٩ - ٩٨ .

وهذا وذلك هو عصر البطالسة .

ثانيا ، تاريخ مصر متأثر بالبحر المتوسط دائمًا ، وذلك حتى في مراحل العزلة كالعصر التركي . ومصر ليست مفتاح عمران الشرق الأوسط فقط ، بل والبحر المتوسط كله . فإذا أصابها الفتور أو الفوضى أو تخلىت عن مكانها فيه تأثرت دوله جميعا بذلك .

ثالثا ، حياة مصر لا تستقيم إلا إذا كانت متصلة بالبحر المتوسط . فالعنصر البحري داخل في كيانها بتصيب هام . ولم يجن على مصر شيء قدر انسرافها عن البحر المتوسط وجبيته ، فذلك كان أكبر خطأ تاريخي ، وكل سوابق تاريخنا الوسيط وتدور وتغيرات العالم الإسلامي ثم تعرضنا للاستعمار سببها أننا تخلينا عن البحر المتوسط وعن رسالتنا فيه واتجهنا بكليتنا إلى الشرق وأسيا واستغرقنا بعد واحد من أبعادنا ، فضاعت علينا مميزات ذلك الموقع الجغرافي الهام وأخلى ميزان تاريخنا فكان الانكسار العظيم . وعلى هذا فإن لمصر فراغا في البحر المتوسط ، عليها أن تملأه غيرها .

وموضوعيا ، لا شك أن الكثير في هذا صحيح وأكيد . في جملاته ويقوم على حقائق صلبة . ولكننا نخشى أنه ربما زاد نوعا في تقدير دور

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

مصر النبئي في حياة البحر المتوسط وفي دور البحر المتوسط النبئي في كيان مصر ( من الصعب مثلاً أن نعد البحر المتوسط بحراً اسكندريا . أو نقول عنه كما قال الرومان « بحرنا » ، بل نحن الذي دعوناه بالفعل « بحر الروم » ) . فعلاقة التفاعل المتبادل تأثيراً وتأثيراً بين مصر والمتوسط علاقة عميقة بعيدة المدى . ولكن من بين دول البحر من لعب فيه دوراً أبرز وينفق فيه جزءاً أكبر من حياته . بل إننا جميعاً طالما أسفنا لأن مصر في الماضي أهملت البحر طويلاً وكثيراً ، حيث بدت كمتفرج على البحر يستلقى في استرخاء على الشاطئ الم الشمس وقد تدللت قدماء في الماء بدل أن يسبح ويصعد ويمخر فيه . ثم إن مصر ربما تتأثر بمصاير البحر المتوسط أكثر مما تؤثر فيها ، وإن كانت هي أهم حلقة تحكم فيه . ولهذا كله تظل معطيات النظرية ، ويظل البحر المتوسط بعداً محورياً من أبعادنا ، وإن كان من الصعب أن يعد الأهم على الإطلاق .

### نظريّة وحدة البحر المتوسط

ولكن هناك من ناحية أخرى نظرية مختلفة ومتباينة فيها . فالبعض من مثقفينا يود أو ود يوما أن يجعلنا جزءا من حضارة وعالم يتصورونه هو البحر المتوسط . ومنهم من عبر عن هذا بالدعوة إلى أن نتجه إلى البحر وأن نعطي ظهرنا للصحراء ، فما عاد يجدى أن ننظر كما في الماضي إلى الرمل ونحن في عصر الماء ، عصر المحيط . غير أن هذا الاتجاه أدنى في الحقيقة أن يكون ، رجعة ، تاريخية إلى نظرية سادت دروج لها الكثيرون في الغرب . ولكنها حتى في ذلك الغرب أصبحت اليوم بالية أو شبه ذلك .

والإشارة هنا بطبيعة الحال إلى نظرية بيرين الشهيرة عن « وحدة البحر المتوسط » الكلاسيكية التي يفترض أن الاستعمار الإغريقي ثم الروماني حققاها بالقوة بين شاطئي البحر الشمالي والجنوبي حين كان شمال إفريقيا من جبل طارق إلى السويس بل إلى الإسكندرية خاصعا لهما . ولكن من الواضح أن تلك كانت وحدة فهرية مفروضة من طرف واحد ، وسلبية من الطرف الآخر ، ولا يمكن أن تتحسم علاقة .

ومن المعروف أن بعض الكتاب الاستعماريين في عصرنا هذا

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

---

تلتفوا النظرية من جانبهم وعملوا على بعثها وإشاعتها لأهداف سياسية بعيدة وهي توجيه المنطقة ، سواء مصر أو غير مصر من دول البحر العربية ، توجيهها أوروبا بجرها إلى عجلتها السياسية أو على الأقل حتى تتطلع إلى أوروبا كقبضة حضارية كذلك فقد تبنت الدعوة بعض الأقليات أو الإنفصاليات العربية في بعض الدول العربية نفسها ، تلك التي حاولت أن تتخذ من المتوسطية بدليلا عنعروبة أو أن تقدمها كمصل مضاد للعربية .

والواقع أن أبرز أو أخطر ما في نظرية وحدة البحر المتوسط أنها تكاد تفضل إفريقيا شمال الصحراء عن بقية القارة . والملحوظ أنه ما من كتاب تقريبا عن المنطقة إلا ويعتبر إفريقيا شمال الصحراء جزءا من ، أو امتدادا ، لأوروبا . فلير ، مثلا ، لا يرى في أوروبا بمفهومها الجغرافي في الدارج وحدة بشرية فعالة وواحدة إلا إذا أضفنا إليها قدرًا طيبا من الجنوب غريب آسيا وشمال إفريقيا ، بحيث تضم كل إطار البحر المتوسط والأسود وقزوين .<sup>(1)</sup> وعند جولييه أن إفريقيا شمال الصحراء تنتمي إلى أوروبا والشرق الأدنى . أما كون فلايري في العالم العربي

---

(1) Peoples of Europe, op. cit., P. 6 .

سوى حافة أوربا البيضاء جغرافيا وتاريخيا وجنسيا وكل شيء . ولقد رأينا كيف وزع هيجل إفريقيا شمال الصحراء بين أوربا في ركن وأسيا في الركن الآخر . هذا بينما يضع فيتزجرالد القصبة كلها في بالورة مركزية حين يقرر أن « أوربا تبدأ عند الصحراء الكبرى » (1) .

ومن الناحية الموضوعية ، فلا مجال للخلاف على أن شمال إفريقيا في معظمها هو جيولوجيًا ومورفولوجيًا جزء من النظام الألبي الذي يرتکز أساساً على جنوب أوربا ويلف البحر المتوسط لها . كذلك فإن مناخ ونبات البحر المتوسط يميز شمال القارة عن بقيتها جنوب الصحراء ويکاد من هذه الزاوية يضمها إلى أوربا المتوسطية . حتى من الناحية الجنسية البحتة ، فإن إفريقيا شمال الصحراء هي الشريحة القوقازية ، وبالدقّة المتوسطية . الوحيدة في إفريقيا ، وتنكمل بذلك الجنس الأوروبي الأبيض أو المتوسطي الأسمى على الجانب الآخر من البحر . كذلك تشارك الصفتان في حضارة واحدة أساساً أصولاً وميولاً ، مثلاً تشابكاً في العلاقات التاريخية إن سلماً أو حريراً .

---

(1) Africa, p. 18.

ولا ننس قبل هذا كله وبعده وخلفه عامل القرب الجغرافي فكما يفصلنا البحر المتوسط عن أوروبا . تفصلنا الصحراء الكبرى عن إفريقيا . بل ولما كانت الصحراء ضعف البحر عمما على الأقل ، وأضعافه عزلا في الواقع ، نجدنا أقرب إلى أوروبا مما إلى إفريقيا بالموقع والمسافة . فالجزء الأكبر من أوروبا أقرب إلينا في مصر مثلاً من حيث المسافة من أي نقطة في إفريقيا جنوب الصحراء : قارن سكندنافيا بسيراليون أو غينيا ، أو الروسيا الأوروبية بزمبابوي أو زيمبابوي ... إلخ .

هذا عن المسافة الجغرافية البحتة أو جانب الكم إن شئت ، ولكن الكيف أو التفاعل الإقليمي لا يقل خطورة . فتاريخيا وعلى الجملة ، فقد كانت إفريقيا شمال الصحراء ، بحكم هذه الصحراء نفسها . تتطلع إلى ، وتنتقل مع ، حوض البحر والشاطئ الأوروبي بقدر ما كانت تعطى ظهرها للقاره . ولا شك أنها أقرب في نواحي كثيرة إلى أوروبا المواجهة منها إلى القارة الأم .

من يبدأ عند من ؟

لكن السؤال الجوهرى هو : أيفصل هذا إفريقيا المتوسطية أو إفريقيا

شمال الصحراء عن إفريقيا و يجعل منها ملحقاً لجنوب أوروبا أو تكملة لأوروبا ؟ حسناً ، ليس بالضرورة ، بل إن العكس لوارد و ممكن . فإن النظرية نفسها ، وأسسها من بعدها ، يمكن أن تجعل من جنوب أوروبا ملحقاً لإفريقيا .

فأولاً ، إذا كانت الصحراء فاصلة ، فإن الألب فاصل كذلك . وإذا قيل إن « أوروبا تبدأ عند الصحراء » . فقد قيل بالمقابل « عدد البرانس تبدأ إفريقيا » . (١) حتى مناخ البحر المتوسط الشهير هو في مجموعه مناخ إفريقيا أكثر مما هو أوربي ، كما يخلص سيمغرید ، الذي يضيف أيضاً أننا ، عندما نهبط من شمال أوروبا نجد أنفسنا فجأة في حوض البحر المتوسط ، ولا نبالغ حينما نقول : إننا إلى حد ما قد تركنا أوروبا ، (٢) .

أما تاريخياً ، فإذا كان الساحل الأوروبي قد طغى سياسياً على الأفريقي ، فقد طغى الثاني على الأول فروننا و فرلونا . ولقد دمغ العرب حوض المتوسط ، الذي نشروا فيه حضارته كان لها سمات و طابع خاص

(1) Ripley, P. 272 .

(2) أندريه سيمغرید ، سيميكولوجية بعض الشعوب ، مترجم ، القاهرة ، ص ٣١ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

لا يمحى ، دمغوه ، بالطابع العربي الشرقي ، وإن كان هذا مما ساعد على انهيار وحدته الرومانية القديمة ووحدته اللاتينية المسيحية ، كما يعترف سجفريد أيضا . (١)

أخيرا ، فإن ترسيع المعمور وأفاقه منذ العصور القديمة خطوة خطوة ، أبرز أوروبا كاملة مثلما كشف عن إفريقيا كاملة في النهاية ، وعاد كل من شاطئي البحر المتوسط يربط - والأنسان حيوان برى أولا - بظهوره القارى أساسا . وفي النتيجة فإن نظرية وحدة المتوسط لا يمكن أن تنسخ شمال إفريقيا عن إفريقيتها أكثر مما تنسخ جنوب أوروبا عن أوربيتها . وحقيقة الأمر ، ببساطة ، هي أن البحر المتوسط بحر مشترك بين أوروبا وإفريقيا . إنه بحر ، أورافريقي ، بمثل ما أن البحر الأحمر بحر إفريقيا بعدلة .

والواقع بعد هذا أن فكرة أو دعوة ، أو إفريقيا ، المعاصرة . التي حاولت ربط إفريقيا إلى عجلة أوروبا بطريقه أو بأخرى (٢) . ليس فيها

---

(١) السابق ، ص ٢٩ .

(٢) سجفريد ، سيكولوجية ... الخ ، ص ٣٧ .

من الصحة نسبياً إلا قطاعها المتوسطى وإلا المتوسط كبحر أورافريقي . وأبسط دليل . كما هو أبلغ تعبير ، عن هذه الحقيقة أن فكرة الشرق الأوسط أو الأدنى كانت دائمًا في كل تعاريفها تقريباً تضم أجزاء من أوروبا إلى جانب أجزاء من إفريقيا بالاضافة إلى أخرى من آسيا .

### توسيع البعد المتوسطى

#### تطور العلاقات المكانية

أما حقيقة العلاقة داخل هذا البحر المشترك . فنemo وتطور تاريخي مر في أدوار متعددة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً باستراتيجية العلاقات المكانية الكبرى في العالم القديم . فقد مما كما رأينا لم تكن دائرة المعمورة الفعال لتزيد بالتقريب عن الشرق القديم وحوض البحر المتوسط ، أما أوروبا شمال الألب وإفريقيا جنوب الصحراء فكانتا إما ضباباً وبرابرة وإما مجاهل وبدائيين . فكان طبيعياً جداً أن يستقطب البحر ذلك العالم لاسيمما وهو يتوسطه كما يدل الاسم . كان قبلة أو بؤرة مشتركة للجميع بما فيهم مصر . من هنا علاقاتنا الفرعونية الحضارية والتجارية بكل من الميدوئية ثم باليونان وروما الكلاسيكيتين عدا الشام وقبرص ... إلخ .

فإذا استبعدنا الشام على البر الآسيوي ، فقد كانت أولى علاقاتنا

التاريخية عبر البحر مع أوربا هي مع اليونان بالذات . ومن قبل تعرض الساحل المصرى لغارات « شعوب البحر » ، ومن بعد كان الاغريق يقسمون مصر إلى قسمين : مصر المتوسطية وهى الدلتا ، ومصر الأفريقية وهى الصعيد . و من بعد أيضا صارت الاسكندرية رأس مصر وعقل البحر المتوسط .

وفي العصر المسيحى حدث تحرك نسبي في علاقتنا التاريخية من روما إلى بيزنطه . فالحقيقة أن العلاقات الحضارية والتجارية الثقافية والفنية بين مصر القبطية والروم أو القسطنطينية عاصمة الامبراطورية الرومانية الشرقية كانت علاقات وثيقة للغاية وشديدة التفاعل ، كما دامت عدة قرون .

أما في العصور الاسلامية فقد أصبح البحر المتوسط بعدها حقيقة وخطيرا في كياننا حيث كان كل من البحر ومصر موضع خطى وحلقات حتمية في طريق تجارة المرور العالمية . غير أنه مرة أخرى حدث تحرك في مركز ثقل العلاقات من بيزنطه والأناضول إلى إيطاليا بمدنها الشهيرة ، فالتهمت مصر بالبحر التحاما شديدا ، ولكن بالذات خاصرته الوسطى . وكانت الاسكندرية ورشيد ودمياط مع البندقية

وجنوه وبيزا وسالرنو وأمالفي كالمدن المترابطة على بعد . وامتد بيدها جسر جوى بمعنى الكلمة . فكانت الاسكندرية والقاهرة موطننا دائما ، خاصة أيام المملوكية ، لمستعمرة نشطة متعددة من تجارة المدن الإيطالية<sup>(1)</sup> ، كما لم تقطع السفارات بين الطرفين .

والواقع أن هذه العلاقة الوثيقة تذكرنا بتوازى محاور امتداد إيطاليا والأدریاتی مع محاور مصر والبحر الأحمر ، ومجموعها كان يؤلف بالفعل حلقة في إطار ما عرف « بالسلسلة الفقرية الاقتصادية لأوروبا » ، في العصور الوسطى . و بالمثل كانت علاقاتنا الكثيفة مع الشام تتم بالبحر أكثر منها بالبر . راجع ثانية « بر مصر » ، وير الشام ، . حتى الأخطار الخارجية جاءتنا على البحر ، فأكدت الصليبيات بعدها المتوسطي وإن يكن عسكريا .

وإذا كان العصر العثماني قد شهد هجرة تجارة المرور العالمية ، فإن توجيهنا المتوسطي لم ينقطع تماما ، وإنما انتقلت البؤرة مرة أخرى أو ثلاثة من خاصرة البحر إلى حوضه الشرقي أو اللقانت بمعناه الواسع .

---

(1) Clerget, Le Caire, t, II, P. 109 .

وحتى مع الخاصرة لم يعدم الأمر إن حللت التجارة المحلية محل العالمية ، ولو أنها كالجدول بعد الدهر . والواقع أن العثمانية ربطتنا مع اللقانت ومع الأناضول أكثر مما نتصور عادة ، فقد اشتد الاتصال بعاصمة الإسلام ، إسلامبول ، وسواحل البلقان في اليونان وألبانيا ... إلخ . وانتقل كثير من مهاجري هذه المناطق الطاردة إلينا ، أو جنودها ، وأقاموا أو انصهروا ابتداء من الانكشارية حتى أرنووط وألبان محمد على ... إلخ ، ويقيت أسماؤهم المعرفية تكشف أصولهم أحياناً كما رأينا . وهذا نلاحظ كيف ارتبطت مصر بالأناضول ارتباطاً شديداً في مرحلتين متصلتين ولكنهما أساساً متلاقيتين : مرحلة المسيحية البيزنطية ومرحلة الإسلام العثماني .

هذا ، ومع محمد على والغريب والأورية ، استمر ارتباطنا بشرق الحوض ، ولكن أصنيف إليه غريه خاصة فرنسا وإيطاليا ، إلى أن انفرضت بالتدريج أو ذلت العلاقة مع شرق الحوض . ومنذ القرن ١٩ انتقل مركز التقليل في علاقاتنا نهائياً إلى غرب الحوض ، وبالأخص فرنسا . وهذا نلاحظ أن علاقاتنا بفرنسا قديمة ترجع إلى عصر الصليبيات حين كانت هي قائمتها ، إلى حد أننا منذ ذلك الوقت

أصبحنا نطلق على الأوروبيين عموماً اسم الفرنج ، وهي تحريف  
للفرنك سكان فرنسا ومصدر اسمها . على أمن علاقتنا بفرنسا لم تأخذ  
دفعتها الحقيقة إلا منذ نابليون ثم محمد علي .

ثم جاءت قناة السويس فأعادت تأكيد البعد المتوسطي في كيان  
مصر ، ولو أننا تكون أقرب إلى الحقيقة إذا قلنا حققت عالمية مصر ،  
التي لم يعد البحر المتوسط سوى حلقة في سلسلتها وبالموازنة ، توسيع  
علاقات مصر عبر البحر لتشمل كل غرب أوروبا ، خاصة بريطانيا  
بحكم الاستعمار ، ثم معظم القارة على المحور العرضي بما فيها وسط  
القارة وشرقيها وشماليها .

### ذبذبة البوصلة

ولابد أن قد استلتفت نظرنا في هذا العرض التحرك الدائم لمراكز  
التقل في علاقاتنا المتوسطية عبر العصور . والحقيقة أن علاقات مصر  
عبر البحر نمطاً جغرافياً متحركاً ولكنه شبه محدد . ففي البدء اقتصرت  
العلاقات على جنوب أوروبا أو أوروبا جنوب الألب أو أوروبا المتوسطية  
بأشباه جزرها الثلاث (أو الأربع بالأصح) . وفي هذه الحدود ، فإنها  
تركزت أساساً في حوض البحر الشرقي أكثر منها في حوضه الغربي .

وداخل هذا القطاع تحرك مركز الثقل في العلاقات من الشرق إلى الغرب بصفة عامة . غير أن هذا التحرك لم يكن مطربا بل تردد جيئه وذهابا كيندول الساعة بحيث تركز على أكثر من منطقة منه أكثر من مرة وأحيانا أكثر من مرتين .

فأولا ، في العصور القديمة ، كانت العلاقات أقوى وأشد ما تكون مع اليونان واللفانت . ولكنها انتقلت بقوة إلى إيطاليا ( روما ) في العصور الكلاسيكية . غير أنها عادت فارتدت شرقا إلى الأناضول ( بيزنطه ) في العصر المسيحي . ولكنها مرة أخرى تأرجحت بشدة لتعود إلى إيطاليا ( جنوه والبندقية ) في العصر العربي وعصر النهضة . ثم لم تلبث أن تراجعت أو رجعت ل تستقر لثانية مرة في الأناضول في العصر العثماني .

في العصر الحديث فقط ابتداء من القرن 19 انتقلت العلاقات المكثفة إلى غرب الحوض ، خاصة فرنسا لا هي جنوب ولا شمال الألب بالضبط وإنما على الجانبين . وكان هذا إذانا بتوسيع العلاقات بقوة إلى ما شمال الألب ، فامتدت إلى بريطانيا أولا متممة بذلك اتجاه الحركة التاريخي نحو الغرب والشمال أو الشمال الغربي عموما ، أو على قاطع يبدأ من الجنوب الشرقي في اليونان إلى إيطاليا إلى فرنسا إلى

بريطانيا في الشمال الغربي . وأخيراً تجددت العلاقات شمال الألب بالمعنى الضيق لتشمل أوروبا جمِيعاً في الوقت الحالى وإن يكن بدرجات متفاوتات .

ذلك إذن هي دورات المد والجزر في بعدها المتوسطي ، ومنها نرى أن بوصلة مصر الجغرافية كانت تعكس - ولم تملك إلا أن تعكس - نبض البحر وحوضه ، فكانت ذبذباته تنتقل كالволجات ليتردد صداها محلياً . ولعل أبرز ما كان ذلك في المدن العواصم وموانئ الساحل . فكانت أقدارها ومصادرها وأجرامها تتحدد بتلك الذبذبات والاشعاعات . فإن الكلاسيكية خلقت الإسكندرية من لاشيء لتصبح قلب العالم الهليني البطلمي ، وذلك بموقعها المناسب لأغراض الاستعمار البحري جهة الالتحام بين الظهير المصري ( الهتلرلاند ) والنظير اليوناني ( الفور لاند ) . غير أن هذا كان يتركها من وجهة الظهير أشبه بمدينة غريبة لصقت بسيف البحر المصري كما رأينا منها نبتاً انبثقاً طبيعياً .

أما في العصور الوسطى ومع علاقات البندقية وجنوه فكان لرشيد أهمية الطريق ، حتى إذا تحول التوكيد إلى شرق البحر كانت الصداررة لمدياط وتدليس حيث لازال الأولى تحفظ بأثار تلك العلاقات الشامية

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

في وظائفها المعاصرة ( الآثار ، الحطويات الشامية . . . الخ ) . وقد ورث محمد على هذا الوضع ، ولكنه في اندفاعه نحو الغرب عاد أولاً إلى رشيد ، إلا أن حاجته إلى نافذة حقيقة على أوروبا - كحاجة شبيهه في الروسيا بطرس الأكبر - أدت به إلى إعادة خلق الاسكندرية . مثلاً خلق هذا سان بطرسبرج .

ولعلنا ، على الطريق ، نلمح في هذه التغيرات المتلاحقة كيف تتناسب موانينا النهرية المصيرية عند فرعى الدلتا على المتوسط ( دمياط ورشيد ) تناصباً عكسياً إلى حد معين مع موانينا البحرية خارج الدلتا ( الاسكندرية وبيلوزيوم أو الفرما ) ، تماماً مثلاً كانت موانينا المتوسطية كل تتناسب عكسياً إلى حد آخر مع موانينا على البحر الأحمر .

### البعد المتوسطي = الأولي ؟

من هذا كله تتضح أبعاد الموقف . فلا جدال أن البحر المتوسط بعد ، وبعد هام للغاية ، في توجيهنا الجغرافي . فهو نافذة لمصر على الشمال ، وضابط إيقاع لتبصّرها الحضارى والمادى . أو كما يوجز

بيترى ، مراحل موجات الحضارة كانت واحدة ومتماطلة في مصر وأوريا إلى قرن ماضى ، والمتوسط ومصر من ثم يؤلفان مجموعة واحدة في تاريخ الحضارة <sup>(١)</sup> .

غير أن من الواضح بعد هذا ، ربما بحكم الانقطاع الأرضى ، أن ذلك توجيه متقطع يشتد حيناً ويضعف حيناً ، أى أنه مذبذب بين شد وجذب . ثم إن دور مصر فيه الآن استقبال أكثر مما هو إرسال ، وإن كانت العلاقة عكسية في التاريخ القديم . كما أن دوره هو في كيان مصر ربما تضاءل على مر التاريخ باطراد ، وذلك لأن دور البحر المتوسط ككل قد قل نسبياً مع اتساع العالم ومنذ أصبح المحيط الأطلسي هو « البحر المتوسط » الجديد .

أما ما نرى من خطورة علاقتنا بأوريا المعاصرة عن طريقه فهي لا تجعل منها إلا محطة طريق أكثر منها محطة وصول . فرغم أن الجزء الأكبر من تجاراتنا الخارجية وعلاقاتنا الحضارية ت عبر البحر والمتوسط اليوم ، فإن نصيب دولها محدود إلى حد بعيد ، ومعروف كقاعدة عامة في التجارة الدولية أن العلاقات التبادلية بين كل دول الحوض

---

(1) revolutions of civilization, p , 5 .

صنيفة بصورة ملحوظة لتشابه الانتاج فيه . (1)

ومع ذلك فإن وضع البحر المتوسط الحالى على هذا النحو يعني شيئاً أخطر ، فهو إنما يعني أن مفهوم المتوسط قد اتسع بالنسبة لنا ليتجاوز حدود الحوض الجغرافية والتاريخية ليمتد إلى أوريا ، ونکاد نقول لي rádفها لأول مرة في التاريخ . فلم يعد هناك الآن كبير فاصل أو فارق ، ومن وجهة نظرنا وعلاقتنا ، بين المتوسط وأوريا . فالواحد يؤدي إلى الآخر ، والأول يندمج في الثاني . لقد أصبح بعد المتوسطي يعني بعد الأوروبي ، أو يكاد ..

وهذا كل ما يضع أيدينا على جوهر التقييم الكامل لمكان ومكانة المتوسط بين أبعادنا الأربعة . وبصورة عامة ، بعدنا المتوسطي حضاري أكثر مما هو طبيعي ، واقتصادي أكثر مما هو بشري ، ويتركز في الحوض الشرقي أكثر مما يرتبط بالحوض الغربي . وهو في هذا قد يكون النقيض المباشر أو الجزئي للبعد الأفريقي . فهذا طبيعي أكثر بينما المتوسطي حضاري أكثر ، والافريقي كذلك بشري أكثر حيث

---

(1) slegfried , mediterranean , p . 197 .

المتوسطى اقتصادى أكثر . على أن البعدين . في الوزن الصافى ،  
وربما كانوا متساوين تقريبا وأقرب إلى التكافؤ .

ولعل وضع الاسكندرية في مصر أن يكون تعبيرا اختزاليا عن  
وضع مصر نفسها في المتوسط . ولعل ما يبرر قد وضع يده على مفتاح  
لموقف برمته في الماعتة العابرة جدا ولكن المعبرة للغاية عن « هذه  
المدينة العالمية » ، التي وإن كانت تشكل جزءا رئيسيا من مصر فإنها  
غريبة عنها . فمصر كما يقول « هي وادي النيل . أما البحر المتوسط  
وموانئه فتمثل الواجهة التي تطل على عالم مختلف قد يشكل ما كانت  
مصر تصبو إلى أن تكون عليه ، لا ما هي عليه بالفعل » (١) .

ولعل هذه الرغبة بدورها أن تكون جزءا من الرغبة الدفينة عند  
كثير من مثقفينا في أن نتوجه أو ننسب إلى أوروبا . مقوله إسماعيل  
« قطعة من أوروبا » ، أو « عقدة أوروبا » ، كما قد نسميها ، أو « عقدة  
الخواجة » ، كما يذهب التعبير الدارج الشائع . كأنما قد وقعت مصر  
أو كادت ، بطريق الخطأ ربما ، على الجانب « الخطأ » من البحر  
المتوسط ، أو على الجانب الخطأ من « خط الزوال العالمي للبشرية »

---

(١) روبرت ما يرو ، ص ٥

world meridian of humanity طبيعياً وشرقاً وحضارياً والذى يمثله ذلك البحر في هذا الجزء من العالم . ومن هنا فقد نجد بعض مبرر لمرادفة البعد المتوسطي للبعد الأوروبي أو توسيعه إليه . فإذا كنا نتحدث عن الدائرة الافريقية ، فلم لا نتحدث عن الدائرة الأوروبية ، وهي بلا ريب الأقرب إلينا من كل الوجوه كما رأينا ؟

أيا ما كان ، فيبقى في النهاية أن البعد المتوسطي بهذه المقاييس ، وعلى خطورته وأهميته ، هو بعد تكميلي نوعاً أو هو على الأقل لا يرقى إلى مستوى البعد الآسيوي أو النبطي الذي هو أسبق وأثبت ، وإن كان لا يقل بحال عن الافريقي إن لم يزد ، كما لا يجوز علمياً أن يوضع في مقابل العروبة أو العربية . ومن الناحية الأخرى ، فإن من المحقق أن البعد المتوسطي في حياة مصر كان يمكن أن يكون أكبر وأخطر ، لو لا أننا أهملناه كجزء من إهمالنا العام للبحر حيث استغرقتنا العقلية البرية استغراقاً شديداً . ولعلنا لا نغالى إذا قلنا : إن دور البحر المتوسط في مصر أقل منه في معظم بلاد الحوض . ويكفي في هذا الصدد أن نقارن بالشام أو بالمغرب فضلاً عن أشباه الجزر الأوروبية الثلاث .

### الضوابط الجغرافية

وخلف هذا التحديد والحدود ترقد الجغرافيا . فأولاً . الحوض كله

تطوّقه وتغافله حلقة جبلية متصلة تقطع الساحل الشرطي المختنق عن الداخل مما يجعل الأول بيئة طاردة تقذف بالسكان إلى البحر كمجتمعات أمفيبية حقاً . وذلك باستثناء مصر . فهنا ، وهذا فقط ، تنكسر الحلقة وينفسخ السهل الساحلي ويدفع إلى وادي النيل الضخم . فعوامل الطرد في البر لا توجد ، بل له على العكس كل الجاذبية . ومن ثم كان نداء النهر أقوى بكثير جداً من نداء البحر .

حتى في التنظيم السياسي . مصر تختلف . فذلك الطوق الجبلي الذي يحف بالبحر ، بالجيوب الساحلية الصغيرة الممزقة والمنعزلة التي تركها أمامه ، وبالتضاريس الوعرة المقطعة التي تقع خلفه ، هو أيضاً المسؤول عن ظاهرة انتشار دول المدن التي ترقص جنبات الحوض منذ أقدم العصور حتى العصور الحديثة نفسها . بحيث أصبح هذا النمط من أخص خصائص التنظيم السياسي والاجتماعي للحوض وعلماً على المتوسط ، ولكن هنا ، مرة أخرى ، وللاختلاف المورفولوجي الطبيعي نفسه ، تتشذّب مصر عن القاعدة . فدولة النيل الكبرى ، الوحدة السياسية الضخمة الموحدة أشد توحيد ذات المركزية البالغة ، هي بلا ريب النقيض المطلّق لدولة المدينة ودول المدن المتوسطية .

ثانياً ، نجد أن كل وحدات الحوض تطل على البحر بجبهة مستطيلة

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

مستطيلة ممدودة كالغرب والشام مثلاً ، ولكن مصر - كفرنسا في هذا الصدد - تطل عليه عمودياً أو رأسياً . فالليل - كالرون - يعتمد على البحر في نقطة تماش أكثر منه بجبهة تواز ، لا سيما أن قطاعاً كبيراً من قاعدة الدلتا بحيرات ومستنقعات تفصل عن البحر وتترك نطاقاً من الكثافة السكانية الخفيفة إن لم يكن من اللامعمور في البراري . ولهذا ، وكما تلاحظ سهل ، تكاد مصر تكون الاستثناء الوحيد في حوض البحر الذي يتكدس فيه السكان أساساً على السواحل مباشرةً ثم تهوي الكثافة فجأةً ويسرعةً إلى الداخل ( ص ٢٦٧ ، ٢٨١ ) . فسكان مصر لا يتركزون على الساحل ، بل يكاد الساحل يكون فراغاً سكانياً عريضاً ، ويعده فقط نحو الداخل تبدأ الكثافة السكانية فجأةً ويسرعةً إلى أن تبلغ أقصى سمكها في العمق ، أي عكس النمط المتوسط تماماً .

كذلك ولذلك فإن مصر - كفرنسا - لها علاقتها بالبحر ، ولكنها ليست العلاقة الوحيدة في كيانها . فكما أن فرنسا دولة بحرين ، فكذلك مصر . وكما أن فرنسا قاعدتها الأرضية الصنخمة خارج الحوض ولها أبعادها في غرب أوروبا الأطلسية ومشارف وسط أوروبا ، فكذلك لمصر أبعاد أكثر أهمية في آسيا وإفريقيا .

ثالثاً ، يلاحظ أن مصر هي أبعد وحدات الحوض عن سواحله

المقابلة الهامة وعن أوريا عامة : إنها آخر المتوسط والمتوسطيات أو المتوسطين بالطول كما بالعرض . أرسم ، مثلا ، خطًا بامتداد ساحلها عليه ، تجد كل حوضه يقع شماله ، إلا هي وحدها التي تقع جنوبه . كذلك فإنها مناخاً الوحيدة في الحوض التي لا تتبع أساساً مناخ البحر المتوسط ، رغم أن الزيتون - مفتاح هذا المناخ وعلامته المميزة - ينمو في غرب وشمال الدلتا التي وجدتها تمثل شريحة ضيقة متوسطية إلى حد ما . بل إن مصر هي الوحيدة المطلة على الحوض التي لا تعرف مركب الغذاء المتوسطي الشهير الذي يسوده القمح وزيت الزيتون والفاكهه والتبيذ . إنها باختصار متوسطية الموقع دون أن تكون متوسطية المناخ ، أقل هي متوسطيات متوسطية .

على أن هذا من ناحية أخرى يجعلها الوحيدة في الحوض التي تنتهي إلى إنتاج مختلف أساساً ، مداري ودون مداري ، مما يجعلها بحاجة خاصة إلى حاصلات الحوض التقليدية ( أنواع الجوز والفاكهه المجففة وقمر الدين . . . الخ ) ، كما يجعل الحوض بحاجة إلى حاصلاتها الحارة ( القطن ، الأرز ، البصل . . . الخ ) . فهذا تكامل اقتصادي يوضع في مقابل الاختلاف الطبيعي وإن أتى نتيجة له .

رابعا ، وأخيرا ، وعلى الجانب البشري ، فعل مصر أقل أجزاء

حوض البحر المتوسط تلقيا واستقبلا للتعمير والمؤثرات الجنسية من سواحله وخاصة سواحله الأوروپية . حقاً لقد تسربت إلينا بعض دماء وجاليات من سواحل الحوض الشرقي ومن الساحل الشمالي الافريقي ، ولكنها لا تقاس مثلاً بما تلقاه الشام كأثر من آثار شعوب البحر قديماً (الفلسطينيين) والصلبيات فيما بعد والمارونيين بعد ذلك ، وبما تلقاه المغرب من عناصر الوندال قديماً والأندلس بعد ذلك . . الخ . إنها ، بشرياً كما هي طبيعياً ، أقل المتوسطيات متوسطية . وبشرياً وطبيعياً معاً ، وفي قاعدة كلية عامة ، فإنها متوسطية بالموضع أكثر مما هي بالموضع . إنها البلد الوحيد الذي يقع تماماً على المتوسط ولكنه لا ينتمي إلى خصوصه كنوع إقليمي تماماً .

### الوزن الإقليمي والدور المستقبلي

ولعلنا في النهاية إن أردنا أن نضع دور البحر المتوسط في ميزان قيمتنا الإقليمية أن نقترب من الحقيقة وأن نقرّها إذا قلنا أقوى بالتأكيد من دور البلطيق في توجيه الروسيا مثلاً ، وأشبه بالتقريب بدور البحر المتوسط في توجيه فرنسا . وليس هذا بالدور الثانوي ، ولو أنه أيضاً ليس بالدور الأول . وعلى هذا الأساس ، ويعينا عن دعوة التوجيه المتوسطي الأحادي unilin car التي تلتزغ شريحة أو صفة واحدة من

كتاب التاريخ ، ويعيدا كذلك عن دعوة الرجعة التاريخية اللاتينية التي تضع عقارب الساعة إلى الوراء رغم أن دور البحر المتوسط في عالم القرن العشرين يختلف جذرياً عن دوره قبل الميلاد ، على هذا الأساس فإن هناك الآن بكل تأكيد مجالاً كبيراً لتوثيق وتعزيز علاقات مصر السياسية والاقتصادية والثقافية مع دول الحوض .

ليس فقط توكيضاً وتعزيزاً لهذا البعد الحيوي الذي أهملته مصر أكثر مما ينبغي ، ولا تحقيقاً لأنفتاح مصر على أكبر جهة ممكنة في العالم المعاصر وتحقيقاً للعالمية ، ولا كذلك لأن مصر هي رابع أكبر دولة الأربع عشرة ، ولكن أيضاً للتقليل العالمي الخطير لما وراء البحر ، لأوروبا ، في السياسة الدولية والحضارة العصرية والعلم والتكنولوجيا .

فرغم كل شيء، رغم الماضى التعمى مراراً ومرارة الذكريات أحياناً ، فإن الذى يربطنا بأوروبا أقرب بكثير جداً . وعلى الأقل ، فإن أوروبا أقرب إلينا من إفريقيا ليس فقط بمقاييس المسافة الجغرافية البحتة ولكن بكل المقاييس . فتاريخياً وحضارياً وسياسياً بل وجنسياً ، فإن أوروبا هي الأقرب بلا مناقشة . طبيعى جداً ، بهذا كله ، أن نكشف علاقتنا مع المتوسط وأوروبا .

من الناحية الأخرى ، فليس المطلوب ، ولم يكن المطلوب قط ، أن

تصبح مصر «قطعة من أوروبا» . ولا قطاعاً ولا قطبيعاً . ولكن من ناحية ثانية ، ليس المطلوب قطعية من أوروبا ، المطلوب فقط أن تصبح مصر «دولة شمالية» ، بمعنى الدولة العصرية الحديثة المتقدمة . وفي هذا فلا مفر ، بل من المفيد جداً ، أن نعمق أبعادنا المتوسطية وما وراء المتوسطية أي الأوروبية .

ليس هذا فحسب ، بل أيضاً لأن قيام إسرائيل في حوض المتوسط ، وهو نصف عربي ، أصبح يستدعي رسم استراتيجية عربية متوسطية . أوروبية عظمى لحصارها بحرياً وسياسياً ومادياً وعزلها عن دولة ودولها . إن الذي يفصلنا عن أوروبا اليوم لم يعد البحر المتوسط ، وإنما إسرائيل . ليس البحر ، ولا الاستعمار الحديث في القرن 19 ، ولا الحروب الصليبية من قبله ، هي التي تفصل مصر (والعرب) عن أوروبا (والغرب) ، ولكنها هي إسرائيل وحدها التي تفصل .

إن البحر يربطنا اليوم بأوروبا أكثر من أي وقت مضى في التاريخ ، والتاريخ لم يعد عقبة في سبيل أوثق العلاقات ، بل لعله بات حافزاً ومبرراً . العقبة الوحيدة هي إسرائيل . وبإزالته هذه العقبة يمكن أن تتخلق أورابيا Eurabin . كم تسمى . - حقيقة جداً وفعالة إلى أقصى حد

على كل المستويات المادية والاقتصادية والعلمية والتكنولوجية والحضارية والثقافية ، تستطيع أن تشكل وحدة حقيقة أكثر قطعاً من فكرة أورا非رقينا بل ربما حتى أوراسيا . أو بالعكس . وعلى الأقل . فإن انبعاث مثل هذه الوحدة جدير بأن يساعد على احتواء العقبة الاسرائيلية حتى التلاشي وإلى نقطة النهاية وخط الزوال .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

## الفصل الخامس تفاعل الأبعاد الأبعاد البحريّة

كيف تفاعلت أبعاد مصر الأربعة ، خاصة الآسيوي والأفريقي ، في شخصية مصر ؟ قد يكون من المفيد أن نفرغ أولاً من الأبعاد البحريّة التي تأتي في المحل الثاني بالضرورة إذا ما قورنت بالأبعاد القارية . والملاحظ ابتداءً أن أحاديث البيئة المصرية وفقها التنوعي في المعادن والأخشاب قد دفعت بمصر إلى البحار وماوراء البحار .

وفي نفس الوقت مكثها موقعها الأوسط من ذلك الانطلاق . والمجال البحري المصري يتحدد تقليدياً بطبيعة الحال بالبحرين المتوسط والأحمر ، الأول بحرنا الشمالي : « بحر الشمال » ، والثاني بحرنا الشرقي .

### بين البحرين

والنقل الأكبر في الأهمية يذهب بالطبع إلى المتوسط. بمعنى أن دوره في توجيه مصر ونشاطها التاريخي أكبر وأهم من دور البحر الأحمر، وإن كان كل منهما يستمد جزءاً أساسياً من قيمته العالمية من الآخر، ولو لاه لفقد الجزء الأكبر من تلك القيمة وتحول إلى مجرد بحر داخلي محلي . والواقع أن البحر المتوسط باتساع مساحته وتشعباته حوضه وتوسط موقعه وكثافة تاريخه هو كالميدان ، في حين أن البحر الأحمر بضيقه وطوله وفقره النسبي هو كالشارع الجانبي ، الأول حلبه الثاني مجرد طريق . أو قل بالتقريب إن الأول أشبه في مصر نفسها بالدلالة الفسيحة اتساعاً وغنى ودوراً ، والثاني أشبه بشق الصعيد الخطى المحدود المساحة والنقل ، ومصر تقع في نقطة الإرتكاز المحورية بين الأولين وتستمد من ذلك أهميتها العظمى مثلما تقع القاهرة بين الآخرين بكل ميزاتها المترتبة . أو إن شئت تشبيها جغرافياً تصاعدية آخر ، فالمتوسط بالنسبة للأحمر مساحة وأهمية هو كصحرائه المصاقبة الغربية بالنسبة لصحرائه الشرقية المتاخمة ، أو كمحيطه الأطلسي الأب بالنسبة لمحيطه الهندي الأصل قارن في النهاية أيضاً بين دور ومكانة

كل من الاسكندرية والسويس عبر التاريخ وفي الوقت الحالى لتخزل كل المقارنة بين البحرين فى نقطة فلكتاهمما تتناسب مع أهمية بحرها وتكلاد تلخص وزنه النسبي .

كل هذا يفسر لنا كيف أن البحر المتوسط بعد أساسى من أبعادنا الفعالة .

في حين لا يتطرق الفكر أصلا إلى إثارة السؤال عن البحر الأحمر فقط . فالبحر الأحمر كل ما يمكن أن يقال هو أنه بحر هام في التاريخ والسياسة والاستراتيجية . أما المتوسط فقد لا يكون أكثر من بحر قارى جغرافيا ، لكنه تاريخيا بحر البحار أو شبه محيط بل ربما أكثر من محيط ، إنه وحده البحر - المحيط ، ولا يفوقه من محيطات الأرض الحقيقية أهمية في التاريخ إلا الأطلسي وحده .

ورغم هذا الفارق العظيم في الأهمية النسبية والدور الطبيعي التاريخي ، وكذلك رغم التكامل الأساسي بينهما في أبعادنا البحريه ، فإن العلاقة بين البحرين قد لا تخلو بالضرورة من قدر من التنافس والشد والجذب عبر العصور المختلفة والمتعاقبة . فكما كان هناك على المستوى الإقليمي الخارجي توازن تنافسى بين البحر الأحمر وموانئه

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

المصرية في كفة وبين الخليج الفارسي وموانئه العراقية في الكفة الأخرى خلال العصور الوسطى الإسلامية ، كانت هناك توازنات مرحلية على المستوى المحلي الداخلي بين بحرنا الشرقي وموانئ الأحمر في جانب وبين بحرنا الشمالي وموانئنا المتوسطة في الجانب الآخر .

ولعل السبق تاريخياً كان للأحمر في الفرعونية المبكرة ، بينما انزلق بكماله إلى المتوسط في العصور الكلاسيكية ، حيث استمر واستقر أيضاً في العصر العربي الأول ، إلى أن انزلق مرة أخرى إلى الأحمر أثناء الصليبيات وبسببها . بالمثل بعد كشف الرأس حين دخل البحر المتوسط مرحلة المهاجم ، لعل اليد العليا انتقلت إلى البحر الأحمر ، خاصة تحت العثمانية التي نشطت نسبياً في المحيط الهندي . إلا أن قدوم قناة السويس أعاد التقل المطلق إلى المتوسط ، وأعاد الأحمر إلى مكانه الطبيعي كمساعد ومكمل فقط .

وهكذا على الجملة تبدو ثمة علاقة عكسية إلى حد معين بين البحرين لا تعكسها كما تعكسها منافسات موانئهما خاصة دمياط ورشيد والاسكندرية والسويس أيام ابن جبير ، بينما طفرت الأخيرة واندثرت الأولى في أخيريات العثمانية وأيام الحملة الفرنسية . ولكن بعد ذلك منذ

محمد على ولكن بالأخص منذ قناة السويس أصبح القرن التاسع عشر فالقرن العشرين قرن الاسكندرية والبحر المتوسط خارج كل مقارنة .

أما إلى أي مدى يمكن أن نتصور القرن الحادى والعشرين قرن السويس والبحر الأحمر ، وذلك بعد أن تحرر العالم الثالث وتقدمت المداريات وإفريقيا والمحيط الهندي على المستوى الخارجى ، وبعد إذ برزت التنمية والمدن الجديدة وانتقلت أو انتشرت الصناعة على محور القاهرة - السويس مؤخرا على المستوى الداخلى ، فليس من السهل التنبؤ أو التكهن . من ناحية لأن الخطر الاسرائيلي سيحد كثيرا وطويلا فيما يليه من إمكانيات انطلاق السويس . ومن ناحية أخرى فحتى لو استبعينا هذا الخطر ، فسوف يظل الثقل الطاغي للإسكندرية والمتوسط خارج كل حدود . إن تفوق المتوسط على الأحمر ، لابد أن نقرر ، هو من معطيات الجغرافيا التي تقع خارج حدود التاريخ وغير .

### مصر في البحرين

إذا كان هذا هو تفوق دور البحر المتوسط المطلق في التوجيه المصري ، فلأنذكر مع ذلك ، ودون تناقض أو غرابة ، أن دور مصر نفسها في البحر أكبر نسبياً من دورها في البحر المتوسط ، بمعنى أن هناك دولاً أخرى من المطلة على المتوسط لعبت فيه أدوار أكبر من دور مصر ، ولكن مصر بالتأكيد من بين كل البلاد المطلة على البحر الأحمر هي التي لعبت أهم وأخطر دور فيه حتى لقد نقول عنه بحراً مصرياً إلى حد ما . إنه ، بحرنا ، في معنى أو آخر . وإذا كان البحر يبدو على خرائط أغريقية باسم البحر الارترى فذلك اسم على غير مسمى ، والأصح تسميته بالبحر الفرعوني كما ورد عرضاً في ابن جبير<sup>(١)</sup> ، أو بحر السويس كما ورد في ابن خلدون وهو يتحدث عن قطاع بعيد منه هو مياه سواكن ، أو بحر القلزم كما كان يسمى حيناما<sup>(٢)</sup> .

(١) رحلة ابن جبير ، ص ٤٤

(٢) مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص ٣٤٧ .

كذلك يختلف تقل مصر السكانى أو حجمها البشري في المتوسط عنه في الأحمر اختلافاً نسبياً مؤثراً . فرغم أن مصر في الماضي القديم كانت كبرى دول حوض المتوسط سكاناً ، مثلاً هي أكتفها على الدوام ، فإن أولويتها فيه لم تكن قط طاغية إلى حد الاختلاط بل معقولة ومتناوبة مع حجم سكان الحوض الهائل الاتساع .

وعلى أية حال فقد فقدت تلك الأولوية في العصر الحديث لتصبح اليوم رابع دولة عدد سكان ، فضلاً عن أنها لم تعد تمثل إلا نسبة متواضعة من مجموع سكان دول الحوض .

على العكس من هذا مصر في البحر الأحمر ، فمصر ، الآن كما في الماضي دائماً ، ليست فقط كبرى دول الحوض سكاناً وزنة ، ولكن أولويتها فيه مطلقة إلى طاغية ، وإن مالت إلى التناقص في الفترة الأخيرة مع نمو سكان سائر دول الحوض نمواً سريعاً . ففي الماضي القديم إن لم يكن حجمها يرجح مجموع كل بقية دول الحوض رجحانه شديداً ، فقد كانت حتى الأمس القريب تعادلها بالتقريب . ففي أواخر السبعينيات مثلاً كانت مصر ثالث مجموع سكان الحوض بدوله التسع ، أو ٤٠ مليوناً من  $10^3$  ملايين تقريباً . أما إذا قصرنا الحساب على دولة

الاستراتيجية وال المباشرة ، ففي سنة ١٩٨٠ كانت مصر ١٨٤ مليونا مقابل ٦٥٨ مليونا للخمسة الآخرين .

من هنا نفهم لماذا كان دور مصر الإقليمي وزنها النسبي ، حضاريا واستراتيجيا ، تاريا أو حاليا ، يختلف في البحرين اختلافا كبيرا . فرغم أنه في المتوسط أضعافه في الأحمر فعلا ، وعلى رغم ضخامته وخطورة المطلق بين أعضائه ، فإنه يظل جزءا من كل ، بينما أنه في الأحمر يكاد يكون الكل في الكل . ولعل مصر كانت القوة العسكرية الوحيدة على الإطلاق بمعنى الكلمة في البحر الأحمر طوال التاريخ .

والليوم فإنها هي أساسا ولا نزاع محور استراتيجية البحر الأساسية والحرسية ، والمنوط بها الدفاع عنه قبل أي أحد . وهي وإن لم تكن صاحبة أطول ساحل على البحر ( وإنما السعودية حاليا ) ، فإنها طبعا تملك أخطر ساحل وموقع في البحر جميعا . ولفتره طويلة منذ إسرائيل ، كان يخطط البحر في الاستراتيجية السياسية والعسكرية ، خاصة في الاستراتيجية البحرية ، محوران قاطعان متقاتلان كسيفي المبارزة : محور إسرائيل - إثيوبيا ومحور مصر - اليمن الأغلب ، الأغلب بشهاده

وتجرية حرب أكتوبر حين نجحت البحرية المصرية في إغلاق البحر على العدو وحصاره فيه بحرياً بعد أن نقلت مفتاح البحر من قطيه الشمالي إلى قطيه الجنوبي .

### مجال مصر البحري

ومهما يكن ، فإن المجال البحري لمصر إذ يتعدد بالبحرين ، اللذين يرسمان زاوية منفرجة ، فإنه من ثم يأخذ محوراً خطياً أساساً . وهذا الامتداد الخطى يجعله متبايناً في بيئاته الداخلية والانتاجية بحيث يكمل بعضه بعضاً . فالبحر المتوسط بحر معتدل ، والأحمر بحر مدارى . من ثم كان المجال يحمل إلينا من الشمالحاصلات المتوسطة والباردة . ومن الجنوبحاصلات الحارة . ويرتكز هذا المجال البحري على ثلاثة محاور أساسية تشكل هيكله من الداخل .

فتشمل أولاً محور رئيسي إلى غرب البحر المتوسط تتفرع منه فروع إلى إيجه والأدریاتي ، ثم محور آخر إلى شرق البحر - اللقانت - خاصية الشام ويناظر الطريق الساحلى Via Mare ، وأخيراً محور جنوبى على طول البحر الأحمر وقد يبدأ على المحور الأول كانت تأتي المعادن : النحاس من قبرص ( كلمة النحاس بالإنجليزية مشقة من

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

تسمية قبرص نفسها ) ، الحديد والزئبق من إسبانيا .. الخ ، بينما يصنع المحوران الآخران معاً زاوية منفرجة متكاملة اقتصادياً . فعلى الثاني كانت الأخشاب (الأرز) تأتي من لبنان لتبني السفن ، التي تجلب على الطريق الثالث الماء والبخور والعطور من الصومال .

غير أن كثافة التفاعل داخل هذا المجال كانت تضعف وتتنازع تدريجياً نحو أطرافه ، بحيث يمكن أن نميز في كل من البحرين ، وينفس الأقطار تقريباً ، بين ثلاث دوائر متعاقبة وعلى الترتيب التنازلي . ففي البحر المتوسط نبدأ بالدائرة الداخلية وهي منطقة النواة الحقيقة ، وتعني حوض البحر الشرقي حتى برقة واليونان ، وهو كما نعلم أهم تاريخياً من الغربي لأنّه مهد الحضارات . هنا كانت أكثُر علاقات مصر البحرية تجاريها وحربها ، منذ جبيل وفيبيقيا وكريت القديمة حتى قبرص المملوكية وكريت محمد على . وهذا دارت أغلب وأخطر معارك مصر البحرية ، منذ أكتيوم إلى ذات الصوارى إلى نقارين إلى أبي قير .

ثم تلي الدائرة الوسطى ، وتنتفق مع الحوض الأوسط من البحر حتى الخاصرة ، وقد لعبت هذه الدائرة أهم أدوارها في العصور الوسطى

وت التجارة الشرقية . وفي النهاية تتبع الدائرة الخارجية ، وتشمل الحوض الغربي تجاه فرنسا وإسبانيا .. الخ ، ومعظم دورها أشد حداثة ويرتبط بالقرن الأخير .

أما في البحر فالدائرة الداخلية تنظم النصف الشمالي منه وترتبط خاصة بأطراف السودان والجaz ، منذ عيذاب والقصير والحج حتى موانئ عصر قناة السويس . أما الدائرة الوسطى فهي النصف الجنوبي من البحر حتى باب المدبل ، وترتبط بتجارة عدن الرومانية وأدوليس التاريخية . وتشمل الدائرة الخارجية سواحل الجنوب العربي والصومال منذ بونت .

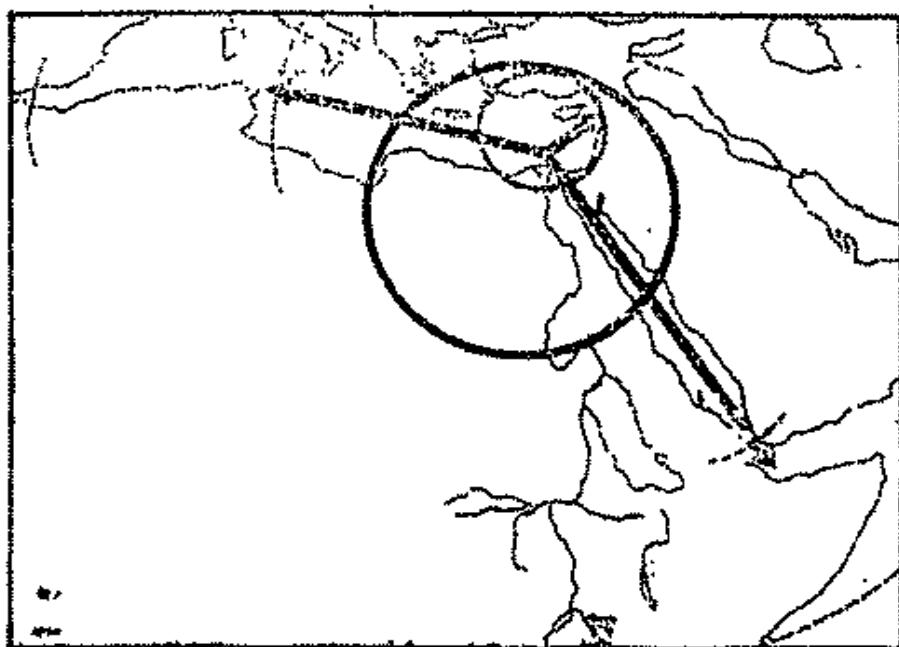
وهاما سيبدو وكأن الأولوية التاريخية في العلاقات تأخذ ترتيبا معكوسا إلى حد كبير ، فأبعدها وأقدمها . علاقتنا مع بونت ، بينما لم تبرز علاقتنا مع شمال الحوض إلا متأخرة نوعا و خاصة منذ الإسلام ، ولعل بعض السبب في هذا أن القطاع الأكبر من حوض البحر الشمالي صحراء غير ملحة أو غير مختلفة الانتاج ، في حين لا يبدأ الانتاج المختلف يظهر إلا في أقصى أطرافه الجنوبية إزاء اليمن وتجاه الصومال . وفي هذا يختلف البحر الأحمر عن المتوسط المأهولة كل سواحله .

إذا كانت هذه أبعاد مصر البحرية وتفاعلاتها الداخلية ، فكيف تفاعلت في مجموعها مع أبعاد مصر القارية ؟ يفيدنا هنا كثيراً أن نصنف مراحل وفترات تاريخية محددة ، وسيفيدنا أكثر أن نقارن بالجانب الآخر من البحر المتوسط . ومعروف أن التوجيه الجغرافي في أوروبا مر تارياً بمراحل ثلاثة : المرحلة المحلية ، وفيها انتوطت على أقاليمها المحلية في حالة كمون وتكون ، فلم تضع قدمها في الماء إلا على السواحل المباشرة بالملاحة الساحلية فقط وفي أضيق الحدود ، ثم المرحلة البحرية ، وفيها نزلت إلى البحر المتوسط أساساً حيث كان المشتل الذي تخرجت فيه وخرجت منه إلى المرحلة الثالثة : وهي المحيطة وتمثل خاصة في الأطلسي .

فإذا التقينا إلى مصر وجدنا أيضاً مراحل ثلاثة ، إلا أن آخرها مختلف جذرياً .

في البدء كانت المرحلة المحلية ، التي هي أساساً مرحلة نهرية لم تتعد الملاحة فيها شريط الساحل . ثم تأتي المرحلة البحرية وهي المتوسطية ، وهذه لا تناظر المرحلة الأولى فحسب بل وتشابك معها كثيراً ابتداءً من العصور القديمة ومروراً بالكلasicية وانتهاءً بالوسطى .

فهي إذن المرحلة التي ارتبطنا فيها مع البحر المتوسط ارتباطا خاصا . ولكن بينما دخلت أوريا المرحلة المحيطية بعد ذلك ، نجد في مصر المرحلة القارية . إذ بينما اتجهت الأولى إلى المحيط ، اتجهت مصر مع العرب إلى القارة ، لاسيما أن المرحلة المحيطية الأوروبية نفسها جعلت البحر المتوسط بركة آسنة بالنسبة إلى مصر والعرب ، فلم يبق إلا أن يتوجه العرب إلى ما بينهم قارياً ، وجاءت العثمانية لتفوّك هذا الاتجاه . وبذلك تغلب التوجيه القاري كليّة على التوجيه البحري والمحور العرضي على الطولى وعاد تاريخ مصر « تاریخا بريا » .



أبعاد مصر القارية والبحرية . الدائرة الكبيرة تمثل مجال تفاعل ونفوذ مصر القاري ، والصغرى نواة مجالها ونشاطها البحري . الأقواس تمثل مجالات الظل وشبه الظل من الأبعاد البحرية .

وإذا نحن أردنا الآن أن نجمع بين أبعاد مصر البحرية . والبرية في هيكل واحد لنتعرف منه مجال تأثيرها أو تفاعಲها التاريخي ، كان علينا أن نحصر ذلك على قلب تلك الأبعاد أو نواتها الداخلية الصلبة حيث كثافة الإشعاع على أشدتها . لهذا الغرض نرسم دائرة مركزها

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربع

و قطرها يماس أطراف اليونان وإيجه والأناضول وأرميديا والفرات ،  
ليشمل الشام وغرب الجزيرة العربية والسودان الشمالي وبرقة .

فذلك مجال التوجيه الطبيعي عموما . فإذا رسمنا داخل هذه الدائرة  
دائرة صغرى تمسها في الشمال لتشمل حوض البحر المتوسط الشرقي ،  
فسوف تقطع منها المجال البحري بالتقريب ، تاركة البقية للمجال  
القاري .

### الأبعاد القارية

### دورة التوجيه الجغرافي

فإذا ما التقينا الآن إلى تفاعل الأبعاد القارية فان أبرز وأخطر ما  
يستلفت انتباها هو بلا شك تلك الدورة الدائرية مع عقارب الساعة في  
توجيهها الخارجي نحو القارات الثلاث عبر التاريخ . فمن البداية ،  
ورغم أن مصر في إفريقيا أرضنا ، إلا أن أول توجيه خارجي لها  
وعلاقات فعالة كانت مع أوروبا عبر المتوسط وغرب آسيا المتوسطة ،

خاصة اليونان هنا والشام هناك . وظل هذان البعدان الأوروبي والأسيوي يقطبهما الأقليمين يتجازبانها معظمهما تاريخها القديم الفرعوني ما بين شد وجذب إلى أن تغلب بعد الأوروبي في العصور الكلاسيكية .

فعلاقاتنا الكلاسيكية بأوروبا ، أوروبا الجنوبيّة المتوسطية بلغت هذا وثيقاً للغاية لا يمكن المبالغة فيه كما لا ينبغي التقليل منه . والحق أن مصر بلا أدنى شك كانت تتجه أيام الكلاسيكية والهلنستية والمسيحية نحو البحر المتوسط بكل ساحله الجنوبي بلا استثناء تقريباً ، وتشابكت معه في السياسة والصراع والتجارة والحضارة والثقافة والفكر والفن والدين والعمارة بل والسكان ، وتدخلت مع دوله بشدة بل لقد كان هذا التوجه حاسماً تماماً ، وكان من المفترض أن يستمر ويتصاعد . ومع المسيحية بالذات ، كانت مصر - مع الشام وأسيا الصغرى - تنتهي في تقدير البعض إلى أوروبا قليلاً وقليلًا . فربما في ذلك الذاخنة الدينية ربما . فجأة ، بحدة ، وجذرياً تغير هذا التوجيه البحري الشمالي الأوروبي المحقق مع الإسلام . نحو الشرق تغير ، بينما انقطعت تماماً العلاقات القديمة الوثيقة مع أوروبا الجنوبيّة لتراثها آسيا الغربية أو العربية أو كما

يقول صبحى وحيده : « وهكذا تغيرت مصر تغيرا عميقا شاملا بعد الفتح العربى عما كان عليه من قبله ، فصار أبناؤها يفكرون بالعربية بعد أن كانوا يكفرون بالـ « هيدروغليفية » أو الاغريقية ويشعرون شعورا إسلاميا لا « فرعونيا » أو مسيحيا ويتنفسون فى جو آسيا المغولية بعد أن كانوا يتنفسون فى جو البحر المتوسط » . (١) وبذلك استدار التوجيه من المحور الطولى إلى العرضى ، وانقلبت القبلة السياسية والحضارية والتاريخية والجغرافية فضلا عن الدينية من الشمال إلى الشرق ومن القدس إلى مكة .

وفي ظن البعض ، سواء صح هذا الظن أو شط . أنه لو لا الاسلام وهذا الانقطاع الباتر المباحثت على المحور الأفقي بين ساحلي البحر المتوسط ، فلربما صارت مصر - مع إفريقيا الشمالية واللファンت - جزءا من أوروبا ، وأوروبا المسيحية بالدقة وإلى الأبد ، بل وربما كذلك من الناحية الجنسية إلى حد ما . وهؤلاء هم أنفسهم الذين يرون أيضا أن

---

(١) ص ٧١

ذلك الانقطاع هو الذي أهنق أوربا إلى حد الحقد . فكانت الصليبيات  
وشيكة ثم روح العداء والتعصب والعنصرية فيما بعد .

ومهما يكن ، فقد ظل الاتجاه والارتباط بآسيا العربية والشرق  
الإسلامي منذ العصور الوسطى وحتى العصر الحديث في علاقة حميمة  
شبه مطلقة ، حين عادت الجاذبية الأوروبية من جديد في صورة مختلفة  
 تماماً عن الماضي ، لاسيما في العقود الأخيرة بعد ثورة التحرير  
العالمية ، مثلاً تشكلت العلاقة الآسيوية هي الأخرى ومن جانبها بشكل  
جديد مصيرى هو الوحدة العربية . وفي الوقت نفسه ، ولأول مرة ، بدأ  
ييزع بعد جديد للعلاقات الخارجية هو البعد الإفريقي منذ التحرير .  
ولأول مرة أصبحت علاقات مصر الإفريقية ذات أهمية لا يُبأس بها  
ويحيث أن تقاس نسبياً بسائر أبعادها الجوهرية . لقد أضيف أخيراً آخر  
أبعادنا ، البعد الرابع .

الآن فإن الحركة الجغرافية في هذه التوجيهات كلها على امتداد  
التاريخ كله جد واصحة . مع الكلاسيكية ، تأوريت ، مصر إلى حد  
معين في توجيهها . ومع الإسلام أسلمت فسلمت نفسها لآسيا  
، فتأسيوت ، إلى حد آخر ، وأخيراً جداً فقط وعلى استحياء شديد للغاية

، فتآفرقت ، مع بزوغ أو بروز القارة السوداء . لقد استدار التوجيه الجغرافي عبر التاريخ بزاوية قدرها ١٨٠ درجة كاملة ، مع عقارب الساعة ، من الشمال إلى الشرق إلى الجنوب ، كما لو على قرص دائري متحرك أو على « صينية » دوارة . تلك حركة التاريخ ، وذلك هو التطور التاريخي لنمو أبعادنا القارية الثلاثة .

### لا للدور الجغرافي

داخل هذه الدورة التاريخية ، لم تصب مصر عادة . ولا ينبغي لها فقط أن تصاب . « بدار جغرافي » ، ببساطة لأنها مركز الدائرة وقطب الرحي . وهذه الأبعاد الثلاثة تتعدد في شخصيتها دون تعارض وتتكامل دون تناقض . فيما عدا الانتماء القومي العربي الذي ستحدد موقعه في هذه المتواليات الجغرافية بعد قليل ، فنحن مصريون قبل أن تكون إفريقيين أو آسيويين أو أوربيين . ولكننا بعد هذا وإلى حد معلوم أوربيون أكثر مما آسيوين ، وأسيويون أكثر مما إفريقيين . نحن مصريون أساسا ، ولكننا بعد هذا أوربيون أولا ، آسيويون ثانيا ، إفريقيون ثالثا . فنحن في إفريقيا ولسنا منها ، ومن أوروبا ولسنا فيها ، ولسنا في

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

آسيا ولا منها ولكننا إليها ذلك أنشأ فى إفريقيا بالجغرافيا والأرض إلى  
بعد حد .

ومن أوريا بالجنس والحضارة إلى حد بعيد ، وإلى آسيا بالتاريخ  
والثقافة إلى حد آخر .

وبين هذه الأبعاد . فإن مصر وحدها هي الجبروسكوب الراسخ  
والبوصلة القائدة ، وبالتالي الفيصل النهائي فمن جهة هناك البعض  
الذى يود أن يقذف بها عبر البحر شمالا إلى أوريا ، حيث يوجد أيضا  
أولئك الذين يودون أن يدفعوها بأقدامهم إلى أسفل نحو الجنوب عن  
الشمال وعن أوريا . وفي الوقت نفسه ، وعلى الجانب الآخر . فإن هناك  
من يحاول أن يجذبها من أقدامها هي إلى الجنوب .

إلى إفريقيا . وعلى أية حال ، فإن هناك دائما ويوفرة من هم على  
استعداد لأن يساعدوها ، إلى أسفل ، ، أيا كان الاتجاه . ولكنها هي  
وحدها التى تعرف ، أو يتعين أن تعرف ، طريقها جيدا كما تعرف  
مصالحتها دون حيرة أو تمزق بين هذه الاتجاهات والمضطروط .

والسؤال هو : كيف ؟ بأى بوصلة تسترشد مصر بين ، شد ود ،  
وضغوط هذه الأبعاد المتباينة وتوجيهاتها التى يمكن أحيانا أن تكون

متعارضة أو متنافرة ؟ ما هو الجيروسكوب الذي يحفظ على سفينة مصر توازنها في هذه البحار العالية العاتية التي لا مفر من أن تتلاطم من حين إلى آخر ، فيحفظ لجسم مصر الذاتي جوهر شخصيته الصلبة ؟ حسنا ، مفتاح الموقف كله في كلمة واحدة هو الانتماء ، ضد ، الأبعاد : الانتماء القومي ، ضد ، الأبعاد الإقليمية . أجل ، فمقاييس الأشياء جميعاً بين أبعادنا الأربعية هو انتماونا القومي . أي الجسم والكيان نفسه مقابل وقبل وبعد أبعاده وامتداداته . وبذلك ما يعطى وي ráدفعروية على الفور . فالقومية العربية والانتماء القومي هو وحده الذي يحفظ توازننا بين أبعادنا المتباينة ويمعن عنا الاصابة بالدوار الجغرافي بينها . باختصار ، الانتماء القومي والقومية قبل الأبعاد وبعدها وبين الأبعاد وضدتها – ذلك هو المصطل الطبيعى المضاد لخطر الدوار الجغرافي في قلب العالم .

لكنه أيضاً هو القانون الحديدي الذي لا يفكاك لمصر منه وإنماه الصنياع بعد الدوار ، فالسقوط بعد الصنياع . فالموت بعد السقوط . وذلك بالفعل هو الجانب الآخر ولكن الحتمي من الصورة ، ظل الصورة . ومن أسف هذا القانون قد وضع موضع التجربة العملية فعلاً وتعرضت

---

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

مصر لا اختيار أحماض قاس ومرير بعد جريمة الركوع والاستسلام للعدو  
منذ عقد الخيانة .

فمنذ أخرجت مصر مهزومة مكسورة من الصراع ، ، وأقبلت أو  
استقالت ، من العروبة . وعزلت أو اعتزلت القومية العربية . فقدت  
مصر فجأة كل شئ : فقدت الكيان والمكان والزمان . الهوية والذات  
والانتماء . الاتجاه والبوصلة والخطة واستراتيجية . دخلت مرحلة  
انعدام الوزن وفقدان الاتجاه وضياع الجاذبية .

وتردت إلى دوامة التيه حتى أصبحت تدور حول نفسها في فراغ  
سياسي مخيف وفي حلقة مفرغة تتخيط فيها متربصة بين أبعادها  
الأربعة على غير هدى . عشوائيا ، ارتجالا ، وبلا دليل أو هدف  
لاتعرف ماذا تزيد بالضبط ولا إلى أين تذهب .

خذ مثلاً ودليلًا سلسلة التحولات والتحولات المباغتة الرعداء  
والمتناقضة البلياء .

التي تتحدى الحصر كما والعقل كيما ، في سياستنا الخارجية خلال  
السنوات القليلة الأخيرة الرديئة : من أقصى الشرق والسوفيت إلى أقصى  
الغرب وأمريكا ، من عدم الانحياز إلى ، العلاقة الخاصة ، ، من

إفريقيا إلى أوروبا الغربية . من الشقيق إلى العدو ومن العدو إلى الصديق ، وبين العرب من السعودية تارة إلى ليبيا تارة أخرى ، والعكس ، ومن سوريا مرة إلى العراق مرة أخرى ، والعكس ، ومن المقاومة الفلسطينية إلى جبهة التحرير الفلسطينية ، ثم بالعكس ، ومن الجميع أخيرا إلى السودان وعمان وعمان في آخر الزمان ... الخ .

فكر أيضا في تناقضات المواقف التي برزت فجأة بعد فقدان الاتجاه الذاتي ففي كثير جدا من القضايا الدولية في عالمنا المعاصر أو المصارع ، أصبح هناك تقليديا عدوان متلازمان أو متزاملاً أبدا ، لاستطاع أن تصادف أحدهما إلا وتخسر الآخر . فعدا التناقض الأعظم على القمة بالطبع أمريكا × الروسيا ، هناك الآن الروسيا × الصين × الهند × باكستان ، إيران × العراق ، سوريا ، السودان × ليبيا ، ليبيا × تشاد ، تركيا × اليونان (قبرص) ، إثيوبيا × الصومال ، الجزائر × المغرب (الصحراء ) ... الخ .

ففي معظم هذه الصراعات والنزاعات هناك أكثر من اتجاه أو تيار ، أو فلنقل الآن بعد من أبعادها ، يشد مصر مع أو ضد هذا موقف أو الطرف أو ذاك .

فتقىصادم هي وتنعدم بين صميم أبعادها ، فتتناقض في مواقفها ،  
فتتمزق في سياستها .

والنتيجة ؟ النتيجة الحتمية والمحققة أنه منذ فرض عليها الركوع ،  
وبالتالى التكوص عن انتمائها القومي ، أصبحت سياسة مصر الخارجية  
بوضوح مؤلم ممزقة بين أبعادها الأربعية بشكل بائس محزن مثلما هو  
مخز . فلم تكن مصر قط هلامية ولا خلالية ، بلا شخصية ولا هوية ،  
مثلما هي اليوم ، سياسيا أو اقتصاديا أو اجتماعيا ، دوليا أو إقليميا أو  
محليا .

فمن الواضح تماما أن سياسة مصر الخارجية أصبحت مجرد كومة  
من ركام وحطام وأنقاض . بل لم يعد لمصر سياسة خارجية حقيقة  
بمعنى الكلمة تقريبا : لاسيادة عربية إلا أن تكون الافلاس السياسي  
التابع ، لاسيادة أسيوية تقريبا ، بينما سياستها الافريقية تحت المصرف  
عمليا ... الخ . ومن الواضح أيضا أن تعدد الأبعاد الجغرافي لا ينبغي أن  
يتحول إلى انتهازية سياسة فاقعة أكثر مما يلتقط أن يتردى إلى دوار  
جغرافي أو حيرة إقليمية .

ليس ذلك ، دعنا نبادر فنقرر ، لأنها اختارت الجغرافيا قبل

القومية ، ولكن بالدقة والتحديد لأنها تخلت عن الجغرافيا قبل القومية ، وخانت الجغرافيا كالقومية .

لقد أصيّبت مصر ، أخيرا ، بالدور الجغرافي فعلا ، لا لشيء سوى أنها خانت جوهر شخصية مصر : انتماء جسم مصر : الانتماء القومي : العروبة .

على أن الواضح الآن تماما ، بعد أن راحت السكرة وجاءت الفكرة ، أن هذه الانحرافـة المعيبة ، وإن كانت بلا ريب النقطة السوداء الكبرى في تاريخ مصر جمـيعـا والتـى لن تمـحـى لـلـأـسـفـ من سجلـهـ قـطـ ، هذهـ الانـحرـافـةـ لاـ تـعـدوـ أـنـ تكونـ مـحـضـ شـذـوذـ تـارـيخـيـ عـابـرـ عـارـضـ يـقـعـ خـارـجـ التـارـيخـ وـسيـقـطـ مـنـهـ ، مـثـلـماـ كـانـتـ فـعـلاـ مـخـلـلاـ مـخـبـولاـ غـيرـ عـقـلـانـىـ . ولاـ يـشـكـ عـاقـلـ أنـ هـذـهـ الانـحرـافـةـ السـفـيـهـ مـحـكـومـ عـلـيـهـ مـعـبـقاـ ، وـأـنـهـ إـلـىـ زـوـالـ وـشـيكـ ، لـلـشـىـءـ سـوـىـ أـنـهـ بـبـاسـطةـ صـنـدـ الطـبـيـعـةـ . صـنـدـ الـجـغـرـافـيـاـ ، صـنـدـ شـخـصـيـةـ مصرـ .

على أن هذا كلـهـ أـدـخـلـ بالـطـبـعـ فـيـ مـوـضـوعـ الـاـنـتـمـاءـ القـومـيـ وـيـابـ القـومـيـ وـالـوطـنـيـ أـوـ مـصـرـ وـالـعـربـ . وإنـماـ حـسـبـناـ هـنـاـ ، فـيـ ظـلـ هـذـاـ الدـرـسـ الـقـاسـيـ وـلـكـنـ أـيـضـاـ وـأـشـيـاهـ لـمـصـرـ فـيـ هـذـاـ بـعـدـ أـوـذـاكـ أـوـ فـيـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ الـاقـلـيمـيـ أـوـ ذـاكـ . ولـقـدـ يـكـونـ بـعـضـ هـذـاـ التـشـابـهـ جـزـئـياـ لـلـغاـيـةـ ، أـوـ سـطـحـيـاـ نـوـعاـ ، أـوـ حـتـىـ شـكـلـيـاـ فـحـسـبـ وـبـالـتـالـيـ مـضـلـلاـ إـلـىـ حدـ أـوـ آخـرـ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

ولكن من المفيد كما هو من الضروري مع ذلك أن نضع مصر بين تلك الحالات بين تلك الحالات والنماذج موضع المقارنة ، تأكيدا وتجسيدا لشخصيتها الكامنة وسيرا وتعميقا لأبعادها الحقة .

## الفصل السادس بعض النظائر الجغرافية

### مصر والروسيا

إذا بدأنا على المستوى القاري ، فإن الخطأ ابتداء أن نتصور العلاقة بين البعدين الإفريقي والأسيوي لمصر التاريخية أو المعاصرة على النحو الذي يحاول البعض أن يصور العلاقة بين البعدين الآسيوي والأوربي للروسيا القيصرية مثلا . صحيح أن بين مصر والروسيا بعض مشابهات أكثر من عابرة . فكل منها الأخت الكبرى في عالم قومي كبير ، العروبة والسلافية . وكل منها تعرض لضغوط متعارضة بين المحلية والتغريب ، وكل منها نمى لنفسه ميناء - نافذة حديثة على

الغرب على يد أتوهراطى على شبه معاصر ، وصحيح أن مصرهى أكثر أجزاء إفريقياً آسيوية وأقلها إفريقية ، يمثل ما أن الروسيا أكثر أورياً آسيوية وأقلها أوربية<sup>(١)</sup> . غير أن ازدواج الشخصية الذى ينسب إلى الروسيا لا يصدق على مصر . فقد كانت الروسيا تتجه بكليتها إلى جانبها الآسيوى حين كانت تقى رفضاً أو هزيمة أو صداً فى أوريا والعكس<sup>(٢)</sup> ، كما كانت تبدو دائمًا آسيوية للأوربيين وأوربية للآسيويين كما وضعها دوستوففسكى .

أما الأبعاد الإفريقية والآسيوية بالنسبة لمصر فليست مناصرة أو تكتيكاً سياسياً ، بل هي عناصر أصلية في كيانها الحضارى والتاريخي . فلا هي تبدو إفريقية في نظر الآسيويين ولا آسيوية في نظر الإفريقيين ، لا ولا هو صحيح أن مصر في السنوات الأخيرة لم تتجه وجهتها الإفريقية القوية بوضوح إلا بعد أن لاقت المتاعب في المشرق

(1) Shiroshi nasu, in : population Lectures on the Harris Foundation.  
Chicago, 1930 . p. 176

(2) G.B.Cressey. Asia's lands and peoples . p. 243-8

العربي وحدثت الردة الانفصالية في سوريا أو خلافات العرب بعد أكتوبر . وليس صحيحاً أكثر أنها في الماضي ما كانت تتجه إلى إثيوبيا والسودان والدنمارك والنيل إلا حين تصادف هزيمة عسكرية في الشمال وغرب آسيا . لا وليس صحيحاً بالضبط كذلك أن الاتجاه جنوباً كان يعاصر مع فترات ضعفها أو انحدارها وتخلفها أو أنه كان بمثابة خطوة إلى الوراء تماماً .

### مصر وتركيا

وبين تركيا - كذلك - مشابهات على السطح قد تغري بالمقارنة . فتركيا جسر بين آسيا وأوروبا بمثيل ما أن مصر جسر بين آسيا وإفريقيا . بل إن الجسم الأكبر في كل منها يقع في قارة ، بينما لا يقع في القارة الأخرى إلا قطاع صغير ، سيناء وترافقاً على الترتيب . وفي كلتا الحالين إنما يفصل بينهما ممر مائى عالمي خطير . أضف إلى ذلك التناقض القريب والملحق في حجم السكان . ولقد تمددت تركيا في أوروبا حتى فيها كما وصلت مصر إلى البحيرات في إفريقيا ، واندفعت كل منها في آسيا من الناحية الأخرى . ولكن كل هذا تشابه ثانوى لأنه سطحي ، وسطحي لأنه جزئي .

فريما ليس أكثر من تركيا نقينا تاريخيا وحضاريا لمصر .  
هي بلا تاريخ : بل بلا جذور جغرافية ، انتزعت من الاستبس كفوة  
، شيطانية ، مترحة ، وانخذلت لنفسها من الأنماضول وطننا بالتبلي . وبدلا  
حضارة هي ، بل كانت طفولة حضارية خلاصية استعارت  
حتى كتابتها من العرب . ولكن أهم من ذلك تمثل قمة الضياع  
الحضاري والجغرافي ، غيرت جلدها وكيانها أكثر من مرة : الشكل  
العربي استعارته ثم بدلته بالشكل اللاتيني ، والمظهر الحضاري الآسيوي  
نبذته وادعثت الوجهة الأوربية . واعلها بين الدول ، كما قيل ، الدولة  
التي تذكر بالغرب يقاد مشية الطاووس . وهي في كل أولئك النقيض  
المباشر لمصر ذات التاريخ العريق والأصالة الذاتية والحضارة الانبثاقية  
... الخ .

ـ فقط لو لا تلك النقطة السوداء التي شوهت وجه مصر العربية في  
آخر الزمان ! ذلك أن مصر ، بعد أن انسحبت بالقهر من الصراع  
العربي - الإسرائيلي وتم بالخداع تحديدتها فيه وانفصلتها عن القومية  
العربية أو انعزلها عنها ، اتجهت ، ولو في شبهة غير مؤكدة . ولو مؤقتا  
ولى حين . ولو مرغمة غير واعية ، اتجهت إلى الخط التركي

الوطني ، خط أتاتورك ، أي خط الوطنية المصرية الضيق المغلقة بعيدا عن دائرة القومية العربية الواسعة المفتوحة .

فك رد فعل متسلق متهرور على تدهور وانهيار أحوالها ومكانتها في العالم الاسلامي بعد سيادة مطلقة طويلة فيه على شكل الدولة العثمانية والخلافة والامبراطورية الاسلامية ، انسحبت تركيا الكمالية فجأة من الاسلامية وأدارت ظهرها للعالم الاسلامي وتخلت عن الامبراطورية الخلاصية الفضفاضة متوجهة إلى العزلة المحلية ولدى الوطنية الشوفينية الضيقة في صورة ، الأناضولية ، وتركيا الصغرى ، ثم منها نبذت آسيويتها وتوجهت صوب أوروبا والأوربية ، لتصبح بذلك ذنب أوروبا بعد أن كانت رأس العالم الاسلامي .

بالمثل فعلت مصر السبعينيات الراكعة . وبعد زعامة طويلة مطلقة ودور قيادي مجيد في العالم العربي خاصة في السبعينيات . ونتيجة للكاساتها العسكرية المتكررة في الصراع العربي - الاسرائيلي ، ولكن أساسا نتيجة انقلابات الثروة غير المعقولة واحتلال توازن القوى بين العرب في عصر البترول الخرافى والمخرب ، تدهورت أحوال مصر ومكانتها بين العرب إلى قرب الانهيار والافلاس . ولكن بدلا من

استراتيجية حكيمة سديدة لاستقطاب العرب خلفها في الصراع وترشيد الثروة البترولية وتوظيفها باقتدار فيه ، أرغمت مصر في رعونه ونزع اهوج ، بل في سفه انتحاري قاتل ، على أن تعطى ظهرها للعرب وتنسحب منعروفة وتتجه إلى العزلة عن القومية العربية لقبول العدو قبلة الموت وتلقى بنفسها معه في أحضان الغرب وأوروبا الجديدة ، أي أمريكا (الحامية الحانية الحائنة) .

وكما أن تحول تركيا عن الشرق الإسلامي والاتجاه إلى الغرب الأوروبي تم بعد مراحل طويلة للغاية من لعبة توازن ومصاربة القوى العظمى ببعضها البعض لتحافظ هي على كيانها المتآكل ، فكذلك تم تحويل مصر عن العالم العربي إلى العالم الغربي بعد لعبة توازن ومصاربة قوى مارستها حديثاً بين الغرب والشرق أو أمريكا والروسيا ، ولكن دون جدوأيضاً للأسف .

كذلك كما أن عزلة تركيا اتجهت إلى الأناضولية الضيقه لا الطورانية ، الآسيوية الواسعة . بالإضافة أصلاً إلى الأوربية والتغريب ، فإن العزلة المصرية الجديدة لم تستطع أن تتخذ علينا شكل العودة إلى الماضي أي الفرعونية الضيقة . وإنما غلبتها بقشرة سكرية من اتجاهات

التنمية ، وتقنيات العصر ، والتحضير ... الخ .

أيضاً فلقد تمت العملية الجراحية المميتة في الحالتين بالارهاب المسلح وبقوة الحديد والنار السافرة ، على شعب مروع مخدوع . رفض مع ذلك علنا وبالاجماع وذلك على يد نظام عسكري انقلابي ياطش ضمار حاقد بقدر ما هو جاهل عاجز فاشل . كلا التحولين ، لذلك ، ليس إلا نزوة السفه الحاكم وحده ، ولا يعبر عن إرادة الشعب أو مصلحته إطلاقاً . وإنما تم غصباً وبالقهر وضد إرادته . لذا فإنه ولد ميتاً في الحقيقة ومحكوماً عليه بالإعدام سلفاً ، حيث عاد الشعب التركي كأمر واقع إلى إسلاميته وشرقيته بالتدرج ، بينما عاد الشعب المصري إلى أشقاءه وقوميته بسرعة خاطفة ، هذا إن كان قد ابتعد عنها لحظة على الإطلاق . وكما شعرت تركيا بالضياع السياسي والاغتراب القومي والعنين إلى الماضي لفترة طويلة ، سرعان ما شعرت مصر في قرارتها بالندم والأسف والخطأ .

الفارق الأساسي بين الخطأين والخطئتين هو ، للأسف بالطبع . أن تركيا خرجت من ماضيها من موضع القوة على أية حال ، ملتصقة عسكرياً ، وبكامل كرامتها وعزتها الوطنية كما تصورتها على الأقل ،

وفي النهاية مرهوبة من العدو والصديق . أما مصر فقد أخرجت من الصراع على أساس لاشبهة فيه ، وهو فرض إرادة العدو وأهدافه كاملة ، أى على أساس استسلام الإرادة المصرية للإرادة المعادية كأمر واقع ، وبالتالي فقد خرجت من موضع الهزيمة والانكسار والاستسلام موضوعا ، بلا شك ولا جدال وإن يكن بشرط ويقين شكلا . العزاء ، بالطبع ، هو أن الانحراف تحولت في مهدها ويأسرع مما توهם مهندسها أو مقاولها أو عمليتها إلى كومة بائسية دنسة من الانقضاض والأطلال كما هو واضح اليوم تماما لكل ذي عينين ولو معصوبين . وليس سرا ولا كشفا جديدا أنها الآن قيد إزالة الانقضاض ، بما فيها الجثة المتعفنة . استعدادا لاستخراج تصريح الدفن . وفي الجغرافيا ، كما في الحياة ، بل في الحياة بحكم الجغرافيا ، لا يصح إلا الصحيح .

### مصر وبريطانيا

بعد تركيا ، ربما انصرف الذهن لثالث وهلة إلى بريطانيا بموقفها بين أوروبا والكونونولث : فهي موقعا جزيرة - أرخبيل - على ضلوع أوروبا ، بمثل ما أن مصر جزيرة صحراوية على مشارف إفريقيا .

كلناهما فى القارة وليس منها ، وكلناهما من ثم امتازت بقدر ما من عزلة خفيفة محببة أو مستحبة . والاثنتان كذلك تعرضتا لكثير من موجات الغزو و/أو الهجرة ، وذلك أيضاً من مدخل أساسى واحد شرقى فى الحالتين . رغم أن موقع الواحدة نهائى فى كتلة اليابس وموقع الأخرى مركزى كل المركزية .

وعلى ذكر الموقع ، فرغم أنها كانتا طرفى النقيض تماماً فى القديم ، فقد تبادلتا مواقعهما تماماً منذ الكشف الجغرافية حين انتقلت بريطانيا من هامش العالم إلى قلبه ومصر من قلبه إلى هامشه . بل إن الأولى هي بالدقة التى ورثت موقع الثانية بالتحديد . ثم أن امتدادات بريطانيا بعد هذا تقع خارج القارة إلى الكومونولث ، كما تتعدى مصر إفريقيتها إلى آفاق العالم العربى .

وفيما عدا هذا وذلك . فمصر هي مهد الزراعة والثورة الزراعية فى التاريخ القديم ، حيث قدر لبريطانيا أن تكون مهد الصناعة والانقلاب الصناعي فى العصر الحديث . فكانت كلناهما بداية عصر فى تاريخ البشرية وميلاد حضارة عالمية برمتها كاملة . ولسنا نريد بعد ذلك أن نتبع المقابلة إلى عنصر الاستمرارية والمحافظة الذى عرفه

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأيضاً إلينا الأريمة

كل منها ، ودعك من قضية الاستمرارية ضد الإنقطاع المتماثلة في الأثنين حيث نجد قصة الفرعونية - العروبة في مصر ومناظرة الكلتية - السكسونية في بريطانيا .

لا ، ولن تكرر كيف أن كلتيهما أكثف وحدات قاراتها سكانا وأسبقها إلى الثورة الديموغرافية الحديثة ، مثلما هي أقدمها سياسيا وكانت لها الصدارة فيها لفترة أو لأخرى . ولكن الشيء الهام أن حيرة بريطانيا وتذبذبها بين القارة والكونونولت (غير المنظور) لا مثيل لها في حالة مصر التي لا تجد تعارضها أو انفصاما بين بعديها الحيوانين .

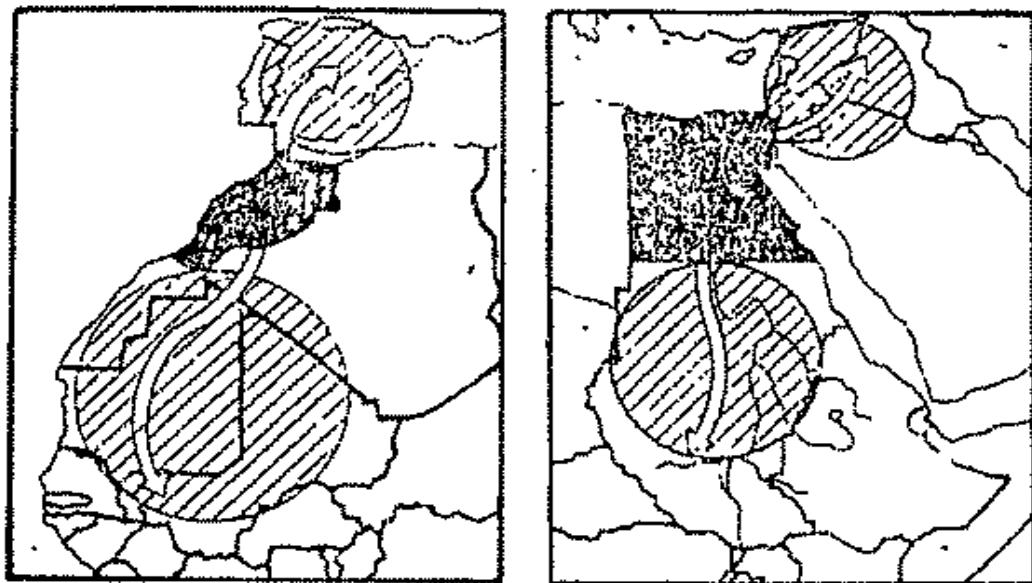
### مصر والمغرب

ولعل أقرب تشبيه إلى ثنائية الأبعاد المصرية هو المثل المراكشي . فكل من مصر والمغرب الأقصى (مراكش) يتناقض في موقع الركن والزاوية في إفريقيا ، ومن ثم في دور المحطة وقاعدة الاحتشاد والتوزيع . فكان لكل منها توجيه جغرافي مزدوج عبر التاريخ : مصر شمالا إلى الشام وأسيا وجنوبا إلى السودان وحوض النيل وشرق إفريقيا ، ومراكش شمالا إلى إسبانيا وجنوبا إلى شنقيط ، (موريطانيا) وغرب

إفريقيا . مصر حلقة الوصل بين إفريقيا وأسيا ، ومراكش حلقة الوصل بين إفريقيا وأوروبا . غير أن بعد الشمالي الأوروبي لمراكش ، بعد أن كان « المغرب الأوروبي » بكل معنى ، لم يلبث أن بتر تماما ، يعكس نظيره المصري . وقد كان هذا مما نقل مركز الثقل إلى بعد الجنوبي نهائيا في حالة مراكش ، بينما ظل نظيره المصري مهملا أو ضعيفا .

وفيما عدا النيل ، فموريتانيا بالنسبة للمغرب هي إلى حد بعيد كالسودان بالنسبة لمصر ، إلا أن السودان أعظم مساحة وامتداد للغاية ، ومن ثم يتالف من ثلاثة الصحراء - السفانا - الغابات . في حين تكاد موريتانيا تقتصر على الصحراء ولا تظرف من السفانا إلا بالكاد بشريحة متواضعة للغاية . حتى السكان في الحالين انتقالية بين العروبة والزنوجة ، بل إن تسمية السودان في حوض النيل تكرر تسمية مماثلة في المغرب حيث لا زال السكان - بحسب الأصل - ما بين « بيضان وسودان » . والمثير بعد هذا في ذلك المركب المتشابه أن تأتي التويبة المتميزة ولكن المقسمة بين مصر والسودان لتقابل شريط الصحراء ( الإسبانية سابقا ) التي كانت منفصلة عن كل من المغرب وموريتانيا ثم اقسمت بينهما حتى قريب .

دكتور جمال حдан نحن ...  
وأبعادنا الأربعة



التناظر التاريخي والجغرافي بين أبعاد مصر والمغرب  
على بوابتي أفريقيا الشمالية  
وكما كانت مصر ( الواحة الصحراوية ) هي القاعدة البشرية التي  
بدأ منها تعرّب السودان ، كانت مراكش ( الواحة الساحلية المتوسطية )  
هي القاعدة البشرية التي بدأ منها تعرّب السودان ، كانت مراكش

( الواحة الساحلية المتوسطية ) هي القاعدة البشرية ، للمرابطين ، في إسلام وتعريب موريتانيا حتى السنغال - كلمة سنغال تحرير فرنسي لاسم الصفة من صنهاجة كبرى القبائل البيريرية المستعمرة في العصور الوسطى والتي شاركت في الزحف جنوبا . وكما كانت مصر رائدة النيل ، كانت مراكش سيدة غرب الصحرااء الكبرى بلا جدال .

والخلاصة أن دور مصر الثنائي في آسيا وأفريقيا أشبه ما يكون بدور المغرب الثنائي في أوروبا وأفريقيا . وفي كلتا الحالين كانت هذه الثنائية أصلية صحية في كيان الشخصية الإقليمية وليس انفصاما ، مرضيا نتيجة للمعشاريات الانهازية السياسية كما عرفت بلاد أخرى في الشرق بلاد أخرى في الشرق والغرب . والخلاصة النهائية أن أبعاد مصر القارية والبحرية ، وإن تجاذبتها مرحليا ، تتدخل في تكامل وتناسق طبيعيين بلا تعارض أو تضاد كامن ، ولا تشد في اتجاهات متعارضة أو متعاكسة ، بل تتبلور جمیعا في بورة واحدة وتوکد تعدد الأبعاد والجوانب الكامن في موقع مصر . ومن الناحية الأخرى فإن

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

على مصر ألا تهمل أيا من أبعادها ، كما حدث في بعض مراحل التاريخ ، وهي على أية حال لا تملك أن تفعل في عالم يزداد انكماسا وتدخلات وتزداد هي فيه توسيطا وخطورة .

## الفصل السابع والخلاصة النهائية

وإذا كان لنا في الختام أن نتساءل : أين ، كخلاصة نهائية ، يضمننا تعدد أبعادنا هذا على خريطة العالم المعاصر بشرياً وحضارياً ، فإن الرد هو أن مصر تظل في النهاية وأساساً هي مصر وتظل بوصلتها هي المصرية . فمصر ، أرضاً وشعباً وحضاراً وسكاناً ورغم كل الخيوط والخطوط المشتركة التي تربطها بأبعادها القارية ، لا هي إفريقية تماماً وإن وقعت فيها ، ولا آسيوية تماماً وإن لا صفتها ، ولا أوروبية تماماً وإن واجهتها . إنها تنتمي إلى كل هذه الآفاق دون أن تكون هناك تماماً ، بل تظل في النهاية مصرية تأصيلاً وتطوراً وانتفاء .

والواقع أن هذه الأبعاد الثلاثة إنما تبدأ على أطراف مصر وتخومها ، فهي مجرد مماسات لجسمها الأساسي ، ومن ثم يبقى صلب هذا الجسم مصريا بالدرجة الأولى يحدث هذا ويتحقق عن طريق ميكانيزم و / أو نمط أساسى فى تكوين مصر وكيانها نعرفه الآن جيدا . فإذا كان التجانس الطبيعي والبشرى هو كما رأينا من أحسن خصائصها ، فإن الاختلاف والتباين النسبى أو الثانوى لا يبدأ ولا ينتهي إلا على أطراف وإطار المربع المصرى ، بينما يبقى صلب الرقيقة فى الداخل كما هو .

ففى شريط الساحل الشمالى الضحل وحده مثلا نجد المؤثرات المتوسطية مناخا ونباتا ، كما تتركز معظم المؤثرات البشرية والحضارية الأوروبية قديما وحديثا ابتداء من الاسكندرية ، الملصقة بالساحل المصرى ، إلى ارتفاع نسبة الجاليات الأوروبية فيها وفي بور سعيد وباقى مدن القناة . وعلى النقيض من هذا التخوم الجنوبية من المربع : المؤثرات والعلاقات والتشابهات السودانية والأفريقية البدوية فى نمط الحياة والسكان والحضارة . . . الخ . يقابل هذا التأثيرات والعلاقات

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

---

والتجيئات الآسيوية في شرق الدلتا وسيناء والبحر الأحمر ، سواء في البيئة والطبيعة أو السكن والسكان . وهكذا يأخذ كل طرف من مصر بطرف من خصائص أرضه المتاخمة أو المواجهة ويثنون محليا إن قليلا أو كثيرا بلونها ، في حين يظل قلب مصر وجواهرها مصريا أولا وأخيرا (١) .

من هنا نستطيع أن نعود إلى معادلتنا السابقة عن أبعادنا الثلاثة فنزيدها تحديدا ومحضرا . فإذا كانت مصر تأخذ من كل من القارات الثلاث بطرف بصورة معينة من الخارج ، فعلينا أن نقول عن الداخل إن أوروبا تبدأ عند الإسكندرية ، آسيا عند القاهرة ، وإفريقيا عند أسوان . وبالتالي فإن الدلتا متوسطية - آسية أكثر منها إفريقية ، بينما الصعيد منطقة انتقال بين الإفريقية والآسيوية أكثر . وفي هذه التركيبة يمكن بعض تفرد مصر كإقليم بين الأقاليم ، وبها هي كفلنة جغرافية قل أن تتكرر بين بلاد العالم .

---

(١) شخصية مصر ، الجزء الأولى ، ص ٢٨٢ .

دكتور جمال حمدان نحن ...  
وأبعادنا الأربعة

رقم الإيداع ٩٣ / ٩٣٦٧

I.S.B.N. 977 - 208 - 115 - 6



## نحن وأبعادنا الأربع

كتب جمال حمدان هذه الدراسة «نحن وأبعادنا الأربع» في أوائل السبعينات ، وألحق بها ترجمته وافية غير حرفية باللغة الانجليزية لكي تنشر في البلدان الناطقة باللغة الانجليزية ، ولكن يستفيد بها طلبة العلم والباحثون والدارسون لمصر من العرب والأجانب .

وقد تناول الدكتور حمدان في هذه الدراسة أبعاد مصر الأربع : بعد الآسيوي ، وبعد الأفريقي ، وبعد النيلى ، وبعد المتوسطى . ثم تكلم عن تفاعل هذه الأبعاد البحرية والقارية ، وأورد بعض النظائر الجغرافية . ثم خلص إلى أنه رغم تعدد أبعادنا على خريطة العالم المعاصر ، بشرياً وحضارياً ، فإن مصر تظل في النهاية وأساساً هي مصر ، وتظل بوصلتها هي المصرية .

الناشر

مكتبة مدبولي

**To: www.al-mostafa.com**