

# معيّار الاجتهاد والأعلمية

أنور الموسوي العارضي

دار اقواس للنشر ٢٠٢٥



# معار الاجتهاد والاعلمية

أنور غني الموسوي

معيّار الاجتهاد والاعلمية

أنور غني الموسوي

دار أقواس للنشر

العراق 2025

## المحتويات

|    |  |
|----|--|
| 1  | المحتويات  |
| 3  | الخلاصة  |
| 5  | المقدمة  |
| 8  | الفصل الأول: المقاييس الإجمالية  |
| 8  | المقياس الكبير   |
| 9  | المقياس الصغير   |
| 10 | المقياس المتوسط  |
| 12 | الفصل الثاني: الأسس النظرية للمقاييس التفصيلية   |
| 16 | معييار الصدق   |
| 17 | معييار الحق  |
| 18 | معييار الاجتهاد  |
| 20 | الفصل الثالث: تقييم المقاييس التفصيلية   |
| 20 | بحث (1) الطهارة بالماء المسخن  |
| 24 | الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر |
| 29 | الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية   |
| 29 | خلاصة البحث  |
| 29 | بحث (2) الماء المسخن بالنجاسة  |
| 33 | الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر |
| 38 | الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية   |
| 38 | خلاصة البحث  |
| 39 | بحث (3) الطهارة بالماء المشمس في الآنية  |

|     |   |
|-----|---|
| 43  | الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر. |
| 48  | الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.   |
| 48  | خلاصة البحث.  |
| 48  | بحث (4) التطهر بماء زمزم.   |
| 53  | الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر. |
| 57  | الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.   |
| 57  | خلاصة البحث.  |
| 58  | ب(5) الوضوء بالمياه المعتصرة.   |
| 62  | الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر. |
| 67  | الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.   |
| 67  | خلاصة البحث.  |
| 67  | بحث (6) الوضوء بنبذ التمر.  |
| 72  | الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر. |
| 76  | الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.   |
| 77  | خلاصة البحث.  |
| 78  | المناقشة.   |
| 81  | الخاتمة في قوانين الفقه الكمي.  |
| 81  | أولاً: قانون العلم.   |
| 109 | ثانياً: أسس علم العرض الكمي.  |
| 162 | ثالثاً: تقييم مقاييس درجات الأدلة.  |
| 184 | المؤلف  |

## الخلاصة

لقد بحث هنا ثلاثة مقاييس تفصيلية بعرض نتائجها على مقاييس اجمالية مرهن عليها نظريا وعمليا في كتاب الفقه الكمي. وقد تبين ان هذه المقاييس التفصيلية ذات كفاءة عالية في تبين درجة الصدق والحق في القول وتبين مدى جودة الاستدلال الذي اعتمده القائل. ولان الاجتهاد الفقهي هو استدلال في علم الفقه، فان معيار جودة الاستدلال هذا يصلح ان يكون معيارا للاجتهاد.

ولمعيار الاجتهاد عوامل يمكن ان تحصل نتيجتها وفق المعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل.

ان اعلى درجة صدق هي (1024) وأدنى درجة صدق هي (1).

واعلى درجة حق هي (4096) وأدنى درجة حق هي (1).

وأعلى درجة اجتهاد هي (262144) وأدنى درجة له هي (1). كما ان عتبة الاجتهاد المقبول هي (512)

## فوائد وتعريفات

من خلال ما تقدم ان الاجتهاد ملكة لكنها درجات كما ان له سعة من حيث التطبيق، ولاجل ان الملكة تحتاج الى ابراز موضوعي يقيني فان تجاوز عتبة الاجتهاد مقدمة له، وبلاستقراء يمكن معرفة تحقيق الملكة وفق ما عند العقلاء من طريقة معرفية توجب العلم واليقين. فلدينا اذن:

عتبة الاجتهاد وهي تحقيق اقل قدر من الاجتهاد المقبول والذي مقداره (512)

اما الاعلم فهو المجتهد الذي يحقق اعلى قيم الاجتهاد في المسألة وهذا هو الاعلم الجزئي، واذا حققها في مجموعة مسائل فهو الاعلم المطلق.

والاطمئنان بالاعلمية المطلقة له مظهران الصغير وهو بحث في عشر مسائل وكبير وهو بحث في مئة مسألة.

الاعلمية الصغيرة = مجموع درجات الجودة في عشرة مسائل متنوعة الأدلة \ 10

الاعلمية الكبيرة = مجموع درجات الجودة في مئة مسألة \ 100

يتم اختبار الاعلمية بين شخصين او مجموعة اشخاص بالمقارنة بينهم وفق قانون الاعلمية الصغير او الكبير.



## المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين.

كانت قراءاتي ودراساتي السابقة ولسنوات عدة ربما تقترب من العشرين عاما منصبة على التحقيق في فكري الحق والصدق وبيان أسس موضوعية ومعيارية لحقيقتيهما، والحمد لله قد بلغت في ذلك درجة تطمئن لها النفس فخرجت -إضافة الى الطريقة العرضية العملية (تطبيقات علم العرض العملي) - بمقياسين مهمين للاعتبار والحجية للدلالة والاقوال بل وللمعارف عموما. وهما مقياس العرض الكبير ومقياس العرض الصغير. ولقد اختبرت هذين المقياسين على طائفة كبيرة من المسائل الشرعية بل المبادئ القريبة والبعيدة كالتفسير والحديث واللغة والمنطق والأخلاق كما في كتابي علم العرض العملي.

وذكرت في أحد المناسبات انه لا بد من وضع معيار للاجتهد اقصد الاجتهاد في الفقه ومتى يكون الباحث في الفقه مجتهدا؟ وانه لا بد من وضع معيار موضوعي مجرد عن الفردية واضح وشفاف معترف به ومتواضع عليه من المؤسسة الدينية التعليمية. ولجل هذا الغرض الذي أرى له أهمية في ضبط درجات التحصيل العلمي، وتمييز الكتابات مما له قيمة علمية مما ليس كذلك، وإخراج موضوع التقييم من الانطباعية والفردية الى الموضوعية والعلمية وبمعاصر وقيم خارجية لا تقبل الشك او التشكيك.

وسيرى القارئ ان ما سأذكره من مقاييس درجات هي في الواقع تفصيل للمقاييس المتقدمة، بالاتجاه الى معايير أكثر موضوعية وخارجية وشفافية، فيصبح لدينا مقاييس للاعتبار والحق اجمالية وهي المقياس الكبير والصغير ومقاييس اعتبار تفصيلية وهي مقاييس الحق والصدق وجودة الاجتهاد. وبهذا فان هذه المقاييس التي سنبحثها اذا ما صدقت وتبين انها وظيفية يمكن اعتمادها في تعريف الحق والصدق وهي الغاية في تقييم المعارف. ومن الواضح ان هذه الأبحاث تقع في مجال علمي العرض الكمي والعرض التجريبي.

ملاحظة: سيكون الكلام هنا مختصرا جدا. وتفصيل الأدلة في الكتب التالية (قوانين الفقه الكمي) و (قانون العلم) والتي سأذكر ملخصاتها في الخاتمة.

البحث سيكون على ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في المقاييس الاجمالية مقياسي العرضي الكبير والعرضي الصغير

الفصل الثاني: في الأسس النظرية المقاييس التفصيلية للحق والصدق والاجتهاد

الفصل الرابع: البحث التجريبي وتقييم المقاييس التفصيلية.

المناقشة

خاتمة في تلخيص قوانين الفقه الكمي.

ملاحظة:

لا بد من الاشارة ان الاجتهاد هو العمل وانما المقصود متى يكون الاجتهاد معتمدا؟ لذلك فهذه المقاييس التفصيلية ستكون لتقييم جودة الاجتهاد، بان يكون على درجات، وفي منطقتين، الاجتهاد الجيد القوي والاجتهاد الضعيف غير الجيد. وحينما يكون الاجتهاد جيدا قويا هنا نبحت درجاته فتكون المفاضلة في درجات الجودة والقوة. ومن هنا اسميت البحث (معايير جودة الاجتهاد).

وما سنقوم به هو عرض المقاييس التفصيلية على المقاييس الاجمالية والتي برهنا عليها نظريا وتجريبيا. والمقاييس التفصيلية سنستخرجها من اسس وقوانين الفقه الكمي (ينظر الخاتمة فصل قوانين الفقه الكمي) فهي مبرهن عليها نظريا وانما هنا نبرهن عليها استقرائيا تجريبيا.

واما الخاتمة فهي في الواقع المصادر والمراجع، بل منها ما هو مقدمة الا انني اخترته لاجل التركيز على مادة البحث، ولأنني ذكرت تلك التفصيلات فيها مع اختصار بسيط. كما في قوانين الفقه الكمي جانب كمي رقمي قد تركناه الان لاحتياجه الى عمليات معقدة لاجل تجسيده عمليا ليس هنا محلها.

## الفصل الأول: المقاييس الاجمالية

### المقياس الكبير

المقياس الكبير ويمكن ان نسميه المقياس العرضي الاصولي لانه يعتمد المعايير الاصولية

1. مصدر النقل: قرآن او سنة
2. درجة النقل: قطعي او ظني
3. الموافقة للقرآن: موافق او مخالف
4. الموافقة للعرف: موافق او مخالف
5. الموافق للوجدان: موافق او مخالف
6. درجة الدلالة: نص او ظاهر
7. درجة الموافقة والمخالفة : موافقة نصية او مخالفة نصية
8. الشهرة النقلية: مشهور او غير مشهور
9. الاتفاق: اجماع او مختلف فيه

### جدول المقياس الكبير

| العامل                  | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل              |             |              |
| درجة النقل              |             |              |
| الموافقة للقرآن         |             |              |
| الموافقة للعرف          |             |              |
| الموافق للوجدان         |             |              |
| درجة الدلالة            |             |              |
| درجة الموافقة والمخالفة |             |              |
| الشهرة النقلية          |             |              |
| الاتفاق                 |             |              |
| المجموع                 |             |              |

والقيم تتراوح بين 1 و2.

وهو المقياس الاول في التقييم (راجع الخاتمة فصل تقييم مقاييس درجات الادلة)

المقياس الصغير

المقياس الصغير وهو المقياس العرضي الخالص ويعتمد على معيارين

1- موافقة القرآن

2- موافق الوجدان

وهو المقياس الثامن في التقييم (راجع الخاتمة فصل تقييم مقاييس درجات الادلة)

#### جدول المقياس الصغير

| العامل           | القول الاول | القول الثاني |
|------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن  | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان | 1           | 2            |

#### المقياس المتوسط

ويمكن مع اضافة درجة الدلالة والشهر الى المقياس السادس فنستخرج مقياس ثالث هو المقياس

الاخباري العرضي

1- موافقة القران

2- موافقة السنة

3- درجة الدلالة

4- الشهرة النقلية

انظر المقياس السادس في التقييم (راجع الخاتمة فصل تقييم مقاييس درجات الادلة)

## جدول المقياس المتوسط

| العامل          | القول الاول | القول الثاني |
|-----------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن | 1           | 2            |
| الموافقة للسنة  | 1           | 2            |
| درجة الدلالة    | 2           | 1            |
| الشهرة          | 1           | 2            |

ملاحظة: من خلال البحث التجريبي الاستقرائي (انظر الخاتمة فصل تقييم مقاييس الأدلة)، فإن المقياس الأكثر صدقا وواقعية هو المقياس الثامن (المقياس العرضي الخالص) ومن هنا فإذا اختلفت القيم بين المقاييس سنعتمد قيم المقياس العرضي الخالص.

## طريقة البحث

ستكون هذه المقاييس الثلاثة هي المعيار التي تعرض عليها المقاييس التفصيلية التي ستاتي. المقاييس التفصيلية سنستخرجها من اسس وقوانين الفقه الكمي (ينظر الخاتمة فصل قوانين الفقه الكمي) فهي مبرهن عليها نظريا وانما هنا نبرهن عليها استقرائيا تجريبيا.

الفصل الثاني: الأسس النظرية للمقاييس التفصيلية  
العناصر المعيارية في المقاييس التفصيلية التي سنستخرجها من اسس وقوانين الفقه الكمي (ينظر  
الخاتمة فصل قوانين الفقه الكمي) فهي مبرهن عليها نظريا.

ولا بد من الاشارة ان الاجتهاد هو العمل وانما المقصود متى يكون الاجتهاد معتمدا؟ لذلك  
فهذه المقاييس التفصيلية ستكون لتقييم جودة الاجتهاد، بان يكون على درجات، وفي منطقتين،  
الاجتهاد الجيد القوي والاجتهاد الضعيف غير الجيد. وحينما يكون الاجتهاد جيدا قويا هنا  
نبحث درجاته فتكون المفاضلة في درجات الجودة والقوة. ومن هنا اسميت البحث ( معايير  
جودة الاجتهاد.

من خلال قوانين الفقه الكمي فانه:

الاعتماد يتناسب مع الاستناد والدقة.

الاستناد يتناسب مع الفقه والحجية

الفقه يتناسب مع الحق والاحاطة.

والاعتماد صفة للعمل الذي هو الاجتهاد ومن هنا يمكن استخراج قانون جودة الاجتهاد:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الحق \* الاحاطة.

الحق يتناسب مع الصدق والمقاصدية



الصدق يتناسب مع العلم والاتساق

العلم يتناسب مع الثبوت والظهور والاصل

الاتساق يتناسب مع الموافقة والتداخل

العلم = الثبوت \* الظهور \* الأصل

الاتساق - الموافقة \* التداخل

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

الحق = المقاصدية \* الصدق.

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

الان نعوض عناصر الحق في قانون جودة الاجتهاد:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل.

درجات عوامل المعايير

الدقة درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

الحجية درجات (قطعي، اطمئنائي مصدق، ظني، معدوم).

الإحاطة درجات (كبيرة، متوسطة، صغيرة، معدومة) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراحي.

المقاصدية درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

التداخل درجات (قوي، متوسط، ضعيف، معدوم) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (قوية، متوسط، ضعيفة، معدومة) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي، اطمئنان، ظني، معدوم) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص)، الاطمئنان، الظن، المعدوم) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي، اطمئنان، ظني، معدوم) من حيث الثبوت.

اعلى درجة صدق هي (1024) وأدنى درجة صدق هي (1).

واعلى درجة حق هي (4096) وأدنى درجة حق هي (1).

ومن هنا فأعلى درجة اجتهاد هي (262144) وأدنى درجة له هي (1).

ملاحظة: هذه العناصر التسعة هي أكثر ما يمكن اختصاره من العوامل المؤثر، فالنظرية تبين ان هذه العناصر هي المؤثرة في حقيقة الحق والصدق وغيرها ليس لها تأثير مهم.

ومن هنا سنبحث ثلاثة مقاييس تفصيلية

مقياس الصدق

مقياس الحق

مقياس جودة الاستدلال

ملاحظة: اذا لاحظت فان عناصر الجودة وان كان اصل بحثها هنا هو (الاجتهاد الفقهي) أي الاستدلال الفقهي فانها وكما هو ظاهر تعم كل استدلال في أي علم ومن هنا يمكن ان نصفها ب (جودة الاستدلال) ومنها نأخذ جودة الاجتهاد ونطبقه على اجتهادات المجتهدين.

ولا بد من بيان ثلاثة أمور:

المعيار هو المقياس النهائي الكلي الذي يمكن بواسطته المقارنة بين الأشياء او الأفعال التي تتناول ذات الموضوع. وهنا هو المقاييس ذاتها مثل مقياس الحق ومقياس جودة الاستدلال.

العامل المعياري هو تلك العناصر التي كونت المعيار. وهنا هي العناصر التي دخلت في تكوين المقاييس مثل التداخل والثبوت ونحوهما.

الدرجة، وهي مقدار ما يحققه الموضوع المبحوث والمعروض على المعيار من نقاط وإيجابية وفق المقياس. فمثلا القول (أ) له 6 درجات بينما القول الثاني له 8 درجات حسب المقياس س.

فقيم المقاييس هي الدرجات التي يحققها القول او الاستدلال وفق عوامل المعيار.

## معييار الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل

جدول رقم (1) معيار الصدق.

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         |                      |                       |
| الموافقة        |                      |                       |
| الثبوت          |                      |                       |
| الظهور          |                      |                       |
| الاصل           |                      |                       |

كل واحد من هذه العوامل له اربع درجات (1-4)، وهي خمسة عوامل. اذن اعلى قيمة هي (20) واقل قيمة هي (5). القيم 1 و 2 غير معتبرة. فقيم الاعتبار يجب ان تكون أكثر من عشرة. بمعنى ان القول لا يكون صادقا الا اذا حقق أكثر من عشرة. لكن هنا عامل فارق وهو عامل العرض والموافقة ومن هنا سيكون لنا اختبار لشكلين:

أولاً: الشكل المطلق للمقياس.

الثاني: الشكل المقيد بان تكون درجة كل من الموافقة أكثر من 2.

إشارة: اذا كانت الموافقة أكثر من 2 فهذا يعني وجود اصل، فلا يكون هناك داع لذكره بالخصوص.

## معييار الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل

جدول رقم (2) معيار الحق.

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         |                      |                       |
| الموافقة        |                      |                       |
| الثبوت          |                      |                       |
| الظهور          |                      |                       |
| الاصل           |                      |                       |
| المقاصدية       |                      |                       |

كل واحد من هذه العوامل له اربع درجات (1-4)، وهي ستة عوامل. اذن اعلى قيمة هي (24) واقل قيمة هي (6). القيم 1 و2 غير معتبرة. فقيم الاعتبار يجب ان تكون أكثر من (12). بمعنى ان القول لا يكون صادقا الا اذا حقق أكثر من اثني عشرة. لكن هنا عامل فارق وهو عامل العرض والموافقة ومن هنا سيكون لنا اختبار لشكلين:

أولا: الشكل المطلق للمقياس.

الثاني: الشكل المقيد بان تكون درجة الموافقة أكثر من 2.

معييار الاجتهاد

جودة الاستدلال = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

جدول رقم (3) معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         |                      |                       |
| الموافقة        |                      |                       |
| الثبوت          |                      |                       |
| الظهور          |                      |                       |
| الدقة           |                      |                       |
| الأصل           |                      |                       |
| الحجية          |                      |                       |
| المقاصدية       |                      |                       |
| الإحاطة         |                      |                       |

كل واحد من هذه العوامل له اربع درجات (1-4)، وهي تسعة عوامل. اذن اعلى قيمة هي (36) واقل قيمة هي (9). القيم 1 و2 غير معتبرة. فقيم الاعتبار يجب ان تكون أكثر من (18). بمعنى ان القول لا يكون صادقا الا اذا حقق أكثر من تسع عشرة. لكن هنا عامل فارق وهو عامل العرض والموافقة ومن هنا سيكون لنا اختبار لشكلين:

أولاً: الشكل المطلق للمقياس.

الثاني: الشكل المقيد بان تكون درجة الموافقة أكثر من 2.

الطريقة: لدينا ثلاثة مقاييس تفصيلية وكل منها له شكلان. سنقارن هذه المقاييس مع نتائج المقاييس الاجمالية المبرهن عليها باعتبارها المرجع لانها مبرهن عليها نظريا وعمليا. فتلك المقاييس الاجمالية تنتج الحكم بان المعرفة حق وصدق وعلم اجمالا. والمقاييس المعروضة تفصيل لهذا الاجمال.

الفصل الثالث: تقييم المقاييس التفصيلية.

سنعمد هنا الى مسائل بحثتها وفق المقاييس الاجمالية، وسنعرض المقاييس التفصيلية عليها لنرى مدى موافقتها، ويجب ان تكون الموافقة وظيفية، أي نسبة خطأ مهمة عند العقلاء فالبحث استقرائي وليس استنباطي ليكون المطلوب المطابقة التامة.

بحث 1) الطهارة بالماء المسخن.

في الطهارة بالماء المسخن قولان:

القول الاول: الكراهة.

القول الثاني: عدم الكراهة.

الاصول

في القرآن المطهر هو الماء في القرآن، وهو مرتكز على فهم العرف وتلك الاقسام كلها ماء عرفا حتى المسخن. وفي الوجدان لا فرق بين اقسام الماء وفي كونها ماء سواء سخن ام لا.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني



الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

| العامل                  | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل              | 1           | 2            |
| درجة النقل              | 1           | 2            |
| الموافقة للقرآن         | 1           | 2            |
| الموافقة للعرف          | 1           | 2            |
| الموافق للوجدان         | 1           | 2            |
| درجة الدلالة            | 2           | 1            |
| درجة الموافقة والمخالفة | 1           | 1            |
| الشهرة النقلية          | 1           | 2            |
| الاتفاق                 | 1           | 1            |
| المجموع                 | 10          | 15           |
| المحصلة القانونية       | 2           | 64           |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار=مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان

\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان  | 1           | 2            |
| المجموعة          | 2           | 4            |
| المحصلة القانونية | 1           | 4            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

| العامل          | القول الاول | القول الثاني |
|-----------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن | 1           | 2            |

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| الموافقة للسنة    | 1 | 2 |
| درجة الدلالة      | 2 | 1 |
| الشهرة            | 1 | 2 |
| المجموع           | 5 | 7 |
| المحصلة القانونية | 2 | 8 |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر.

الان نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتداخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتزان.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتداخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |
| الثبوت          | 2                    | 4                     |
| الظهور          | 4                    | 3                     |

|     |    |                   |
|-----|----|-------------------|
| 4   | 1  | الاصل             |
| 17  | 11 | المجموع           |
| 432 | 24 | المحصلة القانونية |

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |
| الثبوت          | 2                    | 4                     |

|                   |    |      |
|-------------------|----|------|
| الظهور            | 4  | 3    |
| الاصل             | 1  | 4    |
| المقاصدية         | 1  | 4    |
| المجموع           | 12 | 17   |
| المحصلة القانونية | 24 | 1728 |

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراني.

جدول معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المقاصدية         | 1                    | 4                     |
| الحجية            | 2                    | 4                     |
| الدقة             | 2                    | 4                     |
| الاحاطة           | 2                    | 4                     |
| المجموع           | 18                   | 33                    |
| المحصلة القانونية | 192                  | 110592                |

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد= الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.



إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لأنه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث (2) الماء المسخن بالنجاسة

ق1: طاهر يكره استعماله.

ق2: طاهر لا يكره استعماله في الطهارة.

اصول

القرآن: النجاسة والطهارة في القرآن مرتكزة على فهم العرف ولا يرون ان تسخين الماء بنجاسة  
ينجسه او يسلبه مطهرته من دون اتصال بها. وفي الوجدان من دون اتصال فلا تأثير لتلك  
النجاسة على الماء ولا على مطهرته.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

| العامل          | القول الاول | القول الثاني |
|-----------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل      | 1           | 2            |
| درجة النقل      | 1           | 2            |
| الموافقة للقرآن | 1           | 2            |
| الموافقة للعرف  | 1           | 2            |

|    |    |                         |
|----|----|-------------------------|
| 2  | 1  | الموافق للوجدان         |
| 1  | 2  | درجة الدلالة            |
| 1  | 1  | درجة الموافقة والمخالفة |
| 2  | 1  | الشهرة النقلية          |
| 1  | 1  | الاتفاق                 |
| 15 | 10 | المجموع                 |
| 64 | 2  | المحصلة القانونية       |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار=مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان  
 \*درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

| العامل           | القول الاول | القول الثاني |
|------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن  | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان | 1           | 2            |
| المجموعة         | 2           | 4            |

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| المحصلة القانونية | 1 | 4 |
|-------------------|---|---|

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للسنة    | 1           | 2            |
| درجة الدلالة      | 2           | 1            |
| الشهرة            | 1           | 2            |
| المجموع           | 5           | 7            |
| المحصلة القانونية | 2           | 8            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر.

الان نبحت القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتداخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتداخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 11                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 432                   |

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المقاصدية         | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 12                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 1728                  |

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال



القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

جدول معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |
| الثبوت          | 2                    | 4                     |
| الظهور          | 4                    | 3                     |
| الاصل           | 1                    | 4                     |
| المقاصدية       | 1                    | 4                     |
| الحجية          | 2                    | 4                     |

|                   |     |        |
|-------------------|-----|--------|
| الدقة             | 2   | 4      |
| الإحاطة           | 2   | 4      |
| المجموع           | 18  | 33     |
| المحصلة القانونية | 192 | 110592 |

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية

القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث3) الطهارة بالماء المشمس في الآنية

ق1: يكره.

ق2: لا يكره.

الاصول

في القرآن المطهر هو الماء في القرآن، وهو مرتكز على فهم العرف وتلك الاقسام كلها ماء عرفا وليس لها اثر لتسبب الكراهة بما يشمل المشمس. وفي الوجدان لا فرق بين اقسام الماء وفي كونها ماء سواء مشمس ام لا. ولا يرى الوجدان كراهة المشمس.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

| العامل                  | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل              | 1           | 2            |
| درجة النقل              | 1           | 2            |
| الموافقة للقرآن         | 1           | 2            |
| الموافقة للعرف          | 1           | 2            |
| الموافق للوجدان         | 1           | 2            |
| درجة الدلالة            | 2           | 1            |
| درجة الموافقة والمخالفة | 1           | 1            |
| الشهرة النقلية          | 1           | 2            |
| الاتفاق                 | 1           | 1            |
| المجموع                 | 10          | 15           |
| المحصلة القانونية       | 2           | 64           |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار=مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان  
 \*درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان  | 1           | 2            |
| المجموعة          | 2           | 4            |
| المحصلة القانونية | 1           | 4            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للسنة    | 1           | 2            |
| درجة الدلالة      | 2           | 1            |
| الشهرة            | 1           | 2            |
| المجموع           | 5           | 7            |
| المحصلة القانونية | 2           | 8            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل  
قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة  
إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.  
القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر.  
الان نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتداخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الأصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتداخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 11                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 432                   |



## قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |
| الثبوت          | 2                    | 4                     |
| الظهور          | 4                    | 3                     |
| الاصل           | 1                    | 4                     |
| المقاصدية       | 1                    | 4                     |

|                   |    |      |
|-------------------|----|------|
| المجموع           | 12 | 17   |
| المحصلة القانونية | 24 | 1728 |

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الشبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

جدول معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المقاصدية         | 1                    | 4                     |
| الحجية            | 2                    | 4                     |
| الدقة             | 2                    | 4                     |
| الاحاطة           | 2                    | 4                     |
| المجموع           | 18                   | 33                    |
| المحصلة القانونية | 192                  | 110592                |

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد  
خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والاحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث  
مقياس الصدق جيد  
مقياس الحق جيد  
مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث (4) التطهر بماء زمزم

ق1: يكره للرواية

ق2: لا يكره

الاصول القرآن:

في القرآن: الماء مطهر مطلقا فيشمل الجميع ونها ماء زمزم. وفي الوجدان: جميع اقسام الماء  
تطهر ومنها ماء زمزم .

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرة

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

| العامل                  | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل              | 1           | 2            |
| درجة النقل              | 1           | 2            |
| الموافقة للقرآن         | 1           | 2            |
| الموافقة للعرف          | 1           | 2            |
| الموافق للوجدان         | 1           | 2            |
| درجة الدلالة            | 2           | 1            |
| درجة الموافقة والمخالفة | 1           | 1            |

|    |    |                   |
|----|----|-------------------|
| 2  | 1  | الشهرة النقلية    |
| 1  | 1  | الاتفاق           |
| 15 | 10 | المجموع           |
| 64 | 2  | المحصلة القانونية |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار=مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان  
\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان  | 1           | 2            |
| المجموعة          | 2           | 4            |
| المحصلة القانونية | 1           | 4            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للسنة    | 1           | 2            |
| درجة الدلالة      | 2           | 1            |
| الشهرة            | 1           | 2            |
| المجموع           | 5           | 7            |
| المحصلة القانونية | 2           | 8            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.



الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتمد.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتداخل بين النص والمطلق أي بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والافتراق.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الأصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والأصل مطلق فالتداخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والافتراق.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 11                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 432                   |

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير .

جدول معيار الحق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المقاصدية         | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 12                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 1728                  |

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

جدول معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |
| الثبوت          | 2                    | 4                     |
| الظهور          | 4                    | 3                     |
| الاصل           | 1                    | 4                     |

|                   |     |        |
|-------------------|-----|--------|
| المقاصدية         | 1   | 4      |
| الحجية            | 2   | 4      |
| الدقة             | 2   | 4      |
| الاحاطة           | 2   | 4      |
| المجموع           | 18  | 33     |
| المحصلة القانونية | 192 | 110592 |

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والاحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية

القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

ب(5) الوضوء بالمياه المعتصرة

القول الاول: يجوز

القول الثاني: لا يجوز

الاصول:

في القرآن ليس الا الماء للوضوء، وهو بيان المعهود والمعروف والممكن. وفي الوجدان: العرف الخاص غير واضح استقراءيا ولا يعرف غير الماء.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

| العامل                  | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل              | 1           | 2            |
| درجة النقل              | 1           | 2            |
| الموافقة للقرآن         | 1           | 2            |
| الموافقة للعرف          | 1           | 2            |
| الموافق للوجدان         | 1           | 2            |
| درجة الدلالة            | 2           | 1            |
| درجة الموافقة والمخالفة | 1           | 1            |
| الشهرة النقلية          | 1           | 2            |
| الاتفاق                 | 1           | 1            |
| المجموع                 | 10          | 15           |
| المحصلة القانونية       | 2           | 64           |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار=مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان  
 \* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.



جدول المقياس الصغير

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان  | 1           | 2            |
| المجموعة          | 2           | 4            |
| المحصلة القانونية | 1           | 4            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

| العامل          | القول الاول | القول الثاني |
|-----------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن | 1           | 2            |
| الموافقة للسنة  | 1           | 2            |
| درجة الدلالة    | 2           | 1            |
| الشهرة          | 1           | 2            |

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| المجموع           | 5 | 7 |
| المحصلة القانونية | 2 | 8 |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر.

الان نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتداخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتزان.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتداخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |

|                   |    |     |
|-------------------|----|-----|
| الثبوت            | 2  | 4   |
| الظهور            | 4  | 3   |
| الاصل             | 1  | 4   |
| المجموع           | 11 | 17  |
| المحصلة القانونية | 24 | 432 |

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

|                 |                      |                       |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
| التداخل         | 3                    | 3                     |

|                   |    |      |
|-------------------|----|------|
| الموافقة          | 1  | 3    |
| الثبوت            | 2  | 4    |
| الظهور            | 4  | 3    |
| الاصل             | 1  | 4    |
| المقاصدية         | 1  | 4    |
| المجموع           | 12 | 17   |
| المحصلة القانونية | 24 | 1728 |

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراني.

جدول معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المقاصدية         | 1                    | 4                     |
| الحجية            | 2                    | 4                     |
| الدقة             | 2                    | 4                     |
| الاحاطة           | 2                    | 4                     |
| المجموع           | 18                   | 33                    |
| المحصلة القانونية | 192                  | 110592                |

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لأنه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والاحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث  
مقياس الصدق جيد  
مقياس الحق جيد  
مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث (6) الوضوء بنبذ التمر

القول الاول يجوز

القول الثاني: لا يجوز

الاصول

في القرآن ليس الا الماء بحسب المعهود الممكن. وفي الوجدان: ليس هناك استقراء بين.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرة

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن



درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

| العامل          | القول الاول | القول الثاني |
|-----------------|-------------|--------------|
| مصدر النقل      | 1           | 2            |
| درجة النقل      | 1           | 2            |
| الموافقة للقرآن | 1           | 2            |
| الموافقة للعرف  | 1           | 2            |

|    |    |                         |
|----|----|-------------------------|
| 2  | 1  | الموافق للوجدان         |
| 1  | 2  | درجة الدلالة            |
| 1  | 1  | درجة الموافقة والمخالفة |
| 2  | 1  | الشهرة النقلية          |
| 1  | 1  | الاتفاق                 |
| 15 | 10 | المجموع                 |
| 64 | 2  | المحصلة القانونية       |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار=مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان  
 \*درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

| العامل           | القول الاول | القول الثاني |
|------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن  | 1           | 2            |
| الموافقة للوجدان | 1           | 2            |
| المجموعة         | 2           | 4            |

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| المحصلة القانونية | 1 | 4 |
|-------------------|---|---|

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

| العامل            | القول الاول | القول الثاني |
|-------------------|-------------|--------------|
| الموافقة للقرآن   | 1           | 2            |
| الموافقة للسنة    | 1           | 2            |
| درجة الدلالة      | 2           | 1            |
| الشهرة            | 1           | 2            |
| المجموع           | 5           | 7            |
| المحصلة القانونية | 2           | 8            |

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر.

الان نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتداخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتداخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التداخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 11                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 432                   |

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

| العامل المعياري   | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل           | 3                    | 3                     |
| الموافقة          | 1                    | 3                     |
| الثبوت            | 2                    | 4                     |
| الظهور            | 4                    | 3                     |
| الاصل             | 1                    | 4                     |
| المقاصدية         | 1                    | 4                     |
| المجموع           | 12                   | 17                    |
| المحصلة القانونية | 24                   | 1728                  |

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

جدول معيار جودة الاستدلال

| العامل المعياري | درجته في القول الاول | درجته في القول الثاني |
|-----------------|----------------------|-----------------------|
| التداخل         | 3                    | 3                     |
| الموافقة        | 1                    | 3                     |
| الثبوت          | 2                    | 4                     |
| الظهور          | 4                    | 3                     |

|        |     |                   |
|--------|-----|-------------------|
| 4      | 1   | الأصل             |
| 4      | 1   | المقاصدية         |
| 4      | 2   | الحجية            |
| 4      | 2   | الدقة             |
| 4      | 2   | الإحاطة           |
| 33     | 18  | المجموع           |
| 110592 | 192 | المحصلة القانونية |

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية

القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس



خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

## المناقشة

لقد بحثت هنا ثلاثة مقاييس تفصيلية بعرض نتائجها على مقاييس اجمالية مرهن عليها نظريا وعمليا في كتاب الفقه الكمي. وقد تبين ان هذه المقاييس التفصيلية ذات كفاءة عالية في تبين درجة الصدق والحق في القول وتبين مدى جودة الاستدلال الذي اعتمده القائل. ولان الاجتهاد الفقهي هو استدلال في علم الفقه، فان معيار جودة الاستدلال هذا يصلح ان يكون معيارا للاجتهاد، بل اذا رأيت أسس هذا المعيار فانه أصلا معمول لاجل الاستدلال الاجتهادي الفقهي. ومن هنا فان معيار جودة الاجتهاد هذا جيد ويمكن ان يستعمل كمعيار خارجي مستقل وغير فردي لبيان مدى درجة اجتهاد الباحث او القائل.

ولمعيار الاجتهاد عوامل يمكن ان تحصل نتيجتها بالجمع او بالضرب وفق المعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل.

درجات عوامل الاجتهاد

الدقة درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

الحجية درجات (قطعي، اطمئنائي مصدق، ظني، معدوم).

الإحاطة درجات (كبيرة، متوسطة، صغيرة، معدومة) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراضي.

المقاصدية درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

التداخل درجات (قوي، متوسط، ضعيف، معدوم) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (قوية، متوسط، ضعيفة، معدومة) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي، اطمئنان، ظني، معدوم) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص)، الاطمئنان، الظن، المعدوم) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي، اطمئنان، ظني، معدوم) من حيث الثبوت.

وقانون الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

والحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

اذن:

اعلى درجة صدق هي (1024) وأدنى درجة صدق هي (1).

واعلى درجة حق هي (4096) وأدنى درجة حق هي (1).

وأعلى درجة اجتهاد هي (262144) وأدنى درجة له هي (1).

فوائد وتعريفات

من خلال ما تقدم ان الاجتهاد ملكة لكنها درجات كما ان له سعة من حيث التطبيق، ولجل ان الملكة تحتاج الى ابراز موضوعي يقيني فان تجاوز عتبة الاجتهاد مقدمة له، وبلاستقراء يمكن معرفة تحقيق الملكة وفق ما عند العقلاء من طريقة معرفية توجب العلم واليقين. فلدينا اذن:

عتبة الاجتهاد وهي تحقيق اقل قدر من الاجتهاد المقبول والذي مقداره (512).

ملكة الاجتهاد هي تحقيق عتبة الاجتهاد في سبع مسائل وان كانت من باب واحد.

من تحققت له ملكة الاجتهاد لا بد ان يكثر من المسائل مع تنوع في اشكال الأدلة ودرجاتها وهو عادة ما يستوعبه مئة مسألة مما يورث الاعتقاد انه يمكنه اجراء الاجتهاد في كل باب وهذا هو الاجتهاد المطلق.

اما سعة الاجتهاد فهي عدد الأبواب التي عمل فيها الاجتهاد. ومن هنا فلدينا اجتهاد واسع أي في جميع الأبواب واجتهاد ضيق، أي اجتهاد في بعض الأبواب، ومن المعلوم ان الاجتهاد في بعض الأبواب يسمى متجزئ، وهو غير دقيق ان قبول بالاجتهاد المطلق.

واما الاعلم فهو المجتهد الذي يحقق اعلى قيم الاجتهاد في المسألة وهذا هو الاعلم الجزئي، وإذا حققها في جميع أبواب الفقه فهو الاعلم المطلق.

فالاعلمية تتناسب مع جودة الاجتهاد في المسائل

ومن هنا

قانون الاعلمية = جودة الاجتهاد

فان كان في مسألة فهو الاعلمية المسائلية وان كان في مجموعة مسائل توجب الاطمئنان باعلميته فهو الاعلم المطلق.

والاطمئنان بالاعلمية المطلقة له مظهران الصغير وهو بحث في عشر مسائل وكبير وهو بحث في مئة مسألة.

الاعلمية الصغيرة = مجموع درجات الجودة في عشرة مسائل متنوعة الأدلة \ 10

فان بقي الاجمال رفع العدد الى مئة مسألة:

الاعلمية الكبيرة = مجموع درجات الجودة في مئة مسألة \ 100

يتم اختبار الاعلمية بين شخصين او مجموعة اشخاص بالمقارنة بينهم وفق قانون الاعلمية الصغير او الكبير.

## الخاتمة في قوانين الفقه الكمي

### أولاً: قانون العلم

#### المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على محمد وآله وصحبه اجمعين.

هذه رسالة مختصرة في بيان القانون العام للعلم بحسب منهج العرض، وبهامشها قانون التداخل الدلالي (التوسيع والتضييق). وتعد هذه الرسالة مدخل الى رياضيات الاحتجاج الادراكي العلمي سواء بالنصوص او بغيرها من ادراكات.

#### مبادئ المعرفة

المعرفة هي خبرة يكتسبها الانسان عن طريق العلم. فالعلم طريق للمعرفة وليس مساوياً لها الا انه أحياناً من التسامح تسمى المعرفة علماً.

والمعرفة يتوصل اليها بطريقتين مهمتين الأول الادراك المباشر (الحس) والثاني الادراك غير المباشر (النقل). ولا ريب ان العلم الحسي هو الأصل وهو الأقوى الا انه ولاجل ندرة العلم الحسي بالمعارف فان البشرية اعتمدت العلم النقلي والذي ربما يساوي اكثر من تسعين بالمئة منها في غير الواقعيات اليومية.

#### المعرفة والدليل

ان مشكلة خطيرة ظهرت اثناء تجربة البشر العلمية الا وهي الكسل التعليمي، مما أدى بهم الى المساواة بين الطريق والغاية في المعرفة، فصارت خصائص الدليل تعطى الى المعرفة المستدل عليها، وهذه هي الطريقة المعروفة المشهورة بين الناس الان، فصارت قوة الدليل مساوية لقوة المعرفة، الا ان هذا أدى الى كثير من الفردية بل أدى الى كثير من التوهم والاختلاف وأوضح امثلته هي المعارف الدينية والتي تعتمد النقل أساسا. فانه ورغم مرور مآت السنين على ختم النبوات فانه لا زال الخلاف قائما بين الأديان بل وبين الطوائف في الدين والواحد، وهذا امر غير منطقي من الجهة العلمي. فالعلم يجمع ولا يفرق .

فلا بد من المراجعة الجدية لهذا الامر والتأكيد على ان الدليل وقوته العلمية لا يساوي المعرفة بل ان المعرفة غاية ونهاية وموضوع قصد مستقل عن الدليل في الصدق ويتناسب ثبوتها مع أمور أخرى تصديقية شواهدية وهذا هو أساس منهج عرض المعارف على بعضها.

### الاختلاف الديني

الاختلاف في الدين لا مبرر له لا شرعا ولا عقلا ولا عرفا. فلا بد ان يختفي الاختلاف من اهم حقل معرفي عند الانسان الا وهو المعرفة الدينية. الايمان لا يمكن ان يكون سببا للاختلاف بين اهل التوحيد والخطاب الإلهي لا يمكن ان يكون سببا للاختلاف .

النص الشرعي مبين لكل أحد، والنص المبين لا يمكن ان يكون سببا للاختلاف، والوجدان اللغوي الراسخ لا يكون سببا للاختلاف وانما الاختلاف جاء بسبب الظن واعتماده من قبل المختصين ومن التمذهب والمدارس والمباني. سبب الاختلاف اعتماد الظن في ثبوت النص

والظن في الدلالة. لاجل إزالة الاختلاف لا بد من التخلي عن المعارف الظنية ثبوتاً ودلالة. هذا على مستوى الكتاب الواحد، وأما على مستوى الكتب فلا بد من فهم أن الإيمان بالله تعالى وليس لأشخاص الرسل ولا لأعيان الكتب، وأن إرسال الرسل وإنزال الكتب أمر مستمر حتى خاتم النبوة رسول الله محمد صلى الله عليه واله، فلا وجه للامتناع عن الإيمان بالرسول والقرآن بعد تصديقه لما سبقه ودعوته لما دعا له السابقون، ولا وجه شرعي ولا عقلي لعدم الإيمان به. هذا وإن التوحيد يسع الجميع إلا أن الاختلاف غير مبرر ومضر.

### العلم العرضي

من المعلوم أن عرض المعارف على بعضها وإن كان له أسس منطقية كالاتساقية المعرفية إلا أنه ظهر بقوة وبشكل جلي ومتكامل في النصوص الشرعية الإسلامية تحت عنوان ( عرض الحديث على القرآن). وفي الحقيقة هذا ليس أمراً مستحدثاً بالشرعية بل هو من تطبيقات وفروع العلم العرضي العام. حيث أن الإنسان لا يدعن للمعرفة مهما كان دليلها الثبوتي إلا إذا كانت توافقية ومبررة من قبل ما هو ثابت سابقاً.

أن عرض المعارف الجديدة على المعارف السابقة هو أساس منهج العرض، وهذا أمر يتميز به المنهج العرضي في قبال المنهج الاستقلالي في العلم.

### الدليل العرضي

بينما الدليل الذي يقتصر في العلم الاستقلالي على الدليل الإثباتي الطريقي فإن الدليل في العلم العرضي يتوسع ليشمل إضافة إلى طريق الإثبات الدليل إلى العامل العرضي وهو التصديق بالمعرفة المعلومة سابقاً ومدى موافقتها. وهذا الفهم للدليل له أسسه وهو طريق الحق والحقيق وطريق رفع التوهم والظن من البحث العلمي.

ان العلم العرضي إضافة الى تقديمه طريقة وجدانية واضحة لأثبات المعارف والعلم بها فانه يمثل منهجا واقعيا وحقيقيا في اثبات المعارف مما يبعد الظن والاختلاف. ان العلم العرضي هو أساس العلم الشرعي الحقيقي وهو الطريق نحو توحيد الطوائف والأديان.

### الدلالة والظل المعرفي

المعرفة سواء كانت مباشرة او نقلية، مشاهدة او نصية تولد دائرة من الظل والاشعاع الدلالي، فلا تقتصر فقط على مضمون الحقيقة كنقطة، بل ان تلك النقطة المعرفية - المضمون - له ظل معرفي دلالي يستخدمه الانسان في تبين مدى اقتراب او ابتعاد المعرفة الأخرى عنه. فالمضمون هو نقطة معرفية الا ان له دائرة ظل دلالية انشائية وتوليدية هي (ظل المعرفة). والظل المعرفي من مقولات الدلالة.

### درجات المعرفة

لكل المعرفة درجة ثبوتية من حيث قوة العلم بها، فللعلم درجات فوق درجة الكذب والوهم والظن. بل العلم والصدق له درجات ادراكية متميزة. الدرجة المعرفية من مقولات العلم، لذلك فهي في اعلى درجات اليقين بالادراك المباشر الواضح وادناها الظن .



## المسافة المعرفية

بحسب ترتب المعارف في مستوى العلم يكون بينها مسافات معرفية علمية، واشتراك المعارف في موضوع يحدث تفاعلا اثباتيا. فكلما ازدادات درجات المعارف العلمية قويت المعرفة المحصلة بالموضوع وكلما قلت درجات العلم الاثباتي بالمعارف المتعلقة بالموضوع ضعفت درجة اليقين به، الا انه من حيث الأصل يكون له اعلى درجات اليقين المحصلة بخصوصه، لكن من حيث التفاصيل يكون بحسب كل معرفة. لذلك يكون من المهم تحصيل معارف ذات درجات ثبوت ويقين عالية لاجل تقوية درجة العلم بالموضوع. ان العلم بالموضوع يتناسب مع قرب المعرفة الجديدة مما هو معلوم ودرجة العلم بما هو معلوم ولا يتناسب مع كثرة المعارف المكتسبة بخصوصه. وهذا الفرق جوهرى بين العلم العرضي والعلم الاستقلالي .

## وجدانية التوقع

مع اننا نرى ان ادراكاتنا الواقعية استقلالية الا ان هذا ناتج من قوة العلمية الادركية لنا والا فانه لا وجود لادراك استقلالي بل جميع الادراكات عرضية وكل العلوم عرضية ويتبين ذلك بوضوح اذا حصلت ظاهرة مخالفة للمتوقع او مغايرة لما هو مألوف فان الناس لن يذعنوا لها بسهولة. وان القناعة تتأثر بدرجات المعارف المكتسبة، فمهما كان الأصل قويا يقينيا الا ان اكتساب معارف ضعيفة يقينيا يؤدي الى تخلخل الاقتناع به وهذا امر مهم في الحفاظ على المعارف الحقة وحمايتها من التخلل الاقتناعي.

## العلاقات المعرفية

ان ظل المعرفة ودرجتها من الصفات الاستقلالية للمعرفة وهناك صفات علاقاتية مع غيرها سواء على مستوى الدلالة وهي التوسيع او التضييق او على مستوى الثبوت من حيث الاصل والتفرع. فاما العلاقات الدلالية فانه اذا اشتركت المعرفتان في الموضوع وكانت احدهما موسعة للآخرى فانها تكون لها نفس الاتجاه الإيجابي فيزداد بها نصف قطر دائرة الظل. فالمعرفة الموسعة تزيد الظل المعرفي وتزيد نصف قطره، اما المعرفة المضيق فانها تقلل من مساحة الظل المعرفي وتقلل من نصف قطره.

واما العلاقات الثبوتية فان المعرفة قد تكون معرفة اصلية ثبوتيا او انها فرع تابع لغيرها، الا انه لا بد لكل معرفة من ان تكون مصدقة ولها شاهد مما هو مكتسب لتحقيق اقتراب يقيني مما هو موجود. اذن فقوة المعرفة المكتسبة يقينيا سواء كانت اصلية او تبعية يتناسب مع قوة المعرفة المكتسبة سابقا وقرب الجديد من محور تلك المعرفة السابقة مع قوة العلم بالدليل الخاص بها .

## قانون العلم

بينما العلم (الاستقلالي) بالمعرفة يتناسب فقط مع درجة العلم بالدليل، فان العلم (العرضي) بالمعرفة يتناسب مع العلم بالمصدق المعروض عليه والقرب منه إضافة الى العلم بالدليل. فاذا اسمينا العلم بالدليل هو العامل الاستقلالي والعلم بالمصدق والقرب منه هو العامل العرضي فان قانون العلم سيكون بالشكل التالي:

درجة العلم (الاستقلالي) = العامل الاستقلالي = درجة العلم بالدليل.

درجة العلم (العرضي) = العامل الاستقلالي \* العامل العرضي

= العلم بالدليل \* العلم بالمصدق \* القرب من المصدق. ولان الناتج من سنخ الأصل فيكون العامل المصحح هو ثلاث فيقسم الناتج على (3)

$$ع = د \times أ \times ق \backslash 3$$

ع: العلم بالمعرفة

د: العلم بالدليل

أ: الأصل المعلوم (المصدق المعروض عليه)

ق: القرب من الأصل بالموافقة.

ان اعتبار العامل العرضي مهم جدا في واقعية الصدق والكذب فلا ينبغي اهماله لاجل ما هو معتاد من الاكتفاء بالعامل الاستقلالي ( قوة الدليل)

درجات العلم

ووفقا لدرجات العلم الوجدانية فان للمعرفة خمس درجات ثبوتية:

الأولى: المباشرة = 5 وحدة علم (5 او اكثر)

الثاني: اللامباشرة القطعية = 4 (4-4.9)

الثالثة: اللامباشرة العلمية = 3 (3-3.9)

الرابعة: اللامباشرة الظنية = 2 (2-2.9)

الخامسة: اللامباشرة الوهمية = 1 (1-1.9)

ملاحظة: الدرجات الثلاث الأولى حجة والدرجات الرابعة والخامسة ليست حجة .

قانون العلم الأول (قانون الثبوت)

وهذا القانون هو قانون العلم بالثبوت. فالعلم بالثبوت له ثلاث درجات ثلاث الأول حجة والآخرين ليستا حجة. فيكون الشكل النهائي للقانون:

العلم بثبوت الدليل = درجة ثبوت الدليل \* درجة ثبوت الأصل \* درجة التصديق \ 3

ع ث = ث د \* ث أ \* د ت \ 3

وهنا امثلة تبين أهمية اعتبار العامل العرضي.

المثال الأول:

ضعف العامل الاستقلالي مع قوة العامل العرضي

فاذا كان الدليل ضعيف سندا (1) وكانت المعرفة المصدقة قطعية (4) والتصديق صريح (5) فان درجة العلم بالمعرفة الجديدة تكون كالتالي:

العلم بالمعرفة = العلم بالدليل \* العلم بالأصل \* درجة التصديق بالأصل \ 3

6.6 = 1 \* 4 \* 5 \ 3 = (معرفة قطعية مباشرة) حجة

اما بحسب العلم الاستقلالي فان:

العلم بالمعرفة = العلم بالدليل = 1 (معرفة وهمية كاذبة). ليست حجة

المثال الثاني :

قوة العامل الاستقلالي وضعف العامل العرضي

اذا كان الدليل صحيحا سندا (3) وكانت المعرفة المصدقة ظنية (2) والتصديق ضعيف جدا (مخالفة صريحة) (1) فان:

العلم بالمعرفة =  $3 \setminus 1 * 2 * 3 = 2$  ( معرفة ظنية ليست حجة )

هذا بحسب العرض اما بحسب العلم الاستقلالي:

العلم بالمعرفة = 3 (معرفة علمية ) حجة .

واذا افترضنا ان درجة العلم بالاصل ثابتة فان قانون العلم النسبي يكون كالتالي

العلم ( العرضي ) = العلم بالدليل \* درجة التصديق

العلم ( الاستقلالي ) = العلم بالدليل .

ويتبين الفرق في الامثلة التالية:

المثال الثالث:

فإذا كان العلم بالدليل صحيح (3) وكان التصديق ضعيف جدا (مخالف صريح) (1) فإن العلم بالفرع يكون كالتالي:

العلم العرضي  $= 3 \setminus 1 * 3 = 1$  وهو ظن ضعيف قريب من الكذب وليس بحجة  
العلم الاستقلالي  $= 3$  وهو علم نقلي وهو حجة.

المثال الرابع:

إذا كان الدليل متواترا (4) وكان التصديق ضعيفا جدا (مخالف صريح) (1)  
فإن العلم العرضي  $= 3 \setminus 1 * 4 = 1.3$  وهو ظن ضعيف قريب من الكذب ليس بحجة.  
العلم الاستقلالي  $= 4$  وهو علم نقلي قطعي وهو حجة.

المثال الخامس:

العلم بالدليل ظني (2) والتصديق قوي جدا كالمباشرة القطعية (5)  
العلم العرضي  $= 3 \setminus 5 * 2 = 3.3$  وهو علم نقلي حجة  
العلم الاستقلالي  $= 2$  وهو ظن وليس بحجة.

## درجات الدلالة

للمضمون خمس درجات دلالية

الأولى: الصريحة = 5 وحدة علم (5 أو أكثر)

الثاني: الظاهرية =  $(4-4.9)$

الثالثة: الاستنباطية =  $(3-3.9)$

الرابعة: عدم الظهور =  $(2-2.9)$

الخامسة: عدم الدلالة الصريح =  $(0.1-1.9)$

## درجات التصديق

وهذه الدرجات هي مرآة لدرجات الاشتقاق للتصديق والقرب المعرفي.

الأولى: مصدق صريح = 5 وحدة علم (5 أو أكثر)

الثاني: مصدق ظاهري =  $(4-4.9)$

الثالثة: مصدق استنباطي  $= (3-3.9)3$

الرابعة: مخالف ظاهري  $= (2-2.9)2$

الخامسة: مخالف صريح  $= (0.1-1.9)1$

قانون العلم الثاني (قانون الدلالة)

ويمثل هذا القانون قانون العلم بالدلالة بينما القانون الأول هو قانون العلم بالثبوت.

العلم بالدلالة = دلالة الدليل  $X$  درجة التصديق  $X$  دلالة الأصل.

$$ع = د * أ * ت \ 3$$

$$ع = د * دأ * ت \ 3$$

قانون التداخل

ان ما تقدم هو في قانون العلم بالثبوت والدلالة بالنسبة للدليل منفردا، وهناك علم اخر معرفي التداخل الدلالي .



ان المعرفة لها ظل دلالي، وهذا الظل يمكن ان يوسع ويمكن ان يضيق.

والظل الدلالي هو ظل نوعي بشري يتاثر بالخبرات الفردية والاجتماعية والموروث الا انه يمكن ضبطه بشكل دقيق اعتمادا على الوجدان اللغوي فلا يكون امرا ضبابيا او غير محدد. فالانسان ليس فقط قادرا على فهم المضمون واستفادة الدلالة بشكل نوعي عام وانما يمكنه تحقيق دائرة دلالية لذلك المضمون ويمكنه ادراك حجم التداخلات الدلالية معها.

#### الموافقة والمخالفة

المعطيات الخاصة بالموضوع سواء كانت مباشرة او نقلية تتداخل موافقة ومخالفة، وبحسب الظل المعرفي فان التوافق يكون باتجاه إيجابي مع تقاطع مضموني. والتقاطع المضموني ليس هنا الاختلاف وانما التداخل الدلالي. اما الاختلاف فهو تقاطع مضموني مع اتجاه معاكس. والموافقة والمخالفة لا تبحث من جهة التوسيع والتضييق الدلالي وانما من جهة القرب والبعد عن المضمون.

#### الدلالة المضمونية

المضمون = وحدة دلالية واحدة

الدلالة = الاسناد \* الاتجاه المعرفي \* السعة ( العموم )

ولحقيقة ان الاسناد هو مميز نوعي فانه يكون مطلوبا فقط لاثبات التداخل فيكون الناتج معتمد على الاتجاه المعرفي والسعة المعرفية.

والاتجاه يتدرج بين درجتين النفي والاثبات. وهو بين السلب والايجاب (-1 و +1)

واما السعة فيعتمد على ما هو ظاهر من انتماء واشتقاق او اقتران دلالية معتبر  
فهو بين اشتقاق قوي اشتقاق بسيط اقتران قوي اقتراب بسيط فله اربع درجات

اشتقاق قوي=4

اشتقاق بسيط=3

اقتران قوي=2

اقتران بسيط=4

وكلها حجة الا انها تتفاوت في قوة العلم.

والسعة الدلالية دوما تحتاج الى طرف اخر ينظر اليه.

لذلك فالمضمون يبحث من جهتين

الأولى: الاستقلال

المضمون = الاسناد \* الاتجاه

-1 = او +1

الثانية: الناحية الوظيفية

المضمون من جهة س = الاتجاه \* السعة

=الضد (-1، -2، -3، -4) او

=المتصل.(1،2،3،4)

فالمتداخل ان كان له حكومة فهو اما ان يغير الاتجاه كلياً او انه يقلل من السعة او يكثر منها

قانون الظل المعرفي

الظل المعرفي = مجموعة دلالات ( مضامين )

الظل المعرفي = التولد المعرفي \* الانثيال المعرفي .

التولد المعرفي يتناسب مع العموم أي العلاقات المحمولية الاعراضية الاتصافية

الانثيال يتناسب مع التصنيف أي العلاقات الموضوعية الذاتية والانتمائية .

وكل منها اشتقاق واقتران .

الدلالة الظلية = المضامين الاشتقاقية \* المضامين الاقترافية .

الظل المعرفي = العلاقات المحمولية (اشتقاق واقتران \* العلاقات الموضوعية (اشتقاق واقتران .)

الظل المعرفي = المضامين الاشتقاقية المحمولية \* م الاقترانية المحمولية \* م الاشتقاقية الموضوعية \*  
م الاقترانية الموضوعية.

فالظل المعرفي ينظر اليه من جهة الكم والكيف

كم الظل = عدد المضامين

كيف الظل = اتجاه المضامين

الموافقة والمخالفة

الموافقة والمخالفة من مقولات الكيف المضموني.

في الموافقة والمخالفة لا بد من احراز التداخل المعرفي أي التقاطع الاسنادي، ثم ينظر الى الاتجاه،  
فان كان بنفس الاتجاه فهو التوافق والا فهو المخالفة، ومن المخالفة وعكس الاتجاه هو عدم  
الموافقة، فلا توجد منطقة محايدة هنا فاما سالب او موجب.

وهذا الكلام يجري في الظل المعرفي كما يجري في المضمون.

التوسع والتضييق

التوسعة والتضييق من مقولات الكيف الدلالي فهي من صفات كيف المضمون او الظل .  
لا بد في التوسعة والتضييق من احراز التقاطع الاسنادي. من ثم ينظر الى الاتجاه، فان كان  
إيجابا حصل توسع وان كان سلبيا حصل تضييق.  
بينما يقتصر التداخل الكمي (توسيع او تضييق) على السعة في المضمون فانه يشمل السعة  
والكم الظلي. والأول هو التداخل الجزئي والثاني هو التداخل التام.  
السعة تقاس بوحدة (القضايا) والقضية هي اسناد مع اتجاه.

امثلة

المثال الاول

مضمون سعته (4) قضايا تداخل معه مضمون موسع بثلاث قضايا. ما هو حجم المضمون  
المحصل.

حجم المضمون المحصل = الأصل + الإضافة

$$7 = 4 + 3 = \text{قضايا.}$$

المثال الثاني :

مضمون له ظل بحجم (40) قضية، تداخل مع مضمون مضيق للظل بنسبة (5) قضايا. كم هو حجم الظل المتبقي.

حجم الظل = الأصل - التضيق

حجم الظل =  $40 - 5 = 35$  قضية.

انا استعمل عبارة حجم الظل لكن رياضيا هو مساحة الظل.

والان متى يكون المضمون مضيقا او موسعا بشكل رياضي، هذا يعتمد على عدة عوامل:

بخصوص المضمون فانه يكون مضيقا اذا قلل من حجم السعة وذلك بتقليل الاشتقاقات او الاقترانات الاحوالية سواء من جهة الموضوع او المحمول. والعكس بالتوسع.

واما بخصوص المضمون فانه يكون مضيقا اذا قلل من عدد القضايا المشتقة او المقترنة.

وهناك عامل اخر مهم وهو حجم التضيق والتوسيع، أي كيف يكون المضمون مضيق لقضيتين او ثلاث او اقل او اكثر. وهذا يعتمد على قرب المضمون المتداخل من محور الأصل. فان التشعب الدلالي سواء كان مضمون او ظلي ليس ببعدين بل بثلاثة ابعاد وهو يظهر بشكل مخروطين مرتبطين بالقاعدة فكلما اقترب المتداخل من المركز ازداد تأثيره وكلما ابتعد قل.

كما ان التشعبات تتناقص بشكل هندسي فيكون التداخل بشكل شجري هندسي، فيكون لدينا عامل هو شدة الانحدار التشعبي. كما انه يتناسب مع السعة الأساسية من حيث العموم الموضوعي او المحمولية. ومحصل السعة الأساسية و شدة الانحدار تمثل حجم التشعب. وفي الشكل المخروطي للتشعب

فان السعة الأساسية تمثل مساحة الدائرة

والانحدار يمثل الضلع المائل

البعد التشعبي يمثل ارتفاع المخروط.

فحجم التشعب هو حجم المخروط الدلالي.

وكذلك المتداخل توسعه او تضيقا فان قربه من المركز يمثل ارتفاع مخروطه مع ثبوت العوامل الأخرى فرضيا.

ومساحة التشعب تجري المخروطية تجري في المضمون بنحو ( تعب كيفي) و تجري في الظل بنحو ( تشعب كمي).

مساحة المخروط = مساحة القاعدة+المساحة الجانبية

مساحة القاعدة = مربع نصف القطر  $\times$  النسبة التقريبية ط = نق  $\times$  ط<sup>2</sup>. مساحة القطاع الدائري  
 = طول راسم المخروط  $\times$  نصف قطر القاعدة  $\times$  ط = نق  $\times$  ل  $\times$  ط .

$$= (3.14 \times \text{نق}) + (3.14 \times \text{نق}^2 \times \text{ع}2)$$

المثال الثالث:

إذا كان نصف قطر قاعدة الظل المعرفي تساوي 5 قضية، وطول راسمه يساوي 40 ق احسب  
 مساحته؟

الحل: مساحة المخروط الكلية = مساحة القطاع الدائري + مساحة القاعدة

$$\text{مساحة المخروط الكلية} = \text{نق} \times \text{ل} \times \text{ط} + \text{نق}^2 \times \text{ط}$$

$$\text{مساحة المخروط الكلية} = (3.14 \times 40 \times 15) + (3.14 \times 2(15)) = 1884 + 706.5 = 2590.5 \text{ ق}$$

$$\text{مساحة الظل} = 2 \times 2590.5 = 5181 \text{ قضية.}$$

المثال الرابع:



في المثال السابق دخل مضمون مضيق بظل نصف قطره 7 ق و طول راسمه 25 فما هو حجم الظل المتبقي

$$\text{مساحة المخروط الكلية} = 549.5 + 153.86 = 703.36 \text{ قضية}$$

$$\text{حجم التضييق} = 2 \times 703.36$$

$$1407 = \text{قضية}$$

$$\text{الحجم المتبقي من الظل الأصلي} = \text{المساحة الاصلية} - \text{مساحة التضييق}$$

$$= 5181 - 1407$$

$$3774 = \text{قضية.}$$

اما اذا كان هذا المتداخل موسع فان المساحة الكلية للظل ستكون

$$= 5181 + 1407$$

$$5688 = \text{قضية}$$

والان كيف يحسب نصف قطر مخروط التشعب الدلالي وارتفاعه وراسمه. ويتبين ذلك من خلال ان زاوية الانحدار ثابتة كون الارتفاع يساوي ثلاثة اضعاف نصف القطر تقريبا بحسب منطق الانثيالات والتولدات. وهذه النسبة افتراضية تحتاج الى اختبار الا انها قريبة من جهة التجربة والخبرة التولدية للاشتقاقات والاقترانات. ومن هنا فان جميع حسابات التشعب الدلالي تكون تابعة لنصف قطر دائرة السعة الأساسية والتي تتاثر بعلاقات الموضوع وعلاقات المحمول انتماء واشتمالا .

#### المثال الرابع

ظل معرني نصف قطره 5 وحدة تشعب ضيقه مضيق يبعد عن المركز 10 قضية. كم المتبقي من الظل.

الحل: البعد عن المركز هو ارتفاع المضيق

$$\text{ارتفاع الظل} = 3 * \text{نق}$$

$$15 = \text{وت}$$

$$\text{ارتفاع المضيق} = 15 - 10 = 5$$

$$\text{فنصف قطر المضيق} = 5 \setminus 3 = 1.7 \text{ وت}$$

#### المثال الخامس

نفس الظل الشابق دخل عليه مضيق يبعد عن المركز 3 وت.

$$\text{ارتفاع المضيق} = 15 - 3 = 12 \text{ وت}$$

$$\text{نق المضيق} = 12 \setminus 3 = 4 \text{ وت}$$

## درجات القرابة المعرفية

لأجل ان الانتماء يمكن ان يكون لا متناه والاشتمال يمكن ان يكون لا متناه فاننا في مجال الاحتجاج نلجأ الى عامل القرابة وهو التشعب الذي يعد عرفا قريبا وهو ثلاث درجات :

الأولى: ما يساوي نق (قريب قوي)

الثانية: ما يساوي ضعف نق (2نق): قريب

الثالث: ما يساوي ضعفي نق (3نق): قريب ضعيف.

فالموافقة تكون بتلك الدرجات. واما المضمون المتداخل تضيقا او توسيعا فانه يحكم بما بعده أي ما يكون خلفه بعيدا عن المركز ولذلككم يكون قربه من المركز اقوى واوسع.

ودرجة القرب = ارتفاع الأصل - ارتفاع المتداخل.

وتحسب درجة القرب بعد احراز التداخل

ففي المثال السابق

درجة قرب الأول =  $15 - 5 = 10$  فهو من الدرجة الثانية

درجة قرب الثاني =  $15 - 12 = 3$  فهو من الدرجة الأولى قريب جدا .

درجات التصديق

درجات التصديق تكون بحالة الموافقة فكلما كان قرب المتداخل أكبر كانت درجة التصديق أكبر.

درجة قرب قوية (نق) = درجة تصديق أولى

درجة قرب بسيطة (2نق) = درجة تصديق ثانية

درجة قرب ضعيف (3نق) = درجة تصديق ضعيف. لكنها حجة.

المثال السادس:

ففي المثال السابق

المتداخل الأول على فرض الموافقة بعده (10) أي 2نق = درجة قريب بسيطة اذن فالمصدقية من الدرجة الثانية

بـخلاف المتداخل الثاني فان قريه (3) وهو اقل من (نق) فهو مصدق من الدرجة الأولى. والقرب من المركز وبعده يحسب بمعادلات الفهم والمفهومية والاتجاه والمطابقة بحسب درجات الدلالة السابقة.

#### المعادل الدلالي

من الواضح ان مساحة الظل المعرفي والمضمون الدلالي تتناسب مع حاصل ضرب نصف القطر في الارتفاع ولذلك يمكن الحصول على صورة تقريبية للمساحة الدلالية من خلال حاص ضرب الارتفاع في نصف القطر.

المعادل الدلالي = نق \* الارتفاع

ولان الارتفاع التشعبي يساوي ثلاثة اضعف نصف القطر عادة فانه يمكننا القول

المعادل الدلالي = نق \* نق \* 3

$$3 = \text{نق}^2$$

المثال السابع:

في المثال السابق

نق الأصل = 5

المعادل الدلالي للأصل = 75

نق المضيق الأول = 1.7

مد = 8.7

نق المضيق الثاني = 4

مد = 48

التخصيص الأول =  $75 - 8.7 = 66.3 = 66$  تقريبا ما يتبقى بحكم الأصل بعد التخصيص.

التخصيص الثاني =  $48 - 75 = 47$

ولو فرضنا ان المتداخل الثاني موسع

فان الظل الكلي =  $48 + 75 = 123$

وطبعا كما ان دلالة الأصل تكون بشكل مخروطين فان دلالة التداخل تكون بشكل مخروطين يلتقيان بالقاعدة.

مساحة الظل = مساحة مخروط الشعب  $2^*$

مساحة التداخل = مساحة مخروط التداخل  $2^*$

إشارة

ان ما تقدم من حقائق التي يشهد لها الوجدان والعرف واسس المعرفة وما للإنسانية من تجربة لا يترك مجالا ابدا لاعتماد العلم الاستقلالي وهو المشهور الان، ويوجب اعتماد العلم العرضي الذي إضافة الى تحقيقه واقعية علمية ودرجات صدق وحق حقيقة غير متوهمة فانه أيضا يقدم منها سهلا وواضحا لاثبات المعارف .

الخصائص الاستقلالية والوظيفية للمعرفة

ان العلم من صفات المعرفة الطريقية، وهناك صفات ذاتية استقلالية ووظيفية للمعرفة هي الحجية والحق والصدق. فالحجية صفة وظيفية احتجاجية، اما الحق والصدق فهما من الصفات الاستقلالية من جهة الثبوت الا ان الحق أكثر تجردا في الاستقلال اما الصدق فهو عامل استقلالي ثبوتي باثر وظيفي.

## الاحتجاج الرياضي

ان قانون العلم المتقدم بمعادلته الواضحة والتي اختبرتها كثيرا وحققت ثبوت استقرائي ممتاز و بقانون التداخل المعرفية من جهتي التوسيع والتضييق ومعادلاته الواضحة المختبرة فان ذلك يمهّد الطريق نحو علم احتجاجي رياضيّ بعيدا عن الاستدلال الذي مهما كان مضبوطا الا انه يفتح مجالا لتدخل الفردية والتوهم والظن. ومع ذلك فان هذا العلم أي الاحتجاج الرياضي يحتاج الى جهود اكبر وعمل أوسع واختبار تجريبي أكثر.

## الفقه التجريبي

من اهم المعارف الشرعية هو الفقه وما عاد مقبولا ادخال الظن فيه فلا بد أولا من ابعاد الفقه عن الظن، كما انه من المهم أيضا اعتماد الاستقراء والتجريب على المعارف الفقهية وعدم الاكتفاء بالطريقة المعهود في الاستدلال والتي تستمد ثبوتها من تصورات مدرسية ومذهبية وخبرات فردية لها احترامها طبعاً الا انها لا تحقق العلمية الكافية التي تدخل الفقه في العلوم البحتة الخالية من الفردية والمدرسية والتمذهب .



ثانيا: أسس علم العرض الكمي

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على محمد واله الطاهرين وعلى اصحابه اجمعين. ربنا اغفر لنا ولجميع المؤمنين.

الشرعية معارف دستورية مقاصدية وبنى وجدانية عميقة تتولد وتتكاثر بشكل متصل غير منفصل يمكن التعبير عن أنظمتها بشكل كمي. فكان هذا الكتاب كمحاولة لتقديم قواعد الفقه الشرعي بشكل كمي معتمدا الفهم الوجداني لعناصر الشريعة وانظمتها .

ومع ان الغرض من الكتاب بيان التعاريف الكمية والقوانين التناسبية في المعارف الشرعية، الا ان للكتاب أيضا غرضين مهمين:

الأولى: بيان الأسس الوجدانية العقلانية لمنهج العرض والتصديق والشواهد.

الثانية: التحول الى علم فقه بنائي تطوري كما هو حال باقي العلوم البحتة التطبيقية، وتحقيق علم شرعي مجرد غير خاضع للفردية.

ان العلم الشرعي عبارة عن قوانين وجدانية بتناسبات كمية واضحة. وحينما نمتلك القيم المادية المبدئية المكونة لها حينها يمكن بيان التعابير بشكل قوانين مضبوطة. ان غاية الكتاب طرح الاحتجاج الاصولي بشكل علم كمي منضبط معتمدا ما هو راسخ وجدانا وعرفا وعقلانيا، بما يؤدي الى نتائج واضحة لا تقبل الاحتمال وبشكل كمي ورقمي مما يجعل من الفقه علما بنائيا متطورا وواضحا لا يقبل الفردية.

ولا بد من التأكيد ان الفقه الكمي العرضي ليس بديلا عن الفقه الاستقلالي السندي السائد، بل ان الأخير مقدمة للفقه الكمي. انما التخصيص ومحور المراجعة هو في مفهوم الحجة. فليس كل حجة يقول بها أصول الفقه السندي الاستقلالي هو حجة في الفقه الكمي التصديقي، كما انه ليس كل ما ينفي أصول الفقه الاستقلالي حجته هو ليس حجة وفق أصول الفقه الكمي.

ان الفقه الكمي يهتم جدا بادراك التناسبات العقلانية والوجدانية العكسية والطرديّة بين عناصر ومفاهيم الشريعة، ليمهد الطريق نحو المعادلات الكمية للكيف والمفاهيم المعنوية واختبار ذلك بالتجريب والعرض على الوجدان، فالكتاب مدخل مهم نحو الفقه التجريبي.

ان طرح قواعد الشريعة بشكل معادلات رياضية يمكننا من التجسيد الواقعي لتلك الحقائق، والتحول الى علم فقه بنائي تطوري كما هو حال باقي العلوم البحتة التطبيقية، كما انه يمكن من تحقيق علم شرعي مجرد غير خاضع للفردية.

لقد كنت في ابحاث الفقه العرضي ادعو الى التخلص من الظن بشكل كامل، وانا هنا في الفقه الكمي ادعو الى التخلص من اي بيان مفهومي او معنوي غير محدد بمقادير كمية ورقمية، حيث يكون الوجدان والعرف وسلوك العقلاء أساسا ونورا لكل ذلك. ودوما هناك ثلاثة اشكال من البيان؛ الأول المعارف الاستقرائية للقيم التي لا بد من الاستقراء لمعرفتها. والثاني هو المعارف القانونية التي تكون بين المعارف الاستقرائية. والثالث المعارف التعريفية الكيفية بتصوير

كمي من حيث بيان الحد الأدنى من الكم الذي يحقق الكيف العرفي. فستكون لدينا ثلاثة أقسام من الإشارات؛ الإشارات الاستقرائية والإشارات القانونية والإشارات التعريفية. ولحقيقة اعتماد الاستقراء والقوانين والتعاريف على ما هو وجداني وعقلاني وعرفي فإنه لا بد من تمهيد في بيان الأصول الشرعية للوجدان الشرعي واعتماده في العلوم الشرعية.

تمهيد في الوجدان الشرعي

اذكر هنا أصولاً قرآنية وسنية مصدقة تنص على اعتماد الوجدان في تمييز المعرفة الشرعية، الأمر الذي له شاهد ومصدق من القرآن والسنة القطعية والمعارف العقلانية.

في الكثير من الآيات القرآنية التالية يظهر واضحاً الارتكاز على ما لدى الإنسان من فطرة ووجدان وعرف، ويكفي في تبين حقيقة ذلك أن الشريعة لم تبين مفاهيم الحس والقبح ولا الموضوعات التي أمرت بها بل أوكلت معانيها إلى ما هو معروف عند الناس مع أنها أوامر شرعية وموضوعات لتكاليف شرعية.

#### الآية الأولى

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا [الروم/30] ت: والاعتماد على الفطرة اعتماداً على الوجدان الإنساني .

#### الآية الثانية

الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ [الزمر/18] ت: والاعتماد على الحسن العرفي اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الثالثة

وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ [الأعراف/28] ت: والاعتماد على المفهوم العرفي للفاحشة اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الرابعة

بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ [القيامة/14] ت: والاعتماد على التجربة الإنسانية اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الخامسة

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ [النحل/90] ت: والاعتماد على الفهم العرفي للعدل والاحسان اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية السادسة

وَمَنْ يَتَّبِعْ خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ [النور/21] ت: والاعتماد على الفهم العرفي للمنكر والفحشاء اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية السابعة

وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ [القلم/4] ت: والاعتماد على الفهم العرفي للخلق اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الثامنة

خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ [الأعراف/199] ت: والاعتماد على الفهم العربي في العفو والمعروف اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية التاسعة

قَوْلُ مَعْرُوفٍ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى [البقرة/263] ت: والاعتماد على الفهم العربي في المعروف اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية العاشرة

وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ [المتحنة/12] ت: والاعتماد على الفهم العربي في المعروف اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الحادية عشرة

صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ [البقرة/138] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الثانية عشرة

وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا [النساء/125] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الثالثة عشرة

وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ [الأنعام/152] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الرابعة عشرة

لَا أُفْسِدُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (\*) وَلَا أُفْسِدُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ [القيامة/1، 2] ت: الاعتماد على التجربة الإنسانية اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الخامسة عشرة

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ [يوسف/3] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية السادسة عشرة

وَجَادِبُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ [النحل/125] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية السابعة عشرة

وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ [الإسراء/53] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثامنة والعشرون

وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَثَاثًا وَرِثِيًّا [مريم/74] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية التاسعة عشرة

ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةِ [المؤمنون/96] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية العشرون

وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ [العنكبوت/46] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الحادية والعشرون

الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ [السجدة/7] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثانية والعشرون

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ [الزمر/23] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثانية والعشرون



وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ [الزمر/55] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثالثة والعشرون

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ [فصلت/33] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الرابعة والعشرون

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ [التين/4] ت: الاعتماد على الفهم العرفي والعقلاني في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

وهنا اورد الأحاديث الصحيحة المحكمة متنا التي نصت على اعتماد الوجدان الانساني والشرعي في تبين الاوامر و التكاليف.

## الحديث الاول

عَنْ وَابِصَةَ الْأَسَدِيِّ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وآله وسلم- وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ لَا أَدَعَ شَيْئاً مِنَ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ إِلَّا سَأَلْتُهُ عَنْهُ فَدَنَوْتُ مِنْهُ حَتَّى قَعَدْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ « يَا وَابِصَةُ أُخْبِرُكَ أَوْ تَسْأَلْنِي ». قُلْتُ لَا بَلْ أَخْبِرْنِي. فَقَالَ « جِئْتَ تَسْأَلُنِي عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ ». فَقَالَ نَعَمْ فَجَمَعَ أَنَا مِلَهُ فَجَعَلَ يَنْكُثُ بِيْنَ فِي صَدْرِي وَيَقُولُ « يَا وَابِصَةُ اسْتَفْتِ قَلْبَكَ وَاسْتَفْتِ نَفْسَكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ الْبِرُّ مَا أَطْمَأْنَنْتَ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي النَّفْسِ وَتَرَدَّدَ فِي الصَّدْرِ وَإِنْ أَفْتَاكَ النَّاسُ وَأَفْتَوْكَ ». مسند احمد

## الحديث الثاني

( استفتت نفسك وإن أفتاك المفتون ) حلية الاولياء عن واثلة.

## الحديث الثالث

( البر حسن الخلق والإثم ما حاك في صدرك وكرهت ان يطلع الناس عليه ) مسند احمد عن النواس.

## الحديث الرابع

(قلت يا رسول الله اخبرني ما يحل لي وما يحرم علي قال فصعد النبي صلى الله عليه وسلم البصر في وשוב فقال النبي صلى الله عليه وسلم البر ما سكنت اليه النفس واطمأن اليه القلب

والإثم ما لم تسكن اليه النفس ولم يطمئن اليه القلب وإن افتاك المفتون) الورع لاحمد عن ابي ثعلبة.

#### الحديث الخامس

(سأل رجل النبي صلى الله عليه وسلم : ما الإثم ؟ قال : « ما حاك في صدرك فدعه » . قال : فما الإيمان ؟ قال : « إذا ساءتلك سيئتك ، وسرتك حسنتك فأنت مؤمن » مسند ابن المبارك عن ابي امامة.

#### لحديث السادس

( إِذَا سَمِعْتُمُ الْحَدِيثَ عَنِّي تَعْرِفُهُ قُلُوبُكُمْ وَتَلِينُ لَهُ أَشْعَارُكُمْ وَأَبْشَارُكُمْ وَتَرَوْنَ أَنَّهُ مِنْكُمْ قَرِيبٌ فَأَنَا أَوْلَاكُمْ بِهِ وَإِذَا سَمِعْتُمُ الْحَدِيثَ عَنِّي تُنْكِرُهُ قُلُوبُكُمْ وَتَنْفِرُ أَشْعَارُكُمْ وَأَبْشَارُكُمْ وَتَرَوْنَ أَنَّهُ مِنْكُمْ بَعِيدٌ فَأَنَا أْبْعَدُكُمْ مِنْهُ) احمد عن ابي اسيد.

#### الحديث السابع

( جئت تسأل عن البر والاثم، قال: نعم، فضرب بيده على صدره ثم قال: يا وابصة البر ما اطمأنت به النفس، والبر ما اطمأن به الصدر، والاثم ما تردد في الصدر وجال في القلب، وإن أفتاك الناس وأفتوك.) قرب الاسناد عن معمر.

#### الحديث الثامن

( إن وضع لك أمر فاقبله ، وإلا فاسكت تسلم ، ورد علمه إلى الله ، فانك أوسع مما بين السماء والارض . ) كتاب سليم.

#### الحديث التاسع

( ما ورد عليكم من حديث آل محمد صلوات الله عليهم فلانت له قلوبكم وعرفتموه فاقبلوه وما اشمأزت قلوبكم وأنكرتموه فردوه إلى الله وإلى الرسول وإلى العالم من آل محمد عليهم السلام . ) البصائر عن جابر الجعفي .

#### الحديث العاشر

( أن وابصة بن معبد الاسدي أتاه وقال في نفسه: لا أدع من البر والاثم شيئا إلا سألته، فلما أتاه قال له بعض أصحابه: إليك يا وابصة عن سؤال رسول الله، فقال النبي (صلى الله عليه وآله): دعوا وابصة، ادن فدنوت ، فقال: تسأل عما جئت له أم أخبرك ؟ قال: أخبرني، قال: جئت تسأل عن البر والاثم، قال: نعم فضرب يده على صدره ثم قال: البر ما اطمأنت إليه النفس والبر ما اطمأن إليه الصدر، والاثم ما تردد في الصدر وجال في القلب، وإن أفتاك الناس وإن أفتوك . ) الخرائج .

#### الحديث الحادي عشر

النَّوَّاسُ بْنُ سَمْعَانَ الْأَنْصَارِيَّ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ -صلى الله عليه وآله وسلم- عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ فَقَالَ « الْبِرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي صَدْرِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يَطَّلَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ ». مسند احمد

عَنِ النَّوَاسِ بْنِ سَعَانَ قَالَ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وآله وسلم- عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ فَقَالَ « الْبِرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي نَفْسِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يَعْلَمَهُ النَّاسُ ». مسند احمد

#### الحديث الثاني عشر

عَنِ النَّوَاسِ بْنِ سَعَانَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ -صلى الله عليه وآله وسلم- قَالَ « ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَعَلَى بَابِ الصِّرَاطِ دَاعٍ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا الصِّرَاطَ جَمِيعًا وَلَا تَتَفَرَّجُوا وَدَاعِي يَدْعُو مِنْ جَوْفِ الصِّرَاطِ، وَالصِّرَاطُ الْإِسْلَامُ وَذَلِكَ الدَّاعِي عَلَى رَأْسِ الصِّرَاطِ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالدَّاعِي مِنْ فَوْقِ الصِّرَاطِ وَاعِظُ اللَّهِ فِي قَلْبِ كُلِّ مُسْلِمٍ ». مسند احمد

#### الحديث الثالث عشر

الْحُشَيْنِيُّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبِرْنِي بِمَا يَحِلُّ لِي وَيُحَرِّمُ عَلَيَّ. قَالَ فَصَعَّدَ النَّبِيُّ -صلى الله عليه وآله وسلم- وَصَوَّبَ فِي النَّظَرِ فَقَالَ « الْبِرُّ مَا سَكَنتَ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَاطْمَأَنَّ إِلَيْهِ الْقَلْبُ وَالْإِثْمُ مَا لَمْ تَسْكُنْ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَلَمْ يَطْمَئِنَّ إِلَيْهِ الْقَلْبُ وَإِنْ أَفْتَاكَ الْمُفْتُونَ ». مسند احمد

#### الحديث الرابع عشر

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ السَّلْمِيِّ قَالَ سَمِعْتُ وَابِصَةَ بِنَ مَعْبَدٍ صَاحِبَةَ النَّبِيِّ -صلى الله عليه وآله وسلم- قَالَ جِئْتُ إِلَى النَّبِيِّ -صلى الله عليه وآله وسلم- أَسْأَلُهُ عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ فَقَالَ « جِئْتُ تَسْأَلُ عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ ». فَقُلْتُ وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا جِئْتُكَ أَسْأَلُكَ عَنْ غَيْرِهِ. فَقَالَ « الْبِرُّ مَا أَنْشَرَحَ لَهُ صَدْرُكَ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي صَدْرِكَ وَإِنْ أَفْتَاكَ عَنْهُ النَّاسُ ». مسند احمد

#### الحديث الخامس عشر

عَنْ وَابِصَةَ بْنِ مَعْبَدٍ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وآله وسلم- وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ لَا أَدْعَ شَيْئاً مِنَ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ إِلَّا سَأَلْتُهُ عَنْهُ فَدَنَوْتُ مِنْهُ حَتَّى مَسَسْتُ رُكْبَتِي رُكْبَتَهُ فَقَالَ « يَا وَابِصَةُ أَخْبِرْكَ مَا جِئْتَ تَسْأَلُنِي عَنْهُ أَوْ تَسْأَلُنِي ». فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَأَخْبَرَنِي. قَالَ « جِئْتَ تَسْأَلُنِي عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ ». قُلْتُ نَعَمْ فَجَمَعَ أَصَابِعَهُ الثَّلَاثَ فَجَعَلَ يَنْكُثُ بِهَا فِي صَدْرِي وَيَقُولُ « يَا وَابِصَةُ اسْتَنْقِ نَفْسَكَ الْبِرُّ مَا أَطْمَأَنَّ إِلَيْهِ الْقَلْبُ وَاطْمَأَنَّتْ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي الْقَلْبِ وَتَرَدَّدَ فِي الصَّدْرِ وَإِنْ أَفْتَاكَ النَّاسُ وَأَفْتَوْكَ ». مسند احمد

#### الحديث السادس عشر

مسند احمد: أبو أمامة قال سَأَلَ رَجُلٌ النَّبِيَّ -صلى الله عليه وآله وسلم- فَقَالَ مَا الْإِثْمُ فَقَالَ « إِذَا حَكَ فِي نَفْسِكَ شَيْءٌ فَدَعَهُ ». قَالَ فَمَا الْإِيمَانُ قَالَ « إِذَا سَاءَتْكَ سَيِّئَتُكَ وَسَرَّتْكَ حَسَنَتُكَ فَأَنْتَ مُؤْمِنٌ ». »

#### الحديث السابع عشر

مسند احمد: ثَوْبَانٌ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وآله وسلم- « سَدِّدُوا وَقَارِبُوا. »

#### الحديث الثامن عشر

مسند احمد: ابو الحوراء قال قلت للحسن بن علي ما تذكر من النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال كان يقول دع ما يريبك إلى ما لا يريبك فان الصدق طمأنينة وان الكذب ريبة.

#### الحديث التاسع عشر

سنن البيهقي عن ابن مسعود قال قال رجل للنبي صلى الله عليه وآله وسلم يا رسول الله كيف اعلم إذا احسنت وإذا اسأت فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذا سمعت جيرانك يقولون قد احسنت فقد احسنت وإذا سمعتهم يقولون قد اسأت فقد اسأت.

#### الحديث العشرون

سنن البيهقي: عن النواس بن سمعان الانصاري قال سألت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن البر والاثم فقال البر حسن الخلق والاثم ما حاك في نفسك وكرهت ان يطلع عليه الناس.

#### الحديث الحادي والعشرون

عن ابن مسعود قال قال رجل للنبي صلى الله عليه وآله وسلم يا رسول الله كيف اعلم إذا احسنت وإذا اسأت فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذا سمعت جيرانك يقولون قد احسنت فقد احسنت وإذا سمعتهم يقولون قد اسأت فقد اسأت. بيهقي.

اشارات

اولا

الوجدان هو معارف راسخة تكون اساسا لتعامل الانسان مع الخارج، والوجدان من الآلات والادوات الكفوة والعظيمة في انجازها. ومع ان الوجدان ينمو ويتطور بمعطيات الخارج الا ان فيه صفة الانتقاء العقلي الاخلاقي الذي لا يقبل الا بما هو واقعي ومنظم ومتسق ومتوافق، لذلك لا تجد تناقضات ولا شكوك ولا شبهات في الوجدان كما انه متوازن اضافة الى كونه كفوء. والوجدان من جهة كونه نتاج العقل البشري فانه يشتمل على خاصية التمييز اضافة الى التعامل. فالوجدان الة تعامل مع الخارج والة حكم عليه. والوجدان واحد من حيث المعرفة الا انه يتوزع على الاختصاصات بتلون جزئي، فالوجدان هو مجموعة معارف وكلها واحد من حيث التوافق والاتصاف المشترك بالعقلانية والاخلاقية والواقعية لذلك فكل معرف البشر تتصف بالعقلانية والاخلاقية والواقعية مهما كان نوعها ومنها الشرع.

ثانيا

الوجدان الشرعي والوجدان الانساني

الوجدان هو معارف عميقة راسخة ارتكازية في الانسان في تعامله مع الخارج فهما وتحليلا وحكما، وهو نتاج تراكم معارف منتقاة عقليا واخلاقيا لذلك فهو يتميز بالنقاء مهما اختلطت المعطيات الخارجية لانه يعتمد الانتقاء العقلي في المعرفة. لذلك فالوجدان الانساني واحد مهما اختلفت الظروف والبيئات و الثقافات وهذا ظاهر وجدانا و واقعا .

اضافة الى كون الوجدان اداة للتعامل والتمييز وتحليل المعطيات فان فيه صفة مهمة اخرى وهي امكانية الحكم العقلي الاخلاقي على الاشياء واخلاقية الوجدان هذه تمكنه من الحكم وتمييز المعطيات الخاصة بالانظمة المتقومة بالاخلاق.



ان كل ما له تسلط على الانسان وحركته وحرية يشترط العقل فيه والوجدان بعدا اخلاقيا وهذا مطلوب وجدانا وعقلا في جميع المعارف حتى الاحكام الجزئية. وسواء ورد نص خاص ام لا يخصص وجدانية المعارف الشرعية كليها او جزئها فان الحكم الوجداني عليها امر واقع . والوجدان الذي يرجع اليه في الشرع هو ذلك الوجدان الانساني النقي غير المتحيز، وهو معروف ووحد والاخلاق به واضح ليس للآخرين بل للشخص نفسه. وان من اهم عامل ضعف الحكم الوجداني هو التحيز الفكري، والتحيز الفكري لا يخل بالوجدان بل يضعف دوره في حياة الانسان، لذلك فان كل انسان مهما كان تفكيره اذا رجع الى وجدانه فانه سيتفق مع غيره، ومن هنا يمكن ان يكون الوجدان عامل وحدة من دون توجيه وتدخل فكري. ومن هذا الوجدان الانساني يمكن تمييز وافراز وجدان جزئي منتمي اليه متصل به هو الوجدان الشرعي. فالعلاقة بين الوجدان الشرعي والوجدان الانساني ليست علاقة تقابل بل علاقة الجزء بالكل فالوجدان الشرعي جزء من الوجدان الانساني.

ثالثا

الفقه من الاصطلاح الى الوجدان

لا بد اولا من القول ان علم الفقه هو علم اختصاصي له مصطلحاته الخاصة و له بناءه اللغوي الخاص.

ولا بد من الاعتراف ان علم الفقه بمصطلحاته ليس الدين لان الدين هو معارف القران والسنة وهي ليست اختصاصية وليس فيها شيء اصطلاحي. وفي الحقيقة الحاجة الى المصطلح في فقه الدين امر غير واضح وادى الى امور اضافة الى المدرسية والتمذهب و الطوائفية فانه ادى الى نوع من العزل بين معارف الدين و معارف الفقه، و انتقل الفقه من عمل بالدليل الى عمل بالمصطلح لذلك ما عاد الفقهاء يجوزون لغير الفقيه او المجتهد الكلام في ادلة الفقه وهذا منطقي من حيث النتيجة لكنه غير منطقي من حيث حقيقة الفقه. فحينما وضع الفقهاء الاصطلاح

في الفقه صار خاصا ونخبويا واختصاصيا فيكون من المنطقي ان يعزل من ليس ممتلكا للمصطلح عن ساحة النقاش، بينما الفقه حقيقة هو فهم الدليل او النص وهذا امر وجداني عرفي عقلاني عام ليس اختصاصيا و لا اصطلاحيا و ليس خاص بمجموعة او نخبة .

ليس وظيفة علم الفقه صناعة عالم من المصطلح وانما وظيفة الفقهاء تقريب الادلة و المعارف الى الناس، اي بعبارة اخرى وظيفة الفقهاء هو تخلص الشريعة من المصطلحات و الغاء اي مصطلح بل و تذليل كل عقبة امام اي درجة من قوة الفهم و جعل معارف الدين الدليلة و المدلولية معارف عرفية عادية عامة بسيطة . فوظيفة الفقهاء المفترضة توسيع دائرة الفهم للنص بحيث بمساعدتهم و بتدخلهم يكون اكبر قدر من الناس قادرين على فهم النص لكن حصل هو ان الفقهاء ضيقوا دائرة الفهم وقللوا عد الذين يمكنهم فهم النص فصار مختصا بجماعة قليلة جدا وعلى الاخرين ان يرجعوا اليهم في معارف الدين وهذا غريب جدا.

لا بد من ارجاع معارف الدين كلها دليليها ومدلوليها الى ساحة الوجدان وعرف العقلاء في التناول والافادة و الاستفادة و تخلص عالم فقه الشريعة من اي مصطلح مهما كان بل الاعتماد كله على الوجدان التخاطبي و الاسس اللغوية التي يجيدها كل متكلم و مخاطب صغيرا كان ام كبيرا متعلما ام غير متعلم عالما كان ام جاهلا .

ان ما حصل هو اقحام المصطلح في فهم النص الشرعي وهذا لا اساس له، فصار على الانسان العادي الذي منع بالمصطلح من الوصول الى الدليل ان يصل الى معارف الدين عن طريق واسطة اخرى تترشح عن حاجز المصطلح هي قول الفقيه ومن دونها لا يمكنه ان يصل الى معارف الدين باطمئنان وهذا كله غير صحيح و لا اساس ويجب ان ينتهي و يختفي بان يكون الدليل متوفرا و مستطاعا لكل انسان ويكون دور الفقيه تقريب الدليل الى الاخرين و تمكينهم منه فيعرفون الدين بالدليل الذي قره الفقيه في المواطن التي تحتاج الى تقريب مع ان غالبها لا تحتاج ان كانت المباني غير اصطلاحية.

#### رابعاً

#### النص الشرعي بين الوجدان والاصطلاح

كلما ابتعد الكلام عن الخصوصيات المفاهيمية والحقائقية كان أكثر خلوداً ودواماً من حيث كونه نص خطاب. فالنصوص نوعان نص عام تخاطبي يعتمد المعاني الوجدانية الشائعة ونص خاص تحليلي يعتمد المعاني الاصطلاحية الخاصة، والنص العام الوجداني يكون صالحاً لكل مكان وزمان لأن الوجدان شائع و ثابت بشكل لا يتأثر النص بالزمان والمكان الذي يعتمد معانيه، أما النص الخاص الاصطلاحي فإنه لا يصلح إلا لاهل الاصطلاح وهو متغير و ضيق لذلك فنصه يتأثر بالزمان والمكان. والذي حصل في الشريعة أن النص العام الوجداني من قرآن وسنة جعل موضوعاً للنص الاصطلاحي الخاص ، وجعل فهم النص العام معتمداً على الخاص، فتحول النص العام إلى خاصاً، وهذه النتيجة الخطيرة فيها بعدان الأول أن هذا الانقلاب هو اعتباري افتراضي ولي حقيقي واقعي فإن للإنسان المتحرر من الاصطلاح الوصول إلى معاني النص الشرعي الوجدانية و البعد الثاني أن هذا العمل لم يكن صحيحاً وكان الواجب اعتماد ما اعتمد النص العام من معان عامة دونما اللجوء إلى مصطلحات ومعان خاصة احتاجت إلى دراسة وعلم وتخصيص أي أخرجت من الوجدان إلى الاصطلاح. أن إخراج النص الشرعي من العمومية الشعبية الوجدانية إلى الخاصية الاختصاصية الاصطلاحية عمل ينبغي تصحيحه، وذلك بترك وتجنب كل ما ليس له معنى وجداني و التعبير دوماً عن علوم النص الشرعي بلغة وجدانية غير اصطلاحية.

#### خامساً

#### التفرع الوجداني والتفرع الاصطلاحي

لا ريب ان النص الشرعي فيه حكم وبيان وصف من الجهة الشرعية لكل شيء كان او سيكون وبأي مسمى كان او أي مفهوم كان ومهما كان طبيعة استحداثه، الا انه من الواضح ايضا ان من المسميات ما ليست مذكور صراحة في النص، بل هذا يمتنع لان المسميات اكثر من يستوعبها نص محدد بنوح الصراحة واما بنحو العنوان و الحكم الكلي العام المنطبق عليها فالنص الشرعي مبين لكل شيء من هذه الجهة. وهذا ايضا يبين الاصل العرفي والعقلائي للتفرع من النصوص الاصلية لاجل الاستيعاب الصريح لكل المسميات، ومن الممكن ايضا بيان المفاهيم والمعاني العامة النصية الاصلية و تصنيف الاشياء بحسب تلك العمومات وتقديمها للقارئ بهذا النحو ويجعل قاموس تفرعي للاصول العامة، بان يوضع تحت كل عنوان عام ما يرجع اليه من فرع فردي او مصداقي فيأخذ حكمه من دون تكثير المسائل و استحداث مسائل جديدة. واما استحداث مسائل جديدة بالتفرع فهو ايضا جائز و واقعي وحقيقي لكن يجب ان يتبع فيه الطريقة وجدانية في التعبير، أي لا يحول التعبير من العامة الشعبية الوجدانية الى تعبير اصطلاحي اختصاصي لا يفهمه كل الناس. اذن لا بد من ان يكون التفرع من الاصول النصية وفق معان وجدانية أي تسلسل و تفرع وجداني ولا يكون بين الاصل والفرع معنى اصطلاحي لان هذا المعنى الاصطلاحي غير ثابت كما انه ليس علما شرعيا. اذن فالتفرع شكلان تفرع وجداني وهذا فروعه تنسب الى الاصل وتعامل معاملتها لانها في الواقع شرح لما يشملها الاصل بعومه، و النوع الثاني هو تفرع اصطلاحي وهذا لا يصح نسبته الى الاصل ولا يصح معاملته معاملة الاصل.

سادسا

اهمية المعاني الوجدانية

ان من اهم صفات اللغة التي تجعلها محط تقدير هو ان معانيها الوجدانية لا تتغير الا نادرا وببطء، بل لو قلنا انها لا تتغير الا من حيث كثرة الاستعمال وقلته للألفاظ لكان صحيحا، واما المعاني فلا يبدو انها تتغير، لان نقل المعنى اللغوي يكون بالتواتر العظيم الذي يحقق قطعية كبيرة تصل الى مساواتها بالعيان والشهود وهذا ما لا يمكن تغييره بسهولة، الا انه يوجد حالات تتغير فيها المعاني والمفاهيم الا انها لا تتحل بالتخاطب، لان التخاطب ليس مبنيا على المعاني فقط وانما تدخل فيه المعارف. فلو اشتهر استعمال لفظ في معنى وكان مشهورا في غيره في زمن اخر، فانه بلا ريب سيتسبب بإرباك ان لم ينظر الى الجهة المعرفية للخطاب، أي ان النص جاء ضمن منظومة معرفية معينة، كما ان قلة الاستعمال وهجرانه قد يؤدي الى بعض الارباك الا انه ينحل بعاملين الاول هو البعد المعرفي للكلام فلا يحمل على معنى لا يتوافق مع معنى زمن القول، والثاني ان هناك التفاتا دقيقا للمخاطبين للنصوص القديمة ولا يمنع ان تكون لبعض كلماتها معان مشهورة غير ما هو متعارف عندنا، الا ان الاصل في النص انه بالمعنى الوجداني المعاصر الا ان يكون هناك علم بانه ليس كذلك أي ان الوجدان تغير. وهناك صفة اخرى مهمة في الكلام وفهمه وهو انه في الفهم والتفهم يصار دوما الى معان واسعة تشمل الكثير من الابعاد المفاهيمية ولذلك مهما تغيرت المفاهيم فان المعنى الوجداني يبقى كما هو، وحينما يكون النص عاما و شعبيا وغير اختصاصي كما في النص الشرعي فانه يبقى دوما قريبا للنفوس و حيا و موافقا للوجدان اللغوي لحقيقة ان صدور النص بهذه الصفة من العامة و الشعبية والوجدانية يجعلها ملازما للوجدان وهو ما لا يتغير الا نادرا وطفيفا.

سابعا

الفقه عامي عقلاني وجداني، بمعنى ان جميع انظمته يمكن ادراكها بشكل مضبوط عن طريق الوجدان والتجربة العقلانية، لكن بسبب تدخلات معقدة يحصل اختلاف غريب في ما هو موضوع للوجدان والسلوك العقلاني الذي يقوم عليه الواقع ووحدته الكبيرة والصلابة .

ان الاختلاف الفقهي امر غريب والمساحة التي تكون للفردية في ابحائه امر مخيف وتفرق أصحابه امر مرعب، وهنا محاولة لإخراج الفقه من ازمة الاختلاف والفردية والتفرق، وذلك بطرح فرضيات تناسبية مستندة على الوجدان الشرعي العميق وسلوك العقلاء وثوابت العرف والتجربة الإنسانية وهي أسس واصل في الشريعة.

هنا في هذا الكتاب فرضيات تناسبية بشكل معادلات كمية بين عناصر تدخل في الاحتجاج الفقه، فالكتاب هو في أصول الفقه لكن ليس بطريقة التعاريف اللفظية والبيان الثري بل بطريقة التعاريف الرياضية والبيان الرقمي، والفرضيات هنا معادلات وأرقام وليس فقط تعاريف لفظية . ان كثيرا من أسس الكتاب النظرية بينتها في كتب سابقة في منهج العرض والفقه التصديقي، بل تقدمت تطبيقات اجمالية لكثير من قواعده المذكورة وان لم تكن بشكل معادلات رياضية. إضافة الى ان جميع ما اذكره هنا مصدق بالوجدان الشرعي والإنساني وبالعرف العقلاني والمنهج العلمي البحثي، فكانت هذه الفرضيات على درجة من الواقعية من جهة الفرض ولها مبررات حقيقية للفرض، ويبقى التطبيق والتحقيق والفحص هو الحاكم النهائي على صحة ما في هذا الكتاب بشكل نهائي.

لقد انتقلت في كتب سابقة من التعاريف المختلفة الى تعاريف مضبوطة قابلة للتجريب، ثم انتقلت الى تناسبات بين الأطراف الاحتجاجية لاهم عناصر نظرية الحق والصدق وفق الفقه العرضي التصديقي وطبقته على كثير من الموارد مما اوجب الاطمئنان بل والقطع بكفاءة هذا المنهج.

حينما اقدم البحث الفقهي واصول الفقه بشكل معادلات رياضية ورقمية مع معادلات دقيقة وكسور عشرية فان هذا لا يعني تعقيدا للفقه بل بالعكس هو تيسير له ليصبح متاحا للجميع بشكل علمي فيمكن تعلمه بشكل عامي من دون مدرسية او تمذهب. بل يصبح علما حاله كحال غيره من العلوم. ان دراسة النص الشرعي كمادة علمية للتلاميذ لا زال يمثل ازمة، ليس

بسبب التعاليم ومادة التعليم بل بسبب منهجية تعليم النص الشرعي وفقهه. ان الاختلاف غير المبرر المفقود لعلمية البحث جعل من الفقه غير قابل للتدريس الا بمذهبية، وهنا في الفقه الكمي تجريد للفقه من المذهبية والمدرسية. ان الفقه الكمي خطوة نحو عامية الفقه التفصيلية وهي فرع عامية الفقه الاجمالية التي بينتها في كتب سابقة.

قوانين الفقه الكمي التي ساذكرها هنا هي في مرحلة الفرضيات وفي مرحلة عدم الاستقرار ومنها ما لا يبلغ مرحلة الاطمئنان، الا انني عرضت هذه القوانين على الوجدان الشرعي والمقررات الأصولية وطبقته بشكل عملي على مسائل كثيرة وبين كفاءته وقوته في بيان ما هو مختار بشكل مرض. ومع الوقت وبكثرة التطبيق والتجريب والمراجعة وربما التعديل سنصل الى حالة نموذجية من الفقه الكمي. هذا الكتاب هو بداية وانطلاقة الفقه الكمي.

والكتاب يشتمل على فصلين رئيسيين هما قيم التصديق وقيم الحق، وهناك فصلان اخران في قيم اليقين وقيل الخير. وخاتمة تطبيقية. ولا بد من التأكيد دروما ان جميع المعارف هنا من حيث الفهم والبيان تعتمد ما هو راسخ وجدانا وعرفا وعقلائيا. والله المسدد .

إشارة: الأسس النظرية للقوانين التالية بينتها في كتب كثيرة أهمها كتاب (فيزياء الشريعة) وبينما كان البيان في الكتب السابقة اما اجمالي او نسبي، فهنا البيان متقدم اكثر ويقترّب من التشخيصي وان لم يبلغه .

## فصل في قيم الصدق

### فرضية(1)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان محور نظرية العلم هو الصدق، وان الصدق يتناسب مع العلم بالمعرفة واتساقها مع الواقع.

### فرضية(2)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان اتساق المعرفة مع الواقع يتناسب مع الموافقة بينها وبين ما هو معلوم.

### فرضية(3)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان العلم بالمعرفة يتناسب مع ظهورها وثبوتها. وان التصديق يدخل في واقعية الثبوت والظهور.

### فرضية(4)



لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان الحق في المعرفة يتناسب مع الصدق والمقاصدية فيها .

### قانون التداخل

التداخل بين المضامين هو الاشتراك في أطراف المضامين وهو من اهم موضوعات العرض والتصديق ويعرف بالاستقراء. والتداخل اما في الموضوع والمحمول وفي كل منهما ام خاص او عام.

التداخل الجزئي ( الاشتقاقية ، النصية )

تداخل جزئي موضوعي

تداخل جزئي محمولي

درجات الاشتقاقية

د1: اشتقاق = 3

د2: اقتران = 1

د3: لا اشتقاق ولا اقتران = 0

درجات النصية

د1: نص = 3

د2: ظاهر = 1

د3: لا نص ولا ظاهر = 0

التداخل الموضوعي = القيم بين (0-6)

التداخل المحمولي (0-6) =

التداخل = التداخل الموضوعي \* التداخل المحمولي \ 10

فالقيم بين (0-0.36)

ولا بد ان تكون قيمة التداخل 0.1 او اكثر لاجراء عملية العرض.

قانون الاتجاه المعرفي

المضمون الخاص بشيء ينظر اليه من خلال الاتجاه المعرفي. واهم عناصر الاتجاه المعرفي ما يلي:

الايجاب والسلب (الايجابسلبية)

الشرط وعدم (الشرطية)

الاتجاه المعرفي هو مجموعة (الايجابسلبية، الشرطية)

الايجابسلبية

الاتجاه المعرفي لمضمون بخصوص التكليف من امر او نهي او الوجود من نفي او اثبات هو اما إيجابي او سلبي. وكل منهما قد يكون بالنص الصريح الخاص او بالظاهر كالعموم مثلاً.

#### الشرطية

المضمون اما ان يدل على اشتراط شيء او عدم اشتراطه، والاشتراط اما ان يكون بالنص او بالظاهر. ولا بد ان يحدد الشيء الذي يدور حوله الشرط.

قيم الايجابسلبية

ايجابية نصية +3

ايجابية ظاهرية +1

سلبية نصية -3

سلبية ظاهرية -1

قيم الشرطية

شرط نصي  $3+$

شرط ظاهري  $1+$

عدم شرط نصي  $3=-$

عدم شرط ظاهري  $1-$

الاتجاه المعرفي = (الايجابسلبيه، الشرطية)

قيم الاتجاه  $(3+, 3+)$  ،  $(1+, 3+)$  وهكذا

قانون البعد الاتجاهي

ان إدراك التقارب والتباعد بين المضامين المتداخلة يكون من جهة التماثل وعدمه في عناصر الاتجاه المعرفي. الفارق بين اتجاه المعرفتين هو البعد التداخلي.

البعد الاتجاهي = اتجاه المعرفة الاولى - اتجاه المعرفة الثانية.

والبعد يكون حسب شعب الاتجاه (الايجابسلبية والشرطية) وقيمته بنزع الإشارة من الناتج.

اعلى القيم = 6

اقل قيم البعد = 0

البعد الاتجاهي = اعلى قيم الفرق الاتجاهي

قانون الاضاءة

اضاءة المعرفة بالاصل تتناسب عكسيا مع البعد بينهما

الاضاءة = 6 - البعد

قانون الموافقة

الموافقة تتناسب طرديا مع الاضاءة بشكل مضاعف.

الموافقة = الاضاءة<sup>2</sup> \ 30

قانون التصديق

الصدق يتناسب مع الاضاءة بالاصل.

$$\text{التصديق} = (\text{الاضاءة}) \backslash 2 \backslash 40$$

قانون الاتساق

الاتساق يتناسب مع الموافقة والتداخل .

$$\text{الاتساق} = \text{الموافقة} + \text{التداخل}$$

وللتيسير نفترض التساوي في التداخل وانه متوسط.

$$\text{الاتساق} = \text{الموافقة} + 0.24$$



## قانون الثبوت

الثبوت يتناسب مع الثبوت الظاهري التصديق.

الثبوت = الثبوت الظاهري + التصديق

درجات الثبوت الظاهري

ثبوت درجة أولى: ثابت جدا قطعي 0.7 = مثال مشاهدة ا مشافهة او نقل قطعي

ثبوت درجة ثانية: ثابت اطمئنائي 0.65 = مثال نقل علمي لكن لا يبلغ القطع

ثبوت درجة ثالثة: ثبوت ضعيف ظني 0.6 = مثال نقل لا يبلغ العلم

ثبوت درجة رابعة: غير ثابت 0 = مثال ما يظن او يعلم كذيه.

التمييز بين الثبوت ( الواقعي) الثبوت الظاهري المعروف هو اهم انجازات الفقه العرضي الكمي.

قانون الظهور

الظهور يتناسب مع الظهور الظاهري و التصديق

لظهور = الظهور الظاهري + التصديق

الظهور الظاهري

ظاهر جدا نصي 0.7

ظاهر اطمئنائي 0.65

ظاهر ضعيف ظني 0.6

غير ظاهر 0

التمييز بين الثبوت ( الواقعي ) الثبوت الظاهري المعروف هو اهم انجازات الفقه العرضي الكمي.

قانون العلم

العلم يتناسب مع الثبوت والظهور.

العلم = الثبوت \* الظهور

قانون الصدق

الصدق يتناسب مع العلم والاتساق.

الصدق = العلم \* الاتساق

المقاصدية

المقاصدية في المعرفة هو مدى موافقة وانسجام المعرفة مع مقاصد الشريعة. والشريعة معرفة إيمانية عقلائية وهذا ما بينته مفصلاً في كتب كثيرة. فما وافق الإيمانية والعقلائية من معارف المقاصدية فيها عالية، وإن خالفتهما فالمقاصدية فيها معدومة. أما إذا وافقت الإيمانية وخالفت العقلائية — وهي الحشوية — فالمقاصدية فيها ضعيفة.

درجات المقاصدية

مقاصدية عالية (موافقة للإيمانية والعقلائية) = 1

مقاصدية ضعيفة (اللامنطقية النظامية) = 0.1

مقاصدية شبه معدومة (مخالفة للإيمانية والعقلائية) = 0

قانون الحق

الحق يتناسب مع الصدق والمقاصدية.

الحق = الصدق \* المقاصدية

حينما يكون القول المخالف مشهوراً يستحسن بحث الاحتياط والتقليد .

الاحتياط = شهرة الخلاف + قوة دليل الخلاف - الحق في المعرفة - 1

أكثر من 0 يستحب الاحتياط وأكثر من 2 يجب الاحتياط.

التقليد = شهرة الخلاف + الحق في المعرفة - قوة دليل الخلاف - 3

أكثر من 0 شبهة وأكثر من 2 تقليد جلي

|                    |   |   |   |                        |
|--------------------|---|---|---|------------------------|
| قوة الدليل المدعاة | 3 | 1 | 0 | ق ق\ظ ق\ظ ظ            |
| الشهرة             | 3 | 1 | 0 | اجماع\مشهور\ غير مشهور |

فصل في قيم الفقه الرسوخ

### فرضية(5)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان مقدار الفقه في المعرفة يتناسب مع الحق فيها ومع الإحاطة بها. والاحاطة تكون بالاستقراء بما هو معلوم من ظلها المعرفي وهي الاشتقاقات والاقتراانات التي تدخل المعرفة فيها .

### فرضية(6)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان الرسوخ في المعرفة يتناسب مع الاعتماد عليها والاطمئنان لها .

### فرضية(7)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا انه من الاستناد والدقة في الاستدلال يتحصل على مقدار الاعتماد على المعرفة.

### فرضية(8)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان الاطمئنان للمعرفة يتكون بفعل كثرة التجربة وكثرة نسبة الصحة في التجارب اي استقرار المعرفة في التجريب .

### فرضية(9)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان الاستناد يتناسب مع الفقه والحجية. وان القياس هو عكس الاستناد

قانون الإحاطة

الإحاطة تتناسب مع الاشتقاق والاقتران المعلوم.

درجات الاشتقاق

اشتقاق كبير 1

اشتقاق صغير 0.5

اشتقاق شبه معدوم 0.01

درجات الاقتران في المعرفة

اقتران كبير 1

اقتران صغير 0.5

اقتران شبه معدوم 0.01

الإحاطة = الاشتقاق \* الاقتران

قانون الفقه

الفقه يتناسب مع الحق والإحاطة.

الفقه = الحق \* الإحاطة

قانون الاستناد

الاستناد على المعرفة يتناسب مع حجية دليل المعرفة والفقه فيها.

الاستناد = الفقه \* الحجية



## درجات الحجية

حجية قوية: قطعي ( القرآن والسنة القطعية) = 2

حجية مقبولة : اطمئناني (كالحديث المصدق) = 1

حجية ضعيفة: ظني = 0.1

حجية معدومة = 0

## قانون الاعتماد

الاعتماد في المعرفة يتناسب مع الاستناد والدقة.

الاعتماد = الاستناد \* الدقة

## درجات الدقة في المعرفة

الدقة قوية = 1

الدقة ضعيفة 0.5

الدقة معدومة 0

### قانون الاستحسان

الاستحسان يتناسب عكسيا مع الاعتماد. فمن يتبنى معرفة يكون الاعتماد فيها اقل من واحد فهو قول بالرأي

$$\text{استحسان} = 1 - \text{الاعتماد}$$

$$\text{استحسان كمي} = (1 - 0.9) = \text{رأي كيفي}$$

$$\text{استحسان كمي} = (0 - \text{اقل من } 0.9) = \text{استحسان كيفي}.$$

### قانون الاطمئنان

الاطمئنان يتناسب مع التجربة و صحة النتائج وهو استقرار العرفة.

$$\text{الاطمئنان} = \text{التجريب} + \text{الاستقرار}$$

درجات التجربة في المعرفة

تجربة كثيرة 0.3

تجربة قليلة 0.1

تجربة معدومة 0

درجات الاستقرار في المعرفة

استقرار قوي 0.9

استقرار ضعيف 0.1

استقرار معدوم 0

قانون الرسوخ

الرسوخ في المعرفة يتناسب مع الاعتماد عليها والاطمئنان لها.

$$\text{الرسوخ} = \text{الاطمئنان} + \text{الاعتماد} \quad 2$$

فصل في قيم الخير

### فرضية(10)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان الرسوخ في المعرفة مع النفع منها يحدد قيمة الخير فيها. والنفع يعرف بالاستقراء .

### فرضية(11)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقة وأسسنا العرفية النوعية وبناءاتنا العقلانية العامة لوجدنا ان التمكين الذي توفره المعرفة يتناسب مع ما توفره من اكتشاف معرفي واقتدار طبيعي وحياتي وكوني. وانه من قيم الخير والتمكين تعرف قيم الإصلاح التي تتصف بها المعرفة.

### قانون الخير

الخير في المعرفة يتناسب مع الرسوخ فيها والنفع.

$$\text{الخير} = \text{الرسوخ} + \text{النفع} \quad 2\backslash$$

درجات النفع في المعرفة

حث على النفع قوي 2

حث على النفع ضعيف 1

حث على النفع معدوم 0=

قانون التمكين

التمكين يتناسب مع الاكتشاف والاقتدار في المعرفة.

التمكين = الاكتشاف \* الاقتدار

درجات الاكتشاف في المعرفة

حث على الاكتشاف قوي 1

حث على الاكتشاف ضعيف 0.5

حث على الاكتشاف معدوم 0

درجات الاقتدار في المعرفة

حث على الاقتدار قوي 1

حث على الاقتدار ضعيف 0.5

حث على الاقتدار شبه معدوم 0

قانون الاصلاح

الاصلاح في المعرفة يتناسب مع الخير فيها والتمكين .

الاصلاح = الخير + التمكين \ 2

## فصل في قيم الايمان



## فرضية(12)

اليقين الديني يتناسب مع الاطمئنان الغيبي والنفع الغيبي. والايمان يتناسب مع الاطمئنان الغيبي والتمكين الغيبي. و الهدى يتناسب مع الايمان واليقين. والغيب يعرف من الفرق بين الكلبي والجزء غير المحوري فيه.

## قانون الغيب

اشارة: اذا كان الخير كثيرا او مقبول والنفع العرفي غير ظاهر فان هذا يعني وجود نفع غيبي. فالغيبية تعني وجود كم من العنصر غير المحوري خفي .  
فلاجل معرفة قيم الغيب لا بد من معرفة القانون وتمييز العنصر غير المحوري.

الغيب = الكلي - الجزء اللاحوري.

النفع الغيبي = الخير - النفع الظاهري

التمكين الغيبي = الاصلاح - التمكين الظاهري

الاطمئنان الغيبي = الرسوخ - الاطمئنان الظاهري

قانون اليقين

اليقين الديني يتناسب مع الاطمئنان الغيبي والنفع الغيبي.

اليقين = النفع الغيبي + الاطمئنان الغيبي.

قانون الايمان

الايمن يتناسب مع الاطمئنان الغيبي والتمكين الغيبي

الايمن = الاطمئنان الغيبي + التمكن الغيبي.

قانون الهدى

الهدى يتناسب مع الايمان واليقين.

الهدى = الايمان + اليقين\2

والضلال عكس الهدى

الضلال=1-الهدى

## فصل درجات الادلة

عامل التصديق هو محصلة مجموعة عناصر معتبرة في الدليل

الأول: النقل هل هو قرن ام حديث

الثاني: الموافقة للاصل القرآني هل الدليل موافق ام مخالف

الثالث: الدلالة على المسألة بالنص الخاص والمباشر ام بالظاهر العام والمثال.

الرابع : موافقة وجدان العقلاء.

الخامس: موافقة عرف وعلمهم.

جدول (1) درجات الدليل وفق الفقه الكمي العرضي

العامل 1+ -1 الدرجة

درجة النقل قرآن قطعي حديث

ظني

درجة الدلالة نصي قطعي ظاهر ظني

الموافقة للقرآن موافق مصدق مخالف معارض

الموافقة للعرف والعلم الوضعي موافق مخالف

الموافقة لوجدان العقلاء موافق مخالف

المجموع

فدرجات الأدلة تتراوح بين (5-) و (5+) . لا بد ان تكون درجة الدليل (1) او أكثر ليكون معتبرا. الدليل الذي قيمته صفر او اقل لا يصح العمل به .

ثالثاً: تقييم مقاييس درجات الأدلة

تقييم مقاييس درجات الأدلة

د. أنور غني الموسوي

مستشفى الامام الصادق (ع) في بابل، العراق

البريد الإلكتروني: anwerghanijaber@gmail.com

الملخص

ورد في النصوص من حيث الأصول القرآنية والفروع السنية مجموعة عوامل يتم عليها العرض، هي القرآن، السنة، والوجدان، وأيضاً اعتبار للمقبولية العرفية وتقديم للعلم الوضعي ودرجة الموافقة. ومن جهة المشهور فإن هناك اعتباراً لمصدر الدليل ودرجة نفعه وقوة دلالاته وشهرته وشهرة القول به. هنا بحث تجريبي وفق أسس الفقه التجريبي لبيان مدى كفاءة وقوة هذه العوامل المتقدمة في تقييم اعتبار الأدلة.

الطريقة

ومن خلال المنفعة المحتملة ووضوح المعطيات المتوفرة والممكنة لكل عامل فان الصور للمقاييس التي تظهر انها نافعة ومفيدة لتقييم اعتبار الأدلة هي ثمان. سنبحث هذه العناصر في هذه المقاييس ونلاحظ مدى اقتراب المقياس من النظرية والاحتمالية. فالأدلة المبحوثة سنقسمها الى قسمين: الأول: ما له أصل قرآني مصدق ونرمز له (و) ويأخذ رقم (1) دوما. وهو قوي الاحتمالية والايجابي في النظرية والذي سيمثل النموذج. والثاني: ما ليس له مصدق من القرآن ونرمز له (خ) ويأخذ رقم (2) دوما.

النتيجة

تم بحث ثمانية مقاييس في خمسة مسائل شرعية متنوعة. ومن حيث تقييم الاعتبار فان المقاييس متقاربة لكن اخفاق حصل في المقاييس الأول والثاني والسابع. لذلك فالمقاييس الباقية ترجح من هذه الجهة. والمقياس 5 و مقياس 8 هما الأعلى في الفروق الاعتباري، ويأتي بعدهما مقياس 4. فيكون الترجيح لهما على الباقي.

المناقشة

المقاييس 1 و 2 و 7 غير كفؤة مقارنة بباقي المقاييس. ومقياس 5 و 8 هما الأعلى من حيث الفروق فيترجحان على غيرهما.

ويترجح المقياس الخامس على الثامن لأمر: الأول: انه الأشهر والاقوى في ادلة العرض أي الامر بالعرض على القرآن. لثاني: ان الاختلاف نادر في النص القرآن ولا يقبل الادعاء بمعنى ان التداولية قوية فيه بخلاف الوجدان القابل للدعاء. الثالث: انه أيسر لعامة الناس.

ومن هنا فيكون المعيار المعتمد في العرض هو المقياس الخامس (مقياس موافقة القرآن) وهذا هو الموافق للنص السني المصدق بالقرآن.

الكلمات المفتاحية: الأصول القرآنية، مقياس موافقة القرآن.

## Evaluating Evidence Grading Scales

Dr. Anwar Ghani Al-Moussawi

Imam al-Sadiq (peace be upon him) University in Babylon,  
Iraq

Email: [anwerghanijaber@gmail.com](mailto:anwerghanijaber@gmail.com)

### ABSTRACT

In terms of Qur'anic principles and Sunni branches, a set of factors are mentioned in the texts, which are the Qur'an, the Sunnah, and conscience, and also a consideration of customary acceptability and a presentation of positive knowledge and the degree of approval. As for what is famous, there is a consideration of the source of the evidence, the degree of its supererogation, the strength of its significance, its fame, and the fame of its statement. Here is an experimental research according to the foundations of



experimental jurisprudence to demonstrate the efficiency and strength of these advanced factors in evaluating the consideration of evidence.

Through the potential usefulness and clarity of the available and possible data for each factor, the pictures of the standards that appear to be useful and useful for evaluating the consideration of evidence are eight. We will examine these elements in these scales and note how close the scale comes to theory and probability. We will divide the researched evidence into two parts: The first: What has an authenticated Qur'anic origin and we symbolize it (and) and it always takes the number (1). It is strongly probabilistic and positive in theory, which will represent the model. The second: that which has no authentication from the Qur'an, and we symbolize it (kh) and it always takes the number (2). Eight standards were examined on five diverse legal issues. In terms of evaluating consideration, the standards are close, but failure occurred in the first, second, and seventh standards. Therefore, the remaining criteria are weighted from this perspective. Scale 5 and Scale 8 are the highest in the legal differences, followed by Scale 4. The weight is given to them over the rest.

Measures 1, 2, and 7 are inefficient compared to the rest of the measures. Scales 5 and 8 are the highest in terms of differences, so they outweigh the others.

The fifth criterion prevails over the eighth for several reasons: The first: It is the most famous and strongest evidence of presentation, that is, the command to introduce the Qur'an. Secondly: Disagreement is rare in the Qur'anic text and cannot be claimed in the sense that pragmatics is strong in it, unlike the conscience that can be claimed.

Third: It is easier for the general public. Hence, the criterion adopted in the presentation is the fifth criterion (the criterion of agreement with the Qur'an), and this is what corresponds to the Sunni text authenticated by the Qur'an.

Keywords: Qur'anic principles, measure of the agreement of the Qur'an.

#### المقدمة

ورد في النصوص من حيث الأصول القرآنية والفروع السنية مجموعة عوامل يتم عليها العرض، هي القرآن، السنة، والوجدان، وأيضا اعتبار للمقبولية العرفية وتقديم للعلم الوضعي ودرجة الموافقة (1-12).

ومن جهة المشهور فان هناك اعتبارا لمصدر الدليل ودرجة نفله وقوة دلالة وشهرته وشهرة القول به. (13-18)

هنا بحث تجريبي وفق أسس الفقه التجريبي لبيان مدى كفاءة وقوة هذه العوامل في تقييم اعتبار الأدلة. (19-20)

ومن هنا فالعوامل التي ستبحث هي كالتالي:

- 1- مصدر النقل: قرآن او سنة
- 2- درجة النقل: قطعي او ظني
- 3- الموافقة للقرآن: موافق او مخالف
- 4- الموافقة للعرف: موافق او مخالف
- 5- الموافق للوجدان: موافق او مخالف
- 6- درجة الدلالة: نص او ظاهر
- 7- درجة الموافقة والمخالفة : موافقة نصية او مخالفة نصية
- 8- الشهرة النقلية: مشهور او غير مشهور
- 9- الاتفاق: اجماع او مختلف فيه

سنبحث هذه العناصر في مجموعة مقاييس ونلاحظ مدى اقتراب المقياس من النظرية والاحتمالية.

فالأدلة المبحوثة سنقسمها الى قسمين: الأول: ما له أصل قرآني مصدق ونرمز له (و) ويأخذ رقم (1) دوما. وهو قوي الاحتمالية والايجابي في النظرية. زخر الحالة النموذجية. والثاني: ما ليس له مصدق من القرآن ونرمز له (خ) ويأخذ رقم (2) دوما.

ومن خلال المنفعة المحتملة ووضوح المعطيات المتوفرة والممكنة لكل عامل فان الصور للمقاييس التي تظهر انها نافعة ومفيدة لتقييم اعتبار الأدلة هي ثمان صور كالتالي:

أولاً: مقياس (1): مقياس الموافقة والدلالة.

وهو المقياس الأكبر ويشتمل على جميع العوامل الثبوتية والدلالية. كما هو مبين في الجدول رقم (1).

جدول (1): مقياس الموافقة والدلالة

| الدرجة | 1 -         | 1 +         | العامل                  |
|--------|-------------|-------------|-------------------------|
|        | سنة         | قرآن        | مصدر النقل              |
|        | ظني         | قطعي        | درجة النقل              |
|        | مخالف       | موافق       | الموافقة للقرآن         |
|        | مخالف       | موافق       | الموافقة للعرف          |
|        | مخالف       | موافق       | الموافق للوجدان         |
|        | ظاهر        | نص          | درجة الدلالة            |
|        | مخالفة نصية | موافقة نصية | درجة الموافقة والمخالفة |
|        | غير مشهور   | مشهور       | الشهرة النقلية          |
|        | مختلف فيه   | اجماع       | الاتفاق                 |

اعلى درجة اعتبار هي (9) واقل درجة اعتبار هي (-9) واعلى درجة فرق هي (18) واقل درجة فرق هي (0). والفرق الاعتباري هو حاصل طرح الدليل الثاني من الأول بدون إشارة. ثانيا: مقياس (1) مقياس الموافقة ودرجة النقل. فهو مقياس نقلي عرضي. يشتمل عناصر عرض مع درجات النقل.

جدول 2: مقياس الموافقة ودرجة النقل

| الدرجة | 1 -      | 1 +       | العامل          |
|--------|----------|-----------|-----------------|
|        | حديث ظني | قرآن قطعي | درجة النقل      |
|        | مخالف    | موافق     | الموافقة للقرآن |
|        | مخالف    | موافق     | الموافقة للعرف  |
|        | مخالف    | موافق     | الموافق للوجدان |

اعلى درجة اعتبار 4 واقل درجة اعتبار -4 و اعلى درجة فرق هي (8) واقل درجة فرق 0.

ثالثا: مقياس 3: مقياس موافقة القرآن والعرف والوجدان  
فهو مقياس عرضي يشتمل فقط على عناصر عرض.

جدول 3: مقياس موافقة القرآن والعرف والوجدان

| الدرجة | 1-    | 1+    | العامل          |
|--------|-------|-------|-----------------|
|        | مخالف | موافق | الموافقة للقرآن |
|        | مخالف | موافق | الموافقة للعرف  |
|        | مخالف | موافق | الموافق للوجدان |

اعلى اعتبار هو (3) واقله (-3) واعلى فرق هو (6).

رابعا: مقياس 4: مقياس موافقة القرآن ودرجتها.  
فهو مقياس عرضي قرآني مع بيان درجة المطابقة بين الفرع والاصل.  
جدول 4: مقياس موافقة القرآن ودرجتها.

| الدرجة | 1-          | 1+          | العامل          |
|--------|-------------|-------------|-----------------|
|        | مخالف       | موافق       | الموافقة للقرآن |
|        | مخالفة نصية | موافقة نصية | درجة الموافقة   |

اعلى درجة اعتبار هي (2) واقلها (-2) واعلى فرق هو (4).

خامسا: مقياس 5: مقياس موافقة القرآن.  
وهو مقياس عرض قرآني مطلق من جهة درجة المطابقة.

جدول 5: مقياس موافقة القرآن

|                 |       |       |
|-----------------|-------|-------|
| العامل          | 1+    | 1-    |
| الموافقة للقرآن | موافق | مخالف |

اعلى درجة اعتبار هي (1) واقلها (1-) واعلى فرق هو (2).

سادسا: مقياس 6: مقياس موافقة القرآن والسنة.  
وهو مقياس عرضي على القرآن والسنة. أي السنة القطعية

جدول 6: مقياس موافقة القرآن والسنة.

|                 |       |       |
|-----------------|-------|-------|
| العامل          | 1+    | 1-    |
| الموافقة للقرآن | موافق | مخالف |
| الموافقة للسنة  | موافق | مخالف |

اعلى درجة اعتبار هي (2) واقلها (2-) واعلى فرق هو (4).

سابعا: مقياس 7: مقياس الموافقة العامة.  
وهو مقياس عرضي يشتمل العوامل العرضية الأربعة.

جدول 7: مقياس الموافق العام.

| العامل          | 1+    | 1-    | الدرجة |
|-----------------|-------|-------|--------|
| موافقة القرآن   | موافق | مخالف |        |
| موافقة السنة    | موافق | مخالف |        |
| الموافقة للعرف  | موافق | مخالف |        |
| الموافق للوجدان | موافق | مخالف |        |

اعلى درجة اعتبار 4 واقل درجة اعتبار -4 و اعلى درجة فرق هي (8) واقل درجة فرق 0.

ثامنا: مقياس 8: مقياس موافقة القرآن والوجدان

وهو مقياس عرضي على القرآن والوجدان .

جدول 8: مقياس موافقة القرآن والوجدان

| العامل           | 1+    | 1-    |
|------------------|-------|-------|
| الموافقة للقرآن  | موافق | مخالف |
| الموافقة للوجدان | موافق | مخالف |

اعلى درجة اعتبار هي (2) واقلها (-2) واعلى فرق هو (4).

الطريقة

بحثنا هنا مجموعة مسائل مختارة وتبين مدى قوة المقياس في تحقيق امرين:

الأول: التقييم الاعتباري للدليل.

من خلال هذا البحث فاننا نحاول إيجاد وتبين قوة المقياس من جهة اعتبار الدليل المطروح او

عدم اعتباره. والدليل يكون معتبرا اذا حقق درجة إيجابية تعادل (1) او أكثر.

الثاني: تحقيق المقياس لأعلى درجة فروق اعتبارية لأنها تكشف عن قوة التقييم الاعتباري. فائدة الفرق الاعتباري ان قوة المقياس ليس في بيان اعتبار الدليل المعبر وعدم اعتبار الدليل غير المعبر بل أيضا في الفرق بين درجة الاعتبار، فكلما كانت درجة الاعتبار للمعبر اعلى (اكثر إيجابية) ودرجة عدم الاعتبار لغير المعبر اعلى (أي أكثر سلبية) فان المقياس يكون اجود. والفرق الاعتباري هو حاصل طرح الدليل الثاني من الأول بدون إشارة. (الفرق الاعتباري = دليل 1 - دليل 2) بدون إشارة.

سنبحث هذه العناصر في مجموعة مقاييس ونلاحظ مدى اقتراب المقياس من النظرية والاحتمالية. فالأدلة المبحوثة سنقسمها الى قسمين: الأول: ما له أصل قرآني مصدق ونرمز له (و) ويأخذ رقم (1) دوما. وهو قوي الاحتمالية والايجابي في النظرية. وهو النموذج. والثاني: ما ليس له مصدق من القرآن ونرمز له (خ) ويأخذ رقم (2) دوما.

مسألة (1): القسم بغير الله تعالى

في المسألة حديثان:

الحديث 1: عدم جواز القسم بغير الله تعالى.

الحديث 2: جواز القسم بغير الله تعالى.

الأصول

القرآن: ان الله هو العظيم فالتعظيم له. والقسم تعظيم وقسم الله تعالى بمخلوقاته خاص لا يعمم.

السنة: لا يعلم القسم او عدمه على القطع.

العرف: القسم تعظيم. ويفعل لغير الله.

الوجدان: التعظيم والقسم لله فقط.

جدول 9: قيم الاعتبار لادلة المسألة 1

| الحديث | مقياس | مقياس | مقياس | مقياس | مقياس | مقياس   | مقياس   |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|
| ث      | 1     | 2     | 3     | 4     | اس 5  | مقياس 6 | مقياس 7 |
| 8م     |       |       |       |       |       |         |         |



|                       |               |             |             |            |          |              |             |          |
|-----------------------|---------------|-------------|-------------|------------|----------|--------------|-------------|----------|
| ح <sub>1</sub><br>(و) | 1\9<br>(0.11) | 1<br>(0.25) | 1<br>(0.33) | 1<br>(0.5) | 1<br>(1) | 1\2<br>(0.5) | 1<br>(0.25) | 2<br>(1) |
| ح <sub>2</sub><br>(خ) | 3\9<br>(0.33) | 2<br>(0.5)  | 1<br>(0.33) | 1<br>(0.5) | 1<br>(1) | 1<br>(0.5)   | 1<br>(0.25) | 2<br>(1) |

النتيجة : الحديث الأول (المنع من القسم بغير الله تعالى ) هو المعتبر وفق المقاييس الثلاثة.  
والثاني غير معتبر وفقها كلها أيضا.

درجة الفرق هي حاصل الطرح بين الدليلين من دون إشارة.

جدول 10: الفروق الاعتبارية بين ادلة مسألة 1.

| مقاييس           | م <sub>1</sub> | م <sub>2</sub> | م <sub>3</sub> | م <sub>4</sub> | م <sub>5</sub> | م <sub>6</sub> | م <sub>7</sub> | م <sub>8</sub> |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| فروق             | 4\18<br>(0.22) | 3<br>(0.38)    | 2<br>(0.33)    | 2<br>(0.5)     | 2<br>(1)       | 2<br>(0.5)     | 2<br>(0.5)     | 4<br>(1)       |
| مرتبة<br>المقياس | 5              | 3              | 4              | 2              | 1              | 2              | 2              | 1              |

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس (5 و8). فهو في المرتبة الأولى.

فحديث عدم جواز القسم بغير الله تعالى هو المعتبر والقول به هو الصحيح.

مسألة (2): التقية

في المسألة حديثان:

الحديث الأول: يمنع التقية

الحديث الثاني: يميز التقية.

الأصول القرآنية

القرآن يأمر بالحق وقوله على كل حال و يمنع من الكذب وما يظهر انها آيات في التقية ليست كذلك.

السنة: لا تقية قطعاً.

العرف: يستهجن التقية.

الوجدان: لا يقبل التقية.

جدول 11: درجات اعتبار ادلة مسألة 2

| الحديث    | مقياس 1        | مقياس 2 | مقياس 3 | م4        | م5        | م6        | م7        | م8        |
|-----------|----------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ح1 (و)    | 4\9<br>(0.44)  | 2 (0.5) | 3 (1)   | 2<br>(1)  | 1<br>(1)  | 2<br>(1)  | 4<br>(1)  | 2<br>(1)  |
| ح2<br>(خ) | 6-\9<br>(0.67) | 4- (1)  | 3- (1)  | 2-<br>(1) | 1-<br>(1) | 2-<br>(1) | 4-<br>(1) | 2-<br>(1) |

الحديث الأول معتبر في جميع المقاييس والثاني غير معتبر في جميعها.

جدول 12: الفروق الاعتبارية بين الأدلة لمسألة 2.

| مقاييس           | م1              | م2          | م3       | م4       | م5       | م6       | م7       | م4       |
|------------------|-----------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| فروق             | 10\18<br>(0.55) | 6<br>(0.75) | 6<br>(1) | 4<br>(1) | 2<br>(1) | 4<br>(1) | 8<br>(1) | 4<br>(1) |
| مرتبة<br>المقياس | 3               | 2           | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        |

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس (3 و4 و5 و6 و7 و8). فهما في المرتبة الأولى.

فحديث عدم جواز التقية هو المعتبر والقول به هو الصحيح.

مسألة (3): حلق اللحية

في حلق اللحية قولان بل روايتان بالعموم والنص احدهما الجواز والآخر عدمه.

ق1: جواز حلق اللحية.

ق2: عدم جواز حلق اللحية.

الأصول

القرآن: يأمر بالتزین والتجمل والتطهر وهو شامل لحلق اللحية.

السنة: عدم الحلق لكنه لا يعلم انه للحرمة على القطع. فالحرمة لا تعلم على القطع.

العرف: يستحسن التجمل والتزین والتطهر وإزالة الشعر ومنه اللحية.

الوجدان: لا يرى علاقة بين الدين واللحية.

جدول 13: قيم اعتبار ادلة مسألة 3.

| الحديث    | مقياس 1         | مقياس 2      | مقياس 3    | م4           | م5       | م6         | م7          | م8       |
|-----------|-----------------|--------------|------------|--------------|----------|------------|-------------|----------|
| ق1<br>(و) | 9\1<br>(0.11)   | 4\2<br>(0.5) | 3<br>(1)3\ | 2\1<br>(0.5) | 1<br>(1) | 1<br>(0.5) | 3<br>(0.75) | 2<br>(1) |
| ق2<br>(خ) | 2-\ 9<br>(0.22) | 4- (1)       | 3- (1)     | 1- (0.5)     | 1- (1)   | 1- (0.5)   | 3- (0.75)   | 2- (1)   |

القول الأول معتبر في جميع المقاييس الا م6 والثاني غير معتبر في جميعها .

جدول 14: الفروق الاعتبارية بين الأدلة. في المسألة 3.

| مقاييس           | م1               | م2              | م3           | م4             | م5       | م6 | م7 | م8       |
|------------------|------------------|-----------------|--------------|----------------|----------|----|----|----------|
| فروق             | 3 \ 18<br>(0.55) | 6 \ 8<br>(0.75) | 6 \ 6<br>(1) | 2 \ 4<br>(0.5) | 2<br>(1) | 2  | 6  | 4<br>(1) |
| مرتبة<br>المقياس | 3                | 2               | 1            | 4              | 1        | 4  | 2  | 1        |

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس ( 3 و 5 و 8). فهما في المرتبة الأولى.  
فحديث جواز حلق اللحية هو المعتبر والقول به هو الصحيح.

مسألة (4): لبس الحرير والذهب للرجال

المشهور هو حرمة لبس الحرير والذهب على الرجال وهناك قول بالجواز.

ق1: يجوز لبس الحرير والذهب للرجال.

ق2: لا يجوز

الأصول

القرآن: نفي تحريم الزينة.

السنة: الامر بالتجمل.

العرف: غرابة وليس استهجان.

الوجدان: لا مدخل للباس بالتقوى.

جدول 15: درجات اعتبار الأدلة في المسألة 4.

| الحديث    | مقياس 1         | مقياس 2      | مقياس 3    | م4         | م5        | م6        | م7        | م8        |
|-----------|-----------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ق1<br>(و) | 9\1<br>(0.11)   | 4\2<br>(0.5) | 3<br>(1)3\ | 2\2<br>(1) | 1<br>(1)  | (1)2      | 4<br>(1)  | 2<br>(1)  |
| ق2<br>(خ) | 2-\ 9<br>(0.22) | (1) 4-       | (1) 3-     | 2-<br>(1)  | 1-<br>(1) | 2-<br>(1) | 4-<br>(1) | 2-<br>(1) |

القول الأول معتبر في جميع المقاييس الا م6 والثاني غير معتبر في جميعها .

جدول 16: الفروق الاعتبارية بين الأدلة. في المسألة 4.

| مقاييس           | م1              | م2            | م3         | م4          | م5       | م6       | م7   | م8       |
|------------------|-----------------|---------------|------------|-------------|----------|----------|------|----------|
| فروق             | 18\ 3<br>(0.55) | 8\6<br>(0.75) | 6\6<br>(1) | 4\ 4<br>(1) | 2<br>(1) | 4<br>(1) | (1)8 | 4<br>(1) |
| مرتبة<br>المقياس | 3               | 2             | 1          | 1           | 1        | 1        | 1    | 1        |

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس ( 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8). فهما في المرتبة الأولى.

فحديث جواز القسم لبس الحرير والقول به هو الصحيح.

مسألة (5): ثبوت الهلال

في ثبوت الهلال قولان رئيسيان الأول إمكانية الرؤية والثانية فعلية الرؤية. وظاهر القرآن بل صريحه هو اعتماد الحساب مطلقاً من دون رؤية وانما جاء الرؤية في السنة كوسيلة للثبوت. ففي المسألة هنا قولان:

ق1: الاكتفاء بتولد الهلال وعدم اعتبار الرؤية لا فعلاً ولا امكاناً.

ق2: عدم الاكتفاء بالتولد بل لا بد من الرؤية فعلا او امكانا.

الأصول:

القرآن: اعتماد الحساب وان الأوقات بالحساب والاهلة للناس وليس امرأ شرعيا. فالاصل

القرآني مع التولد. ق1

السنة: لا قطع والرؤية اشهر والحساب قوي. فلا اصل سني هنا. -

العرف: الهلال للرؤية. فالاصل العربي مع الرؤية. ق2

الوجدان: الهلال للفلك. فالاصل الوجداني مع التولد. ق1

جدول 17: درجات اعتبار الأدلة في المسألة 5.

| الحديث | مقياس 1 | مقياس 2 | مقياس 3 | م4 | م5 | م6 | م7 | م8 |
|--------|---------|---------|---------|----|----|----|----|----|
| ق1 (و) | 4-      | 0       | 1       | 2  | 1  | 1  | 0  | 2  |
| ق2 (خ) | 1-      | 2-      | 1-      | 2- | 1- | 2- | 0  | 2- |

القول الأول معتبر وفق م3 و4 و5 و6 و8 وغير معتبر في الباقي. والقول الثاني غير معتبر على جميع الاقوال.

جدول 18: الفروق الاعتبارية بين الأدلة في المسألة 5.

| مقاييس | م1             | م2            | م3            | م4         | م5         | م6            | م7         | م8         |
|--------|----------------|---------------|---------------|------------|------------|---------------|------------|------------|
| فروق   | 5\18<br>(0.28) | 2\8<br>(0.25) | 2\6<br>(0.33) | 4\4<br>(1) | 2\2<br>(1) | 3\4<br>(0.75) | 0\8<br>(0) | 4\4<br>(1) |

|                  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| مرتبة<br>المقياس | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 |

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس ( 4 و 5 و 8). فهما في المرتبة الأولى. فالقول بثبوت الهلال بتولده الفلكي دون الحاجة الرؤية ولا الى امكانها هو المعبر والقول به هو الصحيح.

النتيجة

أولاً: قوة التقييم الاعتباري للمقاييس

من حيث تقييم الاعتبار فان المقاييس متقارب لكن اخفاق حصل في الأول والثاني والسابع. لذلك فالمقاييس الباقية ترجح من هذه الجهة.

ثانياً: درجات الفروقات الاعتبارية للمقاييس

نتائج الفروقات الاعتبارية مبينة في الجدول التالية:

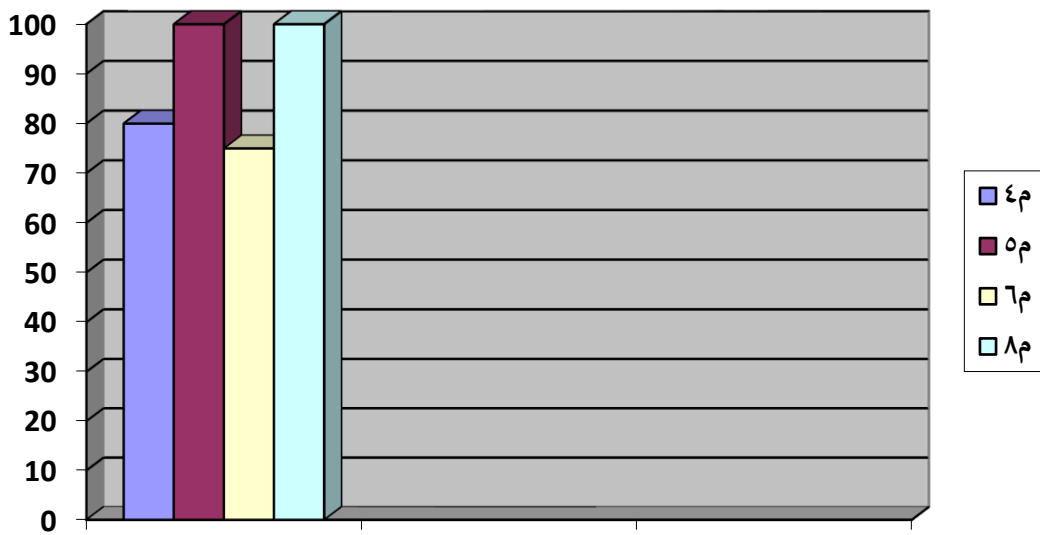
جدول 19: الفروق الاعتبارية بين المقاييس.

| م <sub>8</sub> | م <sub>7</sub> | م <sub>6</sub> | م <sub>5</sub> | م <sub>4</sub> | م <sub>3</sub> | م <sub>2</sub> | م <sub>1</sub> |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1)            | (0.5)          | (0.5)          | (1)            | (0.5)          | (0.33)         | (0.38)         | (0.22)         | س <sub>1</sub> |
| (1)            | (1)            | (1)            | (1)            | (1)            | (1)            | (0.5)          | (0.44)         | س <sub>2</sub> |
| (1)            | (0.75)         | (0.5)          | (1)            | (0.5)          | (1)            | (0.75)         | (0.55)         | س <sub>3</sub> |

|         |        |        |        |      |     |        |      |
|---------|--------|--------|--------|------|-----|--------|------|
| س4      | (0.55) | (0.75) | (1)    | (1)  | (1) | (1)    | (1)  |
| س5      | (0.28) | (0.25) | (0.33) | (1)  | (1) | (0.75) | (0)  |
| المجموع | 0.41   | 0.53   | 0.73   | 0.80 | 1   | 0.75   | 0.65 |

فالمقياس 5 و مقياس 8 هما الأعلى ويأتي بعدها مقياس 4. فيكون الترجيح لهما على الباقي.

شكل رقم (1) الرسم البياني للفروق للمقاييس الأربعة المعتبرة.



المناقشة



المقاييس 1 و 2 و 7 غير كفؤة مقارنة بباقي المقاييس. وهو كاشف عن ضعف اعتبار تلك العوامل المفترضة بل والمشهورة كدرجة النقل والشهرة.

مقياس 5 و 8 هما الأعلى من حيث الفروق فيترجحان على غيرهما. وهو الموافق للنصوص الكثيرة التي ترجع الى القرآن ومنها ما يرجع الى الوجدان.

ويترجح المقياس الخامس على الثامن لأمرين:

الأول: انه الأشهر والاقوى في ادلة العرض أي الامر بالعرض على القرآن.

الثاني: ان الاختلاف نادر في النص القرآن ولا يقبل الادعاء بمعنى ان التداولية قوية فيه بخلاف الوجدان القابل للدعاء.

الثالث: انه أيسر ويترجح لعامة الناس.

لكن لان الثامن يشتمل على عنصري عرض فيكون أكثر اختصاصا فتكون النتائج الإيجابية أكثر إصابة. لكن لان الخامس يشتمل على عنصر واحد فمقدار التحسس اعلى.

ومن هنا فيكون المعيار المعتمد في العرض هو المقياس الخامس (مقياس موافقة القرآن) وهذا هو الموافق للنص السني المصدق بالقرآن. وسنسميه (المعيار القرآني). اما المقياس الثامن فسنسميه (المعيار القرآني الوجداني). ويمكن استعمال المعيار القرآني الوجداني في حالات خاصة كالدراسات يكون العامل الوجداني غير مختلف فيه او يحتاج الى عنصر الوجدان في المسألة.

ولا بد من التنبيه ان البحث كان بين الأدلة الحديثة او الاقوال المنبثقة منها وليس بين آية وحديث او بين آيتين او بين أي منهما وقول، مما يعني الحاجة الى أبحاث أخرى لهذه الحالات.

المصادر

1- منتهى البيان في عرض الحديث على القرآن ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر،

2023.

2- معارف الفقه العرضي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.

3- رسالة في حديث العرض ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.

4- أصول الفقه العرضي، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر 2022.

5- الفقه الكمي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2022.

6- قوانين الفقه الكمي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.

7- أسس الفقه العرضي، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر 2022.

8- استفت قلبك ، الوجدان الشرعي، أنور غني الموسوي ، دار اقواس للنشر 2021.

9- شروط المعرفة الشرعية ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2020.

10- المدرسة العرضية في فقه الشريعة ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر،

2021

11- رسالة في قانون العلم ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2022.

12- حجية العلوم الوضعية ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.

13- الاعتبار بشروط العمل بالأخبار، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر،

2020.

- 14- العلم الشرعي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2021.
- 15- المحكم في الدليل الشرعي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2020.
- 16- تعريف الحديث الصحيح ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2020.
- 17- تلخيص أصول الفقه ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2020.
- 18- خلاصة مقدمة الاستنباط ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.
- 19- مدخل الى الفقه التجريبي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2022.
- 20- فرضيات التجديد الفقهي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2021.

السيرة الذاتية د. أنور غني الموسوي بقلمه

#### سيرة مختصرة

أنور غني الموسوي الحلي طبيب وشاعر وباحث إسلامي من العراق. يعتمد عرض الحديث على القرآن وعدم العمل بالظن. ولد في 29 ذي الحجة 1392 هجري (1973 ميلادي) في الحلة. درس في النجف الطب والفقه. يكتب باللغتين العربية والانجليزية. يعتمد منهج عرض الحديث على القرآن في فقه الشريعة. أنور غني مؤلف لأكثر من اربع مئة كتاب، وحائز على جوائز عدة. وكتب ونظر للقصيدة السردية التعبيرية.

في 1991 دخل كلية الطب وتخرج منها في 1997. وفي 2004 حصل على شهادة البورد العراقي في الطب وفي 2015 حصل على لقب استشاري في الطب. درس مقدمات علوم الحوزة العلمية في الحلة والنجف منذ سنة 1998، واعتمد أيضا في الدراسة على الانترنت والتحق في البحث الخارج في النجف في سنة 2005 أساسا عند الشيخ بشير النجفي والسيد علي السبزواري حفظهما الله تعالى. واستقل بالبحث سنة 2011، ونال اجازة برواية الحديث في 2018 من السيد مرتضى جمال الدين حفظه الله تعالى.

في 2020 بدأ بمراجعة الحديث والتفسير، ومن ثم بعض العقائد والشرائع، وأصدر مجموعة من الرسائل بين 2020 و 2021 وفق منهج العرض والفقه التصديقي، فيها مراجعة لبعض العقائد والمسائل الشرعية والتفسيرية. في 2021 أنشأ مجموعة المدرسة العرضية في الفقه وألف كتابه (قواعد الفقه التصديقي). يدعو أنور الموسوي الى (اسلام بلا طوائف) وله كتاب (مسلم بلا طائفة). يلقيه جماعة من القراء والمتابعين بـ (العالم الفقيه المجدد).

## نسب المؤلف

أنور آل غني الموسوي الحسيني العلوي الهاشمي

أنور غني جابر علي حسن موسى حسن حمد امجد علي يوسف صقر خليفة علي (معلی) عبدالله محمد محمود علي محمد دويس عاصم حسن محمد علي سالم علي صبرة موسى العصيم علي حسين علي الخواري بن الحسن الثائر بن جعفر الخواري ( ابو السادة الخواريين ) بن الامام موسى الكاظم ( عليه السلام ) بن الامام جعفر الصادق ( عليه السلام ) بن الامام محمد الباقر ( عليه السلام ) بن الامام علي زين العابدين ( عليه السلام ) بن الامام الحسين ( عليه السلام ) بن الامام امير المؤمنين علي ( عليه السلام ) بن ابي طالب ( عليه السلام ) بن عبد المطلب ( عليه السلام ) بن هاشم ( عليه السلام ).

## التحصيل العلمي

في 1991 دخل كلية الطب وتخرج منها في 1997 وفي 1999 قبل في الدراسات العليا وفي 2004 حصل على شهادة البورد العراقي في الطب وفي 2015 حصل على لقب استشاري في الطب.

درس مقدمات علوم الحوزة العلمية في الحلة والنجف واعتمد كثيرا على الدراسة على الحاسبة والانترنت والتحق في البحث الخارج في سنة 2005 أساسا عند السيد علي السبزواري والشيخ

بشير النجفي حفظهما الله تعالى، وحضر فترة وجيزة عند السيد محمد سعيد الحكيم رحمه الله تعالى والسيد محمد رضا السيستاني حفظه الله تعالى. واستقل بالبحث سنة 2011، له الكثير من المؤلفات الفقهية والاصولية في علم الحديث ونال اجازة برواية الحديث في 2018 من السيد مرتضى جمال الدين حفظه الله تعالى.

في 2015 اسس مجموعة تجديد لقصيدة النثر المكتوبة بالسرد التعبيري مع مجلة تجديد وجائزة تجديد السنوية.

في 2016 اتم الجزء الخامس من كتابه التعبير الادبي و في نهايتها بدأ يكتب باللغة الانجليزية. في عام 2017 انتقل انور غني الى الكتابة باللغة الانجليزية بالكلية و ترك الكتابة العربية في الادب، و أصدر مجلة Arcs المتخصصة بقصيدة النثر. و ظهر اسمه في اكثر من ثلاثين مجلة عالمية و نال و رشح الى سبعة جوائز عالمية. اهمها افضل شاعر في العالم من قبل اتحاد امم العالم من كازاخستان.

في 2017 بدأ التأليف وفق منهج العرض، عرض الحديث على القرآن والسنة.

في سنة 2018 اصدر مجموعته الشعرية العربية الكاملة و رشح الى جائزة اريكاسي البريطانية وكان الشاعر العربي و العراقي الوحيد ضمن قائمة مئة افضل شاعر في العالم.

في 2019 اصدر كتابه الحادي عشر باللغة الانجليزية موزاييك بويم وهو الكتاب الحادي و الثمانون من تأليفه و نال جائزة روك ببلز العالمية من الهند.

في 2020 بدأ بمراجعة الحديث والتفاسير، ومن ثم بعض العقائد والمسائل الفقهية واصدر مجموعة من الرسائل بين 2020 و 2021 تعتبر هي الاله في تأليفاته فيها مراجعة لبعض العقائد والمسائل الفقهية والتفسيرية وبعض الكتب كان يتناول مسألة واحد او جزء من مسألة او تفسير آية او جزء من تفسير آية.

في 2021 أنشأ المدرسة العرضية في الفقه والفقه العرضي التصديقي المعتمد على منهج عرض الاحاديث والاقوال على القران وهو منهج لم يطبق عمليا من قبل رغم ثبوت ادلته التام ويفترق عن المنهج الاصولي السائد في جوانب عدة.

تعريف

الاسم: أنور غني جابر الموسوي الحلبي

ينتهي نسبه الى الامام الوصي المعصوم موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام.

التولد (1392هـ \ 1973 م)

محل الولادة و السكن : العراق – بابل – الحلة.

التحصيل الدراسي : البورد العراقي في الطب الباطني 2005.

المهنة : طبيب استشاري في مستشفى الامام الصادق (عليه السلام) في بابل.

تحصيلات أخرى : علوم الفقه و اصوله – النجف الاشرف.

وكيل الفقيه المجدد الزاهد السيد محمد علي الطباطبائي أيده الله تعالى.

مهارات أخرى : كاتب و شاعر.

انشأ مجموعة السرد التعبيري الأدبية سنة 2015

أنشأ مجموعة المدرسة العرضية في الفقه سنة 2021

التحصيل العلمي

بكلوريوس طب و جراحة عامة جامعة الكوفة 1997

شهاد البورد العراقي في الطب الباطني 2005 بغداد

مقدمات الفقه و الاصول الحلة والنجف 2003-2005

تدريب على زرع الكلى - الهند 2007

بحث خارج عند السيد السبزواري - النجف 2005-2007

البحث و المتابعة العلمية و الفكرية عن طريق النت 2005- الى الان

استشاري الطب الباطني 2015

النشاطات

بلغت مؤلفات انور غني حتى 2021 ثلاثمائة كتابا باللغتين العربية والانجليزية.

الطب

ثمانية بحوث طبية منشورة في المجلات العلمية المحكمة في جامعتي الكوفة وبابل

التدريب على أمراض الكلى و زرع الكلية و الخلايا الجذعية في الهند.

التحرير

رئيس تحرير خمسة مجلات الكترونية

( تجديد ) المختصة بالسرد التعبيري مجلة و تصدر سنويا بشكل ورقي.

( أقواس الشعر ) المختصة بالسرد التعبيري و تصدر فصليا.

( الأدب المعاصر ) المتخصصة بالأدب العربي المعاصر و تصدر فصليا.

( Arcs ) و تعنى بقصيدة النثر باللغة الانكليزية.

( Transfiguration ) و تعنى بالادب المعاصر باللغة الانكليزية.



الفكر

مقالات و دراسات منشورة في الفكر الاسلامي و نظرية المعرفة اهمها ( نحو اسلام بلا مذاهب  
( و ( توهم المعرفة في الفكر اللاديني )

النشر

ظهر اسم انور غني في الكثير من المجالات العربية و العالمية.

للدكتور انور غني مدونات خاصة متعددة و باغراض مختلفة منها الديني و منها العربي و منها  
الانجليزي و منها الخاص بالمقالات و منها الخاص بالشعر و منها الخاص بلوحات الفن التعبيري  
الالكتروني.

ظهر اسم انور غني في الكثير من المختارات العربية والغربية و خصوصا الامريكية و البريطانية  
والهندية.

ظهر اسم انور غني في موسوعة الشعراء العرب لفالح الحجية و موسوعة شخصية من بلادي  
لموفق الربيعي و موسوعة الادباء و العلماء لصالح الحمداني.

كتبه في الدين والادب تجاوزت الثلاثمائة كتاب اربعون منها باللغة الانجليزية بالتأليف المباشر  
بالانجليزية.

المسيرة الاجتهادية

المسيرة الاجتهادية

من المعلوم ان الاجتهاد علم شخصي ولا يشترط فيه شهادة احد او اجازته وانما يصار الى الاجازة وشهادة الخبراء لإثبات امر خارجي وليس لعلم شخصي ومن يقول غير ذلك فهو يتكلم بلا علم .

وانا اعلم ان احدهم لو حقق مسألة وابدى رأيه فانه يمنح اجازة الاجتهاد ولو وضع مفهوما جديدا سموه مجتهدا مجددا . وانا الى الان لدي أكثر من اربعين مفهوما في علم الشريعة غير مطروق ولم يتلفظ به احد ولا تحدث عن معناه احد فرضته ادوات البحث علي .

بعد تألّفي أكثر من ثلاث مئة كتاب في علوم الشريعة بعضها كتاب كامل في مسألة لم يكتب عنها الا صفحة او صفحتين وانا تناولتها في كتاب كامل، وبعض كتبي في عدة مسائل يبحث مطول وبعضها في عشرات المسائل وبعضها الف مسألة ومنها ما اشتمل على تحقيق خمسة الاف مسألة كالأبحاث الحديثية والتفسيرية. فليس منطوق لمن لم يقرأ كتابا واحدا لي يشكك في ادواتي .

وهنا اشير الى مسيرتي الاجتهادية بحسب علمي الشخصي بيني وبين الله تعالى واشير فيها الى الكتب الاولى في كل علم . والاجتهاد هنا هو بذل الوسع في استنباط الاحكام والقواعد الكلية من الادلة المعتبرة في كل علم .

الاجتهاد على شكلين اجتهاد استقلالي وهو المعروف عند الاصوليين والمحدثين، والاجتهاد العرضي الذي يعتمد منهج العرض والذذي عليه الان .

المسيرة الاجتهادية

اولا: الاجتهاد الاستقلالي (التقليدي)

الاجتهاد في علم الرجال سنة 2005 بكتب (المشكاة في احوال الرواة) و(درجات طرق الشيخين) و(المعتبر من احاديث الكافي).

الاجتهاد في علم اصول الفقه سنة 2005 بكتب (جوهره الاصول) و(تلخيص تهذيب الاصول) و(مقدمات الاستنباط).

الاجتهاد في علم فقه الحديث سنة 2010 بكتب (متشابه الحديث) و(السنة القائمة).

الاجتهاد في علم فقه القرآن 2010 بكتب (آيات الاحكام) و(نور القرآن).

الاجتهاد في علم العقائد 2017 بكتب (اسلامنا) و(تلخيص اوائل المقالات)

الاجتهاد في علم فقه الشريعة والاحكام 2017 بكتب (مراجعات فقهية) و(مقدمات الصلاة) و(احكام الزكاة) و(كتاب الطهارة) و(وقت صلاة المغرب).

واستمرت كتاباتي حتى تجاوز عدد الكتب في هذه العلوم الثلاث مئة كتاب .

#### الاجتهاد العرضي

الاجتهاد في الحديث العرضي 2018 بكتب (رسالة في حديث العرض) و(عدة العارض) و(عرض الحديث على القرآن).

الاجتهاد في التفسير العرضي 2020 (مصحف انور) و(تيسير القرآن).

الاجتهاد في الشرائع العرضية 2021 (مراجعات شيعية) و(اسلام الفرق المخالفة) و(المنع من تكفير المسلم) و(بطلان التقية) و(الاخلاق الواجبة)

الاجتهاد في العقائد العرضية 2021 (نفي تحريف القرآن) و(اعتقادنا في المهاجرين والانصار) و(ولادة مهدي الامة).

## الشهادات

طبعاً ليس لدي إجازة بالاجتهاد ولم اطلبها ولن اطلبها لأنها غير ضرورية لي. وانني بيني وبين الله تعالى اعلم من نفسي اني قادر على استخراج الاحكام الشرعية والقواعد الكلية من الادلة الشرعية ومواد ومعطيات العلم في علوم اخرى قريبة للفقهاء كالتفسير والحديث واصول الفقه والمنطق. والله المسدد والمعين.

وقد صدرت مجموعة من الشهادات العالمية والادبية بخصوصي من قبل مجموعة من الفضلاء والادباء كالقائمين (الفقيه، العالم العامل، العالم، الاستاذ، المعلم، الفقيه المجدد، الشاعر العظيم، شاعر القرن) وهي تكشف عن حسن الظن والتقدير فالحمد لله وشكراً لهم، واذكر منها:

- العلامة السيد علي شرف الدين لقب آية الله
- آية الله يحيى ميرتبار - تقدير وترحيب
- المفكر الشيخ غالب الناصري: الفقيه الاستاذ.
- الشيخ طالب الشريفي أستاذ حوزة: تقدير ومتابعة الأبحاث.
- السيد محسن البطاط : الفقيه المرجع الاستاذ.
- الدكتور محمد العيساوي: الفقيه المحقق آية الله.
- المفكر محي الدين الاعرجي: العالم العامل.
- السيد مرتضى جمال الدين: المحدث (اجازة بالرواية).
- الاديب كريم عبد الله: الشاعر العظيم المعلم.
- الادبية الهندية جورتمايا ثاكور: شاعر القرن.

## النشاطات بحسب السنوات

2014

في عام 2014 عاود انور غني نشاطه الادبي و عمل مجلتيْن الاولى مجلة ( الأدب العربي المعاصر) وهي مجلة ادبية عامة ، و الثانية مجلة ( تجديد ) مختصة بقصيدة النثر . و أنشأ مع جماعة من الشعراء مجموعة ( تجديد ) الادبية التي تتبنى كتابة القصيدة السردية التعبيرية و المكتوبة بالجميل و الفقرات و بشكل افقي كما يكتب النثر ، بدل التشطير و العمودية المعهودة للقصيدة الحرة . و أنشأوا جائزة ( القصيدة الجديدة ) السنوية لشاعر العام المتميز في كتابة قصيدة النثر بشكلها النموذجي السردى الافقي و التي تكون بشكل (كتاب نقدي عن الشاعر ) وكان الفائز لعام 2015 هو الشاعر الفلسطيني فريد غانم و لعام 2016 الشاعر كريم عبد الله و في عام 2017 الشاعر عادل قاسم.

في عام 2014 اصدر مجموعته الشعرية لغات(1) الكترونيا . ثم لغات (2) في 2015 ثم لغات (3) في نهاية 2015 ثم لغات (4) في نهاية 2016.

2015

في 2015 نال لقب استشاري في الطب و اكمل ترجمة ملحمة جلجامش عن اللغة الانكليزية نسخة اندرو جورج و التي تعد اهم نسخة عالمية للملحمة حاليا و نشر ايضا كتاب ( ترجمات ادبية) لمجموعة من النصوص و المقالات.

في عام 2016 اكمل انور غني كتابه النقدي ( النقد التعبيري ) بنسخة الكترونية و الذي يشتمل على اهم المفاهيم النقدية للنقد التعبيري المابعد اسلوبي و الذي ابرز ملامح الكثير من تقنيات قصيدة النثر مثل السرد التعبيري و النثرو شعرية و اللغة المتموجة و وقعة الخيال و البوليفونية و تعدد الاصول و الفسيفسائية و لغة المرايا و العبارات المترادفة و اللغة التبادلية و التراكمية و العبارات ثلاثية الابعاد و المستقبلية . و في العام نفسه اكمل انور غني كتابه النقدي الثاني ( القصيدة الجديدة بنسخة الكترونية الذي يركز على قصائد نثر نموذجية لاكثر من ثلاثين شاعرا.

في نهاية عام 2016 اصدر كتابه (صحيح الاسناد ) الذي يشتمل على أكثر من ثمانية الف حديث صحيح السند وهو مؤلف على طريقة اهل الاسناد، الا ان المذهب الحالي له هو طريقة اهل الحديث و التسليم و سيكمل كتابه المهم جدا ( حقيق السنة ) المشتمل على الاحاديث النقية من جميع كتب الحديث الاسلامي.

في بداية عام 2017 ظهر اسمه في المجالات المكتوبة باللغة الانكليزية مثل اوتولثر (Otoliths) و الجبرا اوف اول (Algebra of Owls) و فويس بروجكت (Voice Project) اضافة الى مجلتي تحديد و أركس.

2017

انتقل انور غني الى الكتابة باللغة الانجليزية نهاية عام 2016 و ظهر اسمه في مجلات غربية كثيرة و في عام 2017 نال جوائز عالمية عدها ابرزها الشاعر الافضل في العالم من قبل اتحاد كتاب امم العالم.

و بدأ في بداية 2017 بكتابة القصيدة الفسيفسائية و اصدر مجموعتين باللغة الانجليزية الاولى موزاييك و الثانية تسللشن.

و القصيدة الفسيفسائية قصيدة تتكون من مجموعة قصائد تحتوي على عنوان رئيسي و عناوين فرعية تكون القصائد الفرعية مختلفة في الموضوع و الفكرة الا انها تشير و تدلل على القضية الموحدة للقصيدة فتكون القصائد مرايا لبعض من حيث العمق لا السطح.

وبدأ في سنة 2017 بالتأليف بقوة حسب منهج العرض.

2018

في 2018 بدأ انور غني بالعمل على الفن الالكتروني التعبيري و عمل مجموعة من الاعمال الالكترونية التعبيرية و عمل على محاكاة الصورة بالقصيدة و اصدر في هذه السنة مجموعته الشعرية موزاييكد بوم ( قصائد فسيفسائية ) و اصدر اعماله الشعرية الكاملة من دار كتابنا في مصر.

وانقطع اخيرا الى دراسة علم الحديث و التأليف فيه و يعتمد على منهج عرض الاحاديث على القران و السنة من دون اعتبار بالسند وهو الان عاكف على مؤلف جامع لجميع الاحاديث من جميع الكتب في مشروعه اسلام عابر للمذاهب.

رشح انور غني في عام 2018 الى جائزتين عالميتين مهمتين ارباكسي البريطانية و اديليد الأمريكية . و ظهر اسمه في مختارات اركنا برس عن السلام و مختارات ادليد.

في نهاية 2018 عمل انور غني على تأسيس مجموعة ( القصيدة الفسيفسائية ) باللغة الانجليزية مع مجلة خاصة بذلك.

2019

اصدر انور غني كتابه الشعري Mosaicked poem ويمثل الكتاب الحادي عشر بالانجليزية ونال جائزة روك ببلز العالمية من الهند. و عكف على تأليف كتابه الكبير ( المصدق الجامع ) الجامع للاحاديث الشريفة من جميع مصادرها.

أصدرت مجموعة من دور النشر العربية والعالمية الامريكية والهندية كتب ورقية على حسابها.  
وترجمت دار اومنسكرىتم مجموعة من كتبه الى عشرة لغات حية.

جائزة روك ببلز العالمية للادب في الهند.

جائزة امتياز من يوناتيد سبرت اوف رايترز؛ الهند

جائزة انر جايلد برس؛ الولايات المتحدة.

جائزة ياسر عرفات العالمية للادب؛ فلسطين.

ترشيح انور غني الى جائزة البوشكارت 2019 من قبل انر جايلد برس. وهو الشاعر العراقي  
بل العربي الوحيد الذي يرشح لهذه الجائزة

وحصل في 2019 على عضوية جمعية المؤلفين البريطانية.

2021

أصدر كتابه (قواعد الفقه العرضي التصديقي) وكتابه (المدرسة العرضية في فقه الشريعة) واللذان  
يمثلان الأسس النظرية لمنهج العرض. وأنشأ مجموعة المدرسة العرضية التعليمية على الفيسبوك  
لتعليم منهج العرض.

ظهر اسمه في الوكيبيديا بسيرة موسعة وذكر لكثير من كتبه. وابرز اسمه كشخصية مثابرة في  
قنوات تلفزيونية وصفحات عامة عراقية على الفيسبوك.

2022

أنشأ مجموعة الفقه العرضي

اصدر سلسلة كتب التشيع:



قرآنية التشيع

سنية التشيع

امامية التشيع

سلفية التشيع

اصدر كتب الفقه الكمي:

فيزياء الشريعة

قوانين الفقه الكمي

اصدر كتاب مصحف انور

- كتاب (البيان في فقه القرآن)

- كتاب التبيان في تفصيل كلمات القرآن

2023

اصدر كتاب التبيين من كلام خاتم النبيين

كتاب الارشاد من كلام ائمة العباد

سلسلة تفسير القرآن:

التيسير الصغير

التيسير الاوسط

التيسير الكبير

الشروع في تحرير فروع الشريعة

كتاب اصول وفروع الشريعة عدة اجزاء

اصدر الموسوعات المعرفية

الموسوعة العلمية

الموسوعة القرآنية

الموسوعة الحديثية

الموسوعة العقائدية

الموسوعة الشرائعية

الموسوعة الأدبية

واصدر الموسوعة الحلية الجامعة

2024

اصدر المجموعة المصدقة من الصحيح السندي (المصدق من صحيح الشيعة، المصدق من صحيح السنة، المصدق الصحيح الجامع) وكتاب الفوائد الحسان في تدبر القرآن. والاربعون الاعتقادية من الأحاديث النبوية صحيحة السند والمتن.

2025

- اعتماد الموقع الرئيسي كمدونة بعنوان (محب الدين العارضي)

- الإعلان عن (الاجتهاد العارضي)

المجتهد العارضي في قبال المجتهد الاستقلالي (التقليدي)

(من الإعلان )

فائدة) التقييمات التي لا تعتمد العرض تقييمات غير معتبرة .

فائدة) الاستنباط غير المستند إلى عرض المعرفة على القرآن استنباط غير معتبر .

فائدة) لا يصح الاطمئنان لاستنباطات المستنبطين غير العرضيين .

فائدة) لا يصح العمل باستنباط المجتهد غير العرضي الا بعد عرضه على القرآن .

فائدة) يمكن العمل بفتوى المستنبط غير العرضي إذا علم موافقته للقرآن أو فتوى الفقه العرضي .

فائدة) الاجتهاد غير المعتمد على العرض اجتهاد ناقص ولا يحقق فقها وصاحبه ليس فقيها بل مجتهد استقلالي ظاهري .

فائدة) ما يقابل المجتهد العرضي لدينا المجتهد الاستقلالي الذي لا يعرض الحديث على القرآن بل يتعامل معه مستقلا.

فائدة) المجتهد الاستقلالي غير العرضي ليس له الفتوى ولا يجوز العمل بفتواه الا بعد عرضها على القرآن أو موافقة المجتهد العارضي .

فائدة) المجتهد الاستقلالي ليس صاحب طريقة صحيحة للاستنباط فلا يحق له العمل برأيه .

فائدة) استنباطات المجتهد الاستقلالي ظن .

فائدة) لاجل فقه الشريعة لا بد من اعتماد الاجتهاد العارضي.

- فائدة) الفقيه في الدين هو المجتهد العارضي. ولا يصح إطلاق فقيه على غيره.
- فائدة) جميع المجتهدين الاستقلاليين (من اصوليين واخباريين ومحدثين وأصحاب رأي وقياس) اذا لم يعتمدوا منهج العرض فهم ليسوا فقهاء ولا اعتبار بقولهم.
- فائدة) جميع المجتهدين الاستقلاليين (من اصوليين واخباريين ومحدثين وأصحاب رأي وقياس) اذا اعتمدوا منهج العرض فهم فقهاء عرضيين ويعتمد قولهم.

- انشاء صفحة تحرير الأفكار والشروع بكتاب (تحرير الأفكار) بتحرير جميع الأفكار مجردة عن الأدلة.
- نشر بحث (تقييم مقاييس درجات الأدلة) وهو في أصول الفقه التجريبي الاستقرائي في مجلة محكمة (العلوم التربوية والإنسانية) النشر كان في 2024
- الشروع بالتطبيقات العرضية البحتة (التفسير العرضي، الحديث العرضي، الفقه العرضي، العقائد العرضية، أصول الفقه العرضية)
- الجزء الأول من كتاب (علم العرض العملي)
- كتاب معيار جودة الاجتهاد كتاب في الفقه التجريبي الكمي لتقييم اجتهاد المجتهدين.

#### المؤلفات

- بدأت النزعة التأليفية لأنور غني منذ الصبا حيث ألف اول كتاب له (كتاب الحكمة) بجمع ابيات الشعر في الحكمة من الكتب الدراسية وانهاه سنة 1989 وهو اول كتاب له وكان عمره (16) عاما.

في 1993 ألف كتاب دراما - مسرحية- في واقعة كربلاء عنوانه (الحرية الحمراء).

في 2001 ألف كتاب (نظرية المعرفة القرآنية)

في 2004 نشر اول كتاب ورقي وهو كتاب (رسائل المحبة) وهو نثر فني.

في 2012 أكمل المراجعة الثانية لقصيدته الطويلة (بشارة نوح) والتي صدرت أخيرا بعنوان (الموت والحياة)

وفي 2014 نشر اول كتابي على الانترنت وهو كتاب (ملخص مقدمة الاستنباط) وفي 2017 نشر اول كتاب باللغة الإنجليزية Inventives

تجاوزن مؤلفات أنور غني نهاية 2021 الثلاث مئة كتابا من غير الكتب المترجمة.

تجاوزن مؤلفاته نهاية 2024 الأربع مئة كتاب.

#### فقه العرض

1. رسالة في حديث العرض

2. منهج العرض

3. عرض الحديث على القرآن والسنة

4. الاربعون في عرض الحديث

5. تصحيح ميزان التصحيح

6. تعريف الحديث الصحيح

7. عدة العارض

8. مدخل الى متشابه الحديث
9. معرفة الحديث
10. منهج العرض
11. الاعتبار بشروط العمل بالاخبار
12. العلم الشرعي
13. شروط المعرفة الشرعية
14. قواعد الفقه العرضي التصديقي
15. المعارف القرآنية
16. منتهى البيان في عرض الحديث على القران
17. علم المضامين الشرعية
18. أصول الفقه العرضي
19. مبادئ الفقه العرضي
20. مسائل الفقه العرضي
21. أسس الفقه العرضي
22. قواعد الفقه العرضي
23. منهج الفقه العرضي
24. معارف الفقه العرضي

25. فيزياء الشريعة
26. قوانين الفقه الكمي
27. الفقه الكمي النظرية والتطبيق.
28. مدخل الى الفقه التجريبي
29. تلخيص المنتهى (عرض الحديث)
30. تلخيص معارف الفقه العرضي
31. قواعد التفرع الشرعي
32. الاتساقية الشرعية
33. رسالة في معنى الموافقة والمخالفة
34. معرفة الحق من القرآن
35. علم العرض
36. علم العرض العملي ج1
37. النقاط الحسان في عرض الحديث على القرآن
38. معيار جودة الاجتهاد

الفقه القرآن

39. المحكم في المعاني القرآنية
40. جامع المضامين القرآنية
41. المقدمة القرآنية
42. احكام المحكم
43. مختصر دلالات آيات الاحكام
44. خصائص القران من القران
45. الاربعون في نفي تحريف القران
46. تقريب العبارة القرآنية
47. تلخيص موضوعات القران
48. جامع خصائص القران
49. خصائص القران من السنة
50. مختصر المعاني القرآنية
51. منتهى البيان في نفي تحريف القران
52. تفسير (اذ ذهب مغاضبا)
53. تفسير (بين يدي)
54. الوحي والكتاب
55. اتفاق الأربعة الاركان على نفي تحريف القران



56. المنتظم بتلخيص احكام المحكم
57. (أولئك) في القرآن
58. صحيح تفسير القمي
59. العبارات القرآنية
60. (ان الذين) في القرآن
61. الفقرات القرآنية
62. الحديث القرآني
63. تفسير (وان خفتن ان تقسطوا في اليتامى)
64. مصحف أنور
65. أدعية قرآنية
66. تفسير (وعلم آدم الأسماء كلها)
67. نور القرآن
68. سماوية الرسم القرآني
69. رسالة في ترتيب القرآن
70. تفسير (وأولي الأمر)
71. التبيان في تفصيل كلمات القرآن
72. البيان في فقه القرآن

73. الجمل القرآنية
74. تيسير القرآن الصغير
75. تيسير القرآن الاوسط
76. تيسير القرآن الكبير
77. تفسير (وانزلنا الحديد)
78. الموسوعة القرآنية
79. الفوائد الحسان في تدبر القرآن
80. خلاصة الفوائد

#### فقه الحديث

81. الصحيح المنتقى من أحاديث المصطفى
82. جواهر المسند الجامع
83. جواهر بحار الانوار
84. جواهر وسائل الشيعة
85. جواهر جمع الجوامع
86. صحيح الصحيح
87. صحيح الكتب السبعة
88. صحيح بحار الانوار

89. صحيح سنن البيهقي
90. صحيح مسند احمد
91. صحيح كتاب سليم
92. صحيح مسانيد الاخبار
93. صحيح مسند ابن المبارك
94. الصحيح والمعتل من توحيد المفضل
95. صحيح ام المؤمنين عائشة
96. الصحيح من مسند ابي هريرة
97. المنتقى من صحيح المجلسي
98. المنتقى من صحيح الموسوي
99. المنتقى من صحيح الحميدي
100. المصدق المنتقى
101. السنة القائمة المنتخبة
102. قوي الاسناد من بحار الانوار
103. المصدق من الجمع بين صحيحي البخاري ومسلم
104. عالم الانوار ج 1
105. عالم الانوار ج 2

106. عالم الانوار ج3
107. عالم الانوار ج4
108. عالم الانوار ج5
109. عالم الانوار ج6
110. مختصر السنة الشريفة
111. رسالة في متشابه الحديث
112. الجمع بين صحيحى البحار الوسائل
113. واضح الاسناد من أحاديث الكافي
114. درجات طرق الشيخين
115. اكمال المضامين الحديثية
116. حجية الحديث الضعيف
117. الالفية السندية
118. الالفية المتننية
119. الالفية
120. الحق المنير من العجم الكبير
121. المصدق الصغير
122. المضامين الحديثية المنتخبة

123. المنتخب من اصول الشيعة الحديثية
124. المنتخب من اصول السنة الحديثية
125. تلخيص احوال الاخبار
126. جوهرة المضامين الحديثية
127. صحيح الاسناد ج 1
128. صحيح الاسناد ج 2
129. الحديث من الرواية الى المضمون
130. قوي الاسناد ج 1
131. قوي الاسناد ج 2
132. كتاب المعرفة ج 1
133. كتاب المعرفة ج 2
134. كتاب المعرفة ج 3
135. كتاب المعرفة ج 4
136. صحيح وسائل الشيعة
137. صحيح النوادر
138. أحاديث الامام الصادق الرباني برواية ابي نعيم الاصبهاني
139. دعوة الى كتاب موحد للسنة

140. مسند أنور
141. صحيح مسند أهل البيت
142. صحيح الشيعة
143. السنة الشريفة
144. المشكاة في درجات الرواة
145. تيسير السنة
146. الحديث السني
147. نور السنة
148. المضامين السنية
149. المتفق عليه ج 1
150. المتفق عليه ج 2
151. التبيين من كلام خاتم النبيين ج 1
152. التبيين من كلام خاتم النبيين ج 2
153. الارشاد من كلام ائمة العباد ج 1
154. الارشاد من كلام ائمة العباد ج 2
155. الارشاد من كلام ائمة العباد ج 3
156. صحيح البحار السندي

157. السلسلة الصحيحة
158. المصدق الصحيح
159. السنة الشريفة 1445
160. الموسوعة الحديثية
161. تيسير الحديث
162. المعتبر من بحار الانوار
163. المصدق الصحيح الجامع
164. المصدق من صحيح الشيعة
165. المصدق من صحيح السنة
166. المصدق من صحيح بحار الانوار
167. الاربعون الاعتقادية من الاحاديث النبوية
168. تواتر ذكر كتاب علي
169. مختصر أسماء الثقات
170. صحيح وضعيف بحار الانوار ثلاثة اجزاء

171. تلخيص اصول الفقه
172. تلخيص تهذيب الاصول
173. الحشوية المعرفية
174. جوهره الاصول
175. خلاصة مقدمة الاستنباط
176. علامات الحق
177. فقه الفقه
178. عامية الفقه
179. معرفة المعرفة
180. خلاصة القواعد الفقهية
181. مقالات الحشوية
182. الحشوية داء المعرفة
183. تشييد مقاصد الشريعة
184. حجية العلوم الوضعية
185. رسالة في قانون العلم
186. أسس الشريعة
187. الفصول البهية من السيرة النبوية



188. الاسراء والعروج
189. خليفة الله الحق
190. اسماء الائمة
191. اسماء الائمة في السنة
192. تلخيص اوائل المقالات
193. اذا كان يوم القيامة
194. الاسلام دين الفطرة
195. الامام ام ظاهر او غائب
196. التذكير بحق الامير
197. هجرة المؤمنين
198. تلخيص اراء الخلفاء
199. صفات المؤمنين
200. اسلامنا
201. ولادة مهدي الامة
202. الشهيد زيد بن علي
203. سكوت الولي
204. اخبار المهدي المنتظر

205. الاسماء والصفات
206. اخبار الائمة الاثني عشر
207. الصحيح من اخبار الذبيح
208. الصحيح من اخبار النسناس
209. بداية النسل
210. المحكم في التوحيد
211. المحكم في الاصطفاء
212. المختصر في التوحيد
213. احوال الوصي ابي طالب
214. اخبار الطاهرة خديجة بنت خويلد
215. امير المؤمنين
216. انا مسلم
217. كسر سيف الزبير
218. اسوأ محضر
219. تشيع اصحاب الرسول
220. الائمة بعدي اثنا عشر
221. انا المنذر وعلي الهادي

222. سيد شباب اهل الجنة الحسن بن علي
223. تلخيص شرح السنة للبرهاري
224. علي ولي كل مؤمن بعدي
225. فاطمة الزهراء صفوة الله
226. قطب العقيدة
227. محمدية التشيع
228. مسلم بلا طائفة
229. من كنت مولاه فعلي مولاه
230. حديث بضعة مني
231. اصدق الاصول من اقوال الرسول
232. اللؤلؤ والمرجان في من رأى صاحب الزمان
233. الشرك
234. المختصر المتقن في اسقاط لمحسن
235. الشواهد الكافية على الامامة السامية
236. المختصر في حديث الائمة بعدي اثنا عشر
237. المسائل العشر في الامامة
238. اعتقادنا في المهاجرين والانصار

239. أسماء الأئمة الاثني عشر من السنة
240. تحصين الامة من الغلو في الأئمة
241. الاعتقادات الحلية
242. اعتقاد الشيعة في الصحابة
243. النهضة الحسينية
244. امامة اهل البيت من القران
245. تلخيص اعتقاد الشيعة في الصحابة
246. تفضيل الأنبياء على الأئمة
247. أنوار الانوار بتلخيص اعتقادنا في المهاجرين والانصار
248. عصمة الأنبياء
249. بطلان الولاية التكوينية
250. ادم من نطفة
251. الصلاة على الصحابة
252. احكام الامامة من القران
253. بطلان الاجماع على ابي بكر
254. بنات النبي
255. الاصول المهمة من كلام امام الأئمة في اصحاب نبي الامة

256. سلفية التشيع
257. امامية التشيع
258. سنية التشيع
259. قرآنية التشيع
260. اصول التشيع
261. اصول وفروع الشريعة ج 1
262. اصول وفروع الشريعة ج 2
263. معنى التسبيح
264. اصول وفروع الشريعة ج 3
265. اصول وفروع الشريعة ج 4
266. اصول وفروع الشريعة ج 5
267. الموسوعة العقائدية
268. الموسوعة الحلية
269. تيسير العقائد

270. الصحيح في مكارم الاخلاق

271. تلخيص ادعية الافتتاح

272. اجماع الطائفة على اسلام الفرق المخالفة

273. تعلم علوم المجتهدين

274. ادعية الصباح

275. المحكم في الدعاء

276. المحكم في الاستخارة

277. احكام التقليد من القرآن

278. تلخيص المسائل الجصاصية

279. مراجعات شيعية بانوار قرانية

280. المشكاة في كفر الغلاة

281. آداب التجمل

282. المهذب في صلاة المغرب

283. تلخيص الاجتهاد والتقليد

284. جامع الاقوال

285. رسالة في الكر

286. كتاب الطهارة
287. كتاب العلم
288. مراجعة التقية
289. مقدمات الصلاة
290. حفظ الجماعة
291. استفت قلبك
292. الانقطاع الى الله
293. الغنية في جواز حلق اللحية
294. حكومة الامام المهدي في زمن الغيبة
295. احكام الفيسبوك والانترنت
296. الشهادة الحسينية وابطال التقية
297. بطلان التقية
298. اعمال يوم الغدير
299. وجوب الاجتهاد والتقليد
300. بطلان نكاح المتعة
301. وجوب الاجتهاد العيني
302. جواز السجود على السجاد

303. وجوب ولاية الفقيه
304. جواز سجود التحية
305. المنع من تكفير المسلم
306. الروضة الغناء في جواز الغناء
307. بطلان الدولة المدنية
308. مقاصدية الحكومة الدينية
309. مقاصدية حرية المعتقد وحرية التعبير
310. الاحتفال بالمولد النبوي
311. مبادئ الحكومة الدينية
312. أسس جمهورية العراق الإسلامية
313. أحكام المتولد من الزنا
314. زواج المسلة من غير المسلم
315. ائتلاف الخلاف ج 1
316. ائتلاف الخلاف ج 2
317. طهارة الكلب ولعابه
318. كراهة النقاب
319. استحباب العمامة



320. احكام التواصل في مواقع التواصل

321. الدولة الدينية

322. الموسوعة الشرائعية

323. تيسير الشرائع

324. تلخيص تلخيص أصول الفقه

الكتب باللغة الانجليزية

325. A FAMRMERS CHANTS

326. ANTIPOETIC POEMS

327. NARRATOPOET

328. TRUMPS

329. A MATTER OF LOVE

330. COLORED MOSAIC

331. COLORFUL WHISPERS

332. MOSAIC

333. NARRATOLURIC WRITING

334. LAW OF BEAUTY

THE STYLES OF POETRY .335

MANJUNATH .336

SALTY TALES .337

ALHARF .338

DROPS .339

INVENTIVES 1 .340

INVENTIVES 2 .341

ARCS 1 .342

ARCS 2016 .343

ARCS 207 .344

ACRS 2018 .345

ARCS 2019 .346

ACRS 2020 .347

TESSELLATION .348

A SOLDIER .349

ABSTRACT .350

AN IRAQI MAN .351

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| INTERCHANGE                      | .352 |
| MOSACKED POEMS                   | .353 |
| POETIC PALLETE                   | .354 |
| POETRY CLOUD                     | .355 |
| SPRINGS                          | .356 |
| EYES OF CORONA                   | .357 |
| TRAVEL                           | .358 |
| WARM MOMENTS                     | .359 |
| EXPRESSIVE NARRATIVE PROSE POEMS | .360 |
| MY FATHER                        | .361 |
| LIGHT ON THE ROAD                | .362 |
| Secret Springs                   | .363 |

## الادب والفكر

|                         |      |
|-------------------------|------|
| رسائل المحبة            | .364 |
| الاعمال الشعرية العربية | .365 |
| التجريدية في الكتابة    | .366 |

367. ملحمة جلجامش
368. التعبير الادبي ج 1
369. التعبير الادبي ج 2
370. التعبير الادبي ج 3
371. التعبير الادبي ج 4
372. التعبير الادبي ج 5
373. التقنيات السردية في القصيدة
374. السرد التعبيري
375. جماليات ما بعد الحداثة
376. كريم عبد الله والسرد التعبيري
377. عادل قاسم وقصيدة النثر
378. فريد غانم والنص الحر
379. القصيدة التقليدية
380. القصيدة الجديدة
381. النقد التعبيري
382. ملامح الشعر التجريدي العربي
383. كتاب قصيدة النثر ج 1

384. كتاب قصيدة النثر ج2

385. الينايع 2017

386. الينايع 2019

387. لغات 1

388. لغات 2

389. لغات 3

390. لغات 4

391. قصائد تحديد

392. سرد تعبيرى 2016

393. سرد تعبيرى 2017

394. سرد تعبيرى 2018

395. سرديات

396. تحديد البوح

397. قصائد نشر مختارة

398. الموت والحياة

399. ترجمات ادبية

400. قصائد نشر مترجمة

401. قصائد كونكريتية
402. السرد التعبيري العربي
403. الواقبال
404. انطولوجيا السرد التعبيري
405. تعبيرات
406. تلخيص موجز البلاغة
407. قانون الجمال
408. مدخل الى علم النقد
409. قانون الجمال
410. رجل عراقي
411. الينايع 2020
412. المختصر المغني في نسب السادة ال غني
413. سيد الحرية الحمراء
414. أبي؛ قصيدة نثر
415. ملامح المدرسة التسقيطية
416. الموسوعة الأدبية

كتب بلغات اخرى

ترجم له أكثر من عشرين كتابا بأكثر من عشر لغات.









أنور غني الموسوي الحلي طبيب وشاعر وباحث إسلامي من العراق. يعتمد عرض الحديث على القرآن وعدم العمل بالظن. ولد في ٢٩ ذي الحجة ١٣٩٢ هجري (١٩٧٣ ميلادي) في الحلة. درس في النجف الطب والفقه. يكتب باللغتين العربية والانجليزية. يعتمد منهج العرض في فقه الشريعة. أنور غني مؤلف لأكثر من اربع مئة كتاب، وحائز على جوائز عدة.



دار أقواس للنشر