

# مِعْيَارُ الْاجْتِهَادِ وَالْأَعْلَمِيَّةِ

أَنُورُ الْمُوسُوِيُّ الْعَارِضِيُّ

دارِ أَقوَاسِ لِلْمُنْتَرِ

٢٠٢٥



# معيار الاجتهاد والاعلمية

أنور غني الموسوي

معيار الاجتهاد والاعلمية

أنور غني الموسوي

دار أقواس للنشر

العراق 2025

## المحتويات

1	المحتويات
3	الخلاصة
5	المقدمة
8	الفصل الأول: المقاييس الإجمالية
8	المقياس الكبير
9	المقياس الصغير
10	المقياس المتوسط
12	الفصل الثاني: الأسس النظرية ل المقاييس التفصيلية
16	معيار الصدق
17	معيار الحق
18	معيار الاجتهاد
20	الفصل الثالث: تقييم المقاييس التفصيلية
20	بحث 1) الطهارة بماء المسخن
24	الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بماء المسخن) هو المعتبر
29	الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية
29	خلاصة البحث
29	بحث 2) الماء المسخن بالتجاهزة
33	الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بماء المسخن) هو المعتبر
38	الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية
38	خلاصة البحث
39	بحث 3) الطهارة بماء المشمس في الآنية

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.	43
الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.....	48
خلاصة البحث.....	48
بحث 4) التطهر بماء زمزم.....	48
الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.	53
الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.....	57
خلاصة البحث.....	57
5) الوضوء بالمياه المعتصرة.....	58
الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.	62
الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.....	67
خلاصة البحث.....	67
بحث 6) الوضوء ببنيذ التمر.....	67
الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.	72
الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية.....	76
خلاصة البحث.....	77
المناقشة.....	78
الخاتمة في قوانين الفقه الكمي.....	81
أولا: قانون العلم ..	81
ثانيا: أسس علم العرض الكمي ..	109
ثالثا: تقييم مقاييس درجات الأدلة ..	162
المؤلف ..	184

## الخلاصة

لقد بحثت هنا ثلاثة مقاييس تفصيلية بعرض نتائجها على مقاييس اجمالية مبرهن عليها نظريا وعمليا في كتاب الفقه الكنمي. وقد تبين ان هذه المقاييس التفصيلية ذات كفاءة عالية في تبين درجة الصدق والحق في القول وتبين مدى جودة الاستدلال الذي اعتمد القائل. ولأن الاجتهد الفقهي هو استدلال في علم الفقه، فان معيار جودة الاستدلال هذا يصلح ان يكون معيارا للاجتهداد.

ولم يعترض على الاجتهداد عوامل يمكن ان تحصل نتيجتها وفق المعادلة التالية:

جودة الاجتهداد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقادصية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
\* الظهور \* الأصل.

ان اعلى درجة صدق هي (1024) وأدنى درجة صدق هي.(1)

واعلى درجة حق هي (4096) وأدنى درجة حق هي.(1)

وأعلى درجة اجتهداد هي (262144) وأدنى درجة له هي (1). كما ان عتبة الاجتهداد المقبول هي (512)

## فوائد وتعريفات

من خلال ما تقدم ان الاجتهداد مملكة لذاتها درجات كما ان له سعة من حيث التطبيق، ولاجل ان الملكة تحتاج الى ابراز موضوعي يقيني فان تجاوز عتبة الاجتهداد مقدمة له، وبالاستقراء يمكن معرفة تحقيق الملكة وفق ما عند العقلاء من طريقة معرفية توجب العلم واليقين. فلدينا اذن:

عتبة الاجتهداد وهي تحقيق اقل قدر من الاجتهداد المقبول والذي مقداره(512)

اما الاعلم فهو المجتهد الذي يحقق اعلى قيم الاجتهاد في المسألة وهذا هو الاعلم الجزئي، واذا حققها في مجموعة مسائل فهو الاعلم المطلق.

والاطمئنان بالاعلمية المطلقة له مظهران الصغير وهو بحث في عشر مسائل وكبير وهو بحث في مئة مسألة.

الاعلمية الصغيرة = مجموع درجات الجودة في عشرة مسائل متنوعة الأدلة \ 10

الاعلمية الكبيرة = مجموع درجات الجودة في مئة مسألة \ 100

يتم اختبار الاعلمية بين شخصين او مجموعة اشخاص بالمقارنة بينهم وفق قانون الاعلمية الصغير او الكبير.

## المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين.

كانت قراءاتي ودراساتي السابقة ولسنوات عده ربما تقترب من العشرين عاما منصبة على التحقيق في فكري الحق والصدق وبيان أساس موضوعية ومعيارية لحقتيهما، والحمد لله قد بلغت في ذلك درجة تطمئن لها النفس فخرجت -إضافة إلى الطريقة العرضية العملية (تطبيقات علم العرض العملي) - بمقاييس مهمين للاعتبار والحجية للادلة والاقوال بل وللمعارف عموما. وهم مقاييس العرض الكبير ومقاييس العرض الصغير. ولقد اختبرت هذين المقاييس على طائفة كبيرة من المسائل الشرعية بل المبادئ القرية والبعيدة كالتفسير والحديث واللغة والمنطق والأخلاق كما في كتابي علم العرض العملي.

وذكرت في أحد المناسبات انه لا بد من وضع معيار للاجتهداد اقصد الاجتهداد في الفقه ومتى يكون الباحث في الفقه مجتهدا؟ وانه لا بد من وضع معيار موضوعي مجرد عن الفردية واضح وشفاف معترف به ومتواضع عليه من المؤسسة الدينية التعليمية. ولاجل هذا الغرض الذي أرى له أهمية في ضبط درجات التحصيل العلمي، وتمييز الكتابات مما له قيمة علمية مما ليس كذلك، وإخراج موضوع التقييم من الانطباعية والفردية الى الموضوعية والعلمية وبعناصر وقيم خارجية لا تقلل الشك او التشكيك.

وسيرى القارئ ان ما سأذكره من مقاييس درجات هي في الواقع تفصيل للمقاييس المتقدمة، بالاتجاه الى معايير أكثر موضوعية وخارجية وشفافية، فيصبح لدينا مقاييس للاعتبار والحق اجمالية وهي المقاييس الكبير والصغير ومقاييس اعتبار تفصيلية وهي مقاييس الحق والصدق وجودة الاجتهداد. وبهذا فان هذه المقاييس التي سنبحثها اذا ما صدقت وتبين انها وظيفية يمكن اعتمادها في تعريف الحق والصدق وهي الغاية في تقييم المعارف. ومن الواضح ان هذه الأبحاث تقع في مجال علمي العرض الكمي والعرض التجريبي.

ملاحظة: سيكون الكلام هنا مختصراً جداً. وتفصيل الأدلة في الكتب التالية (قوانين الفقه الكمي) و (قانون العلم) والتي سأذكر ملخصاتها في الخاتمة.

البحث سيكون على ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في المقاييس الاجمالية مقاييس العرضي الكبير والعرضي الصغير

الفصل الثاني: في الأسس النظرية المقاييس التفصيلية للحق والصدق والاجتهاد

الفصل الرابع: البحث التجريبي وتقدير المقاييس التفصيلية.

المناقشة

خاتمة في تلخيص قوانين الفقه الكمي.

ملاحظة:

لا بد من الاشارة ان الاجتهاد هو العمل وانما المقصود متى يكون الاجتهاد معتمداً؟ لذلك فهذه المقاييس التفصيلية ستكون لتقييم جودة الاجتهاد، بان يكون على درجات، وفي منطقتين، الاجتهاد الجيد القوي والاجتهاد الضعيف غير الجيد. وحينما يكون الاجتهاد جيداً قوياً هنا نبحث درجاته فتكون المفاضلة في درجات الجودة والقوة. ومن هنا اسميت البحث (معايير جودة الاجتهاد).

وما سنقوم به هو عرض المقاييس التفصيلية على المقاييس الاجمالية والتي برهنا عليها نظرياً وتجريبياً. والمقاييس التفصيلية ستنستخرجها من اسس وقوانين الفقه الكمي (ينظر الخاتمة فصل قوانين الفقه الكمي) فهي مبرهن عليها نظرياً وانما هنا نبرهن عليها استقرائياً تجريبياً.

واما الخاتمة فهي في الواقع المصادر والمراجع، بل منها ما هو مقدمة الا انني اخرته لاجل التركيز على مادة البحث، ولأنني ذكرت تلك التفصيلات فيها مع اختصار بسيط. كما في قوانين الفقه الکمي جانب کمي رقمي قد تركناه الان لاحتياجه الى عمليات معقدة لاجل تحسينه عمليا ليس هنا محلها.

## الفصل الأول: المقاييس الاجمالية

### المقياس الكبير

المقياس الكبير وبمعنى ان نسميه المقياس العرضي الاصولي لانه يعتمد المعايير الاصولية

1. مصدر النقل: قرآن او سنة

2. درجة النقل: قطعي او ظني

3. الموافقة للقرآن: موافق او مخالف

4. الموافقة للعرف: موافق او مخالف

5. الموافق للوجدان: موافق او مخالف

6. درجة الدلالة: نص او ظاهر

7. درجة الموافقة والمخالفة : موافقة نصية او مخالفة نصية

8. الشهرة النقلية: مشهور او غير مشهور

9. الاتفاق: اجماع او مختلف فيه

### جدول المقياس الكبير

العامل	القول الاول	القول الثاني
مصدر النقل		
درجة النقل		
الموافقة للقرآن		
الموافقة للعرف		
الموافق للوجدان		
درجة الدلالة		
درجة الموافقة والمخالفة		
الشهرة النقلية		
الاتفاق		
المجموع		

والقيم تتراوح بين 1 و 2.

وهو المقياس الاول في التقييم (راجع الخاتمة فصل تقييم مقاييس درجات الادلة)

المقياس الصغير

المقياس الصغير وهو المقياس العرضي الخالص ويعتمد على معيارين

1 - موافقة القرآن

2 - موافق الوجدان

وهو المقياس الثامن في التقييم (راجع الخاتمة فصل تقييم مقاييس درجات الادلة)

### جدول المقياس الصغير

العامل	القول الاول	القول الثاني
الموافقة للقرآن	1	2
الموافقة للوخدان	1	2

### المقياس المتوسط

ويمكن مع اضافة درجة الدلالة والشهر الى المقياس السادس فنستخرج مقياس ثالث هو المقياس الاخباري العرضي

1- موافقة القران

2- موافقة السنة

3- درجة الدلالة

4- الشهرة النقلية

انظر المقياس السادس في التقييم (راجع الخاتمة فصل تقييم مقاييس درجات الادلة)

## جدول المقياس المتوسط

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للسنة
1	2	درجة الدلالة
2	1	الشهرة

ملاحظة: من خلال البحث التجاري الاستقرائي (انظر الخاتمة فصل تقييم مقاييس الأدلة)، فإن المقياس الأكثر صدقا وواقعية هو المقياس الثامن (المقياس العرضي الحالص) ومن هنا فاذا اختلفت القيم بين المقاييس ستعتمد قيم المقياس العرضي الحالص.

### طريقة البحث

ستكون هذه المقاييس الثلاثة هي المعيار التي تعرض عليها المقاييس التفصيلية التي ستاتي. المقاييس التفصيلية ستنسخها من اسس وقوانين الفقه الكمي (ينظر الخاتمة فصل قوانين الفقه الكمي) فهي مبرهن عليها نظريا واما هنا نبرهن عليها استقرائيا تجربيا.

## الفصل الثاني: الأسس النظرية للمقاييس التفصيلية

العناصر المعيارية في المقاييس التفصيلية التي ستنتخرجها من اسس وقوانين الفقه الکمي (ينظر الخاتمة فصل قوانين الفقه الکمي) فهي مبرهن عليها نظريا.

ولا بد من الاشارة ان الاجتهداد هو العمل وانما المقصود متى يكون الاجتهداد معتمدا؟ لذلک فهذه المقاييس التفصيلية ستكون لتقييم جودة الاجتهداد، بان يكون على درجات، وفي منطقتين، الاجتهداد الجيد القوي والاجتهداد الضعيف غير الجيد. وحينما يكون الاجتهداد جيدا قويا هنا نبحث درجاته فتكون المفاضلة في درجات الجودة والقوة. ومن هنا اسميت البحث ( معايير جودة الاجتهداد .

من خلال قوانين الفقه الکمي فانه:

الاعتماد يتناسب مع الاستناد والدقة.

الاستناد يتناسب مع الفقه والحجية

الفقه يتناسب مع الحق والاحاطة.

والاعتماد صفة للعمل الذي هو الاجتهداد ومن هنا يمكن استخراج قانون جودة الاجتهداد:

جودة الاجتهداد = الدقة \* الحجية \* الحق \* الاحاطة.

الحق يتناسب مع الصدق والمقاصدية

الصدق يتناسب مع العلم والاتساق

العلم يتناسب مع الثبوت والظهور والاصل

الاتساق يتناسب مع الموافقة والتدخل

العلم = الثبوت \* الظهور \* الأصل

الاتساق - الموافقة \* التدخل

الصدق = تدخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل

الحق = المقاصدية \* الصدق .

الحق = المقاصدية \* تدخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل

الآن نعرض عناصر الحق في قانون جودة الاجتهاد:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الاحاطة \* المقاصدية \* التدخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل .

درجات عوامل المعايير

الدقة درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

الحجية درجات (قطعي، اطمئناني مصدق، ظني، معدوم).

الاحاطة درجات (كبيرة، متوسطة، صغيرة، معدومة) وبالاتجاهين الاستيفائي والاقتراني.

المقاصدية درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

الداخل درجات (قوي، متوسط، ضعيف، معدوم) من خلال الموضوع والمحمول.  
الموافقة درجات (قوية، متوسط، ضعيفة، معدومة) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال  
الاشتقاق والاقتناء.

الثبوت درجات (قطعي، اطمئناني، ظني، معدوم) من حيث النقل.  
الظهور درجات (قطعي (النص)، الاطمئنان، الضن، المعدوم) من حيث الدلالة.  
الاصل درجات (قطعي، اطمئناني، ظني، معدوم) من حيث الثبوت.  
اعلى درجة صدق هي (1024) وأدنى درجة صدق هي (1).  
واعلى درجة حق هي (4096) وأدنى درجة حق هي (1).  
ومن هنا فأعلى درجة اجتهاد هي (262144) وأدنى درجة له هي (1).

ملاحظة: هذه العناصر التسعة هي أكثر ما يمكن اختصاره من العوامل المؤثر، فالنظريه تبين ان  
هذه العناصر هي المؤثرة في حقيقة الحق والصدق وغيرها ليس لها تأثير مهم.

ومن هنا سنبحث ثلاثة مقاييس تفصيلية

مقاييس الصدق

مقاييس الحق

مقاييس جودة الاستدلال

ملاحظة: اذا لاحظت فان عناصر الجودة وان كان اصل بحثها هنا هو (الاجتهاد الفقهي) أي الاستدلال الفقهي فانها وكما هو ظاهر تعم كل استدلال في أي علم ومن هنا يمكن ان نصفها ب (جودة الاستدلال) ومنها نأخذ جودة الاجتهاد ونطبقه على اتجهادات المتجهدين.

ولا بد من بيان ثلاثة أمور:

المعيار هو المقياس النهائي الكلي الذي يمكن بواسطته المقارنة بين الأشياء او الأفعال التي تتناول ذات الموضوع. وهنا هو المقياس ذاتها مثل مقياس الحق ومقياس جودة الاستدلال.

العامل المعياري هو تلك العناصر التي كونت المعيار. وهنا هي العناصر التي دخلت في تكوين المقاييس مثل التداخل والثبوت ونحوهما.

الدرجة، وهي مقدار ما يتحققه الموضوع المبحوث والمعروض على المعيار من نقاط وإيجابية وفق المقياس. فمثلا القول(أ) له 6 درجات بينما القول الثاني له 8 درجات حسب المقياس س.

فقيم المقاييس هي الدرجات التي يتحققها القول او الاستدلال وفق عوامل المعيار.

## معيار الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الشبوت \* الظهور \* الأصل

جدول رقم (1) معيار الصدق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التداخل		
الموافقة		
الشبوت		
الظهور		
الأصل		

كل واحد من هذه العوامل له اربع درجات (1-4)، وهي خمسة عوامل. اذن اعلى قيمة هي (20) واقل قيمة هي (5). القيم 1 و 2 غير معتبرة. فقييم الاعتبار يجب ان تكون أكثر من عشرة. بمعنى ان القول لا يكون صادقا الا اذا حقق أكثر من عشرة. لكن هنا عامل فارق وهو

عامل العرض والموافقة ومن هنا سيكون لنا اختبار لشكليين:

أولا: الشكل المطلق للمقياس.

الثاني: الشكل المقيد بان تكون درجة كل من الموافقة أكثر من 2.

إشارة: اذا كانت الموافقة أكثر من 2 فهذا يعني وجود اصل، فلا يكون هناك داع لذكره بالخصوص.

## معيار الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل

جدول رقم (2) معيار الحق.

العامل المعياري	درجة في القول الاول	درجة في القول الثاني
التدخل		
الموافقة		
الثبوت		
الظهور		
الأصل		
المقاصدية		

كل واحد من هذه العوامل له اربع درجات (1-4)، وهي ستة عوامل. اذن اعلى قيمة هي (24) واقل قيمة هي (6). القيم 1 و 2 غير معتبرة. فقييم الاعتبار يجب ان تكون أكثر من (12) . بمعنى ان القول لا يكون صادقا الا اذا حقق أكثر من اثنى عشرة. لكن هنا عامل فارق وهو عامل العرض والموافقة ومن هنا سيكون لنا اختبار لشكلين:

أولا: الشكل المطلق للمقياس.

الثاني: الشكل المقيد بان تكون درجة الموافقة أكثر من 2.

## معايير الاجتهاد

جودة الاستدلال = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقصادية \* التداخل \* الموافقة \* الشبوت \* الظهور \* الأصل.

جدول رقم (3) معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل		
الموافقة		
الثبوت		
الظهور		
الدقة		
الأصل		
الحجية		
المقصادية		
الإحاطة		

كل واحد من هذه العوامل له اربع درجات (1-4)، وهي تسعه عوامل. اذن اعلى قيمة هي (36) واقل قيمة هي (9). القيم 1 و 2 غير معتبرة. فقيم الاعتبار يجب ان تكون أكثر من (18). بمعنى ان القول لا يكون صادقا الا اذا حقق أكثر من تسع عشرة. لكن هنا عامل فارق وهو عامل العرض والموافقة ومن هنا سيكون لنا اختبار لشكليين:

أولاً: الشكل المطلق للمقاييس.

الثاني: الشكل المقيد بان تكون درجة الموافقة اكثر من 2.

الطريقة: لدينا ثلاثة مقاييس تفصيلية وكل منها له شكلان. سنقارن هذه المقاييس مع نتائج المقاييس الاجمالية المبرهن عليها باعتبارها المرجع لأنها مبرهن عليها نظرياً وعملياً. فتلك المقاييس الاجمالية تنتج الحكم بأن المعرفة حق وصدق وعلم اجمالاً. والمقاييس المعروضة تفصيل لهذا الاجمال.

### الفصل الثالث: تقييم المقاييس التفصيلية.

سنعتمد هنا الى مسائل بحثتها وفق المقاييس الاجمالية، وسنعرض المقاييس التفصيلية عليها لنرى مدى موافقتها، ويجب ان تكون الموافقة وظيفية، أي نسبة خطأ مهملة عند العقلاء فالبحث استقرائي وليس استنباطي ليكون المطلوب المطابقة التامة.

#### بحث 1) الطهارة بماء المسخن.

في الطهارة بماء المسخن قولان:

القول الاول: الكراهة.

القول الثاني: عدم الكراهة.

#### الاصول

في القرآن المطهر هو الماء في القرآن، وهو مرتكز على فهم العرف وتلك الاقسام كلها ماء عرفا حتى المسخن. وفي الوجودان لا فرق بين اقسام الماء وفي كونها ماء سواء سخن ام لا.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوتجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوتجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

جدول المقياس الكبير

العامل	القول الاول	القول الثاني
مصدر النقل	1	2
درجة النقل	1	2
الموافقة للقرآن	1	2
الموافقة للعرف	1	2
الموافق للوجدان	1	2
درجة الدلالة	2	1
درجة الموافقة والمخالفة	1	1
الشهرة النقلية	1	2
الاتفاق	1	1
المجموع	10	15
المحصلة القانونية	2	64

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار= مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان  
\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للوخدان
4	2	المجموعة
4	1	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

$$\text{قانون الاعتبار} = \text{الموافقة للقرآن} * \text{الموافقة للوخدان}$$

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن

2	1	الموافقة للسنة
1	2	درجة الدلالة
2	1	الشهرة
7	5	المجموع
8	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقاييس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتدخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاء والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (الص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتدخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاستيقاف والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3
الثبوت	2	4	4
الظهور	4	3	3

4	1	الاصل
17	11	المجموع
432	24	المحصلة القانونية

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقاصدية في القول الاول (معدومة 1

المقاصدية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3
الموافقة	1	3
الثبوت	2	4

3	4	الظهور
4	1	الاصل
4	1	المقصدية
17	12	المجموع
1728	24	المحصلة القانونية

قانون الحق

الحق = المقصدية \* تداخل \* الموافقة \* الشبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظبي 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراني.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الإحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراني.

### جدول معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3
الموافقة	3	1
الثبوت	4	2
الظهور	3	4
الاصل	4	1
المقصدية	4	1
الحجية	4	2
الدقة	4	2
الإحاطة	4	2
المجموع	33	18
المحصلة القانونية	110592	192

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقصدية \* التدخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لأنه لم يعن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث 2) الماء المسخن بالنجاسة

ق 1: ظاهر يكره استعماله.

ق 2: ظاهر لا يكره استعماله في الطهارة.

أصول

القرآن: النجاسة والطهارة في القرآن مركزة على فهم العرف ولا يرون ان تسخين الماء بنجاسة ينبع منه او يسلبه مطهريته من دون اتصال بها. وفي الوجدان من دون اتصال فلا تأثير لتلك النجاسة على الماء ولا على مطهريته.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقايس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

المواافق للوجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القران

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

### جدول المقياس الكبير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	مصدر النقل
2	1	درجة النقل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للعرف

2	1	المواافق للوخدان
1	2	درجة الدلالة
1	1	درجة الموافقة والمخالفة
2	1	الشهرة النقلية
1	1	الاتفاق
15	10	المجموع
64	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بمحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار= مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوخدان  
\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

العامل	القول الاول	القول الثاني
الموافقة للقرآن	1	2
المواافق للوخدان	1	2
المجموع	2	4

4	1	المحصلة القانونية
---	---	-------------------

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

العامل	القول الاول	القول الثاني
الموافقة للقرآن	1	2
الموافقة للسنة	1	2
درجة الدلالة	2	1
الشهرة	1	2
المجموع	5	7
المحصلة القانونية	2	8

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقياس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتدخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاستيقاف والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتدخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاستيقاف والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

العامل المعياري	المجموع	الظهور*	الثبوت*	الموافقة*	التدخل*	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
الاصل	11	4	2	1	3	3	3
المجموع	17	4	4	1	3	4	3
المحصلة القانونية	24	24	24	24	24	24	432

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور\* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقصادية في القول الاول (معدومة 1

المقصادية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

العامل المعياري	الثبوت	الظهور	الاصل	المقاصدية	المجموع	الداخل	الموافقة	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
								3	3
								1	3
								2	4
								4	3
								1	4
								1	4
								12	17
								24	1728

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الأقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقافي والاقتراني.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقافي والاقتراني.

### جدول معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3
الثبوت	2	4	4
الظهور	4	1	4
الاصل	1	1	4
المقاديرية	1	4	4
الحجية	2	2	4

4	2	الدقة
4	2	الإحاطة
33	18	المجموع
110592	192	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لأنها لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجدان واعتمد  
خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

## مقياس جودة الاستدلال جيد

### بحث 3) الطهارة بماء المشمس في الآية

ق 1: يكره.

ق 2: لا يكره.

## الاصول

في القرآن المطهر هو الماء في القرآن، وهو مرتكز على فهم العرف وتلك الاقسام كلها ماء عرفا وليس لها اثر لتسبب الكراهة بما يشمل المشمس. وفي الوجدان لا فرق بين اقسام الماء وفي كونها ماء سواء مشمس ام لا. ولا يرى الوجدان كراهة المشمس.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

المواافق للوتجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

المواافق للوتجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	مصدر النقل
2	1	درجة النقل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للعرف
2	1	الموافق للوجدان
1	2	درجة الدلالة
1	1	درجة الموافقة والمخالفة
2	1	الشهرة النقلية
1	1	الاتفاق
15	10	المجموع
64	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بمحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار= مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان

\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

### جدول المقياس الصغير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للوخدان
4	2	المجموعة
4	1	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

$$\text{قانون الاعتبار} = \text{الموافقة للقرآن} * \text{الموافقة للوخدان}$$

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

### جدول المقياس المتوسط

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للسنة
1	2	درجة الدلالة
2	1	الشهرة
7	5	المجموع
8	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بماء المسخن) هو المعتبر.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتدخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاء والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الأصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتدخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والممول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتغال والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

العامل المعياري	المجموع	الاصل	الظهور	الثبوت	الموافقة	التدخل	الاصل في القول الثاني	الاصل في القول الاول
المجموع	11	1	4	2	1	3	3	3
المحصلة القانونية	24	432	17	4	3	4	4	3
الاصل	1	4	3	2	1	3	3	3
الظهور	4	3	3	2	1	3	3	3
الثبوت	2	4	3	3	1	3	3	3
الموافقة	1	1	3	2	1	3	3	3
التدخل	3	3	3	3	3	3	3	3

## قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقصادية في القول الاول (معدومة 1

المقصادية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3
الموافقة	1	3
الثبوت	2	4
الظهور	4	3
الاصل	1	4
المقصادية	1	4

17	12	المجموع
1728	24	المحصلة القانونية

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الشيّوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الاقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظبي 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقافي والاقتراني.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقافي والاقتراني.

## جدول معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	الثبوت	الموافقة	التدخل	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
الاصل	1	2	3	3	3
الدقه	2	2	4	4	3
الحجية	2	4	1	4	4
المقاصدية	1	4	2	3	4
الإحاطة	2	2	4	4	4
المجموع	18	18	192	192	33
المحصلة القانونية					110592

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقاصدية \* الموافقة \* التدخل \*  
الثبوت \* الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجdan واعتمد  
خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية

القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث 4) التطهير بماء زمزم

ق1: يكره للرواية

ق2: لا يكره

الاصول القرآن:

في القرآن: الماء مطهر مطلقاً فيشمل الجميع ونها ماء زمزم. وفي الوجдан: جميع اقسام الماء تطهير ومنها ماء زمزم .

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقايس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوتجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوتجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

جدول المقياس الكبير

العامل	القول الاول	القول الثاني
مصدر النقل	1	2
درجة النقل	1	2
الموافقة للقرآن	1	2
الموافقة للعرف	1	2
الموافق للوتجدان	1	2
درجة الدلالة	2	1
درجة الموافقة والمخالفة	1	1

2	1	الشهرة النقلية
1	1	الاتفاق
15	10	المجموع
64	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل  
 قانون الاعتبار = مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوخدان  
 \* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

العامل	القول الاول	القول الثاني
الموافقة للقرآن	1	2
الموافقة للوخدان	1	2
المجموعة	2	4
المحصلة القانونية	1	4

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوتجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للسنة
1	2	درجة الدلالة
2	1	الشهرة
7	5	المجموع
8	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بمحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة \*

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بالماء المسخن) هو المعتبر.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتدخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاء والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتدخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاء والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3
الموافقة	1	3
الثبوت	2	4
الظهور	4	3
الاصل	1	4
المجموع	11	17
المحصلة القانونية	24	432

قانون الصدق

الصدق = تدخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقصادية في القول الاول (معدومة 1)  
المقصادية في القول الثاني (عالية 4). مقصادية التسخير.

جدول معيار الحق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3
الموافقة	3	1
الثبوت	4	2
الظهور	3	4
الاصل	4	1
المقصادية	4	1
المجموع	12	17
المحصلة القانونية	24	1728

قانون الحق

الحق = المقصادية \* تدخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

## عوامل الجودة في الأقوال

### القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراني.

### القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقاقي والاقتراني.

## جدول معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	درجةه في القول الاول	درجةه في القول الثاني	درجةه في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3
الثبوت	2	4	4
الظهور	4	3	3
الاصل	1	4	4

4	1	المقصدية
4	2	الحجية
4	2	الدقة
4	2	الإحاطة
33	18	المجموع
110592	192	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقصدية \* التداخل \* الموافقة \* الشبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجdan واعتمد  
خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقاييس الحق جيد

مقاييس جودة الاستدلال جيد

ب5) الوضوء باللياه المعتصرة

القول الاول: يجوز

القول الثاني: لا يجوز

الاصول:

في القرآن ليس الا الماء للوضوء، وهو بيان المعهود والمعرف والممکن. وفي الوجدان: العرف الخاص غير واضح استقرائيا ولا يعرف غير الماء.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقاييس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فسنعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

المواقبة للقرآن: مخالف

المواقبة للعرف: مخالف

الموافق للوتجدان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوتجدان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

## جدول المقياس الكبير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	مصدر النقل
2	1	درجة النقل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للعرف
2	1	الموافق للوجدان
1	2	درجة الدلالة
1	1	درجة الموافقة والمخالفة
2	1	الشهرة النقلية
1	1	الاتفاق
15	10	المجموع
64	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بمحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار= مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوجدان

\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

### جدول المقياس الصغير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للوجودان
4	2	المجموعة
4	1	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بمحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجودان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

### جدول المقياس المتوسط

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للسنة
1	2	درجة الدلالة
2	1	الشهرة

7	5	المجموع
8	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتدخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتقاء والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا اصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتدخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاستدلال والاقتناء.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الثبوت.

جدول معيار الصدق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3

4	2	الثبوت
3	4	الظهور
4	1	الاصل
17	11	المجموع
432	24	المحصلة القانونية

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

المقصادية في القول الاول (معدومة 1

المقصادية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3

3	1	الموافقة
4	2	الثبوت
3	4	الظهور
4	1	الاصل
4	1	المقاصدية
17	12	المجموع
1728	24	المحصلة القانونية

قانون الحق

الحق = المقاصدية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

عوامل الجودة في الأقوال

القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاستنفادي والاقتراني.

القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الإحاطة (كبيرة 4) وبالابحاثين الاشتقاقي والاقتراني.

جدول معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3
الموافقة	1	3
الثبوت	2	4
الظهور	4	3
الأصل	1	4
المقصدية	1	4
الحجية	2	4
الدقة	2	4
الإحاطة	2	4
المجموع	18	33
المحصلة القانونية	192	110592

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقصدية \* التدخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لأنه لم يعن بالدلالة القرآنية والوجdan واعتمد خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

بحث 6) الوضوء بنبيذ التمر

القول الأول يجوز

القول الثاني: لا يجوز

الاصول

في القرآن ليس الا الماء بحسب المعهود الممكن. وفي الوجودان: ليس هناك استقراء بين.

استقراء لوضع الاقوال من جهة عوامل المقايس

القول الاول: الكراهة: ليس في القرآن، فستعطيه اعلى الدرجات وهي درجة السنة.

مصدر النقل: سنة

درجة النقل: ظني

الموافقة للقرآن: مخالف

الموافقة للعرف: مخالف

الموافق للوجودان: مخالف

درجة الدلالة: نص

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: غير مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

القول الثاني: عدم الكراهة: بإطلاق القرآن.

مصدر النقل: القرآن

درجة النقل: قطعي

الموافقة للقرآن: موافق

الموافقة للعرف: موافق

الموافق للوجودان: موافق

درجة الدلالة: ظاهر

درجة الموافقة والمخالفة ظاهرية

الشهرة النقلية: مشهور

الاتفاق: مختلف فيه

### جدول المقياس الكبير

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	مصدر النقل
2	1	درجة النقل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للعرف

2	1	المواافق للوخدان
1	2	درجة الدلالة
1	1	درجة الموافقة والمخالفة
2	1	الشهرة النقلية
1	1	الاتفاق
15	10	المجموع
64	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بمحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار= مصدر النقل \* درجة النقل \* الموافقة للقرآن \* الموافقة للعرف \* الموافق للوخدان  
\* درجة الدلالة \* درجة الموافقة والمخالفة \* الشهرة النقلية \* الاتفاق \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الكبير.

جدول المقياس الصغير

العامل	القول الاول	القول الثاني
الموافقة للقرآن	1	2
المواافق للوخدان	1	2
المجموع	2	4

4	1	المحصلة القانونية
---	---	-------------------

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافق للوجدان \*

القول الثاني هو المعتبر حسب المقياس الصغير

جدول المقياس المتوسط

القول الثاني	القول الاول	العامل
2	1	الموافقة للقرآن
2	1	الموافقة للسنة
1	2	درجة الدلالة
2	1	الشهرة
7	5	المجموع
8	2	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية أي حسب المعادلة التي تكون بحاصل ضرب العوامل

قانون الاعتبار = الموافقة للقرآن \* الموافقة للسنة \* درجة الدلالة \* الشهرة

إشارة: السنة هنا هي السنة القطعية وليس الحديث.

القول الثاني هو المعتبر وفق المقياس المتوسط.

الخلاصة: وفق المقاييس الإجمالية فالقول الثاني (عدم كراهة الطهارة بملاء المسخن) هو المعتبر.

الآن نبحث القولين وفق المقاييس التفصيلية.

درجات العوامل في القول الأول

القول نص الكراهة الأصل إطلاق الجواز. فالتدخل بين النص والمطلق اي بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (معدومة 1) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتغال والاقتران.

الثبوت درجات (ظني 2) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص) 4) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (1 معدوم) من حيث الثبوت. لا أصل موافق لها.

درجات العوامل في القول الثاني:

عدم الكراهة والاصل مطلق فالتدخل بين نص ومطلق. بين عام وخاص.

التدخل درجات (متوسط 3) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (متوسط 3) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتغال والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي 4) من حيث النقل.

الظهور درجات (الاطمئنان 3) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي 4) من حيث الشبوت.

جدول معيار الصدق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3
الثبوت	2	4	4
الظهور	4	3	3
الاصل	1	4	4
المجموع	11	17	17
المحصلة القانونية	24	432	432

قانون الصدق

الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني هو الأعلى درجة في الصدق.

## المقصادية في القول الاول (معدومة 1

المقصادية في القول الثاني (عالية 4). مقاصدية التسخير.

جدول معيار الحق.

العامل المعياري	درجته في القول الاول	درجته في القول الثاني	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3
الثبوت	2	4	4
الظهور	4	1	4
الاصل	1	1	4
المقصادية	1	1	4
المجموع	12	17	17
المحصلة القانونية	24	1728	1728

قانون الحق

الحق = المقصادية \* تدخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

القول الثاني اعلى درجة في مقياس الحق فهو المتعين.

## عوامل الجودة في الأقوال

### القول الأول

الدقة (متوسطة 3).

الحجية (ظني 2)

الاحاطة (متوسطة 3) وبالاتجاهين الاشتقافي والاقتراني.

### القول الثاني

الدقة (عالية 4)

الحجية (قطعي 4)

الاحاطة (كبيرة 4) وبالاتجاهين الاشتقافي والاقتراني.

## جدول معيار جودة الاستدلال

العامل المعياري	درجةه في القول الاول	درجةه في القول الثاني	درجته في القول الثاني
التدخل	3	3	3
الموافقة	1	3	3
الثبوت	2	4	4
الظهور	4	3	3

4	1	الاصل
4	1	المقصدية
4	2	الحجية
4	2	الدقة
4	2	الاحاطة
33	18	المجموع
110592	192	المحصلة القانونية

المحصلة القانونية تكون بالمعادلة التالية:

جودة الاجتهاد = الدقة \* الحجية \* الإحاطة \* المقصدية \* التداخل \* الموافقة \* الثبوت \*  
الظهور \* الأصل.

إشارة: الإحاطة والدقة في القول الأول ضعيفة لانه لم يعتن بالدلالة القرآنية والوجdan واعتمد  
خبر الواحد فهذا خلاف الدقة والإحاطة.

القول الثاني هو المعتبر في مقياس جودة الاستدلال

الخلاصة وفق المقاييس التفصيلية  
القول الثاني هو المعتبر وفق جميع المقاييس

خلاصة البحث

مقياس الصدق جيد

مقياس الحق جيد

مقياس جودة الاستدلال جيد

لقد بحثت هنا ثلاثة مقاييس تفصيلية بعرض نتائجها على مقاييس اجمالية مبرهن عليها نظريا وعمليا في كتاب الفقه الكنمي. وقد تبين ان هذه المقاييس التفصيلية ذات كفاءة عالية في تبين درجة الصدق والحق في القول وتبين مدى جودة الاستدلال الذي اعتمد القائل. ولأن الاجتهاد الفقهي هو استدلال في علم الفقه، فان معيار جودة الاستدلال هذا يصلح ان يكون معيارا للاجتهاد، بل اذا رأيت اسس هذا المعيار فانه أصلا معمول لاجل الاستدلال الاجتهادي الفقهي. ومن هنا فان معيار جودة الاجتهاد هذا جيد ويمكن ان يستعمل كمعيار خارجي مستقل وغير فردي لبيان مدى درجة اجتهاد الباحث او القائل.

ولم يكفل معيار الاجتهاد عوامل يمكن ان تحصل نتيجتها بالجمع او بالضرب وفق المعادلة التالية:

$$\text{جودة الاجتهاد} = \text{الدقة} * \text{الحجية} * \text{الإحاطة} * \text{المقصادية} * \text{التدخل} * \text{الموافقة} * \text{الشوت} * \text{الظهور} * \text{الأصل}.$$

درجات عوامل الاجتهاد

الدقة درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

الحجية درجات (قطعي، اطمئناني مصدق، ظني، معدوم).

الإحاطة درجات (كبيرة، متوسطة، صغيرة، معدومة) وبالاتجاهين الاشتيفاقي والاقتراني.

المقصادية درجات (عالية، متوسطة، ضعيفة، معدومة).

التدخل درجات (قوي، متوسط، ضعيف، معدوم) من خلال الموضوع والمحمول.

الموافقة درجات (قوية، متوسط، ضعيفة، معدومة) من خلال الاتجاه والمطابقة ومن خلال الاشتيفاق والاقتران.

الثبوت درجات (قطعي، اطمئناني، ظني، معدوم) من حيث النقل.

الظهور درجات (قطعي (النص)، الاطمئنان، الظن، المعدوم) من حيث الدلالة.

الاصل درجات (قطعي، اطمئناني، ظني، معدوم) من حيث الثبوت.

وقانون الصدق = تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

والحق = المقصودية \* تداخل \* الموافقة \* الثبوت \* الظهور \* الاصل

اذن:

اعلى درجة صدق هي (1024) وأدنى درجة صدق هي (1).

واعلى درجة حق هي (4096) وأدنى درجة حق هي (1).

وأعلى درجة اجتهاد هي (262144) وأدنى درجة له هي (1).

#### فوائد وتعريفات

من خلال ما تقدم ان الاجتهاد مملكة لكونها درجات كما ان له سعة من حيث التطبيق، ولا جل ان المملكة تحتاج الى ابراز موضوعي يقيني فان تجاوز عتبة الاجتهاد مقدمة له، وبالاستقراء يمكن معرفة تحقيق المملكة وفق ما عند العقلاء من طريقة معرفية توجب العلم واليقين. فلدينا اذن:

عتبة الاجتهاد وهي تحقيق اقل قدر من الاجتهاد المقبول والذي مقداره (512).

ملكة الاجتهاد هي تحقيق عتبة الاجتهاد في سبع مسائل وان كانت من باب واحد.

من تحققت له مملكة الاجتهاد لا بد ان يكثر من المسائل مع تنوع في اشكال الأدلة ودرجاتها وهو عادة ما يستوعبه مئة مسألة مما يورث الاعتقاد انه يمكنه اجراء الاجتهاد في كل باب وهذا هو الاجتهاد المطلق.

اما سعة الاجتهاد فهي عدد الأبواب التي عمل فيها الاجتهاد. ومن هنا فلدينا اجتهاد واسع أي في جميع الأبواب واجتهاد ضيق، أي اجتهاد في بعض الأبواب، ومن المعلوم ان الاجتهاد في بعض الأبواب يسمى متجزئ، وهو غير دقيق ان قوبل بالاجتهاد المطلق.

واما الاعلم فهو المتجهد الذي يحقق اعلى قيم الاجتهاد في المسألة وهذا هو الاعلم الجزئي، واذا حققها في جميع أبواب الفقه فهو الاعلم المطلق.

فالاعلمية تتناسب مع جودة الاجتهاد في المسائل

ومن هنا

قانون الاعلمية = جودة الاجتهاد

فان كان في مسألة فهو الاعلمية المسائلية وان كان في مجموعة مسائل توجب الاطمئنان باعلاميته فهو الاعلم المطلق.

والاطمئنان بالاعلمية المطلقة له مظهران الصغير وهو بحث في عشر مسائل وكبير وهو بحث في مئة مسألة.

الاعلمية الصغيرة = مجموع درجات الجودة في عشرة مسائل متنوعة الأدلة \ 10

فان بقى الاجمال رفع العدد الى مئة مسألة:

الاعلمية الكبيرة = مجموع درجات الجودة في مئة مسألة \ 100

يتم اختبار الاعلمية بين شخصين او مجموعة اشخاص بالمقارنة بينهم وفق قانون الاعلمية الصغير او الكبير.

## الخاتمة في قوانين الفقه الکمي

### أولا: قانون العلم

#### المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على محمد واله وصحبه اجمعين.

هذه رسالة مختصرة في بيان القانون العام للعلم بحسب منهج العرض، وبهامشها قانون التداخل الدلالي (التوسيع والتضييق). وتعد هذه الرسالة مدخل الى رياضيات الاحتجاج الادراكي العلمي سواء بالنصوص او بغيرها من ادراكات.

#### مبادئ المعرفة

المعرفة هي خبرة يكتسبها الانسان عن طريق العلم. فالعلم طريق للمعرفة وليس مساويا لها الا انه أحيانا من التسامح تسمى المعرفة علماء.

والمعرفة يتوصل اليها بطريقين مهمين الأول الادراك المباشر (الحس) والثاني الادراك غير المباشر (النقل). ولا ريب ان العلم الحسي هو الأصل وهو الأقوى الا انه ولاجل ندرة العلم الحسي بالمعارف فان البشرية اعتمدت العلم النقلي والذي ربما يساوي اكثر من تسعين بالمائة منها في غير الواقعيات اليومية.

#### المعرفة والدليل

ان مشكلة خطيرة ظهرت اثناء تجربة البشر العلمية الا وهي الكسل التعليمي، مما ادى بجم الى المساواة بين الطريق والغاية في المعرفة، فصارت خصائص الدليل تعطى الى المعرفة المستدل عليها، وهذه هي الطريقة المعروفة المشهورة بين الناس الان، فصارت قوة الدليل مساوية لقوة المعرفة، الا ان هذا ادى الى كثير من الفردية بل ادى الى كثير من التوهم والاختلاف وأوضح امثلته هي المعرف الدينية والتي تعتمد النقل أساسا. فانه ورغم مرور مات السنين على ختم النبوات فانه لا زال الخلاف قائما بين الأديان بل وبين الطوائف في الدين الواحد، وهذا امر غير منطقي من الجهة العلمي. فالعلم يجمع ولا يفرق .

فلا بد من المراجعة الجدية لهذا الامر والتأكد على ان الدليل وقوته العلمية لا يساوي المعرفة بل ان المعرفة غاية ونهاية وموضوع قصد مستقل عن الدليل في الصدق ويتناسب ثبوتها مع امور أخرى تصديقية شواهدية وهذا هو أساس منهج عرض المعرف على بعضها.

### الاختلاف الديني

الاختلاف في الدين لا مبرر له لا شرعا ولا عقلا ولا عرفا. فلا بد ان يختفي الاختلاف من اهم حقل معرفي عند الانسان الا وهو المعرفة الدينية. الایمان لا يمكن ان يكون سببا للاختلاف بين اهل التوحيد والخطاب الإلهي لا يمكن ان يكون سببا للاختلاف .

النص الشرعي مبين لكل أحد، والنص المبين لا يمكن ان يكون سببا للاختلاف، والوجدان اللغوي الراسخ لا يكون سببا للاختلاف وانما الاختلاف جاء بسبب الظن واعتماده من قبل المختصين ومن التمذهب والمدارس والمباني. سبب الاختلاف اعتماد الظن في ثبوت النص

والظن في الدلالة. لاجل إزالة الاختلاف لا بد من التخلص عن المعرفة الضنية ثبوتاً ودلالة. هذا على مستوى الكتاب الواحد، وما على مستوى الكتب فلا بد من فهم أن الإيمان لله تعالى وليس لأشخاص الرسل ولا لأعيان الكتب، وإن إرسال الرسل وإنزال الكتب أمر استمر حتى خاتم النبوة رسول الله محمد صلى الله عليه واله، فلا وجه لامتناع عن الإيمان بالرسول والقرآن بعد تصديقها لما سبقه ودعوته لما دعا له السابقون، ولا وجه شرعي ولا عقلي لعدم الإيمان به. هذا وإن التوحيد يسع الجميع إلا أن الاختلاف غير مبرر ومضر.

### العلم العرضي

من المعلوم ان عرض المعرف على بعضها وان كان له أسس منطقية كالاتساقية المعرفية الا انه ظهر بقوة وبشكل جلي ومتكملاً في النصوص الشرعية الإسلامية تحت عنوان (عرض الحديث على القرآن). وفي الحقيقة هذا ليس امراً مستحدثاً بالشرعية بل هو من تطبيقات وفروع العلم العرضي العام. حيث ان الانسان لا يذعن للمعرفة مهما كان دليلاً ثبوتي الا اذا كانت توافقية ومبررة من قبل ما هو ثابت سابقاً.

ان عرض المعرف الجديدة على المعرف السابقة هو أساس منهج العرض، وهذا امر يتميز به المنهج العرضي في قبال المنهج الاستقلالي في العلم.

### الدليل العرضي

بينما الدليل الذي يقتصر في العلم الاستقلالي على الدليل الاثباتي الطريقي فان الدليل في العلم العرضي يتسع ليشمل إضافة الى طريق الابدال الدليل الى العامل العرضي وهو التصديق بالمعرفة المعلومة سابقاً ومدى موافقتها. وهذا الفهم للدليل له اسس و هو طريق الحق والحقيقة و طريق رفع التوهם والظن من البحث العلمي.

ان العلم العرضي إضافة الى تقدیمه طریقة وجداول واضحة لأثبات المعرف والعلم بما فانه یمثل منهجا واقعيا وحقیقیا في اثبات المعرف ما یبعد الظن والاختلاف. ان العلم العرضي هو أساس العلم الشرعي الحقیقی وهو الطریق نحو توحید الطوائف والأدیان.

### الدلالة والظل المعرفي

المعرفة سواء كانت مباشرة او نقلية، مشاهدة او نصية تولد دائرة من الظل والاشاعع الدلالي، فلا تقتصر فقط على مضمون الحقيقة كنقطة، بل ان تلك النقطة المعرفية – المضمون – له ظل معرفي دلالي يستخدمه الانسان في تبین مدى اقتراب او ابعاد المعرفة الأخرى عنه. فالمضمون هو نقطة معرفية الا ان له دائرة ظل دلالية انتیالية وتولدية هي (ظل المعرفة). والظل المعرفي من مقولات الدلالة.

### درجات المعرفة

لكل المعرفة درجة ثبوتية من حيث قوة العلم بها، فللعلم درجات فوق درجة الكذب والوهم والظن. بل العلم والصدق له درجات ادراکية متمیزة. الدرجة المعرفية من مقولات العلم، لذلک فھي في اعلى درجات اليقين بالادراک المباشر الواضح وادنها الظن .

## المسافة المعرفية

بحسب ترتيب المعرف في مستوى العلم يكون بينها مسافات معرفية علمية، واشتراك المعرف في موضوع يحدث تفاعلاً اثباتياً. فكلما ازدادت درجات المعرف العلمية قويت المعرفة المحصلة بالموضوع وكلما قلت درجات العلم الابثاتي بالمعارف المتعلقة بالموضوع ضعفت درجة اليقين به، الا انه من حيث الأصل يكون له اعلى درجات اليقين المحصلة بخصوصه، لكن من حيث التفاصيل يكون بحسب كل معرفة. لذلك يكون من المهم تحصيل معارف ذات درجات ثبوت ويقين عالية لاجل تقوية درجة العلم بالموضوع. ان العلم بالموضوع يتناسب مع قرب المعرفة الجديدة مما هو معلوم ودرجة العلم بما هو معلوم ولا يتناسب مع كثرة المعرف المكتسبة بخصوصه. وهذا الفرق جوهري بين العلم العرضي والعلم الاستقلالي .

## وجدانية التوقع

مع اننا نرى ان ادراكاتنا الواقعية استقلالية الا ان هذا ناتج من قوة العلمية الادراكية لنا والا فانه لا وجود لادراك استقلالي بل جميع الادراكات عرضية وكل العلوم عرضية ويتبيّن ذلك بوضوح اذا حصلت ظاهرة مخالفة للمتوقع او مغایرة لما هو مألف فان الناس لن يدعّنوا لها بسهولة. وان القناعة تتأثر بدرجات المعرف المكتسبة، فمما كان الأصل قوياً يقينياً الا ان اكتساب معارف ضعيفة يقينياً يؤدي الى تخلخل الاقتناع به وهذا امر مهم في الحفاظ على المعرف الحقة وحمايتها من التخلل الاقتناعي.

## العلاقات المعرفية

ان ظل المعرفة ودرجتها من الصفات الاستقلالية للمعرفة وهناك صفات علاقانية مع غيرها سواء على مستوى الدلالة وهي التوسيع او التضييق او على مستوى الثبوت من حيث الاصل والتفرع.

فاما العلاقات الدلالية فانه اذا اشتربت المعرفتان في الموضوع وكانت احدهما موسعة للاخرى فانها تكون لها نفس الاتجاه الإيجابي فيزداد بها نصف قطر دائرة الظل. فالمعرفة الموسعة تزيد الظل المعرفي وتزيد نصف قطره، اما المعرفة المضيقه فانها تقلل من مساحة الظل المعرفي وتقلل من نصف قطره.

واما العلاقات الثبوتية فان المعرفة قد تكون معرفة اصلية ثبوتا او انها فرع تابع لغيرها، الا انه لا بد لكل معرفة من ان تكون مصدقة ولها شاهد مما هو مكتسب لتحقق اقتراب يقيني مما هو موجود. اذن فقوة المعرفة المكتسبة يقينيا سواء كانت اصلية او تبعية يتناسب مع قوة المعرفة المكتسبة سابقا وقرب الجديد من محور تلك المعرفة السابقة مع قوة العلم بالدليل الخاص بها .

## قانون العلم

بينما العلم (الاستقلالي) بالمعرفة يتناسب فقط مع درجة العلم بالدليل، فان العلم (العرضي) بالمعرفة يتناسب مع العلم بالمصدق المعروض عليه والقرب منه إضافة الى العلم بالدليل. فاذا اسمينا العلم بالدليل هو العامل الاستقلالي والعلم بالمصدق والقرب منه هو العامل العرضي فان قانون العلم سيكون بالشكل التالي:

درجة العلم (الاستقلالي) = العامل الاستقلالي = درجة العلم بالدليل.

درجة العلم (العرضي) = العامل الاستقلالي \* العامل العرضي

= العلم بالدليل \* العلم بالصدق \* القرب من المصدق. ولأن الناتج من سخ الأصل فيكون العامل المصحح هو ثلات فيقسم الناتج على: (3)

$$ع = د \times أ \times ق \backslash 3$$

ع: العلم بالمعرفة

د: العلم بالدليل

أ: الأصل المعلوم (المصدق المعروض عليه)

ق: القرب من الأصل بالموافقة.

ان اعتبار العامل العرضي مهم جدا في واقعية الصدق والكذب فلا ينبغي اهماله لاجل ما هو معتمد من الاكتفاء بالعامل الاستقلالي ( قوة الدليل )

درجات العلم

ووفقا لدرجات العلم الوجدانية فان للمعرفة خمس درجات ثبوانية:

الأولى: المباشرة = 5 وحدة علم ( 5 او اكتر )

الثاني: اللامباشرة القطعية = 4-4.9

الثالثة: اللامباشرة العلمية = 3-3.9

الرابعة: اللامباشرة الظنية = 2-2.9

الخامسة: اللامباشرة الوهمية = 1(0.1-1.9)

ملاحظة: الدرجات الثلاث الأولى حجة والدرجات الرابعة والخامسة ليست حجة .

### قانون العلم الأول (قانون الشبوت)

وهذا القانون هو قانون العلم بالثبت. فالعلم بالثبت له ثلاث درجات ثلاث الأول حجة

والآخرين ليستا حجة. فيكون الشكل النهائي للقانون:

العلم بثبوت الدليل = درجة ثبوت الدليل \* درجة ثبوت الأصل \* درجة التصديق \ 3

$$\text{ع} \text{ ث} = \text{ ث} \text{ د} * \text{ ث} \text{ أ} * \text{ د} \text{ ت} \backslash 3$$

وهنا أمثلة تبين أهمية اعتبار العامل العرضي .

المثال الأول:

ضعف العامل الاستقلالي مع قوة العامل العرضي

فإذا كان الدليل ضعيف سندا (1) وكانت المعرفة المصدقة قطعية (4) والتصديق صريح (5)

فإن درجة العلم بالمعرفة الجديدة تكون كالتالي :

العلم بالمعرفة = العلم بالدليل \* العلم بالاصل \* درجة التصديق بالاصل \ 3

$$\text{العلم بالمعرفة} = \text{ العلم بالدليل} * \text{ العلم بالاصل} * \text{ درجة التصديق بالاصل} \backslash 3 = 6.6$$

اما بحسب العلم الاستقلالي فان:

العلم بالمعرفة = العلم بالدليل = 1 (معرفة وهمية كاذبة). ليست حجة

المثال الثاني :

قوة العامل الاستقلالي وضعف العامل العرضي

اذا كان الدليل صحيحا سند (3) وكانت المعرفة المصدقة ظنية (2) والتصديق ضعيف جدا (مخالفة صريحة) (1) فان:

العلم بالمعرفة =  $2 \backslash 3 \times 2^* 3 = 2$  ( معرفة ظنية ليست حجة )

هذا بحسب العرض اما بحسب العلم الاستقلالي:

العلم بالمعرفة = 3 ( معرفة علمية ) حجة .

وإذا افترضنا ان درجة العلم بالاصل ثابتة فان قانون العلم النسبي يكون كالتالي

العلم ( العرضي ) = العلم بالدليل \* درجة التصديق

العلم ( الاستقلالي ) = العلم بالدليل .

ويتبين الفرق في الامثلة التالية:

المثال الثالث:

فإذا كان العلم بالدليل صحيح (3) وكان التصديق ضعيف جدا (مخالف صريح) (1) فإن العلم بالفرع يكون كالتالي:

العلم العرضي =  $3 \setminus 1^* = 1$  وهو ظن ضعيف قريب من الكذب وليس بحجة.  
العلم الاستقلالي = 3 وهو علم نقلني وهو حجة.

المثال الرابع:

إذا كان الدليل متواترا (4) وكان التصديق ضعيفا جدا (مخالف صريح)(1)  
فإن العلم العرضي =  $3 \setminus 1^* \cdot 3 = 1.3$  وهو ظن ضعيف قريب الكب ليس بحجة.  
العلم الاستقلالي = 4 وهو علم نقلني قطعي وهو حجة.

المثال الخامس:

العلم بالدليل ظني (2) والتصديق قوي جدا كالمباشرة القطعية(5)  
العلم العرضي =  $3 \setminus 5^* \cdot 2 = 3.3$  وهو علم نقلني حجة.  
العلم الاستقلالي= 2 وهو ظن وليس بحجة.

## درجات الدلالة

للمضمون خمس درجات دلالية

الأولى: الصريحة = 5 وحدة علم (5 او اكثـر)

الثاني: الظاهرة = (4-4.9)4

الثالثة: الاستنباطية = (3-3.9)3

الرابعة: عدم الظهور = (2-2.9)2

الخامسة: عدم الدلالة الصريح = (0.1-1.9)1

## درجات التصديق

وهذه الدرجات هي مرآة لدرجات الاشتغال للتصديق والقرب المعرفي.

الأولى: مصدق صريح = 5 وحدة علم (5 او اكثـر)

الثاني: مصدق ظاهري = (4-4.9)4

الثالثة: مصدق استنباطي  $= (3-3.9)3$

الرابعة: مخالف ظاهري  $= (2-2.9)2$

الخامسة: مخالف صريح  $= (0.1-1.9)1$

قانون العلم الثاني (قانون الدلالة)

ويمثل هذا القانون قانون العلم بالدلالة بينما القانون الأول هو قانون العلم بالثبوت.

العلم بالدلالة = دلالة الدليل  $\times$  درجة التصديق  $\times$  دلالة الأصل.

$ع = د * أ * ت \backslash 3$

$ع = دد * دأ * ت \backslash 3$

قانون التداخل

ان ما تقدم هو في قانون العلم بالثبوت والدلالة بالنسبة للدليل منفردا، وهناك علم اخر معرفي التداخل الدلالي .

ان المعرفة لها ظل دلالي، وهذا الظل يمكن ان يوسع ويمكن ان يضيق.  
والظل الدلالي هو ظل نوعي بشرى يتأثر بالخبرات الفردية والاجتماعية والموروث الا انه يمكن ضبطه بشكل دقيق اعتمادا على الوجдан اللغوي فلا يكون امرا ضبابيا او غير محدد.

فالانسان ليس فقط قادرا على فهم المضمنون واستفادة الدلالة بشكل نوعي عام وانما يمكنه تحقيق دائرة دلالية لذلك المضمنون ويمكنه ادراك حجم التداخلات الدلالية معها.

### الموافقة والمخالفة

المعطيات الخاصة بالموضوع سواء كانت مباشرة او نقلية تتدخل موافقة ومخالفة، وبحسب الظل المعرفي فان التوافق يكون باتجاه إيجابي مع تقاطع مضموني. والتقاطع المضموني ليس هنا الاختلاف وانما التداخل الدلالي. اما الاختلاف فهو تقاطع مضموني مع اتجاه معاكس. والموافقة والمخالفة لا تبحث من جهة التوسيع والتضييق الدلالي وانما من جهة القرب والبعد عن المضمنون.

### الدلالة المضمنية

المضمنون = وحدة دلالية واحدة

الدلالة = الاسناد \* الاتجاه المعرفي \* السعة ( العموم )

وللحقيقة ان الاسناد هو مميز نوعي فانه يكون مطلوبا فقط لاثبات التداخل فيكون الناتج معتمد على الاتجاه المعرفي والسعنة المعرفية.

والاتجاه يتدرج بين درجتين النفي والاثبات. وهو بين السلب والايجاب (- 1 و 1 +)

واما السعة فيعتمد على ما هو ظاهر من انتماء واستدلال او اقتزان دلالية معتبر

فهو بين استدلال قوي استدلال قوي اقتزان قوي بسيط فله اربع درجات

استدلال قوي = 4

استدلال بسيط = 3

اقتزان قوي = 2

اقتزان بسيط = 4

وكلها حجة الا انها تتفاوت في قوة العلم.

والسعة الدلالية دوما تحتاج الى طرف اخر ينظر اليه.

لذلك فالمضمون يبحث من جهتين

الأولى: الاستقلال

المضمون = الاسناد \* الاتجاه

1+ او -1

الثانية: الناحية الوظيفية

المضمون من جهة س = الاتجاه \* السعة

=الضد (-1, -2, -3, -4) او

(1, 2, 3, 4) = المتصل.

فالمتدخل ان كان له حكومة فهو اما ان يغير الاتجاه كليا او انه يقلل من السعة او يكثر منها

### قانون الظل المعرفي

الظل المعرفي = مجموعة دلالات (مضامين)

الظل المعرفي = التولد المعرفي \* الانشغال المعرفي.

التولد المعرفي يتناسب مع العموم أي العلاقات الحمولية الاعراضية الاتصافية  
الانشغال يتناسب مع التصنيف أي العلاقات الموضوعية الذاتية والانتماصية.  
وكل منها اشتقاق واقتران.

الدلالة الظلية=المضامين الاشتراكية \* المضامين الاقترانية.

الظل المعرفي = العلاقات الحمولية (اشتقاق واقتران \* العلاقات الموضوعية (اشتقاق واقتران.)

الظل المعرفي = المضامين الاستنافية المحمولة \* م الاقترانية المحمولة \* م الاستنافية الموضوعية \*  
م الاقترانية الموضوعية.

فالظل المعرفي ينظر اليه من جهة الكم والكيف

كم الظل = عدد المضامين

كيف الظل = اتجاه المضامين

الموافقة والمخالفة

الموافقة والمخالفة من مقولات الكيف المضموني.

في الموافقة والمخالفة لا بد من احراز التداخل المعرفي أي التقاءع الاستنادي، ثم ينظر الى الاتجاه،  
فان كان بنفس الاتجاه فهو التوافق والا فهو المخالفة، ومن المخالفة وعكس الاتجاه هو عدم  
الموافقة، فلا توجد منطقة محايدة هنا فاما سالب او موجب.

وهذا الكلام يجري في الظل المعرفي كما يجري في المضامين.

التوسيع والتضييق

التوسيعة والتضييق من مقولات الكيف الدلالي فهي من صفات كيف المضمون او الظل .

لا بد في التوسيعة والتضييق من احراز التقاطع الاسنادي. من ثم ينظر الى الاتجاه، فان كان إيجابا حصل توسيع وان كان سلبيا حصل تضييق.

يبينما يقتصر التداخل الكمي (توسيع او تضييق) على السعة في المضمون فانه يشمل السعة والكم الظللي. والأول هو التداخل الجزئي والثاني هو التداخل التام.

السعة تفاس بوحدة (القضايا) والقضية هي اسناد مع اتجاه.

امثلة

المثال الاول

مضمون سعته (4) قضايا تداخل معه مضمون موسع بثلاث قضايا. ما هو حجم المضمون المحصل.

حجم المضمون المحصل = الأصل + الإضافة

$4+3=7$  قضايا.

المثال الثاني :

مضمون له ظل بحجم (40) قضية، تداخل مع مضمون مضيق للظل بنسبة (5) قضايا. كم هو حجم الظل المتبقى.

حجم الظل = الأصل - التضييق

حجم الظل =  $40 - 5 = 35$  قضية.

انا استعمل عبارة حجم الظل لكن رياضيا هو مساحة الظل.

والان متى يكون المضمون مضيقا او موسعا بشكل رياضي، هذا يعتمد على عدة عوامل:

بخصوص المضمون فانه يكون مضيقا اذا قلل من حجم السعة وذلك بتقليل الاشتقات او الاقترانات الاحوالية سواء من جهة الموضوع او المحمول. والعكس بالتتوسيع.

واما بخصوص المضمون فانه يكون مضيقا اذا قلل من عدد القضايا المشتقة او المقتنة.

وهنالك عامل اخر مهم وهو حجم التضييق والتتوسيع، أي كيف يكون المضمون مضيق لقضيتيين او ثلات او اقل او اكثر. وهذا يعتمد على قرب المضمون المتدخل من محور الأصل. فان التشعب الدلالي سواء كان مضمون او ظلي ليس ببعدين بل بثلاثة ابعاد وهو يظهر بشكل مخروطين مرتبطين بالقاعدة فكلما اقترب المتدخل من المركز ازداد تأثيره وكلما ابتعد قل.

كما ان التشعبات تتناقص بشكل هندسي فيكون التداخل بشكل شجيري هندسي، فيكون لدينا عامل هو شدة الانحدار التشعبي. كما انه يتناسب مع السعة الأساسية من حيث العموم الموضوعي او المحمولية. ومحصل السعة الأساسية و شدة الانحدار تمثل حجم التشعب.

وفي الشكل المخروطي للشعب

فان السعة الأساسية تمثل مساحة الدائرة

والانحدار يمثل الصلع المائل

البعد التشعبي يمثل ارتفاع المخروط.

فحجم التشعب هو حجم المخروط الدلالي.

وكذلك المتداخل توسيعة او تضييقا فان قربه من المركز يمثل ارتفاع مخروطه مع ثبوت العوامل الأخرى فرضيا.

ومساحة التشعب تجري المخروطية تجري في المضمون بنحو ( تعب كيفي) و تجري في الظل بنحو (شعب كمي).

$$\text{مساحة المخروط} = \text{مساحة القاعدة} + \text{المساحة الجانبية}$$

مساحة القاعدة = مربع نصف القطر  $\times$  النسبة التقريرية ط = نق<sup>2</sup>  $\times$  ط. مساحة القطاع الدائري = طول راسم المخروط  $\times$  نصف قطر القاعدة  $\times$  ط = نق  $\times$  ل  $\times$  ط.

$$= (2 \times \pi \times نق^2) + (نق \times ل \times ط)$$

المثال الثالث:

إذا كان نصف قطر قاعدة الظل المعرفي تساوي 5 قضية، وطول راسميه يساوي 40 ق احسب مساحته؟

الحل: مساحة المخروط الكلية = مساحة القطاع الدائري + مساحة القاعدة

$$\text{مساحة المخروط الكلية} = نق \times ل \times ط + نق^2 \times ط$$

$$\text{مساحة المخروط الكلية} = (3.14 \times 2 \times 15) + (3.14 \times 40 \times 15) = 706.5 + 1884 = 2590.5 \text{ ق}$$

$$\text{مساحة الظل} = 2 \times 2590.5 = 5181 \text{ قضية.}$$

المثال الرابع:

في المثال السابق دخل مضمون مضيق بظل نصف قطره 7 ق و طول راسمه 25 فما هو حجم  
الظل المتبقى

$$\text{مساحة المخروط الكلية} = 153.86 + 549.5 = 703.36 \text{ قضية}$$

$$\text{حجم التضييق} = 2 * 703.36$$

$$= 1407 \text{ قضية}$$

$$\text{الحجم المتبقى من الظل الأصلي} = \text{المساحة الأصلية} - \text{مساحة التضييق}$$

$$= 5181 - 1407$$

$$= 3774 \text{ قضية.}$$

اما اذا كان هذا المتداخل موسع فان المساحة الكلية للظل ستكون

$$= 5181 + 1407$$

$$= 5688 \text{ قضية}$$

والآن كيف يحسب نصف قطر مخروط التشبع الدلالي وارتفاعه وراسمه. ويبين ذلك من خلال  
ان زاوية الانحدار ثابتة كون الارتفاع يساوي ثلاثة اضعاف نصف القطر تقريبا بحسب منطق  
الانثنيات والتوليدات. وهذه النسبة افتراضية تحتاج الى اختبار الا انها قريبة من جهة التجربة  
والخبرة التوليدية للاشتقالات والاقترانات. ومن هنا فان جميع حسابات التشبع الدلالي تكون  
تابعة لنصف قطر دائرة السعة الأساسية والتي تتأثر بعلاقات الموضوع وعلاقات المحمول انتفاء  
واشتمالا .

#### المثال الرابع

ظل معرفي نصف قطره 5 وحدة تشعب ضيقه مضيق يبعد عن المركز 10 قضية. كم المتبقى من الظل.

الحل: البعد عن المركز هو ارتفاع المضيق

$$\text{ارتفاع الظل} = 3^* \text{ نق}$$

$$= 15 \text{ وт}$$

$$\text{ارتفاع المضيق} = 15 - 10 = 5 \text{ وт}$$

$$\text{نصف قطر المضيق} = 5 \sqrt{3} = 8.66 \text{ وт}$$

#### المثال الخامس

نفس الظل الشابق دخل عليه مضيق يبعد عن المركز 3 وт.

$$\text{ارتفاع المضيق} = 15 - 3 = 12 \text{ وт}$$

$$\text{نق المضيق} = 12 \sqrt{3} = 20.78 \text{ وт}$$

## درجات القرابة المعرفية

لأجل ان الانتماء يمكن ان يكون لا متناه والاشتمال يمكن ان يكون لا متناه فاننا في مجال الاحتجاج نلجأ الى عامل القرابة وهو التشعب الذي يعد عرفا قريبا وهو ثلات درجات :

الأولى: ما يساوي نق (قريب قوي)

الثانية: ما يساوي ضعف نق (2نق): قريب

الثالث: ما يساوي ضعفي نق (3نق): قريب ضعيف.

فالموافقة تكون بتلك الدرجات. واما المضمون المتداخل تضييقا او توسيعا فانه يحكم بما بعده اي ما يكون خلفه بعيدا عن المركز ولذلك يكون قريبه من المركز اقوى واسع.

ودرجةقرب = ارتفاع الأصل - ارتفاع المتداخل.

وتحسب درجةقرب بعد احراز المتداخل

ففي المثال السابق

درجةقرب الأول =  $15 - 5 = 10$  فهو من الدرجة الثانية

درجةقرب الثاني =  $15 - 12 = 3$  فهو من الدرجة الأولى قريب جدا .

## درجات التصديق

درجات التصديق تكون بحالة الموافقة فكلما كان قرب المتتدخل اكبر كانت درجة التصديق اكبر.

درجة قرب قوية (نق) = درجة تصديق أولى

درجة قرب بسيطة (2نق) = درجة تصديق ثانية

درجة قرب ضعيف (3نق) = درجة تصديق ضعيف. لكنها حجة.

المثال السادس:

ففي المثال السابق

المتدخل الأول على فرض الموافقة بعده (10) أي 2نق = درجة قرب بسيطة اذن فالمصدقة من الدرجة الثانية

بنلاف المتداخل الثاني فان قريه (3) وهو اقل من (نق) فهو مصدق من الدرجة الأولى.  
والقرب من المركز وبعده يحسب بمعادلات الفهم والمفهومية والاتجاه والمطابقة بحسب درجات  
الدلالة السابقة.

### المعادل الدلالي

من الواضح ان مساحة الظل المعرفي والمضمون الدلالي تتناسب مع حاصل ضرب نصف القطر  
في الارتفاع ولذلك يمكن الحصول على صورة تقريبية لمساحة الدلالية من خلال حاصل ضرب  
الارتفاع في نصف القطر.

$$\text{المعادل الدلالي} = \text{نق} * \text{الارتفاع}$$

ولأن الارتفاع التشعبي يساوي ثلاثة اضعاف نصف القطر عادة فانه يمكننا القول

$$\text{المعادل الدلالي} = \text{نق} * \text{نق}^3$$

$$3 = \text{نق}^2$$

المثال السابع:

في المثال السابق

$$\text{نق الأصل} = 5$$

$$\text{المعادل الدلالي للاصل} = 75$$

نق المضيق الأول = 1.7

مد = 8.7

نق المضيق الثاني = 4

مد = 48

التخصيص الأول =  $66 - 75 = 66.3 - 8.7 = 57.6$  تقريباً ما يتبقى بحكم الأصل بعد التخصيص.

التخصيص الثاني =  $48 - 75 = 47$

ولو فرضنا ان المتداخل الثاني موسع

فان الظل الكلي =  $123 = 48 + 75$

وطبعاً كما ان دلالة الأصل تكون بشكل مخروطين فان دلالة التداخل تكون بشكل مخروطين  
يلتقيان بالقاعدة.

مساحة الظل = مساحة مخروط التشعب  $2^*$

مساحة التداخل = مساحة مخروط التداخل  $2^*$

اشارة

ان ما تقدم من حقائق التي يشهد لها الوجودان والعرف واسس المعرفة وما للإنسانية من تجربة لا يترك مجالا ابدا لاعتمال العلم الاستقلالي وهو المشهور الان، ويوجب اعتماد العلم العرضي الذي إضافة الى تحقيقه واقعية علمية ودرجات صدق وحق حقيقة غير متوقعة فانه أيضا يقدم منهجا سهلا وواضحا لاثبات المعرفة .

### الخصائص الاستقلالية والوظيفية للمعرفة

ان العلم من صفات المعرفة الطريقة، وهناك صفات ذاتية استقلالية ووظيفية للمعرفة هي الحجية والحق والصدق. فالحجية صفة وظيفية احتجاجية، اما الحق والصدق فهما من الصفات الاستقلالية من جهة الثبوت الا ان الحق اكثرا تجردا في الاستقلال اما الصدق فهو عامل استقلالي ثبوتي باثر وظيفي .

## الاحتجاج الرياضي

ان قانون العلم المتقدم بمعادلته الواضحة والتي اختربتها كثيرا وحققت ثبوت استقرائي ممتاز و بقانون التداخل المعرفية من جهتي التوسيع والتضييق ومعادلاته الواضحة المختبرة فان ذلك يمهد الطريق نحو علم احتجاجي رياضي بعيدا عن الاستدلال الذي مهما كان مضبوطا الا انه يفتح مجالا لتدخل الفردية والتوهם والظن. ومع ذلك فان هذا العلم أي الاحتجاج الرياضي يحتاج الى جهود اكبر وعمل اوسع واختبار تجربى اكثرا.

## الفقه التجربى

من اهم المعرف الشرعية هو الفقه وما عاد مقبولا ادخال الظن فيه فلا بد أولا من ابعاد الفقه عن الظن، كما انه من المهم أيضا اعتماد الاستقراء والتجريب على المعرف الفقهية وعدم الاكتفاء بالطريقة المعهود في الاستدلال والتي تستمد ثبوتها من تصورات مدرسية ومزهبية وخبرات فردية لها احترامها طبعا الا انها لا تتحقق العلمية الكافية التي تدخل الفقه في العلوم البحتة الخالية من الفردية والمدرسية والتمذهب .

## ثانياً: أسس علم العرض الكمي

### المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على محمد واله الطاهرين وعلى اصحابه اجمعين. ربنا اغفر لنا ولجميع المؤمنين.

الشريعة معارف دستورية مقاصدية وبني وجدانية عميقه تتولد وتتكاثر بشكل متصل غير منفصل يمكن التعبير عن أنظمتها بشكل كمي. فكان هذ الكتاب كمحاولة تقديم قواعد الفقه الشرعي بشكل كمي معتمداً الفهم الوج다كي لعناصر الشريعة وانظمتها .

ومع ان الغرض من الكتاب بيان التعريف الكمية والقوانين التناصية في المعرف الشرعية، الا ان للكتاب أيضاً غرضين مهمين:

الأولى: بيان الأسس الوجداكية العقلائية لمنهج العرض والتصديق والشواهد.

الثانية: التحول الى علم فقه بنائي تطوري كما هو حال باقي العلوم البحتة التطبيقية، وتحقيق علم شرعي مجرد غير خاضع للفردية.

ان العلم الشرعي عبارة عن قوانين وجданية بتناسبات كمية واضحة. وحينما نمتلك القيم المادية المبدئية المكونة لها حينها يمكن بيان التغاير بشكل قوانين مضبوطة. ان غاية الكتاب طرح الاحتجاج الاصولي بشكل علم كمي منضبط معتمدا ما هو راسخ وجданا وعرفا وعقلائيا، بما يؤدي الى نتائج واضحة لا تقبل الاحتمال وبشكل كمي ورقمي مما يجعل من الفقه علما بنائيا متطولا وواضحا لا يقبل الفردية.

ولا بد من التأكيد ان الفقه الكمي العرضي ليس بديلا عن الفقه الاستقلالي السندي السائد، بل ان الأخير مقدمة للفقه الكمي. انما التخصيص ومحور المراجعة هو في مفهوم الحجة. فليس كل حجة يقول بها أصول الفقه السندي الاستقلالي هو حجة في الفقه الكمي التصدقي، كما انه ليس كل ما ينفي أصول الفقه الاستقلالي حجيته هو ليس حجة وفق أصول الفقه الكمي.

ان الفقه الكمي يهتم جدا بدرك التناسبات العقلائية والوجданية العكسية والطردية بين عناصر ومفاهيم الشريعة، ليمهد الطريق نحو المعادلات الكمية للكيف والمفاهيم المعنوية واختبار ذلك بالتجريب والعرض على الوجدان، فالكتاب مدخل مهم نحو الفقه التجريبي.

ان طرح قواعد الشريعة بشكل معادلات رياضية يمكننا من التجسيد الواقعي لتلك الحقائق، والتحول الى علم فقه بنائي تطوري كما هو حال باقي العلوم البعثة التطبيقية، كما انه يمكن من تحقيق علم شرعي مجرد غير خاضع للفردية.

لقد كنت في ابحاث الفقه العرضي ادعو الى التخلص من الظن بشكل كامل، وانا هنا في الفقه الكمي ادعو الى التخلص من اي بيان مفهومي او معنوي غير محدد بمقادير كمية ورقمية، حيث يكون الوجدان والعرف وسلوك العقلاة أساسا ونورا لكل ذلك. ودوما هناك ثلاثة اشكال من البيان؛ الأول المعرف الاستقرائية للقيم التي لا بد من الاستقراء لمعرفتها. والثاني هو المعرف القانونية التي تكون بين المعرف الاستقرائية. والثالث المعرف التعريفية الكيفية بتصوير

كمي من حيث بيان الحد الأدنى من الكم الذي يحقق الكيف العرفي. فستكون لدينا ثلاثة اقسام من الإشارات؛ الإشارات الاستقرائية والاشارات القانونية والاشارات التعريفية. ولحقيقة اعتماد الاستقراء والقوانين والتعريف على ما هو وجداني وعقلائي وعرفي فانه لا بد من تمهيد في بيان الأصول الشرعية للوجدان الشرعي واعتماده في العلوم الشرعية.

تمهيد في الوجودان الشرعي

اذكر هنا أصولاً قرآنية وسنوية مصدقة تنص على اعتماد الوجdan في تمييز المعرفة الشرعية، الامر الذي له شاهد ومصدق من القرآن والسنة القطعية والمعرف العقلائية.

في الكثير من الآيات القرآنية التالية يظهر واضحاً الارتكاز على ما لدى الانسان من فطرة ووجدان وعرف، ويكتفي في تبيان حقيقة ذلك ان الشريعة لم تبين مفاهيم الحسن والقبح ولا الموضوعات التي أمرت بها بل اوكلت معانيها الى ما هو معروف عند الناس مع انها اوامر شرعية ومواضيعات لتكاليف شرعية.

الآية الاولى

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا [الروم/30] ت: والاعتماد على الفطرة اعتماد على الوجدان الإنساني .

الآية الثانية

**الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ** [الزمر/18] ت: والاعتماد على الحسن العرفي اعتماد على الوجdan الإنساني.

#### الآية الثالثة

**وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا أَبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمْرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ** [الأعراف/28] ت: والاعتماد على المفهوم العرفي للفاحشة اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الرابعة

**بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ** [القيامة/14] ت: والاعتماد على التجربة الإنسانية اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية الخامسة

**إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ** [النحل/90] ت: والاعتماد على الفهم العرفي للعدل والاحسان اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية السادسة

**وَمَنْ يَتَّبِعْ حُطُوطَ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ** [النور/21] ت: والاعتماد على الفهم العرفي للمنكر والفحشاء اعتماد على الوجدان الإنساني.

#### الآية السابعة

**وَإِنَّكَ لَعَلَى حُلُقٍ عَظِيمٍ** [القلم/4] ت: والاعتماد على الفهم العرفي للخلق اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثامنة

حُذِّرَ الْعَفْوُ وَأُمْرِرَ بِالْعُرْفِ [الأعراف/199] ت: والاعتماد على الفهم العربي في العفو والمعروف اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية التاسعة

قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ حَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتَبَعُهَا أَذَى [البقرة/263] ت: والاعتماد على الفهم العربي في المعروف اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية العاشرة

وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ [المتحنة/12] ت: والاعتماد على الفهم العربي في المعروف اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الحادية عشرة

صِبْعَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ صِبْعَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ [البقرة/138] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاي في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثانية عشرة

وَمَنْ أَحْسَنَ دِينًا مِنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا [النساء/125] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاي في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثالثة عشرة

وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتَمِ إِلَّا بِالْيَتَمِ هِيَ أَحْسَنُ [الأنعام/152] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاوي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

الآية الرابعة عشرة

لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ (\*) وَلَا أُقْسِمُ بِنَفْسِ الْوَوْمَةِ [القيامة/1، 2] ت: الاعتماد على التجربة الإنسانية اعتماد على الوجودان الإنساني.

الآية الخامسة عشرة

نَحْنُ نَفْصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْفَصَاصِ [يوسف/3] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاوي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

الآية السادسة عشرة

وَجَادُهُمْ بِالْيَتَمِ هِيَ أَحْسَنُ [النحل/125] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاوي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

الآية السابعة عشرة

وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا أَتَيْ هِيَ أَحْسَنُ [الإسراء/53] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاوي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

الآية الثامنة والعشرون

وَكُمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنِ هُمْ أَحْسَنُ أَثَاثًا وَرِئَيَا [مريم/74] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاوي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

آلية التاسعة عشرة

ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةَ [المؤمنون/96] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

آلية العشرون

وَلَا تُحَاجِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ [العنكبوت/46] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

آلية الحادية والعشرون

الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ حَلَقَهُ [السجدة/7] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

آلية الثانية والعشرون

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ [الزمر/23] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلاي في الحسن اعتماد على الوجودان الإنساني.

آلية الثانية والعشرون

وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ [الزمر/55] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلي في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الثالثة والعشرون

وَمَنْ أَحْسَنْ قَوْلًا مِنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ [فصلت/33] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلي في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

الآية الرابعة والعشرون

لَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْكُمْ إِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ [التين/4] ت: الاعتماد على الفهم العربي والعقلي في الحسن اعتماد على الوجدان الإنساني.

وهنا اورد الآحاديث الصحيحة المكمة متنا التي نصت على اعتماد الوجدان الانساني والشرعية في تبيان الاوامر و التكاليف.

## الحديث الاول

عَنْ وَابِصَةَ الْأَسَدِيِّ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ لَا  
أَدْعُ شَيْئًا مِنَ الْبَرِّ وَالْإِثْمِ إِلَّا سَأَلْتُهُ عَنْهُ فَدَعْنُتُ مِنْهُ حَتَّى قَعَدْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ « يَا وَابِصَةَ  
أَخْبِرْكَ أَوْ شَسَّالِنِي ». قُلْتُ لَا بَالَّا أَخْبِرْنِي. فَقَالَ « جِئْتَ شَسَّالِنِي عَنِ الْبَرِّ وَالْإِثْمِ ». فَقَالَ نَعَمْ  
فَجَمَعَ أَنَامَلَهُ فَجَعَلَ يَنْكُثُ بِهِنَّ فِي صَدْرِي وَيَقُولُ « يَا وَابِصَةَ اسْتَفْتَ قَلْبَكَ وَاسْتَفْتَ نَفْسَكَ  
ثَلَاثَ مَرَّاتٍ الْبَرُّ مَا اطْمَانَتْ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي النَّفْسِ وَتَرَدَّدَ فِي الصَّدْرِ وَإِنْ أَفْتَاكَ  
النَّاسُ وَأَفْتَوْكَ ». مسند احمد

## الحديث الثاني

(استفت نفسلك وإن أفتاك المفتون) حلية الاولىء عن واثلة.

## الحديث الثالث

(البر حسن الخلق والإثم ما حاك في صدرك وكرهت ان يطلع الناس عليه) مسند احمد عن  
النواس.

## الحديث الرابع

(قلت يا رسول الله اخبرني ما يحل لي وما يحرم علي قال فصعد النبي صللى الله عليه وسلم البصر  
في وصوب فقال النبي صللى الله عليه وسلم البر ما سكتت اليه النفس واطمأن اليه القلب

والاثم مالم تسكن اليه النفس ولم يطمئن اليه القلب وان افتاك المفتون) الورع لاحمد عن ابي ثعلبة.

#### الحديث الخامس

(سأله رجل النبي صلى الله عليه وسلم : ما الإثم ؟ قال : « ما حاك في صدرك فدعه ». قال : « ما الإيمان ؟ قال : « إذا ساءتك سيئتك ، وسرتك حستك فأنت مؤمن » مسند ابن المبارك عن ابي امامه.

#### الحديث السادس

(إِذَا سِعْتُمُ الْحَدِيثَ عَنِّي تَعْرِفُهُ قُلُوبُكُمْ وَتَلِيْنَ لَهُ أَشْعَارَكُمْ وَأَبْشَارَكُمْ وَتَرَوْنَ أَنَّهُ مِنْكُمْ قَرِيبٌ فَأَنَا أَوْلَأَكُمْ بِهِ وَإِذَا سِعْتُمُ الْحَدِيثَ عَنِّي تُنْكِرُهُ قُلُوبُكُمْ وَتَنْفِرُ أَشْعَارَكُمْ وَأَبْشَارَكُمْ وَتَرَوْنَ أَنَّهُ مِنْكُمْ بَعِيدٌ فَأَنَا أَبْعَدُكُمْ مِنْهُ) احمد عن ابي اسيد.

#### الحديث السابع

(جئت تسأله عن البر والاثم، قال: نعم، فضرب بيده على صدره ثم قال: يا وابصه البر ما اطمأنت به النفس، والبر ما اطمأن به الصدر، والاثم ما تردد في الصدر وجال في القلب، وإن افتاك الناس وأفتوك). قرب الاسناد عن معمر.

#### الحديث الثامن

(إن وضح لك أمر فاقبليه ، وإن فاسكتت تسلّم ، ورد علمه إلى الله ، فانك أوسع مما بين السماء والأرض .) كتاب سليم.

#### الحديث التاسع

( ما ورد عليكم من حديث آل محمد صلوات الله عليهم فلانت له قلوبكم وعرفتموه فاقبلوه وما اشأرت قلوبكم وأنكرتوه فردوه إلى الله وإلى الرسول وإلى العالم من آل محمد عليهم السلام .) البصائر عن جابر الجعفي .

#### الحديث العاشر

(أن وابصة بن معبد الأسدية أتاه وقال في نفسه: لا أدع من البر والاثم شيئاً إلا سأله، فلما أتاه قال له بعض أصحابه: إليك يا وابصة عن سؤال رسول الله، فقال النبي (صلى الله عليه وآله): دعوا وابصة، ادن فدنوت ، فقال: تسأل عما جئت له أم أخبرك ؟ قال: أخبرني ، قال: جئت تسأل عن البر والاثم، قال: نعم فضرب يده على صدره ثم قال: البر ما اطمأنت إليه النفس والبر ما اطمأن إليه الصدر ، والاثم ما تردد في الصدر وجال في القلب، وإن أفتاك الناس وإن أفتوك .) الخرائج .

#### الحديث الحادي عشر

النّوّاسُ بْنُ سَمْعَانَ الْأَنْصَارِيَّ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- عَنِ الْبَرِّ وَالْإِثْمِ فَقَالَ « الْبَرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي صَدْرِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يَطْلِعَ النَّاسُ عَلَيْهِ ». مسند احمد

عَنِ الْمَوَاسِ بْنِ سَمْعَانَ قَالَ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ فَقَالَ «الْبِرُّ حُسْنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي نَفْسِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يَعْلَمَهُ النَّاسُ». مسنـد احمد

### الحاديـث الثاني عشر

عَنِ الْمَوَاسِ بْنِ سَمْعَانَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ -صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- قَالَ «ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَعَلَى بَابِ الصِّرَاطِ دَاعٍ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا الصِّرَاطَ جَمِيعًا وَلَا تَتَفَرَّجُوا وَدَاعِي يَدْعُو مِنْ جَوْفِ الصِّرَاطِ، وَالصِّرَاطُ إِلِّيْسَلَامُ وَذَلِكَ الدَّاعِي عَلَى رَأْسِ الصِّرَاطِ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالدَّاعِي مِنْ فَوْقِ الصِّرَاطِ وَاعِظُ اللَّهِ فِي قُلْبِ كُلِّ مُسْلِمٍ». مسنـد احمد

### الحاديـث الثالث عشر

الْحُشَنِيَّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَحْبِرْنِي بِمَا يَحْلِلُ لِي وَيُحْرِمُ عَلَيَّ. قَالَ فَصَعَدَ النَّبِيُّ -صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- وَصَوَّبَ فِي النَّظَرِ فَقَالَ «الْبِرُّ مَا سَكَنَتْ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَأَطْمَأَنَّ إِلَيْهِ الْقُلْبُ وَالْإِثْمُ مَا لَمْ تَسْكُنْ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَمَا يَطْمَئِنُ إِلَيْهِ الْقُلْبُ وَإِنْ أَفْتَاكَ الْمُفْتُونَ». مسنـد احمد

### الحاديـث الرابع عشر

عَنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ السُّلَيْمَيِّ قَالَ سَمِعْتُ وَابِصَةَ بْنَ مَعْبِدٍ صَاحِبَ النَّبِيِّ -صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- قَالَ جَهْنُتُ إِلَى النَّبِيِّ -صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- أَسْأَلْتُهُ عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ فَقَالَ «جَهْنُتَ تَسْأَلُ عَنِ الْبِرِّ وَالْإِثْمِ». فَقُلْتُ وَالَّذِي بَعَثْتَ بِالْحُقْقَى مَا جَهْنُتَ أَسْأَلْكَ عَنْ عَيْرِهِ. فَقَالَ «الْبِرُّ مَا انْشَرَ لَهُ صَدْرُكَ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي صَدْرِكَ وَإِنْ أَفْتَاكَ عَنْهُ النَّاسُ». مسنـد احمد

## الحاديـث الخامـس عـشر

عَنْ وَابِصَةَ بْنِ مَعْبُدٍ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ لَا أَدْعُ شَيْئًا مِنَ الْبَرِّ وَالْإِثْمِ إِلَّا سَأَلْتُهُ عَنْهُ فَدَنَوْتُ مِنْهُ حَقِّيَ مَسْتُ رُكْبَتِي رُكْبَتَهُ فَقَالَ « يَا وَابِصَةَ أُخْبِرُكَ مَا حِبْتَ تَسْأَلُنِي عَنْهُ أَوْ تَسْأَلُنِي ». فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَأَخْبِرْنِي. قَالَ « حِبْتَ تَسْأَلُنِي عَنِ الْبَرِّ وَالْإِثْمِ ». قُلْتُ نَعَمْ فَجَمَعَ أَصَابِعَهُ الْثَلَاثَ فَجَعَلَ يَنْكُثُ بِهَا فِي صَدْرِي وَيَقُولُ « يَا وَابِصَةَ أَسْتَفْتَ نَفْسِكَ الْبَرُّ مَا اطْمَأَنَّ إِلَيْهِ الْقَلْبُ وَاطْمَأَنَّ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي الْقَلْبِ وَتَرَدَّدَ فِي الصَّدْرِ وَإِنْ أَفْتَاكَ النَّاسُ وَأَفْتَوْكَ ». مسند احمد

## الحاديـث السادس عـشر

مسند احمد: أبو أمامة قال سأله رجل النبي -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- فَقَالَ مَا الإِثْمُ فَقَالَ « إِذَا حَلَّ فِي نَفْسِكَ شَيْءٌ فَدَعْهُ ». قَالَ فَمَا الإِيمَانُ قَالَ « إِذَا سَاءَتْكَ سَيَّئَتْكَ وَسَرَّكَ حَسَّيَّتْكَ فَإِنْتَ مُؤْمِنٌ ». »

## الحاديـث السابـع عـشر

مسند احمد: ثوبان قال قال رسول الله -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ- « سَدِّدُوا وَقَارِبُوا.

## الحاديـث الثامـن عـشر

مسند احمد: ابو الحوراء قال قلت للحسن بن علي ما تذكر من النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قال كان يقول دع ما يربيك إلى مالا يربيك فان الصدق طمأنينة وان الكذب ريبة.

## الحاديـث التاسـع عـشر

سنن البيهقي عن ابن مسعود قال قال رجل للنبي صلى الله عليه وآلها وسلم يا رسول الله كيف اعلم إذا احست وإذا اسألت فقال النبي صلى الله عليه وآلها وسلم إذا سمعت جيرانك يقولون قد احست فـقد احست وإذا سمعتهم يقولون قد اسألت فـقد اسألت.

#### الحديث العشرون

سنن البيهقي: عن النواس بن سمعان الانصاري قال سـأـلـت رسول الله صـلـى الله عـلـيـه وـآلـه وـسـلـمـ عن البر والاثم فقال البر حسن الخلق والاثم ما حاك في نفسك وكرهـتـ ان يطلع عليه الناس.

#### الحديث الحادي والعشرون

عن ابن مسعود قال قال رجل للنبي صلـى الله عـلـيـه وـآلـه وـسـلـمـ يا رسول الله كيف اعلم إذا احست وإذا اسألت فقال النبي صـلـى الله عـلـيـه وـآلـه وـسـلـمـ إذا سـمعـتـ جـيـرـانـكـ يـقـولـونـ قدـ اـحـسـتـ فـقدـ اـحـسـتـ وإذاـ سـمعـتـهـمـ يـقـولـونـ قدـ اـسـأـلـتـ فـقدـ اـسـأـلـتـ. بيـهـقـيـ.

## اشارات

### اولا

الوجودان هو معارف راسخة تكون اساسا لتعامل الانسان مع الخارج، والوجودان من الآلات والادوات الكفؤة والعظيمة في انجازها. ومع ان الوجودان ينمو ويتطور بمعطيات الخارج الا ان فيه صفة الانتقاء العقلي الاخلاقي الذي لا يقبل الا بما هو واقعي ومنتظم ومتافق ومتواافق، لذلك لا تجد تناقضات ولا شكوك ولا شبكات في الوجودان كما انه متوازن اضافة الى كونه كفؤ. والوجودان من جهة كونه نتاج العقل البشري فانه يشتمل على خاصية التمييز اضافة الى التعامل. فالوجودان الة تعامل مع الخارج واله حكم عليه. والوجودان واحد من حيث المعرفة الا انه يتوزع على الاختصاصات بتلون جزئي، فالوجودان هو مجموعة معارف وكلها واحد من حيث التوافق والاتصال المشترك بالعقلانية والاخلاقية والواقعية لذلك فكل معرف البشر تتصرف بالعقلانية والاخلاقية والواقعية مهما كان نوعها ومنها الشرع.

### ثانيا

#### الوجودان الشرعي والوجودان الانساني

الوجودان هو معارف عميقة راسخة ارتكازية في الانسان في تعامله مع الخارج فهما وتحليلا وحکما، وهو نتاج تراكم معارف منتقاة عقليا واخلاقيا لذلك فهو يتميز بالبقاء مهما اختلفت المعطيات الخارجية لانه يعتمد الانتقاء العقلي في المعرفة. لذلك فالوجودان الانساني واحد مهما اختلفت الظروف والبيئات والثقافات وهذا ظاهر وجدانا و واقعا .

اضافة الى كون الوجودان اداة للتعامل والتمييز وتحليل المعطيات فان فيه صفة مهمة اخرى وهي امكانية الحكم العقلي الاخلاقي على الاشياء واخلاقيه الوجودان هذه تمكنته من الحكم وتمييز المعطيات الخاصة بالأنظمة المقومة بالأخلاق.

ان كل ما له تسلط على الانسان وحركته وحياته يشترط العقل فيه والوجودان بعدها اخلاقيا وهذا مطلوب وجودانا وعقلا في جميع المعرف حتى الاحكام الجزئية. وسواء ورد نص خاص ام لا يخص وجودانية المعرف الشرعية كليها او جزئيها فان الحكم الوجوداني عليها امر واقع . والوجودان الذي يرجع اليه في الشرع هو ذلك الوجودان الانساني النقي غير التحيز، وهو معروف وواحد والاخلاط به واضح ليس للاخرين بل للشخص نفسه. وان من اهم عامل ضعف الحكم الوجوداني هو التحيز الفكري، والتحيز الفكري لا يخل بالوجودان بل يضعف دوره في حياة الانسان، لذلك فان كل انسان مهما كان تفكيره اذا رجع الى وجودانه فانه سيتفق مع غيره، ومن هنا يمكن ان يكون الوجودان عامل وحدة من دون توجيه وتدخل فكري. ومن هذا الوجودان الانساني يمكن تمييز وافراز وجودان جزئي منتظمي اليه متصل به هو الوجودان الشرعي. فالعلاقة بين الوجودان الشرعي الوجودان الانساني ليست علاقة تقابل بل علاقة الجزء بالكل فالوجودان الشرعي جزء من الوجودان الانساني.

ثالثا

### الفقه من الاصطلاح الى الوجودان

لا بد اولا من القول ان علم الفقه هو علم اخلاصي له مصطلحاته الخاصة و له بناؤه اللغوي الخاص.

ولا بد من الاعتراف ان علم الفقه بمصطلحاته ليس الدين لان الدين هو معارف القرآن والسنة وهي ليست اخلاصية وليس فيها شيء اصطلاحي. وفي الحقيقة الحاجة الى المصطلح في فقه الدين امر غير واضح وادى الى امور اضافة الى المدرسية والتمذهب و الطوائفية فانه ادى الى نوع من العزل بين معارف الدين و معارف الفقه، و انتقل الفقه من عمل بالدليل الى عمل بالاصطلاح لذلك ما عاد الفقهاء يجوزون لغير الفقيه او المحتهد الكلام في ادلة الفقه وهذا منطقي من حيث النتيجة لكنه غير منطقي من حيث حقيقة الفقه. فحينما وضع الفقهاء الاصطلاح

في الفقه صار خاصاً ونخبوياً واحتراصاً فـيكون من المنطقي أن يعزل من ليس ممتلكاً للمصطلح عن ساحة النقاش، بينما الفقه حقيقة هو فهم الدليل أو النص وهذا أمر وجداني عريٍّ عقلاً، عامٍ ليس احتراصاً ولا اصطلاحاً و ليس خاص بمجموعة أو نخبة .

ليس وظيفة علم الفقه صناعة عالمٍ من المصطلح وإنما وظيفة الفقهاء تقرير الأدلة و المعرف إلى الناس، أي بعبارة أخرى وظيفة الفقهاء هو تخلص الشريعة من المصطلحات و الغاء اي مصطلح بل و تزليل كل عقبة امام اي درجة من قوة الفهم و جعل معارف الدين الدليلة و المدلولية معارف عرفية عادلة عامة بسيطة . فوظيفة الفقهاء المفترضة توسيع دائرة الفهم للنص بحيث بمساعدتهم و بتدخلهم يكون أكبر قدر من الناس قادرين على فهم النص لكن حصل هو ان الفقهاء ضيقوا دائرة الفهم وقللوا عد الذين يمكنهم فهم النص فصار مختصاً بجموعة قليلة جداً وعلى الآخرين ان يرجعوا اليهم في معارف الدين وهذا غريب جداً.

لا بد من ارجاع معارف الدين كلها دليلاً و مدلولاً إلى ساحة الوجدان وعرف العقلاً في التناول والافادة والاستفادة و تخلص عالم فقه الشريعة من اي مصطلح مهما كان بل الاعتماد كله على الوجدان التخاطبي والاسس اللغوية التي يجدها كل متكلم و مخاطب صغيراً كان ام كبيراً متعلماً ام غير متعلم عالماً كان ام جاهلاً .

ان ما حصل هو اقحام المصطلح في فهم النص الشرعي وهذا لا اساس له، فصار على الانسان العادي الذي منع بالمصطلح من الوصول إلى الدليل ان يصل إلى معارف الدين عن طريق واسطة أخرى تترسخ عن حاجز المصطلح هي قول الفقيه ومن دونها لا يمكنه ان يصل إلى معارف الدين باطمئنان وهذا كله غير صحيح و لا اساس و يجب ان ينتهي و يختفي بان يكون الدليل متوفراً و مستطاعاً لـكل انسان ويكون دور الفقيه تقرير الدليل إلى الآخرين و تمكينهم منه فيعرفون الدين بالدليل الذي قربه الفقيه في المواطن التي تحتاج إلى تقرير مع ان غالباً لا تحتاج ان كانت المباني غير اصطلاحية.

رابعا

## النص الشرعي بين الوجдан والاصطلاح

كلما ابتعد الكلام عن الخصوصيات المفاهيمية والحقائقية كان أكثر خلوداً ودوماً من حيث كونه نص خطاب. فالنصوص نوعان نص عام تباطي يعتمد المعانى الوجданية الشائعة ونص خاص تحليلي يعتمد المعانى الاصطلاحية الخاصة، والنص العام الوجданى يكون صالحًا لكل مكان وزمان لأن الوجدان شائع و ثابت بشكل لا يتأثر النص بالزمان والمكان الذي يعتمد معانيه، واما النص الخاص الاصطلاحي فانه لا يصلح الا لاهل الاصطلاح وهو متغير و ضيق لذلك فنصه يتغير بالزمان والمكان. والذي حصل في الشريعة ان النص العام الوجدانى من قرآن وسنة جعل موضوعاً للنص الاصطلاحي الخاص ، وجعل فهم النص العام معتمداً على الخاص، فتحول النص العام الى خاص، وهذه النتيجة الخطيرة فيها بعدان الاول ان هذا الانقلاب هو اعتباري افتراضي ولي حقيقي واقعي فان للانسان المتحرر من الاصطلاح الوصول الى معانى النص الشرعي الوجدانية و البعد الثاني ان هذا العمل لم يكن صحيحاً وكان الواجب اعتماد ما اعتمد النص العام من معانٍ عامة دونما اللجوء الى مصطلحات ومعانٍ خاصة احتجت الى دراسة وعلم وتحصيص أي اخرجت من الوجدان الى الاصطلاح. ان اخراج النص الشرعي من العامية الشعبية الوجданية الى الخاصة الاختصاصية الاصطلاحية عمل ينبغي تصحيحة، وذلك بترك وتجنب كل ما ليس له معنى وجданى و التعبير دوماً عن علوم النص الشرعي بلغة وجданية غير اصطلاحية.

خامسا

## النفرع الوجданى والتفرع الاصطلاحى

لا ريب ان النص الشرعي فيه حكم وبيان وصف من الجهة الشرعية لكل شيء كان او سيكون وباي مسمى كان او أي مفهوم كان ومهما كان طبيعة استحداثه، الا انه من الواضح ايضا ان من المسميات ما ليست مذكور صراحة في النص، بل هذا يمتنع لان المسميات أكثر من يستوعبها نص محدد بنحو الصراحة واما بنحو العنوان و الحكم الكلي العام المنطبق عليها فالنص الشرعي مبين لكل شيء من هذه الجهة. وهذا ايضا يبين الاصل العرفي والعقلاي للتفرع من النصوص الاصلية لاجل الاستيعاب الصريح لكل المسميات ، ومن الممكن ايضا بيان المفاهيم والمعاني العامة النصية الاصلية و تصنيف الاشياء بحسب تلك العمومات وتقديرها للقارئ بهذا النحو ويجعل قاموس تفريعي للاصول العامة، بان يوضع تحت كل عنوان عام ما يرجع اليه من فرع فردي او مصداقى فيأخذ حكمه من دون تكثير المسائل و استحداث مسائل جديدة. واما استحداث مسائل جديدة بالتفريع فهو ايضا جائز و واقعي و حقيقي لكن يجب ان يتبع فيه الطريقة الوجданية في التعبير، أي لا يحول التعبير من العامة الشعبية الوجданية الى تعبير اصطلاحى اختصاصى لا يفهمه كل الناس. اذن لا بد من ان يكون التفرع من الاصول النصية وفق معان وجданية أي تسلسل و تفرع وجداي ولا يكون بين الاصل والفرع معنى اصطلاحى لأن هذا المعنى الاصطلاحى غير ثابت كما انه ليس علما شرعيا. اذن فلتلتفرع شكلان تفرع وجداي وهذا فروعه تنسب الى الاصل وتعامل معاملتها لأنها في الواقع شرح لما يشمله الاصل بعومه، و النوع الثاني هو تفرع اصطلاحى وهذا لا يصح نسبته الى الاصل ولا يصح معاملته معاملة الاصل.

سادسا

اهمية المعانى الوجданية

ان من اهم صفات اللغة التي يجعلها محظوظ تقدير هو ان معاناتها الوجданية لا تتغير الا نادراً وببطء، بل لو قلنا انها لا تتغير الا من حيث كثرة الاستعمال وقلته للألفاظ لكان صحيحاً، واما المعاني فلا يبدو انها تتغير، لأن نقل المعنى اللغوي يكون بالتواتر العظيم الذي يتحقق قطعية كبيرة تصل الى مساواتها بالعيان والشهود وهذا ما لا يمكن تغييره بسهولة، الا انه يوجد حالات تتغير فيها المعاني والمفاهيم الا انها لا تخل بالاتخاطب، لأن التخاطب ليس مبنياً على المعاني فقط وإنما تدخل فيه المعرف. فلو اشتهر استعمال لفظ في معنى وكان مشهوراً في غيره في زمن اخر، فإنه بلا ريب سيتسبب بإرباك ان لم ينظر الى الجهة المعرفية للخطاب، أي ان النص جاء ضمن منظومة معرفية معينة، كما ان قلة الاستعمال وهجرانه قد يؤدي الى بعض الارباك الا انه ينحل بعاملين الاول هو بعد المعرف للكلام فلا يحمل على معنى لا يتوافق مع معنى زمن القول، والثاني ان هناك التفاصيل الدقيقة للمخاطبين للنصوص القديمة ولا يمنع ان تكون بعض كلماتها معان مشهورة غير ما هو متعارف عندنا، الا ان الاصل في النص انه بمعنى الوجдан المعاصر الا ان يكون هناك علم بأنه ليس كذلك أي ان الوجدان تغير. وهناك صفة اخرى مهمة في الكلام وفهمه وهو انه في الفهم والتفسير يصار دوماً الى معانٍ واسعة تشمل الكثير من الابعاد المفاهيمية ولذلك مهما تغيرت المفاهيم فإن المعنى الوجдан يبقى كما هو، وحينما يكون النص عاماً وشعبياً وغير اختصاصي كما في النص الشرعي فإنه يبقى دوماً قريباً للنفوس وحياناً وموافقاً للوجدان اللغوي لحقيقة ان صدور النص بهذه الصفة من العامية والشعبية والوجданية يجعلها ملزماً للوجدان وهو ما لا يتغير الا نادراً وطفيفاً.

سابعاً

الفقه عامي عقلائي وجداً، بمعنى ان جميع انظمه يمكن ادراكتها بشكل مضبوط عن طريق الوجدان والتجربة العقلائية، لكن بسبب تدخلات معددة يحصل اختلاف غريب في ما هو موضوع للوجدان والسلوك العقلائي الذي يقوم عليه الواقع ووحدته الكبيرة والصلبة .

ان الاختلاف الفقهي امر غريب والمساحة التي تكون للفردية في اباحتة امر مخيف وتفرق أصحابه امر مرعب، وهنا محاولة لإخراج الفقه من ازمة الاختلاف والفردية والتفرق، وذلك بطرح فرضيات تناصبية مستندة على الوجdan الشرعي العميق وسلوك العقلاء وثوابت العرف والتجربة الإنسانية وهي أسس واصول في الشريعة.

هنا في هذا الكتاب فرضيات تناصبية بشكل معادلات كمية بين عناصر تدخل في الاحتجاج الفقه، فالكتاب هو في أصول الفقه لكن ليس بطريقة التعريف اللغوية والبيان التثري بل بطريقة التعريف الرياضية والبيان الرقمي، فالفرضيات هنا معادلات وأرقام وليس فقط تعريف لفظية .

ان كثيرا من أسس الكتاب النظرية بيتمها في كتب سابقة في منهج العرض والفقه التصدقي، بل تقدمت تطبيقات اجمالية لكتير من قواعده المذكورة وان لم تكن بشكل معادلات رياضية. إضافة الى ان جميع ما اذكره هنا مصدق بالوجدان الشرعي والإنساني وبالعرف العقلائي والمنهج العلمي البحثي، فكانت هذه الفرضيات على درجة من الواقعية من جهة الفرض ولها مبررات حقيقة للفرض، ويقى التطبيق والتحقيق والفحص هو الحاكم النهائي على صحة ما في هذا الكتاب بشكل نهائي.

لقد انتقلت في كتب سابقة من التعريف المختلفة الى تعريف مضبوطة قابلة للتجربة، ثم انتقلت الى تناصبات بين الأطراف الاحتجاجية لاتهم عناصر نظرية الحق والصدق وفق الفقه العرضي التصدقي وطبقتها على كثير من الموارد مما اوجب الاطمئنان بل والقطع بكفاءة هذا المنهج.

حينما اقدم البحث الفقهي واصول الفقه بشكل معادلات رياضية ورقمية مع معادلات دقيقة وكسور عشرية فان هذا لا يعني تعقيدا للفقه بل بالعكس هو تيسير له ليصبح متاحا للجميع بشكل علمي فيمكن تعلمه بشكل عامي من دون مدرسية او تمذهب. بل يصبح علما حاله كحال غيره من العلوم. ان دراسة النص الشرعي كمادة علمية للتلاميذ لا زال يمثل ازمة، ليس

بسبب التعاليم ومادة التعليم بل بسبب منهجية تعليم النص الشرعي وفقهه. ان الاختلاف غير المبرر المفقد لعلمية البحث جعل من الفقه غير قابل للتدريس الا بذهبية، وهنا في الفقه الكمي تحرير للفقه من المذهبية والمدرسية. ان الفقه الكمي خطوة نحو عامة الفقه التفصيلية وهي فرع عامة الفقه الاجمالي التي بينتها في كتب سابقة.

قوانين الفقه الكمي التي سادَّكَرَها هنا هي في مرحلة الفرضيات وفي مرحلة عدم الاستقرار ومنها ما لا يبلغ مرحلة الاطمئنان، الا انني عرضت هذه القوانين على الوجдан الشرعي والمقررات الأصولية وطبقتها بشكل عملي على مسائل كثيرة وبين كفاءته وقوته في بيان ما هو مختار بشكل مرض. ومع الوقت وبكثرة التطبيق والتجريب والمراجعة وربما التعديل سنصل الى حالة موذجية من الفقه الكمي. هذا الكتاب هو بداية وانطلاقه الفقه الكمي.

والكتاب يشتمل على فصلين رئيسيين هما قيم التصديق وقيم الحق، وهناك فصلان اخران في قيم اليقين وقيل الخير. وخاتمة تطبيقية. ولا بد من التأكيد دروما ان جميع المعرف هنا من حيث الفهم والبيان تعتمد ما هو راسخ وجدانا وعرفا وعقلانيا. والله المدد .

إشارة: الأسس النظرية للقوانين التالية بينتها في كتب كثيرة منها كتاب (فيزياء الشريعة) وبينما كان البيان في الكتب السابقة اما اجمالي او نسبي، فهنا البيان متقدم اكثر ويقترب من التشخيصي وان لم يبلغه .

## فصل في قيم الصدق

### فرضية(1)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان محور نظرية العلم هو الصدق، وان الصدق يتنااسب مع العلم بالمعرفة واتساقها مع الواقع.

### فرضية(2)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان اتساق المعرفة مع الواقع يتنااسب مع الموافقة بينها وبين ما هو معلوم.

### فرضية(3)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان العلم بالمعرفة يتنااسب مع ظهورها وثبوتها. وان التصديق يدخل في واقعية الشبوت والظهور.

### فرضية(4)

لو راجعنا مداركنا الوجданية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان الحق في المعرفة يتناسب مع الصدق والمقاصدية فيها .

### قانون التداخل

التدخل بين المضامين هو الاشتراك في اطراف المضامين وهو من اهم موضوعات العرض والتصديق ويعرف بالاستقراء. والتدخل اما في الموضوع والمحمول وفي كل منهما ام خاص او عام.

التدخل الجزئي ( الاشتلاقية ، النصية )

تدخل جزئي موضوعي

تدخل جزئي محمولي

درجات الاشتلاقية

د1: اشتلاق = 3

د2: اقتران = 1

د3: لا اشتلاق ولا اقتران = 0

درجات النصية

د1: نص = 3

د2: ظاهر = 1

د3: لا نص ولا ظاهر = 0

التدخل الموضوعي = القيم بين (0-6)

التدخل المحمولي = (0-6)

التدخل = التدخل الموضوعي \* التدخل المحمولي \ 10

فالقيم بين (0-0.36)

ولا بد ان تكون قيمة التدخل 0.1 او اكثر لاجراء عملية العرض.

قانون الاتجاه المعرفي

المضمون الخاص بشيء ينظر اليه من خلال الاتجاه المعرفي. واهم عناصر الاتجاه المعرفي ما يلي:

الايجاب والسلب (الايجابسلبية)

الشرط وعدم (الشرطية)

الاتجاه المعرفي هو مجموعة (الايجابسلبية، الشرطية)

الايجابسلبية

الاتجاه المعرفي لمضمون بخصوص التكليف من امر او نهي او الوجود من نفي او اثبات هو اما إيجابي او سلبي. وكل منهما قد يكون بالنص الصريح الخاص او بالظاهر كالعموم مثلا.

### الشرطية

المضمون اما ان يدل على اشتراط شيء او عدم اشتراطه، والاشتراط اما ان يكون بالنص او بالظاهر. ولا بد ان يحدد الشيء الذي يدور حوله الشرط.

قيم الايجابسلبية

ايجابية نصية + 3

ايجابية ظاهرية + 1

سلبية نصية - 3

سلبية ظاهرية - 1

قيم الشرطية

شرط نصي +

شرط ظاهري +

عدم شرط نصي = 3-

عدم شرط ظاهري - 1

الاتجاه المعرفي = (الايجابسلبية، الشرطية)

قيم الاتجاه (1+, 3+, 3+, 3+) وهكذا

قانون بعد الاتجاهي

ان إدراك التقارب والتباين بين المضامين المتداخلة يكون من جهة التماثل وعدمه في عناصر الاتجاه المعرفي. الفارق بين اتجاه المعرفتين هو بعد التداخلي.

البعد الاتجاهي = اتجاه المعرفة الأولى - اتجاه المعرفة الثانية.

والبعد يكون حسب شعب الاتجاه (الإيجابسلبية والشرطية) وقيمة بنزع الإشارة من الناتج.

اعلى القيم = 6

اقل قيمة بعد = 0

البعد الاتجاهي = اعلى قيمة الفرق الاتجاهي

قانون الأضاءة

اضاءة المعرفة بالاصل تتناسب عكسيا مع بعد بينهما

الاضاءة = 6 - بعد

قانون الموافقة

الموافقة تتناسب طرديا مع الاضاءة بشكل مضاعف.

الموافقة = الاضاءة 2\30

قانون التصديق

الصدق يتناسب مع الاضاءة بالاصل.

التصديق = (الاضاءة) 2\40

قانون الاتساق

الاتساق يتناسب مع الموافقة والتدخل .

الاتساق = الموافقة + التدخل

وللتيسير نفترض التساوي في التدخل وانه متوسط .

الاتساق = الموافقة + 0.24

## قانون الشهود

الشهود يتناسب مع الشهود الظاهري التصديق.

الشهود = الشهود الظاهري + التصديق

درجات الشهود الظاهري

ثبوت درجة أولى: ثابت جداً قطعياً  $0.7$  = مثال مشاهدة او مشافهة او نقل قطعياً

ثبوت درجة ثانية: ثابت اطمئناني  $0.65$  = مثال نقل علمي لكن لا يبلغ القطع

ثبوت درجة ثالثة: ثبوت ضعيف ظني  $0.6$  = مثال نقل لا يبلغ العلم

ثبوت درجة رابعة: غير ثابت  $0$  = مثال ما يظن او يعلم كذبه.

التمييز بين الشهود (الواقعي) الشهود الظاهري المعروف هو اهم انجازات الفقه العرضي الكندي.

قانون الظهور

الظهور يتناسب مع الظهور الظاهري و التصديق

لظهور = الظهور الظاهري + التصديق

الظهور الظاهري

ظاهر جداً نصي 0.7

ظاهر اطمئناني 0.65

ظاهر ضعيف ظني 0.6

غير ظاهر 0

التمييز بين الثبوت (الواقعي) الثبوت الظاهري المعروف هو اهم انجازات الفقه العرضي الكمي.

قانون العلم

العلم يتناسب مع الشبوت والظهور.

العلم = الشبوت \* الظهور

قانون الصدق

الصدق يتناسب مع العلم والاتساق.

الصدق = العلم \* الاتساق

المقصدية

المقصادية في المعرفة هو مدى موافقة وانسجام المعرفة مع مقاصد الشريعة. والشريعة معرفة ايمانية عقلائية وهذا ما يبنته مفصلا في كتب كثيرة. فما وافق اليمانية والعقلائية من معارف فالمقصادية فيها عاليه، وان خالفهما فالمقصادية فيها معدهمة. اما اذا وافق اليمانية وخالف العقلائية – وهي الحشوية- فالمقصادية فيها ضعيفة.

درجات المقصادية

مقصادية عاليه (موافقة لليمانية والعقلائية) = 1

مقصادية ضعيفة (اللامنطقية النظمية) = 0.1

مقصادية شبه معدهمة (مخالفة لليمانية العقلائية) = 0

قانون الحق

الحق يتاسب مع الصدق والمقصادية.

الحق = الصدق \* المقصادية

حينما يكون القول المخالف مشهورا يستحسن بحث الاحتياط والتقليل .

الاحتياط = شهرة الخلاف + قوة دليل الخلاف – الحق في المعرفة-1

اكثر من 0 يستحب الاحتياط واكثر من 2 يجب الاحتياط.

التقليل = شهرة الخلاف+ الحق في المعرفة – قوة دليل الخلاف-3

اكثر من 0 شبهة واكثر من 2 تقليل جلي

قوة الدليل المدعاة 3  
0 1

الشهرة 3  
0 1

فصل في قيم الفقه الرسوخ

فرضية(5)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان  
مقدار الفقه في المعرفة يتاسب مع الحق فيها ومع الإحاطة بها. والاحاطة تكون بالاستقراء بما  
هو معلوم من ظلها المعرفي وهي الاشتراكات والاقترانات التي تدخل المعرفة فيها .

فرضية(6)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان  
الرسوخ في المعرفة يتاسب مع الاعتماد عليها والاطمئنان لها .

فرضية(7)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا انه  
من الاستناد والدقة في الاستدلال يتحصل على مقدار الاعتماد على المعرفة.

فرضية(8)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان  
الاطمئنان للمعرفة يتكون بفعل كثرة التجربة وكثرة نسبة الصحة في التجارب اي استقرار المعرفة  
في التجرب .

فرضية(9)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان  
الاستناد يتاسب مع الفقه والحجية. وان القياس هو عكس الاستناد

قانون الإحاطة

الإحاطة تتناسب مع الاشتقاد والاقتران المعلوم.

درجات الاشتقاد

اشتقاق كبير 1

اشتقاق صغير 0.5

اشتقاق شبه معادوم 0.01

درجات الاقتران في المعرفة

اقتران كبير 1

اقتران صغير 0.5

اقتران شبه معدوم 0.01

الإحاطة = الاستدلال \* الاقتران

قانون الفقه

الفقه يتناسب مع الحق والإحاطة.

الفقه = الحق \* الإحاطة

قانون الاستناد

الاستناد على المعرفة يتناسب مع حجية دليل المعرفة والفقه فيها.

الاستناد = الفقه \* الحجية

درجات الحجية

حجية قوية: قطعي (القرآن والسنّة القطعية) = 2

حجية مقبولة: اطمئناني (الحاديث المصدق) = 1

حجية ضعيفة: ظني = 0.1

حجية معدومة = 0

قانون الاعتماد

الاعتماد في المعرفة يتاسب مع الاستناد والدقة.

الاعتماد = الاستناد \* الدقة

درجات الدقة في المعرفة

الدقة قوية = 1

الدقة ضعيفة = 0.5

الدقة معدومة = 0

## قانون الاستحسان

الاستحسان يتاسب عكسياً مع الاعتماد. فمن يتبني معرفة يكون الاعتماد فيها أقل من واحد فهو قول بالرأي

$$\text{استحسان} = 1 - \text{الاعتماد}$$

$$\text{استحسان كمي} = 1 - 0.9 = \text{رأي كيفي}$$

$$\text{استحسان كمي} = (0.9 - \text{أقل من} 0.9) = \text{استحسان كيفي}.$$

## قانون الاطمئنان

الاطمئنان يتاسب مع التجربة و صحة النتائج وهو استقرار المعرفة.

$$\text{الاطمئنان} = \text{التجربة} + \text{الاستقرار}$$

درجات التجربة في المعرفة

تجربة كثيرة 0.3

تجربة قليلة 0.1

تجربة معدومة 0

درجات الاستقرار في المعرفة

استقرار قوي 0.9

استقرار ضعيف 0.1

استقرار معدوم 0

قانون الرسوخ

الرسوخ في المعرفة يتناسب مع الاعتماد عليها والاطمئنان لها.

$$\text{الرسوخ} = \text{الاطمئنان} + \text{الاعتماد}^2$$

فصل في قيم الخير

فرضية(10)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان الرسوخ في المعرفة مع النفع منها يحدد قيمة الخير فيها. والنفع يعرف بالاستقراء .

فرضية(11)

لو راجعنا مداركنا الوجدانية العميقه وأسسنا العرفية النوعية وبناء اتنا العقلائيه العامة لوجدنا ان التمكين الذي توفره المعرفة يتناسب مع ما توفره من اكتشاف معرفي واقتدار طبيعي وحياتي وكوني . وانه من قيم الخير والتمكين تعرف قيم الإصلاح التي تتصرف بها المعرفة.

قانون الخير

الخير في المعرفة يتناسب مع الرسوخ فيها والنفع .

الخير = الرسوخ + النفع \ 2

درجات النفع في المعرفة

حث على النفع قوي 2

حيث على النفع ضعيف 1

حيث على النفع معدوم = 0

قانون التمكين

التمكين يتناسب مع الاكتشاف والاقتدار في المعرفة.

التمكين = الاكتشاف \* الاقتدار

درجات الاكتشاف في المعرفة

حيث على الاكتشاف قوي 1

حيث على الاكتشاف ضعيف 0.5

حيث على الاكتشاف معدوم 0

درجات الاقتدار في المعرفة

حث على الاقتدار قوي 1

حث على الاقتدار ضعيف 0.5

حث على الاقتدار شبه معدوم 0

قانون الاصلاح

الاصلاح في المعرفة يتاسب مع الخير فيها والتمكين .

الاصلاح = الخير + التمكين \ 2

## فصل في قيم الإيمان

## فرضية(12)

اليقين الديني يتنااسب مع الاطمئنان الغيبي والنفع الغيبي. والإيمان يتنااسب مع الاطمئنان الغيبي والتمكين الغيبي. والهدى يتنااسب مع الإيمان واليقين. والغيب يعرف من الفرق بين الكلي والجزء غير المحوري فيه.

## قانون الغيب

اشارة: اذا كان الخير كثيرا او مقبول والنفع العرفي غير ظاهر فان هذا يعني وجود نفع غيبي. فالغيبية تعني وجودكم من العنصر غير المحوري خفي .

فلالجل معرفة قيم الغيب لا بد من معرفة القانون وتمييز العنصر غير المحوري.

الغيب = الكلي – الجزء اللامحوري.

النفع الغيبي = الخير – النفع الظاهري

التمكين الغيبي = الاصلاح – التمكين الظاهري

الاطمئنان الغيبي = الرسوخ – الاطمئنان الظاهري

قانون اليقين

اليقين الديني يتناصف مع الاطمئنان الغيبي والنفع الغيبي.

اليقين = النفع الغيبي + الاطمئنان الغيبي.

قانون الایمان

الإيمان يتناسب مع الاطمئنان الغيبي والتمكين الغيبي

الإيمان = الاطمئنان الغيبي + التمكين الغيبي.

قانون المدى

المدى يتناسب مع الإيمان واليقين.

المدى = الإيمان + اليقين \ 2

والضلال عكس المدى

الضلال = 1 - المدى

## فصل درجات الادلة

عامل التصديق هو محصلة مجموعة عناصر معتبرة في الدليل

الأول: النقل هل هو قرن ام حديث

الثاني: الموافقة للاصل القرآني هل الدليل موافق ام مخالف

الثالث: الدلالة على المسألة بالنص الخاص والمبادر ام بالظاهر العام والمثال.

الرابع : موافقة وجدان العقلاء.

الخامس: موافقة عرف وعلمهم.

جدول (1) درجات الدليل وفق الفقه الكمي العرضي

العامل 1+	الدرجة -1	الدرجة 1-
درجة النقل	الحديث	قرآن قطعي
ظني	نقي	ظاهر ظني
موافقة القرآن	موافق مصدق	مخالف معارض
المجموع	الموافقة للعرف والعلم الوضعي	موافق مخالف
الموافقة لوجدان العقلاة	موافق	مخالف

فدرجات الأدلة تتراوح بين (-5) و (5+) . لا بد ان تكون درجة الدليل (1) او اكثرا ليكون معتبرا. الدليل الذي قيمته صفر او اقل لا يصح العمل به .

### ثالثا: تقييم مقاييس درجات الأدلة

#### تقييم مقاييس درجات الأدلة

د. أنور غني الموسوي

مستشفى الإمام الصادق (ع) في بابل، العراق  
البريد الإلكتروني: anwerghanijaber@gmail.com

#### الملخص

ورد في النصوص من حيث الأصول القرآنية والفروع السننية مجموعة عوامل يتم عليها العرض، هي القرآن، السنة، والوجادان، وأيضا اعتبار للمقاييس العرفية وتقديم للعلم الوضعي ودرجة الموافقة. ومن جهة المشهور فإن هناك اعتبارا لمصدر الدليل ودرجة نفله وقوة دلالته وشهرته وشهرة القول به. هنا بحث تجاري وفق أسس الفقه التجاري لبيان مدى كفاءة وقوة هذه العوامل المترتبة في تقييم اعتبار الأدلة.

#### الطريقة

ومن خلال المنفعة المحتملة ووضوح المعطيات المتوفرة والممكنة لكل عامل فان الصور للمقاييس التي تظهر انها نافعة ومفيدة لتقدير اعتبار الأدلة هي ثمان. سنبحث هذه العناصر في هذه المقاييس ونلاحظ مدى اقتراب المقاييس من النظرية والاحتمالية. فالأدلة المبحوثة سنقسمها الى قسمين: الأول: ما له أصل قرآني مصدق ونرمز له (و) ويأخذ رقم (1) دوما. وهو قوي الاحتمالية والابجادي في النظرية والذي سيمثل النموذج. والثاني: ما ليس له مصدق من القرآن ونرمز له (خ) ويأخذ رقم (2) دوما.

النتيجة

تم بحث ثمانية مقاييس في خمسة مسائل شرعية متنوعة. ومن حيث تقدير الاعتبار فان المقاييس متقاربة لكن اخفاق حصل في المقاييس الأول والثاني والسابع. لذلك فالمقاييس الباقيه ترجح من هذه الجهة. والمقياس 5 و مقياس 8 هما الأعلى في الفروق الاعتباري، ويأتي بعدهما مقياس 4. فيكون الترجيح لهم على الباقي.

المناقشة

المقاييس 1 و 2 و 7 غير كافية مقارنة بباقي المقاييس. ومقياس 5 و 8 هما الأعلى من حيث الفروق فيترجحان على غيرهما.

ويترجح المقياس الخامس على الثامن لأمور: الأول: انه الأشهر والاقوى في ادلة العرض أي الامر بالعرض على القرآن. الثاني: ان الاختلاف نادر في النص القرآن ولا يقبل الادعاء بمعنى ان التداوily قوية فيه بخلاف الوجدان القابل للدعاه. الثالث: انه أيسر لعامة الناس. ومن هنا فيكون المعيار المعتمد في العرض هو المقياس الخامس (مقياس موافقة القرآن) وهذا هو الموافق للنص السني المصدق بالقرآن.

الكلمات المفتاحية: الأصول القرآنية، مقياس موافقة القرآن.

## Evaluating Evidence Grading Scales

Dr. Anwar Ghani Al-Moussawi

Imam al-Sadiq (peace be upon him) University in Babylon,  
Iraq

Email: anwerghanijaber@gmail.com

### ABSTRACT

In terms of Qur'anic principles and Sunni branches, a set of factors are mentioned in the texts, which are the Qur'an, the Sunnah, and conscience, and also a consideration of customary acceptability and a presentation of positive knowledge and the degree of approval. As for what is famous, there is a consideration of the source of the evidence, the degree of its supererogation, the strength of its significance, its fame, and the fame of its statement. Here is an experimental research according to the foundations of

experimental jurisprudence to demonstrate the efficiency and strength of these advanced factors in evaluating the consideration of evidence.

Through the potential usefulness and clarity of the available and possible data for each factor, the pictures of the standards that appear to be useful and useful for evaluating the consideration of evidence are eight. We will examine these elements in these scales and note how close the scale comes to theory and probability. We will divide the researched evidence into two parts: The first: What has an authenticated Qur'anic origin and we symbolize it (and) and it always takes the number (1). It is strongly probabilistic and positive in theory, which will represent the model. The second: that which has no authentication from the Qur'an, and we symbolize it (kh) and it always takes the number (2). Eight standards were examined on five diverse legal issues. In terms of evaluating consideration, the standards are close, but failure occurred in the first, second, and seventh standards. Therefore, the remaining criteria are weighted from this perspective. Scale 5 and Scale 8 are the highest in the legal differences, followed by Scale 4. The weight is given to them over the rest.

Measures 1, 2, and 7 are inefficient compared to the rest of the measures. Scales 5 and 8 are the highest in terms of differences, so they outweigh the others.

The fifth criterion prevails over the eighth for several reasons: The first: It is the most famous and strongest evidence of presentation, that is, the command to introduce the Qur'an. Secondly: Disagreement is rare in the Qur'anic text and cannot be claimed in the sense that pragmatics is strong in it, unlike the conscience that can be claimed.

Third: It is easier for the general public. Hence, the criterion adopted in the presentation is the fifth criterion (the criterion of agreement with the Qur'an), and this is what corresponds to the Sunni text authenticated by the Qur'an.

Keywords: Qur'anic principles, measure of the agreement of the Qur'an.

## المقدمة

ورد في النصوص من حيث الأصول القرآنية والفروع السنوية مجموعة عوامل يتم عليها العرض، هي القرآن، السنة، والوجدان، وأيضا اعتبار للمقبولية العرفية وتقديم للعلم الوضعي ودرجة الموافقة (12-1).

ومن جهة المشهور فإن هناك اعتبارا لمصدر الدليل ودرجة نفله وقوه دلالته وشهرته وشهرة القول به. (18-13)

هنا بحث تجربى وفق أسس الفقه التجربى لبيان مدى كفاءة وقوه هذه العوامل فى تقييم اعتبار الأدلة. (20-19)

ومن هنا فالعوامل التي ستبحث هي كالتالى:

- 1- مصدر النقل: قرآن او سنة
- 2- درجة النقل: قطعي او ظني
- 3- الموافقة للفقرآن: موافق او مخالف
- 4- الموافقة للعرف: موافق او مخالف
- 5- الموافق للوخدان: موافق او مخالف
- 6- درجة الدلالة: نص او ظاهر
- 7- درجة الموافقة والمخالفة : موافقة نصية او مخالفة نصية
- 8- الشهرة النقلية: مشهور او غير مشهور
- 9- الاتفاق: اجماع او مختلف فيه

سنبحث هذه العناصر في مجموعة مقاييس ونلاحظ مدى اقتراب المقياس من النظرية والاحتمالية.

فالأدلة المبحوثة ستقسمها إلى قسمين: الأول: ما له أصل قرآنى مصدق ونرمز له (و) ويأخذ رقم (1) دوما. وهو قوي الاحتمالية والإيجابي في النظرية. رخى الحالة النموذجية. والثانى: ما ليس له مصدق من القرآن ونرمز له (خ) ويأخذ رقم (2) دوما.

ومن خلال المنفعة المحتملة ووضوح المعطيات المتوفرة والممكنة لكل عامل فان الصور للمقاييس التي تظهر انها نافعة ومفيدة لتقدير اعتبار الأدلة هي ثمان صور كالتالى:

أولا: مقياس (1): مقياس الموافقة والدلالة.

وهو المقياس الأكبر ويشتمل على جميع العوامل الثبوتية والدلالية. كما هو مبين في الجدول رقم (1)

جدول (1): مقياس الموافقة والدلالة

الدرجة	1-	1+	العامل
سنة	قرآن	مصدر النقل	
ظني	قطعي	درجة النقل	
مخالف	موافق	الموافقة للقرآن	
مخالف	موافق	الموافقة للعرف	
مخالف	موافق	الموافق للوجدان	
ظاهر	نص	درجة الدلالة	
مخالفة نصية	موافقة نصية	درجة الموافقة والمخالفة	
غير مشهور	مشهور	الشهرة النقلية	
مختلف فيه	اجماع	الاتفاق	

اعلى درجة اعتبار هي (9) واقل درجة اعتبار هي (-9) واعلى درجة فرق هي (18) واقل درجة فرق هي (0). والفرق الاعتباري هو حاصل طرح الدليل الثاني من الأول بدون إشارة. ثانياً: مقياس (1) مقياس الموافقة ودرجة النقل. فهو مقياس نصي عرضي. يشتمل عناصر عرض مع درجات النقل.

جدول 2: مقياس الموافقة ودرجة النقل

الدرجة	1-	1+	العامل
حديث ظني	قرآن قطعي	درجة النقل	
مخالف	موافق	الموافقة للقرآن	
مخالف	موافق	الموافقة للعرف	
مخالف	موافق	الموافق للوجدان	

اعلى درجة اعتبار 4 واقل درجة اعتبار -4 و اعلى درجة فرق هي (8) واقل درجة فرق 0.

ثالثا: مقياس 3: مقياس موافقة القرآن والعرف والوجودان  
 فهو مقياس عرضي يشتغل فقط على عناصر عرض.

جدول 3: مقياس موافقة القرآن والعرف والوجودان

الدرجة	1-	1+	العامل
	مخالف	موافق	الموافقة للقرآن
	مخالف	موافق	الموافقة للعرف
	مخالف	موافق	الموافق للوجودان

اعلى اعتبار هو (3) واقله (-3) واعلى فرق هو (6).

رابعا: مقياس 4: مقياس موافقة القرآن ودرجتها.  
 فهو مقياس عرضي قرآني مع بيان درجة المطابقة بين الفرع والاصل.  
 جدول 4: مقياس موافقة القرآن ودرجتها.

1-	1+	العامل
مخالف	موافق	الموافقة للقرآن
مخالفة نصية	موافقة نصية	درجة الموافقة

اعلى درجة اعتبار هي (2) واقلها (-2) واعلى فرق هو (4).

خامسا: مقياس 5: مقياس موافقة القرآن.  
وهو مقياس عرض قرآنی مطلق من جهة درجة المطابقة.

جدول 5: مقياس موافقة القرآن

العامل	1+	1-
الموافقة للقرآن	موافق	مخالف

اعلى درجة اعتبار هي (1) واقلها (-1) واعلى فرق هو (2).

سادسا: مقياس 6: مقياس موافقة القرآن والسنة.  
وهو مقياس عرضي على القرآن والسنة. أي السنة القطعية

جدول 6: مقياس موافقة القرآن والسنة.

العامل	1+	1-
الموافقة للقرآن	موافق	مخالف
الموافقة للسنة	موافق	مخالف

اعلى درجة اعتبار هي (2) واقلها (-2) واعلى فرق هو (4).

سابعا: مقياس 7: مقياس الموافقة العامة.  
وهو مقياس عرضي يشتمل العوامل العرضية الأربع.

## جدول 7: مقياس الموفق العام.

الدرجة	1-	1+	العامل
	مخالف	موافق	موافقة القرآن
	مخالف	موافق	موافقة السنة
	مخالف	موافق	الموافقة للعرف
	مخالف	موافق	الموافق للوجدان

اعلى درجة اعتبار 4 واقل درجة اعتبار -4 واعلى درجة فرق هي (8) واقل درجة فرق 0.

ثامناً: مقياس 8: مقياس موافقة القرآن والوجدان  
وهو مقياس عرضي على القرآن والوجدان .

## جدول 8: مقياس موافقة القرآن والوجدان

1-	1+	العامل
مخالف	موافق	الموافقة للقرآن
مخالف	موافق	الموافقة للوجدان

اعلى درجة اعتبار هي (2) واقلها (-2) واعلى فرق هو (4).

## الطريقة

بحثنا هنا مجموعة مسائل مختارة وتبين مدى قوة المقياس في تحقيق امرتين:  
الأول: التقييم الاعتباري للدليل.

من خلال هذا البحث فاننا نحاول إيجاد وتبين قوة المقياس من جهة اعتبار الدليل المطروح او عدم اعتباره. والدليل يكون معتبرا اذا حقق درجة إيجابية تعادل (1) او أكثر.

الثاني: تحقيق المقياس لأعلى درجة فروق اعتبارية لأنها تكشف عن قوة التقييم الاعتباري. فائدة الفرق الاعتباري أن قوة المقياس ليس في بيان اعتبار الدليل المعتبر وعدم اعتبار الدليل غير المعتبر بل أيضاً في الفرق بين درجة الاعتبار، فكلما كانت درجة الاعتبار للمعتبر أعلى (أكثـر إيجابية) ودرجة عدم الاعتبار لغير المعتبر أعلى (أي أكثر سلبية) فـأن المقياس يكون أجود. والفرق الاعتباري هو حاصل طرح الدليل الثاني من الأول بدون إشارة. (الفرق الاعتباري = دليل 1 - دليل 2) بدون إشارة.

سنبحث هذه العناصر في مجموعة مقاييس ونلاحظ مدى اقتراب المقياس من النظرية والاحتمالية. فالأدلة المبحوثة سنقسمها إلى قسمين: الأول: ما له أصل قرآن مصدق ونرمز له (و) وأخذ رقم (1) دوماً. وهو قوي الاحتمالية والإيجابي في النظرية. وهو النموذج. والثاني: ما ليس له مصدق من القرآن ونرمز له (خ) وأخذ رقم (2) دوماً.

مسألة (1): القسم بغير الله تعالى  
في المسألة حديثان:

الحديث 1: عدم جواز القسم بغير الله تعالى.

الحديث 2: جواز القسم بغير الله تعالى.

الأصول

القرآن: إن الله هو العظيم فالتعظيم له. والقسم تعظيم وقسم الله تعالى بمخلوقاته خاص لا يعم.

السنة: لا يعلم القسم أو عدمه على القطع.

العرف: القسم تعظيم. ويفعل لغير الله.

الوجدان: التعظيم والقسم لله فقط.

جدول 9: قيم الاعتبار لادلة المسألة 1

الحدى ث	مقياس 1	مقياس 2	مقياس 3	مقيـاس 4	مقيـاس 5	مقياس 6	مقياس 7	مقياس 8

2 1) (	1 0.25) (	0.)2\1 (5 (1)	1 (1)	1 (0.5 )	1 (0.33 )	1 (0.25 )	9\1 (0.11 )	1ح (و )
- 2 1) (	1- 0.25) (	(0.5) 1- (1)	1- (1)	1- (0.5 )	1- (0.33 )	2- (0.5) )	-\3- 9 (0.33	2ح (خ )

النتيجة : الحديث الأول (المنع من القسم بغير الله تعالى ) هو المعتبر وفق المقاييس الثلاثة.  
والثاني غير معتبر وفقها كلها أيضا.

درجة الفرق هي حاصل الطرح بين الدليلين من دون إشارة.

جدول 10: الفروق الاعتبارية بين ادلة مسالة 1.

مقاييس	8م	7م	6م	5م	4م	3م	2م	1م
فروق	4 (1)	2 (0.5)	2 (0.5)	2 (1)	)2 (0.5	)2 (0.33	3 (0.38)	18\4 (0.22)
مرتبة المقاييس	1	2	2	1	2	4	3	5

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس (5 و8). فهو في المرتبة الأولى.

فحديث عدم جواز القسم بغير الله تعالى هو المعتبر والقول به هو الصحيح.

مسألة (2): التقية

في المسألة حديثان:

الحديث الأول: يمنع التقية

الحاديـث الثـاني: يـجـيز التـقـيـة.

الأصول القرآنية

القرآن يامر بالحق وقوله على كل حال وينـعـ من الكـذـب وما يـظـهـرـ انـهـ اـيـاتـ فيـ التـقـيـةـ لـيـسـتـ كذلكـ.

الـسـنـةـ: لاـ تـقـيـةـ قـطـعاـ.

الـعـرـفـ: يـسـتـهـجـنـ التـقـيـةـ.

الـوـجـدـانـ: لاـ يـقـبـلـ التـقـيـةـ.

جدول 11: درجات اعتبار أدلة مسألة 2

الحاديـث	مـقـيـاسـ 1	مـقـيـاسـ 2	مـقـيـاسـ 3	مـقـيـاسـ 4	مـقـيـاسـ 5	مـقـيـاسـ 6	مـقـيـاسـ 7	مـقـيـاسـ 8
ح 1 (و)	(0.44)	(0.5) 2	(1) 3	2	1	2	4	2
ح 2 (خ)	(0.67)	(1) 4-	(1) 3-	2-	(1)	(1)	(1)	(1)

الـحـادـيـثـ الـأـوـلـ مـعـتـبـرـ فيـ جـمـيـعـ الـمـقـيـاسـ وـالـثـانـيـ غـيـرـ مـعـتـبـرـ فيـ جـمـيـعـهـاـ.

جدول 12: الفروق الاعتبارية بين الأدلة لمسألة 2

مـقـيـاسـ	1ـمـ	2ـمـ	3ـمـ	4ـمـ	5ـمـ	6ـمـ	7ـمـ	4ـمـ
فـرـوـقـ	(0.55)	18\10	6	6	4	2	(1)	4
مـرـتـبـةـ	3	2	1	1	1	1	1	1

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديدين اعلاها وفق مقياس (3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8). فهما في المرتبة الأولى.

ف الحديث عدم جواز التقية هو المعتبر والقول به هو الصحيح.

### مسألة (3): حلق اللحية

في حلق اللحية قولان بل روایتان بالعموم والنص احدهما الجواز والأخر عدمه.

ق 1: جواز حلق اللحية.

ق 2: عدم جواز حلق اللحية.

### الأصول

القرآن: يأمر بالتزين والتجمل والتطهر وهو شامل لحلق اللحية.

السنة: عدم الحلق لكنه لا يعلم انه للحرمة على القطع. فالحرمة لا تعلم على القطع.

العرف: يستحسن التجمل والتزين والتطهر وإزالة الشهر ومنه اللحية.

الوجدان: لا يرى علاقة بين الدين واللحية.

### جدول 13: قيم اعتبار ادلة مسألة 3.

الحديث	مقياس 1	مقياس 2	مقياس 3	مقياس 4	مقياس 5	مقياس 6	مقياس 7	مقياس 8
ق 1 (و)	9\1 (0.11)	4\2 (0.5)	3 (1)3\ (0.5)	2\1 (0.5)	1 (1)	3 (0.5)	3 (0.75)	2 (1)
ق 2 (خ)	9 (0.22)	-\ 2- (0.5)	(1) 4- (0.5)	(1) 3- (0.5)	1- (1)	1- (1)	3- (0.5)	2- (0.75)

القول الأول معتبر في جميع المقاييس الا 6 والثاني غير معتبر في جميعها .

جدول 14: الفروق الاعتبارية بين الأدلة. في المسالة 3.

مقاييس	1م	2م	3م	4م	5م	6م	7م	8م
فروق	18\3	8\6	6\6	4\ 2	2	2	6	4
(0.55)	(0.75)	(0.75)	(1)	(0.5)	(1)	(0.5)	(0.75)	(1)
مرتبة المقاييس	3	2	1	4	1	4	2	1

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديدين اعلاها وفق مقاييس ( 3 و 5 و 8 ). فهما في المرتبة الأولى .

فحديث جواز حلق اللحية هو المعتبر والقول به هو الصحيح .

مسألة (4): لبس الحرير والذهب للرجال

المشهور هو حرمة لبس الحرير والذهب على الرجال وهناك قول بالجواز .

ق1: يجوز لبس الحرير والذهب للرجال .

ق2: لا يجوز

الأصول

القرآن: نفي تحريم الزينة .

السنة: الامر بالتجميل .

العرف: غرابة وليس استهجان .

الوجدان: لا مدخل للباس بالتفوي .

جدول 15: درجات اعتبار الأدلة في المسالة 4 .

المقاييس	1	مقياس 2	مقياس 3	4 م	5 م	6 م	7 م	8 م
ق	9\1	4\2	3	2\2	1	(1)2	4	2
(و)	(0.11)	(0.5)	(1)3\	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
ق	2	-\ 2-	(1) 4-	(1) 3-	2-	4-	(1)	2-
(خ)	9	(0.22)		(1)	(1)	(1)	(1)	(1)

القول الأول معتبر في جميع المقاييس الا م 6 والثاني غير معتبر في جميعها .

جدول 16: الفروق الاعتبارية بين الأدلة. في المسالة 4.

مقاييس	1 م	2 م	3 م	4 م	5 م	6 م	7 م	8 م
فروق	18\ 3	8\6	6\6	4\ 4	2	4	(1)8	4
(0.55)	(0.75)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
مرتبة المقاييس	3	2	1	1	1	1	1	1

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديدين اعلاها وفق مقياس ( 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8). فهما في المرتبة الأولى.

فحديث جواز القسم لبس الحرير والقول به هو الصحيح.

مسألة (5): ثبوت الملال

في ثبوت الملال قولان رئيسيان الأول إمكانية الرؤية والثانية فعلية الرؤية. وظاهر القرآن بل صريحه هو اعتماد الحساب مطلقا من دون رؤية وإنما جاء الرؤية في السنة كوسيلة للثبوت. ففي المسألة هنا قولان:

ق 1: الاكتفاء بتولد الملال وعدم اعتبار الرؤية لا فعلا ولا امكانا.

ق2: عدم الاكتفاء بالتوريد بل لا بد من الرؤية فعلا او امكانا.

الأصول:

القرآن: اعتماد الحساب وان الأوقات بالحساب والاهلة للناس وليس امرا شرعا. فالاصل القرآني مع التولد. ق 1

السنة: لا قطع والرؤية اشهر والحساب قوي. فلا اصل سني هنا. -

العرف: الهالال للرؤية. فالاصل العرفي مع الرؤية. ق 2

الوهدان: الهالال للفلك. فالاصل الوجداني مع التولد. ق 1

جدول 17: درجات اعتبار الأدلة في المسالة 5.

الحديث	مقاييس 1	مقاييس 2	مقاييس 3	مقاييس 4	مقاييس 5	مقاييس 6	مقاييس 7	مقاييس 8
ق 1 (و)	4-	0	1	1	2	1	0	2
ق 2 (خ)	1-	2-	1-	2-	1-	1-	0	0

القول الأول معتبر وفق م 3 و 4 و 5 و 6 و 8 وغير معتبر في الباقي. والقول الثاني غير معتبر على جميع الأقوال.

جدول 18: الفروق الاعتبارية بين الأدلة في المسالة 5.

مقاييس	1م	2م	3م	4م	5م	6م	7م	8م
فروق	18\5	8\2	6\2	\4	\2	4\3	0)8\0	\4
	0.28)	0.25)	0.33)	4	2	(0.75)	(	4
	(	(	(	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)

1	6	2	1	1	3	5	4	مرتبة المقياس

النتيجة: الفرق الاعتباري بين الحديثين اعلاها وفق مقياس (4 و 5 و 8). فهما في المرتبة الأولى. فالقول بثبوت الهلال بتولده الفلكي دون الحاجة الرؤية ولا الى امكانها هو المعتبر والقول به هو الصحيح.

النتيجة

أولاً: قوة التقييم الاعتباري للمقاييس من حيث تقييم الاعتبار فان المقاييس متقارب لكن اخفاق حصل في الأول والثاني والسابع. لذلك فالمقاييس الباقيه ترجح من هذه الجهة.  
ثانياً: درجات الفروقات الاعتبارية للمقاييس نتائج الفروقات الاعتبارية مبينة في الجدول التالى:

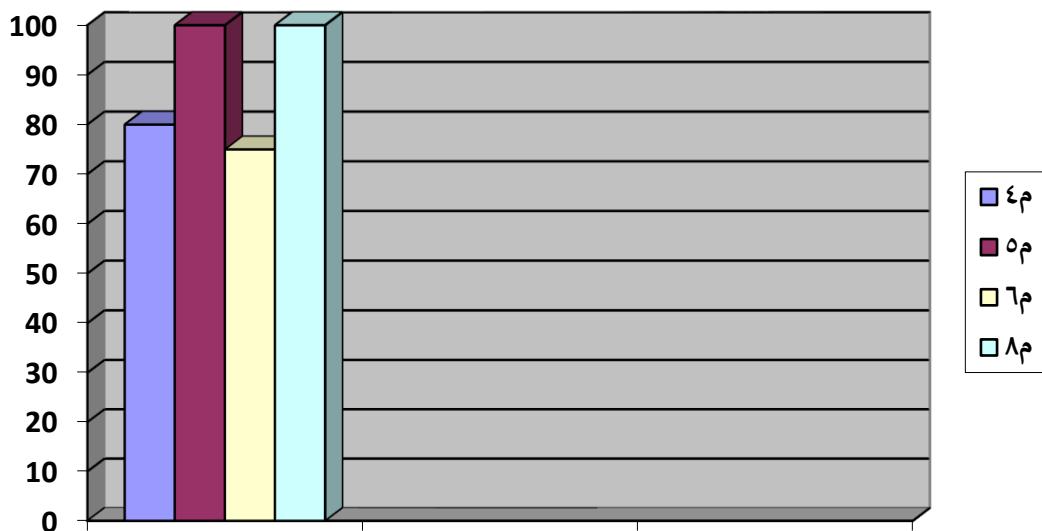
جدول 19: الفروق الاعتبارية بين المقاييس.

8 <sub>م</sub>	7 <sub>م</sub>	6 <sub>م</sub>	5 <sub>م</sub>	4 <sub>م</sub>	3 <sub>م</sub>	2 <sub>م</sub>	1 <sub>م</sub>	
(1)	(0.5)	(0.5)	(1)	(0.5)	(0.33)			1 <sub>س</sub>
(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(0.5)	(0.44)	2 <sub>س</sub>
(1)	(0.75)	(0.5)		(1)	(1)	(0.75)	(0.55)	3 <sub>س</sub>

(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(0.75)	(0.55)	4س
(1)	(0)	(0.75)		(1)	(0.33)	(0.25)	(0.28)	5س
1	0.65	0.75	1	0.80	0.73	0.53	0.41	المجموع

فالمقياس 5 و مقياس 8 هما الأعلى ويأتي بعدهما مقياس 4. فيكون الترجيح لهما على الباقي.

شكل رقم (1) الرسم البياني للأربعة المفروق للمقاييس المعتبرة.



المناقشة

المقاييس 1 و 2 و 7 غير كفؤة مقارنة بباقي المقاييس. وهو كاشف عن ضعف اعتبار تلك العوامل المفترضة بل والمشهورة كدرجة النقل والشهرة.

مقياس 5 و 8 هما الأعلى من حيث الفروق فيترجحان على غيرهما. وهو الموافق للنصوص الكثيرة التي ترجع إلى القرآن ومنها ما يرجع إلى الوجدان.

ويترجح المقياس الخامس على الثامن لأمور:

الأول: انه الأشهر والأقوى في ادلة العرض أي الامر بالعرض على القرآن.

الثاني: ان الاختلاف نادر في النص القرآن ولا يقبل الادعاء بمعنى ان التداولية قوية فيه بخلاف الوجدان القابل للدعاء.

الثالث: انه أيسر ويترجح لعامة الناس.

لكن لان الثامن يشتمل على عنصري عرض فيكون أكثر اختصاصا فتكون النتائج الإيجابية أكثر إصابة. لكن لان الخامس يشتمل على عنصر واحد فمقدار التحسس اعلى.

ومن هنا فيكون المعيار المعتمد في العرض هو المقياس الخامس (مقياس موافقة القرآن) وهذا هو الموافق للنص السني المصدق بالقرآن. وسنسميه (المعيار القرآني). اما المقياس الثامن فسنسميه

(المعيار القرآني الوجданى). ويمكن استعمال المعيار القرآني الوجданى في حالات خاصة كالدراسات يكون العامل الوجданى غير مختلف فيه او يحتاج الى عنصر الوجدان في المسألة.

ولا بد من التنبيه ان البحث كان بين الأدلة الحديثية او الاقوال المنشقة منها وليس بين آية وحديث او بين آيتين او بين أي منهما وقول، مما يعني الحاجة الى أبحاث أخرى لهذه الحالات.

- 1- منتهى البيان في عرض الحديث على القرآن ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.
- 2- معارف الفقه العرضي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.
- 3- رسالة في حديث العرض ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.
- 4- أصول الفقه العرضي، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر 2022.
- 5- الفقه الكمي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2022.
- 6- قوانين الفقه الكمي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.
- 7- أسس الفقه العرضي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر 2022.
- 8- استفت قلبك ، الوجدان الشرعي، أنور غني الموسوي ، دار اقواس للنشر 2021.
- 9- شروط المعرفة الشرعية ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2020.
- 10- المدرسة العرضية في فقه الشريعة ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2021.
- 11- رسالة في قانون العلم ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2022.
- 12- حجية العلوم الوضعية ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2023.
- 13- الاعتبار بشروط العمل بالأخبار ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر، 2020.

- 14- العلم الشرعي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2021.
- 15- الحكم في الدليل الشرعي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2020.
- 16- تعريف الحديث الصحيح ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2020.
- 17- تلخيص أصول الفقه ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2020.
- 18- خلاصة مقدمة الاستنباط ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2023.
- 19- مدخل الى الفقه التجربى ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2022.
- 20- فرضيات التجديد الفقهي ، أنور غني الموسوي، دار اقواس للنشر ،2021.

## المؤلف

السيرة الذاتية د. أنور غني الموسوي بقلمه

### سيرة مختصرة

أنور غني الموسوي الحلبي طبيب وشاعر وباحث إسلامي من العراق. يعتمد عرض الحديث على القرآن وعدم العمل بالظن. ولد في 29 ذي الحجة 1392 هجري (1973 ميلادي) في الحلة. درس في النجف الطب والفقه. يكتب باللغتين العربية والإنجليزية. يعتمد منهجه عرض الحديث على القرآن في فقه الشريعة. أنور غني مؤلف لأكثر من أربع مئة كتاب، وحاائز على جوائز عدّة. وكتب ونظر للقصيدة السردية التعبيرية.

في 1991 دخل كلية الطب وتخرج منها في 1997. وفي 2004 حصل على شهادة البورد العراقي في الطب وفي 2015 حصل على لقب استشاري في الطب. درس مقدمات علوم الحوزة العلمية في الحلة والنجف منذ سنة 1998، واعتمد أيضاً في الدراسة على الانترنت والتحق في البحث الخارج في النجف في سنة 2005 أساساً عند الشيخ بشير النجفي والسيد علي السبزواري حفظهما الله تعالى. واستقل بالبحث سنة 2011، ونال اجازة برواية الحديث في 2018 من السيد مرتضى جمال الدين حفظه الله تعالى.

في 2020 بدأ بمراجعة الحديث والتفسير، ومن ثم بعض العقائد والشرائع، وأصدر مجموعة من الرسائل بين 2020 و2021 وفق منهجه العرض والفقه التصديقي، فيها مراجعة لبعض العقائد والمسائل الشرعية والتفسيرية. في 2021 أنشأ مجموعة المدرسة العرضية في الفقه وألف كتابه (قواعد الفقه التصديقي). يدعو أنور الموسوي إلى (اسلام بلا طوائف) وله كتاب (مسلم بلا طائفه). يلقبه جماعة من القراء والتابعين بـ (العالم الفقيه المجدد).

## نسب المؤلف

أنور آل غني الموسوي الحسيني العلوي الهاشمي

أنور غني جابر علي حسن موسى حسن حمد امجيد علي يوسف صقر خليفة علي (معلى)  
عبدالله محمد محمود علي محمد دويس عاصم حسن محمد علي سالم علي صبرة موسى العصيم  
علي حسين علي الخواري بن الحسن الشائز بن جعفر الخواري (ابو السادة الخواريين ) بن الامام  
موسى الكاظم (عليه السلام ) بن الامام جعفر الصادق(عليه السلام ) بن الامام محمد الباقر  
(عليه السلام ) بن الامام علي زين العابدين (عليه السلام ) بن الامام الحسين (عليه السلام )  
بن الامام امير المؤمنين علي (عليه السلام ) بن ابي طالب (عليه السلام ) بن عبد المطلب  
(عليه السلام ) بن هاشم (عليه السلام ) .

## التحصيل العلمي

في 1991 دخل كلية الطب وتخرج منها في 1997 وفي 1999 قبل في الدراسات العليا وفي  
2004 حصل على شهادة الborad العراقي في الطب وفي 2015 حصل على لقب استشاري  
في الطب.

درس مقدمات علوم الحوزة العلمية في الحلة والنجف واعتمد كثيرا على الدراسة على الحاسبة  
والانترنت والتحق في البحث الخارج في سنة 2005 أساسا عند السيد علي السبزواري والشيخ

بشير النجفي حفظهما الله تعالى، وحضر فترة وجيزة عند السيد محمد سعيد الحكيم رحمه الله تعالى والسيد محمد رضا السيسيني حفظه الله تعالى. واستقل بالبحث سنة 2011، له الكثير من المؤلفات الفقهية والاصولية في علم الحديث ونال اجازة برواية الحديث في 2018 من السيد مرتضى جمال الدين حفظه الله تعالى.

في 2015 اسس مجموعة تجديد لقصيدة النثر المكتوبة بالسرد التعبيري مع مجلة تجديد وجائزة تجديد السنوية.

في 2016 اتم الجزء الخامس من كتابه التعبير الادبي و في نهايتها بدأ يكتب باللغة الانجليزية. في عام 2017 انتقل انور غني الى الكتابة باللغة الانجليزية بالكلية و ترك الكتابة العربية في الادب، و أصدر مجلة ARCS المتخصصة بقصيدة النثر. و ظهر اسمه في أكثر من ثلاثة مجلات عالمية و نال و رشح الى سبعة جوائز عالمية. اهمها افضل شاعر في العالم من قبل اتحاد امم العالم من كازاخستان.

في 2017 بدأ التأليف وفق منهج العرض، عرض الحديث على القراء والسنوات.

في سنة 2018 اصدر مجموعة الشعرية العربية الكاملة و رشح الى جائزة اريكانسي البريطانية وكان الشاعر العربي و العراقي الوحيد ضمن قائمة مئة افضل شاعر في العالم.

في 2019 اصدر كتابه الحادي عشر باللغة الانجليزية موزاييكد بويم وهو الكتاب الحادي و الشهانون من تأليفه و نال جائزة روك بيلز العالمية من الهند.

في 2020 بدأ بمراجعة الحديث والتفاسير، ومن ثم بعض العقائد والمسائل الفقهية واصدر مجموعة من الرسائل بين 2020 و 2021 تعتبر هي الاصم في تأليفاته فيها مراجعة لبعض العقائد والمسائل الفقهية والتفسيرية وبعض الكتب كان يتناول مسألة واحد او جزء من مسألة او تفسير آية او جزء من تفسير آية.

في 2021 أنشأ المدرسة العرضية في الفقه والفقه العرضي التصديقي المعتمد على منهج عرض الأحاديث والآقوال على القرآن وهو منهج لم يطبق عملياً من قبل رغم ثبوت ادله التام ويفترق عن المنهج الأصولي السائد في جوانب عدّة.

## تعريف

الاسم: أنور غني جابر الموسوي الحلبي

ينتهي نسبة إلى الإمام الوصي المعصوم موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام.

التولد (1392هـ \ 1973م)

محل الولادة و السكن : العراق - بابل - الحلة.

التحصيل الدراسي : البورد العراقي في الطب الباطني 2005.

المهنة : طبيب استشاري في مستشفى الإمام الصادق (عليه السلام) في بابل.

تحصيلات أخرى : علوم الفقه و اصوله - النجف الاشرف.

وكيل الفقيه المجدد الزاهد السيد محمد علي الطباطبائي أيده الله تعالى.

مهارات أخرى : كاتب و شاعر.

انشأ مجموعة السرد التعبيري الأدبية سنة 2015

أنشأ مجموعة المدرسة العرضية في الفقه في سنة 2021

## التحصيل العلمي

بكالوريوس طب و جراحة عامة جامعة الكوفة 1997

شهاد البورد العراقي في الطب الباطني 2005 بغداد

مقدمات الفقه و الاصول الحلة والجف 2003-2005

تدريب على زرع الكلى – الهند 2007

بحث خارج عند السيد السبزواري – النجف 2005-2007

البحث و المتابعة العلمية و الفكرية عن طريق النت 2005- الى الان

استشاري الطب الباطني 2015

النشاطات

بلغت مؤلفات انور غني حتى 2021 ثلاثة كتب باللغتين العربية والانجليزية.

الطب

ثمانية بحوث طبية منشورة في المجالات العلمية المحكمة في جامعتي الكوفة وبابل

التدريب على أمراض الكلى و زرع الكلية و الخلايا الجذعية في الهند.

التحرير

رئيس تحرير خمسة مجالات الكترونية

( تحديد ) المختصة بالسرد التعبيري مجلة و تصدر سنويا بشكل ورقي .

( أقواس الشعر ) المختصة بالسرد التعبيري و تصدر فصليا .

( الأدب المعاصر ) المتخصصة بالأدب العربي المعاصر و تصدر فصليا .

( Arcs ) و تعنى بقصيدة النثر باللغة الانكليزية .

( Transfigurstion ) و تعنى بالادب المعاصر باللغة الانكليزية .

## الفكر

مقالات و دراسات منشورة في الفكر الإسلامي و نظرية المعرفة اهمها ( نحو اسلام بلا مذاهب ) و ( توهם المعرفة في الفكر اللاديني )

## النشر

ظهر اسم انور غني في الكثير من المجالات العربية و العالمية.

للهذه انة انور غني مدونات خاصة متعددة و بأغراض مختلفة منها الديني و منها العربي و منها الانجليزي و منها الخاص بالمقالات و منها الخاص بالشعر و منها الخاص بلوحات الفن التعبيري الالكتروني.

ظهر اسم انور غني في الكثير من المختارات العربية والغربية و خصوصا الامريكية و البريطانية والهندية.

ظهر اسم انور غني في موسوعة الشعراء العرب لفاطح الحجية و موسوعة شخصية من بلادي لموفق الريبي و موسوعة الادباء و العلماء لصالح الحمداني.

كتبه في الدين والادب تجاوزت الثلاثمائة كتاب اربعون منها باللغة الانجليزية بالتأليف المباشر بالانجليزية.

## المسيرة الاجتهادية

## المسيرة الاجتهادية

من المعلوم ان الاجتهاد علم شخصي ولا يشترط فيه شهادة احد او اجازته وانما يصار الى الاجازة وشهادة الخبراء لإثبات امر خارجي وليس لعلم شخصي ومن يقول غير ذلك فهو يتكلم بلا علم .

وانا اعلم ان احدهم لو حقق مسألة وابدى رأيه فانه يمنع اجازة الاجتهاد ولو وضع مفهوما جديدا سموه مجتهدا مجددا . وانا الى الان لدي اكثرا من اربعين مفهوما في علم الشريعة غير مطروق ولم يتلفظ به احد ولا تحدث عن معناه احد فرضته ادوات البحث علي .

بعد تأليفني اكثرا من ثلاثة كتب في علوم الشريعة بعضها كتاب كامل في مسألة لم يكتب عنها الا صفحة او صفحتين وانا تناولتها في كتاب كامل ، وبعض كتبني في عدة مسائل ببحث مطول وبعضها في عشرات المسائل وبعضها الف مسألة ومنها ما اشتمل على تحقيق خمسة الاف مسألة كالابحاث الحدبية والتفسيرية . فليس منطقيل لمن لم يقرأ كتابا واحدا لي يشكك في ادواتي .

وهنا اشير الى مسیري الاجتهادية بحسب علمي الشخصي ببني وبين الله تعالى واشير فيها الى الكتب الاولى في كل علم . والاجتهاد هنا هو بذل الوعس في استنباط الاحکام والقواعد الكلية من الادلة المعتبرة في كل علم .

الاجتهاد على شكلين اجتهاد استقلالي وهو المعروف عند الاصوليين والمخذلين ، والاجتهاد العرضي الذي يعتمد منهجه العرض والذى عليه الان .

### المسيرة الاجتهادية

#### اولا: الاجتهاد الاستقلالي (التقليدي)

الاجتهد في علم الرجال سنة 2005 بكتب (المشاكاة في احوال الرواية) و(درجات طرق الشیخین) و(المعتبر من احادیث الکافی).

الاجتهد في علم اصول الفقه سنة 2005 بكتب (جوهرة الاصول) و(تلخیص تهذیب الاصول) و(مقدمات الاستنباط).

الاجتهد في علم فقه الحدیث سنة 2010 بكتب (متشابه الحدیث) و(السنة القائمة).

الاجتهد في علم فقه القرآن 2010 بكتب (ایات الاحکام) و(نور القرآن).

الاجتهد في علم العقائد 2017 بكتب (اسلامنا) و(تلخیص اوائل المقالات)

الاجتهد في علم فقه الشريعة والاحکام 2017 بكتب (مراجعات فقهیة) و(مقدمات الصلاة) و(احکام الزکاۃ) و(كتاب الطهارة) و(وقت صلاة المغرب).

واستمرت كتاباتي حتى تجاوز عدد الكتب في هذه العلوم الثلاث مئة كتاب .

### الاجتهد العرضي

الاجتهد في الحدیث العرضي 2018 بكتب (رسالة في حدیث العرض) و(عدة العارض) و(عرض الحدیث على القرآن).

الاجتهد في التفسیر العرضي 2020 (مصحف انور) و(تیسیر القرآن).

الاجتهد في الشرائع العرضية 2021 (مراجعات شیعیة) و(اسلام الفرق المخالفۃ) و(المنع من تکفیر المسلم) و(بطلان التقیة) و(الاخلاق الواجبة)

الاجتهد في العقائد العرضية 2021 (نفي تحریف القرآن) و(اعتقادنا في المهاجرين والانصار) و(ولادة مهدي الامة).

## الشهادات

طبعا ليس لدى إجازة بالاجتهاد ولم اطلبها ولن اطلبها لأنها غير ضرورية لي. وانني بيني وبين الله تعالى اعلم من نفسي اني قادر على استخراج الاحكام الشرعية والقواعد الكلية من الادلة الشرعية ومواد ومعطيات العلم في علوم اخرى قريبة للفقه كالتفسير والحديث واصول الفقه والمنطق. والله المسدد والمعين.

وقد صدرت مجموعة من الشهادات العالمية والادبية بخصوصي من قبل مجموعة من الفضلاء والادباء كالقاب (الفقيه، العالم العامل، العالم ، الاستاذ، المعلم، الفقيه المجدد، الشاعر العظيم، شاعر القرن) وهي تكشف عن حسن الظن والتقدير فالحمد لله وشكرا لهم، واذكر منها:

- العالمة السيد علي شرف الدين لقب اية الله
- اية الله يحيى ميرتبار - تقدير وترحيب
- المفكر الشيخ غالب الناصري: الفقيه الاستاذ.
- الشيخ طالب الشريفي أستاذ حوزة: تقدير ومتابعة الأبحاث.
- السيد محسن البطاط : الفقيه المرجع الاستاذ.
- الدكتور محمد العيساوي: الفقيه المحقق آية الله.
- المفكر محى الدين الاعرجي: العالم العامل.
- السيد مرتضى جمال الدين: الحدث (اجازة بالرواية).
- الاديب كريم عبد الله: الشاعر العظيم المعلم.
- الادبية الهندية جورقمايا ثاكور: شاعر القرن.

## النشاطات بحسب السنوات

2014

في عام 2014 عاود انور غني نشاطه الادبي و عمل مجلتين الاولى مجلة (الأدب العربي المعاصر) وهي مجلة ادبية عامة ، و الثانية مجلة ( تجديد ) مختصة بقصيدة النثر . و أنشأ مع جماعة من الشعراء مجموعة ( تجديد ) الادبية التي تتبنى كتابة القصيدة السردية التعبيرية و المكتوبة بالجمل و الفقرات و بشكل افقي كما يكتب النثر ، بدل التسطير و العمودية المعهودة للقصيدة الحرة . و أنشأوا جائزة ( القصيدة الجديدة ) السنوية لشاعر العام المتميز في كتابة قصيدة النثر بشكلها النموذجي السردي الافقي و التي تكون بشكل ( كتاب نceği عن الشاعر ) وكان الفائز لعام 2015 هو الشاعر الفلسطيني فريد غانم و لعام 2016 الشاعر كريم عبد الله و في عام 2017 الشاعر عادل قاسم.

في عام 2014 اصدر مجموعة الشعرية لغات(1) الكترونيا . ثم لغات (2) في 2015 ثم لغات (3) في نهاية 2015 ثم لغات (4) في نهاية 2016.

2015

في 2015 نال لقب استشاري في الطب و أكمل ترجمة ملحمة جلجامش عن اللغة الانكليزية نسخة اندرو جورج و التي تعد اهم نسخة عالمية للملحمة حاليا و نشر ايضا كتاب ( ترجمات ادبية) لمجموعة من النصوص و المقالات.

في عام 2016 أكمل انور غني كتابه النبدي (النقد التعبيري) بنسخة الكترونية و الذي يشتمل على اهم المفاهيم النقدية للنقد التعبيري المابعد اسلوي و الذي ابرز ملامح الكثير من تقنيات قصيدة النثر مثل السرد التعبيري و التنشوشورية و اللغة المتموجة و وقعة الخيال و البوليفونية و تعدد الاصول و الفسيفسائية و لغة المرايا و العبارات المتراوحة و اللغة التبادلية و التراكيمية و العبارات ثلاثية الابعاد و المستقبلية . و في العام نفسه أكمل انور غني كتابه النبدي الثاني (القصيدة الجديدة بنسخة الكترونية الذي يركز على قصائد نثر غنوجية لاكثر من ثلاثين شاعرا.

في نهاية عام 2016 اصدر كتابه (صحيح الاسناد ) الذي يشتمل على اكثر من ثمانية الف حديث صحيح السندي وهو مؤلف على طريقة اهل الاسناد، الا ان المذهب الحالي له هو طريقة اهل الحديث و التسليم و سيكمل كتابه المهم جدا ( حقيق السنة ) المشتمل على الاحاديث النقية من جميع كتب الحديث الاسلامي.

في بداية عام 2017 ظهر اسمه في المجالات المكتوبة باللغة الانكليزية مثل اوتولثر (Algebra of Owls) و الجبرا او夫 اول (Otoliths) و فويس بروجكت (Voice Project) اضافة الى مجلتي تجديد و اركس.

2017

انتقل انور غني الى الكتابة باللغة الانجليزية نهاية عام 2016 و ظهر اسمه في مجلات غربية كثيرة و في عام 2017 نال جوائز عالمية عددها ابرزها الشاعر الافضل في العالم من قبل اتحاد كتاب امم العالم.

و بدأ في بداية 2017 بكتبة القصيدة الفسيفسائية و اصدر مجموعتين باللغة الانجليزية الاولى موزاييك و الثانية تسللشن.

و القصيدة الفسيفسائية قصيدة تكون من مجموعة قصائد تحتوي على عنوان رئيسي و عنوانين فرعية تكون القصائد الفرعية مختلفة في الموضوع و الفكرة الا انها تشير و تدلل على القضية الموحدة للقصيدة فتكون القصائد مرايا لبعض من حيث العمق لا السطح.

وبدأ في سنة 2017 بالتاليف بقوة حسب منهج العرض.

2018

في 2018 بدأ انور غني بالعمل على الفن الالكتروني التعبيري و عمل مجموعة من الاعمال الالكترونية التعبيرية و عمل على محاكاة الصورة بالقصيدة و اصدر في هذه السنة مجموعة الشعرية موزاييك بوم ( قصائد فسيفسائية ) و اصدر اعماله الشعرية الكاملة من دار كتابنا في مصر.

وانقطع اخيرا الى دراسة علم الحديث و التاليف فيه و يعتمد على منهج عرض الاحاديث على القرآن و السنة من دون اعتبار بالسند وهو الان عاكف على مؤلف جامع لجميع الاحاديث من جميع الكتب في مشروعه اسلام عابر للمذاهب.

رشح انور غني في عام 2018 الى جائزتين عالميتين ارباكسي البريطانية و اديليد الامريكية . و ظهر اسمه في مختارات اركنابس عن السلام و مختارات اديليد.

في نهاية 2018 عمل انور غني على تأسيس مجموعة ( القصيدة الفسيفسائية ) باللغة الانجليزية مع مجلة خاصة بذلك.

2019

اصدر انور غني كتابه الشعري Mosaicked poem ويمثل الكتاب الحادي عشر بالانجليزية وnal جائزة روك بيلز العالمية من الهند. و عكف على تأليف كتابه الكبير ( المصدق الجامع ) الجامع للاحاديث الشريفة من جميع مصادرها.

أصدرت مجموعة من دور النشر العربية والعالمية الأمريكية والمندية كتب ورقية على حسابها. وترجمت دار اونمسكريت بمجموعة من كتبه إلى عشرة لغات حية.

جائزة روك بيلز العالمية للادب في الهند.

جائزة امتياز من يوناتيد سبرت اوفر رايتز؛ الهند

جائزة انر جايلد برس؛ الولايات المتحدة.

جائزة ياسر عرفات العالمية للادب؛ فلسطين.

ترشيح انور غني إلى جائزة البوشكارت 2019 من قبل انر جايلد برس. وهو الشاعر العراقي بل العربي الوحيد الذي يرشح لهذه الجائزة

وحصل في 2019 على عضوية جمعية المؤلفين البريطانية.

2021

أصدر كتابه (قواعد الفقه العربي التصديقي) وكتابه (المدرسة العرضية في فقه الشريعة) واللذان يمثلان الأسس النظرية لمنهج العرض. وأنشأ مجموعة المدرسة العرضية التعليمية على الفيسبوك لتعليم منهج العرض.

ظهر اسمه في الويكيبيديا بسيرة موسعة وذكر لكثير من كتبه. وابرز اسمه كشخصية مثابرة في قنوات تلفزيونية وصفحات عامة عراقية على الفيسبوك.

2022

أنشأ مجموعة الفقه العربي

اصدر سلسة كتب التشيع:

قرآنية التشيع

سننية التشيع

امامية التشيع

سلفية التشيع

اصدر كتب الفقه الکمي:

فيزياء الشريعة

قوانين الفقه الکمي

اصدر كتاب مصحف انور

-كتاب (البيان في فقه القرآن)

-كتاب التبيان في تفصيل كلمات القرآن

2023

اصدر كتاب التبيين من كلام خاتم النبیین

كتاب الارشاد من كلام ائمة العباد

سلسلة تيسیر القرآن:

التيسيير الصغير

التيسيير الأوسط

التيسيير الكبير

الشروع في تحرير فروع الشريعة

كتاب اصول وفروع الشريعة عدة اجزاء

اصدر الموسوعات المعرفية

الموسوعة العلمية

الموسوعة القرآنية

الموسوعة الحديثية

الموسوعة العقائدية

الموسوعة الشرائعة

الموسوعة الأدبية

واصدر الموسوعة الخلية الجامعة

2024

اصدر الجموعة المصدقة من الصحيح السندي (المصدق من صحيح الشيعة، المصدق من صحيح السنة، المصدق الصحيح الجامع) وكتاب الفوائد الحسان في تدبر القرآن. والاربعون الاعتقادية من الأحاديث النبوية صحيحة السند والمتن.

2025

اعتماد الموقع الرئيسي كمدونة بعنوان (محب الدين العارضي) -

- الإعلان عن (الاجتهاد العارضي)

المجتهد العارضي في قبال المجتهد الاستقلالي (التقليدي)

(من الإعلان )

فائدة) التقييمات التي لا تعتمد العرض تقييمات غير معتبرة .

فائدة) الاستنباط غير المستند إلى عرض المعرفة على القرآن استنباط غير معتبر .

فائدة) لا يصح الاطمئنان لاستنباطات المستبطنين غير العرضيين .

فائدة) لا يصح العمل باستنباط المجتهد غير العرضي الا بعد عرضه على القرآن .

فائدة) يمكن العمل بفتوى المستبطن غير العرضي إذا علم موافقته للقرآن أو فتوى الفقه العرضي .

فائدة) الاجتهاد غير المعتمد على العرض اجتهاد ناقص ولا يتحقق فقها وصاحبها ليس فقيها بل مجتهد استقلالي ظاهري .

فائدة) ما يقابل المجتهد العرضي لدينا المجتهد الاستقلالي الذي لا يعرض الحديث على القرآن بل يتعامل معه مستقلا.

فائدة) المجتهد الاستقلالي غير العرضي ليس له الفتوى ولا يجوز العمل بفتواه الا بعد عرضها على القرآن أو موافقة المجتهد العارضي .

فائدة) المجتهد الاستقلالي ليس صاحب طريقة صحيحة للاستنباط فلا يتحقق له العمل برأيه .

فائدة) استنباطات المجتهد الاستقلالي ظن .

فائدة) لاجل فقه الشريعة لا بد من اعتماد الاجتهاد العارضي.

فائدة) الفقيه في الدين هو المحتهد العارضي. ولا يصح إطلاق فقيه على غيره.  
فائدة) جميع المحتهدين الاستقلاليين (من اصوليين واخباريين ومحدثين وأصحاب راي وقياس)  
اذا لم يعتمدوا منهج العرض فهم ليسوا فقهاء ولا اعتبار بقولهم.

فائدة) جميع المحتهدين الاستقلاليين (من اصوليين واخباريين ومحدثين وأصحاب راي وقياس)  
اذا اعتمدوا منهج العرض فهم فقهاء عرضيين ويعتمد قولهم.

- انشاء صفحة تحرير الأفكار والمشروع بكتاب (تحرير الأفكار) بتحرير جميع الأفكار مجرد عن الأدلة.
- نشر بحث (تقييم مقاييس درجات الأدلة) وهو في أصول الفقه التجاري الاستقرائي في مجلة محكمة (العلوم التربوية والإنسانية) النشر كان في 2024
- الشروع بالتطبيقات العرضية البحثة (التفسير العرضي، الحديث العرضي، الفقه العرضي، العقائد العرضية، أصول الفقه العرضية)
- الجزء الأول من كتاب (علم العرض العملي)
- كتاب معيار جودة الاجتهاد كتاب في الفقه التجاري الكمي لتقدير اجتهاد المحتهدين.

#### المؤلفات

بدأت النزعة التأليفية لأنور غني منذ الصبا حيث ألف اول كتاب له (كتاب الحكمة) بجمع ابيات الشعر في الحكمة من الكتب الدراسية وانها سنه 1989 وهو اول كتاب له وكان عمره (16) عاما.

في 1993 ألف كتاب دراما – مسرحية- في واقعة كربلاء عنوانه (الحرية الحمراء).  
في 2001 ألف كتاب (نظريّة المعرفة القرآنية)  
في 2004 نشر اول كتاب ورقي وهو كتاب (رسائل الحبة) وهو نثر فني.  
في 2012 أكمل المراجعة الثانية لقصيده الطويلة (بشارة نوح) والتي صدرت أخيراً بعنوان (الموت والحياة)  
وفي 2014 نشر اول كتابي على الانترنت وهو كتاب (ملخص مقدمة الاستنباط) وفي 2017 نشر اول كتاب باللغة الإنجليزية Inventives  
تحاوزن مؤلفات أنور غني نهاية 2021 الثلاث مئة كتاباً من غير الكتب المترجمة.  
تحاوزن مؤلفاته نهاية 2024 الأربع مئة كتاب.

## فقه العرض

1. رسالة في حديث العرض
2. منهج العرض
3. عرض الحديث على القرآن والسنة
4. الأربعون في عرض الحديث
5. تصحيح ميزان التصحيح
6. تعريف الحديث الصحيح
7. عدة العارض

8. مدخل الى متشابه الحديث
9. معرفة الحديث
10. منهج العرض
11. الاعتبار بشروط العمل بالاخبار
12. العلم الشرعي
13. شروط المعرفة الشرعية
14. قواعد الفقه العرضي التصديقى
15. المعارف القرأنسنية
16. منتهى البيان في عرض الحديث على القرآن
17. علم المضممين الشرعية
18. أصول الفقه العرضي
19. مبادئ الفقه العرضي
20. مسائل الفقه العرضي
21. أسس الفقه العرضي
22. قواعد الفقه العرضي
23. منهج الفقه العرضي
24. معارف الفقه العرضي

- .25. فيزياء الشريعة
- .26. قوانين الفقه الكمي
- .27. الفقه الكمي النظرية والتطبيق.
- .28. مدخل الى الفقه التجربى
- .29. تلخيص المنتهى (عرض الحديث)
- .30. تلخيص معارف الفقه العرضي
- .31. قواعد التفرع الشرعي
- .32. الاتساقية الشرعية
- .33. رسالة في معنى الموافقة والمخالفة
- .34. معرفة الحق من القرآن
- .35. علم العرض
- .36. علم العرض العملي ج 1
- .37. النقاط الحسان في عرض الحديث على القرآن
- .38. معيار جودة الاجتهاد

الفقه القرآن

- .39. الحكم في المعانى القرانية
- .40. جامع المضامين القرانية
- .41. المقدمة القرانية
- .42. احكام الحكم
- .43. مختصر دلالات آيات الاحكام
- .44. خصائص القرآن من القرآن
- .45. الاربعون في نفي تحريف القرآن
- .46. تقريب العبارة القرانية
- .47. تلخيص موضوعات القرآن
- .48. جامع خصائص القرآن
- .49. خصائص القرآن من السنة
- .50. مختصر المعانى القرانية
- .51. منتهى البيان في نفي تحريف القرآن
- .52. تفسير (اذ ذهب مغاضبا)
- .53. تفسير (بين يدي)
- .54. الوحي والكتاب
- .55. اتفاق الأربعة الاركان على نفي تحريف القرآن

- .56. المنظم بتلخيص احكام الحكم
- .57. (أولئك) في القرآن
- .58. صحيح تفسير القمي
- .59. العبارات القرانية
- .60. (ان الذين) في القرآن
- .61. الفقرات القرانية
- .62. الحديث القرآني
- .63. تفسير (وان خفتم ان تقطروا في اليتامي)
- .64. مصحف أنور
- .65. أدعية قرآنية
- .66. تفسير (وعلم آدم الأسماء كلها)
- .67. نور القرآن
- .68. سماوية الرسم القرآني
- .69. رسالة في ترتيل القرآن
- .70. تفسير (وأولي الأمر)
- .71. التبيان في تفصيل كلمات القرآن
- .72. البيان في فقه القرآن

- .73. الجمل القرآنية
- .74. تيسير القرآن الصغير
- .75. تيسير القرآن الأوسط
- .76. تيسير القرآن الكبير
- .77. تفسير (وانزلنا الحديد)
- .78. الموسوعة القرآنية
- .79. الفوائد الحسان في تدبر القرآن
- .80. خلاصة الفوائد
- فقه الحديث
- .81. الصحيح المتنقى من أحاديث المصطفى
- .82. جواهر المسند الجامع
- .83. جواهر بحار الانوار
- .84. جواهر وسائل الشيعة
- .85. جواهر جمع الجوامع
- .86. صحيح الصحيح
- .87. صحيح الكتب السبعة
- .88. صحيح بحار الانوار

- .89. صحيح سنن البيهقي
- .90. صحيح مسنند احمد
- .91. صحيح كتاب سليم
- .92. صحيح مسانيد الاخبار
- .93. صحيح مسنند ابن المبارك
- .94. الصحيح والمتعل من توحيد المفضل
- .95. صحيح ام المؤمنين عائشة
- .96. الصحيح من مسنند ابي هريرة
- .97. المتنقى من صحيح المجلسى
- .98. المتنقى من صحيح الموسوى
- .99. المتنقى من صحيح الحميدى
- .100. المصدق المتنقى
- .101. السنة القائمة المنتخبة
- .102. قوي الاسناد من بحار الانوار
- .103. المصدق من الجمجم بين صحيحي البخاري ومسلم
- .104. عالم الانوار ج1
- .105. عالم الانوار ج2

106. عالم الانوار ج 3

107. عالم الانوار ج 4

108. عالم الانوار ج 5

109. عالم الانوار ج 6

110. مختصر السنة الشريفة

111. رسالة في متشابه الحديث

112. الجمع بين صحيحي البحار الوسائل

113. واضح الاسناد من أحاديث الكافي

114. درجات طرق الشيوخين

115. أكمال المضامين الحديبية

116. حجية الحديث الضعيف

117. الالفية السندية

118. الالفية المتنية

119. الالفية

120. الحق المثير من العجم الكبير

121. المصدق الصغير

122. المضامين الحديبية المنتخبة

123. المنتخب من اصول الشيعة الحديبية
124. المنتخب من اصول السنة الحديبية
125. تلخيص احوال الاخبار
126. جوهرة المضامين الحديبية
127. صحيح الاسناد ج 1
128. صحيح الاسناد ج 2
129. الحديث من الرواية الى المضمون
130. قوي الاسناد ج 1
131. قوي الاسناد ج 2
132. كتاب المعرفة ج 1
133. كتاب المعرفة ج 2
134. كتاب المعرفة ج 3
135. كتاب المعرفة ج 4
136. صحيح وسائل الشيعة
137. صحيح التوادر
138. أحاديث الامام الصادق الرباني برواية أبي نعيم الاصبهاني
139. دعوة الى كتاب موحد للسنة

140. مسند أنور
141. صحيح مسند أهل البيت
142. صحيح الشيعة
143. السنة الشريفة
144. المشكاة في درجات الرواية
145. تيسير السنة
146. الحديث السنوي
147. نور السنة
148. المضامين السنوية
149. المتفق عليه ج 1
150. المتفق عليه ج 2
151. التبيين من كلام خاتم النبيين ج 1
152. التبيين من كلام خاتم النبيين ج 2
153. الارشاد من كلام ائمة العباد ج 1
154. الارشاد من كلام ائمة العباد ج 2
155. الارشاد من كلام ائمة العباد ج 3
156. صحيح البحار السندي

157. السلسلة الصحيحة
158. المصدق الصحيح
159. السنة الشريفة 1445
160. الموسوعة الحديثية
161. تيسير الحديث
162. المعتبر من بحار الانوار
163. المصدق الصحيح الجامع
164. المصدق من صحيح الشيعة
165. المصدق من صحيح السنة
166. المصدق من صحيح بحار الانوار
167. الأربعون الاعتقادية من الاحاديث النبوية
168. تواتر ذكر كتاب علي
169. مختصر أسماء الثقات
170. صحيح وضعيف بحار الانوار ثلاثة اجزاء

فقه العقائد

171. تلخيص اصول الفقه
172. تلخيص تهذيب الاصول
173. الحشووية المعرفية
174. جوهرة الاصول
175. خلاصة مقدمة الاستنباط
176. علامات الحق
177. فقه الفقه
178. عامية الفقه
179. معرفة المعرفة
180. خلاصة القواعد الفقهية
181. مقالات الحشووية
182. الحشووية داء المعرفة
183. تشيد مقاصد الشريعة
184. حجية العلوم الوضعية
185. رسالة في قانون العلم
186. أسس الشريعة
187. الفصول البهية من السيرة النبوية

188. الاسراء والعروج

189. خليفة الله الحق

190. اسماء الائمة

191. اسماء الائمة في السنة

192. تلخيص اوائل المقالات

193. اذا كان يوم القيمة

194. الاسلام دين الفطرة

195. الامام ام ظاهر او غائب

196. التذكير بحق الامير

197. هجرة المؤمنين

198. تلخيص اراء الخلفاء

199. صفات المؤمنين

200. اسلامنا

201. ولادة مهدي الامة

202. الشهيد زيد بن علي

203. سكوت الولي

204. اخبار المهدى المنتظر

205. الاسماء والصفات

206. اخبار الائمة الاثني عشر

207. الصحيح من اخبار الذبيح

208. الصحيح من اخبار النسناس

209. بداية السلسل

210. الحكم في التوحيد

211. الحكم في الاصطفاء

212. المختصر في التوحيد

213. احوال الوصي ابي طالب

214. اخبار الطاهرة خديجة بنت خويلد

215. امير المؤمنين

216. انا مسلم

217. كسر سيف الزبير

218. اسوأ محضر

219. تشيع اصحاب الرسول

220. الائمة بعدي اثنا عشر

221. انا المنذر وعلي الهايدي

222. سيد شباب اهل الجنة الحسن بن علي

223. تلخيص شرح السنة للبرهاري

224. علي ولي كل مؤمن بعدي

225. فاطمة الزهراء صفوة الله

226. قطب العقيدة

227. محمدية التشيع

228. مسلم بلا طائفة

229. من كنت مولاه فعلي مولاه

230. حديث بضعة مني

231. اصدق الاصول من اقوال الرسول

232. اللئو و المرجان في من رأى صاحب الزمان

233. الشرك

234. المختصر المتقن في اسقاط لحسن

235. الشواهد الكافية على الامامة السامية

236. المختصر في حديث الانئمة بعدي اثنا عشر

237. المسائل العشر في الامامة

238. اعتقادنا في المهاجرين والانصار

239. أسماء الأئمة الائتين عشر من السنة
240. تحصين الأمة من الغلو في الأئمة
241. الاعتقادات الحالية
242. اعتقاد الشيعة في الصحابة
243. النهضة الحسينية
244. امامية اهل البيت من القرآن
245. تلخيص اعتقاد الشيعة في الصحابة
246. تفضيل الأنبياء على الأئمة
247. أنور الانوار بتلخيص اعتقادنا في المهاجرين والأنصار
248. عصمة الأنبياء
249. بطلان الولاية التكوينية
250. ادم من نطفة
251. الصلاة على الصحابة
252. احكام الامامة من القرآن
253. بطلان الاجماع على ابي بكر
254. بنات النبي
255. الاصول المهمة من كلام امام الائمة في اصحاب نبی الامة

256. سلفية التشيع

257. امامية التشيع

258. سنية التشيع

259. قرآنية التشيع

260. اصول التشيع

261. اصول وفروع الشريعة ج 1

262. اصول وفروع الشريعة ج 2

263. معنى التسبيح

264. اصول وفروع الشريعة ج 3

265. اصول وفروع الشريعة ج 4

266. اصول وفروع الشريعة ج 5

267. الموسوعة العقائدية

268. الموسوعة الحلبية

269. تيسير العقائد

270. الصحيح في مكارم الاخلاق

271. تلخيص ادعية الافتتاح

272. اجماع الطائفة على اسلام الفرق المخالفة

273. تعلم علوم المجتهدين

274. ادعية الصباح

275. الحكم في الدعاء

276. الحكم في الاستخاراة

277. احكام التقليد من القرآن

278. تلخيص المسائل الجصاسية

279. مراجعات شيعية بانوار قرانية

280. المشكاة في كفر الغلاة

281. آداب التجمل

282. المذهب في صلاة المغرب

283. تلخيص الاجتهاد والتقليد

284. جامع الاقوال

285. رسالة في الكر

286. كتاب الطهارة

287. كتاب العلم

288. مراجعة التقية

289. مقدمات الصلاة

290. حفظ الجماعة

291. استفت قلبك

292. الانقطاع الى الله

293. الغنية في جواز حلق اللحية

294. حكومة الامام المهدي في زمن الغيبة

295. احكام الفيسبوك والانترنت

296. الشهادة الحسينية وابطال التقية

297. بطلان التقية

298. اعمال يوم الغدير

299. وجوب الاجتهاد والتقليد

300. بطلان نكاح المتعة

301. وجوب الاجتهاد العيني

302. جواز السجود على السجاد

303. وجوب ولایة الفقیہ

304. جواز سجود التحیة

305. المنع من تکفیر المسلم

306. الروضۃ الغناء فی جواز الغناء

307. بطلان الدولة المدنیة

308. مقاصدیة الحكومة الدینیة

309. مقاصدیة حریة المعتقد وحریة التعبیر

310. الاحتفال بالمولد النبوی

311. مبادئ الحكومة الدينية

312. أسس جمهورية العراق الإسلامية

313. أحكام المتولد من الزنا

314. زواج المسلة من غير المسلم

315. ائتلاف الخلاف ج 1

316. ائتلاف الخلاف ج 2

317. طهارة الكلب ولعابه

318. كراهة النقاب

319. استحباب العمامة

320. احكام التواصل في موقع التواصل

321. الدولة الدينية

322. الموسوعة الشرائية

323. تيسير الشرائع

324. تلخيص تلخيص أصول الفقه

الكتب باللغة الانجليزية

A FARMERS CHANTS .325

ANTIPOETIC POEMS .326

NARRATOPOET .327

TRUMPS .328

A MATTER OF LOVE .329

COLORED MOSAIC .330

COLORFUL WHISPERS .331

MOSAIC .332

NARRATOLURIC WRITING .333

LAW OF BEAUTY .334

THE STYLES OF POETRY	.335
MANJUNATH	.336
SALTY TALES	.337
ALHARF	.338
DROPS	.339
INVENTIVES 1	.340
INVENTIVES 2	.341
ARCS 1	.342
ARCS 2016	.343
ARCS 207	.344
ACRS 2018	.345
ARCS 2019	.346
ACRS 2020	.347
TESSELLATION	.348
A SOLDIER	.349
ABSTRACT	.350
AN IRAQI MAN	.351

INTERCHANGE	.352
MOSACKED POEMS	.353
POETIC PALLETE	.354
POETRY CLOUD	.355
SPRINGS	.356
EYES OF CORONA	.357
TRAVEL	.358
WARM MOMENTS	.359
EXPRESSIVE NARRATIVE PROSE POEMS	.360
MY FATHER	.361
LIGHT ON THE ROAD	.362
Secret Springs	.363

الادب والفكر

364. رسائل المحبة

365. الاعمال الشعرية العربية

366. التجريدية في الكتابة

367. ملحمة جلجامش

368. التعبير الادبي ج 1

369. التعبير الادبي ج 2

370. التعبير الادبي ج 3

371. التعبير الادبي ج 4

372. التعبير الادبي ج 5

373. التقنيات السردية في القصيدة

374. السرد التعبيري

375. جماليات ما بعد الحداثة

376. كريم عبد الله والسرد التعبيري

377. عادل قاسم وقصيدة النثر

378. فريد غانم والنص الحر

379. القصيدة التقليلية

380. القصيدة الجديدة

381. النقد التعبيري

382. ملامح الشعر التجريدي العربي

383. كتاب قصيدة النثر ج 1

384. كتاب قصيدة النثر ج 2

385. الينابيع 2017

386. الينابيع 2019

387. لغات 1

388. لغات 2

389. لغات 3

390. لغات 4

391. قصائد تجديد

392. سرد تعبيري 2016

393. سرد تعبيري 2017

394. سرد تعبيري 2018

395. سردیات

396. تجريد البح

397. قصائد نثر مختارة

398. الموت والحياة

399. ترجمات ادبية

400. قصائد نثر مترجمة

401. قصائد كونكريتية

402. السرد التعبيري العربي

403. الواقعية

404. انطولوجيا السرد التعبيري

405. تعبيرات

406. تلخيص موجز البلاغة

407. قانون الجمال

408. مدخل الى علم النقد

409. قانون الجمال

410. رجل عراقي

411. الينابيع 2020

412. المختصر المغني في نسب السادة ال غني

413. سيد الحرية الحمراء

414. أبي؛ قصيدة نثر

415. ملامح المدرسة التسقيطية

416. الموسوعة الأدبية

كتب بلغات أخرى

ترجم له أكثر من عشرين كتاباً بأكثر من عشر لغات.







أنور غني الموسوي الحلي طبيب وشاعر وباحث إسلامي من العراق. يعتمد عرض الحديث على القرآن وعدم العمل بالظن. ولد في ٢٩ ذي الحجة ١٣٩٢ هجري (١٩٧٣ ميلادي) في الحلة. درس في النجف الطب والفقه. يكتب باللغتين العربية والإنجليزية. يعتمد منهجه العرض في فقه الشريعة. أنور غني مؤلف لأكثر من أربع منة كتاب، وحائز على جوائز عدّة.

