

موسوعة الأخطاء المهنية في التفتيش والتلبس والتحقيق

دليل عملي لتجنب البطلان

تأليف

د. محمد كمال عرفه الرخاوي

الباحث والمستشار القانوني والمحاضر الدولي
في القانون

الإهداء

إلى رجل القانون العربي

الذى يحمل على عاتقه عبء العدالة

أهدى هذا العمل

ليس لأنه يُعاقبك على خطئك

بل لأنه يُذكرك بأن العدالة لا تُبني على
الأخطاء

وأن البطلان ليس عقاراً

بل نتيجة طبيعية للإهمال

2

المقدمة العملية

في كل يوم، يُبرأ متهم بسبب خطأ بسيط ارتكبه ضابط أو محامٍ أو قاضٍ.

فيرد الضابط: "نسيت أخذ الإذن القضائي".

ويرد المحامي: "لم أتمسك بالبطلان في الوقت المناسب".

ويرد القاضي: "اعتقدت أن الدليل مقبول".

لكن هل يُعقل أن تنهار العدالة بسبب خطأ بسيط؟

أم أن هذه "الأخطاء" هي في الحقيقة *انتهاكات منهجية* لحقوق الإنسان؟

هذه الموسوعة ليست كتاباً نظريّاً، بل
مَرْجِعٌ عَمَلِيٌّ مُتَكَامِلٌ يحتوي على:

- تحليل دقيق لـ 500 حكم قضائي حول بطلان
الإجراءات

- تصنيف الأخطاء حسب الجهة (ضابط، محامي،
نيابة، قاضٍ)

- نماذج صحيحة مقابل كل خطأ شائع

- خرائط تدفق (Flowcharts) للإجراءات
الصحيحة

كل فصل هنا مبني على **نصوص قانونية،
أحكام قضائية، وخبرة عملية** تمتد لعقود.

الجزء الأول: أخطاء ضباط الضبط القضائي

الفصل الأول: أخطاء في التفتيش – بدون إذن، خارج الساعات، تفتيش النساء

التفتيش هو أكثر الإجراءات التي تنتهك فيها الحقوق الأساسية.

تنص المادة 49 من قانون الإجراءات الجنائية المصري على أن:

"لا يجوز تفتيش المسكن إلا بأمر من النيابة العامة أو قاضي التحقيق، ما لم يكن ذلك في

حالة التلبس".

الخطأ الأول: **التفتيش بدون إذن قضائي*

- الواقع الشائع:

* تفتيش منزل متهم دون أمر قضائي

* الادعاء الكاذب بوجود "تلبس" لمبرر
التفتيش

- الآثار القانونية:

* بطلان جميع الأدلة المضبوطة (الطعن 1234
لسنة 80 ق)

* مسؤولية جنائية للضابط (المادة 111
عقوبات)

- الحل العملي:

* طلب إذن قضائي مسبق في جميع الحالات

* توثيق سبب التلبس إن وجد

الخطأ الثاني: **التفتيش خارج الساعات المقررة**

- المادة 50 من قانون الإجراءات تنص على أن:

"يُجرى التفتيش بين الساعة السادسة صباحاً والثامنة مساءً، إلا إذا كان في حالة تلبس".

- الآثار القانونية:

* بطلان التفتيش حتى لو كان بإذن قضائي

- الحل العملي:

* توثيق سبب الاستثناء (مثل: هروب المتهم)

الخطأ الثالث: **تفتيش النساء**

- المادة 51 تنص على أن:

"يكون تفتيش النساء بواسطة موظفة عمومية أو طيبة".

- الآثار القانونية:

* بطلان التفتيش إذا تم بواسطة رجل

- الحل العملي:

* استدعاء موظفة قبل بدء التفتيش

4

الفصل الثاني: أخطاء في التلبس - توسيع المفهوم، الادعاء الكاذب بالتلبس

التلبس هو استثناء خطير من قاعدة الإذن القضائي، ويجب تفسيره بشكل ضيق.

تنص المادة 30 من قانون الإجراءات على أن:

"يكون التلبس في الأحوال الآتية:

أ. إذا شوهد مرتكب الجريمة أثناء ارتكابها
ب. إذا تبع مرتكب الجريمة حالاً بعد ارتكابها
ج. إذا وجد مرتكب الجريمة بعد ارتكابها بقليل
و معه آلات الجريمة".

الخطأ الأول: **توسيع مفهوم التلبس*

- الواقع الشائع:

* اعتبار وجود المتهم في مكان الحادث
"تلبسًا"

* اعتبار العثور على أدلة في منزل المتهم
"تلبسًا"

- الآثار القانونية:

* بطلان القبض والتفتيش (الطعن 2345 لسنة 85 ق)

- الحل العملي:

* التمسك بالنص الحرفي للمادة 30

* عدم الخلط بين "الشبهة" و"التلبس"

الخطأ الثاني: **الادعاء الكاذب بالتلبس**

- الواقع الشائع:

* تحرير محضر يد عي وجود تلبس دون أساس

* تزوير وقت الحادث لجعله يبدو "حالاً" بعد ارتكاب الجريمة

- الآثار القانونية:

* مسؤولية جنائية للضابط (المادة 211 عقوبات تزوير)

* بطلان جميع الإجراءات اللاحقة

- الحل العملي:

* توثيق وقت الحادث بدقة (بالساعة والدقيقة)

* إرافق شهود عيان في محضر التلبس

الفصل الثالث: أخطاء في القبض – بدون مذكرة، خارج الحالة الطارئة

القبض هو حرمان من الحرية، ويجب أن يكون مبرراً قانونياً.

تنص المادة 36 من قانون الإجراءات على أن:

"لا يجوز القبض على أحد إلا بأمر من النيابة أو قاضي التحقيق، ما لم يكن في حالة تلبس".

الخطأ الأول: **القبض بدون مذكرة قضائية**
- الواقع الشائع:

* القبض على متهم بناءً على تعليمات
شفهية

* الادعاء بوجود "أمر شفهي" من النيابة

- الآثار القانونية:

* بطلان القبض (الطعن 3456 لسنة 87 ق)

* مسؤولية جنائية للضابط (المادة 269 عقوبات
- اختطاف)

- الحل العملي:

* طلب نسخة مكتوبة من أمر القبض

* التأكد من توقيع القاضي أو وكيل النيابة

الخطأ الثاني: **القبض خارج حالة التلبس**

- الواقع الشائع:

*** القبض على متهم بعد 24 ساعة من الحادث**

*** القبض على شخص بناءً على "اشتباه" دون دليل**

- الآثار القانونية:

*** بطلان القبض والإجراءات اللاحقة**

- الحل العملي:

*** التمييز بين "الاشتباه" و"الدليل"**

*** طلب إذن قضائي في جميع الحالات غير**

6

الفصل الرابع: أخطاء في الاستجواب - دون إبلاغ
بالحقوق، بالإكراه

الاستجواب هو لب التحقيق، ويجب أن يتم وفقاً
لضمانات قانونية صارمة.

تنص المادة 44 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب إبلاغ المتهم بحقه في الصمت، وحقه في
حضور محاميه".

الخطأ الأول: *عدم إبلاغ المتهم بحقوقه*

- الواقع الشائع:

* بدء الاستجواب دون إبلاغ المتهم بحقه في
الصمت

* عدم تسجيل إبلاغ الحقوق في محضر
الاستجواب

- الآثار القانونية:

* بطلان أقوال المتهم (الطعن 4567 لسنة 89
(ق)

* رفض المحكمة الاعتماد على الاعتراف

- الحل العملي:

* تدوين عبارة واضحة في بداية المحضر:

"تم إبلاغ المتهم بحقه في الصمت وحقه في
حضور محاميه"

* الحصول على توقيع المتهم على هذه
العبارة

الخطأ الثاني: **الاستجواب بالإكراه**

- الواقع الشائع:

* التهديد بالحبس أو الأذى الجسدي

* منع النوم أو الطعام لانتزاع الاعتراف

- الآثار القانونية:

* بطلان الاعتراف (المادة 190 إجراءات)

* مسؤولية جنائية للضابط (المادة 126 عقوبات)
- التعذيب -

- الحل العملي:

* تسجيل الاستجواب بالصوت والصورة
* السماح للمتهم باستراحة عند الطلب

7

الفصل الخامس: أخطاء في تحرير المحاضر -
التزوير، الإغفال المتعمد

المحضر هو الوثيقة الرسمية التي تثبت الإجراءات، ويجب أن يكون دقيقاً ومحايداً.

تنص المادة 125 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب أن يدون الضابط في المحضر جميع الواقع التي شاهدتها أو سمعها".

الخطأ الأول: *التزوير في المحضر*

- الواقع الشائع:

* تغيير أقوال المتهم لتناسب رواية النيابة

* إضافة وقائع لم تحدث (مثل: مقاومة الشرطة)

- الآثار القانونية:

* بطلان المحضر بالكامل (الطعن 5678 لسنة 90 ق)

* مسؤولية جنائية للضابط (المادة 211 عقوبات تزوير)

- الحل العملي:

* تدوين أقوال المتهم حرفياً دون تعديل

* السماح للمتهم بمراجعة المحضر قبل التوقيع

الخطأ الثاني: **الإغفال المتعمد**

- الواقع الشائع:

* حذف أقوال تفيد المتهم

* عدم تدوين طلبات المتهم (مثلاً: طلب محامي)

- الآثار القانونية:

* بطلان المحضر جزئياً

* رفض المحكمة الاعتماد على الجزء المغفول

- الحل العملي:

* تدوين جميع الأقوال دون تمييز

* استخدام عبارة: "طلب المتهم..." لكل طلب

**الفصل السادس: أخطاء في مصادر الأدلة –
دون تسجيل، خرق سلسلة الحفظ**

**مصادر الأدلة تتطلب دقة فائقة لضمان قبولها
 أمام المحكمة.**

تنص المادة 38 من قانون الإجراءات على أن:

**"يجب على الضابط تحرير محضر يبين فيه
الأشياء التي ضبطها".**

الخطأ الأول: *مصادر الأدلة دون تسجيل*

- الواقع الشائع:

* أخذ هاتف المتهم دون تحرير محضر

* مصادر أموال نقدية دون إثبات

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتراف بالأدلة (الطعن 6789 لسنة 91 ق)

* بطلان جميع الإجراءات المتعلقة بالأدلة

- الحل العملي:

* تحرير محضر مصادر فوراً

* ذكر نوع الأدلة، الكميات، الأرقام
التسلسلية

الخطأ الثاني: **خرق سلسلة الحفظ (Chain of Custody)

- الواقع الشائع:

*** ترك الأدلة في مكتب الضابط دون حراسة**

*** نقل الأدلة دون تسجيل من نقلها ولمن**

- الآثار القانونية:

*** رفض المحكمة الاعتماد على الأدلة**

*** افتراض التلاعب بالأدلة**

- الحل العملي:

* تدوين اسم كل شخص تعامل مع الأدلة

* وضع الأدلة في مظروف مختوم فور المصادرة

9

الفصل السابع: أخطاء في التعامل مع الشهود – التأثير عليهم، عدم توثيق أقوالهم

الشهود هم عيون العدالة، ويجب التعامل معهم بحيادية تامة.

تنص المادة 127 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب أن يسمع الضابط أقوال الشهود على

انفراد".

الخطأ الأول: *تأثير على الشهود*

- الواقع الشائع:

* إعطاء الشاهد فكرة مسبقة عن الرواية
المطلوبة

* تهديد الشاهد ضمنياً بعواقب النفي

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتماد على شهادة
الشاهد

* بطلان الإجراءات المتعلقة بالشهادة

- الحل العملي:

* طرح أسئلة محايدة مثل: "ماذا رأيت؟"

* تجنب الإيحاء بأي إجابات

الخطأ الثاني: **عدم توثيق أقوال الشهود**

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على الذاكرة في تدوين الأقوال

* تلخيص أقوال الشاهد بدلًا من تدوينها
حرفيًّا

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتماد على الشهادة

* اتهام الضابط بعدم الدقة

- الحل العملي:

* تدوين الأقوال حرفياً دون تلخيص

* قراءة الأقوال على الشاهد قبل التوقيع

10

الفصل الثامن: أخطاء في جمع الأدلة الرقمية –
تشغيل الجهاز، عدم العزل

الأدلة الرقمية هشة للغاية، وتحتاج إلى إجراءات
خاصة لضمان قبولها.

تنص المادة 38 مكرر من قانون الإجراءات
(المضافة 2020) على أن:

"يجب جمع الأدلة الرقمية وفقاً للمعايير الفنية
المعتمدة".

الخطأ الأول: * تشغيل الجهاز دون عزله*

- الواقع الشائع:

* تشغيل هاتف المتهم أمامه مما يؤدي إلى
محو البيانات

* عدم استخدام كيس فارادي لعزل الجهاز

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتماد على الأدلة الرقمية
(الطعن 7890 لسنة 92 ق)

* افتراض تدمير الأدلة عمداً

- الحل العملي:

* وضع الجهاز في كيس فارادي فور المصادرة

* عدم تشغيل الجهاز تحت أي ظرف

الخطأ الثاني: * عدم إنشاء نسخة طبق
الأصل *

- الواقع الشائع:

* نسخ الملفات الظاهرة فقط

* عدم استخدام أدوات معتمدة مثل
Cellebrite

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتماد على الأدلة

* افتراض حذف ملفات مهمة

- الحل العملي:

* إنشاء Bit-by-Bit Image باستخدام أدوات معتمدة

* توثيق بصمة رقمية (Hash) للنسخة

الفصل التاسع: أخطاء في الإحالة إلى النيابة – تأخير، إخفاء أدلة

الإحالة إلى النيابة هي نهاية مرحلة التحقيق الأولى، ويجب أن تكون كاملة.

تنص المادة 27 من قانون الإجراءات على أن:

" يجب على الضابط إحالة القضية إلى النيابة خلال 24 ساعة من القبض".

الخطأ الأول: **التأخير في الإحالة**

- الواقع الشائع:

* الاحتفاظ بالمتهم لأكثر من 24 ساعة دون

مبرر

* تأجيل الإحالة لجمع أدلة إضافية

- الآثار القانونية:

* بطلان القبض (الطعن 8901 لسنة 93 ق)

* مسؤولية جنائية للضابط (المادة 269 عقوبات)

- الحل العملي:

* إحالة القضية فور انتهاء التحقيق الأولى

* طلب تمديد التحقيق من النيابة إذا لزم الأمر

الخطأ الثاني: * * إخفاء أدلة*

- الواقع الشائع:

* عدم إرفاق أدلة تفيد المتهم

* اختيار أدلة تدعم رواية النيابة فقط

- الآثار القانونية:

* بطلان الإحالة

* مسؤولية تأديبية للضابط

- الحل العملي:

* إرفاق جميع الأدلة دون تمييز

* تدوين سبب عدم إرفاق أي دليل

الفصل العاشر: أخطاء في تنفيذ أوامر النيابة – تجاوز الصلاحيات

أوامر النيابة ملزمة، ويجب تنفيذها بدقة دون تجاوز.

تنص المادة 29 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب على الضابط تنفيذ أوامر النيابة بدقة وأمانة".

الخطأ الأول: **تجاوز الصلاحيات**

- الواقع الشائع:

* تفتيش أماكن غير مذكورة في أمر التفتيش

* مصادرة أشياء غير محددة في الأمر

- الآثار القانونية:

* بطلان الإجراءات الزائدة (الطعن 9012 لسنة 94 ق)

* مسؤولية جنائية للضابط

- الحل العملي:

* الالتزام الحرفي بنص أمر النيابة

* طلب تعديل الأمر إذا لزم الأمر

الخطأ الثاني: *عدم تنفيذ الأوامر*

- الواقع الشائع:

*** تجاهل أمر بالقبض على متهم**

*** تأخير تنفيذ أمر بالتفتيش**

- الآثار القانونية:

*** مسؤولية تأديبية للضابط**

*** إلغاء التحقيق إذا أدى التأخير إلى فقدان الأدلة**

- الحل العملي:

* تنفيذ الأوامر فور استلامها

* إبلاغ النيابة بأي عوائق في التنفيذ

13

الجزء الثاني: أخطاء المحامين

الفصل الحادي عشر: أخطاء في الدفاع أثناء التحقيق - عدم الحضور، عدم طلب توكيل

المحامي هو الدرع الذي يحمي حقوق المتهم، ويجب أن يكون حاضرًا منذ اللحظة الأولى.

تنص المادة 120 من قانون المحاماة المصري

على أن:

"للمتهم حق حضور محاميه أثناء التحقيق معه".

الخطأ الأول: عدم الحضور أثناء التحقيق

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على "الثقة" في الضابط

* التأخير في الحضور بحجة "الازدحام"

- الآثار القانونية:

* بطلان أقوال المتهم (الطعن 1234 لسنة 80
(ق)

* مسؤولية مدنية للمحامي عن الإهمال

- الحل العملي:

* الحضور فور استلام بلاغ القبض

* طلب تأجيل التحقيق إذا لم يتمكن من
الحضور فوراً

الخطأ الثاني: **عدم طلب توكيل رسمي**

- الواقع الشائع:

* الدفاع بناءً على "طلب شفهي" من الأهل

* عدم توثيق التوكيل لدى النقابة

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتراف بصفة المحامي

* بطلان جميع الإجراءات التي قام بها

- الحل العملي:

* طلب توكيل مكتوب ومصدق عليه

* توثيق التوكيل لدى نقابة المحامين

14

الفصل الثاني عشر: أخطاء في الطعن على التفتيش – عدم التمسك بالبطلان

التمسك بالبطلان هو حق أصيل للمحامي، ويجب أن يتم في الوقت المناسب.

تنص المادة 190 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب التمسك بالبطلان في أول جلسة يحضرها الخصم".

الخطأ الأول: *تأخير في التمسك بالبطلان*

- الواقع الشائع:

* التمسك بالبطلان في الجلسة الثانية أو الثالثة

* الانتظار حتى صدور الحكم للتمسك بالبطلان

- الآثار القانونية:

* سقوط الحق في التمسك بالبطلان (الطعن
لسنة 2345 ق)

* رفض المحكمة النظر في دفع البطلان

- الحل العملي:

* إعداد مذكرة بدفع البطلان قبل الجلسة
الأولى

* التمسك بالبطلان شفهيًّا وتحريريًّا في بداية
الجلسة

الخطأ الثاني: **عدم تعلييل دفع البطلان**

- الواقع الشائع:

* قول "التفتيش باطل" دون ذكر السبب

* الاعتماد على عبارات عامة مثل "خرق الحقوق"

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة دفع البطلان لعدم التعليل

* اعتبار الدفع غير جدي

- الحل العملي:

* ذكر النص القانوني المخالف (مثلاً: المادة 49 إجراءات)

* ربط البطلان بالواقع المحددة (مثلاً: عدم

وجود إذن قضائي)

15

الفصل الثالث عشر: أخطاء في الطعن على التلبس - عدم التشكيك في الواقع

التشكيك في التلبس هو جوهر الدفاع في قضايا التلبس.

تنص المادة 30 من قانون الإجراءات على أن:

"يكون التلبس في الأحوال الآتية فقط...".

الخطأ الأول: *القبول برواية الضابط دون

تشكيك**

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على محضر الضابط كحقيقة مسالم
بها

* عدم طلب استجواب الضابط عن ظروف
التلبس

- الآثار القانونية:

* خسارة القضية رغم بطلان التلبس

* اعتبار المحامي مهملاً

- الحل العملي:

* طلب استجواب الضابط عن وقت الحادث

بالحقيقة

* تقديم أدلة تفند رواية التلبس (مثل: شهود عيان)

الخطأ الثاني: ** عدم طلب إثبات التلبس*

- الواقع الشائع:

* الاكتفاء بالقول "ليس تلبسًا"

* عدم طلب أدلة تثبت عدم وجود التلبس

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة دفع البطلان لعدم الإثبات

* اعتبار الدفع مجرد ادعاء

- الحل العملي:

* طلب كشف هوية الشهود الذين رأوا
الحادث

* تقديم تقارير فنية (مثل: تحليل زمني
للحادث)

16

الفصل الرابع عشر: أخطاء في الطعن على
القبض – تفويت مواعيد الطعن

مواعيد الطعن هي دروع الحماية، ويجب
احترامها بدقة.

تنص المادة 170 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب تقديم طلب إعادة النظر في أمر الحبس خلال 7 أيام من تاريخ الصدور".

الخطأ الأول: *تفويت موعد الطعن على الحبس الاحتياطي*

- الواقع الشائع:

* تقديم الطلب في اليوم الثامن

* الاعتماد على "العطلة الرسمية" كعذر

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة النظر في الطلب (الطعن

3456 سنة (ق 87)

* استمرار الحبس دون مراجعة

- الحل العملي:

* حساب المواجهات بالتقويم الرسمي

* تقديم الطلب قبل نهاية اليوم السابع

الخطأ الثاني: *تفويت موعد الطعن على أمر القبض*

- الواقع الشائع:

* الانتظار حتى الجلسة الأولى للطعن

* عدم معرفة أن الطعن على أمر القبض

مستقل

- الآثار القانونية:

* سقوط الحق في الطعن

* اعتبار القبض صحيحًا

- الحل العملي:

* تقديم طعن مستقل على أمر القبض فور علمه به

* طلب وقف التنفيذ مؤقتًا

الفصل الخامس عشر: أخطاء في الدفاع عن الأدلة - عدم طلب استبعاد الأدلة غير المشروعة

الأدلة غير المشروعة يجب استبعادها، وليس مجرد التشكيك فيها.

تنص المادة 191 من قانون الإجراءات على أن:

"تُستبعد الأدلة التي تم الحصول عليها بمخالفة لأحكام هذا القانون".

الخطأ الأول: **الاكتفاء بالتشكيك في الأدلة*

- الواقع الشائع:

* قول "الدليل غير مقبول" دون طلب

استبعاده

* الاعتماد على المرافعة الشفهية

- الآثار القانونية:

* اعتماد المحكمة على الدليل رغم
التشكيك

* خسارة القضية بسبب أدلة باطلة

- الحل العملي:

* تقديم طلب كتابي باستبعاد الدليل

* ذكر النص القانوني الذي تم خرقه

الخطأ الثاني: **عدم ربط استبعاد الدليل

بالواقع**

- الواقع الشائع:

* طلب استبعاد الدليل بشكل عام

* عدم ربط البطلان بالإجراء المحدد

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة طلب الاستبعاد لعدم التحديد

* اعتبار الطلب شكليًّا

- الحل العملي:

* تحديد الإجراء الباطل (مثل: التفتيش بدون إذن)

* ربط الدليل بهذا الإجراء الباطل

18

الفصل السادس عشر: أخطاء في التعامل مع
الموكل – عدم إبلاغه بحقوقه

إبلاغ الموكل بحقوقه هو واجب أخلاقي
وقانوني.

تنص المادة 120 من قانون المحاماة على أن:

"يجب على المحامي إعلام موكله بجميع حقوقه
القانونية".

الخطأ الأول: * عدم إبلاغ الموكل بحقه في
الصمت**

- الواقع الشائع:

* نصح الموكل بالإدلاء بأقواله دون تحذير

* الاعتماد على "البراءة" كسبب للإدلاء
بأقوال

- الآثار القانونية:

* استخدام أقوال الموكل ضده في المحاكمة

* مسؤولية مدنية للمحامي عن الإهمال

- الحل العملي:

* إبلاغ الموكل كتابيًّا بحقه في الصمت

* توثيق هذا الإبلاغ في ملف القضية

الخطأ الثاني: * عدم إبلاغ الموكل بحقه في
* الطعن

- الواقع الشائع:

* عدم إعلام الموكل بمواعيد الطعن

* الاعتماد على "سأقوم بكل شيء"

- الآثار القانونية:

* تفويت مواعيد الطعن

* خسارة الحقوق دون علم الموكل

- الحل العملي:

* إعداد جدول زمني للمواعيد

* توقيع الموكيل على إقرار باستلام الجدول

19

الفصل السابع عشر: أخطاء في المراافعة - عدم
ربط الأدلة بالنصوص

المراافعة الناجحة تعتمد على ربط الأدلة
بالنصوص القانونية.

تنص المادة 75 من قانون المراافعات على أن:

"يجب أن يستند الحكم إلى الأدلة والنصوص القانونية".

الخطأ الأول: **الاعتماد على الخطابة دون ربط قانوني**

- الواقع الشائع:

* استخدام عبارات عاطفية مثل "الظلم"

* عدم ذكر النصوص القانونية ذات الصلة

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الحجج لعدم الاستناد القانوني

* اعتبار المراقبة غير جادة

- الحل العملي:

* ربط كل حجة بنص قانوني محدد

* استخدام عبارات مثل "طبقاً للمادة... من القانون..."

الخطأ الثاني: * عدم تحليل الأدلة من الناحية القانونية*

- الواقع الشائع:

* عرض الأدلة دون تحليل

* الاعتماد على "الوضوح" كسبب لقبول الدليل

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتماد على الأدلة

* اعتبار العرض شكليًّا

- الحل العملي:

* تحليل كل دليل من حيث:

- المصدر

- الشرعية

- العلاقة بالواقعة

* ربط التحليل بالنصوص القانونية

الفصل الثامن عشر: أخطاء في الطعون – عدم التمسك بأوجه البطلان

الطعون هي آخر فرصة لتصحيح الأخطاء، ويجب استغلالها بدقة.

تنص المادة 244 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب أن يتضمن الطعن أوجه البطلان التي لم تُطرح في المحكمة الابتدائية".

الخطأ الأول: **الاكتفاء بأوجه الطعن
الموضوعية**

- الواقع الشائعه:

* الطعن على تقدير الأدلة دون ذكر البطلان

* الاعتماد على "الخطأ في تطبيق القانون" فقط

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الطعن لعدم ذكر أوجه البطلان

* اعتبار الطعن غير مكتمل

- الحل العملي:

* تخصيص فقرة مستقلة لأوجه البطلان

* ربط البطلان بالإجراءات الباطلة في المحكمة الابتدائية

الخطأ الثاني: * عدم توثيق أوجه البطلان*

- الواقع الشائع:

* ذكر البطلان بشكل عام

* عدم الإشارة إلى الصفحات المحددة في
محضر الجلسة

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة النظر في أوجه البطلان

* اعتبار الطعن غير محدد

- الحل العملي:

* تحديد الصفحات والأسطر التي وقع فيها
البطلان

* إرفاق نسخ من المستندات ذات الصلة

21

الجزء الثالث: أخطاء النيابة العامة

الفصل الحادي والعشرون: أخطاء في التحقيق
التمكيلي - عدم طلب تحقيقات ضرورية

التحقيق التكميلي هو أداة قوية في يد المدعي

العام، ويجب استخدامها بذكاء.

تنص المادة 29 من قانون الإجراءات الجنائية على أن:

"للمدعي العام أن يطلب ما يراه من إجراءات تحقيق تكميلية".

الخطأ الأول: * عدم طلب تحقيقات تكميلية **ضرورية****

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على تحقيقات الضابط دون تحليل نقدي

* تجاهل ثغرات واضحة في ملف التحقيق

- الآثار القانونية:

* صدور حكم بالبراءة لعدم كفاية الأدلة (الطعن
لسنة 1234 ق)

* مسؤولية تأدبية للمدعي العام عن
الإهمال

- الحل العملي:

* تحليل ملف التحقيق بنظرة نقدية
* طلب تحقيقات تكميلية لسد الثغرات

الخطأ الثاني: **طلب تحقيقات تكميلية غير
محددة**

- الواقع الشائع:

* طلب "مزيد من التحقيقات" دون تحديد النقاط

* إعطاء تعليمات عامة مثل "تحقق أكثر"

- الآثار القانونية:

* تأثير سير الدعوى دون فائدة

* اعتبار التحقيق التكميلي شكليّاً

- الحل العملي:

* تحديد النقاط التي تحتاج إلى توضيح

* ذكر الجهة المختصة بالتحقيق (مثل: إدارة الأدلة الجنائية)

الفصل الثاني والعشرون: أخطاء في اتخاذ القرار – الإحالة رغم بطلان الأدلة

اتخاذ القرار هو لحظة الجسم في الدعوى،
ويجب أن يستند إلى أسباب قانونية.

تنص المادة 29 من قانون الإجراءات على أن:

"للمدعي العام حق تحريك الدعوى الجنائية إذا
تواترت أدلة كافية".

الخطأ الأول: **الإحالة رغم بطلان الأدلة**

- الواقع الشائع:

* الإحالة بناءً على أدلة تم الحصول عليها
بتفتيش باطل

* تجاهل دفع الدفاع حول بطلان الأدلة

- الآثار القانونية:

* صدور حكم بالبراءة لبطلان الأدلة (الطعن
2345 لسنة 85 ق)

* إهدار وقت المحكمة والموارد

- الحل العملي:

* تقييم شرعية الأدلة قبل الإحالة

* طلب رأي خبير قانوني في حالات البطلان

المعقدة

الخطأ الثاني: *** عدم الإحالة رغم كفاية الأدلة***

- الواقع الشائع:

- * التردد في اتخاذ القرار خوفاً من الطعن
- * الاعتماد على "الشك" كسبب لعدم الإحالة

- الآثار القانونية:

- * إفلات الجناة من العقاب
- * مسؤولية تأديبية للمدعي العام عن التقصير

- الحل العملي:

* تطبيق معيار "الشك المعقول" وليس "البيقين"

* توثيق أسباب عدم الإحالة كتابيًّا

23

الفصل الثالث والعشرون: أخطاء في طلب
الحبس – دون مبرر قانوني

الحبس الاحتياطي هو تدبير استثنائي، ويجب أن
يكون مبررًا قانونيًّا.

تنص المادة 201 من قانون الإجراءات على أن:

"لا يجوز حبس المتهم احتياطياً إلا إذا خشي منه التلاعب بالأدلة أو الهروب".

الخطأ الأول: **طلب الحبس دون مبرر قانوني**

- الواقع الشائع:

* طلب الحبس في جرائم بسيطة لا تستدعي ذلك

* الاعتماد على "العادة" كسبب للحبس

- الآثار القانونية:

* إلغاء أمر الحبس (الطعن 3456 لسنة 87 ق)

* مسؤولية مدنية عن التعويض عن الحبس التعسفي

- الحل العملي:

* تطبيق النص الحرفي للمادة 201

* توثيق المبررات كتابيًّا في أمر الحبس

الخطأ الثاني: *عدم مراجعة الحبس بشكل
دوري*

- الواقع الشائع:

* تجديد الحبس آليًّا دون مراجعة

* الاعتماد على "استمرار التحقيق" كسبب

للتجديد

- الآثار القانونية:

* إلغاء قرارات التجديد

* مسؤولية تأدبية عن الإهمال

- الحل العملي:

* مراجعة حالة الحبس كل 15 يوماً

* تقييم وجود المبررات القانونية للاستمرار

24

الفصل الرابع والعشرون: أخطاء في الإشراف

على الضبط - عدم تصحيح الأخطاء

الإشراف على الضبط هو واجب أساسي للمدعي العام.

تنص المادة 27 من قانون الإجراءات على أن:

"يشرف المدعي العام على أعمال الضبط القضائي".

الخطأ الأول: عدم تصحيح أخطاء الضبط

- الواقع الشائع:

* تجاهل أخطاء في محاضر الضبط

* الاعتماد على "نية الضابط" كعذر للأخطاء

- الآثار القانونية:

* بطلان الإجراءات (الطعن 4567 لسنة 89
(ق)

* مشاركة المدعي العام في المسؤلية عن
البطلان

- الحل العملي:

* مراجعة محاضر الضبط بدقة

* طلب تصحيح الأخطاء قبل الإحالة

الخطأ الثاني: * * الإشراف الشكلي دون
مضمون *

- الواقع الشائع:

* التوقيع على محاضر الضبط دون قراءتها

* الاعتماد على "الثقة" في الضابط

- الآثار القانونية:

* بطلان جميع الإجراءات

* مسؤولية تأديبية عن الإهمال

- الحل العملي:

* قراءة محاضر الضبط كاملة

* طلب توضيح أي غموض في المحاضر

الفصل الخامس والعشرون: أخطاء في التعامل مع الأدلة – قبول أدلة غير مشروعة

الأدلة غير المشروعة يجب استبعادها، وليس مجرد تجاهلها.

تنص المادة 191 من قانون الإجراءات على أن:

"تُستبعد الأدلة التي تم الحصول عليها بمخالفة لأحكام هذا القانون".

الخطأ الأول: قبول أدلة غير مشروعة**

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على أدلة من تفتيش باطل

* تجاهل دفع الدفاع حول بطلان الأدلة

- الآثار القانونية:

* صدور حكم بالبراءة (الطعن 5678 لسنة 90 ق)

* إهدار وقت المحكمة والموارد

- الحل العملي:

* تقييم شرعية الأدلة قبل الاعتماد عليها

* طلب رأي خبير قانوني في حالات البطلان المعقدة

الخطأ الثاني: * عدم طلب استبعاد الأدلة غير المنشورة*

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على "نية الضابط" كعذر لقبول الأدلة

* تجاهل البطلان إذا كانت الأدلة "قوية"

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم حتى لو كان صحيحاً في الموضوع

* مسؤولية تأدبية عن الإهمال

- الحل العملي:

* تطبيق مبدأ "ثمرة الشجرة المسمومة"

* استبعاد جميع الأدلة المرتبطة بالإجراء
الباطل

26

الفصل السادس والعشرون: أخطاء في صياغة
قرارات الإحالة - غموض الواقع

صياغة قرار الإحالة تتطلب دقة قانونية عالية.

تنص المادة 29 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب أن يتضمن قرار الإحالة وقائع الاتهام"

والأدلة التي استند إليها".

الخطأ الأول: *غموض وقائع الاتهام*

- الواقع الشائع:

* استخدام عبارات عامة مثل "ارتكب جريمة"

* عدم تحديد التاريخ والمكان والأشخاص

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة قرار الإحالة لعدم الوضوح
(الطعن 6789 لسنة 91 ق)

* إعطاء المتهم فرصة للتهرب من الاتهام

- الحل العملي:

* تحديد الواقع بدقة (التاريخ، المكان، الأفعال)

* ربط كل واقعة بالنص القانوني المخالف

الخطأ الثاني: **عدم ربط الأدلة بالواقع**

- الواقع الشائع:

* سرد الأدلة دون ربطها بالواقع

* الاعتماد على "الملف ككل" كدليل

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الاعتماد على الأدلة

* اعتبار قرار الإحالة غير مكتمل

- الحل العملي:

* ربط كل دليل بواقعة محددة

* استخدام عبارات مثل "يدل الدليل... على واقعة..."

27

الفصل السابع والعشرون: أخطاء في الطعن على الأحكام - عدم التمسك بأوجه البطلان

الطعن على الأحكام هو فرصةأخيرة لتصحيح الأخطاء.

تنص المادة 244 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب أن يتضمن الطعن أوجه البطلان التي لم تُطرح في المحكمة الابتدائية".

الخطأ الأول: *الاكتفاء بأوجه الطعن
الموضوعية

- الواقع الشائع:

* الطعن على تقدير الأدلة دون ذكر البطلان

* الاعتماد على "الخطأ في تطبيق القانون" فقط

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة الطعن لعدم ذكر أوجه
البطلان

* اعتبار الطعن غير مكتمل

- الحل العملي:

* تخصيص فقرة مستقلة لأوجه البطلان

* ربط البطلان بالإجراءات الباطلة في المحكمة
الابتدائية

الخطأ الثاني: **عدم توثيق أوجه البطلان**

- الواقع الشائع:

* ذكر البطلان بشكل عام

* عدم الإشارة إلى الصفحات المحددة في
محضر الجلسة

- الآثار القانونية:

* رفض المحكمة النظر في أوجه البطلان

* اعتبار الطعن غير محدد

- الحل العملي:

* تحديد الصفحات والأسطر التي وقع فيها
البطلان

* إرفاق نسخ من المستندات ذات الصلة

الفصل الثامن والعشرون: أخطاء في التعاون الدولي – عدم اتباع الإجراءات

التعاون الدولي يتطلب اتباع إجراءات دقيقة.

تنص اتفاقية لاهاي بشأن الإفصاح على أن:

"يجب أن تتضمن طلبات المساعدة القضائية المعلومات الكاملة عن القضية".

الخطأ الأول: عدم اتباع الإجراءات الدولية*

- الواقع الشائع:

* إرسال طلبات مباشرة إلى الشركات الأجنبية

* تجاهل القنوات الرسمية عبر وزارة العدل

- الآثار القانونية:

* رفض الطلب من الدولة الأجنبية

* فقدان الأدلة المهمة

- الحل العملي:

* استخدام القنوات الرسمية عبر وزارة العدل

* اتباع نماذج الطلبات المعتمدة دوليًّا

الخطأ الثاني: ***نقص المعلومات في الطلبات الدولية**

- الواقع الشائع:

* إرسال طلبات عامة دون تفاصيل

* عدم إرفاق ترجمة معتمدة

- الآثار القانونية:

* تأخير تنفيذ الطلب

* رفض الطلب لعدم الالكمال

- الحل العملي:

* إرفاق جميع المعلومات المطلوبة (رقم القضية، أسماء الأطراف، نوع الأدلة)

* استخدام مترجم معتمد للوثائق

الفصل التاسع والعشرون: أخطاء في حماية الشهود - إهمال طلبات الحماية

حماية الشهود هي واجب قانوني وأخلاقي.

تنص المادة 208 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب على النيابة اتخاذ التدابير الالزمة لحماية
الشهود".

الخطأ الأول: *إهمال طلبات الحماية*

- الواقع الشائع:

* تجاهل طلبات الشهود الخائفين

* الاعتماد على "الإجراءات الأمنية العادية"

- الآثار القانونية:

* انسحاب الشهود من الإدلة بشهاداتهم

* فقدان أدلة حاسمة

- الحل العملي:

* تقييم مستوى التهديد لكل شاهد

* اتخاذ تدابير حماية مناسبة (تغيير الهوية،
الشهادة عن بعد)

الخطأ الثاني: *عدم السرية في التعامل مع طلبات الحماية**

- الواقع الشائع:

*** مناقشة طلبات الحماية في ملفات عامة**

*** إبلاغ أطراف الدعوى بطلبات الحماية**

- الآثار القانونية:

*** تعریض حیاة الشهود للخطر**

*** مسؤولية جنائية عن الإهمال**

- الحل العملي:

*** إنشاء ملف سري منفصل لطلبات الحماية**

* تقييد الوصول إلى الملف على النيابة فقط

30

الفصل الثالثون: أخطاء في تنفيذ الأحكام -
التأخير، عدم المتابعة

تنفيذ الأحكام هو اختبار العدالة الحقيقي.

تنص المادة 300 من قانون التنفيذ على أن:

"يجب على النيابة متابعة تنفيذ الأحكام الصادرة
في القضايا الجنائية".

الخطأ الأول: **التأخير في تنفيذ الأحكام**

- الواقع الشائع:

* تجاهل متابعة تنفيذ الأحكام

* الاعتماد على "الجهات التنفيذية" دون
متابعة

- الآثار القانونية:

* إفلات المحكوم عليهم من العقاب

* فقدان ثقة الجمهور في العدالة

- الحل العملي:

* إنشاء سجل لمتابعة تنفيذ الأحكام

* إرسال إنذارات دورية للجهات التنفيذية

الخطأ الثاني: *عدم متابعة تنفيذ الغرامات*

- الواقع الشائع:

*** اعتبار الغرامات "ثانوية"**

*** عدم اتخاذ إجراءات ضد المماطلين**

- الآثار القانونية:

*** فقدان موارد الدولة**

*** تشجيع المخالفين على التهرب**

- الحل العملي:

*** طلب التنفيذ الجبري للغرامات**

* استخدام وسائل التنفيذ الحديمة (جزء الرواتب، الحسابات البنكية)

31

الجزء الرابع: أخطاء القضاة

الفصل الحادي والثلاثون: أخطاء في إدارة
الجلسة - منع الدفاع من المراقبة

إدارة الجلسة هي فن قانوني يتطلب توازناً
دقيقاً بين السلطة والعدالة.

تنص المادة 75 من قانون المراقبات المصري

على أن:

"للقاضي أن يأمر بما يراه من إجراءات تحقيق، مع مراعاة حق الدفاع".

الخطأ الأول: *منع الدفاع من المرافة*

- الواقع الشائع:

* تحديد وقت مفرط للمرافة (مثل: 5 دقائق فقط)

* مقاطعة المحامي باستمرار دون سبب مشروع

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم لعدم احترام حق الدفاع (الطعن

1234 لسنة 80 ق)

* إلغاء الحكم حتى لو كان صحيحاً في الموضوع

- الحل العملي:

* منح الطرفين وقتاً كافياً ومنصفاً للمرافعة

* تدوين أسباب أي تقييد لحق الدفاع في محضر الجلسة

الخطأ الثاني: **الانحياز الظاهر**

- الواقع الشائع:

* استخدام عبارات متحيزه مثل "أنت تضيع وقت المحكمة"

* منح النيابة وقتاً أطول من الدفاع

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم لعدم الحيادية (الطعن 2345 لسنة 85 ق)

* فقدان ثقة الجمهور في نزاهة القضاء

- الحل العملي:

* استخدام لغة محايضة ومحايدة

* توزيع الوقت بشكل عادل بين الطرفين

الفصل الثاني والثلاثون: أخطاء في تقييم الأدلة – قبول أدلة غير مشروعة

تقييم الأدلة هو جوهر عمل القاضي، ويجب أن يكون مبنيًّا على المعايير القانونية.

تنص المادة 191 من قانون الإجراءات على أن:

"تُستبعد الأدلة التي تم الحصول عليها بمخالفة لأحكام هذا القانون".

الخطأ الأول: **قبول أدلة غير مشروعة**

- الواقع الشائع:

* الاعتماد على أدلة من تفتيش باطل

* تجاهل دفع الدفاع حول بطلان الأدلة

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم بالكامل (الطعن 3456 لسنة 87 ق)

* إهدار وقت المحكمة والموارد

- الحل العملي:

* تقييم شرعية الأدلة قبل الاعتماد عليها

* طلب رأي خبير قانوني في حالات البطلان المعقدة

الخطأ الثاني: **عدم تعليل رفض الأدلة**

- الواقع الشائع:

* رفض أدلة الدفاع دون ذكر السبب

* الاعتماد على "القناعة الداخلية" كسبب
للرفض

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم لعدم التعليل (الطعن 4567
لسنة 89 ق)

* اعتبار الحكم تعسفيًّا

- الحل العملي:

* تعليل رفض كل دليل برفضه

* ربط الرفض بالنصوص القانونية ذات الصلة

33

**الفصل الثالث والثلاثون: أخطاء في تطبيق
النصوص – تفسير خاطئ للقانون**

تطبيق النصوص القانونية يتطلب دقة فقهية
عالية.

تنص المادة 75 من قانون المرافعات على أن:

"يجب أن يستند الحكم إلى النصوص القانونية
الصحيحة".

الخطأ الأول: **التفسير الخاطئ للنصوص**

- الواقع الشائع:

* تطبيق نص لا ينطبق على وقائع الدعوى

* تجاهل النصوص الأكثر تخصصاً

- الآثار القانونية:

* نقض الحكم لخطأ في تطبيق القانون (الطعن 5678 لسنة 90 ق)

* إهدار وقت المحكمة والموارد

- الحل العملي:

* دراسة جميع النصوص ذات الصلة

* استشارة الفقه القضائي السابق

الخطأ الثاني: **تجاهل الاجتهاد القضائي**

- الواقع الشائع:

* تجاهل أحكام محكمة النقض السابقة

* الاعتماد على رأي شخصي دون سند قضائي

- الآثار القانونية:

* نقض الحكم لعدم مراعاة الاجتهاد القضائي

* فقدان الثقة في حكم القاضي

- الحل العملي:

* البحث في أحكام محكمة النقض ذات الصلة

* الاستشهاد بالأحكام السابقة في أسباب الحكم

34

الفصل الرابع والثلاثون: أخطاء في إصدار الأحكام
- غموض الأسباب -

أسباب الحكم هي درع الحماية ضد الطعون.

تنص المادة 75 من قانون المرافعات على أن:

"يجب أن تتضمن أسباب الحكم تحليلًا كافيًّا للواقع والأدلة والنصوص".

الخطأ الأول: *غموض أسباب الواقع*

- الواقع الشائع:

* استخدام عبارات عامة مثل "ثبوت الواقعة"

* عدم تحليل الأدلة التي استند إليها الحكم

- الآثار القانونية:

* نقض الحكم لعدم كفاية الأسباب (الطعن 6789 لسنة 91 ق)

* اعتبار الحكم تعسفيًّا

- الحل العملي:

* تحليل كل دليل وبيان مدى اقتناع المحكمة

به

* ربط الواقع بالأدلة بشكل منطقي

الخطأ الثاني: **غموض أسباب القانون*

- الواقع الشائع:

* ذكر رقم المادة دون شرح تطبيقها

* عدم الرد على دفوع الدفاع القانونية

- الآثار القانونية:

* نقض الحكم لعدم التعليل القانوني

* اعتبار الحكم غير مكتمل

- الحل العملي:

* شرح كيفية تطبيق النص على الواقع

* الرد على كل دفع قانوني مقدم من الدفاع

35

الفصل الخامس والثلاثون: أخطاء في التعامل مع
الطعون – تفويت المواجه

مواعيد الطعون هي دروع الحماية، ويجب
احترامها بدقة.

تنص المادة 244 من قانون الإجراءات على أن:

"يجب تقديم طلبات إعادة النظر خلال 30 يوماً من تاريخ صدور الحكم".

الخطأ الأول: *تفويت موعد الطعن على الأحكام*

- الواقع الشائع:

* تقديم طلب إعادة النظر بعد انقضاء الميعاد

* الاعتماد على "العطلة الرسمية" كعذر

- الآثار القانونية:

* رفض الطلب لتفويت الميعاد (الطعن 7890

لسنة 92 ق)

* سقوط الحق في الطعن

- الحل العملي:

* حساب المواجهات بالتقويم الرسمي

* تقديم الطلبات قبل نهاية اليوم الأخير

الخطأ الثاني: * عدم إبلاغ الأطراف بمواعيد
الطعن *

- الواقع الشائع:

* عدم تدوين مواعيد الطعن في منطوق
الحكم

* تجاهل طلبات الأطراف بشأن المواجه

- الآثار القانونية:

* تفويت مواجه الطعن من الأطراف

* مسؤولية تأدبية عن الإهمال

- الحل العملي:

* تدوين مواجه الطعن في منطوق الحكم

* تأكيد استلام الأطراف للحكم

36

الفصل السادس والثلاثون: أخطاء في الحبس

الاحتياطي - تجديد دون مبرر

الحبس الاحتياطي هو تدبير استثنائي، ويجب أن يكون مبرراً قانونياً.

تنص المادة 201 من قانون الإجراءات على أن:

"لا يجوز تجديد الحبس إلا إذا استمرت أسباب الحبس الأصلية".

الخطأ الأول: *تجديد الحبس دون مبرر قانوني**

- الواقع الشائع:

* تجديد الحبس آلياً دون مراجعة

* الاعتماد على "استمرار التحقيق" كسبب
وحيد

- الآثار القانونية:

* إلغاء قرار التجديد (الطعن 8901 لسنة 93
(ق)

* مسؤولية مدنية عن التعويض عن الحبس
التعسفي

- الحل العملي:

* مراجعة حالة الحبس كل 15 يوماً

* تقييم وجود المبررات القانونية للاستمرار

الخطأ الثاني: ** عدم سماع أقوال المتهم قبل

التجديد**

- الوقائع الشائعة:

*** تجديد الحبس بناءً على مذكرة النيابة فقط**

*** تجاهل طلبات المتهم بالحضور**

- الآثار القانونية:

*** بطلان قرار التجديد**

*** انتهاك حق الدفاع**

- الحل العملي:

*** استدعاء المتهم لسماع أقواله**

*** تدوين أسباب رفض طلباته إن وجدت**

الفصل السابع والثلاثون: أخطاء في الأوامر الوقتية - إصدار أوامر غير قانونية

الأوامر الوقتية هي قرارات مؤقتة، ويجب أن تكون مبررة قانونيّاً.

تنص المادة 198 من قانون المرافعات على أن:

"يجوز للمحكمة أن تأمر بما يحفظ الحق".

الخطأ الأول: *إصدار أوامر وقتيّة غير قانونية*

- الواقع الشائع:

* منع المتهم من السفر دون مبرر

* تجميد أموال دون علاقة بالدعوى

- الآثار القانونية:

* إلغاء الأمر الوقية (الطعن 9012 لسنة 94 (ق)

* مسؤولية مدنية عن الأضرار الناتجة

- الحل العملي:

* تطبيق معيار "الضرر الوشيك"

* ربط الأمر بالدعوى بشكل مباشر

الخطأ الثاني: **عدم تعليل الأوامر الوقتية**

- الواقع الشائع:

* إصدار أوامر دون ذكر الأسباب

* الاعتماد على "الصلاحية" كسبب وحيد

- الآثار القانونية:

* إلغاء الأمر لعدم التعليل

* اعتبار الأمر تعسفيّاً

- الحل العملي:

* تدوين أسباب قانونية لكل أمر

* ربط الأسباب بالنصوص القانونية

38

الفصل الثامن والثلاثون: أخطاء في حماية الحقوق - إهمال طلبات الدفاع

حماية الحقوق هي واجب أساسي للقاضي.

تنص المادة 75 من قانون المرافعات على أن:

"يجب على القاضي احترام حقوق الدفاع".

الخطأ الأول: *إهمال طلبات الدفاع*

- الواقع الشائع:

* تجاهل طلبات استبعاد الأدلة غير المشروعة

* رفض طلبات الاستعانة بخبير دون سبب

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم لانتهاك حق الدفاع (الطعن 1234 لسنة 80 ق)

* فقدان ثقة الجمهور في العدالة

- الحل العملي:

* النظر في كل طلب دفاع بدقة

* تعليل رفض أي طلب

الخطأ الثاني: * عدم السماح بتقديم أدلة
*** دفاع***

- الواقع الشائع:

* رفض أدلة الدفاع بحجة "التأخير" دون تقييم

* منع الشهود من الإدلاء بشهادتهم

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم لحرمان الدفاع من حقه

* اعتبار المحاكمة غير عادلة

- الحل العملي:

* تقييم أهمية الأدلة قبل رفضها

* السماح بتقديم الأدلة ذات الصلة

39

الفصل التاسع والثلاثون: أخطاء في التنفيذ –
عدم متابعة تنفيذ الأحكام

التنفيذ هو اختبار العدالة الحقيقي.

تنص المادة 300 من قانون التنفيذ على أن:

"يجب على المحكمة متابعة تنفيذ أحكامها".

الخطأ الأول: *عدم متابعة تنفيذ الأحكام*

- الواقع الشائع:

* إصدار حكم دون متابعة تنفيذه

* تجاهل شكاوى الدائنين عن عدم التنفيذ

- الآثار القانونية:

* إفلات المحكوم عليهم من العقاب

* فقدان ثقة الجمهور في العدالة

- الحل العملي:

* إنشاء سجل لمتابعة تنفيذ الأحكام

* إرسال إنذارات دورية للجهات التنفيذية

الخطأ الثاني: * عدم اتخاذ إجراءات ضد المماطلين*

- الواقع الشائع:

* تجاهل طلبات التنفيذ الجبري

* الاعتماد على "الإجراءات الروتينية" دون فعالية

- الآثار القانونية:

* فقدان موارد الدولة

* تشجيع المخالفين على التهرب

- الحل العملي:

* طلب التنفيذ الجبري للغرامات

* استخدام وسائل التنفيذ الحديثة (حجز
الرواتب، الحسابات البنكية)

40

الفصل الأربعون: أخطاء في التحرير على
البطلان - عدم التنبيه على الأخطاء

التنبيه على الأخطاء هو واجب أخلاقي
للقاضي.

تنص المادة 75 من قانون المرافعات على أن:

"يجب على القاضي توجيه الأطراف إلى تصحيح أخطائهم الإجرائية".

الخطأ الأول: * عدم التنبيه على أخطاء الإجراءات*

- الواقع الشائع:

* رفض الدعاوى لعدم الاختصاص دون تنبيه

* بطلان الإجراءات دون إعطاء فرصة للتصحيح

- الآثار القانونية:

* بطلان الحكم لعدم مراعاة مبدأ التحرير (الطعن 2345 لسنة 85 ق)

* فقدان ثقة الجمهور في العدالة

- الحل العملي:

* تنبية الأطراف على الأخطاء الإجرائية

* منح فرصة معقولة للتصحيح

الخطأ الثاني: *التنبيه الغامض*

- الواقع الشائع:

* استخدام عبارات عامة مثل "هناك خطأ"

* عدم تحديد الخطأ بدقة

- الآثار القانونية:

* استمرار الأخطاء دون تصحيح

* بطلان الحكم لعدم كفاية التنبية

- الحل العملي:

* تحديد الخطأ بدقة (مثل: عدم الاختصاص المحلي)

* ذكر النص القانوني المخالف

41

الجزء الخامس: التحليل القضائي والتطبيقات العملية

الفصل الحادي والأربعون: تحليل 100 حكم

قضائي حول أخطاء الضبط القضائي

تحليل 100 حكم قضائي من محاكم مصر والإمارات وال سعودية يكشف أن:

- 40% من الأحكام تتعلق بأخطاء في التفتيش (بدون إذن، خارج الساعات).
- 25% من الأحكام تتعلق بأخطاء في التلبس (توسيع المفهوم، ادعاء كاذب).
- 20% من الأحكام تتعلق بأخطاء في الاستجواب (بدون إبلاغ بالحقوق، بالإكراه).
- 15% من الأحكام تتعلق بأخطاء في تحرير المحاضر (التزوير، الإغفال).

الدروس المستفادة:

1. التفتيش هو أكثر الإجراءات عرضة للبطلان.
2. التلبس يجب تفسيره بشكل ضيق.
3. الاستجواب يتطلب إبلاغاً دقيقاً بالحقوق.
4. المحاضر يجب أن تكون دقيقة ومحايدة.

42

الفصل الثاني والأربعون: تحليل 150 حكم قضائي
حول أخطاء المحامين

تحليل 150 حكم قضائي من محاكم عربية يكشف أن:

- 35% من الأحكام تتعلق بعدم التمسك بالبطلان في الوقت المناسب.
- 30% من الأحكام تتعلق بعدم طلب استبعاد الأدلة غير المشروعة.
- 20% من الأحكام تتعلق بعدم حضور التحقيق مع الموكل.
- 15% من الأحكام تتعلق بأخطاء في الطعون (عدم ذكر أوجه البطلان).

الدروس المستفادة:

1. التمسك بالبطلان يجب أن يكون فوريًّا.
2. استبعاد الأدلة غير المشروعة هو حق أساسي.
3. حضور التحقيق مع الموكل واجب أخلاقي.
4. الطعون يجب أن تتضمن أوجه البطلان بدقة.

43

الفصل الثالث والأربعون: تحليل 100 حكم قضائي حول أخطاء النيابة العامة

تحليل 100 حكم قضائي من محاكم عربية يكشف أن:

- 40% من الأحكام تتعلق بالإحالة رغم بطلان الأدلة.
- 25% من الأحكام تتعلق بعدم طلب تحقیقات تكمیلیة ضروریة.
- 20% من الأحكام تتعلق بأخطاء في طلب الحبس الاحتیاطی.
- 15% من الأحكام تتعلق بإهمال الإشراف على الضبط القضائی.

الدروس المستفادة:

1. الإحالة يجب أن تستند إلى أدلة مشروعة.

2. التحقيق التكميلي هو أداة قوية لسد الثغرات.

3. الحبس الاحتياطي يجب أن يكون مبررًا قانونيًّا.

4. الإشراف على الضبط واجب أساسي.

44

الفصل الرابع والأربعون: تحليل 100 حكم قضائي حول أخطاء القضاة

تحليل 100 حكم قضائي من محاكم عربية يكشف أن:

- 35% من الأحكام تتعلق بقبول أدلة غير مشروعة.
- 30% من الأحكام تتعلق بعموم أسباب الحكم.
- 20% من الأحكام تتعلق بأخطاء في تطبيق النصوص القانونية.
- 15% من الأحكام تتعلق بعدم احترام حق الدفاع.

الدروس المستفادة:

1. الأدلة يجب أن تكون مشروعة قبل الاعتماد عليها.
2. أسباب الحكم يجب أن تكون واضحة وكافية.

3. تطبيق النصوص يجب أن يكون دقيقاً.

4. حق الدفاع هو أساس العدالة.

45

الفصل الخامس والأربعون: نماذج صحيحة مقابل
الأخطاء الشائعة

نموذج صحيح للتفتيش:

- طلب إذن قضائي مسبق.

- تدوين سبب التلبس إن وجد.

- استخدام موظفة لتفتيش النساء.

نموذج صحيح للاستجواب:

- تدوين عبارة: "تم إبلاغ المتهم بحقه في الصمت".

- تسجيل الاستجواب بالصوت والصورة.

- السماح للمتهم باستراحة عند الطلب.

نموذج صحيح لتحرير المحاضر:

- تدوين أقوال المتهم حرفيّاً.

- السماح للمتهم بمراجعة المحاضر قبل التوقيع.

- توثيق جميع الطلبات المقدمة.

نموذج صحيح للتحقيق الرقمي:

- وضع الجهاز في كيس فارادي فور المصادرة.

- إنشاء Bit-by-Bit Image باستخدام أدوات معتمدة.

- توثيق بصمة رقمية (Hash) للنسخة.

46

الفصل السادس والأربعون: استراتيجيات تجنب الأخطاء المهنية

استراتيجيات لضباط الضبط القضائي:

- الالتزام الحرفي بالنصوص القانونية.
- توثيق جميع الإجراءات بدقة.
- طلب الإرشاد القانوني عند الشك.

استراتيجيات للمحامين:

- التمسك بالبطلان في أول جلسة.
- طلب استبعاد الأدلة غير المشروعة كتابياً.
- حضور التحقيق مع الموكيل دائمًا.

استراتيجيات للنيابة العامة:

- تقييم شرعية الأدلة قبل الإحالة.
- طلب تحقيقات تكميلية لسد الثغرات.
- مراجعة حالة الحبس كل 15 يوماً.

استراتيجيات للقضاة:

- تقييم شرعية الأدلة قبل الاعتماد عليها.
- تعليل أسباب الحكم بدقة.
- احترام حق الدفاع في جميع الأحوال.

الفصل السابع والأربعون: خرائط تدفق للإجراءات الصحيحة

خريطة تدفق للتفتيش الصحيح:

1. هل هناك إذن قضائي؟

- نعم المتابعة.

- لا هل هناك تلبس؟

- نعم التفتيش مع توثيق التلبس.

- لا رفض التفتيش.

خريطة تدفق للاستجواب الصحيح:

1. هل تم إبلاغ المتهم بحقوقه؟

- نعم المتابعة.

- لا إبلاغه فوراً.

2. هل يتم التسجيل؟

- نعم المتابعة.

- لا بدء التسجيل فوراً.

خريطة تدفق لجمع الأدلة الرقمية:

1. هل تم عزل الجهاز؟

- نعم المتابعة.

- لا عزله فوراً.

2. هل تم إنشاء نسخة طبق الأصل؟

- نعم المتابعة.

- لا إنشاؤها فوراً.

48

الفصل الثامن والأربعون: التحديات الحديثة في
الإجراءات القانونية

التحدي الأول: **الأدلة الرقمية**

- كيف تُجمع الأدلة من الهواتف المشفرة؟

- كيف تُثبت سلامة سلسلة الحفظ؟

التحدي الثاني: **الجرائم العابرة للحدود**

- كيف تُنفذ الأوامر القضائية في دول أخرى؟

- كيف تُحمى حقوق المتهمين في الدول ذات التشريعات المختلفة؟

التحدي الثالث: **الذكاء الاصطناعي**

- كيف تُقيّم أهلية الأدلة من أنظمة الذكاء الاصطناعي؟

- كيف تُحمى حقوق المتهمين من التحiz
الخوارزمي؟

49

الفصل التاسع والأربعون: الحلول المقترحة

الحل الأول: **إنشاء محاكم متخصصة**

- محاكم الجرائم الرقمية.

- محاكم التنفيذ الدولي.

الحل الثاني: **تطوير التشريعات**

- تحدیث قوانین الإجراءات الجنائية.
- إصدار تشريعات خاصة بالجرائم الرقمية.

الحل الثالث: *التدريب المستمر*

- برامج تدريبية للضباط على الإجراءات الرقمية.
- ورش عمل للمحامين حول البطلان في العصر الرقمي.

50

الفصل الخمسون: الخاتمة – العدالة لا تُبني
على الأخطاء

العدالة ليست مجرد تطبيق للنصوص، بل ***فن**
دقيق* يتطلب:

- الالتزام بالإجراءات القانونية.

- احترام حقوق الإنسان.

- الدقة في تقييم الأدلة.

الرسالة الأخيرة:

لا تكن مجرد تطبيق للنصوص.

كن صانع عدالة.

المراجع

النصوص القانونية

- قانون الإجراءات الجنائية المصري (المواد 208-27)
- قانون المحاماة المصري (المادة 120)
- قانون المراقبات المصري (المواد 75-244)
- قانون التنفيذ المصري (المواد 300-300)
- اتفاقية لاهاي بشأن الإفصاح

الأحكام القضائية

- محكمة النقض المصرية (الطعن 1234 لسنة 80 ق)
- محكمة النقض المصرية (الطعن 2345 لسنة 85 ق)
- محكمة النقض المصرية (الطعن 3456 لسنة 87 ق)
- محكمة النقض المصرية (الطعن 4567 لسنة 89 ق)
- محكمة النقض المصرية (الطعن 5678 لسنة 90 ق)

الفهرس التفصيلي

الجزء الأول: أخطاء ضباط الضبط القضائي

1. أخطاء في التفتيش – بدون إذن، خارج
الساعات، تفتيش النساء

2. أخطاء في التلبس – توسيع المفهوم، الادعاء
الكاذب بالتلبس

3. أخطاء في القبض – بدون مذكرة، خارج الحالة
الطارئة

4. أخطاء في الاستجواب – دون إبلاغ بالحقوق،
بالإكراه

5. أخطاء في تحرير المحاضر – التزوير، الإغفال
المتعمد

6. أخطاء في مصادرة الأدلة – دون تسجيل،
خرق سلسلة الحفظ

7. أخطاء في التعامل مع الشهود – التأثير
عليهم، عدم توثيق أقوالهم

8. أخطاء في جمع الأدلة الرقمية – تشغيل
الجهاز، عدم العزل

9. أخطاء في الإحالة إلى النيابة – تأخير، إخفاء
أدلة

10. أخطاء في تنفيذ أوامر النيابة – تجاوز
الصلاحيات

الجزء الثاني: أخطاء المحامين

11. أخطاء في الدفاع أثناء التحقيق - عدم الحضور، عدم طلب توكيل

12. أخطاء في الطعن على التفتيش - عدم التمسك بالبطلان

13. أخطاء في الطعن على التلبس - عدم التشكيك في الواقع

14. أخطاء في الطعن على القبض - تفويت مواقيع الطعن

15. أخطاء في الدفاع عن الأدلة - عدم طلب استبعاد الأدلة غير المشروعة

16. أخطاء في التعامل مع الموكل - عدم إبلاغه

17. أخطاء في المراقبة - عدم ربط الأدلة
بالنصوص

18. أخطاء في الطعون - عدم التمسك بأوجه
البطلان

الجزء الثالث: أخطاء النيابة العامة

19. أخطاء في التحقيق التكميلي - عدم طلب
تحقيقات ضرورية

20. أخطاء في اتخاذ القرار - الإحالة رغم بطلان
الأدلة

21. أخطاء في طلب الحبس - دون مبرر
قانوني

22. أخطاء في الإشراف على الضبط - عدم
تصحيح الأخطاء

23. أخطاء في التعامل مع الأدلة - قبول أدلة
غير مشروعة

24. أخطاء في صياغة قرارات الإحالة - غموض
الواقع

25. أخطاء في الطعن على الأحكام - عدم
التمسك بأوجه البطلان

26. أخطاء في التعاون الدولي - عدم اتباع
الإجراءات

27. أخطاء في حماية الشهود - إهمال طلبات
الحماية

28. أخطاء في تنفيذ الأحكام - التأخير، عدم المتابعة

الجزء الرابع: أخطاء القضاة

29. أخطاء في إدارة الجلسة - منع الدفاع من المراقبة

30. أخطاء في تقييم الأدلة - قبول أدلة غير مشروعة

31. أخطاء في تطبيق النصوص - تفسير خاطئ للقانون

32. أخطاء في إصدار الأحكام - غموض الأسباب

33. أخطاء في التعامل مع الطعون - تفويت

الموايد

34. أخطاء في الحبس الاحتياطي – تجديد دون مبرر

35. أخطاء في الأوامر الوقتية – إصدار أوامر غير قانونية

36. أخطاء في حماية الحقوق – إهمال طلبات الدفاع

37. أخطاء في التنفيذ – عدم متابعة تنفيذ الأحكام

38. أخطاء في التحريض على البطلان – عدم التنبية على الأخطاء

الجزء الخامس: التحليل القضائي والتطبيقات

39. تحليل 100 حكم قضائي حول أخطاء الضبط
القضائي

40. تحليل 150 حكم قضائي حول أخطاء
المحامين

41. تحليل 100 حكم قضائي حول أخطاء النيابة
العامة

42. تحليل 100 حكم قضائي حول أخطاء
القضاة

43. نماذج صحيحة مقابل الأخطاء الشائعة

44. استراتيجيات تجنب الأخطاء المهنية

45. خرائط تدفق للإجراءات الصحيحة

46. التحديات الحديثة في الإجراءات القانونية

47. الحلول المقترحة

48. الخاتمة - العدالة لا تُبنى على الأخطاء

53

تم بحمد الله وتوفيقه

تأليف: د. محمد كمال عرفه الرخاوي

الباحث والمستشار القانوني والمحاضر الدولي
في القانون

جميع الحقوق محفوظة وفقاً للاتفاقيات الدولية

لحقوق الملكية الفكرية