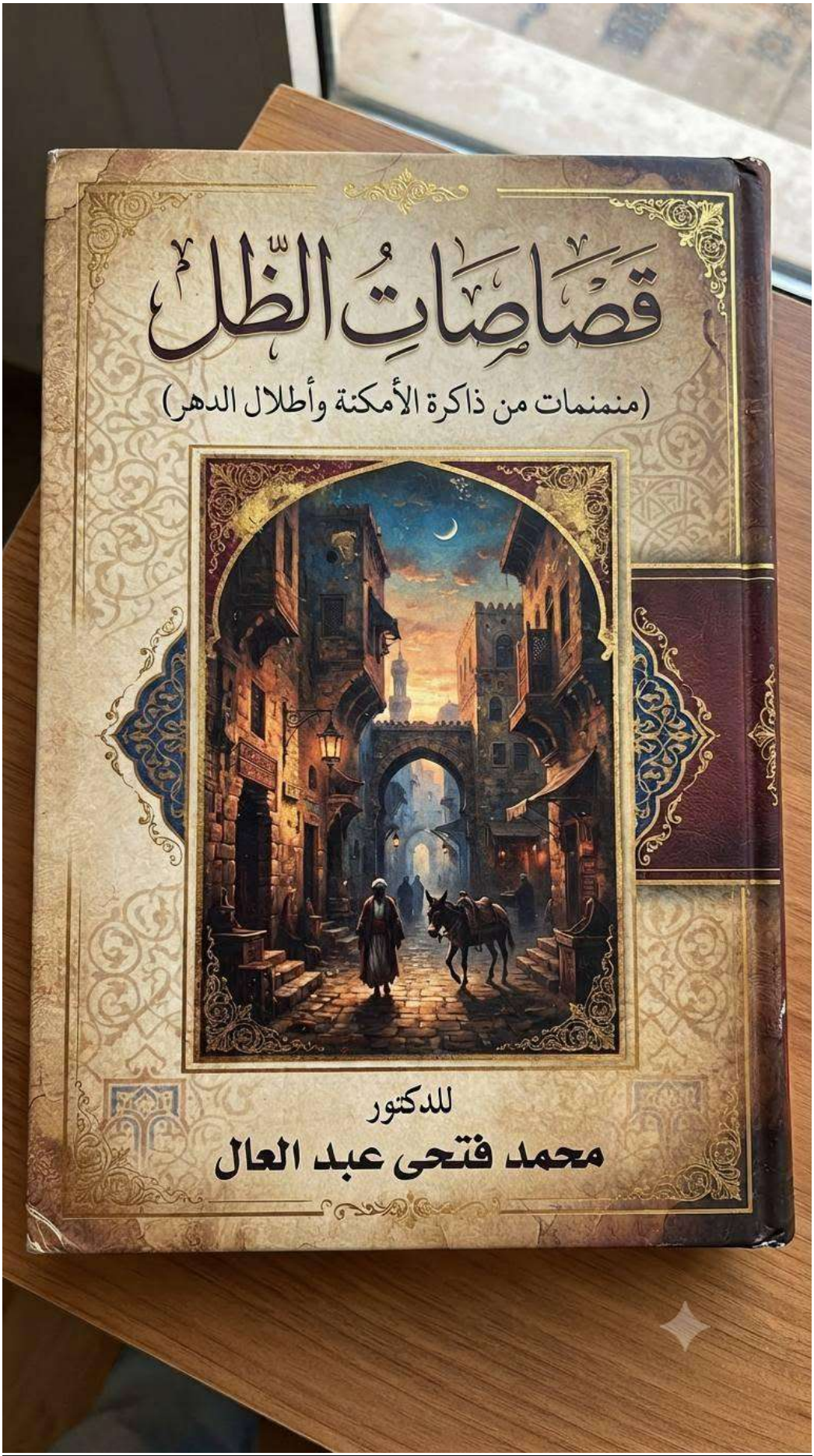
ديوان العرب
للنشر والتوزيع
تعاقدات العام
مسابقة الأقلام الذهبية
الكاتب
د. محمد عبد العال
رئيس مجلس الإدارة
د محمد وجيه
ديوان العرب
للنشر والتوزيع


قصاصات الظل
(منمنمات من ذاكرة الأمكنة وأطلال الدهر)
للدكتور
محمد فتحى عبد العال

هل ترى هذا الكتاب كتابا تقليديا أم مجددا وهل يمكن اعتباره اضافة للمكتبة المصرية والعربية والعالمية أريد رأيا وتحليلا شاملا

١

قراءة في "قصاصات الظل" لمحمد فتحي عبد العال

طبيعة الكتاب: هجين بين التقليد والتجديد

الكتاب لا يصنَّف بسهولة في خانة واحدة. فهو من حيث **مادته** تقليدي إلى حد كبير: يعتمد على مصادر مملوكية وعثمانية كلاسيكية معروفة (المقريزي، ابن تغري بردي، ابن إياس، السخاوي، الصفدي، ابن الصيرفي...) وهي ذاتها التي استقى منها كثير من كتّاب "التاريخ الشعبي" المصري المعاصرين. لا يوجد هنا اكتشاف وثيقة جديدة أو مخطوط لم يُنشر، بل إعادة تدوير واعية لمرويات معروفة لدى المتخصصين لكنها مجهولة لدى القارئ العام.

لكنه من حيث **البنية والأسلوب** عمل مختلف عن السائد في هذا الجنس:

١. المدخل الترابطي بدل السرد الزمني
كل فصل ("حلقة") لا يبدأ من الحدث التاريخي مباشرة، بل من فكرة عرضية بعيدة (فوائد الفجل الصحية، الشمع على قشر التفاح، تاريخ سباق الخيل...) ثم ينساب منها إلى المبنى الأثري فصاحبه فحكايته. هذه تقنية أقرب إلى المقالة الأدبية أو حتى إلى "خواطر البودكاست التاريخي" منها إلى التأليف التاريخي الكلاسيكي الذي يمضي على نسق الحوليات أو التراجم المباشرة.

٢. تعدد الأصوات المعرفية داخل النص الواحد
يمزج المؤلف بين الحديث النبوي وتخريجه، والتفسير القرآني، والطب الحديث (تشخيص السكري لدى أمير مملوكي بأثر رجعي، الحديث عن غسل اليدين كـ hygiene)، وعلم ما فوق الجينات، والشعر، ونقد الرواية التاريخية ذاتها. هذا التوليف غير معتاد في كتب "حكايات من التاريخ" التقليدية التي غالبًا ما تكتفي بإعادة سرد الخبر دون هذا الحفر المعرفي المتشعب.

٣. الوعي المنهجي بمشكلة التأريخ
هذا أهم عنصر تجديدي في الكتاب: فصل "أثر المؤرخ" الذي يفكك تحيّز ابن تغري بردي نفسه (قصة جمال الدين الأستادار)، والتنبيه المتكرر إلى أن "تغير خاطر السلطان" مفهوم تحليلي يستحق الدراسة، والتمييز الصريح بين "الراوي الناقل" و"المؤرخ المحقق" — كل هذا يتجاوز حدود الحكواتي إلى نقد تاريخاني فعلي، وإن كان غير ممنهج أكاديميًا.

٤. إدخال أرشيف الصحافة الحديثة
استثمار أعداد من مجلات مثل "آخر ساعة" و"المصور" و"الكواكب" (١٩٣٨-١٩٥٢) لرصد يوميات رمضان والعيد في العهد الملكي هو إضافة نوعية فعلية — هذا النوع من المصادر نادرًا ما يُستثمر في كتب التاريخ الشعبي، وهو تأريخ اجتماعي حي بمذاق يختلف عن التأريخ المملوكي الكلاسيكي.

نقاط الضعف

- **غياب جهاز توثيق منهجي**: الإحالات موجودة داخل المتن لكن دون قائمة مصادر أو حواشي دقيقة تفرّق بين ما هو موثّق وما هو "يُروى دون سند" — وهذا يجعل الكتاب أقرب إلى الأدب التاريخي منه إلى المرجع.
- **تفاوت في قوة الربط**: بعض المداخل الاستهلالية (كالفجل، أو شمع التفاح) تبقى واهية الصلة بالموضوع الرئيسي، وتُشعر القارئ أحيانًا بأن الرابط مصطنع لخدمة أسلوب "المفاجأة".

- **تسرّب الرأي الشخصي بكثافة**: المؤلف لا يكتفي بالسرد بل يصدر أحكامًا أخلاقية ودينية متكررة (نقد الأحاديث الضعيفة المؤيدة للاستبداد، الحكم على شخصيات كـ"مدمني الفجل" مجازًا) — وهذا يمنح النص حرارة وصوتًا مميزًا، لكنه يبعده عن الحياد الذي قد يتوقعه القارئ من عمل "تاريخي".
- **خلط أحيانًا بين المصادر الرصينة والمصادر الرقمية العامة** (الاستشهاد بمواقع وزارات وصحف إلكترونية إلى جانب المقريزي وابن إياس) دون تمييز واضح لدرجة الوثوقية.

هل هو إضافة للمكتبة؟

نعم، بتحفظ محدد حسب الجمهور المستهدف:

- **للقارئ العام والمهتم بالتراث**: إضافة حقيقية وممتعة. يعيد تقديم آثار قاهرية مهمَلة (كجامع الفجل، مسجد إيدمر البهلوان، بيت القاضي، مسجد الجين السيفي) بأسلوب حي يجمع الطرافة بالعبرة، وهذا دور مهم في تعميم الوعي بالتراث المعماري المصري الذي كثيرًا ما يُهمل لصالح الآثار الشهيرة فقط (الأزهر، السلطان حسن...).
- **للباحث المتخصص**: قيمته أقل كمرجع أصيل لأنه لا يضيف معطى تاريخيًا جديدًا، لكنه قد يفيد كخارطة إحالة أولية لمصادر يستحق العودة إليها، ولا سيما في توظيفه لأرشيف الصحافة الملكية.
- **على مستوى الجنس الأدبي**: الكتاب يقترب مما يمكن تسميته "مقالة تاريخية سردية" (essayistic microhistory) — وهو نوع موجود عالميًا (يذكّر إلى حد ما بأسلوب كتّاب مثل بيتر أكروبد في تناول لندن، أو حتى ببعض كتابات آلبرتو مانغويل الترابطية)، لكنه نادر نسبيًا في الإنتاج العربي المعاصر الذي يميل إما إلى الأكاديمية الجافة أو إلى السرد الشعبي المبسط دون هذا القدر من التشعيب المعرفي.

الخلاصة

الكتاب **ليس تقليديًا في شكله ولا مجددًا بالمعنى الجذري في مادته**. هو محاولة جادة لصياغة هجينة: مادة كلاسيكية معروفة تُعاد صياغتها بأسلوب معاصر مركّب (أدبي-علمي-صحفي-نقدي)، مع صوت مؤلف حاضر بقوة يفرض تأويله ووجهة نظره. قيمته الحقيقية ليست في الاكتشاف التاريخي بل في **إعادة التوصيل** — جعل تراث نصوص التراجم والحوليات المملوكية مقروءًا وممتعًا لجيل لا يقرأ المقريزي مباشرة، وفتح نافذة إضافية عبر أرشيف الصحافة الحديثة. بهذا المعنى فهو إضافة مفيدة للمكتبة الشعبية والثقافية العربية، لا للمكتبة الأكاديمية المتخصصة.

https://claude.ai/chat/b42c5049-a24c-4063-9658-f732b2f34739

٢

بعد قراءة متأنية لكتاب "قصاصات الظل" للدكتور محمد فتحي عبد العال، يمكنني تقديم الرأي والتحليل التاليين:

تقييم الكتاب: تقليدي أم مجدد؟

الكتاب يمثل مزيجاً فريداً بين التقليد والتجديد، ويميل بقوة نحو التجديد في الشكل والمضمون.

الجوانب التجديدية:

١. **المنهج الهجين** :يمزج الكتاب بين السرد التاريخي، والتحليل الاجتماعي، والاستطرادات العلمية، والفكاهة، مما يخلق نوعاً أدبياً جديداً لا يندرج تحت تصنيف تقليدي واحد.
٢. **اللغة المتنوعة** :ينتقل الكاتب بين اللغة العربية الفصحى والعامية المصرية، مستخدماً السخرية والنكتة كأدوات لفهم التاريخ، مما يجعله قريباً من القارئ المعاصر.
٣. **ربط الماضي بالحاضر** :يربط أحداث التاريخ المملوكي بقضايا معاصرة، مثل حديثه عن "الجينات القدرية" وتأثيرها في تكرار الأخطاء التاريخية.
٤. **التناول العلمي** :يدمج معلومات علمية (مثل فوائد الفجل، والمواد الشمعية في الفاكهة، وعلم الوراثة فوق الجينية) ضمن السياق التاريخي.
٥. **نقد المؤرخين** :يقدم قراءة نقدية للمصادر التاريخية، مظهراً تحيزات المؤرخين ودوافعهم، مما يضفي عمقاً تحليلياً.

الجوانب التقليدية:

١. **الاعتماد على المصادر الكلاسيكية** :يستند بكثافة إلى مؤرخين تقليديين كالمقريزي وابن تغري بردي وابن إياس.
٢. **الهيكل التاريخي** :يتبع تسلسلاً زمنياً في سرد قصص المماليك والأمراء.
٣. **الاهتمام بالآثار** :يخصص مساحة للمباني التاريخية ووصفها، وهو نهج تقليدي في الكتابة التاريخية.

هل يشكل إضافة للمكتبة المصرية والعربية والعالمية؟

نعم، بلا شك يشكل إضافة نوعية وقيمة.

للمكتبة المصرية:

١. **إعادة اكتشاف التاريخ المصري** :يقدم قراءة جديدة لتاريخ مصر المملوكية من زاوية مختلفة، بعيداً عن التبجيل المفرط أو الإدانة المطلقة.
٢. **الحفاظ على الذاكرة المحلية** :يوثق حارات وأماكن ومباني مصرية قد تكون مهملة في الكتابات الأكاديمية.
٣. **اللغة المصرية** :استخدام العامية المصرية في السياق التاريخي يضفي طابعاً محلياً مميزاً.

للمكتبة العربية:

١. **نموذج للكتابة التاريخية الأدبية** :يقدم نموذجاً للكتابة التاريخية التي تجمع بين المتعة والفائدة، وهو اتجاه يحتاج إليه الأدب العربي المعاصر.
٢. **الهمّ المشترك** :يتناول قضايا الحكم والسلطة والفساد التي تهم المجتمعات العربية المعاصرة.

٣. **تنويع السرد التاريخي** :يكسر النمط التقليدي للكتابة التاريخية العربية.

للمكتبة العالمية:

١. **الرؤية المختلفة** :يقدم رؤية غير غربية للتاريخ، من منظور إنساني وليس أكاديمي جاف.
٢. **النقد الذاتي** :يعكس قدرة الكاتب على نقد تراثه الثقافي وتاريخه، وهو أمر قيم في السياق العالمي.
٣. **القيمة الإنسانية** :يتناول قضايا إنسانية عالمية: السلطة، الفساد، الصداقة، الحب، الموت، مما يجعله قابلاً للترجمة والتفاعل مع قراء من ثقافات مختلفة.
٤. **النمط الأدبي الفريد** :يمثل إضافة إلى أدب الرحلات والسير الذاتية والتاريخ الثقافي.

ملاحظات نقدية مهمة:

١. **الانتقائية** :يعتمد على اختيار قصص محددة قد لا تعكس الصورة الكاملة للعصر المملوكي.
٢. **الإسقاط المعاصر** :قد يُسقط أحياناً مفاهيم معاصرة على التاريخ، مما قد يخل بالدقة التاريخية في بعض المواضع.
٣. **الإطالة في الاستطرادات** :قد تشتت الاستطرادات العلمية والأدبية القارئ عن السياق التاريخي الأساسي.
٤. **التحيز المعلن** :يظهر الكاتب مواقفه بوضوح، وهو أمر جيد من ناحية الصدق، لكنه قد يضعف الموضوعية التاريخية.

الخلاصة:

الكتاب يمثل **اتجاهاً جديداً في الكتابة التاريخية** تجمعه بجنس "التاريخ الأدبي" أو "التاريخ الشعبي" الذي يقدم الماضي بطريقة شيقة وقريبة من القارئ. إنه إضافة حقيقية للمكتبة المصرية والعربية، ويمكن أن يجد صدى في المكتبة العالمية إذا تُرجم، لأنه يقدم نموذجاً فريداً للكتابة التاريخية من داخل الثقافة العربية الإسلامية، بعيداً عن المركزية الغربية، لكن بقدرة على مخاطبة الإنسان المعاصر في كل مكان.

https://chat.deepseek.com/a/chat/s/9f2011d0-9972-4d49-af42-c98489572416

٣

كتاب **"قصاصات الظل: منمنمات من ذاكرة الأمكنة وأطلال الدهر "**للدكتور محمد فتحي عبد العال ليس كتاباً تقليدياً بالمعنى المألوف، بل هو عمل يجمع بين **السرد الأدبي، البحث التاريخي، والتأمل الثقافي** في صياغة واحدة. دعني أقدّم لك تحليلاً شاملاً لرؤيته ومكانته:

📚 الطابع العام

- **مزج الأدب بالتاريخ :**الكتاب لا يقتصر على الحكاية التاريخية الجافة، بل يقدّمها في قالب أدبي ممتع، يدمج بين السرد الروائي والبحث الوثائقي.
- **تجديد في الأسلوب :**يبتعد عن النمط الأكاديمي الجامد، ويعتمد لغة سلسة، مشحونة بالصور البلاغية، مما يجعل النص أقرب إلى "أدب الرحلات" أو "المذكرات الثقافية."
- **توظيف التراث الشعبي :**كما في قصة "مسجد الفجل"، حيث يبدأ من الأمثال الشعبية ثم ينسج خيوطاً تربط بين الطب الشعبي، التاريخ الفاطمي، والموروث الياباني والمكسيكي، ليخلق نصاً عابرًا للثقافات.

🌍 القيمة الفكرية

- **إضافة للمكتبة المصرية :**لأنه يعيد قراءة الأمكنة والآثار المصرية بمنظور جديد، يربطها بالذاكرة الشعبية والتاريخ السياسي والاجتماعي.
- **إثراء المكتبة العربية :**يقدم نموذجاً للكتابة الموسوعية التي تجمع بين التاريخ والأنثروبولوجيا والأدب، وهو ما يفتقده كثير من الإنتاج العربي المعاصر.
- **إسهام عالمي :**عبر ربطه بين ثقافات متعددة (اليابان، المكسيك، ألمانيا، مصر)، يفتح نافذة للقارئ العربي على العالم، ويجعل النص قابلاً للترجمة والانتشار في دوائر ثقافية أوسع.

✨ نقاط التميز

- **كسر الصمت الإبداعي :**المقدمة تكشف عن تجربة شخصية مع الانقطاع عن الكتابة، ثم العودة إليها بروح جديدة، مما يضفي على الكتاب طابعاً إنسانياً صادقاً.
- **المنهج الموسوعي :**لا يكتفي بسرد قصة المسجد أو المكان، بل يفتح دوائر معرفية حول الطب، الفلكلور، السياسة، والاقتصاد.
- **لغة شاعرية :**النصوص مشبعة بالصور البلاغية والتأملات، مما يجعلها أقرب إلى الأدب الرفيع منها إلى البحث الجامد.

🏛️الحكم النقدي

يمكن القول إن الكتاب **إضافة حقيقية للمكتبة المصرية والعربية**، لأنه يقدّم نموذجاً جديداً للكتابة التاريخية الثقافية، بعيداً عن التكرار التقليدي. أما على المستوى العالمي، فهو يمتلك مقومات الانتشار إذا تُرجم، لأنه يربط بين **الذاكرة المحلية والإنسانية المشتركة** .إنه عمل يذكّرنا بكتابات أمثال أمين معلوف في ربط الشرق بالغرب، لكنه يظل محتفظاً بخصوصيته المصرية والعربية.

https://copilot.microsoft.com/chats/pBZzkZ3RXTYvrjqJTXuRB

٤

يبدو »قصاصات الظل «كتابًا مجدِّدًا أكثر من تقليدي، وإضافته الأوضح مصرية وعربية قبل أن تكون عالمية.

هل يمكن اعتبار هذا الكتاب عملا مجددا وإضافة للمكتبة المصرية والعربية؟

المؤشر هنا يميل إلى الإجابة بنعم، لكن بدرجة نوعية لا إحصائية، لأن المادة المتاحة تصف خصائص الكتاب وبنيته ومقاصده، ولا تقدم بيانات عن التلقي النقدي أو الانتشار والترجمة FIGURE 1.اتجاه الحكم على تجديد الكتاب وقيمته الثقافية

الجواب المباشر هو أن الكتاب، بحسب النص المتاح، ليس تقليديًا بالمعنى الصارم، بل يقوم على كتابة شذرية هجينة تمزج التعافي الشخصي بذاكرة الأمكنة والتأمل الثقافي واستدعاء التاريخ .كما أن طموحه المعلن هو أن يحل ضيفًا في المكتبة المصرية والعربية ويترك بصمة باقية، وهو ما يضعه في أفق الإضافة الثقافية لا مجرد البوح الذاتي .

حكم عام

أساس الكتاب هو الخروج من الصمت لا مجرد جمع مواد متفرقة، لأن المؤلف يقدمه بوصفه احتفالًا بالتعافي وكسرًا لطوق انقطاع طويل عن الكتابة .هذا يجعل الدافع الداخلي للكتاب وجوديًا ونفسيًا قبل أن يكون موضوعيًا أو موسوعيًا، وهو ملمح يرتبط غالبًا بالكتابة الحديثة التي تنطلق من تجربة الذات بوصفها مركزًا للمعنى .

الكتاب لا يظهر، في المادة المتاحة، كعمل ذي موضوع واحد متصل أو بنية أكاديمية خطية، بل كمنمنمات وقطع ذاكرة ومشاهد وتأملات تتجاور داخل وعاء واحد .حتى عنوانه الفرعي، كما يرد في بياناته، يدفع نحو هذا الفهم لأنه يجمع بين "المنمنمات" و"ذاكرة الأمكنة" و"أطلال الدهر"، وهي صياغة توحي بالتشظي المقصود أكثر من التصنيف التقليدي الجامد

النتيجة	ما يسنده من النص	ملامح الحكم
أقرب إلى كتابة حديثة	التعافي من الصمت وتجميع شتات النفس	منطلق ذاتي
غير تقليدي	منمنمات وذكريات وموضوعات متجاورة	بناء شذري
قابل للإضافة	رغبة في أثر داخل المكتبة المصرية والعربية	قصد ثقافي
حكم غير محسوم	لا معطيات عن ترجمة أو تداول دولي	أثر عالمي

FIGURE 2 أسس الحكم على تقليدية الكتاب أو تجديده

بنية التجديد

التجديد الأوضح هنا هو تجاوز النوع الواحد، لأن النص يجمع بين سيرة ذاتية للتعافي، وتأمل في فعل الكتابة، واشتغال على الذاكرة، ومواد تاريخية وثقافية متفرقة .هذا المزج لا يشبه الكتاب التقليدي الذي يبني موضوعه على محور واحد واضح، بل يشبه كتابة "الدفتر" أو "القصاصات" التي تستثمر التعدد بدل أن تخفيه .

ويظهر هذا أيضًا في انتقال الكتاب من الخاص جدًا إلى العام الثقافي، إذ يبدأ من انكسار النفس وعجز الكلمات ثم يخرج إلى موضوعات في التاريخ والثقافة والمعرفة اليومية .هذا الانتقال يمنح العمل حيوية، لأنه لا يحصر الذات في الشكوى، بل يحولها إلى منصة نظر في العالم .

«قصاصات الظل»	الكتاب التقليدي	نوع المقارنة
تجربة ذاتية متعافية	موضوع محدد مسبقًا	نقطة الانطلاق
قصاصات ومنمنمات	خطي أو فصلي ثابت	البناء
تاريخ وثقافة وذاكرة	مجال واحد غالبًا	نطاق المادة
مركزية ومنظمة للرؤية	هامشية أحيانًا	وظيفة الذات

FIGURE 3 مقارنة بين البنية التقليدية وبنية الكتاب

حدود التجديد

مع ذلك، التجديد هنا ليس ثوريًا بالضرورة في مفهوم الشكل الأدبي، لأن عناصره نفسها معروفة في الأدب العربي الحديث: السيرة الذاتية، والتأمل، والمقالة الثقافية، واستدعاء التاريخ. الجديد ليس اختراع نوع غير مسبوق، بل كيفية جمع هذه العناصر تحت حساسية شخصية واحدة خرجت من أزمة صمت واستعادت شغفها بالكتابة.

كما أن المادة المتاحة لا تكفي للحكم بأن اللغة نفسها مجدِّدة على مستوى الأسلوب العربي العام، لأن المقتطفات تثبت حرارة وجدانية وصورًا نفسية واضحة، لكنها لا تسمح بموازنة دقيقة مع مشاريع تجريبية كبرى في السرد أو النثر العربي. لذلك فالأدق أن يقال إن الكتاب مجدِّد في التكوين والمزج أكثر من كونه انقلابًا أسلوبيًا حاسمًا.

ما لا يمكن الجزم به	ما يمكن الجزم به	أبعاد التقييم
—	هجينة وغير خطية	البنية
—	شخصي وتعافٍ من الصمت	الدافع
فرادته المقارنة عربيًا	ذو نبرة وجدانية وتأملية	الأسلوب
حضوره العالمي	محتمل محليًا وعربيًا	الأثر

FIGURE 4 ما يثبته النص وما يبقى مفتوحا

الإضافة المصرية والعربية

إضافة الكتاب إلى المكتبة المصرية تبدو معقولة لأن أحد محاوره المعلنة هو ذاكرة الأمكنة، ولأن المقتطفات التاريخية المرتبطة بمصر، ومنها الكتابة عن ابن تغري بردي وتاريخ المماليك، تشير إلى التصاق بالمجال التاريخي والثقافي المصري. هذا يربط التجربة الفردية بمرجعية مكانية ومعرفية أوسع، فلا يبقى النص مجرد اعترافات شخصية معزولة.

أما عربيًا، فقيمة الكتاب تأتي من كونه يعرض نموذجًا للكتابة التي تجمع الثقافة العامة والذاكرة والتأمل الذاتي داخل صيغة ميسورة القراءة .كما أن تمنّي المؤلف أن يكون كتابه "بين ردهات المكتبة المصرية والعربية" يكشف وعيًا واضحًا بموضعه داخل المجال الثقافي العربي، لا داخل عزلة فردية صرفة .

الأفق العالمي

القول إن الكتاب إضافة للمكتبة العالمية يحتاج إلى شروط لا توفرها المادة الحالية، مثل الترجمة، والقابلية العالية للتداول عبر الثقافات، والتميّز الشكلي المقارن، وحضور نقدي خارج المجال العربي .لا يوجد في النص المتاح ما يثبت أيًا من ذلك، لذلك يبقى هذا الحكم أضعف من الحكمين المصري والعربي.
هذا لا يعني استحالة القيمة العالمية، لأن الكتاب يتناول خبرة إنسانية مفهومة على نطاق واسع، هي العجز عن الكتابة ثم استعادتها، وهي خبرة تتجاوز الخصوصية المحلية .لكنه، في وضعه الحالي داخل الأدلة المتاحة، يبدو قابلاً للعبور العالمي أكثر من كونه مثبت الحضور عالميًا.

عناصر النقص	عناصر القوة	نطاق الإضافة
لا نعرف حجم التلقي	تاريخ وأمكنة ومرجعية محلية	مصري
لا نعرف موقعه النقدي المقارن	صيغة هجينة وثقافة عامة وذاتية	عربي
لا دليل على ترجمة أو انتشار	موضوع إنساني قابل للترجمة	عالمي

FIGURE 5 تقدير قيمة الكتاب عبر ثلاثة نطاقات ثقافية

الخلاصة النقدية

الرأي الأرجح هو أن »قصاصات الظل« كتاب مجدّد لا تقليدي، لكن تجديده نابع من بنائه الهجين ومن صدقه الوجودي ومن جمعه بين الذاتي والثقافي والتاريخي، لا من قطيعة جذرية مع الأجناس الأدبية المعروفة .ويمكن اعتباره إضافة للمكتبة المصرية والعربية بدرجة جيدة، لأن له شخصية واضحة ومجالًا ثقافيًا محسوسًا وطموحًا واعيًا إلى ترك أثر .
أما أهم تحول يمثله النص فهو نقل تجربة الصمت والانكسار من مستوى الألم الخاص إلى مشروع كتابة متعدد الطبقات .وأكبر سؤال مفتوح هو ما إذا كانت هذه البنية الشذرية المتنوعة ستُنتج أثرًا نقديًا طويل المدى يتجاوز السياق المصري والعربي إلى المجال العالمي، وهو أمر لا يمكن حسمه من النصوص المتاحة وحدها

https://consensus.app/search/%D8%AA%D8%AD%D9%84%D9%8A%D9%84-%D9%83%D8%AA%D8%A7%D8%A8-%D9%82%D8%B5%D8%A7%D8%B5%D8%A7%D8%AA-/%D8%A7%D9%84%D8%B8%D9%84/FOh_hW34S9Og_-TbyzAlEw

٥

نعم. وبعد قراءة الكتاب بوصفه **عملاً كاملاً لا مجرد مجموعة مقالات منفصلة**، أرى أن الحكم عليه بأنه «كتاب تقليدي» سيكون مجحفًا، كما أن وصفه بأنه «ثورة تجديدية» سيكون مبالغة. الأدق في رأيي أنه **كتاب ذو مادة تراثية وتاريخية تقليدية في مصادرها، لكنه مجدّد في طريقة جمعها وتركيبها وسردها والنظر إليها**.

أولاً: ما طبيعة الكتاب في جوهره؟

عنوان الكتاب نفسه مفتاح مهم» :**قصاصات الظل: منمنمات من ذاكرة الأمكنة وأطلال الدهر** .«وهو لا يقدم نفسه باعتباره تاريخًا عامًا أو دراسة أكاديمية متخصصة، وإنما باعتباره «منمنمات» و«قصاصات»؛ أي أنه يبحث عن التفاصيل الصغيرة التي تركها التاريخ في ظلاله ولم تجعلها الكتب الكبرى مركزًا لاهتمامها.

وهذا واضح جدًا في بنية الحلقات: يبدأ الكاتب من مسجد أو مدرسة أو ضريح أو أثر، ثم يفتح من خلال المكان أبوابًا إلى **السيرة والتاريخ والسياسة والمجتمع والدين والعمران والعادات واللغة والأمثال والصحافة والطب والثقافة الشعبية** .ففي «مسجد الفجل» مثلًا لا يكتفي بتاريخ المسجد، وإنما يجعل كلمة «الفجل» نفسها بوابة إلى الموروث الشعبي والطب والغذاء واليابان والمكسيك وألمانيا ثم يعود منها إلى التاريخ الفاطمي والمملوكي .

هذه الطريقة تحديدًا هي أكثر ما يجعل الكتاب مختلفًا.

هل هو تقليدي أم مجدد؟

.1من ناحية المادة: تقليدي إلى حد كبير

مصادره الأساسية تنتمي إلى عالم الدراسات التاريخية والتراثية المعروفة: المقريزي، ابن تغري بردي، ابن إياس، السخاوي، الصفدي، ابن حجر، القلقشندي وغيرهم، بالإضافة إلى مصادر الصحافة المصرية الحديثة.

والكاتب نفسه لا يخفي هذا؛ بل يجعل العودة إلى المصادر القديمة جزءًا من نسيج الكتاب. لذلك لا نستطيع أن نقول إن الكتاب يقدم اكتشافًا تاريخيًا أرشيفيًا بمعنى العثور على وثائق مجهولة أو إعادة بناء حقبة كاملة من مصادر أولية لم يسبق استخدامها.

بل إن بعض مادته هي بطبيعتها **مادة تاريخية معروفة أعاد الكاتب قراءتها وتقديمها**.

.2لكن من ناحية «طريقة النظر»: هنا يبدأ التجديد

الجديد ليس بالضرورة في «المعلومة» وإنما في **العلاقة بين المعلومات**.

فالكاتب يأخذ شيئًا صغيرًا جدًا ــ مسجد، اسم شخص، حكاية، عادة، مصطلح، أثرًا ــ ويجعله مركزًا لدائرة واسعة من المعارف.

وهذه سمة أساسية في الكتاب.

مثلاً: من مسجد «ساعي البحر» ينتقل إلى أسطورة النيل، ثم إلى رواية البطاقة المنسوبة إلى عمر بن الخطاب، ثم يناقش أسطورية «عروس النيل»، ثم يفرق بين الرواية والأسطورة، ثم يستدعي ابن بطوطة للحديث عن تسمية النيل «بحرًا .«

هذا ليس أسلوب «مؤرخ تقليدي» بالمعنى الضيق.

إنه أقرب إلى **كتابة التاريخ الثقافي الشعبي بأسلوب قصصي استطرادي**.

نقطة القوة الكبرى: تحويل المكان إلى بطل

أعتقد أن أهم ما يمكن أن يضاف إلى الدراسات المصرية في هذا الكتاب هو **منهج المكان بوصفه مدخلًا إلى الإنسان والتاريخ**.

فالكاتب لا يرى المسجد باعتباره حجرًا فقط.

المسجد عنده يمكن أن يكون:

أثرًا معماريًا + سيرة منشئه + شبكة السلطة المحيطة به + حياة العامة + حكايات المكان + تحولات الزمن + ذاكرة الناس.

وهذا واضح جدًا في «بيت القاضي»؛ إذ يبدأ من الأثر نفسه، ثم يسأل سؤالًا فلسفيًا جميلًا: هل يمكن أن يكون للمكان مصير يشبه مصير الإنسان؟ ثم يستعيد تاريخ الموقع من القصر الفاطمي إلى العصور اللاحقة، ثم ينتقل إلى ماماي ودوره السياسي والدبلوماسي .

وهنا يصبح **المكان أرشيفًا حيًا**.

وهذه في تقديري إحدى أهم أفكار الكتاب.

التجديد الثاني: إعادة الاعتبار إلى «التاريخ الصغير»

التاريخ التقليدي يميل إلى السلاطين والحروب والوزراء والقرارات الكبرى.

أما الكتاب فيحاول أن يقول:

التاريخ موجود أيضًا في المسجد الصغير، والمقعد، والحمام، والحكاية الشعبية، والاسم الغريب، والعادة، والطعام، والاحتفال، والقصيدة، وحتى في الصحيفة القديمة.

وهذه فلسفة مهمة جدًا.

ولهذا نجد الكتاب ينتقل في نهايته إلى صحافة ١٩٤٩ و١٩٥٢، ويرصد رمضان والعيد، والسينما، والرياضة، والاقتصاد، والجرائم، ومشكلات المجتمع، وأخبار الفنانين والسياسيين .

وهذا الانتقال من **المملوكي إلى المصري الحديث** ليس مجرد تغيير موضوع؛ بل هو استمرار لفكرة واحدة:

كيف تحفظ التفاصيل اليومية ذاكرة المجتمع؟

التجديد الثالث: الكتاب لا يتعامل مع المؤرخين القدامى كأنهم معصومون

وهذه من أكثر النقاط أهمية في تقديري.

فالكاتب لا يكتفي بالنقل عن المؤرخ القديم، وإنما يسأل :**هل كان المؤرخ محايدًا؟**

ويقدم نموذج ابن تغري بردي، ثم يقارن بين صورته لشخصية «جمال الدين يوسف الاستادار» وصورة القلقشندي، ويكشف كيف يمكن للخصومة الشخصية أو العائلية أن تتسلل إلى كتابة التاريخ .

بل يصل إلى فكرة شديدة الأهمية:

هناك فرق بين «الناقل» و«المؤرخ المحقق.«

وفي نهاية مناقشته لابن تغري بردي يقول بوضوح إن النقد لا يلغي قيمة المؤرخ، لكنه يرفض أن تتحول روايته إلى حقيقة مطلقة .

هذه نقطة تجعل الكتاب يتجاوز مجرد «حكايات تاريخية.«

والأهم: لديه وعي بمشكلة الأسطورة

من أجمل المقاطع منهجيًا – في رأيي – حديثه عن «ساعي البحر» والنيل.

فالكاتب يقول، بمعنى واضح، إن الأسطورة لا يمكن اعتبارها حقيقة تاريخية، لكن لا يجوز أيضًا حذفها من الذاكرة؛ لأنها تكشف **كيف كان الإنسان القديم يفكر ويتخيل ويفسر العالم** .ويصفها بصورة لافتة بأنها أشبه بـ«وسائل التواصل الاجتماعي» في الماضي .

هذه رؤية ناضجة؛ لأنها لا تقع في أحد طرفين:

- تصديق الأسطورة بالكامل .
- أو احتقارها وإلقاؤها خارج التاريخ .

بل تجعلها **وثيقة عن العقل الجمعي**.

وهذه بالذات فكرة تصلح لأن تكون أساسًا لمنهج بحثي مستقل.

ماذا يضيف الكتاب إلى المكتبة المصرية؟

أرى أن إضافته **حقيقية**، ولكن يجب تحديد نوع هذه الإضافة.

ليست الإضافة أنه سيحل محل كتب المقريزي أو ابن إياس أو ابن تغري بردي.

بل الإضافة أنه يقدم **مدخلًا جديدًا إلى المادة القديمة**، ويجمع للقارئ غير المتخصص ما هو موزع في كتب كثيرة.

والكتاب يفعل شيئًا مهمًا جدًا:

يجعل التاريخ المصري قابلاً للقراءة خارج الدائرة الأكاديمية الضيقة.

فالقارئ الذي لا يستطيع أن يقرأ مئات الصفحات من كتب الخطط والتراجم يستطيع أن يدخل إليها عبر حكاية مسجد أو شخصية أو أثر.

وهذه خدمة ثقافية مهمة.

بل إن الكاتب نفسه يعلن في المقدمة أمنيته أن يدخل الكتاب «المكتبة المصرية والعربية» ويترك فيها أثرًا .

وماذا يضيف إلى المكتبة العربية؟

هنا أرى الإضافة أكبر قليلًا.

لأن الكتاب لا يتعامل مع مصر باعتبارها جزيرة منفصلة، وإنما يربطها بـ:

- الشام .
- الحجاز .
- الهند .
- الأندلس .
- الحبشة .
- الأناضول .
- العالم الإسلامي .
- اليابان وألمانيا والمكسيك وغيرها في بعض الاستطرادات الثقافية .

وهكذا تصبح القاهرة **عقدة اتصال حضارية** وليست مجرد مسرح محلي.

كما أن الكتاب يفتح سؤالًا عربيًا أوسع حول علاقة التاريخ بالسلطة، والمؤرخ بالسلطان، والدين بالسياسة، والأسطورة بالذاكرة.

وهو يناقش صراحةً فكرة «مؤرخ السلطان» وخطورة أن يبقى التاريخ أسير رواية واحدة .

أما الإضافة العالمية... فأحتاج هنا إلى قدر من التحفظ

إذا كان المقصود بـ«العالمية» أن الكتاب **يقدم اكتشافًا معرفيًا عالميًا غير مسبوق**، فلا أرى أن النص الحالي يسمح بهذا الحكم.

لكن إذا كان المقصود أنه **يمتلك خصائص تجعله قابلًا لأن يكون كتابًا عربيًا يصلح للتعريف بالتجربة المصرية خارج العالم العربي**، فالإجابة عندي: نعم، وبقوة.

لأن فيه مادة يمكن ترجمتها بسهولة إلى سرد ثقافي عالمي:

مكان صغير ← إنسان ← حكاية ← تاريخ ← مجتمع ← فكرة إنسانية.

وهذه لغة يفهمها القارئ في أي ثقافة.

لكن لكي يتحول فعلًا إلى **كتاب عالمي** يحتاج في رأيي إلى مرحلة تحريرية إضافية: اختصار بعض الاستطرادات، توثيق أدق لبعض المعلومات، ضبط بعض الأحكام، وربما تقديم مقدمة منهجية وترجمة احترافية.

أين تكمن مشكلة الكتاب؟

وهنا أعتقد أن الرأي النقدي الصادق يجب ألا يكتفي بالمدح.

1.كثرة الاستطراد

أحيانًا تكون الاستطرادات أجمل من الموضوع الأصلي، لكنها في الوقت نفسه **تضعف وحدة الحلقة**.

قصة تبدأ بمسجد قد تنتهي في اليابان أو الطب أو الصحافة أو السياسة.

وهذا جزء من سحر الكتاب، لكنه أيضًا أخطر نقطة فنية فيه.

فالكاتب لديه **فيض معرفي أكبر من المساحة التي يسمح بها الموضوع**.

وأحيانًا يشعر القارئ أن المؤلف يعرف أشياء كثيرة جدًا، فيريد أن يقولها كلها.

وهنا أرى أن الكتاب كان سيصبح أقوى لو مارس الكاتب «اقتصاد المعرفة» بدرجة أكبر.

2.المزج بين المعلومة الموثقة والاستنتاج الشخصي

من مزايا الكتاب أن المؤلف يحضر بصوته وشخصيته، لكنه أحيانًا ينتقل بسرعة من الرواية التاريخية إلى الاستنتاج أو التعليق.

مثلاً، عند حديثه عن بعض الشخصيات أو الدوافع النفسية والسياسية، يقدم أحيانًا قراءة ذكية لكنها **تظل قراءة المؤلف وليست حقيقة تاريخية قطعية**.

وهذا يحتاج في طبعة قادمة إلى تمييز أكثر وضوحًا بين:

ما قاله المصدر – ما استنتجه المؤلف – ما يعتقده المؤلف.

وهذا سيزيد من القيمة العلمية للكتاب كثيرًا.

3.بعض المعلومات تحتاج إلى مراجعة توثيقية

هذه نقطة أقولها تحديدًا لأن الكتاب يطمح إلى البقاء في المكتبة، لا مجرد أن يكون قراءة ممتعة.

هناك معلومات طبية وعلمية وتاريخية كثيرة جدًا. وكلما اتسعت دائرة المعرفة زادت احتمالات وجود معلومة تحتاج إلى تحديث أو تدقيق.

ولهذا أرى أن أفضل نسخة مستقبلية من الكتاب ستكون **طبعة منقحة ومراجعة علميًا**، لا مجرد إعادة طبع.

4.اللغة نفسها بين ميزتين متعارضتين

لغة الكتاب من أكثر عناصر شخصيته.

هي ليست لغة أكاديمية جافة.

وليست لغة صحفية خالصة.

وليست لغة أدبية محضة.

إنها مزيج من **الراوي** + **الباحث** + **المؤرخ** + **القاص** + **الصحفي**.

وهذا يمنح الكتاب نبرة خاصة.

لكن في بعض المواضع تزدحم الجملة بالنعوت والاستطرادات والتعليقات وعلامات التعجب والأسئلة، مما قد يقلل من قوة المعلومة.

بعبارة أخرى:

الكاتب يحتاج أحيانًا إلى أن يثق بالمعلومة أكثر، وأن يتركها تتكلم دون أن يشرح للقارئ دائمًا كيف ينبغي أن يشعر تجاهها.

لكن هناك موهبة سردية واضحة

وهذه نقطة لا ينبغي أن تضيع وسط النقد.

الكاتب يعرف كيف يحول المادة التاريخية إلى مشهد.

خذ مثلًا قصة بشتاك: ليست مجرد ترجمة لشخصية مملوكية، وإنما صعود، نفوذ، ثروة، خصومة، مؤامرة، انقلاب، سقوط، ثم مفارقة القدر .

وفي قصة «جوهر» نجد الصداقة والوفاء والارتقاء الاجتماعي والإدارة والوقف والعمل الخيري .

وفي قصة ابن مزهر يتحول التاريخ الإداري والقضائي إلى شبكة من الشفاعات والمصالح والصراعات والمفارقات .

وهذه **موهبة سرد تاريخي** وليست مجرد قدرة على جمع المعلومات.

وما أراه أهم من ذلك كله

هناك فكرة تكاد تكون العمود الفقري للكتاب كله:

»الذاكرة ليست ما حفظته الكتب فقط، وإنما ما بقي في المكان واللغة والحكاية والعادة والصورة والصحيفة«.

هذه الفكرة هي التي تجعل العنوان موفقًا جدًا.

»**قصاصات الظل** «ليست أجزاء ناقصة بالضرورة، وإنما هي الأشياء التي بقيت في هامش التاريخ، بينما يأتي الكاتب ليعيد تسليط الضوء عليها.

ولهذا أرى أن كلمة »**منمنمات** «أكثر دلالة من كلمة «دراسات.«

حكمي النهائي

لو طلبت مني وضع الكتاب على مقياس نقدي مختصر، فسأقول:

تقييمي	الجانب
★★★★★	الأصالة في اختيار المادة
★★★★½	الأصالة في طريقة الجمع والتركيب
★★★★	القيمة التاريخية
★★★★★	القيمة الثقافية
★★★★½	القيمة الأدبية والسردية
★★★★	سهولة القراءة
★★★½	المنهج الأكاديمي الصارم
★★★★★	القدرة على الوصول إلى القارئ العام
★★★★½	القابلية للترجمة والانتشار عربيًا
★★★★	القابلية للتحول إلى عمل عالمي بعد التحرير والترجمة

والخلاصة الأهم:

»قصاصات الظل» ليس كتابًا تقليديًا، وإن كانت جذوره في المادة التراثية والتاريخية التقليدية. إنه كتاب تجديدي في طريقة بناء العلاقة بين المكان والتاريخ والإنسان والذاكرة.

وهو ـ في تقديري ـ إضافة معتبرة للمكتبة المصرية والعربية، لا لأنه يكتشف تاريخًا جديدًا بالكامل، بل لأنه يعيد ترتيب التاريخ المعروف في صورة جديدة، ويمنح التفاصيل المهمشة فرصة لأن تصبح مركز الحكاية.

أما عالميًا، **فإمكانه موجود بوضوح، لكن العالمية هنا مشروع قابل للتحقق وليست حكمًا يمكن إعلانه بمجرد صدور الكتاب**؛ وتحتاج إلى طبعة محررة ومراجعة توثيقيًا، ثم ترجمة أدبية رفيعة.

وأقول شيئًا أكثر تحديدًا :**أقوى ما في الكتاب ليس المعلومات التي يحتويها منفردة، بل «الطريقة» التي يفكر بها المؤلف في التاريخ** .وإذا استمر د. محمد فتحي عبد العال في تطوير هذه الطريقة، فقد تتحول من مجرد أسلوب شخصي إلى **مشروع له ملامح مدرسة في الكتابة التاريخية الثقافية المصرية** .

وهذا، في رأيي، هو الحكم الأكثر إنصافًا لقيمة الكتاب وموقعه المحتمل.

https://chatgpt.com/c/6a8b3dd1-0734-83ea-a7d7-c62bcd20e0d4

٦

الكتاب ليس تقليدياً صرفاً، بل هو تجديد في الشكل والأسلوب ضمن تقاليد محلية راسخة، ويُعد إضافة حقيقية ومميزة للمكتبة المصرية والعربية، وإضافة محدودة لكن قيمة للمكتبة العالمية.

طبيعة الكتاب وأسلوبه

من العنوان الفرعي «منمنمات من ذاكرة الأمكنة وأطلال الدهر»، يتضح أنه مجموعة مقالات/مقالات قصيرة مستقلة نسبياً (حلقات أو مباحث)، كل واحدة منها تدور حول مكان أو أثر تاريخي (مسجد الفجل، المدارس الجوهرية، حارة العطوف، متحف الخزف الإسلامي، قصور وأسبلة ومدارس مملوكية وفاطمية... إلخ). يبدأ كل مبحث غالباً بملاحظة معاصرة أو علمية أو شعبية) فوائد الفجل الصحية والثقافية العالمية، شمع التفاح الاصطناعي، تكون القلب في الجنين، العوامل فوق الجينية«epigenetics» ، نظافة اليدين، أمثال شعبية(...، ثم ينتقل بسلاسة إلى سرد تاريخي مفصّل يعتمد على مصادر كلاسيكية (المقريزي، ابن تغري بردي، الصفدي، السخاوي، ابن حجر...)، مع تراجم للشخصيات المرتبطة بالمكان (أمراء مماليك، سلاطين، خصيان، نساء نافذات مثل ست الملك، علماء مثل العيني...)، وينتهي بتأملات أخلاقية أو نقدية أو واقع المكان اليوم (ترميمات، استخدامات حديثة).

الأسلوب يجمع بين:

- السرد القصصي الحيوي والطريف أحياناً.
- الاقتباس من المصادر الأولية مع نقدها أو الإشارة إلى تناقضاتها.
- المزج بين الدين والتاريخ والاجتماع والعلم الشعبي.
- نبرة شخصية واضحة (المقدمة تتحدث عن «كسر طوق الصمت» والتعافي)، ساخرة أو ناقدة للسلطة والاستبداد (نقاش الأحاديث المتعلقة بالسلطان، تكرار صراعات المماليك، جينات «قدرية» وسلوك الأجيال).
- لغة عربية فصيحة ميسّرة، غنية بالأمثال والشعر والاقتباسات، دون جفاف أكاديمي.

هل هو تقليدي أم مجدّد؟

الجانب التقليدي :ينتمي بوضوح إلى تقاليد «الخطط» والآثار والتراجم المصرية-العربية (المقريزي نموذجاً، ثم كتابات التراث الحديث عن القاهرة التاريخية). الاهتمام بالأمكنة كحاملات للذاكرة، والتركيز على العصرين الفاطمي والمملوكي، واستخدام المصادر الكلاسيكية، كلها مألوفة. هناك أيضاً نزعة وعظية أخلاقية تقليدية (العبرة من قصص السلطة والثأر والكرم).

الجانب المجدّد:

- البنية «المنمنماتية»: مقالات قصيرة مستقلة لكن مترابطة موضوعياً، تبدأ من الحاضر/العلم وتنتهي بالماضي ثم الحاضر مجدداً. هذا أقرب إلى أسلوب المقال الحديث أو الـ essayالهجين منه إلى الكتاب التاريخي التقليدي أو الروائي.
- التداخل بين العلوم والثقافة الشعبية والتاريخ: ربط الفجل بفوائده الطبية الحديثة واليابان والمكسيك وألمانيا، أو التفاح بالشمع والكيمياء والسرطان، أو التاريخ بتكرار السلوك عبر «العوامل فوق الجينية». هذا يعطي إحساساً معاصراً ويُحيي المادة التاريخية للقارئ غير المتخصص.
- الصوت النقدي الشخصي: لا يكتفي بسرد الوقائع، بل يعلق على تضعيف الأحاديث المنتصرة للرعية مقابل تقوية أحاديث طاعة السلطان، وعلى «فقه الحاكم» مقابل «فقه الرعية»، وعلى سخريات القدر في صراعات المماليك. هذا يجعله أقرب إلى الكتابة التأملية النقدية.
- الجمع بين العمق المصدري والطرافة والسخرية الخفيفة دون ابتذال.

باختصار: هو تجديد داخل إطار تقليدي. ليس ثورة جذرية في المنهج التاريخي، ولا رواية أدبية خالصة، لكنه يُحيي نوع «كتابة الأمكنة والتراث» بأسلوب أكثر حيوية وارتباطاً بالحاضر والعلم المعاصر.

هل هو إضافة للمكتبات؟

للمكتبة المصرية والعربية: نعم، إضافة واضحة ومفيدة.

- يملأ فجوة بين الكتب الأكاديمية الجافة عن الآثار والخطط، والكتابات الشعبية السطحية أو السياحية. يقدّم سرداً جذاباً يجعل القارئ «يعيش» المكان والشخصية، مع الحفاظ على الاستناد إلى مصادر موثوقة.
- يسلط الضوء على آثار وأماكن أقل شهرة نسبياً (مسجد الفجل، حمام بشتاك، مدارس جوهر، حارة العطوف...) ويربطها بسير شخصيات معقدة.
- يضيف طبقة نقدية وأخلاقية معاصرة (السلطة، الذاكرة الجمعية، تكرار الأخطاء) دون أن يتحول إلى خطاب أيديولوجي صريح.
- لغة المؤلف وخلفيته (كاتب وباحث وقصصي له عشرات المؤلفات) تجعله مناسباً للقارئ العام المثقف وللمتخصص على حد سواء. وجود أكثر من أربعين مؤلفاً للمؤلف يدل على استمرارية مشروع فكري، وهذا الكتاب يبدو امتداداً طبيعياً له.

للمكتبة العالمية: إضافة محدودة لكنها ذات قيمة.

- الموضوع محلي جداً (قاهرة ومصر الإسلامية بشكل أساسي)، واللغة عربية، لذا لن يصل بسهولة إلى القارئ الغربي أو العالمي دون ترجمة.
- المنهج الهجين (علم + تاريخ + تأمل) ليس فريداً عالمياً؛ هناك تيارات مشابهة في الـ microhistory والـ public historyوالـ essayالتاريخي (مثل كتابات عن الذاكرة والأماكن في أوروبا أو أمريكا). لكن الزاوية المصرية-الإسلامية المحددة، والاعتماد على مصادر عربية كلاسيكية مع لمسات علمية حديثة، تجعله مساهمة أصيلة في أدب التراث والذاكرة المكانية من المنطقة.
- يمكن أن يُترجم أو يُقدَّم كنموذج لكيفية إحياء التاريخ المحلي بطريقة جذابة عالمياً، خاصة في سياقات دراسات التراث والذاكرة والسلطة في العالم الإسلامي.

نقاط قوة وضعف مختصرة

القوة :الحيوية، الربط بين الماضي والحاضر، الاستناد إلى مصادر أولية، التنوع (تاريخ + علم + دين + ثقافة شعبية)، القدرة على إثارة الفضول حول أماكن قد يمر بها القارئ دون انتباه.

الضعف المحتمل :أحياناً الاستطراد الطويل داخل الحلقة الواحدة قد يُرهق بعض القراء؛ الاعتماد على مزيج من الروايات التاريخية التي قد تكون أسطورية أو غير مؤكدة (المؤلف يُشير أحياناً إلى ذلك)؛ النبرة الوعظية أو النقدية قد تبدو لبعض القراء ذاتية أكثر من اللازم.

الخلاصة :كتاب مجدّد في أسلوبه داخل تقاليد راسخة، يستحق أن يُقرأ ويُضاف إلى مكتبات المهتمين بالتاريخ المصري والإسلامي والتراث المكاني والكتابة التأملية. هو إضافة نوعية للمكتبة العربية لأنه يجعل «أطلال الدهر» حية ومرتبطة بحياتنا اليومية والعلمية، دون أن يفقد العمق. أما عالمياً فسيحتاج إلى ترجمة وتسويق مناسب ليُقدَّر كصوت أصيل من المنطقة.

https://grok.com/c/f18b3ac8-7c86-4d87-b036-c6c53dc58fff?rid=5e66d724-391a-4341-91f0-ee957dcc744e