

أسئلة في

# اشراط الساعة

بعضها غريب عن المسيح الدجال والجزيره والجار  
( تحتوي على أغرب الأسئلة المتداولة على السنة العوام )

دار الفکر

إعداد  
مبارك البراك  
حفظه الله

أسئلت في أشراف الساعفة  
بعضها غريب عن المسيح الءءال  
والجزيرة والءار

إءاء  
مبارك البراك  
عفا الله عنه

مكفة الورك الكويف الرقة ص  
ب 51220

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد

كانت هذه الأسئلة عندي منذ ٢٠١٠ واليوم عدلت على مافيهما وأضفت عليها مايلزم من إضافه لتعم الفائدة ونشرت عام ٢٠٢١ واليوم مايو ٢٠٢٤ عدلت عليها مع اضافات تتناسب الاحداث

فإلى اسئلة هذه الرساله الصغيره نبدأ على بركة الله

## السؤال رقم ١

هل صحيح ان دولة اسرائيل عمرها ٧٦ عاما ؟

## الجواب

تاريخ الزوال بهذه السنين خرافه منشأ هذه الخرافه ذكرها بسام جرار في كتابه زوال اسرائيل ٢٠٢٢ نبوءه قرآنيه ام صدف رقميه ؟ (( وقال لي يومها محمد سلامه جبر وهو قطبي يسكن السالميه في الكويت قال لي هذه اصل الرساله عنوانها نبوءة توراتيه أم صدف رقميه قلت ياشيخ محمد هو يعتمد علي حسبة القرآن وعنوان الرساله واضح لكنه أصر أن هذا قصده)) (( اخواني يعتذر لإخواني )) المهم هذا الكتاب ط ١٩٩٦ عن مكتبة البقاع الحديثه لبنان ذكر ان عجوزا يهوديه دخلت علي والدة الكاتب العراقي محمد احمد الراشد (( قلت هو من اخوان العراق وقال لي محمد سلامه جبر كان حتي غزو العراق للكويت مقيما في الكويت قلت وحتى هذه اللحظه مارس ٢٠٢١ لم اسمع انه متوفي مثلا )) المهم قال دخلت العجوز علي والدته وهي تبكي وتقول هذه الدوله ستدوم ٧٦ عاما قمرية

قال بسام جرار لا بد ان يكون هناك اصلا لكلامها لأن النصوص تقول حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج وهذا يدل علي ان التحريف ليس في كل ما عندهم

(( قلت مفهوم النص ان تأخذ عن الاحبار وليس ممن هب ودب منهم كما انه ليس كل من هب ودب أيضا يتحدث عن معتقد اهل السنه وحجه عليهم هكذا

يكون التوازن ) المهم قال ولقد رجعت للمصحف سورة الاسراء عند قوله تعالي ( وآتينا موسى الكتاب وجعلناه هدي لبني اسرائيل الي قوله تعالي واذا لايلبثون خلافاك الا قليلا فوجد رقم الايه ٧٦ ثم ذهب الي عدد كلمات هذه الايات فوجدها ١٤٤٣ كلمه بطريقة حساب الجمل (المحرم شرعا استخدامه في القرآن تحديدا للوصول الي أحداث كونييه)) وربط بفلسفته عام ٢٠٢٢ معها وقال يبدأ هذا ٢٠٢٢ بسبت وينتهي بسبت (( قلت ليس هذا هو العام الوحيد الذي يبدأ بسبت وينتهي بسبت )) وربط ايضا معها ظهور مذنب هالي واعتقاد اليهود به وربط بداية العام الهجري ١٤٤٣ بأنه يبدأ ٩ اغسطس ٢٠٢١ وهذا يصادف تدمير الهيكلين عند اليهود وان العام الهجري يبدأ بالإثنين وينتهي بالخميس ايام رفع الاعمال كما في الحديث الشريف الخ ما قال وكرر هذا في العديد من مقاطعه

قلت بالفعل ودخل العام الهجري ١٤٤٣ وعند أغلب الدول بدأ بالفعل يوم الإثنين وفي مقطع حديث له ٢٠١٨ عنوانه كثير من الناس يشككون في زوال اسرائيل ادعي فيه انه ان لم يحدث الزوال فإنه ليس مسؤولا عن هذا وأن هذه مجرد خاطره علميه رغم تشكيك البعض بها وهو الذي يقول عنها يوما انه يؤمن بها بنسبة ٩٥ او ٩٨ بالميه الان يدعي انه يضع خط رجعه بعد ان الف وحاضر في هذا الامر كثيراً لأنه من حزب لا يستحي ولا يعتبر وفي ازمة كورونا له مقاطع وتحدث عن الزوال

وكانت حسبته الاولي الزوال يوم السبت ٥ مارس ٢٠٢٢ ثم غير الحسبه فقال هذا التاريخ تبدأ معركة الزوال والتي تزول به في ٢٩ يونيو ٢٠٢٢ وهذا بداية اول شهر ذي الحجه قبل الشهر السابع الميلادي الذي فيه يوم عرفه وقال إن يوم عرفه ١٤٤٣ يصادف يوم جمعه قال هذا في مقطع حدث عالمي في ٢٩ يونيو ٢٠٢٢ قلت وهذا ايضا قال به بعض الفلكيين لكن بسام جرار الذي ادعى انه عرف من الايات بحساب الجمل موت سليمان عليه السلام وفتح عمر بن الخطاب للقدس وفتح

صلاح الدين للقدس كيف الان يحاول التوصل مما قال في موعد الزوال ٢٠٢٢ ؟  
وهو المتفرعن منذ سنوات وهو يدندن ثم يوهم السامعين الان انه ليس له ذنب ان  
صدقوه يقولوا يلوموا أنفسهم اللي صدقوا فيه بالميه قلت جاء في الحديث الشريف (   
إن مما أدرك الناس من كلام النبوه إذا لم تستح فاصنع ما شئت ) وقد مضى عام  
٢٠٢٢ بدون زوال اسرائيل بل تلاه عام ٢٠٢٣ ولم يحدث شي ووالله لو أن  
المتحدث بهذا العبث في حق القرآن الكريم سلفيا لما تركه هذا الحزب الفاسد لكن  
لأن المتكلم من هذا الحزب فلم اسمع احدا منهم شهر به او سخر منه وانما كيدهم  
ومكرهم وسخريتهم التي لاتنتهي ولايملون من تكرارها من مثل قولهم جامي ومدخلي  
وعلماء سلاطين الخ هذه لايملون من تكرارها ومن كان منهم يعبث بل ويوصف  
بالامام الخ

س ٢ هل صحيح ان من اشراط الساعة ان تتوسع اسرائيل وتصل دولتها الي النيل  
والفرات ؟

ج ٢ ليس صحيحا والله يقول عنهم كتبت عليهم الذلة والمسكنه الحاصل ليس  
هناك احاديث نبويه تقول بهذا التوسع وانما هذا يقال أنه قول ساسه يهود  
معاصرون ادعوا ان التوراة قالت بذلك لكن هناك علو لهم ذكر في القرآن فقد  
يكون استنبط البعض هذا المعنى في توسع اسرائيل من هذه الآيه والله أعلم

س ٣ هل صحيح ان هناك حديث يقول ان القط جمعها ققط او ققطه ( القطاوه  
) ينزو من منزل الي منزل يعني القطو ماتشوفه يمشي علي الأرض الان نادرا ؟

ج ٣ هذا يقوله بعض العجائز وكبار السن

ويقال ان ديكسون المؤرخ الانجليزي قال ذلك للبدو ومعناه كثرة البناء والتصاقها مع  
البعض حتي ان القطو ينزو من بيت الي بيت وهذا المعني العام صحيح كثرة البناء  
من اشراط الساعة لكن لاعلاقة للقط بذلك

وقد جاء مايشير الى كثرة البناء على وجه الأرض من أن ذلك من اقتراب الساعه  
وسأذكر هذا الحديث وعلته في السؤال عن أثر علي بن أبي طالب فخار الجار  
على الجار وما اذا كان له شاهد يصح به ونحو ذلك

س ٤ هل صحيح ان من اشراط الساعه ان تسيل الدماء في عدن ؟

ج ٤ هذا الخبر سمعت به في حرب الانفصاليين في اليمن ١٩٩٤ لما نشبت بين  
جيش علي صالح وعلى سالم البيض وليس بحديث انما هو كلام معاصر

س ٥ هل صحيح ورد خبر يقول

إن الجزيرة يحكمها عبد يحكم احرار؟

ج ٥ هذا خبر قاله لي احد المتعلمين يناير ٢٠٠٦ وليس بحديث وهو كلام ركيك  
وسخيف مع العلم ان العلماء عندهم خلاف مشهور في حدود الجزيرة علي خلاف  
جهلة القاعده والخوارج الخ وليس بالمصطلح السياسي اليوم ان كل الخليج يعتبر  
من الجزيرة قد يكون في مسألة الراجح والمرجوح هذا موضوع اخر فمن الممكن  
تدخلها اذا اردت التوسع والتساهل بهذا

س ٦ هل صحيح ورد حديث يقول

يحكم الحجاز رجل اسمه اسم حيوان وفيه يخلفه اخ له اسمه عبدالله بشروني  
بموته ابشركم بظهور الحجه ؟

ج ٦ هذا وجدته في كتاب ٢٥٠ علامه قبل ظهور المهدي ص 122 ط ٢٠٠٩

وهو كتاب شيعه لمؤلف معاصر ادعي ان احمد بن حنبل روي هذا الهراء

س ٧ هل صحيح من اشراط الساعه تقديم النساء للخطابه ولايكون هذا حكرا علي  
الرجل ؟

ج٧ هذا ورد في حديث موضوع مكذوب طويل عن ابن عباس وتارة يروي عن سلمان الفارسي ونصه حج النبي عليه الصلاة والسلام في حجة الوداع وهو اخذ بحلقة الكعبه فقال ايها الناس الا اخبركم بأشراط الساعه ؟ فقام اليه سلمان فقال اخبرنا فذاك ابي وامي فقال ان من اشراط الساعه إضاعة الصلاة والميل مع الهوي وتعظيم رب المال الخ الي أن يقول ويتكلم في الناس من لم يتكلم وينكر الحق تسعة اعشارهم وتحلي المصاحف بالذهب وتتسمن ذكور امتي وتكون الخطابه للنساء وهو حديث طويل ذكره حمود التويجري في اتحاف الجماعه ٢ ص ٢٢ وبعض فقراته قد وردت في احاديث صحيحه

وللمعلومه يقال ان أول من قال سيداتي سادتي ( وهي عبارة المعلق الرياضي خالد الحريان المحبيه له )) اول من قالها رئيس وزراء مصر السابق سعد زغلول وقد أشار الى نحو هذا عنه محمد اسماعيل المقدم في كتابه حجاب المرأة المسلمه الجزء الاول وانه لما زل لسانه وقال سيداتي لم يجد في الحضور نساء وقال كلاما مفاده اتمن أن يأتي اليوم الذي تخرج فيه المرأة من المنزل وتسمع المحاضرات وكان يقول هذا وعينه تدمع حزنا علي عدم خروج المرأة من المنزل في ذلك الوقت الذي لم ينتشر هذا الخروج للنساء في العالم الاسلامي كما هو اليوم

س٨ هل صحيح من اشراط الساعه ان يتكلم الحديد ويقرب البعيد ؟

ج٨ ليس هناك حديث بهذا النص او هذا اللفظ وهذا سياق ولفظ العامه ولكن المعني صحيح وفي تكلم الجمادات وردت احاديث مثل تكليم الفخذ والشجر الذي ينطق ويخبر عن اليهودي خلفه

ويكلم الرجل عذبة صوطه وتخبره فخذها بما أحدث أهله بعده ويتقارب الزمان فسر بقلة البركه وفسر بالسيارات كان الناس قديما يحتاجون شهرا ليصلوا للبلد الفلاني الان قرب ووفر الزمن عليهم وقد ذكر عمر الاشقر في كتابه القيامه الصغري ١٩٧؟شواهد لكلام الجمادات الخ

س ٩ هل صحيح ان الدجال يخوض البحار ويتناول السحاب ؟

ج ٩ هذا ورد عن الحسن البصري وفيه كذلك ويسبق الشمس الي مغربها وفي اسناده علي بن زيد بن جدعان وهو ضعيف

س ١٠ هل صحيح ان كنية الدجال ابو يوسف ؟

ج ١٠ نعم أخرجة المقدسي في اخبار الدجال عن الشعبي وفي اسناده مجالد بن سعيد وجناده بن سلم وكلاهما ضعيف وهو خبر مع ضعفه مقطوع

س ١١ هل صحيح ان الدجال يخرج في ٨٠ هجريه فإن لم يخرج ففي ٤٠٠ هجريه ؟؟

ج ١١

هذا خبر ذكره الماوردي في أعلام النبوه ص ٨٨ عن مكحول عن أبي هريره مرفوعا للنبي عليه الصلاة والسلام ولم يسق اسناده لنعرف المزيد من علل السند. من عدمه الا انه هنا منقطع السند فمكحول شامي لم يسمع من أغلب الصحابه

والحديث ذكره نعيم بن حماد في الفتن ١٤٧٩ عن كعب الاحبار بنحو هذا اللفظ وفي السند إنقطاع شريح بن عبيد لم يدرك كعب الاحبار فالخبر لا يصح مرفوعا ولا يصح عن كعب الاحبار ايضا والله أعلم وتحديد الاحداث بالسنين باطل الا ماستثني به الشرع في خبر الدجال والمهدي وعيسى عليه السلام وقد كذب هذا الخبر التاريخ وضعف السند أغنانا عن هذا كله

س ١٢ حديث الدجال اعور العين اليمني وفي روايه اليسري كيف ذلك ؟

ج ١٢ الروايتان صحيحتان

والتوفيق بينهما أن

إحداهما طافيه لاضوء فيها والثانيه ناتئة كحبة العنب



نقلا عن السراج المنير ترتيب الجامع الصغير ١١٩٤

س١٣ هل صحيح ان أول ابيات العرب التي يأتيهم الدجال اهل الكوفه ؟

ج ١٣ هذا ورد عن ابن مسعود كما في كنز العمال ٣٩٧٠٦ وقد نسبه صاحب الكنز الى ابن ابي شيبه وهو عنده ج ٧ ص ٥٠٠ حدثنا وكيع عن سفيان عن سلمه عن أبي صادق وهو الازدي وابو صادق لم يسمع من عبدالله بن مسعود ان كان ابن مسعود وليس عبدالله بن عمرو بن العاص فهو يقول كما في السند قال عبدالله وفي كتاب العراق لمشهور ١ ص ٢٧٧ ذكر ان بين ابو صادق وابن مسعود الربيع بن ناجذ وهو اخو ابو صادق وهذا يعني ان بينهما واسطه والشيخ المحدث حمدي السلفي في معجم الطبراني اثر ٨٥٠٩ نقل عن الهيمثي ان ابو صادق لم يسمع من ابن مسعود وهذا ايضا واضح كما نقلت فيما سبق عن كتاب العراق لمشهور في روايه اخرى يرويها ابو صادق عن ابن مسعود بواسطه اخيه الربيع و الاثر عند حنبل بن اسحاق في جزئه بالفتن حديث اثر ٤٥ وصححه المحقق فعليه يكون الراوي عنده لهذا الاثر هو عبدالله بن عمرو بن العاص وليس بن مسعود او هو ظن ان لأبي صادق سماعا من ابن مسعود والصحيح عدم السماع والصحيح أيضا أنه هو ابن مسعود لأن الطبراني اخرجه في مسنده والمحقق لكتاب جزء حنبل في الفتن لم يذكر عزو الحديث للطبراني والا لو فعل لعلم انه عبدالله بن مسعود لأن الاثر في مسنده عند الطبراني والاثر عند نعيم بن حماد في الفتن ايضا برقم ١٥١٣ والله اعلم

س ١٤ هل صحيح أن اليهود يزرعون او زرعوا شجر الغرقد الآن ؟

ج ١٤ هذا خبر ينقله بعض الخطباء الحماسيون اثناء حديثهم عن نهاية اليهود والدجال كنا ونحن صغاراً نصدق مثل هذه الأخبار ان اليهود الان يزرعون هذا الشجر خوفاً من المسلمين وقد نقل لي أن هذه المعلومة اعني شجر الغرقد في كتاب قبل أن يهدم الاقصي ولم اجدها فيه

وهذا الخبر لو كان صحيحاً الان لما تفرد به خطباء الحماسه بعد تطور وسائل التواصل الاجتماعي وانما هي اقوال مرسله لاختطام متين لها لاسند متصل لها نعم اليهود سيختبئون خلف الشجر والحجر وكل شجر وحجر يخبر عنهم الا الغرقد فإنه من شجرهم هذا خبر صحيح ولا بد أن يقع ولا علاقة بهذا الوحي بخبر انهم الآن يزرعون وانما هذه قصص يقولها الوعاظ كما ينسبون ايضاً لمسؤول يهودي كبير انه سأله أحد المسلمين فقال له متى نهزمكم ؟ قال المسؤول اليهودي حينما يكون عدد المسلمين في صلاة الفجر كعددهم في صلاة الجمعة هل يعقل ان مسؤولاً يهودياً سياسي يقول مثل هذا الكلام ؟ فلماذا لم يسلم انن ؟

هي قصص كما قلت في مقطع يقول ان هناك اعجازاً علمياً ان نسومات الهواء تنشط الرئيتين في فترة صلاة الفجر واخر في مقطع يقول من يستيقظ في هذه الفترة حتى ٨ صباحاً لا يصاب بجلطه الخ ولو ان هؤلاء استعاضوا بهذه المواعظ بالاحاديث النبويه التي تذكر فضل صلاة الفجر في وقتها وحديث اللهم بارك لامتي في بكورها لما احتاجوا الى مثل هذه الاقوال الغير موثقه ولكنها قصص الوعاظ

وقد بحثت في قوقل فلم يظهر لي الا أخبار غير رسميه بل بعضها تشم منه رائحة السخرية

كما نشر في اليوم السابع (المصريه ) بتاريخ الخميس ٤ سبتمبر ٢٠١٤

تحت عنوان بالصور تصديقا لحديث النبي أشجار الغرقد تحمي اليهود من صواريخ غزه ونقلت الجريده ان هذا الخبر نقلته صحيفة يذيعوت احرونوت الخ هذا الهراء

وأقول لي على نقد هذا الخبر ملاحظات النبي عليه الصلاة والسلام يتحدث عن حاله يكون المؤمنين فيها يستحقون ان ينطق الله لهم الحجر والشجر ونحن في وضعنا الحالي بعيدون كل البعد عن هذه الفضيله يقول المنصف والعارف بالعقيده الصحيحه ثانيا الحديث النبوي لم يتطرق الا الى الاختباء لليهودي خلف الحجر او الشجر فما علاقة الصواريخ التي تطير بالسماء بهذه الايه ؟ الا ان ناشر الخبر بقصد او بغير قصد اراد السخرية وفي فتاوى ابن باز تحت عنوان هل شجر الغرقد فنته على المسلمين ؟ سائل يسأل ابن باز رحمه الله عن شجر الغرقد فقال ابن باز شجر عندهم في فلسطين أنا ما أعرفها فقال السائل بعض الناس الان يزرعون الغرقد فقال ابن باز ماهو بعيد يتحرون الدجال صاحبهم الخ اذن لاتوجد اخبار رسميه والله اعلم

س ١٥ هل صحيح إن من أشراط الساعة خروج ناقة صالح ؟

ج ١٥ هذا خبر ذكره يوسف الوابل في كتابه أشراط الساعة عند كلامه على خلاف العلماء عن وصف الدابه وماهي ؟ ونقل عن القرطبي في تفسيره انه ذكر روايه عند الطبراني تقول ان الدابه هي فصيل ناقة صالح والحديث ضعيف لكن فعلا بعض العامه كلامه مستند على نص وإن لم يعرف أصله ولامعناه فتجد احد العامه يقول والله لتخرج ناقة صالح مريضيت عنك او لو تفعل كذا ما اصدقك لين تخرج ناقة صالح الخ

س ١٦ هل صحيح إن من علامات الساعة تباعد القلوب وتقارب الناس بألسنتهم ؟

ج ١٦ هذا ورد بمعناه حديث ذكرته في قسم الضعيف من كتابي دلائل النبوه في القرن العشرين الحديث السابع ونصه يوشك أن يظهر العلم ويخزن العمل ويتواصل الناس بألسنتهم ويتباعدون بقلوبهم

وهذا الحديث لو صح في علم الله ولفظة الاول له شواهد لكن الطرف الثاني لو صح فلعله والله أعلم يشير الى التفونات ووسائل التواصل الاجتماعي ومقاطعها الصوتيه ولكن الحديث ضعيف

س ١٧ هل صحيح من أشرط الساعة ان يقتل الابناء امهاتهم ؟

ج ١٧ ورد في أحاديث الهرج ان يقتل الرجل جاره وابن عمه وذا قرابته فالمعني يدخل ولاشك وصحيح بهذه العموميات يدخل في أحاديث الهرج القتل القتل

س ١٨ هل صحيح ان في المدينه النبويه شيشه تسم شيشة الدجال ؟

ج ١٨ هذا الخبر سمعته في محاضرة للشيخ محمد ابراهيم الشيباني صاحب مركز المخطوطات في الجابريه في الكويت وصاحب كتاب حياة الالباني

قال في محاضرتة ١٩٨٥ تقريبا قال علي طريق المدينه قديما المؤدي الي الارض التي سينزل فيها الدجال مجمع السيول والسبخه هناك كانت شيشه يطلق عليها الناس شيشة الدجال لانها بالقرب من منزله جغرافيا مع الحرمه الشرعيه المعروفه لشرب الدخان والشيشه قال وألغيت هذه الشيشيه في السبعينيات.

س ١٩ هل صحيح أن اول مصر من أمصار العرب يدخله الدجال هي البصره ؟

ج ١٩ هذا رواه ابو عمرو الداني في السنن الوارده في الفتن اثر ٦٢٤

وصححه سنده المباركفوري لكنه قال موقوف لأن عبدالله بن عمرو ينظر في كتب  
اهل الكتاب ( يعني يحتمل انه من اخبارهم)

س ٢٠ هل صحيح ان من اشراط الساعه فخار الجار علي الجار ؟

ج ٢٠ لم اجد هذا اللفظ الا في اثر علي بن ابي طالب عند ابن ابي شيبة كما في  
الكنز 39697 ويقال أن عبد الرزاق ايضا رواه واظنه من نفس الطريق عن علي  
رضي الله عنه ان ابا ضبيان قال سألتناه عن الدجال متي خروجه ؟ فقال لا يخفي  
علي مؤمن عينه اليمني مطموسه مكتوب بين عينيه كافر يتهاجاها لنا ( يعني  
ينطقها حرفا حرفا )) ومن ذلك قال يعني عن علاماته قال حين يفخر الجار علي  
جاره ويأكل الشديد الضعيف وتقطع الارحام ويختلفوا اختلاف اصابعي هؤلاء  
وشبكها ورفعها فقال له رجل من القوم كيف تأمرنا عند ذلك يا أمير المؤمنين  
؟؟قال انك لن تدرك ذلك فطابت انفسنا أقول وهذا الأثر غالب مافيه ينطق به واقعنا  
ومحل الشاهد هنا فخار الجار على الجار واقع في نواحي عدة من علو في البناء  
والمناصب والوجاهه والغني والرياء الخ وهذا الخبر فيه علتان مختلف فيهما بين  
العلماء الاول قابوس بن ابي ضبيان والراجح ضعفه اليسير والثاني والده أبو ضبيان  
ابو حاتم قال لم يسمع من عمر وعلي والدارقطني قال بل سمع من عمر وعلي هكذا  
وجدت في جامع التحصيل والله اعلم والذي يظهر أن أثر عليا ليس صحيحا لكنه  
قابل للصحح أو التحسين لأن له شواهد وليس ضعيفا لكنه الى الضعف أقرب وقد  
وجدت لبعضه شاهد. فقد اخرج ابن أبي شيبة ٢٨٧٠٢ عن سلمان الفارسي قال إن  
من اقتراب الساعه أن يظهر البناء على وجه الأرض وأن تقطع الأرحام وأن يؤذي  
الجار جاره ورجال السند ثقات لكن فيه انقطاع محمد بن المنكدر لم يدرك سلمان  
الفارسي لكن المتن له شواهد بها يصح ومنها عند النسائي في كتاب الاستعاذه  
استعيذوا بالله من جار السوء في دار المقام فإن جار البادية يتحول عنك حسنه  
الالباني وللألفاظ الاخرى شواهد كما قلت

س ٢١ هل صحيح ان أهل العراق اول من يسقي الدجال او يشرب من ماؤهم؟

ج ٢١ ورد في الاحاديث ان العراق اول بلد يدخله الدجال لكن الخبر هذا فيما يتعلق بشرب الماء خبر من أهل الكتاب رواه حنبل بن اسحاق في اخر كتابه الفتن ونعيم في الفتن كذلك من طريق حماد بن سلمه عن أبي غالب عن نوف البكائي ((ابن امرأة كعب الاحبار) ان الدجال يمر علي جبل سنام وبها عين ماء ( ويظهر انه يشرب من هذا الماء او ينتفع به ) لكن رواية حماد في غير ثابت وحميد الطويل فيها كلام عند العلماء

ليس هنا الان مجال الحديث عنه والخبر حسنه مشهور حسن في كتابه العراق ١ ص ١٧٠ ومحقق جزء حنبل في الفتن وغيرهم

س ٢٢ ورد في خبر حين يفتحون القسطنطينيه ويقتسمون الغنائم في هذه اللحظه يسمعون صريخ الدجال فيتركون مافي أيديهم وفيه في خبر كثرة القتلي فبأي غنيمه يفرح ؟ الخ الغنائم هنا هل هي غنائم الروم ام اموال كانت في الاصل في تركيا ؟

ج ٢٢ هذا سؤال مهم والذي يظهر من سياق الاحداث الوارده في الحديث ان هذه اموال في تركيا وليست في ارض الروم لأن الروم سيأتون الي دابق والاعماق قرب حلب ويطردون منها الي ان تسقط تركيا او تستمر المعارك الي داخل العمق التركي والآن تركيا تابعه لحلف الناتو وتركيا تسم عند العرب ارض الروم فهي ارض روميه لقرون قبل الإسلام وبها القسطنطينية سميت على أحد قساوستهم حتى اهل البادية من إعجابهم بقوة الترك سمو بأسماء تركي ورومي ايام الحكم العثماني فهذا يدل على أن من أساميههم روم لأنهم في ارض الروم

وهناك ملاحظه سمعتها من الشيخ عبد الرحمن عبد الصمد رحمه الله ابو يوسف شيخ الوفرة حينما تحدث عن نصر المسلمين اخر الزمان قال تركيا الان في

المتاحف هناك مجوهرات وسيوف الخ او قال كلاما بهذا المعني يقصد كنوز العهد العثماني وبذخهم وهذا قد أشار له ايضا الشيخ محمد ابراهيم الشيباني صاحب كتاب حياة الألباني وهو يشرح كتاب اقتضاء الصراط المستقيم عام ١٩٨٩ واثناء حديثه عن تحريم الشرب بأنية الذهب قال هذه الانيه التي جميع سلاطين الدوله العثمانيه بما فيهم السلطان عبد الحميد شربوا بها من أمرهم بهذا ؟ الله أعلم ( نص كلامه ) الخ اذن هناك كنوز في المتاحف كترات أبو يوسف رحمه الله كأنه يلمح أن هذه هي الكنوز وكأنه يلمح الى قرب الأحداث العظام وعنده رحمه الله اسقاطات عجيبة اشهرها اسقاطه علي فرعون مستشار ودكتور الملك عبد العزيز وابناءه من بعده وهذا اشرت له في كتابي العقلانيون ومشكلتهم مع احاديث الفتن وذكره مشهور في كتابه العراق اثناء حديثه عن كنز الفرات

فبالخلاصه قد تكون الكنوز ارث السلطنه العثمانيه وقد يكون غيرها والله اعلم

س ٢٣ هل صحيح أن نار عدن التي تخرج آخر الزمان قد ظهرت عام ١٩٧٦ ؟

ج ٢٣ هذا سمعت به من يماني ١٩٩٠ وربما قبله من غيره من أن نارا خرجت في عدن في صحراء خاويه وليس لها دخان يعتقد انها النار التي ستسير اخر الزمان وهذه الاخبار كنا نصدقها ونحن صغار لقله وعينا وهي أخبار لاخطام ولازام لها مراسيل وحتى لو صح أن هناك نارا فعلا خرجت في عدن من فال ان هذه هي النار المذكوره في الأشرط؟ هذا رجم بالغيب ولعل مخترع هذه الاخبار استنبطها من ذكر خبر الدجال وجزيرته وخبر يأجوج خلف السد فقال مادامت هذه الأشرط موحوده وهي متعلقه بالأشرط الكبرى فلما لاتكون هذه النار ان كان لهذا الخبر نصيب من الصحه لما لاتكون هي نار المحشر ؟

وكل هذا كما قلت كذب في كذب

س ٢٤ خبر تؤلفان أو لاتؤلفان هل هو حديث ؟

ج ٢٤ هذا ذكره الشيعي صاحب كتاب ٢٥٠ علامه حتى ظهور المهدي اخر الكتاب ص ١٨٨ ونسبه الى عيسى عليه السلام وهذا كذب وافتراء كما هي عادة القوم دينهم الكذب

س ٢٥ ذكرت في كتابك رد الشبهات عن حديث سيكون من بني أميه رجل أخص بمصر يلي سلطانا ص ٤٤ أول تلك الصفحه ان الشيخ ابن باز ذكر حديث الصلح مع الروم اثناء غزو العراق للكويت ليستخرج منه مسأله فقيهيه وهي الاستعانه بالكافر اذا دعت الحاجه أو الضروره لذلك وذكرت ان الشيخ حمد العثمان هو الذي نسب هذا للشيخ في برنامج على قناة الوطن الكويتيه فأين قال هذا تحديدا ؟

ج ٢٥ نعم ذكر هذا في مقطع حمد العثمان اليوم السابع حقيقة الإخوان المسلمين والمقطع موجود على اليوتيوب تابع هذا البرنامج في الدقيقه ٤٧ و ٤٨ منه تجد الشيخ حفظه الله يذكر هذا الموضوع وقد وجدت أيضا ان محدث اليمن الشيخ مقبل الوداعي رحمه الله في كتابه غاره على الاشرطه ج ٢ ص ٤١ يؤيد علماء السعوديه بهذه الضروره والاستدلال بهذا الحديث أعني حديث الصلح مع الروم بل اضاف له حديثا آخر وهو حديث ( إن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر ) وذكر ردا على الشباب الحماسي الذي لايفقه أن ابن باز افنى عمره بالعلم وبين انه معذور بهذه الفتوى لأن صدام اخذ الكويت في حوالي ساعتين

الخ كلامه قلت الحمد لله الذي وجدت العلماء السلفيين الكبار ينقلون نصوص الملاحم في تلك الفتنه ففرحت بها ووجدتها بطريقه مباشره او غير مباشره شاء من شاء وأبي من أبي ووجدتها تعضد قولي في الاسقاط ولو من بعيد انا لا اقول انهم تحدثوا عن الملحمه هذا موضوع اخر هم تحدثوا عن فتنه اصابت الامه وذكروا في



تلك الفتنة يومها حديث الصلح مع الروم وهذا عندي يكفي وانا ذكرت هذا الحديث وفصلت فيه في الكتاب المذكور في السؤال السابق فلمن اراد الاستزاده عليه بالكتاب المذكور في السؤال ففيه أجوبه على شبهات حول هذا الحديث

س ٢٦

ذكرت في بعض كتبك حديث ( اذا مات الخامس من أهل بيتي فالهرج الهرج يموت السابع كذلك حتى يخرج المهدي هل استجد عندك شي في الاسقاط في هذا الحديث ؟

ج ٢٦ هذا الحديث بدأت الكلام عليه في كتاب مصير أهل البيت في العهد العباسي واخر الزمان (سؤال وجواب عن حديث اذا مات الخامس من أهل بيتي). وسردت الاسقاط التاريخي في هذا الكتاب وأكملت الشرح في كتاب اخر بعنوان هل ثبت عن الشاعر دعبل الخزاعي هذا البيت ؟ ملوك بني العباس في الكتب سبعة

تكلت هناك باستفاضه فيما يخص صحة الحديث من عدمه واسقاطه قديما بما لاداعي لتكراره هنا ولكني اجيب على نص ماجاء بالسؤال وهو قول السائل هل استجد عندك شي في الاسقاط ؟

الجواب

نعم انا تعاملت مع الحديث على فرضية صحته هذه هي القاعده عندي اقول الحديث اصطلاحا ضعيف لكن في علم الله ان كان صحيحا فالاسقاط في زماننا اقرب للواقع

وقد تنبتهت الى فائده مهمه تعزز في إمكانية صحة اسقاطي انا كتبت بهذا قبل احداث طوفان الاقصى التي لها الان نحو ٧ شهور وتبين لي حين قلت ان اسقاط الحديث على العهد العباسي خطأ لأن المسقط ظن ان الحديث في سياق واحد

ولمن تأمل وجد ان الهرج يدب في بلد الخامس من اهل البيت بعد موته ثم يأتي ذكر السابع وليس فيه ذكرا لصفة القرابه هذا من جهه ومن جهه اخرى تنبعت الى امر هام ايضا وهو انه ليس هناك ذكرا للسادس فأين ذهب السادس ؟ ليس هناك جواب معقول وسليم الا ان الحديث يتكلم عن مصير اسرتين في الحكم الاولى من اهل البيت وتنتهي بموت الخامس والاسره الثانيه ليست من اهل البيت وتنتهي بموت السابع وهناك برنامج في قناة العربية بعنوان ساعة حوار لماذا تصر حماس على خروج الشارع الاردني البرنامج بمناسبة مرور ٢٠٠ يوم على حرب طوفان الاقصى وسياق الاحداث الان تخدم اسقاطي الذي يقول الفتنة تبدأ ببلد الخامس اولا ثم تنتقل لبلد السابع ولمن اراد ربط الاحداث بشكل عام عليه ان يراجع ايضا كتابي ماهي فتنة الدهيماء ؟

**س ٢٧ هل صحيح يوجد تحذير من كتاب الفتن لنعيم بن حماد وتحذير من الاسقاط على الواقع ؟**

ج ٢٧ الجواب باختصار هذه فتوى يراد بها تحذير العابثين في اشراط الساعه الذين ان تحدثوا في اشراط الساعه في مقاطعهم لاتجدهم يعرفون الحديث عن الفتنة ولا يلومون انفسهم وان ما اصابهم بذنوبهم الخ وكثير منهم يتحدث عن خروج المهدي خلال سنتين او ثلاث يخيل اليك وانت تسمع هذيانهم تقول هذا مسجل موعد مع مقال مشروع مثل هذا الصنف يقال له نحذرك من قراءة كتاب نعيم بن حماد لأنك من كلامك لاتفرق بين المرفوع من الموقوف من المقطوع كما نحذرك من الاسقاط وانت لاتعرف ضوابط الاسقاط الخ والا اشراط الساعه المراد منها العظه والعبه اما اكثر هؤلاء العابثين تجدهم حين يتحدثون عن اشراط الساعه كلامهم منصب في الحكام الظلمه والمهدي والسفياني والدهيماء عندهم تارة ضرب ايران او الثوره السوريه الخ ولا يعرفون او لا يؤمنون بحديث كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته الخلاصه الفتوى موجهه لهذا الصنف والا العلماء قرنا بعد قرن يسقطون وينقلون من

كتاب نعيم وغيره المسأله باختصار تحذير لهؤلاء تماما كما لو حذر العالم بعض الشباب من عدم قراءة كتب سيد قطب مثلا او كتب العلماء الكبار وانت لاتعرف مرادهم في كذا وكذا ص ١٨

وقد يقول لكن الذهبي قال في اخر ترجمة نعيم في سير النبلاء قال عن نعيم بن حماد وكتابه الفتن قال لايجوز الاحتجاج به وقد صنف كتاب الفتن فأتي فيه بعجائب ومناكير قلت الذهبي اطال في ترجمته في سير النبلاء وقال عنه في الميزان ٩١٠٢ أحد الأئمة الأعلام على لين في حديثه وقال عنه في الكاشف مختلف فيه أي في قبول روايته قلت ولعل كتاب الميزان هو الميزان في اخر اقوال الذهبي وأشهر كتبه وعليه مراد الذهبي بجملة لايجوز الاحتجاج يعني بما تفرد به اذا خالف من هو أوثق منه وهذه قاعده معروفه عند العلماء وقوله صنف كتاب الفتن فأتي فيه بعجائب ومناكير مراده بما تفرد به من اخبار لايعرف روايتها او متنها منكر وعبارة الذهبي واضحه حيث قال فأتي فيه ولم يقل كله عجائب ومناكير ولهذا نجد الحافظ ابن حجر يستعين ببعض مرويات نعيم بن حماد في خبر الدجال مثلا في اثار عن السلف في شرحه لكتاب الفتن من صحيح البخاري الحاصل ليس على من عنده علم او شي من العلم الاطلاع على كتاب نعيم وغيره اما من لاعلم ولاحياء عنده فهذا يحرم عليه الكلام في معتقدات الامه وهنا فائده اختم بها فيما يخص الاحاديث الضعيفه ان العلماء احيانا يحتاجون للحديث الضعيف الغير شديد الضعف في بعض المسائل وفي بعض الاحكام اذا لا يوجد في الباب غيره واذكر بهذه المناسبه ان الشيخ ابن باز رحمه الله لما سئل عن رجل في فلاة ادركته الصلاة ولم يجد ستره لاحائط ولا صخر الخ فهل يضع نعاله امامه ؟

فأجاب هو وغيره ان الصلاة بالنعال في الفلاة من السنه واذا لم يجد ستره خطا كما جاء في بعض الاحاديث يقصد حديث ستره الخط المهم الشيخ احتاج الى هذا الحديث لأنه لا يوجد في الباب غيره أو أفضل منه على الأقل كمنخرج لمثل هذا

السؤال ويذكر عن احمد بن حنبل قوله الحديث الضعيف احب الى من الرأي وهذا القول من احمد اطال الكلام في شرحه ومراده ابن تيميه لكن في مسائل احمد انه سئل عن الرجل يمسح وجهه بعد. الدعاء هل يعد مبتدعا ؟ فقال لا مع ان الاحاديث في هذا الباب معلوله عند بعض العلماء هذا في مسائل الاحكام الشرعيه فمابالك بمن يكتب في الترغيب والرقائق والدلائل ؟ ولهذا الضابط تعاملت انا كمثال مع حديث ( اذا مات الخامس من أهل بيتي ) وشرحته على فرض صحته بما يتناسب مع واقعنا ويبقى العلم المؤكد عند علام الغيوب ولاشك في ذلك

س ٢٨ هل لكسوف الشمس وخسوف القمر في شهر رمضان هذا العام ٢٠٢٤ دلالة من اشراط الساعه ؟

ج ٢٨ الذي حدث في رمضان من خسوف للقمر يوم الاثنين منتصف رمضان وكسوف للشمس ايضا يوم الاثنين ٢٩ رمضان في العشر الاواخر وكل هذا لم يظهر في العالم الاسلامي وانما ظهر على امريكا والمكسيك والمحيط الهادي الخ قد يكون له دلالات لأولئك القوم اقول (قد) ولا بد من التفصيل لهذه الدلالات فأقول وبحول الله وقوته .

اولا من المؤكد ان تكوير الشمس ومن تفاسيرها ذهاب نورها وخسوف القمر وتساقط النجوم يعني الايات العلويه هي من علامات يوم القيامة ولاخلاف في ذلك لكن يبق السؤال هل هي من اشراط الساعه ؟ ذكرت في بعض الكتب ككتاب البرزنجي الاشاعه في اشراط الساعه وكذلك تذكرة القرطبي والسلمي في عقد الدرر الخ وفي علامات المهدي لكن لا يصح من ذلك شي لكن هذا لا يعني ان هذه العلامات ليست تخويفا وانذارا بل ورد النص الشرعي انه متى ماشاهدتم ذلك فاعزوا للصلاة وادعوا الله حتى تتجلي والا اذا لم تكن تخويفا والامر طبيعي جدا فلما اذن الصلاة ؟ وقد ذكر ان الكسوف للشمس الذي حدث على عهد رسول الله صل الله عليه وسلم انه خرج رسول الله فزعا يجر رداءه قال الراوي خشي ان تكون قامت الساعه

الشاهد ان هذه آيات بنص الحديث الشريف وقد تكون هذه الامور انذار للكفره لأنها وقعت في شهر رمضان الذي به ليلة القدر والتي تنزل بها المقادير كما قال المناوي في فيض القدير وهو يشرح حديث علامة النار في السماء التي تكون مؤذنه للجوع وعلل ظهورها في رمضان من بين الشهور بما قلت فيما سبق من كلام واذا صح كل او جل ماقلته في اخبار الساعه المؤذنه بقرب العلامات الكبار فقد تكون لهذه الخسوفات في هذا الشهر الفضيل من جهه وجهه ظهورها دلالات على اولئك الكفره ونحن نرى سرعة الاحداث بعد هذه الامارات وغربلتها عليهم فقد اشتدت المعارك في روسيا على اوكرانيا وتوسعت روسيا وخرجت مظاهرات الجامعات في امريكا بل امتدت الى بعض الدول الغربيه والله اعلم على اي شي ستنتهي؟ وتعاضمت حرب طوفان الاقصى واطلقت ايران صواريخها لأول مره من اراضيها على اسرائيل الخ وحميت المنافسه الانتخابيه المقرر عقدها في نوفمبر ٢٠٢٤ وانا لا استبعد انه لن يكون هناك انتخابات في امريكا لأن احداثا عظيمه في العالم بشكل عام وامريكا بشكل خاص ستحدث قبل هذا التاريخ فاذا ماحدث ما توقعته فقد يكون لهذه الخسوفات بطريقه غير مباشره سبب وكما قيل في الامثال اذا دعوت لشخص بخير قلت له يافلان جعلها ماتغيب شمسك والعكس صحيح فقد يكون لهذه الايات في رمضان علامه على ذهاب وأقول نجم تلك الدوله وغيرها من دول الكفر والله أعلم

س ٢٩ أنت في كتابك رد الشبهات عن حديث سيكون رجل من بني أميه يغلب على سلطانه ذكرت في الكتاب وانت تستدل بقرب الاحداث ردا على من عارضك بعدم وجود الخليفه الان بالحديث الشهير يقتتل عند كنزكم ثلاثه واستدللت بالرد عليه بأن لهذا الحديث لفظ اخر وهو لفظ الملك بدلا من الخليفه وهذا اللفظ تقول انك وجدته في كتاب الملاحم لابن المنادي

لكن أفيدك ان نسخة ابن المنادي الوحيدة في العالم لاتوجد الا في ايران والبعض يقول هي نسخه غير مسنده اي أن محتواها من الداخل غير ثابت عن ابن المنادي لأنه لا يوجد لها سند يصل للمؤلف فما قولك ؟

ج ٢٩ اول هذا السؤال الهام جدا لايمكن ان يختصر جوابه لأن الاختصار خلل في الامانه الحقيقه لابد ان أبدأ الاجابه بمنهج سلفي عقدي صحيح منه بالمئه قد تكون أول الاجابه ليس لها علاقه بأصل السؤال لكن لها علاقة بالسؤال في أصل منهجي عقدي وهذا مهم جدا أن ابدأ به حتى يتبين للقارئ أن منهجي في الإسقاط في أشرط الساعه تماما موافق لمنهج السلف في بعض الجوانب ومنها طاعة ولي الامر فيما يرض الله والحرص على الجماعه خلافا للعابثين الذين يتحدثون في اشراط الساعه على طريقة افلام تشويق خاليه من العظه لاتجد في مقاطع أكثرهم على كثرتها التحذير من المعاصي او الملازمه لطاعة ولي الامر ايام الفتن او ان ما اصابنا بسبب ذنوبنا الخ وكيف ينصحك بهذا من هو اصل كلامه فتنه وظهوره هو واتباعه علامه من علامات الروبيضه؟ المهم انا استدلت بأن لحديث الخليفه الذي يسبق المهدي والنص واضح بأن هذا الحدث يظهر قبل المهدي اقول الاحاديث المذكوره في هذا الشأن المختلف في صحتها هما اشهر حديثين الاول حديث ام سلمه ( يكون اختلاف عند موت خليفه) والثاني الاصح والاشهر منه حديث ثوبان ( يقتتل عند كنزكم ثلاثه كلهم أبناء خليفه ) انا قلت ان مسم السلطان في ابواب الفتن يتغير فتارة يأتي بلفظ تسمع وتطع الامير وتارة بلفظ عليكم بالجماعه وتارة يأتي بلفظ بمعناه من وجدكم جميعا فأراد ان يشق صفكم فاقتلوه كائنا من كان او بهذا المعني حديث الخليفه يفسر بمعني ( تسمع وتطع الامير وان جلد ظهرك وأخذ مالك) فهل يقول عاقل ان الامير هنا هو الوالي وليس الخليفه او الملك او رئيس الجمهوريه لأن النص لم يشر الى هذه المناصب ؟ هذا لايقول به الا صاحب هوى ومراوغ كمراوغه بني اسرائيل مع موسى عليه السلام في وصف البقره



لاحظ يقول سطيح في اخر كلامه عن احداث اخر الزمان ((ثم يلي من بعده السابع يترك الملك محلا ضائع)) الى ان ذكر حال اليمن في عهد الملك السابع او الخليفة او السلطان قل ماشئت لاحظ كلمة يصنف اليمن يومئذ صنفان صنف المشوه وصنف المخذول وللعلم اليمن المذكور في اخبار الملاحم في كذا حاله منه يخرج القحطاني ومنه تخرج نار في عدن تحشر الناس ومنه يخرج من عدن ١٢ الف مجاهد الخ

الان ترى اليمن صنفان الشرعيه والحوثي والسابع كذلك موجود الان لكن السؤال هل هذا السابع هو المذكور في حديث ( اذا مات الخامس من أهل بيتي يكون الهرج يموت السابع كذاك حتى يخرج المهدي؟؟ الان

انتقل بعد هذه المقدمة المهمه على صلب الاجابه عن سؤالك تقول نسخة ايران غير مسنده اقول هناك مثل يقول ليس بالامكان اكثر مما كان

انا يهمني ان النسخه من داخل مسنده وايضا قد تتبعت بعض الاحاديث المنقوله من كتب قديمه قبل ان تظهر ملالي ايران ومن نسخ كتاب ابن المنادي في ايران عام ١٩٩٨ وطبع منه الف نسخه يومها لم يطبع بعدها الكتاب فيما اعلم

المهم وجدت ان الامام يوسف بن علي بن يحيى المقدسي الشهير بالسلمي من علماء القرن السابع الهجري ذكر آثار من ملاحم ابن المنادي في كتاب عقد الدرر طبعة مكتبة المنار الاردن حققه الشيخ مهيب بن صالح البوريني

نقل في كتابه هذه الاحاديث والاثار تحت رقم ٢٨ و ٢٩ و ص ٨١ واثار ٨٠ و ٩٧ كلها تقريبتا وجدتها في نسخة ايران و أضرب مثال لذلك اثر سعيد بن المسيب في عقد الدر الدرر اثر ٨٠ وجدته في نسخة ايران إيص ١٩٦ أثر ابو قبيل عن ابي رومان عن علي بن ابي طالب اذا نادى مناد من السماء موجود في عقد الدرر اثر ٩٧ ونسبه لابن المنادي وقد وجدته في نسخة ايران ص ١٩٦ ايضا



وعليه فلا يبعد ان لفظ كلهم ابناء ملوك هو اصلا في الاصل القديم وليس مخترعا له هذا الرافضي وحتى الكلام الذي نقله المحقق في عقد الدرر في ص ٨١ الحاشيه ٢ فيما نقله عن القرطبي وانه قال في التذكرة ص ٦١٠ وقد ذكر خبر السفيناني مطولا ابن المنادي في الملاحم ثم قال وذكر أشياء كثيرة يعني عن السفيناني فانه اعلم بصحتها أخذها. من كتاب دنيا وهو نبي من أنبياء بني اسرائيل فيما زعموا قلت فعلا وجدت خبره المطول عن السفيناني غير مسند في كتاب الملاحم من ص ٢٠٠ حتى ٢٠٠٤ ولعل عدم ذكر اسناده هو سبب استغراب القرطبي وهو ليس حديثا اصلا ان خبر السفيناني في نسخة ايران تتوافق مع نسخة القرطبي الاندلسي والله اعلم.

س ٣٠ لماذا لانجد لكلامك اي تأثير عند كثير من المتلقين ؟

ج ٣٠ لهذا اسباب منها الغفله والسخرية اما السخرية فهي طبيعة البشر عبر التاريخ مع الانبياء فما بالك بمن دونهم بكثير ويبدو اننا والله اعلم نعيش زمن الايه الكريمه في قوله تعالى ( حتى اذا اخذت الارض زخرفها ) الخ الايه وقد ذكرت في مقدمة كتابي رد الشبهات عن حديث سيكون رجل من بني أميه ( حديث ) اقتربت الساعه ولايزداد الناس من الدنيا الا حرصا ولايزدادون من الله الا بعدا ) وهذا واقع بصرف النظر عن الخلاف في صحة سند الحديث لكن المعني واقع ومحسوس به يضاف الى ذلك اختفاء خطب الوعظ واشراط الساعه والانشغال بهذا يرد على هذا هذه حال اغلب المقاطع الاسلاميه فلم يعد كثير من الناس من كثرة الردود يعرف الحق مع من ؟ حتى صدق فينا قول الازاعي فيما يروي عنه اذا اراد الله بقوم شرا الزمهم الجدل ومنعهم العمل ) وهذا والله واقع ايضا

الجواب باختصار انا وانت نرى رجلا هو امامنا يضحك وعليه ملابسه النظيفه الخ وهو طبيا ميت خلال شهر مثلا ونحن ظاهريا لانشعر بذلك كذلك الحال الفلكي يقول لك هذه الشمس بعد اسبوع في ساعه كذا ستتكشف الخ ونحن لانشعر بذلك

ولايعيننا ذلك ولا نرى شي من ذلك الحاصل ان من اهتم بشئ ودرسه وتعمق فيه اتضحت له امور بخلاف من لايعنيه الامر ولم يبحث فيه وهو في سكرته

### \* معلومات مهمه

عن حرب الخليج الثانيه ١٩٩١

فجر السعيد بعد سقوط محمد حسني مبارك وضعت معه لقاء في منزله وقالت بعد ان شكرته على موقفه من وقوفه مع الكويت ومافعله في القمه الطارئه في القاهره ١٩٩٠ من جهد في مواجهه عناد القذافي وياسر عرفات الخ للسماح بجلب القوات الغربيه وتصويت الجامعه العربيه بالاغلبيه لصالح الكويت الخ قال لها ان ماتعانيه الامه العربيه اليوم هو من تداعيات ذلك الغزو قلت ومثل هذه العبارة قالتها قناة الجزيره في تقريرها عن وفاة الشيخ جابر رحمه الله يناير ٢٠٠٦ قالت قاد يعني الشيخ جابر قاد تحالفا دوليا لتحرير بلاده ظلت تبعاته على المنطقه الى يومنا هذا (يناير ٢٠٠٦) وفيصل القاسم في لقاءه مع الاعلامي الكويتي شعيب راشد في بودكاست اواخر ابريل ٢٠٢٤ قال في اخر نصف ساعة تقريبا من المقطع وهو اي فيصل القاسم يدافع عن نفسه يقول كيف اكون مع صدام وهو الذي بغزوه للكويت مازالت الامه الى يومنا هذا ابريل ٢٠٢٤ تعاني من هذا الغزو؟ ونأتي للنقطه المهمه الامير بندر بن سلطان سفير السعوديه السابق في واشنطن قال في برنامج وثائقي من انتاج قناة أم بي سي منتصف التسعينيات قال ردا على سؤال لماذا لم يطلب بوش من صدام ان يأتيه على حامله الطائرات ويعلن استسلامه كما استسلمت اليابان؟ فتبسم الامير بندر من هذا السؤال وقال كلاماً خلاصته امريكا لاتريد ان تذل صدام اكثر من هذا الاذلال هي تريد تحرير الكويت وقد تحقق الهدف ثم قال وهناك اسرار لعل الايام تكشفها في هذه الحرب اقول من الناحيه الشرعيه فقط قد ظهرت لي بعض هذه الاسرار وبينتها في كتابي رد الشبهات عن حديث سيكون من بني اميه رجل اخنس يلي سلطانا الخ بينت فيه السر في توقيع

الاستسلام في صفوان وليس بغداد ان هذا امر مقدر شرعا هذا من جهه ومن جهه اخرى أن هذا المكان امر قد اشير لهذا المكان في النص الشرعي وصدق من قال اذا عرف السبب بطل العجب.

ويلحق بهذه المعلومات الهامه معلومات طريفه عن تلك الفتنه غزو العراق للكويت معلومات من عوام على الفطره

### المعلومة الاولى

كنت قاعد على الغداء مع الوالد رحمه الله قبل الغزو بأسبوع نتغدا فقال لي وكان يجتمع مع ربع له يسمعون اذاعة لندن وتطورات الازمه في الخليج قال لي الله من يوم نبي نفقد هذه النعمه قلت له ليش ؟ قال العراق الله يكافينا شره الله من حرب تستعر لين يروح المسلمين لمكه والحرم ويدعون ان الله ينجيهم من هذه الفتنه والحروب وهذه علامه اخر الزمان قلت له مافيه الا الخير واليوم فيه قرارات دوليه الخ فانتهى النقاش ويأتي تحرير الكويت وبعد سنوات تقع عيني على حديث ان اول الملاحم رجل يغلب على سلطانه فيأتي بالروم ويقاثل بهم اهل الاسلام فذلك اول الملاحم فتذكرت كلام والدي الذي ساق الامر بفطرته وجد حديث نبوي يشير الى مثل او نحو مايقول سبحان الله

### الطرفه الثانيه

كنا في عمارات الدمام وكانت الاستعدادات العسكريه لتحرير الكويت وكان عندنا تلفزيون وكانت الوالده حفظها الله ومعها نسوه وكان التلفزيون يعرض لنا جنود امريكان ومعهم بعض المجاهدين الافغان فقلت للوالده وصديقاتها هذولا المجاهدين الافغان الذين سيحررون الكويت من هذا الطاغيه فقال النسوه هذولا يحررون الكويت ان قامت الحرب ؟ قلت نعم قالت الوالده ومن معها كلمه لازلت ابتمس منها قالت ماورا اللي شایل بندقه على متته فود ثم قلن جميعا الله من حرب كبيره ماراح يظهر الا بحرب كبيره الله يكافينا شرها وتمر الايام وتبدأ الحرب وينتهي الاسبوع الاول

والثاني والثالث والصواريخ تسقط على السعوديه واسرائيل ودخنت حرائق النفط وصلت الرياض حتى اني اذكر أن احد المصلين السعوديين في صلاة الظهر معنا في الرياض يقول وهو في المسجد انتم تشمون الدخنه ؟ قال السعودي هذه حرائق الكويت فقال السعودي عن صدام الله لا يوفقه اذن النساء العاميات على فطرتهن اتقف من كثير من بعض السفهاء اليوم الذين هم مشغلين انفسهم بالمؤامره وعدم التدبر وان ما يحدث بسبب ذنوبنا الخ الدين وفهم الاحداث على الفطره جاء النبي عليه الصلاة والسلام الى امرأه ترع الغنم قال لها من انا ؟ قالت انت رسول الله قال لها اين الله ؟ قالت في السماء فقال لسيدها اعتقها فإنها مؤمنه انظر لفطرتها تقول الله في السماء واليوم كثير من المنقفيين يقولون الله في كل مكان اذن تحررت الكويت وكانت حرب لها تداعياتها واختفى المجاهدون الافغان وصدق قول النسوه ماورا اللي شاييل بندقه على متنه فود.

اخيرا قد يقول قائل لكن من غلب على سلطانه كثر نقول لا يوجد حرب مثل حرب تحرير الكويت ولا من غلب على سلطانه مثل صفة هذا الرجل لمن تدبرها من الالف الى الياء وهذا قلته في الكتاب المذكور لا يوجد في التاريخ وايضا الايه القريبه من الاشرط لا تتكرر لأنها علامه بارزه مثل الدجال لا يتكرر وكذلك المهدي وكذلك هدم الكعبه ورميها في البحر وكذلك حادثة الغدر الخ كذلك قصة الرجل الذي يغلب على سلطانه وقلت في الكتاب ان القوات التي جاءت على وجه السرعة كان الهدف منها بادي الامر حماية السعوديه لا تحرير الكويت هذا القرار انما نظر فيه بعد سفر الامير جابر الاحمد رحمه الله وقال كلمته الشهيره التي تلاها تصفيق في الأمم المتحده لمدة ( ٥٠ ) ثانيه بعدها تحول القرار من حماية السعوديه. الى قرار تحرير الكويت فسياق الاحداث يتناسب مع الحديث الشريف لمن تأمل وتدبر وأنصف أما مسألة النسب فهذا امر اطلت الكلام فيه في الكتاب وجئت ببحث لجزائري يتحدث عن حقه من تاريخ الاندلس وهناك تشابه اسماء وكذلك احداث فالله اعلم وفي النهايه الامر ماترى بأعينك اما التحاليل المخبريه فهي ليست دقيقه اصلا وقد

استمعت الى محاضره عن الحمض النووي في السعوديه بها مثقفين وقالوا ان جزئية النسب غير دقيقه ولايوجد في العالم الا مختبرين متفرغين لهذه الاشياء وكلاهما مختبرين تجاريين وذكروا اسم هذين المختبرين يعني لمن يدفع اكثر يرتفع سهم نسبك او على الاقل ماتدفع فلوس مراح نطلع لك التحاليل وغيرها لاتقف عند الحقائق فالشرع نفسه يعترف بالشهود والتحليل ممكن يقول لك المرأه زانيه ولو لم تشهد على نفسها بالزنا ولاشهد عليها زوجها بالزنا والفلكي يقول لك عيد غدا وصم غدا وشرعا الزانيه لاتكون زانيه الا ان شهدت على نفسها او شهد عليها وشرعا العيد او الصوم بالرؤيا الخ وكذلك الحال قصتنا نحن شاهدنا الروم والمسلمون ذهبوا للكوفه وجلسوا في خيمة في صفوان وهذه المدينه على اسم رجل كوفي اذن الامر تشاهده بعيونك كما في النص ماذا تريد اكثر من ذلك ؟ تذهب للتحليل التجاري والتخرصات ؟ انت وشائتك الفطره الناس كلها تراها وتأخذ منها العبره والتحليل قلته من يحكم بصحته وليس الكثره والله اعلم ايضا بصدقهم فالعبره التي يستفيد منها الناس هي الكثره ليؤمن العدد الاكبر بصدق نبوة هذا النبي عليه الصلاة والسلام ولكن اين من يفقه ؟ ولمن تدبر حادثة الكويت اهم واعظم دولتين في العالم ماذا جرى بهما بعد قصة الذي غلب على سلطانه ؟ الاتحاد السوفييتي تفكك في سنة تحرير الكويت وامريكا بعد عشر سنوات دخلت في حرب مع الارهاب لاتزال بعد اكثر من عشرون عاما لم تنتصر وقواعدها تضرب في كل مكان وخصومها كثروا الخ انها حادثة الكويت.

إن الرحلة التي نقدمها اليوم رحلة مثيرة للإجتباه نظرا لعدة عوامل أهمها على سبيل المثال لا الحصر:

١- اللغة التي كتبت بها وهي لغة عربية ضعيفة تمتزج بها العامية، وهي بذلك تعبر على حالة اللغة العربية في الأندلس مع بدايات تضعضع كيانه وسقوط دويلاته الواحد تلو الأخرى

٢- صاحب الرحلة الذي لا نجد له ذكر في كتب التراجم وهو أندلسي يعيش تحت سلا التنصاري، لأن مدينته التي يذكرها شاطبة- قد سقطت في يد المسيحيين، ولذلك فصاحب الرحلة مدجن أي مسلم أندلسي، دخل عنوة تحت سلطة التنصاري ويعرفون باللغة الإسبانية بـ **LOS Modejares**.

٣- كون الرحلة ضخمة الحجم إذ تتجاوز ٢٧٠ صفحة مكتوبة بخط مغربي أصيل وتوجد منها نسخة واحدة محفوظة بدار الكتب الوطنية بتونس تحت رقم ١٥٩، ٢٢٩٥، ١٩٩٢.

٤- محتوى الرحلة المميز، فصاحبها يتكلم عن كل شيء عن التاريخ، والجغرافيا، والعادات الإجتماعية، ونظام الحكم، رغم ما بين ذلك من أحكام غير صحيحة مقارنة بالحقائق التاريخية المعروفة، لكن الإسهاب في الوصف، وذكر صغائر الأمور جعل صاحبها يقع فيما ذكرناه.

#### صاحب الرحلة:

من خلال دراسة متفحصة لهذه الرحلة المعنونة بـ أنساب الأخبار وتكررة الأخبار يظهر جليا أن صاحبها والمذكور على الغلاف هو: عبد الله بن الصباح من مواليد مدينة شاطبة (١). وقد أورد في ثنايا رحلته تشبيه لبعض الشوارع في تلمسان والقدس بشوارع شاطبة، أخذ نزرا قليلا من العلم على بعض المشايخ، لذلك لم يكن متحكما في قواعد اللغة العربية مما جعل الرحلة مملوءة بالكلمات العامية والأخطاء النحوية، كما يظهر أن ابن الصباح كان يعرف اللغة الكاطالانية. وهي اللغة التي فرضت على المسلمين الأندلسيين بعد سيطرة التنصاري على مدنهم.

وسبب قيامه بهذه الرحلة، هو رغبته في أداء فريضة الحج كحال أغلب الأندلسيين الذين توفرت لهم السبل وكذا الهروب من الواقع الجديد بعد سقوط مدينته في يد الإسبان، ولذا نجده يعتز ببقاء غرناطة صامدة (٢) عند مروره بها وهو في طريقه إلى المغرب ثم المشرق، كما نجده يطنب في ذكر أصوله العربية التي تعود إلى بني أمية، وغير هذا لا نجد تفاصيل أكثر عن ابن الصباح ورحلته، غير ما ورد في آخر الرحلة من أن الممتلك هو الراجي من الله الحسنى علي بن الحاج محمد، ولهذا الممتلك حفيد هو محمد بن الحاج علي بن الحاج محمد بن محمد بن عبد السلام زغوان الطرابلسي، مما يوحي بأنه من اشترى الرحلة، إذ نجد في الغلاف ما نصه: هذا كتاب ابن الصباح مختصر من عند سيدي الزغوان كتاب مصطفى الطرابلسي ومصطفى الطرابلسي صاحب رحلة هو أيضا عنوانها: النفحات القدسية في الرحلة الحجازية.

#### وصف العراق:

قبل وصف العراق على ما جاء في رحلة ابن الصباح، تجدر بنا الإشارة إلى الطريق الذي سلكه هذا الأخير إلى الوصول لبلاد الرافدين.

## وصف العراق من خلال رحلة

عبد الله بن الصباح

في القرن ٨ هـ / ١٤ م

د. جمال يحيوي

مدير المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة  
الوطنية وثورة نوفمبر - الجزائر

٧٩

## من هم حكام الكويت حملة اسم «صباح»

في التاريخ المسجل... يأتي ترتيب الشيخ صباح الأحمد الجابر المبارك الصباح الحاكم الخامس عشر للكويت ليكون «صباح الرابع»، أي أن سموه هو رابع حاكم للكويت يحمل اسم صباح من هذه الأسرة الكريمة.

### صباح الأول

وصباح الأول حسب التاريخ المسجل كان هو المغفور له الشيخ صباح بن جابر، وقد اختلف المؤرخون في تحديد فترة وزمن حكمه وما إذا كان هو بالفعل أول حكام الكويت من آل الصباح، حيث ينقل عن حاكم الكويت الراحل مبارك الكبير أنه كان دائما يشير إلى أن سنة ١٠٢٢ هجرية هي بداية حكم آل الصباح للكويت، وهي تكافئ سنة ١٦١٣ ميلادية، وهذا ما يتوافق مع ما يؤكده المقيم السياسي البريطاني ببيلي الذي قال في سنة ١٨٦٢ أن آل الصباح حكموا الكويت قبل ١٥٠ عاما، وهو ما يتفق مع ما قاله قاضي عتيقة محمد بن صالح بن عثيمين، وكذلك مع ما قاله الرحالة كلورباك.

أما البعض الآخر من المؤرخين فقد ذهبوا إلى أن صباح الأول كان هو بالفعل أول حكام الكويت من آل الصباح، وأن فترة حكمه كانت قرابة الخمس سنوات في بدايات القرن الثامن تقريبا ما بين (١٧٢٠ - ١٧٥٠) م.

### صباح الثاني

أما صباح الثاني فقد كان المغفور له الشيخ صباح بن جابر بن عبدالله بن صباح بن جابر وقد حكم الكويت في سنة ١٨٥٩ إلا سنة ١٨٦٦. وأبناؤه هم عبدالله ومحمد ومبارك وجراح وأحمد وجماد وجابر.

٨٤







## تنبيه

البعص يقول كيف تطعن في النسب وفي الحديث (الناس مؤتمنون على أنسابهم )  
الجواب هذه المقوله ليست حديثا وإنما تروى عن الإمام مالك كما قال السخاوي في  
المقاصد الحسنه حينما قال بيض له شيخنا ( يعني الحافظ بن حجر العسقلاني )  
يعني لا يستحضر هذا القول فترك الصفحه بيضاء يعني لم يعلق على هذا القول  
المهم والمعنى صحيح اذا كان الشخص قطعاً معروف النسب ثم متى يسم الطعن  
طعنا ؟ يسم ان وضعت من قدره فأنا في مثل هذه النقطه لا اضع من القدر بل ارفع  
منه فإن ثبت انهم من ذلك البيت فهم يشتركون مع النبي عليه الصلاة والسلام في  
الجد الرابع كما قال هرقل لوفد قريش الذي ذهب للشام وكان فيهم ابو سفيان صخر  
بن حرب قال هرقل للوفد من اقرب الناس لهذا الرجل الذي يقول انه نبي ؟ فقال  
ابو سفيان انا ثم ان البحث عن اصل الشئ ليس محرماً في ذاته ومما يعزز ان  
القول السابق ليس حديثاً هذه السعوديه فيها بحوث تبحث في نسب ال سعود  
والخلاف في ذلك كانوا ايام الزركلي يشتهر انهم من عنزه واليوم من بني حنيفه كما  
اشرت الى ذلك في كتابي رد الشبهات وفيه أن الامير سلمان ( ملك السعوديه حالياً  
) ارسل الى قناة المستقله حينما عرضت برنامجاً عن تاريخ ال سعود والدعوه  
الوهابيه وقال نحن من بني حنيفه وكذلك العلماء ناقشوا بل طعنوا في نسب  
العبيديين الذين يعرفون بالفاطميين الخ الخ المهم لكن ان اشتهر اليوم انهم من  
عنزه فهذا لا يغير من أصل الشئ فأصل النسب يستحيل ان تغيره قد يعرف عنك انك  
عازمي او مطيري الخ لكن اصولك تبق على حالها ولهذا جاء في الحديث ( وأن  
ترى الحفاه العراه رعاء الشات يتطالون في البنيان ) كيف راعي غنم وحافي  
وعاري ويتناول في البنيان ؟ الجواب المقصد اصل اهله كذاك يعني ليس في  
الاصل تاجر بن تاجر وهذا هو الواقع ولو لم يكن اليوم راعي غنم ولاهو حافي  
عاري في واقع الحال وإنما اصله كذاك فهو يبني البيت وبمساعدة الدوله ايضا

وبقروض ميسره الخ فالحديث يتكلم عن الجذور والاصول لا عن مايشتهر والتحق بهم حلفا في يوم من الايام لظروف وهكذا الضابط لمثل هذه الامور

\* أخيرا قبل أن أغادر هذه النقطة سأقف وقفه على السريع مع كتابين لشخصين تعاملتا مع حديث الأخنس الذي فر للروم تعاملتا كل شخص على حده له تعامله الخاص معه سأقف مع هذين المؤلفين في هذه النقطة بالذات الأول منصور عبد الحكيم له كتابات في فترة من الفترات كلما اشتعلت الفتن في المنطقه اخرج لها عنوانا مناسباً في كتاب اثاره جديد وليس موضوعي الان للرد على مثل هكذا فعل هو حر وانما أناقش نقطه واحده ففي كتابه الفتن والثورات تحدث عن صفة الرجل الذي يغلب على سلطانه فيفر الى الروم وادعى في كتابه ان مثل هذا الامر حدث مرات عديده في التاريخ في الماضي والحاضر وحينما اراد ان يضرب مثلا واحدا فقط في نظري فشل فشلا ذريعا حيث قال إن هناك رجلا كان يحكم الحجاز وخلص منها ارجعته بريطانيا الى عرشه بالقوه

وأقول لمنصور عبد الحكيم هل هذا الرجل صفته اخنس ؟ لم تجب على السؤال ثانيا هل هذا الرجل ذهب للروم وهي جمع دول وليس دوله واحده ام ساعدته بريطانيا وهو لايزال في ارضه ؟ ثالثا هل هذا الرجل لما جاء ببريطانيا ليسترد عرشه شاركت بريطانيا مع المسلمين في حربها عدوا لاسترجعه للملك ؟ اقول هذا حتى يتوافق مع الصلح مع الروم والذي به ذكر الملحمة وفي لفظ حديث الأخنس انه يقاتل بالقوات الروميه اهل الإسلام هل حدث هذا للامير الحجازي الذي استرجعته بريطانيا لحكمه بالقوه كما تدعي ؟ إن الحديث عن شروط الساعه هو كأي عمل يحتاج الى اخلاص في النيه كما جاء في الحديث إنما الأعمال بالنيات وهذا مالا يفقهه منصور وأمثاله ولهذا لما ضرب مثله الفاشل تجاهل عمدا او سهوا حدث ١٩٩٠ المائل للعيان وقريب العهد واذا خلصت النيه خلص العمل يامنصور بن عبد الحكيم والعكس صحيح والحقيقه انه لا يوجد حرب كحرب تحرير الكويت اذا اخذنا الحدث

بكامله من الالف الى الياء فهو يتوافق مع الاحاديث التي ذكرتها في اكثر من مناسبة اقول هذا لمن اراد أن يسقط بإخلاص وأما الكتاب الآخر فهو كتاب تخريج الأحاديث والآثار الواردة في كتاب هرمجدون اخر بيان لمؤلفه موسى اسماعيل البسيط هذا ايضا في رده لإسقاط مؤلف هرمجدون او لمجرد ذكره حديث الأخنس الذي فر للروم ليسترد عرشه خرج اسماعيل البسيط من اصل عنوان رسالته الى رد علمي بزعمه فقال ناقدا متن اسقاط حديث الاخنس قال ص ١١ اما من جهة المتن فليس الأمر كما فهم مؤلف كتاب هرمجدون حيث جعل كلمة مصر ( بلد ) في حين مصر اذا اطلقت فيراد بها ( مصر ) المعهودة بدليل الروايه إن اهل مصر الخ قلت يعني اثر كعب الأحبار اذا رأيت أهل مصر قد قتلوا إماما بين أظهرهم فاخرج ان استطعت اقول وبالله استعين ياموسي البسيط اذا كان كتابك اسمه تخريج الأحاديث الواردة الخ ويتضمن تحقيقا علميا فيجب ان تطبق على اثرك الذي ذكرته عن كعب الاحبار هذا المنهج العلمي فاذا كان حديث الاخنس الذي فر للروم لا يصح عندك فلا يحق لك أن ترد حديثا نبويا بمجرد ضعفه لا يحق لك ان تضاعف من عله بزعمك بأثر لكعب الأحبار وتقول ص ١١ إن متن الحديث ليس كما فهم مؤلف كتاب هرمجدون حيث جعل كلمة مصر بمعنى ( بلد ) في حين أن مصر اذا أطلقت فيراد بها ( مصر ) المعهودة المعروفه بدليل الروايه المتقدمه ( يعني رواية كعب الاحبار ( إذا رأيت أهل مصر قتلوا إماما بين أظهرهم الخ اقول يا أخ موسى لماذا هذا التناقض او الكيل بمكيالين ؟

فمؤلف هرمجدون ينقل عن البعض ان حرب ١٩٩٠ هو الصلح الآمن وذكر حديث الأخنس الذي فر للروم فماذا فعلت انت بنقدك ؟ لقد رددت عليه بأثر اسريلي ولايصح ايضا الى قائله ففيه جهالة مولى عمرو بن العاص هذا اولا ثانيا لو صح هذا الاثر فمتمته كله يختلف اختلافا كلياً عن حديث الاخنس الذي فر للروم حتى لو صح الأثر فلا تعارض ثالثا اول مره أجد شخصا يدعي العلم يرد متن حديث نبوي

بأثر اسرائيلي انت يا أخ موسى البسيط عكست القاعده العلميه رابعا حديث  
الاخنس فيه جملة يلي سلطانا لماذا تجاهلتها؟  
خامسا يقول في نفس الصفحه أن عبدالله بن لهيعة رد حديثه أكابر العلماء وعد  
منهم ابن معين والنسائي وأبو زرعه وأبو حاتم ثم يجعل من مراجعه تحرير التهذيب  
لشعيب الأرنؤوط وبشار عواد ونقل عن الذهبي في المغني قال ضعيف  
اقول تكلمة كلام الذهبي الذي لم ينقله هذا البسيط قال الذهبي قال احمد من كان  
مثل ابن لهيعة في كثرة حديثه وضبطه وقال بعض الناس ماروي عنه مثل ابن  
وهب وابن المبارك فهو أجود وأقوي  
وهذا مافهمه الالباني وربيح المدخلي و شعيب الارناؤوظ الخ فلماذا اخفى بقية كلام  
الذهبي ؟ هل هذه هي الامانه العلميه ؟ لبتك يا أخ موسى التزمت بالامانه في النقل  
والتزمت. بعنوان رسالتك ولم. تتجاوزها في النقد للمتون بزعمك وكما قلت في  
منصور من الاخلاص في العمل يقال في حقك مثله ايضاً  
واخيرا أسأل الله أن ينفع بهذه الرساله على صغرها ولايحرمننا اجرها واخر دعوانا ان  
الحمدالله رب العالمين

الاربعاء ٢٢ شوال ١٤٤٥ الموافق الاول من مايو ٢٠٢٤

## الفهرس

اشهر الاسئلة الواردة في الرسالة

زوال اسرائيل ٢٠٢٢ ما حقيقته ؟ ( 2 )

توسع اسرائيل حقيقته 5

سؤال عن القط ونزوه فوق المنازل 5

خبر يحكم الجزيره رجل اسمه اسم حيوان 6

هل صحيح خبر من اشراط الساعه تقديم النساء للخطابه ؟ 6-7

التوفيق بين نصين في عوار عيني الدجال 9

خبر زرع اليهود لشجر الغرقد الان هل هو صحيح ؟ 10

ماهي اول بيوت من ابيات المسلمين يردها الدجال ؟ 9

هل صحيح من اشراط الساعه خروج ناقه صالح ؟ 10

هل صحيح من اشراط الساعه ان يقتل الأبناء أمهاتهم ؟ 11

ماهي قصة شيشة الدجال في السعوديه ؟ 11

هل صحيح من اشراط الساعه فخار الجار على الجار ؟ 12

سؤال هام عن غنائم القسطنطينيه اخر الزمان 13-14

خبر تؤلفان أو لاتؤلفان 15

س ٢٥ فتوى ابن باز وأستدلالة في تلك الفتره بجواز الاستعانه بالكافر بحديث

الصلح مع الروم في الملحمة 15

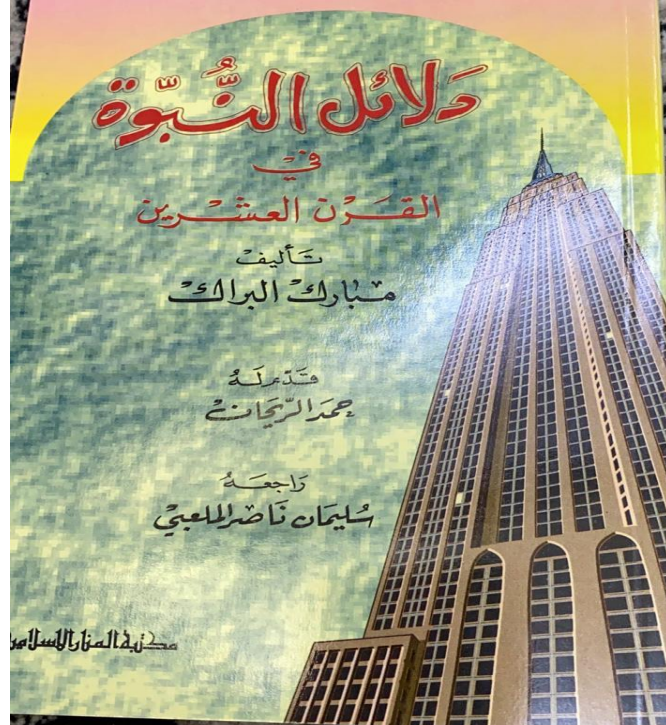
س ٢٦ سؤال عن حديث اذا مات الخامس من أهل بيتي هل استجد عندك شيء  
بخصوص هذا الحديث ؟ 16

س ٢٧ هل صحيح يوجد تحذير من كتاب الفتن ل نعيم بن حماد وتحذير من  
الاسقاط على الواقع ؟ 17

س ٢٨ الكلام على خسوف القمر والشمس الذين وقعا في رمضان ١٤٤٥ الموافق  
٢٠٢٤ وما اذا كان له علاقة بأمر ماء ونحو ذلك 18

س ٢٩ الكلام على كتاب الملاحم لابن المنادي ومخطوطته الوحيدة في ايران  
والجواب اللطيف المفيد على هذا السؤال الهام 19-21

س ٣٠ لماذا لانجد لكلامك أي تأثير عند كثير من المتلقين ؟ ص 21  
وقفه مع كتابين تعامل كل منهما تعامله الخاص مع حديث الأخنس الذي فر للروم  
30



غلاف الطبعة الاولى 1993