

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/368601956>

سؤال الكينونة في زمن الكورونا لكحل فيصل

Book · May 2020

CITATIONS

0

READS

2

2 authors, including:



[Lakehal Faysal](#)

Université Ibn Khaldoun Tiaret

28 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ابن خلدون - تيارت
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية



مخبر الدراسات الفلسفية وقضايا الإنسان والمجتمع في الجزائر

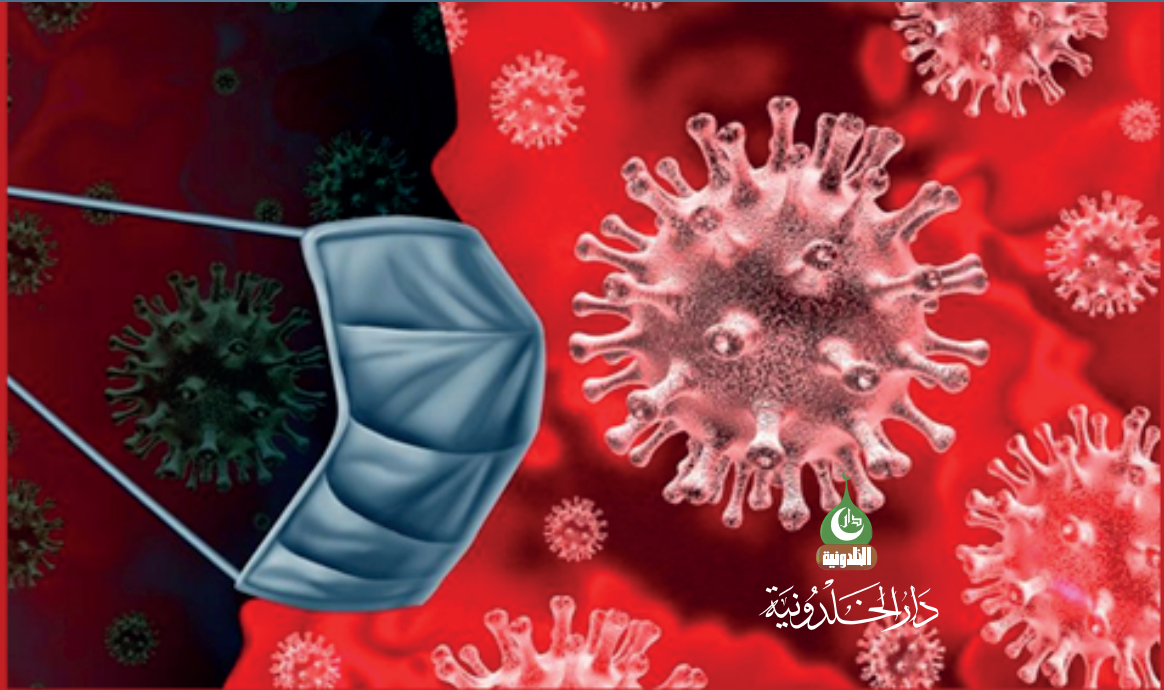
Laboratory of philosophical studies of human and community issues in Algeria

كورونا والصحة العالمية المأساة وسؤال المصير

أبحاث علمية في العلوم الانسانية والاجتماعية

مؤلف جماعي : إشراف وتنسيق: أ. حامق محمد
مراجعة: د. رمضان حسين - التدقيق اللغوي: أ. بلعربي بن ذهبية

مؤلف جماعي : إشراف وتنسيق: أ. حامق محمد
مراجعة: د. رمضان حسين - التدقيق اللغوي: أ. بلعربي بن ذهبية



كورونا والصحة العالمية
المأساة وسؤال المصير



05 شارع مسعودي محمد - القبة القديمة - الجزائر
هـ : 021.68.86.49
هـ/ف : 021.68.86.48
email : khalidou99_ed@yahoo.fr



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ابن خلدون- تيارت
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية



مخبر الدراسات الفلسفية وقضايا الإنسان والمجتمع في الجزائر
Laboratory of philosophical studies of human and community issues in Algeria

-LPSHCIA -

كورونا والصحة العالمية

المأساة وسؤال المصير

أبحاث علمية في العلوم الانسانية والاجتماعية

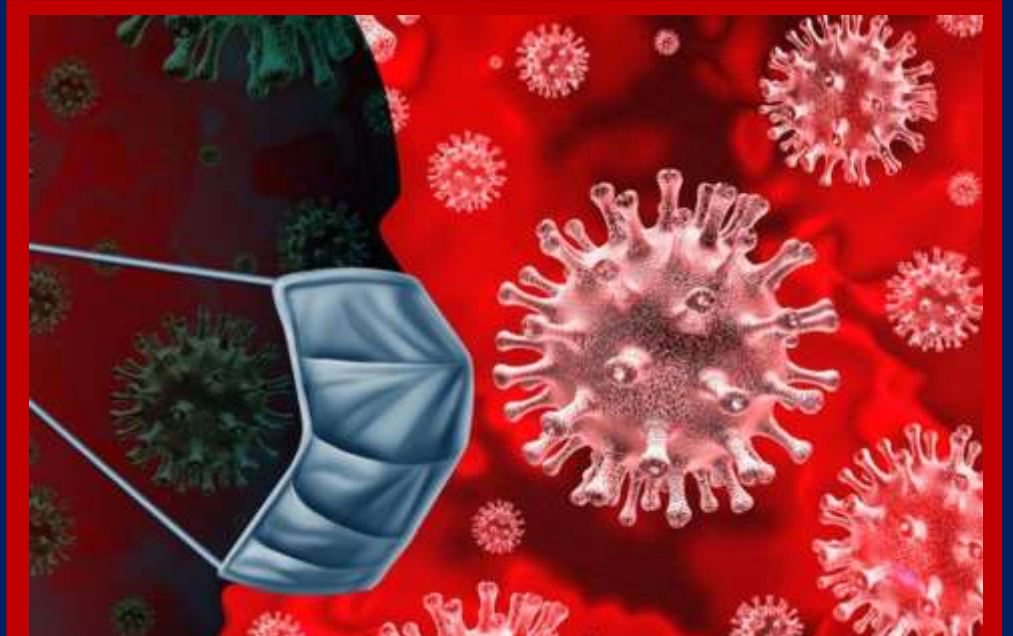
مؤلف جماعي

إشراف وتنسيق: أ. حامق محمد

مراجعة: د. رمضاني حسين

التدقيق اللغوي: أ. بلعربي بن ذهبية

2020



مخبر الدراسات الفلسفية وقضايا الانسان والمجتمع في الجزائر

Laboratory of philosophical studies of human and community issues in Algeria

— LPSHCIA —

كورونا والصحة العالمية

المأساة وسؤال المصير

أبحاث علمية في العلوم الانسانية والاجتماعية

مؤلف جماعي

إشراف وتنسيق: أ. حامق محمد

مراجعة: د. رمضان حسين

التدقيق اللغوي: أ. بالعربي بن ذهبية

الهيئة العلمية:

أ. د. تاج محمد

د. لكحل فيصل

د. رمضان حسين

د. خليل حجاج

د. بلبسي رشيد

د. بلخير خديجة

د. بوشريط نورية

د. سعيدي توفيق

أ. لطروش بلقاسم

labo.lpshcia@univ-tiaret.dz

سؤال الكينونة في زمن الكورونا

الدكتور: لكحل فيصل

– مقدمة:

تسعى هذه الورقة البحثية إلى مناقشة فكرة أساسية مفادها أن ظاهرة وباء (كورونا كوفيد 19)، هي الحدث الأكثر غرابة وخطورة في تاريخ الأمراض المعاصرة، الحدث الذي جعل (العلوم بالجمع) على بعد مسافة من (الكينونة الإنسانية)، تلكم المسافة غير مضمونة النتائج، تثبت في كل لحظة عدم قدرة العلوم على فهم الكينونة الإنسانية. لكن هل انتشار وتفاقم وباء (كورونا كوفيد 19) يحيل إلى أزمة في بنية العلم أم إلى أزمة في بنية الكينونة الإنسانية ذاتها؟

يبدو أن كل تفسير وفهم علمي لظاهرة وباء (كورونا كوفيد 19) مجرد افتراض واحتمال مسبق سرعان ما يكذبه الواقع. وإلا فكيف يمكن أن نفسر عجز الطب عن إيجاد مخارج وحلول فعالة في محاربة هذه الظاهرة المرضية؟. إن هناك هشاشة ورخاوة في بنية الكينونة الإنسانية منذ الأصل، وبالتالي ألا تعدو أن تكون ظاهرة وباء (كورونا كوفيد 19) سوى حدثا عابرا في تاريخ الكينونة الإنسانية المسكونة بهواجس: الخوف والمرض والموت والقلق من المستقبل؟

1- سؤال الكينونة، سؤال العود على البدء:

لقد طرح اليونانيون الأوائل قبل سقراط (إنكسمانس 585Anaximène
ق.م، هرقليطس Héraclite 540 ق.م، بارمينيدس Parménide 515
ق.م...)، سؤال الكينونة من خلال التفكير في الفيزيس مباشرة،
حيث كان الفكر حرا يفكر الموضوعات دون أن يسقط عليها الأحكام والأفكار
المسبقة، بيد أن التفكير في الكينونة لم يكن في الشيء ذاته، وإنما كان تفكيراً
في موضوعاتها، شكلت لحظة الفيزيس البداية الفعلية للتفكير في
الكينونة مع المفكرين الأوائل قبل سقراط، ولكن سؤال الكينونة هو ما يتجاوز
الفيزيس يقتضي البحث في الكينونة تجاوز الفيزيس ذاته بما
هو البدء الفعلي للبحث في كل سؤال ممكن عن الكينونة. (لكحل فيصل،
2016 أ، ص 140).

يستشرف لنا الفيلسوف الألماني مارتن هيدغر Martin Heidegger
(1889-1976) بدء التفكير في الكينونة من خلال الكينونة ذاتها موجهها
السؤال حول كنهها الحق، "إن الكينونة بما هي الموضوع الرئيس للفلسفة ليست
من جنس الكائن، وعلى ذلك هي تهم كل كائن. إن "كلية" الكينونة إنما ينبغي
البحث عنها فيما أعلى من ذلك. فإن الكينونة وبنية الكينونة إنما تقعان ما وراء
كل كائن وكل تعين يمكن أن يكون للكائن، فإنما الكينونة هي
ال transcendens بإطلاق" (مارتن هيدغر، 2012، ص 104).
والتعالى هنا، هو التعالى المحض والبسيط للكينونة باعتبارها اختلافاً أو نطولوجياً
عن جملة الكائن.

ذلك أن الإنسان بحكم ارتباطه بعالم الموجودات والأشياء والعالم من حوله،
يكون دائماً في سياق ما هو كائن، ولذلك فهو بعيد عن الكينونة الحق، لكن
البعد هنا ليس بالمعنى المكاني، إنه بعد درك الكينونة، إن هناك سوء فهم دائماً

في البداية، فالإنسان لا يفهم ذاته إلا ابتداء من ما هو غير ذاته. فهو لا يُعرفُ إلا بالاختلاف (لكحل فيصل، 2016 ب، ص 41)، إن هناك بالأحرى بينونة بين الكائنات والكينونة الإنسانية ابتداء منها فقط يمكن استكناه أمر الكينونة الحق.

إن كينونة الإنسان لا يمكن دركها من خلال جملة الكائن، إن عالم الكائن بما هو جملة الأشياء والأدوات الموجودة في العالم، هو عالم النسيان والتهيان الذي يجد الإنسان التاريخي نفسه منحرفاً فيه. وإن سؤال الكينونة ليفرض على الإنسان التحرر من عالم الأشياء والأدوات، والبحث في ما وراء الكائن والتميز عنه، لأن "الكينونة ذاتها وكيف تتعلق بتفكيرنا أمران لا يتوقفان على تفكيرنا وحده. فالكينونة ذاتها والطريقة التي تكون ذاتها يصدمان تفكير الإنسان صدمة من شأنها أن تثير تفكيره وتدفعه إلى أن يرتفع من الكينونة ذاتها إلى أن يستجيب إلى الكينونة بما هي كذلك" (مارتن هيدغر، د.س، ص 80)، إن سؤال الكينونة لا يمكن اختزاله بالمعنى الفينومينولوجي كما لا يمكن رده فينومينولوجيا إلا لذاته.

يعد (سؤال الكينونة) السؤال الأهم الذي شكل موضوع الفلسفة عبر تاريخها، تساءل الحكماء القدماء قبل سقراط عن كينونة الكائن؟ أصله؟ ووجوده؟ ولكن منذ اللحظة السقراطية، الأفلاطونية والأرسطية تم التأسيس لخطاب جديد حول الكينونة، خطاب لا يتوجه إلى الكينونة إلا انطلاقاً من الكائن، يتغذى هذا الخطاب من اللوغوس Logos باعتباره الماهية الأصل لكل تفكير حول الكائن وفُهمَ اللوغوس Logos على أنه الكينونة. وهكذا تشكل النسق الداخلي لتاريخ الفكر الفلسفي الذي يتخذ من الميتافيزيقا/ النسق في كل إجابة عن سؤال الكينونة.

يستعيد النسق الفلسفي الوسيط والحديث اللحظة اليونانية ويعيد طرحها في مذاهب فلسفية مختلفة، ولكن الأنساق الفلسفية الوسيطة فهمت الكينونة الإنسانية انطلاقاً من افتراضات لاهوتية قبلية ومسبقة، كما أن الأنساق الفلسفية الحديثة ابتداءً من العقلانية الديكارتية واكتمالاً في النسق الهيغلي المطلق، انخرطت في تكملة الميتافيزيقا اليونانية وفهمت الكينونة انطلاقاً من التأسيس لوحدة الذات الإنسانية باعتبارها الكينونة.

ولكن الميتافيزيقا الغربية عبر تاريخها وجدت نفسها عاجزة عن مساءلة طبيعة الأنساق الفلسفية التي أسست لها، كما عجزت عن تبرير ترسانة المفاهيم التي أنتجتها (الجوهر، الروح، الذات، المطلق...)، من هنا كان لزما على الفكر الفلسفي المعاصر ابتداءً من فريدريك نيتشه Friedrich Nietzsche (1844-1900) سورين كيركوغارد Søren Kierkegaard (1813-1855)، مارتن هيدغر Martin Heidegger (1889-1976)، جاك ديريديا Jacques Derrida (1930-2004)، أن يطرح بديلاً أكثر انفتاحاً في الإجابة عن سؤال الكينونة خارج الدوائر النسقية المغلقة، لتُطرح أسئلة أكثر جذرية وراдикаلية حول الكينونة الإنسانية (أصلها؟ وجودها؟ مصيرها؟ مآلها؟).

2- سؤال الكينونة/ سؤال الكورونا:

تستعيد الفلسفات المابعد حدثية مفهوم النهاية الكارثية لكل سؤال ممكن عن الكينونة، أنه سؤال الأساس والأصل المفقود، وفقدان الأساس والأصل حسب ميشال فوكو Michel Foucault (1926-1984) هو انحراف مشروع الثقافة الغربية تحت وطأة السيطرة المطلقة لميتافيزيقا اللامتناهي (لكحل

فيسل، 2011، ص 109)، إن الخطاب المؤسس لكل تصور ممكن عن الكينونة الإنسانية هو خطاب النهايات، الأختيار والسقوط والموت والنهاية، هذا الحديث عن خطاب النهاية في الفلسفة يسميه جاك دريدا Jacques Derrida (1930-2004) "القيامة الحديثة - L'apocalypse أي نهاية التاريخ، نهاية الإنسان، نهاية الفلسفة، وقد وضع أساس تقاليد النهاية هذه حسب دريدا: هيغل، ماركس، نيتشه، وهيدغر.

(عبد الغني بارة، 2008، ص 389)

إن ظاهرة كورونا ليست إلا حدثا عابرا في تاريخ الكينونة البشرية، إذ ليست الكورونا/ الحدث إلا تعبيرا عن تلك المنطقة السديمية والمظلمة المرتسمة أساسا في بنية الكينونة منذ الأصل، إن هناك عجزا وهشاشة ظاهرة تنخر الكينونة الإنسانية من داخلها وتجعل مصيرها مهددا في كل لحظة أمام عواصف الزمن والتاريخ. وربما يكون حدث الكورونا استشرافا واستئنافا إلى الذي لم يحدث باعتباره إشارة إلى مستقبل أدهى وأمر يهدد تاريخ الكينونة البشرية. توجب هذه الفرضية على الإنسانية عدم الثقة في نتائج العلم على أنها الحقيقة النهائية والمطلقة، كما توجب في الآن نفسه الريبة والشك في قدرة الإنسان على اكتناه أمر كينونته الإكتناه الحق.

يكشف ظهور مثل هذه الظاهرة المرضية وباء (كورونا كوفيد 19) عن وجود هشاشة وضعف تنخر الكينونة الإنسانية من داخلها وتحد من فعاليتها ومن قدرتها وسطوتها على الطبيعة والعالم، فلطالما اعتقد الإنسان أنه سيدا للطبيعة ومالكا لها وبإمكانه تغييرها إلى ما يريد ويرغب، من خلال تسخير العلم في سبيل الحفاظ على البقاء والاستمرار، ولكن الإنسان أكثر تناه من ذاته، فهو مسكون بهاجس

الخوف والقلق والموت. إن انتشار الأمراض والأوبئة والحروب يكشف عن اقتراب نهاية الإنسان وعن نوع من النهاية الإيوكاليسية له على هذه الأرض.

إن الغرابة المقلقة التي يطرحها انتشار مرض كورونا في العالم وبطريقة عشوائية وغير مضمونة النتائج يكون مألها في الغالب الموت أو في أحسن الأحوال النهاية المرضية المأساوية، وتكمن مفارقة هذه الغرابة في كونها تفرض على الإنسان نوع من التفرد والحرص في الأفعال والسلوكيات والعلاقات مع الأشياء والأشخاص، في الوقت الذي يستحيل فيه على الإنسان أن يعيش هاجس الرقابة الدائمة والحذر في طبيعة علاقاته مع الأشياء والأشخاص، هل هناك شيء يستدعي المراجعة في علاقتنا الطبيعية بعالم الأشياء والأشخاص؟ أليس الحريُّ بنا إعادة ترتيب ومراجعة علاقتنا بعالم الأشياء والأشخاص من الأساس؟

إن تجربة الإنسان في علاقته بعالم الأشياء والأشخاص تشوبها وسائل غريبة يحكمها في الغالب البؤس واليأس في كل تجربة لهذه العلاقة، ويكون الجسد والحالة هذه الوسط الما-بين الذي يكشف عن بنية التناهي في علاقة الإنسان بجسده، يقول بول ريكور (Paul Ricœur) (1913-2005) "ولهذه العلاقة الغريبة التي لي مع جسدي أرجع كل تجربة التناهي، ولكن عقدة التناهي هذه ليست ما يبدو أولاً، فما يبدو أولاً وما يظهر هو هذه الأشياء، هذه الأحياء، هؤلاء الأشخاص في العالم (...). الدلالة الأولى التي أقرها على جسدي كوسيط للظهور، ليس ما هو متناه بل بصورة أدق ما هو منفتح على، هذا الانفتاح نفسه على هو الذي يجعله وسيطاً أصلياً "بين" نفسي والعالم، (...) يجعلني منفتحاً أيضاً على العالم حتى عندما يعزلي في الأم، لأن عزلة الأم هي أيضاً مرفقة بكابوس، بتهديدات العالم الذي أكون أنا معرضاً له كمخاطرة مكشوفة، يجعلني مكشوفاً أيضاً للآخرين بما يعبر عنه، أي أنه يكشف الداخِل

للخارج ويلفت الآخر إليّ ويصبح شارة للغير قابلة لفك رموزها ومعرضة لتبادل
الوعيات". (بول ريكور، 2003، ص 48)

إن الضرورة التي تربط العالم الداخلي للإنسان كذات لها مشاعرها
وأحاسيسها، أفكارها وتصوراتها. وكذا العالم الفيزيولوجي الخارجي لها، تفرض أن
يكون الإنسان على علاقة مباشرة ودائمة بغيره من ظواهر العالم، فهو ينتمي إلى
العالم المادي كونه ذات ممتدة ومنفصلة كغيرها من ذوات الأشياء الخارجية في
الوقت الذي يستقل فيه عن هذا العالم بكينونته الخاصة، "فالقول بأن الإنسان
موضوع بين الوجود والعدم، يعني التسليم بمعالجة الحقيقة الإنسانية كمنطقة،
كحيز أنطولوجي، كمكان متموضع بين أمكنة أخرى، فتكون "شيمة"،
الانحصار في هذه الحالة خادعة، وهذا ما يدعو لمعاملة الإنسان كموضوع يمكن
ملاحظة مكانه باعتبار وقائع أخرى أكثر أو أقل تعقيدا منه، أكثر أو أقل ذكاء
منه، أكثر أو أقل استقلالية منه. فالإنسان ليس وسيطا لأنه بين الملاك والبهيمة،
بل وسيط في داخله، بين ذاته وذاته، هو وسيط لأنه مزيج، وهو مزيج لأنه
يقوم بتوسطات، فميزته الأونطولوجية ككائن وسيطي يرتكز في هذا كما في فعل
وجوده، هو فعل إجراء التوسطات، بين كل الكيفيات وعلى كل مستويات
الواقع خارج ذاته وفي داخلها".

(بول ريكور، 2003، ص 27)

ولكن هناك مسافة يمكن الحفاظ عليها في طبيعة العلاقة بين الإنسان والعالم،
ويفهم هنا أن مرض كورونا ليس إلا أحد النتائج السلبية الناتجة عن سوء تدبير
العلاقة بين الإنسان والعالم، فقبل مرض كورونا هناك مرض الإيدز والكوليرا،
وأمرض الإفلونزا القاتلة، وقبل كل هذه الأمراض الصحية هناك الأمراض النفسية
والاجتماعية التي تتكبد الإنسانية نتائجها السلبية يوما بعد يوم، إن الانتصار

على مرض كورونا يشترط بشكل مسبق انتصار الإنسان أولاً في المعركة الحضارية، انتصاره على الفقر والجهل والأنانية، واستثمار إمكانياته وقدراته في ما يصون وجوده ويحفظ كرامته، حينئذ يمكنه أن يبني منظومة صحية قوية تترجم تلك الانتصارات في اكتشافات واختراعات علمية تقف أمام كل ظاهرة مرضية يمكنها أن تهدد كيانه ومصيره.

خاتمة:

تنخرط الكينونة الإنسانية المعاصرة، أكثر من أي وقت مضى في مصير مجهول، لا يعدُّ بأي غد واعد. إن هناك جرحاً مريراً أصاب الكينونة الإنسانية عبر تاريخها، وهي للسبب عينه تواجه مصيرها المحتوم أمام المخاطر الكارثية المعاصرة التي أضحت تهددها من كل حدب وصوب (ظاهرة الوباء الصحي العالمي، الأمراض النفسية والاجتماعية، الحروب البيولوجية الفاتكة....).

لا يبدو أن العلم المعاصر قد فكر مآل ومصير الكينونة الإنسانية في ظل هذه المخاطر، لأن العلم أصلاً لا يفكر وإنما يفترض ويحسب فقط، لا يمكن للعلم أن يفكر نفسه كعلم، وبالتالي فإن نتائجه ليست متوقفة عليه بشكل مطلق، العلم يعتمد على تفسير وتأويل الظواهر، إن الكلمة الأولى والأخيرة بالنسبة للاكتشافات العلمية إنما ترجع إلى الظواهر، لا يستطيع العلم أن يقول أية حقيقة خارج الظواهر، إن العلم يخضع للكائن في كليته (لكحل فيصل، 2016 ج، ص275)، إن ما يميز المعرفة المعاصرة هو تعدد موضوعاتها وتفرعها داخل العلم الواحد، وتبعاً لذلك تتعدد وتتغير مناهجها على تبع تغير وتفرع موضوعاتها، سواء في مجال الفيزياء أو البيولوجيا أو التقنية أو التكنولوجيا أو غيرها، غير أن موضوعات ومناهج العلوم بقيت على الرغم من موضوعيتها وأهدافها العملية

عاجزة عن معرفة حقيقة الظواهر التي تبحثها (لكحل فيصل، 2016 ج، ص275).

ويمكن اختبار فعالية العلم في مواجهة ظاهرة مثل الوباء الصحي (كورونا كوفيد 19) من خلال التساؤل حول ما قدمته وما يمكن أن تقدمه منظمات الصحة العالمية والهيئات الصحية الرسمية؟ تبدو الإجابة بسيطة في ظاهرها وهي أن الحلول المقدمة لا تعدو في الأخير أن تكون مجرد إجراءات عملية للحد من انتشار الظاهرة وتفاقمها، ومن ثم كان الأولى لعلم الطب قبل تسخير كل الجهود في مواجهة الظاهرة والحد من انتشارها، البحث في الأسباب الباعثة على انتشارها من الأساس ومحاولة تدارك النقص والعجز في المجال الصحي وتسخير هيئات علمية رسمية لمواجهة الأزمات الصحية وقت وقوعها. لكن المشكل في العلم ككل هو أنه لا يتنبأ بما يمكن أن يحدث في المستقبل إلا بناء على ما حدث أو ما هو حادث، ومن ثم تكون نظريته المستقبلية مجرد افتراضات يمكن أن تشبه النتائج كما يمكن أن تُكذِّبها. لكن إذا كان العلم لا يفكر هل يمكن للفلسفة أن تكون تزيافا لسقم الكينونة من وباء الكورونا؟

يبدو أن الفلسفة ليست أكثر حظاً من العلم في إنقاذ الكينونة الإنسانية، لأن من طبيعة الفلسفة ذاتها أنها تسأل وتفكر لاغير، لا يمكن الفصل في مآل الكينونة الإنسانية على النحو الذي يمكن من خلاله التخلص من الأزمات والمشكلات التي تواجهها، لأن الفلسفة بهذا الشكل ليست سوى تأويل ممكن للكينونة لا غير.

إن الحل الجدي الذي يمكن من خلاله إنقاذ الكينونة الإنسانية من الأوضاع المأساوية التي تمر بها في المجال الصحي والنفسي والاجتماعي هو إعادة التفكير في

الجوانب اللامفكر فيها بشكل جدي. إن التفكير والعمل هما الشرطان اللأزمين لإمكان إنقاذ الكينونة الإنسانية من أتون المأساة الحضارية المعاصرة.

- مصادر ومراجع البحث:

- 1- مارتن هيدغر، (2012)، "الكينونة والزمان"، ط1، ترجمة وتقديم وتعليق: د.فتح المسكيني، مراجعة: إسماعيل المصدق، دار الكتاب الجديدة المتحدة.
- 2- مارتن هيدغر، (د.س)، "ما الفلسفة؟ ما الميتافيزيقا؟ هولدرلين وماهية الشعر"، (د.ط)، ترجمة فؤاد كامل ومحمد رجب، مراجعة عبد الرحمان بدوي، دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- 3- بول ريكور، (2012)، "فلسفة الإرادة، الإنسان الخطاء"، ط1، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء المغرب.
- 4- عبد الغني بارة، (2008)، "الهيرمونوطيقا والفلسفة، نحو مشروع عقل تأويلي"، ط1، منشورات الاختلاف.
- 5- لكحل فيصل، (2011)، "إشكالية تأسيس الداين Dasein في أونطولوجيا مارتن هيدغر"، ط1، دار كنوز الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر.
- 6- -----، (2016 أ)، "مارتن هيدغر وتقويض الميتافيزيقا الأفلاطونية"، مجلة الباحث مجلة علمية دولية، تصدر عن المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة، الجزائر، العدد 15.
- 1- -----، (2016 ب)، "مارتن هيدغر مفكرا الإختلاف الأنطولوجي"، مجلة دراسات فلسفية، تصدر عن الجمعية الجزائرية للدراسات الفلسفية، العدد 7.
- 2- -----، (2016 ج)، "مهمة الفلسفة إزاء المجتمع والتقنية والكائن" قراءة في حوار مارتن هيدغر وريتشارد فيسر، مجلة الخلدونية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، تصدر عن جامعة ابن خلدون، تيارت، العدد 10.

فهرس المحتويات

Erreur ! Signet non défini. كلمة مدير الجامعة

Erreur ! Signet non défini. كلمة افتتاحية لعميد الكلية

Erreur ! Signet non défini. تقديم المشرف على الكتاب

الورقة العلمية الأولى:

دور الحياة اليومية في مواجهة الأزمات الصحية عند الإنسان

المعاصر

(وباء كورونا والحجر الصحي نموذجاً)

دراسة وصفية تحليلية

Erreur ! Signet non défini. الدكتور: رشيد بلبسعي

الورقة العلمية الثانية:

قراءة سيكولوجية لجائحة كورونا

الأثار النفسية الناتجة، وأساليب المواجهة

Erreur ! Signet non défini. الدكتورة: عايش صباح

الورقة العلمية الثالثة:

الاكتئاب لدى الشباب في ظل جائحة كورونا

عينة من الجزائر، سوريا، لبنان، فلسطين، العراق

(دراسة إستكشافية)

Erreur ! Signet non défini. الدكتورة: سليمانى فاطمة الزهراء

الورقة العلمية الرابعة:

القلق النفسي لدى عينة من المجتمع الجزائري في ظل جائحة كورونا

(دراسة إستكشافية)

الدكتورة: بوشريط نورية..... Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية الخامسة:

مآلات قلق المونفي ظل جائحة فيروس كورونا (كوفيد 19)

(دراسة نظرية)

الدكتور: بن موسى سمير..... Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية السادسة:

مجال إشباع الحاجات الشخصية في ظل استمرار أزمة كورونا

مقاربة وصفية في لازمة الحاجة والامكان

الدكتور: شعشوع عبد القادر Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية السابعة:

ثنائية الحياة والموت وصراع البقاء في زمن كورونا

الاستاذ الدكتور: تاج محمد Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية الثامنة:

وباء كورونا (كوفيد 19) وسؤال الفلسفة

أزمة طبية أم قلق وجودي ؟

الدكتورة: بلخير خديجة Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية التاسعة:

الإنسان والطب من الموت الى الموت

مأزق الفلسفة

الدكتور: سعيدي توفيق Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية العاشرة:

الحضارة الاسلامية وسؤال الأخلاق في فلسفة الطب

(قراءة في أخلاقيات مهنة الطبيب)

الدكتور: رمضان حسين Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية الحادية عشر:

قلق في الحضارة ما بعد التحليل النفسي الفرويدي

(قراءة نقدية استشرافية في زمن الكورونا)

الاستاذ: حامق محمد Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية الثانية عشر:

سؤال الكينونة في زمن الكورونا

الدكتور: لكل فيصل 1

الورقة العلمية الثالثة عشر:

التعليم الالكتروني في ظل جائحة الكورونا

(بين الوعي بالأزمة واستغلال الفرص)

الدكتورة: دنيا باقل Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية الرابعة عشر:

تخطيط الاستراتيجيات الإعلامية لمواجهة الأزمات الصحية

فيروس كورونا أنموذجا

الدكتور: جلولي مختار Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية الخامسة عشر:

استراتيجية مواجهة جائحة كورونا في الجزائر

(محاولة تقييم)

الاستاذ الدكتور: بوتلجة غيات .. Erreur ! Signet non défini.

الورقة العلمية السادسة عشر:

Algerians' Psychology and Perception of Covid-19: The
Pandemic Between Ignorance and Exaggeration
Erreur ! Signet non défini..... Dr. Founes Oussama

الورقة العلمية السابعة عشر:

The Effects of Covid19 Pandemic in the Appearance of
'Hypochondriasis' among Psychically Vulnerable
Individuals
A psychoanalytic Study
A case Study in the area of Tiaret, Algeria

Erreur ! Signet non défini..... D/S: Bouzouina Ahmed

: الورقة العلمية

Logiciel ASICovid19

Analyse du Système Immunitaire

Erreur ! Signet non défini.....Mr: Mouzaoui Rachid

توصيات وآفاق منظورة.....

11 فهرس المحتويات