

أصوتون الأقتصاد السياسي

دكتور هانم البيلاوي
أستاذة متقاعد الإقتصاد
كلية الحقوق - جامعة الاسكندرية

الناشر // **منتديات** **ف** الاسكندرية
جلال حزي وشركاه

إِهْدَاءٌ

إِلَى شَهَدَاءِ الْوَطَنِ فِي أَرْضِ سِينَا وَالْجَوْلَانِ

نصير

الأصل أن الإنسان لا يكتب كتابا إلا إذا شعر أن لديه جديدا يريد أن يقدمه إلى القارئ . ومع ذلك - فإن الحياة الحديثة قد غيرت - معها يبدو ضمن ما غيرت - من هذا الأصل . ففي عالم الاتساج الكبير نظير العديد من الكتب لوجود القارئ . فالجديد لم يعد دائما الفكرة وإنما أصبح - أحيانا - القارئ . ويجب أن نعتز بأن هذه الظاهرة ليست قاصرة علينا وحدنا بل إنها تشمل العالم أجمع . فعدد الكتب التي تظهر في كل نوع من فروع المعرفة لا يتناسب البتة مع الجديد والطريف في الفكر . وإن سائر دائما المجموع الغفيرة الوافدة من القراء !

وإذا أتيح لي أن أقوم بتدريس بعض موضوعات هذا المؤلف لطلاب كلية الحقوق - فاني أعتقد أنه قد يوافر له من القراء ما يدعو إلى ظهوره . ولكني أزعج أيضا أنني حين أكتب هذا المؤلف لا أستجيب فقط لوجود القارئ . وإنما أشعر في نفس الوقت بأن لدى ما أود أن أقدمه إلى المكتبة العربية .

ولعله لا يوجد ميدان أكثر عمقا وجحودا من الكتابة في الأصول . فكل شيء لابد وأن يكون مستقرا مهما كان جديدا . وأن يكون بسيطا مهما كان عميقا . فالعائد من الكتابة في هذا الميدان لا يتناسب إطلاقا مع الجهد المبذول . وقد تكون الاستجابة لاعتبارات النظرية الاقتصادية ذاتها - التي يتناولها هذا المؤلف - مما يقتضى بتوجيه الجهد المبذول فيه إلى ميادين أخرى أكثر وفاء واستجابة . ولكنه يبدو أنه ليس « بالاقتصاد » وحده - وبالتقارنة بين العائد والجهد - يتحدد السلوك !

- ٦ -

وانى اذ اقدم هذا المؤلف الى المكتبة العربية . فتما يحدونى الرجاء
فى ان اضيف شيئاً يسيراً الى القارئ العربى ، وان اسنمر على الدرب
الذى رسمه اساتذة لنا . ولكنى اعلم علم اليقين ما بالنفس من تصور .
وبين ذلك الرجاء وهذا العلم اترك المؤلف بين يدي القارئ ، فهو
خير حكم . والله ولى التوفيق .

حازم الببلاوى
زيتنيا — رمل الاسكندرية
ابريل ١٩٧٤

مقدمة

ان اهمية المشكلة الاقتصادية لا تكاد تحتاج الى بيان . فنحن نعيش في عصر تحتل فيه المشاكل الاقتصادية - سواء بالنسبة للدول النامية التي ننتمى اليها او بالنسبة للدول المتقدمة - مكان الصدارة من اهتمامات الراى العام . وفي مثل هذه الظروف تعتبر المعرفة بهذه الامور ضرورة حيوية لجميع المهتمين بالدراسات الاجتماعية ولجميع من يؤهلهم اعمالهم لاتخاذ قرارات ذات شئ في الحياة الاجتماعية بل وللمواطن العادى .

والدراسات الاقتصادية متعددة ومشعبة الجوانب . فهناك **الجانب النظرى** الذى يحاول ان يستخلص مجموعة من القوانين او النظريات التي تصلح لتفسير الواقع او التنبؤ به . وهو يتضمن عادة مجموعة من العلاقات والتي يبعثها بعلاقات منطقية : وتساعد على فهم اساس سير النظام الاقتصادى في جوانبه المختلفة .

وهناك **الدراسات الاقتصادية التاريخية** التي تدرس تاريخ النظريات والفكر الاقتصادى من ناحية وتاريخ الوقائع او ما يسمى بالتاريخ الاقتصادى من ناحية اخرى . ولا يخفى ان المعرفة ليست حلقة منفصلة ولا هي تتم في فراغ ، وانما هناك تتابع مستمر واتصال دائم . ولذلك فان المعرفة الكاملة بالمشاكل الاقتصادية تقضى التعرض لهذه الدراسات التاريخية فذلك مما يقوى الفهم ويدعمه .

كذلك هناك **الدراسات التطبيقية** التي لا تقتصر على معرفة الأصول النظرية او محاولة مسح التطور التاريخى ، وانما تجلوز ذلك الى العمل على اتخاذ سياسات محددة في صدد مشاكل معينة ومن اجل تحقيق اهداف

معينة . فهذه الدراسات التطبيقية تعتمد على النظريات الاقتصادية كما تتطلب المعرفة الكاملة بالظروف الواقعية بما في ذلك التطور التاريخي . ومن الطبيعي ان نتوقع ان هذه الدراسات التطبيقية تتطلب تكاتف علوم متعددة وادوات متنوعة للبحث حتى يمكن السيطرة على الواقع الاقتصادى واحداث تغيير فيه .

وغنى عن البيان ان هذه الجوانب المنعده للدراسات الاقتصادية ليست منفصلة بعضها عن البعض الاخر . فالدراسات النظرية ليست مستقلة عن الدراسات التاريخية . وهنالك تأثير واثراء مبادل بينهما . والدراسات التطبيقية لا يمكن ان نم في عزلة عن المعرفة العلمية وعن التطور التاريخي . فضلا عن نتائج التجربة التطبيقية تعود من جديد لاثراء النظرية الاقتصادية ؛ وتعديل النظريات القائمة والتأثير في بعض التطورات التاريخية . والمشكلة الاقتصادية لا تظهر مستقلة فهناك ترابط ونداخل بين مختلف الظواهر الاقتصادية والاجتماعية من قانونية او سياسية او فكرية او نينية او نفسية ... بل وبالعديد من الظواهر الفنية والتكنولوجية .

ومن اجل ذلك فان دراسة الاقتصاد ليست بالامر الهين او اليسير . ويحتاج الامر فيه الى تقسيم للمعرفة وتجزئة للظواهر بحيث تتم المعرفة على نحو من التقريب المتتابع . ولا بد من مؤلفات متعددة نأخذ بيد القارئ رويدا رويدا حتى يصل - ان كان للوصول معنى - الى بر الأمان والمعرفة .

* * *

وهذا المؤلف يتعلق بالجانب النظرى للدراسات الاقتصادية ؛ وهو يبدأ من البداية ؛ ولا يفترض في القارئ اية معرفة مسابقة . ولكن ذلك لا يمنع من التعرض لأمور كثيرة هامة ودقيقة . فالبساطة لا تقتضى السطحية ، والعمق لا يتناقى مع التبسيط .

وقد جرت العادة بين مؤلفي النظريات الاقتصادية على الأخذ بتقسيمات متعددة ، لعل أكثرها شيوعا تقسيم الدراسة في النظرية الاقتصادية الى النظرية الجزئية أو الوحدية أو ما يسمى بالميكرو . والنظرية الجمعية أو الكلية أو ما يسمى بالمكرو . الأولى تتعلق بدراسة سلوك الوحدات الأولية في الاقتصاد (المستهلك أو المنتج) . والثانية تتعلق بدراسة الكميات الاقتصادية التجميعية (الدخل القومي) . وهؤلاء المؤلفون يختلفون فيما بينهم ، فالبعض منهم يبدأ بدراسة سلوك الوحدات الأولية لينتهي بدراسة الدخل القومي . في حين يرى البعض الآخر عكس ذلك نهائيا .

وعد رأينا ان نقسم هذا المؤلف الى كصنين وأن نهند لهما بياب منهدي . وقد خصصنا الباب التمهيدي لبعض الأمور الأولية رأينا ضرورتها لدارسي النظرية الاقتصادية . فنناولنا !تعريف بمشكلة الاقتصادية والموضوعات الأساسية التي تدرسها النظرية الاقتصادية . ثم تعرضنا لمشكلة المعرفة العلمية للاقتصاد ، سواء فيما يتعلق بالنتج المنبع أو فيما يتعلق بالطبيعة العلمية لمختلف الدراسات الاقتصادية . ونعتقد ان الإلمام بهذه الأمور ضروري قبل المناقشة التفصيلية لمختلف اجزاء النظرية الاقتصادية ويساعد على ازالة اسباب كثيرة للخلاف والجدل .

لما الكتاب الاول فقد قصد به اعطاء خلفية عامة واسباب للنشاط الاقتصادي ، ولذلك فقد اطلقنا عليه اسم : افكار اساسية عن النشاط الاقتصادي .

وفي هذا الكتاب درسنا في باب اول النشاط الاقتصادي بصفة عامة . فنعرضنا لدورة الإنتاج والتوزيع ، وفيه اسعرضنا الكميات الاقتصادية الأساسية ومدى الترابط بينها . وفي هذا نقرب من هذا الإنجاز الذي برى البدء في دراسة الاقتصاد بالتعرض للدخل القومي وما يرتبط به من كميات اقتصادية أساسية . ورأينا أيضا في هذا الباب ان نعطي في فصل ثان بعض

الإشارات السريعة عن عديد من مقومات النشاط الإقتصادي ، مثل التخصص والتبادل والتراكم والتقدم الفني والكفاءة . فهذه أمور نصادفها دائما في كل نشاط اقتصادي ، وقد رأيت من المناسب أن يعرفها القارئ في مرحلة متقدمة من دراسته حتى تساعد على الفهم اللاحق لمخلف المشاكل التي تصادفها .

وفي باب ثان تناولنا عناصر الإنتاج . وقد تصدنا بهذه الدراسة اعطاء اطار عام للنشاط الإقتصادي . ولذلك فإن هذا الباب ينضم في الواقع دراسة البيئة البشرية والطبيعية والفنية التي يتم فيها الإنتاج .

وفي باب ثالث وآخر من الكتاب الأول استعرضنا النظم الإقتصادية المختلفة . لنرى وضع المشكلة الاقتصادية ووسيلة حلها في ظل النظم الاقتصادية المختلفة سواء من حيث تطورها التاريخي من فترة الى أخرى ، او من حيث اختلاف التنظيم الاقتصادي بين مكان وآخر في نفس المرحلة التاريخية . وقد قصد بهذا الباب تحديد المشكلة الاقتصادية في اطارها التاريخي والمؤسسي .

وبعد هذه الدراسة العامة للنشاط الإقتصادي والظروف التي يتم فيها : انتقلنا في الكتاب الثاني الى دراسة موضوع محدد وهو تخصيص الموارد . وهذا الكتاب يتضمن دراسة أكثر تحديدا من الكتاب الأول ، كما يعتمد بدرجة أكبر على أدوات التحليل المستخدمة في النظرية الاقتصادية . فهذا الكتاب يعتبر - الى حد بعيد - مرحلة متقدمة بالنسبة للدراسة في الكتاب الأول .

وفي باب اول من هذا الكتاب تناولنا بعض الأفكار العامة عن تخصيص الموارد نأتشنا فيه علاقة تخصيص الموارد بالأثمان ثم أدوات التحليل الحدي . فنظرية الأثمان هي النظرية المستقرة في دراسة تخصيص الموارد ، وقد رأينا

انه من المناسب ان يعرف القارئ منذ البداية العلاقة بين الامرين وغاثة دراسة الأثمان . اما دراسة أدوات التحليل الحدى فأمورها واضح ، ذلك ان هذه الأدوات مستخدمة بكثرة في كافة النظريات الاقتصادية . ومن الطبيعي ان تكون السيطرة عليها مما يساعد على التتيم بعد ذلك بسرعة وباطمئنان .

وفي باب ثان تعرضنا للأثمان رتيقية شويينها عن طريق الطلب والعرض . وقد اوضحنا في هذه المرحلة كيف ان كلا من فكرتى الطلب والعرض لا نعدو ان تكون حيلة أو وسيلة يلجا اليها الاقتصادى لتنظيم المعرفة وحسن دراسة الناهرة . وراينا كيف تتحدد الأثمان عن طريق الطلب والعرض .

ولكن الوقوف على الطلب والعرض دون النفاذ الى ما وراءهما من قرارات وسلوك يعبر نظرية شتلية ومجردة من كل قيمة حقيقية . فالطلب والعرض يظهران نتيجة مجموعة من القرارات الاقتصادية التى نتخذها الوحدات المختلفة . وهذه القرارات تصدر في حدود معطيات أو قيود مفروضة على الوحدات الاقتصادية المختلفة ولتحقيق أهداف معينة لسلوك هذه الوحدات الاقتصادية .

ولذلك تناولنا في باب ثالث المعطيات وراء السلوك الاقتصادى . وهذه المعطيات تتحدد من ناحية بأذواق المستهلكين ومن ناحية أخرى بالن الإنتاجى السائد وبالوارد المتاحة . ولذلك فان مشكلة المعطيات تقتضى دراسة المنفعة ونظرية الإنتاج .

وفي باب رابع وأخير قمنا بدراسة سلوك الوحدات الاقتصادية في ضوء هذه المعطيات وبما يؤدي الى ظهور الطلب والعرض . وبذلك يبدو الطلب والعرض اللذين اشرنا اليهما في اول الدراسة كنتيجة لسلوك الوحدات الاقتصادية وللقرارات التى يتخذونها . وفي هذا الباب درسنا سلوك

المستهلك ، واستخلصنا منه الطلب . ثم تناولنا سلوك المنتج في عدة فصول لما يثيره من مشاكل خاصة ، وبدانا بسلوك المنتج في سوق المستخدمات بما يساعدها على ظهور نظرية النفقة . ونظرا لأن سلوك المنتج في سوق السلع يتوقف من ناحية على النفقة التي يتحملها ومن ناحية أخرى على العائد الذي يحصل عليه . فقد رأينا أن ندرس هنا هيكل الأسواق ونفذيها لأن العائد الذي يحصل عليه المنتج يتوقف على شكل السوق التي يبيع فيها . وأخيرا في فصل آخر تناولنا سلوك المنتج في سوق السلع . وهكذا يكتمل البناء الذي أردناه لفهم كيفية تكوين الأثمان — ومن ثم تخصيص الموارد

وقد حرصنا في خلال هذه الدراسة على التوفيق بين البساطة والسهولة في العرض وبين استخدام وسائل التحليل المنبجعة عادة في النظرية الاقتصادية . وقد اضطرنا ذلك الى الالتجاء الى الوسائل الرياضية حينما والى الرسم البيانية أحيانا . على أننا لم نقصد بذلك الخروج عن الحدود الطبيعية ، فهذا كتاب في الاقتصاد ، والنعرض الى تلك الوسائل يقصد به من ناحية تسهيل الشرح . ومن ناحية أخرى التعود على متابعة هذه الأساليب ومن ثم معرفة اللغة التي يتحدث بها الاقتصاديون . ولذلك فإننا لم نحاول أن نمطرق الى أمة تفاصيل اكتفاء بفهم المنطق وراء هذه الأساليب والوسائل وبما يسمح باجتياز الجسور بين التخصصات المختلفة .

وإذا كان هذا المؤلف يقتصر على الموضوعات المتقدمة ، فإننا نرجو — في فرصة قادمة — تكملة بأشئ موضوعات الاقتصاد الأخرى في مؤلفات لاحقة .

وقد يكون من المفيد هنا أن نبدا بالقاء نظرة على محتويات هذا المؤلف .

المحتويات

باب تمهيدى : مقدمات

الفصل الاول : المشكلة الاقتصادية

الفصل الثانى : الاقتصاد والمعرفة العلمية

الكتاب الأول : افكار اساسية عن النشاط الاقتصادى

الباب الأول : النشاط الاقتصادى بصفة عامة

الفصل الاول : دورة الانتاج والتوزيع

الفصل الثانى : مقدمات النشاط الاقتصادى

الباب التالى : عناصر الانتاج

الفصل الاول : العمل

الفصل الثانى : الطبيعة

الفصل الثالث : رأس المال

الباب الثالث : النظم الاقتصادية

الفصل الاول : تطور النظم الاقتصادية

الفصل الثانى : أهم نماذج النظم الاقتصادى

الفصل الثالث : الاتجاهات الواتعية للنظم الاقتصادية المحاصرة

الكتاب الثانى : ترخيص الموارد (نظرية الثمن)

الباب الأول : افكار علمة عن تخصيص الموارد

الفصل الاول : تخصيص الموارد والائتمان

الفصل الثانى : أدوات التحليل الحدى

- ١٤ -

الباب الثامن : الأمان

الفصل الأول : الطلب

الفصل الثاني : العرض

الفصل الثالث : تكوين الأمان

الباب الثالث : المعطيات

الفصل الأول : المنفعة

الفصل الثاني : الانتاج

الباب الرابع : السلوك

الفصل الأول : سلوك المستهلك في سوق السلع

الفصل الثاني : سلوك المنتج في سوق الخدمات

الفصل الثالث : هيكل الأسواق

الفصل الرابع : سلوك المنتج في سوق السلع

بَابُ تَهْمِيدِي

مَقَرَّ مَاتِ

تقسيم :

تبدأ دراستنا للاقتصاد بالمعرض الى تعريفه ، وهذا ما يقتضى منا التعريف اولا بالمشكلة الاقتصادية وما تثيره من موضوعات . ولذلك فاننا نخصص الفصل الاول من هذا الباب للتعريف بالمشكلة الاقتصادية .

ولا يكفى ان نعرف المشكلة الاقتصادية وان نصل الى تعريف لعلم الاقتصاد ، ذلك ان المعرفة فى الاقتصاد شأنها شأن المعرفة بصفة عامة تخضع لضوابط معينة كما تتميز بخصائص خاصة . وقد يكون من المفيد ان نعرض لهذه الامور حتى يدرك القارئ من اول الامر مدى حدود المعرفة التى يتناولها . ولذلك نخصص الفصل الثانى لمناقشة المعرفة فى الاقتصاد على ضوء خصائص المعرفة العلمية بصفة عامة وفى العلوم الطبيعية بوجه خاص .

وعلى ذلك نقسم هذا الباب الى فصلين :

الفصل الاول : المشكلة الاقتصادية

الفصل الثانى : الاقتصاد والمعرفة العلمية

الفصل الأول

المشكلة الاقتصادية

تمهيد :

يقال انه عندما سئل اينشتين عن اسباب عدم دراسته للاقتصاد او الفلسفة وتفضيله (١) دراسة الطبيعة اجاب : « الاقتصاد سهل وواضح جدا ، اما الفلسفة فهي صعبة جدا على » . ولكن ونستون تشرشل - رئيس وزراء بريطانيا اثناء الحرب العالمية الثانية - يقول : « في اسوأ فترات الحرب كنت اعرف كيف اتصرف . اما المشاكل (الاقتصادية) التي تواجهني الآن (سنة ١٩٥١) فهي محيرة غير ملموسة . » (٢)

وسواء وافقنا اينشتين على رايه او صدقنا تشرشل في وصفه - فانه لا جدال في ان المشاكل الاقتصادية للانفراد والجماعات تشغل بالنا جميعا . ولا نملك حيلها الا ان نتساءل وان نحاول ان نعطي لها تفسيرات - صحيحة حيناً وخاطئة أحياناً .

فلماذا نجد بعض الدول غنية في حين ان البعض الآخر يعاني من شدة الفقر ؟ لماذا لا يتمتع المواطن المصري بنفس مستوى المعيشة الذي يعرفه المواطن الامريكى ؟ لماذا تتغير الاثمان ؟ وما هذه الزيادة المستمرة في الاسعار ؟ لماذا لا تتدخل الحكومة بتحديد حد اقصى للاسعار ؟ ولماذا تخفى السلع وتظهر السوق السوداء ، في كثير من الاحوال اذا تدخلت الحكومة وحددت الاسعار ؟ لماذا نهتم بالانتاج ونتحدث دائماً عن ضرورة زيادة الانتاج ؟ ماهى حقيقة النقود ، ولماذا لا يقوم البنك المركزى بطبع كميات جديدة من النقود كلما واجهت الحكومة ازمة عجز ؟ ثم ماهو هذا

(١) ومع ذلك يرى سامولسون « ان كتابات اينشتين في المسائل الاقتصادية مساهبة بدرجة تثير الخجل لدى طلاب المناسى » .

(٢) The memoirs of Lord Chandos, The Bodly Head, London 1962, P. 343.

الحديث عن أزمة النقد العالمي ، وما شأننا بهذه الأزمة ؟ لماذا تتحدث دول كثيرة عن مشاكل ميزان المدفوعات ؟ لماذا تفرض الحكومات ضرائب ، رغم أننا نعرف جميعا ان الضرائب شيء سيء لأنه يأخذ نقودنا ، فلماذا تفعل بها الحكومات هذا السوء ؟ لماذا ينتقل الأفراد من مهنة الى أخرى سواء في نفس الجيل او من جيل لآخر فكيف نفسر ان مهنة مرهقة (مثل الحمال في محطات السكك الحديدية) يحصل من يقوم بها على دخل اقل بكثير ممن يعمل في مهنة أخرى ممتعة (مثل التمثيل في السينما) وهكذا عديد من الاسئلة التي يمكن ان نطرحها والتي يهتم بها علم الاقتصاد .

ورغم أن الانسان قد اهتم نذ التاريخ بمواجهة مشاكله الاقتصادية الا ان ظهور نوع من المعرفة العلمية لهذا الجانب من النشاط الانساني هو جد حديث . فكتاب آدم سميث عن ثروة الامم (١) ١٧٧٦ الذي يعد بداية الدراسة العلمية للظواهر الاقتصادية لم يجاوز المائتي عام . ولذلك نجد ان سابويلسون يقول : « ان الاقتصاد هو أقدم الفنون وأحدث العلوم » (٢) وليس من الغريب اذا ان نجد ان هذا الجزء من المعرفة تنتازهه الاعتبارات العلمية في الموضوعية والحيدة من ناحية والاعتبارات المذهبية والايديولوجية في الالتزام السياسي وما يرتبط به من مواقف تأييد أو تعريض من ناحية أخرى . وقد انعكس ذلك على تسمية الموضوع ذاته وخصوصا عند التجلوسكسونيين . ففي خلال القرن الماضي كان يطلق على هذا الفرع اسم « الاقتصاد السياسي » (٣) ، ثم أطلق عليه مع الفريد مارشال اسم « علم الاقتصاد » (٤) . ونجد الآن نوعا من العودة الى الاسم القديم (٥) وخصوصا من بروز أهمية الدور الذي يلعبه هذا العلم في التأثير على السياسة الاقتصادية .

An inquiry into the nature and causes of the Wealth of Nations, (١)
1776.

Paul A. SAMUELSON, Economics, an introductory analyses, 7th (٢)
edition, Mac Graw Hill 1967, p. 1.

Antoine de Montchrestien Political Economy. (٣)
والذي نشر كتابا بهذا العنوان سنة ١٦١٥ .

Economics (٤)

(٥) انظر على سبيل المثال مغول J. E. MEADE في عنوان
Principles of Political Economy

وهو ترجم بكتل بعد .

وإذا كان من الطبيعي أن نبدأ دراسة الموضوع ببدايته الطبيعية
، إلا وهي تعريفه ، فإن ذلك لا يبدو ميسراً في الاقتصاد روريمان في العلوم الأخرى
أيضاً . فلا يوجد تعريف واحد مقبول للاقتصاد بل هناك تعريفات متعددة .
ولكن ليس معنى ذلك أن الاقتصاديين يتناولون موضوعات مختلفة أو أنهم
يكلمون لغةً متنوعة . فالحقيقة أن الاقتصاديين قد طوروا جسماً علمياً
ومنهجاً في البحث ، وهم عادة يتناولون نفس الموضوعات ونفس المنهج
تقريباً . ولذلك ينسب إلى جاكوب فاينر - بعد أن ينس من الوصول إلى
تعريف واحد مقبول - القول بأن الاقتصاد « هو ما يفعله الاقتصاديون » (١)
وليس في هذا عيب خطير طالما أن الدراسة العلمية في الاقتصاد تعطينا
أدوات للبحث قادرة على تحليل الظواهر الاقتصادية واستخلاص نتائج
تسمح لنا بالتنبؤ وحسن السياسة الاقتصادية . ولعل روبرتسون (٢) على
حق عندما يرى أن أفضل طريقة لاكتشاف الطوى هي التلهها وتوثوقها ،
ثم بعد ذلك لإبأس من التساؤل عن كيفية صناعتها ! ولذلك ناقنا قبل أن
نبحث في تعريف الاقتصاد فأننا نحاول أن نتعرف على المشكلة الاقتصادية
وما تيره من موضوعات يدرسها هذا الفرع .

المشكلة الاقتصادية مشكلة عامة : الندرة والاختيار :

هناك مشكلة اقتصادية بالمعنى العام إذا استخدمت وسائل نادرة
نسبياً في تحقيق أهداف متعددة من بين الأهداف الممكن تحقيقها . وعلى ذلك
توجد مشكلة اقتصادية إذا قلمت قدرة في الوسائل مما يقتضى اختياراً
للأهداف واجبة التحقيق . فالندرة والاختيار هما وجهها المشكلة
الاقتصادية .

ومتى انضج أن المشكلة الاقتصادية بالمعنى العام هي مشكلة ندرة
، وأن هذا يستدعى بالضرورة اختيار لبعض الأهداف دون البعض الآخر ،

(١) مذكور في K. E. BOULDING في كتابه
Economics as a Science. McGraw Hill, 1970, p. 135.

(٢) Sir Dennis ROBERTSON, Lectures on Economic Principles, Vol. I.
Staples Press London 1967. p. 16.

من عنصر التضحية لابد وان يظهر في كل مشكلة اقتصادية . فاختيار تحقيق هدف معين بالوسائل النادرة المتاحة يعنى التضحية بالأهداف الأخرى التى كان يمكن تحقيقها بنفس الوسائل . فتحقيق هدف معين انما يتم على حساب التخلّى عن أهداف أخرى ممكنة . والتخلّى عن هذه الأهداف الأخرى ليس الا ثمن تحقيق الهدف المختار . وتطلق على هذه التضحية اسم نفقة الإختيار أو نفقة الفرصة المضاة (١) .

ونلاحظ ان وضع المشكلة الاقتصادية بهذا الشكل يجعل منها فكرة علمة تصلح لأمور كثيرة تجاوز مااستقر عليه العمل بأنه من موضوعات علم الاقتصاد (٢) . فالوقت مثلا عنصر محدود بالنسبة للأهداف التى يمكن تحقيقها باستخدامه . فتمر الاثنا عشر محدود ويومه أربع وعشرون ساعة . وهو يستطيع أن يستخدم هذا الوقت لتحقيق أهداف متعددة . فهناك العديد من المعارف والعلوم التى قد يحب معرفتها ، وهناك اللهو والمرح . والرياضة وحماية البدن ، وهناك الأسفار ورؤية أقطار بعيدة ، وهناك زيارة الأهل والاصدقاء، وتكوين صداقات جديدة، وهناك مجرد الاسترخاء على البلاج وتأمل جمال الطبيعة والإنسان . . . ولكن كل هذه الأمور تحتاج الى وقت ، ولا يمكن تحقيق كل هذه الأهداف بالوقت المحدود المتاح لنا . فلكى نستطيع ان نقرأ كل ماكتب في الاقتصاد مثلا لن يكفينا عمرنا كله ، وقل مثل ذلك في التاريخ والفنون والفلسفة والطب والرياضة وغيرها . وإذا اردنا ان نتجول بين الأماكن المختلفة وأن نعرفها على حقيقتها فلن يكفينا عمرنا لمشاهدة قلعة ، بله العالم . وهكذا لابد من اختيار بعض الأهداف واستخدام الوقت المتاح لنا فيها والتضحية ببعض الآخر ، بل لعل الطالب نفسه يواجه هذه المشكلة عندما يحاول أن يوزع وقته بين الاستخدامات المختلفة . فمزيد من الوقت المخصص لقراءة الاقتصاد تعنى الاعتداء على الوقت اللازم لقراءة تاريخ القاتون أو النظم السياسية .

Opportunity cost (١)

Philip WICKSTEAD, The Scope and Method of Political Economy. The Economic Journal 1914, reprinted in Readings in Price Theory. A.E.A. 1963, p. 7;

Milton FRIEDMAN; Price Theory, a Provisional text, Aldine Chicago Press, 1962, p. 6.

ومزيد من اللهو والمرح يعنى التضحية ببعض القراءة . وهذه التضحية تمثل نفقة اختياره . فنفقة الاختيار التى يحملها الطالب عندما يقرر قراءة كتاب الاقتصاد هى ماكان يمكن عمله بهذا الوقت ومات عليه نتيجة هذا الاختيار . فهى تتكون مما ضاع عليه من قراءة مواد اخرى او مافاتنه من زيارة او نزهة او رياضة . وهكذا نجد اننا بصدد مشكلة اقتصادية بالمعنى العام الذى حددناه . وينبئ على كل فرد ان يحل هذه المشكلة . وهو يفعل ذلك مستوحيا تقديره لما يعتبره الاكثر اهمية .

وينبئ لوجود المشكلة الاقتصادية بالمعنى العام ان تكون الوسائل النادرة صالحة لاستخدامات متعددة بحيث تقوم مشكلة للاختيار . فاذا كانت هناك وسائل نادرة ولكنها متخصصة لاتصلح الا لاستخدام وحيد فانه لا توجد هنا مشكلة اقتصادية وانما قد توجد مشكلة فنية او تكنولوجية . فاذا كان الفرد الذى نتحدث عن وقته تد عايش طويلا وبلغ من العمر ارضه ووهنت قواه وضعف بصره وقلت حيويته ولم يعد راغبا الا فى الراحة فانه فى هذه الحالة لا يعرفمشكلة اقتصادية وانما قد يعرف مشكلة طبية هى كيف يحتفظ بصحته للعيش فى هدوء !

وهذا النوع من المشاكل لن ندرسه فى الاقتصاد ، رغم ان دراستنا لهذا العلم سوف تساعدنا على فهم تصرفاتنا ازاء مثل هذه المشاكل . فالاقتصاد لايدرس هذه المشكلة المجردة لعلاقة الوسائل بالاهداف ، وانما يدرسها فى علاقتها بالانسان فى المجتمع . فالاقتصاد - كما سنرى - علم اجتماعى يدرس الانسان فى علاقاته الاجتماعية . ولذلك فانه يجب علينا ان نرى الان كيف تظهر هذه المشكلة الاقتصادية فى نشاط الانسان الاجتماعى . وهذا مايجرنا الى موضوع الحاجات والموارد .

: الحاجات :

يحتاج الانسان الى عديد من الاشياء والخدمات لاشباع رغبانه . فهو يحتاج الى الغذاء والملبس والمأوى . وهذه تكون الحاجات الاولية اللازمة لحفظ وجود الانسان . ولكن الانسان يحتاج الى مزيد وتنوع من هذه الاشياء ، فهو يود ان يغير من نوع غذائه وان يبدل من اشكاللبسه .

ثم لا يلبث أن تظهر للإنسان حاجات أخرى يفرضها عليه التطور الاجتماعى، فهو يسمى للتعليم والحصول على الكتب ، ويسمى للحصول على أدوات تساعده على زيادة قدرته فى العمل ، وهو يرغب فى أن تتوفر له وسائل للمواصلات ، وهو يحب اللهو والمرح ... ونستطيع أن نعدد الى مالا نهاية حاجات الانسان المتعددة .

وحاجات الانسان فى تطور مستمر ، فهناك حاجات راجعة الى ظروف بيولوجية خاصة بالانسان وبحماية حياته ، ولكن هناك ايضا حاجات اجتماعية ونفسية متعلقة بالوسط الحضارى الذى يعيش فيه. والساجت البيولوجية لحفظ حياة الإنسان - مثل المأكل والملبس وربما ايضا المأوى - لا بد وان نجدها فى كافة المجتمعات لأنها لازمة لحياة الجماعة . ولكن هذه الحاجات تأخذ مع ذلك اشكالا مختلفة . فهذا مجتمع يعيش على الاسماك ومصيد البحر ، وذلك مجتمع يأكل من الثمار والخضروات اسلما. وهذا مجتمع يعيش فى خيام وذلك يعيش فى بيوت من حجر ... وهكذا . ولكن الحاجات البيولوجية لا تمثل الا الحد الأدنى . ومع التقدم تظهر حاجات جديدة وتزايد اهميتها بالنسبة للحاجات الاولية . وكلما زاد غنى الدولة وتقدمها كلما قلت نسبة الحاجات الاولية الى مجموع الحاجات . وهذا امر نعرفه كلنا . فالفقير ينفق نسبة ضخمة من دخله على الغذاء ، لما عند الغنى فان هذه النسبة تتخفص جدا . ولذلك فانه يؤخذ احيانا بنسبة الاتفاق على الغذاء كمقياس للفقر والغنى . ففى الولايات المتحدة الامريكية يعتبر احد معايير الفقر ان تكون نسبة الاتفاق على الغذاء فى الاسرة اكثر من ثلث الدخل .

وتتميز الحاجات الانسانية بتنوعها وقابليتها للزيادة المستمرة . فحاجة الفرد الى سلعة معينة او خدمة معينة لاتزيد بل اننا سنرى انها تتجه للاشباع مع زيادة الاستهلاك . ولكن حاجات الفرد فى مجموعها تتزايد باستمرار . فهناك دائما حاجات جديدة تظهر للفرد . وكلما نجح الفرد فى اشباع عدد معين من الحاجات ظهرت له حاجة جديدة يسمى الى اشباعها . فهناك دائما حاجات متعددة وغير متناهية للأفراد . ويقدر ماينتج مجتمع معين فى اشباع عدد معين من الحاجات بقدر مايقظ.

حاجات جديدة غير مشبعة . وهكذا نجد ان الانسان في سعي مستمر نحو هدف متحرك يبعد عنه باستمرار .

وليس من الضروري ان تكون الحاجات فردية يقتصر نفعها على فرد واحد ولا يفيد منها فرد آخر . فهناك نوع من الحاجات الجماعية التي يشبع النفع المرتب عليها بحيث يتمتع به اكثر من فرد . فالحاجة الى الغذاء مثلا يمكن اشباعها عن طريق الطعام . ومن الواضح ان من يتناول الطعام يشبع حاجته الى الغذاء ويقضى على شعوره بالجوع . وهو هنا يشبع حاجة فردية لا يفيد منها احد غيره . فتناول احمد وجبة غذاء يؤدي الى اشباعه . ولكن يظل عمر جائعا اذا لم يتناول بدوره وجبة غذاء . وهنا نقول بان هذه الحاجة تعرف مبدأ التصرف (١) بمعنى ان من يحصل على ما يشبعها يحقق نفعاً يقتصر عليه وحده . ومع ذلك هناك من الحاجات ما لا يمكن قصر منفعتها على فرد واحد . وبمجرد ان تؤدي الخدمة التي تشبع فرداً ، فان الآخرين يشبعون في نفس الوقت حاجتهم . فالحاجة الى الأمن والعدالة لا يمكن توفيرها لفرد دون الآخرين . فوجود جيش قوى يحمي الدولة من الاعتداءات الخارجية ووجود شرطة ناجحة تحمي الأمن الداخلي تشبع الحاجة الى الأمن لدى أحد وعمر على السواء . وهناك عديد من الحاجات الجماعية التي لا تقتصر منفعتها على واحد فقط، وانما تتم هذه المنفعة بمجرد اداء الخدمة اللازمة لاشباع هذه الحاجة . فتجميل المدن تشبع حاجة لدى الفرد في ان يعيش في وسط منسق جميل ، ولكن تحقيق هذه الخدمة سيشبع هذه الحاجة لدى الجميع .

واذا نظرنا الى الحاجة في ذاتها نجد انها شعور بالحرمان يلح على الفرد مما يدفعه الى القيام بما يساعد على القضاء على هذا الشعور ومن ثم يمكن اشباع الحاجة . ومعنى ذلك ان الحاجة حالة نفسية تتسوم بالفرد . فمتى شعر بالحرمان تقول ان هناك حاجة . وليس من الممكن ان نتحدث كما فعل بعض الاقتصاديين (Carl Menger) عن حاجات حقيقية

وحاجات وهمية . فكل شعور بالحرمان يدفع صاحبه الى محاولة القضاء عليه يعتبر من قبيل الحاجات التى نتحدث عنها . ولذلك فإنا عندما نتكلم عن الحاجات فى معرض دراستنا الاقتصادية نشير الى هذا الشعور بالحرمان وسواء اتفق مع احكامنا الاخلاقية او لم يتفق وسواء اتفق مع تعاليم الصحة او لم يتفق ، وسواء اتفق مع قواعد القانون او لم يتفق . فالحاجات التى يتحدث عنها الاقتصاديون لا تتوقف عند اعتبارات القانون او الاخلاق او الصحة او غيرها . وليس معنى ذلك ان القانون او الاخلاق لايؤثر على اشباع الحاجات . ذلك ان التنظيم الاقتصادى القائم قد يأخذ بقواعد من شأنها ترك الحاجات المخالفة للقانون او الاخلاق دون اشباع .

وعندما نتكلم عن الحاجة فإنا نعنى شعور بالحرمان مع **مفسوفة** **بالوسيلة** القادرة على القضاء على هذا الشعور . فاذا لم يكن الفرد عالما بالوسيلة القادرة على اشباع رغبته والقضاء على شعوره بالحرمان فإنا لا نستطيع ان نقول ان هناك حاجة بالمعنى الذى نقصده هنا . فاذا احس احد الامراد بشعور غامض من الالم دون ان يعرف وسيلة القضاء على هذا الشعور ؛ فان ذلك لايعتبر من قبيل الحاجات التى نتكلم عنها فى صدد المشكلة الاقتصادية . وربما يكون ذلك مرضا نفسيا او عضويا . ومع ذلك اذا كان الذهاب الى الطبيب النفسى او العضوى مما يزيل هذا الالم او يخفف منه . فان ذلك الشعور الغامض يعتبر من قبيل الحاجات ويعتبر الذهاب الى الطبيب هو وسيلة اشباعها . وسوف نطلق على وسائل اشباع الحاجات اسم الموارد كما سنرى .

وتتميز الحاجات بقبليتها للاشباع . فاستخدام الموارد المناسبة يؤدى تدريجيا الى زوال الشعور بالحرمان اى يؤدى الى اشباع الحاجة . وتعتبر هذه الخاصية للحاجات من الاسس الاولية التى يقوم عليها علم الاقتصاد ، ويرتبط بها ظاهرة هامة جدا هى مايعرف بظاهرة **تنفس المنفعة** الحدية . فمعنى قابلية الحاجة للاشباع هو ان استخدام الموارد المناسبة يؤدى الى تناقص الشعور بالحرمان . وعلى ذلك فان المنفعة التى يحقها الفرد تتناقص تدريجيا مع زيادة الوحدات المستخدمة من المورد المناسب لاشباع الحاجة . ورغم انه لايمكن اجراء قياس كمى لدرجات الاشباع ومن ثم المنفعة المتحققة ، فمن الواضح انه يمكن اجراء نوع من الترتيب

بيحيث يمكن القول بأن هناك تناقضا في المنفعة مع زيادة استخدام الموارد المناسبة . ومن الواضح انه اذا لم تكن الحاجات قابلة للاشباع لما كان هناك محل للحديث عن المشكلة الاقتصادية ، ذلك ان كل الموارد القائمة ان تكفي لاشباع حاجة واحدة . ويرتبط بقابلية الحاجات للاشباع نتيجة هامة هي اختلاف درجات الحرمان التي يشعر بها الافراد ازاء الحاجات . فكلما زادت الموارد المستخدمة في اشباع حاجة معينة كلما قل شعور الحرمان ازاءها بمعكس حاجات اخرى لم تخصص لها موارد كافية . وهكذا يستطيع الافراد اجراء ترتيب وتفضيل بين الحاجات المختلفة . ونلاحظ هنا ان القدرة على اجراء هذا الترتيب لا يعنى بالضرورة توافر مقاييس كمية للمنفعة . فيمكن ان يكون الافراد قادرين على ترتيب الحاجات ترتيبا تفضيليا . والواقع ان جزءا هاما من النظرية الاقتصادية يستند الى الفرض القائل بإمكان المفاضلة والترتيب بين الحاجات (١) . وهذا الفرض لا يقتضى بذاته اتخاذ موقف محدد من الاقتصاديين في شأن علم النفس من دوافع الافراد في سلوكهم ، فهو يبنى فقط على الملاحظة بان الافراد يستطيعون فعلا ان يضعوا ترتيبا تفضيليا لحاجاتهم (٢) . ولذلك نجدهم عادة يميزون بين الحاجات الضرورية والحاجات الأقل ضرورة .

والحاجات الانسانية على النحو المتقدم هي المحرك الاساسي لكل النشاط الاقتصادي . فالتفسير الفهائي للنشاط الاقتصادي هو اشباع الحاجات الانسانية (٣) . على ان التنظيم الاقتصادي السائد في كل مجتمع

Lionel ROBBINS, An essay on the Nature and Significance of (١)
Economic Science, Macmillan, London, 1949, p. 75.

ibid. p. 81. (٢)

(٣) الواقع ان علاقة الحاجات بالنشاط الاقتصادي يمكن ان ينظر اليها من زوايا متعددة . فيمكن النظر الى اشباع الحاجات بعينيه « الهدف » او « الغاية » من النشاط الاقتصادي . ويمكن كذلك النظر الى هذه الحاجات باعتبارها « تفسيرا » لهذا النشاط . ورغم وثوق الصلة بين الزاويتين فان الامر لا يخفى من اختلاف في النتائج وفي النظرة . فمن وجهة النظر الاولى وحيث يبدو اشباع الحاجات كهدف للنشاط الاقتصادي . فانه ينبغي تطبيق هذا الهدف . ويكون اهتمام الباحث هو التساؤل عن مدى النجاح في تحقيق هذا الهدف ومدى الفشل في الوصول الى الاشباع الامثل . اما من وجهة النظر الثانية وحيث يكون اشباع الحاجات سبب النشاط الاقتصادي وتفسيرا له ، فان مسألة مدى النجاح والفشل في تحقيق هذا الاشباع تكون قد استبعدت أصلا . ومن الواضح ان هذا يتبر الكثير من المسائل الفلسفية . ووجهة النظر

بين أنواع الحاجات المؤثرة في النشاط الاقتصادي . فليست حاجات كل فرد متساوية في التأثير في الحياة الاقتصادية . وهنا يكون للنظام الاقتصادي الاهمية الكبرى في بيان أنواع الحاجات المؤثرة في النشاط الاقتصادي والكيفية التي تعبر بها عن نفسها . فالدول التي تأخذ بنظام السوق تجعل الحاجات التي تظهر في السوق هي المؤثرة على النشاط الاقتصادي . وهذا هو ما يطلق عليه أحيانا اسم نظام سيادة المستهلك (١) . ومع ذلك ينبغي ان ننكر انه في ظل هذا النظام لا تتمتع حاجات كل مستهلك بنفس التأثير ، ويجب ان تكون الحاجة مصحوبة بالقدره على الدفع حتى يكون لها ذلك التأثير . فلا تكفي الرغبة ، وانما ينبغي ان تكون هذه الرغبة مزودة بالقدره على دفع ثمن المورد المناسب . ومعنى ذلك ان كيفية توزيع الخول والثروات تؤثر تأثيرا هاما فيما يتعلق بتحديد الحاجات المؤثرة على النشاط الاقتصادي في ظل نظام السوق . اما في الدول التي تأخذ بنظام التخطيط المركزي ، فان الحاجات المؤثرة على النشاط الاقتصادي تتكون من الحاجات التي تعبر عنها السلطة العامة ممثلة في اهداف الخطة . فهنا يعبر المخطط (السلطة السياسية) عن الحاجات واجبة الاشباع وحل تفضيلاته محل تفضيلات الامراد . وليس من الضروري ان تتفق تفضيلات المخطط مع تفضيلات الامراد او تفضيلات قطاعات منهم (٢) . والواقع ان جزءا كبيرا من النقاش حول افضلية احد النظامين يتعلق بمدى قدرة كل منهما على اشباع حاجات الامراد على النحو الأمثل (٣) . ورغم ان كلا

الاول تضمن نوعا من الدراسة التفسيرية . في حين ان وجهة النظر الثانية تقتصر على زاوية
تفسيرية او تفسيرية . كذلك يرى كثير من الباحثين في علم النفس ان فكرة « العادات » ذاتها
فكرة ميتافيزيقية وغير حقيقية ، ومن الامر الوحيد الذي يمكن دواسته دراسة علمية هو
« السلوك » في موقف معين . وسوف نرى تطبيقا لهذه الفكرة الاخيرة عندما ندرس في الكتاب
الثاني التفضيل المستبان

F. KNIGHT, The Economic Organization, the University of Chicago, 1933, p. 42.

Consumer sovereignty (١)

(٢) هناك من الاقتصاديين من يفضل احوال تفضيلات المخطط محل تفضيلات الافراد
Paul M. SWERZY Socialism, McGraw Hill 1949

(٣) وعندما يتناول الكتاب مثل هذه النقطة فانهم لا يتخلصون تماما من تفضيلاتهم
الخاصة . وهذا امر طبيعي عندما يتناول النقاش التفضيل بين عدة امور . من ذلك مثلا ان
كثيرا من الكتاب - صفة خامسة الماركسيين - يرون ان الهدف من النشاط الاقتصادي في النظام
الراسمال هو زيادة الارباح في حين انه في النظام الاشتراكي اشباع الحاجات انظر Oskar

منها يعلن أنه يحقق هذه الحاجات على أفضل وجه . فان أيهما لا يخلو من جوانب نقد . فنظام السوق لا يحقق اشباع حاجات الأفراد على نحو عادل الا بالقدر الذى تكون فيه الثروات موزعة على نحو عادل . ونظام التخطيط المركزى لا يحقق اشباع هذه الحاجات على نحو صحيح الا بالقدر الذى يخلو فيه من القهر السياسى . وبحيث يعبر المخطط (السلطة السياسية) عن حاجات الأفراد بشكل ديمقراطى .

الموارد :

أينما ان وجود حاجات إنسانية يعنى فى نفس الوقت وجود وسائل صالحة لاشباع هذه الحاجات ومعرفة بوجودها وصلاحياتها . ونطلق على هذه الوسائل اسم الموارد . فالوارد هى كل ما يصلح لاشباع الحاجات الإنسانية .

والموارد بهذا الشكل متعددة ومتنوعة .. فالهواء مورد لأنه يشبع حاجة الإنسان الى التنفس ، والشمس كذلك مورد لأن أشعتها وحرارتها ضرورية للحياة بصفة عامة . كذلك فان الأرض الزراعية وما تنبت من الموارد لأنها تشبع حاجة الإنسان الى الغذاء وأحياناً الى الكساء ، وهكذا تتعدد الموارد .

والاقتصاد لا يهتم بكل أنواع الموارد ولا حتى بأهمها وأكثرها ضرورة ، فالهواء رغم أهميته القصوى للحياة لا يهتم علم الاقتصاد ، وقل مثل ذلك

LANGE, Political Economy ومن الأوضح أن هذه التعرّفه يحد بها ضماً تفضيل الظلم الاشتراكي ، وهو أمر مقبول ولكن ينفي الأوضح عنه صراحة . وحقيقة الأمر أن الخلاف هو فى طبيعة الحاجات التى يتم اشباعها فى الحالتين . ففى جميع الأحوال لا تنكس الموارد لاشباع كل الحاجات والا لما وجدت مشكله اقتصادية كما سنرى فى المتن . ولذلك فينبغى دائماً اختيار الحاجات الأولى بالاشباع . وفى النظام الرأسمالى يتم هذا الاختيار فى السوق نتيجة لكيفية توزيع الدخل والثروات . ودافع الربح أو المصلحة الخاصة لا يعنى أكثر من عدم وجود سلطة عليا لاختيار انتاجات . ولذلك لا يختلف النظام الرأسمالى عن الاشتراكي فى أن كلا منهما يهدف الى اشباع الحاجات ، والخلاف هو فى نوع الحاجات التى يتم اشباعها . أما الربح أو المصلحة الخاصة فهو لا يبدو أن يكون الوسيلة التى يعمل بها النظام لاشباع الحاجات التى تظهر فى السوق ، تماماً كالخطة فى النظام الاشتراكي ، ففى الوسيلة التى يعمل بها النظام لاشباع الحاجات التى حددتها السلطات السياسية .

عن أشعة الشمس وعن مياه البحر . فالاقتصاد لايهتم الا بالموارد النادرة
لما الموارد غير النادرة ، ونطلق عليها اسم الموارد الحرة(١) ، فهي تخرج
من مجال علم الاقتصاد . وينبغي ان نحدد تماما المقصود بأن المورد نادر
او انه مورد حر . فالمورد النادر لا يكون بالضرورة قليل ، ولا يعنى المورد
الحر انه موجود بكميات غير محدودة . فالمقصود بالندرة هو الندرة النسبية
بمعنى ان يوجد المورد بكمية أقل مما يشبع كل الحاجات التى يصلح
لاشباعها . وعلى العكس يعتبر المورد حرا اذا كان موجودا بكمية اكبر
مما يشبع كل الحاجات التى يصلح لاشباعها . فالهواء مثلا عنصر محدود
على الكرة الارضية ، وهو ضرورى لكل صور الحياة ، ولكنه يوجد
بكميات اكبر من الحاجة اليه ومن ثم يعتبر موردا حرا .

والموارد النادرة وحدها تعرف قيمة اقتصادية وتتوقف هذه
القيمة على مدى ندرتها . وينبغي ان ندرك جيدا ان لفظ القيمة هنا ليس
له اى مدلول فندبرى اولا اخلاقي ، فهذه الموارد ليست اكثر اهمية ولا اكثر
فضلا من موارد اخرى غير نادرة مثل اشعة الشمس . ولكن الموارد
النادرة وحدها هي التى تثير مشكلة اقتصادية ومن ثم تتمتع بقيمة
اقتصادية . وعادة يؤدى النظام الاقتصادى السائد الى تحديد اثمان لهذه
الموارد بما يتفق مع هذه القيمة الاقتصادية . ولكن عدم وجود ثمن للمورد
النادر لاي معنى انتهاء القيمة الاقتصادية له . فالثمن عادة يرتبط بنظام
السوق وبامكانية البيع والشراء . وهناك من الموارد ما يضر بطبيعته
عن دائرة التعامل او بحكم النظام القائم . كذلك قد توجد بعض الظروف
التنظيمية (شكل السوق . او تدخل الدولة) التى قد تجعل ثمن المورد
مخالفا لقيمه الاقتصادية كما تعبر عنها ندرته النسبية .

ونطلق على الموارد النادرة اسم الموارد الاقتصادية او الاموال(٢) .
وقد تكون هذه الموارد الاقتصادية اشياء مادية او خدمات غير مادية .

Free resources (١)

(٢) والاموال الاقتصادية بهذا المعنى تنصرف الى كافة الموارد الاقتصادية سواء اكانت
منتجة ام غير منتجة . فالموارد الطبيعية تعتبر اموالا اقتصادية رغم أنها غير منتجة . أما الاموال
الاقتصادية المنتجة يطلق عليها عادة اسم السلع اذا كان لها وجود مادي واسم الخدمات اذا
لم تكن كذلك .

فالتعلم مورد اقتصادي ، وهو شيء مادي . أما خدمة الطبيب فهي خدمة غير مادية ولكنها مورد اقتصادي . ونلاحظ ان العمل الانساني مورد اقتصادي لانه عنصر نادر بالنسبة للاستخدامات التي يصلح لها . وقد كان من الممكن وفقا لذلك ان نطلق عليه وصف المال . ومع ذلك فنظرا لان تعبير « مال » قد ارتبط في اذهاننا بإمكان تملكه والتصرف فيه مقسبل فمن ، فان اطلاق اصطلاح مال على عنصر العمل أصبح امرا غير مقبول لاسماعنا لانه يذكرنا بالرق (١) .

والوارد التي يهتم بها الاقتصاد تقتضي دائما تدخل الجهد الانساني وهو — كما رأينا — عنصر نادر . فاذا كان المورد يشبع الحاجات مباشرة دون حاجة الى نشاط انساني مثل التنفس . فان ذلك لا يدخل في نطاق الاقتصاد ، ويعتبر هذا المورد حرا (٢) . ولذلك فان الاقتصاد يتعامل مع الجهد الانساني في سبيل اشباع الحاجات (٣) . وهذه قصة الانسان منذ نزل الى الارض . « وقال الرب لادم : لانك سمعت لقول امراتك واكلت من الشجرة التي اوصيتك قائلا لاتكل منها ، ملعونة الارض بسببك . بلتعصب تاكل منها كل ايام حياتك . وشوكا وحسكا تثبت لك ، وناكل عشب الحقل . بعرق وجهك تاكل خبزا حتى تعود الى الارض التي اخذت منها . » (سفر التكوين — الاصحاح الثالث) . فاللعنة التي لحقت ادم عندما خالف اوامره وانزل الى الارض ، تعرضت عليه وبنوه اشباع حاجاتهم بالجهد والعرق ... فكانت المشكلة الاقتصادية . ثم كان الاقتصاديون !

والواقع انه اذا نظرنا الى دولة من الدول في لحظة معينة لوجدنا ان الموارد المتاحة لها لاشباع الحاجات يمكن تقسيمها الى ثلاثة انواع . هناك

(١) ويبين ان نذكر انه كثير ما تلمب الالفاظ دورا هنا في التطور ذكر ما نسمه - الفارعية في عدم تشبيه الانسان بالوارد الأخرى وخاصة رأس المال . فد حالت دون التفكير في الاستثمار الانساني في التعليم والصحة عند الحديث في أسباب النمو الاقتصادي . راجع : T. W. SCHULTZ, Investment in Human Capital, American Economic Review, Vol 51, 1961

ومع ذلك فيجب ان نذكر ان ألفريد مارشال في نهاية القرن الماضي كان قد اشرك ان التعليم نوع من الاستثمار القومي ، راجع كتابه : Principles of Economics, 8th edition. p. 179.

(٢) Oskar LANGE, Political Economy, Vol. I, Pergamon Press, 1963, p.

(٣) A. Marshall, op. cit. p. 41.

أولاً الموارد الطبيعية وهى يمكن ان نقول انها من هبات الطبيعة مثل المناجم والمحاجر والمصحارى والغابات والاراضى الزراعية ، وكان الاقتصاديون يطلقون عليها اسم : الارض . وهناك ثانياً القسرة الإنسانية من عمل وفكر ، ويطلق عليها الاقتصاديون عادة اسم : العمل . وهناك أخيراً المواد المصنوعة التى قام فيها العمل الإنسانى بتحويل الموارد الطبيعية الى اشكال اخرى اقدر على اشباع حاجاته واحتفظ بها للاستخدام فى فترات مقبلة . ويطلق عليها الاقتصاديون اسم: رأس المال . وتعرف هذه الموارد عادة باسم **عناصر الإنتاج أو عوامل الإنتاج** . وإذا كان التقسيم الثلاثى هو التقسيم التقليدى لعناصر الإنتاج فان من الاقتصاديين المحدثين من يكتفون بتقسيم ثنائى لعناصر الإنتاج : العمل ورأس المال . والسبب فى ذلك هو انه يندر ان تكون هبات الطبيعةصالحة لاشباع الحاجات فى شكلها الطبيعى : وانما تحتاج عادة الى تدخل عمل الانسان لتهذيبها وحملتها وتحويلها الى ما يصلح لاشباع الحاجات . فهى نوع من الطبيعة المصنوعة . أما الطبيعة الطبيعية فقل ان تصلح لاشباع الحاجات الا فى الاحوال التى تكون فيها من قبيل الموارد الحرة . ولذلك يفضل بعض الاقتصاديين تقسيم عناصر الإنتاج الى هذين العنصرين لأننا دائماً نكون فى مواجهة نوع من الطبيعة المصنوعة اى رأس المال .

وعادة لا يتم اشباع الحاجات عن طريق استخدام مورد واحد نو عنصر واحد من عناصر الإنتاج . وانما يحتاج الامر الى التاليف بين عديد من العناصر . وهذا هو ما يؤدى الى ظهور الإنتاج — على ما سنرى — ويتحقق هذا الإنتاج غالباً باستخدام وسائل متعددة يمكن فيها التاليف بين العناصر بنسب متفاوتة . وعلى ذلك فهناك دائماً نوع من الاحلال فيما بين الموارد بعضها وبعض . ويكون هناك محل لاختيار اسلوب الإنتاج المناسب من بين عديد من الاساليب الممكنة . ونتيجة لامكانية الاحلال بين الموارد المختلفة وامكان الإنتاج بأكثر من اسلوب انتاجى واحد نجد ان فكرة الاختيار التى تحدثنا عنها قائمة .

وبالمثل فان الموارد الاقتصادية تصلح عادة لاستخدامات متعددة تشبع حاجات مختلفة . فالارض قد تزرع وقد يقام عليها مصنع او ملعب،

وهي قد تزرع تمحا أو قطنا أو زهورا ، وهكذا . وهذا يؤكد معنى الاختيار الذى سبق ان اشرنا اليه فيما يتعلق بالمشكلة الاقتصادية . فاذا لم يكن للمورد سوى استخدام محدد فانه لن تقوم اية مشكلة وينبى استخدامه في هذا الوجه . فالذى يخلق المشكلة الاقتصادية هو صلاحية الموارد لاستخدامات متعددة ينبى الاختيار بينها .

ويمكن ان نقسم الموارد الاقتصادية من حيث بعدها عن الحساجة التى تصلح لاشباعها . فالوارد الصالحة مباشرة لاشباع الحاجات نطلق عليها اسم السلع الاستهلاكية ، ومثال ذلك وجبة الغذاء التى نجدها في المنزل او المطعم ، والحذاء الذى نشتريه من المتجر . اما الموارد التى تصلح لاشباع الحاجات ولكن بطريق غير مباشر سواء بالمساعدة في انتاج السلع التى تصلح لذلك او بعد اجراء عدة عمليات عليها لى تصبح صالحة لذلك ، فاننا نطلق عليها اسم السلع الانتاجية . مثال ذلك الخضروات التى صنعت منها الوجبة الغذائية وادوات المطبخ التى ساعدت على ذلك ، او الجلد الذى استخدم في صناعة الحذاء والادوات التى استخدمها الصانع في هذا الغرض . وهذا التقسيم بين السلع الاستهلاكية والسلع الانتاجية لا يرجع الى خصائص المورد ذاته وانما يرجع الى الوظيفة التى خصص لها (١) . فقد يكون نفس المورد سلعة استهلاكية او انتاجية بحسب الغرض المخصص له ، فالبترول مثلا اذا استخدم كوقود للتدفئة في المنزل اثناء الشتاء اعتبر سلعة استهلاكية ، ولكنه اذا استخدم كوقود لادارة مصنع فانه يصبح سلعة انتاجية .

المعرفة الفنية :

ان حجم الموارد المتاحة وانواعها ليست كميات معطاة ولكنها تتوقف على المعرفة الفنية السائدة . فبقدر ما تزداد المعرفة الفنية وبقدر ما تعرف من خصائص الاشياء ، بقدر ما تعرف من امكانيات استخدامها لاشباع الحاجات . بل ان تقدم المعرفة الفنية لا يقتصر على ظهور موارد جديدة لم تكن معروفة ، وانما قد يؤدي الى ظهور الحاجة ووسيلة

Oskar LANGE, op. cit. p. 4. (١)

اشباعها في نفس الوقت . فحاجة الانسان الى التدخين او تناول الشاي او القهوة لم تنشأ الا نتيجة اكتشاف خصائص الخن والخبز والقهوة ، فنشأت الحاجة والمورد في نفس الوقت .

والواقع ان حجم الموارد المتاحة لا يتحدد بما هو موجود فعلا وانما بما نعرفه . ولذلك يتغير هذا الحجم مع زيادة المعرفة الفنية . وتاريخ الحضارة الانسانية كله شاهد على ذلك . وزيادة سكان العالم وارتفاع مستوى معيشتهم انما يرجع الى تزايد المعرفة بالموارد المتاحة وحسن استغلالها . فعدد سكان العالم سنة ١٧٥٠ كان حوالي ٧٥٠ مليوناً ، وفي سنة ١٨٥٠ بلغ ٢١٠٠ مليوناً ليصبح في سنة ١٩٢٠ حوالي ٢٥٠٠ مليوناً وهو يجاوز الآن ٣٥٠٠ مليون نسمة . وهذه الزيادة في عدد سكان العالم قد اصطحبت بارتفاع في مستوى معيشتهم ؛ وهو امر لم يكن ممكناً بدون زيادة الموارد المتاحة للانسان نتيجة لتقدم المعرفة الفنية . واذا نظرنا الى تطور الحضارة من مرحلة الى اخرى ، وجدنا هذا التطور في المعرفة الفنية قد أدى الى تطور مقابل في حجم الموارد المتاحة ومن ثم امكن زيادة الحاجات المشبعة . فانتقال الانسانية من مرحلة الرعى الى مرحلة الزراعة ثم الى مرحلة الصناعة تعبر عن زيادة الموارد مع زيادة المعرفة الفنية . ففي مرحلة الرعى كان الفرد يحتاج الى عدة مئات من الكيلومترات يرمى فيها حتى يحقق لنفسه ولاسرتة اسباب الحياة . ولكن مع اكتشاف الزراعة - منذ اكثر من عشرة آلاف سنة - نقصت رقعة الارض اللازمة لحياة الأفراد ومن ثم امكن لنفس الارض ان تحل اضعافاً مضاعفة من السكان . واخيراً وبعد الثورة الصناعية زادت قدرة نفس الرقعة على تحمل عدد اكبر من السكان وبمستوى ارفع للبعيشة . وهكذا نجد ان كمية الموارد المتاحة ليست الا انعكاساً لدرجة المعرفة الفنية السائدة . ولا يمكن فصل حجم الموارد المتاحة عن مستوى هذه المعرفة الفنية . وقد رأينا ان نبرز دور المعرفة الفنية مستقلاً حتى يتضح دور الانسان الايجابي في كل جوانب المشكلة الاقتصادية . فالانسان حاضر دائماً في كل جوانب المشكلة الاقتصادية . فالحاجات تعبر عن رغبات الانسان ، ولكن الموارد انعكاس لقدرة ومعرفته ، ولذلك نجده في طرفة العينة الاقتصادية :

الحاجات والموارد . ومن هنا قلنا بأن الاقتصاد علم انساني . فبالإنسان وله تقوم المشكلة الاقتصادية وتحل .

موضوعات الاقتصاد :

رأينا ان المشكلة الاقتصادية تقوم لأن حاجات الإنسان متعددة في حين ان موارده محدودة ، وان الأمر يقتضى منه اختيارا . والمفروض ان يساعدنا الاقتصاد في قراراتنا هذه بالاختيار . ولنحاول الآن أن نعدد أهم الموضوعات (١) التى تصادفنا خلال مواجهتنا للمشكلة الاقتصادية . عسى ان يساعدنا ذلك على الوصول الى تعريف مقبول لهذا العلم .

مادامت المشكلة الاقتصادية تتطلب منا أن نحاول اشباع الحاجات . فان هناك محل للتساؤل عما اذا كانت جميع الموارد الاقتصادية المتاحة مستغلة أم أن هناك بعض الموارد المعطلة . ومن الواضح انه اذا وجدت بعض الموارد معطلة فان معنى ذلك أن المجتمع لا ينجح في حل مشكلته الاقتصادية على النحو الأمثل . فالحاجات كما نعرف لانهائية ولا يمكن اشباعها كلها . فاذا وجدت بعض الموارد معطلة فان ذلك يعنى أن هذا المجتمع يعترف نوعا من الإسراف ويضيع بعض موارده دون فائدة في اشباع بعض حاجات افراده . ورغم أهمية هذا الموضوع ، فانه لم يحل مكنته الثلاثة في الدراسات الاقتصادية الا متأخرا وعندما أدت الأزمة العالمية والبطالة التى صاحبتهما في الثلاثينات الى ظهور مؤلفين كثر في « النظرية العامة للعمالة وسعر الفائدة والنقود » (٢) . وقد أدى ذلك الى ظهور نظريات جديدة وموضوعات جديدة هي ما يعرف بـ **اقتصاديات العمالة والدخل القومي** . واذا كان الاقتصاديون السابقون لم يولوا موضوع تشغيل الموارد الاهتمام الكافي، فالسبب في ذلك انهم كانوا يفترضون ، ضمنا أو صراحة ، قدرة النظام الاقتصادى القائم على تحقيق التشغيل الشامل للموارد تلقائيا . ومع ذلك فيجب ان نتذكر ان دراسات الاقتصاديين الماركسيين كانت تتعرض دوما لهذا الجانب وترى ان النظام

R. LIPSY, An Introduction to positive economics, second edition (١)
1908, pp. 61, SAMUELSON, op. cit. pp. 15.

John M. KEYNES, The General Theory of Employment, Interest and Money, Mcmillan 1938. (٢)

الراسمالي - بطبيعته - غير قادر على تحقيق التشغيل الشامل للموارد وأنه يتعرض بالضرورة لازمات بطلالة .

والموضوع الثاني الذي يتناوله الاقتصاد هو تحديد ماذا ينتج من السلع والخدمات وبأية كمية من كل منها . وهذا هو ما يطلق عليه اسم موضوع **توزيع أو تخصيص الموارد**(١) . ويتعلق هذا الموضوع باختيار الحاجات الأولى بالاشباع ومن ثم بيان كيفية استخدام الموارد المتاحة وتوزيعها على هذه الاستخدامات . وقد كان هذا الموضوع يمثل أهم اجزاء النظرية الاقتصادية ، لان معظم الاقتصاديين السابقين على كينز كانوا يفترضون التشغيل الشامل لكافة الموارد الاقتصادية . وقد أدت دراسة الاقتصاديين لهذا الموضوع الى نشأة بناء منطقي ساعد على حل كثير من المشاكل الاقتصادية الاخرى . ولذلك فان المنطق المستخدم في علاج هذا الموضوع قد أصبح الى حد كبير المنطق الاقتصادي نفسه .

والموضوع الثالث الذي يدرسه الاقتصاد هو بيان الرسائل الفنية التي يتم بها انتاج السلع والخدمات التي تحددت مع دراسة الموضوع المتقدم . فلا يكفي تحديد ماذا ينتج وانما لابد من الاشارة الى كيف يتم هذا الانتاج . ويدرس ذلك عادة في نظريات الانتاج .

كذلك يتناول الاقتصاد دراسة كيفية توزيع ما تنتج من سلع وخدمات على الامراء . وهذا يثير ما يعرف باسم **مشكلة التوزيع**(٢) . وقد احتلت مشكلة التوزيع مكانا هاما عند ريكاردو حيث يرى انها تمثل جوهر النظرية الاقتصادية (٢) .

ويتناول الاقتصاد بالاضافة الى ماتقدم تحديد لماذا كان استخدام الموارد يحقق الكفاءة الاقتصادية . فهل يتمكن الاقتصاد من استخدام

The Allocation of Resources.

(١)

The Theory of Distribution.

(٢)

«To determine the laws which regulate this distribution, is the principal problem in Political Economy.» David RICARDO, Preface, Principles of Political Economy and Taxation.

كافة موارده على النحو الأمثل . وهذا الفرع من الاقتصاد يعرف باسم **اقتصاديات الرفاهية**(١) . وينطوي هذا الفرع على دراسة ما ينبغي أن يكون ولا يقتصر على دراسة ما هو قائم فحسب . وسوف نطلق على ذلك اسم **الافكار التقديرية** - كما سنرى .

وأخيرا فإن الاقتصاد يهتم بدراسة أسباب النمو الاقتصادي ومحدداته . فلا يكفي ان نعرف ماذا فعل بمواردنا القائمة لاشباع الحاجات الحالية ، وانما ينبغي ان نتعرض أيضا لمدى قدرة الاقتصاد للاستعداد للمستقبل بنوعر امكانيات التوسع المسننر . وهذا هو ما يعرف باسم **نظريات النمو** (٢) و**التنمية** (٣) ، والفرق بين النمو والتنمية هو ان النمو يتسّر الى ظروف الدول المتقدمة في حين ان التنمية تتعرض لظروف الدول المتخلفة . ولذلك فان التنمية لا تقتصر على مجرد زيادة النميات الاقتصادية الموجودة في الدولة وانما تتطلب بوجه خاص تعديلا في الهيكل الاقتصادي القائم . فالنمو وهو زيادة في احد أو بعض الكميات الاقتصادية يسير الى نوع من التغيير الكمي أساسا . في حين ان التنمية لا تتوقف عند هذا التغيير الكمي وانما تقتضى تعديلا كيميا في طبيعة الاقتصاد (٤) .

وإذا كان الاقتصاد يدرس الموضوعات المتقدمة ويتضمن عادة مروعما خاصة لدراسة كل منها ؛ فانه ينبغي ان نتذكر ان هذا التقسيم قد قصد به سهولة العرض . والحقيقة ان هذه الموضوعات مرتبطة ببعضها تماما ولا يمكن فصلها الا لأسباب تعليمية ومدرسية . فشكل توزيع الناتج القومي يحدد في نفس الوقت ماذا ينتج من سلع وخدمات ويؤثر على اتجاهات النمو . ومدى النجاح في تحقيق الكفاءة الاقتصادية يحدد حجم الانتاج ويؤثر في اتجاهات النمو . وتشغيل الموارد كلها أو جزء منها يؤثر على نوع الانتاج ونوزيعه ومعدلات النمو . ومعدلات نمو الاقتصاد تؤثر في شكل

Welfare Economies. (١)

Growth. (٢)

Development (٣)

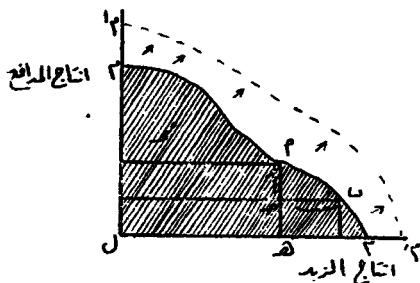
(٤) مع ملاحظة ان التفرقة بين التغيير الكمي والتغيير الكيفي ليست الا مسألة درجة

ولا يوجد حد فاصل دفاطع بين الأمرين .

التوزيع وفي حجم الانتاج . وهكذا

ومن الواضح ان دراسة الموضوعات المتقدمة تقتضى التعرض لعدد من المؤسسات والتنظيمات كما تقتضى تناول العديد من المسائل الفرعية ذات الصلة الوثيقة بتلك الموضوعات . ولذلك ندرس الاسواق وتنظيمها والتقود والبنوك والمؤسسات المالية والتنظيم الضريبية وموازن المدفوعات ... الخ .

وقد نجد من المفيد الآن ان نبين اهم الموضوعات المتقدمة عن طريق احد الرسوم البيانية مما قد يساعد على تثبيت افكارنا . وهذا ما تبينه عن طريق ما نسميه **بمنحنيات امكانيات الانتاج** (١) . ونلاحظ هنا ان الرسوم البيانية - وهى مستخدمة بكثرة في الاقتصاد - تساعد على ايضاح الافكار وتثبيتها ، ولكن ذلك يتم على حساب مزيد من التبسيط والبعد عن الواقع . فالمهندسة لا تستطيع ان تعبر عن الامور الا في بعدين او ثلاثة ابعاد على الاكثر . أما فيما جاوز ذلك فانها تصبح اداة عاجزة . ولذلك نجدنا عندما تلجأ الى الاسلوب البياني نفترض كثيرا من الفروض المبسطة التى تسمح لنا بعرض المشكلة في شكل هندسى . ومن قبيل ذلك اننا نفترض هنا مثلا ان الدولة تستطيع ان تنتج سلعتين فقط . ورغم ما في هذا الفرض من تبسيط فانه يساعدنا على الفهم ، وقد ننظر الى كل سلعة باعتبارها مجموعة مركبة من السلع . فيمكن ان نعتبر احدى السلعتين سلع الحرب في حين ان السلعة الاخرى هى السلع المدنية . وبذلك يبدو الخيار بين « المدفع والزيد » كما يقال احيانا . او قد ينظر الى احداها باعتبارها سلعا زراعية في حين ان الاخرى تمثل السلع الصناعية . وسوف نفترض نحن من جانبنا ان الدولة تنتج احد سلعتين : المدفع او الزيد . ومن الواضح انه لا يمكن زيادة انتاج السلعتين معا الى نها لانهاية والا لما كتبت هناك مشكلة اقتصادية . فزيادة انتاج الزيد تعنى التضحية ببعض انتاج المدافع، والعكس بالعكس . وتوضح ذلك على الرسم بان نضع على المحور الالىقى الزيد وعلى المحور الراسى المدافع .



شكل ١ - منحنى امكانيات الانتاج

ومن هذا الشكل يظهر ان الدولة تستطيع بمواردها كلها ان تنتج كميات من السلعتين ، وهي عندما تزيد من انتاج سلعة لابد وان تضحي بانتاج السلعة الاخرى كما يبدو من المنحنى هـ . فهذا المنحنى يبين جميع النقط التي تستطيع الدولة بمواردها ان تنتجها من السلعتين او من احدهما مثلا . ولذلك نطلق على هذا المنحنى اسم منحنى امكانيات الانتاج . فاذا كانت الدولة تنتج عند النقطة ا على المنحنى . فان معنى ذلك انها تنتج هـ ل من الزيت ، هـ ا من المدافع اى انها قررت توزيع مواردها لانتاج هاتين الكميتين من السلع . فاذا قررت الدولة زيادة انتاج الزيت فلا بد من التضحية ببعض المدافع . ولذلك فاذا انتقلت من النقطة ا الى ب فاذا ذلك يعنى زيادة انتاج الزيت ب ج ونقص انتاج المدافع ا ج . وعلى ذلك يعتبر نقص انتاج المدافع ا ج هو نفقة الاختيار اللازمة لانتاج الزيادة في الزيت ب ج ويطلق احيانا على منحنى امكانيات الانتاج اسم منحنى التحويل (١) لان الامكانيات المتاحة يمكن تحويلها من انتاج الزيت الى انتاج المدافع وبالعكس . ويمثل منحنى امكانيات الانتاج حدا ناصلا بين ما تستطيع الدولة انتاجه وما لا تستطيع انتاجه من السلعتين . فالمنطقة الواقعة داخل المنحنى تمثل

كميات تتمكن الدولة من انتاجها ، أما المنطقة الواصلة خارج المنحنى فهي تمثل كميات لا تستطيع الدولة انتاجها . فاذا انتجت الدولة مثلا عند النقطة د في المنطقة داخل المنحنى ، فان معنى ذلك ان الدولة كان يمكنها ان تزيد من انتاج السلعين معا بالاتجاه الى الخارج نحو منحنى امكانيات الانتاج . وعلى ذلك فان الإنتاج عند النقطة د يعنى أما وجود موارد اقتصادية معطلة أو ان الإنتاج يتم على نحو سيئ عن الكفاءة . ويكون الإنتاج على نقطة على المنحنى هو وحده الذى يمثل استخدام الموارد المتاحة استخدامها رشيدا . واذا كان منحنى امكانيات الإنتاج وحده لا يعطينا صورة كاملة عن كيفية توزيع هذا الناتج ، فمن الواضح انه يعطى بعض الإشارات . فمزيد من انتاج الزبد أو المدايع يعنى مزيد من السلع للمدنيين أو العسكريين . كذلك تتمثل قدرة الدولة على النمو وزيادة قدراتها الإنتاجية في انتقال منحنى امكانيات الإنتاج برمته الى الخارج من م الى م٢ مثلا . وهكذا قد نجد في منحنى امكانيات الإنتاج مايساعدنا على فهم نوع الموضوعات التى يدرسها الاقتصاد بمعرفة النقطة التى يتم عندها الإنتاج وهل هي على المنحنى أم انها داخل المنحنى . واذا كانت على المنحنى فأى نوع السلع تمثل . كذلك فان وضع منحنى الامكانيات يعبر عن مدى النمو في الدولة .

تعريف الاقتصاد :

فكرنا فيما سبق أنه يصعب ان نجد تعريفا مجعما عليه للاقتصاد ولذلك فقد آثرنا ان نبدأ ببيان المشكلة الاقتصادية واهم الموضوعات التى يدرسها الاقتصاد . ولكن مع ذلك فانه يبدو انه من العسير ان نتناول الرغبة في التعرض الى تعريف الاقتصاد . فمن الطبيعي ان يتطلع من يبدأ في دراسة علم جديد الى تعريف لهذا العلم ، ويأخذوا لو كان تعريفا قصيرا ومنضبطا . وكتب الاقتصاد لابتخل عادة باعطاء مثل هذه التعريفات . ولا بأس من الإشارة الى بعضها ، فهذا لا شك مما يزيد من الاحساس بالموضوع . على ان يكون من المفيد أيضا ان نذكر هنا الحكمة التى قالها جون استوارت ميل بأن تعريف العلم يأتي لاحقا عليه ولا يسبقه (١) .

(١) مذكور في ROBBINS المرجع سابق الإشارة اليه ص ٢ .

وقد استخدم الإغريق كلمة الاقتصاد . وهي ترجع — عند ارسطو — الى مبادئ ادارة المنزل (١) . والكلمة الأجنبية **economics** مشتقة من كلمتين يونانيتين : **oikos** ومعناها المنزل . و **nomos** ومعناها القانون . ومن الواضح ان هذا الاصل اللغوي يشير الى نفس المعنى الذى نشعر به الآن .

وإذا انتقلنا الى المعنى الاصطلاحي للاقتصاد : فنجد لدى الانجلوسكسونيين اتجاها قويا لتعريف الاقتصاد بأنه العلم الذى يبحث فى الثروة . ونجد هذا التقليد عند آدم سميث الذى اعطى عنوان كتابه مايدل على ذلك « بحث فى طبيعة اسباب الثروة عند الامم » . وهو يرى ان الموضوع الاساسى للاقتصاد فى كل دولة هو زيادة ثروة وقوة هذه الدولة (٢) . ونجد ان الفريد مارشال يعرف الاقتصاد بأنه « دراسة الانسان فى مسوره حياته العادية » . ففى جزء من دراسة الثروة وجزء من دراسة الانسان (٣) . اما جان باييست ساي الاقتصادى الفرنسى الذى يعد من أهم الاقتصاديين الذين اثروا على اقتصادى القارة الاوروبية فانه يعرف الاقتصاد بأنه المعرفة بالقوانين المتعلقة بانتاج الثروة وتوزيعها واستهلاكها ولذلك نجده يعطى مؤلفه عنوانا جانبيا الى جانب « بطول الاقتصاد السياسى » فهو عرض بسيط لتكوين وتوزيع واستهلاك الثروة (٤) . ومنذ ذلك الوقت وقد تأثرت كتب الاقتصاد فقسمت الى ثلاثة اجزاء : الانتاج ، والتوزيع ، والاستهلاك . وقد اخذت كثير من المؤلفات بتعريف للاقتصاد يركز على انه العلم الذى يدرس العلاقات الاجتماعية المرتبطة بالانتاج والتوزيع (٥) .

Oskar LANGE, op. cit. pp. 13. (١)

«But the great object of the political economy of every country. (٢)
is to increase the riches and power of the country.» The Wealth of Nations, edited by Edwin Cannan, University Paper backs, Vol. I. p. 394.

A. MARSHALL, Principle, op. cit. p. 1. (٣)

Simple exposition de la manière dont se forment, se distribuent (٤)
et se consomment les richesses.

(٥) انظر ، زكريا احمد نصر ، تطور النظام الاقتصادى ، الطبعة الثانية ١٩٦٥ ، دار النهضة العربية ، ص ١٧ ، محمد حامد دويدار ومصطفى رشدى شبيحة ، الاقتصاد السياسى ،

المكتب المصرى الحديث ١٩٧٢ ، ص ٢٢ ، وانظر أيضا

Oskar LANGE, Political economy, op. cit. p. 1.

ومن أهم الاقتصاديين الذين وجهوا عناية كبيرة للبحث عن تعريف للاقتصاد بين طبيعته الانجليزي روينز . وهو يرى أن الاقتصاد هو العلم الذى يدرس سلوك الانسان فيما يتعلق بالعلاقات بين الاهداف وبين الوسائل المحدودة ذات الاستخدامات المتعددة (١) . وقد اثر تعريف روينز على معظم التعريفات اللاحقة فهي تأخذ بصورة أو باخرى منه . ولذلك يكاد يعتقد الإجماع الآن بين الاقتصاديين على أن الاقتصاد علم اجتماعى يهتم

• عبارة الموارد النادرة (٢)

وإدارة الموارد النادرة تقتضى التعرض لكافة اشكال السلوك الانسانى المتعلقة بمواجهة الندرة ، وبذلك لا يقتصر الاقتصاد على دراسة شكل دون آخر . فقد يكون ذلك عن طريق التبادل واستخدام جهاز السوق ؛ ولكنه قد يكون عن طريق السلطة المركزية واستخدام نوع من التخطيط المركزى .

ونلاحظ أن الاقتصاد يقتصر على مرحلة التوفيق بين الاهداف المتعددة وبين الموارد النادرة . والأصل أن الاقتصادى لا يناقش الاهداف فهي معطاة بالنسبة له . ومناقشة هذه الاهداف تهم فروع أخرى من المعرفة الفنية مثل علم السياسة وعلم النفس وعلم الاجتماع والأخلاق . ومع ذلك يستطيع الاقتصادى أن يناقش مدى تناسق الاهداف أو مدى تناقضها . كذلك فإن الاقتصادى يستطيع بخبرته الطويلة أن يسهم فى مناقشة الاهداف وأن يوضئ ببعض اتجاهات السياسة الاقتصادية ولكنه هنا يقوم بدوره باعتبارها مواطننا يشارك فى تحديد أهداف المجتمع . كذلك فإن الاقتصادى لا يبحث فى الموارد النادرة ولا فى الوسائل الفنية للانتاج فهذه من موضوعات الدراسات الفنية المتخصصة . ومع ذلك فإن معرفة الاقتصادى لبعض من هذه الامور الفنية لما يزيد من قدرته (٢) .

ROBBINS, op. cit. p. 16. (١)

Oskar LANGE, The Scope and Method of Economics, Review of Economic Studies, 1945-46, p. 19; (٢)

T. SCITOVSKY, Welfare and Competition, Unwin University books London, 1933, p. 3.

(٣) جلال احمد أمين ، مبادئ التحليل الاقتصادى ، مكتبة سيد عبد الله ومبى ١٩٧١ .

الفصل الثاني الاقتصاد والمعرفة العلمية

اننا نعيش في عصر علمي . فقد حقق العلم انجازات هامة في كافة الميادين نفخر بها ونتمتع بنتائجها . والاقتصاد هو احد العلوم الاجتماعية . ونود في هذا الفصل ان نعرف شيئا عن طبيعة المعرفة في الاقتصاد . ولعل افضل سبيل لذلك هو ان نقارن دائما بين المعرفة العلمية في العلوم الطبيعية التي حققت شوطا بعيدا في هذا الصدد وبين المعرفة في الاقتصاد .

العلم ضروري ولكنه غير كلف :

ليست جميع الافكار والمعرفة من قبيل المعرفة العلمية . فالعلم يقتصر على جزء يسير من افكار الانسان . وليس هناك ما يبرر الاعتقاد بان العلم انبل او افضل من اشكال اخرى للمعرفة (١) . فالآداب والفنون المختلفة جزء من افكار ومعرفة الانسان ، وهي تعبير عن مدى حساسيته ورفقه ووقته . ولكنها لا تعتبر — في الاصل — من قبيل المعرفة العلمية . كذلك الفلسفة والاخلاق تعبير عن نظرة الانسان للكون نظرة اجمالية وتقدير للقيم وما ينبغي ان يكون عليه العلاقات بين الامراد والجماعات ، ولكنها ايضا لا تدخل في عداد المعرفة العلمية . ومن الجلي ان هذه الافكار والمعارف ذات اهمية فائقة في حياة الانسان وتعتبر الى حد بعيد مؤشرا على رفقه وتقدمه . ولذلك فانا عندما نميز بين ما نعتبره علما وما ليس كذلك لا نقصد اطلاقا ان نصف الاول بانه افضل والثاني بانه اقل فضلا . والواقع ان العصر العلمي الذي نعيش فيه وما ادت اليه الاكتشافات العلمية من زيادة سيطرة الانسان على البيئة المحيطة به ومن زيادة قدرته — كل ذلك ادى الى ارتباط فكرة

.Frank H. KNIGHT, The Economic Organisation, University of Chicago 1933, p. 2.

« العلم » في اذهان الناس بالنجاح والقدرة والسيطرة . ولذلك فليس من الغريب أن يلحق لفظ « العلم » نوع من الاعجاب والتقدير ، واصطب كل ماهو علمى بنوع من التنضيل الضمنى . فاذا قيل بان هذا عمل علمى اريد في نفس الوقت الايحاء بأنه افضل من غيره ، واذا قيل بان ذلك عمل غير علمى فقد اريد الايحاء بأنه أمر لا يستحق الاهتمام ! وهذه نظرة خاطئة وخطيرة . فالعلم - كما سيتبين لنا - نوع خاص من المعرفة للوصول الى نتائج وتوانين يمكن التحقق من صحتها . وهو بهذا الشكل لا يتضمن كل انواع المعرفة وانها يقتصر على جانب منها فقط . وهو في هذا الجانب لا يبحث في الماهية او الجوهر ولا يتعرض للاهداف والغايات . والانسان بطبيعته كائن غائى يستهدف سلوكه تحقيق بعض الغايات . والعلم لا يستطيع ان يزودنا بأية قدرة على اختيار الغايات . فهذه هى وظيفة القيم ، والقيم تخرج عن مجال العلم (اللهم الا ما يتطلبه العلم من ضرورة البحث الدائم عن الحقيقة كقيمة علمية) (١) . وعلى العكس فان الفلسفة والاخلاق تزودنا بهذه القيم الضرورية لاختيار الاهداف والغايات ، فالعلم قد يعلمنا ان انقسام الذرة يحرر طاقة ضخمة جدا ، ولكن الفلسفة والاخلاق وحدهما يوجهان الانسان نحو استخدام هذه الطاقة لإبادة شعب او لزيادة الرفاهية. العلم امر لازم للتقدم ، ولكنه وحده عاجز عن التوجيه . العلم يتعلق بالوسائل ولا شئ له بالغايات .

وقد قصدت بهذه المقدمة عن العلم أن أزيل الانطباع السائد في تقديس العلم وازدراء ما ليس بعلم . فالانسان بحاجة الى العلم ، وهو ايضا بحاجة الى الفلسفة والاخلاق والاداب والفنون رغم انها ليست من قبيل العلم . وعندما نتكلم فيما يلى عن توافر هذا الجانب العلمى أو ذلك الجانب غير العلمى - فلا ينبغي أن يرتبط ذلك بأى حكم اخلاقى . وهذا مايجرنا الى مفرقة هامة بين العبارات التقريرية والعبارات التقديرية .

Bertrand RUSSEL, The Scientific Outlook, George Allen & Unwin, (١).
London, 1934, p. 275.

العبارات التقريرية والعبارات التقديرية (١) :

ليست كل العبارات متساوية فيما يتعلق بالقدره على التحقق من صحتها . فهناك عبارات نستطيع ان نتحقق منها اثباتا او رفضا بالالتجاء الى الواقع او التجربة . ولكن هناك عبارات اخرى لا تقبل بطبيعتها هذا التحقق . ويمكن ان ننظر الى نفس الشيء من زاوية اخرى بالقول بان هناك عبارات تتعرض لما هو كائن في حين ان نوعا آخر من العبارات يتناول ماينبغي ان يكون . وتطلق على النوع الاول عبارات تقريرية او وضعية (٢) والنوع الثاني عبارات تقديرية او تقويمية (٣) . وينبغي ان نذكر ان العبارة تكون تقريرية ولو ثبت عند التحقق منها عدم صحتها . فالقول بان الذرة لا تقبل الانقسام عبارة تقريرية يمكن التحقق منها . ولكنها عبارة غير صحيحة لان التجربة اثبتت ان الذرة قابلة للانقسام .

ومن امثلة العبارات التقريرية القول بان هذا القماش يتحمل قوة معينة للضغط . لانه يمكن التحقق منها اثباتا او رفضا بالالتجاء الى الواقع واجراء تجربة على هذا القماش . ولكن القول بان لون ذلك القماش جميل ويتفق مع الذوق عبارة تقديرية لانه لايمكن التحقق منها وحسمها بالالتجاء الى الواقع . ونستطيع ان نجد امثلة عديدة في الاقتصاد للعبارات التقريرية وللعبارات التقديرية . فالقول بان الاعفاء من نوع معين من الضرائب يؤدي الى اتعاش النشاط الاقتصادي عبارة تقريرية ، لانه يمكن التحقق من صحة هذه النتيجة بالالتجاء الى الواقع حتى لو تبين انها غير صحيحة ، فهي تصبح عندئذ عبارة تقريرية غير صحيحة . وعلى العكس فان القول بان الاهتمام بمعدلات النمو الاقتصادي يجب ان تكون له الاولوية ولو على حساب العدالة ، يعتبر عبارة تقديرية لا يمكن حسمها بالالتجاء الى الواقع . فمناقشة العبارات التقريرية يكون بالالتجاء الى الواقع والملاحظة ويمكن حسم الامر ولذلك فهي تمثل ابورا موضوعية . اما العبارات التقديرية

(١) اعظم . سعيد الجاز . مدني ، الاقتصاد ، دار النهضة العربية ١٩٦٤ ، ص ٢٣-٢٦ .

Positive. (٢)

Normative. (٣)

فلا يمكن ان يتم حسنها الا بالاتجاه الى القيم وهي بطبيعتها امور شخصية .
والعلم يقتصر على العبارات التقديرية دون التقديرية .

العلم علاقات بين الظواهر — العلم تقريبي :

كان الاعتقاد قديما ان العلم يبحث في الشيء في ذاته ، ولكنه تبين من
ناحية عدم القدرة على معرفة الشيء في ذاته ومن ناحية اخرى عدم جدواه .
فالعلم لا يستطيع الا ان يدرس **العلاقات بين الظواهر** ، وهو يصل الى
قوانين تحكم هذه العلاقات . اما البحث عن الشيء في ذاته فانه لم يعد من
اهتمامات العلم او من امكانياته . فنعيا جاوز العلاقات بين الظواهر لاتوجد
حقيقة قابلة للمعرفة عن طريق العلم(١) .

وإذا كان العلم لا يبحث في الاشياء في ذاتها وانما في العلاقات بين
الظواهر ، فانه لا يصل في ذلك الا لصياغة **قوانين تقريبية** وليس حقائق
منضبطة تماما . وقد يبدو ذلك امرا مستغربا ، ولكن الحقيقة هي ان كل
المعرفة العلمية تعتمد على نوع من التقريب ولا يمكن الوصول الى الحقيقة
الكاملة المنضبطة حتى فيما نسميه بالعلوم الطبيعية المنضبطة(٢) . والتقدم
العلمي يتم عن طريق التقريبات المتتالية بالوصول الى قوانين اكثر انضباطا
ولكنها في جميع الاحوال تقريبية . فالعلم ليس كاهلا ولكنه مشروع
مستمر Science in the making (٣) .

والتقريب في العلم لا يرجع فقط الى ان صياغة القوانين تشير الى
علاقات تقريبية — ولكنها دقيقة — للظواهر . وانما ايضا لان اجهزة القياس
المستخدمة لا يمكن ان تعطي الا نتائج تقريبية . فاجهزة القياس التي
يستخدمها الانسان للملاحظة الظواهر — وايا كانت دقتها — لا يمكن ان

Henri POINCARÉ, La Science et l'Hypothèse. 1912, édition Flammarion 1968, p. 25; (١)

W. HEISENBERG, La Nature dans la Physique Contemporaine, (trad.) Idée, 1962, p. 19.

B. RUSSELL, The Scientific Outlook, op. cit. p. 65; (٢)

R. FEYNMAN, The Feynman Lectures on Physics. Addison-Wesley, 1963, 12-1.

A. EINSTEIN, The World as I see it, London 1935. (٣)

تعطى نتائج منضبطة تماما ، وهناك نوع من الخطأ في القياس . ولكن ليس معنى ذلك ان النتائج التي نحصل عليها هي نتائج تحكيمية ذلك انه امكن معرفة توزيع أخطاء القياس . وقد تطورت نظرية الاحتمال في الاحصاء بحيث تعطى نتائج دقيقة عن نسبة الخطأ في القياس . فاجهزة القياس لاتعطى الا نتائج تقريبية ، ولكنها مع ذلك نتائج محكمة بنسبة معلومة من الخطأ ، ويمكن دائما تقليل نسبة الخطأ وان استحال القضاء عليها كلية .

ولا يقتصر امر التقريب في العلم على ما تقدم . فهو لايرجع فقط الى عدم قدرة الانسان صياغة قوانين نهائية ومنضبطة للعلاقات بين الظواهر او لعدم قدرة اجهزته في القياس ، ولكن يبدو ان الطبيعة ذاتها تحب ايضا التقريب . فالظواهر الطبيعية - كما نعرفها اليوم - تسلك احيانا بشكل يستحيل معها ان نعرف ماذا يحدث في تجربة معينة ، ولكننا نستطيع ان نعرف احتمالات احصائية عن هذا السلوك . فما يعرف الآن في الطبيعة باسم Quantum Physics . ف تطبيقات متعددة لهذا السلوك الاحتمالي للظواهر ، بحيث لا نستطيع ان نعرف على وجه الدقة كافة الامور وانما فقط بدرجة محسوبة من الاحتمال (١) . وقد تعددت القوانين الاحتمالية في العلاقات بين الظواهر . ففي كثير من الاحيان لا نستطيع ان نصل الى نتائج صحيحة الا بالنسبة للاعداد الكبيرة فقط مع استحالة التنبؤ بسلوك كل وحدة على حدة على سبيل القطع . وهذه هي القوانين الاحتمالية او الاحصائية . وهي تجد تطبيقات متعددة في العلوم الطبيعية ، كما ان العلوم الاجتماعية - كما سنرى - انما تعرف هذا النوع من القوانين . ونلاحظ ان ظهور القوانين الاحتمالية في الطبيعة قضى على انطباع كل سائدا ويرى ان العلوم الطبيعية تعرف نتائج يقينية وحتمية بعكس العلوم الاجتماعية التي لانعرف الا للنتائج الاحتمالية .

وينبغي ان ندرك انه لا يوجد في الحقيقة فصل بين الظواهر ، وان

(١) فلا يمكن مثلا معرفة مكان وسرعة جرمي ذري في نفس الوقت . فاذا عرف المكان على وجه الدقة استحال معرفة السرعة . وبالعكس اذا امكن قياس السرعة بدقة فان معرفة المكان تصبح غير دقيقة . وما يعرف بنامت بلانك Plank Constant في الطبيعة الحديثة ، انما يقصد به اعطاء حدود للتقريب في هذا الصدد . W. HEISENBERG, op. cit. p. 47.

الفصل يقوم فقط فيما يتعلق بالمعرفة العلمية لهذه الظواهر . فالطبيعة لا تعرف فواصل بين ما تدرسه علوم الفيزياء أو الكيمياء أو البيولوجيا ، كذلك لا يمكن الفصل في حياة الإنسان بين ما يعتبر من البيولوجيا أو علم النفس أو علم الاجتماع . ولكن نظرا لعجز العقل البشري عن الاحاطة بكل ظواهر الطبيعة ، ونظرا لما عرف من مزايا تقسيم العمل والتخصص ، فقد عمد الأفراد الى تقسيم المعرفة العلمية بين فروع مختلفة .

المنهج العلمي :

أثار موضوع المنهج العلمي جدلا كبيرا . وهو يشكل الآن احد فروع المعرفة الاساسية في الفلسفة(١) . وليس غرضنا هنا ان نقطع براى في هذا الجدل ، فان ذلك يجاوز الغرض من هذه الدراسة . ولكننا نقصد فقط ان نعطي نوعا من الاحساس بما يدور من جدل حول طبيعة المنهج العلمى بصفة عامة على ان يكون واضحا لدينا ، ان العبرة ترتبط في مهلية الامر بقيمة النتائج التى يصل اليها كل علم ومدى فاعليتها .

يمكن ان نقول بصفة عامة ان هناك امرين لازمين في كل بحث علمى ، فلا بد ان يجتمع عنصر عقلى(٢) . وعنصر واقعى(٣) . واذا كان هناكخلاف بين المدارس المختلفة في المنهج ، فان هذا الخلاف ينحصر في ترتيب اولوية العنصر العقلى والعنصر الواقعى . فبعض المدارس ترى ان البحث العلمى يبدأ بالعنصر العقلى عن طريق وضع بعض الفروض والمقدمات ، في حين ترى بعض المدارس الاخرى ان البحث يبدأ على العكس من ملاحظة الواقع ثم الانتقال الى التصور العقلى ووضع بعض الفروض . ويرتبط ذلك بوجه خاص بما يدور من جدل حول منهج الاستنباط(٤) ومنهج الاستقراء (٥) .

(١) وهو ما يسمى بالابتنسولوجيا Epistémology

Karl POPPER, The Logic of Scientific Discovery, Hutchinson London 1966;

B. RUSSELL, The Scientific Outlook, op. cit;

Gaston BACHLARD, Le Nouvel Esprit Scientifique, P.U.F. 1963.

Rational (٧)

Real (٧)

Deduction. (٤)

Induction. (٥)

والواقع ان اهمية الاستقراء وبصفة عامة المناهج التي تبدأ من ملاحظة الواقع ، ترتبط بنشأة التفكير العلمى . ويعتبر الفيلسوف الانجليزى بيكون (١٥٦١ - ١٦٢٦) أهم من اعطى لهذا المنهج وزنه واهميته . وقد ادى هذا المنهج الى ازدهار العلوم التجريبية فاصبح الالتجاء الى الواقع وملاحظته امرا ضروريا فى كل بحث علمى، بما ادى الى انتقال البحوث بعيدا عن المضاربات العقلية واللاهوت . ومع ذلك فيؤخذ على بيكون عدم تقديره الكافى لاهمية الفروض (١) . وبدون هذه الفروض تكون ملاحظة الواقع نفسه امرا مستحيلا .

ويمكن القول بان المنهج العلمى وفقا لهذا الاتجاه يتم على ثلاثة مراحل (٢) ، تبحث المرحلة الاولى فى الوقائع ذات الدلالة significant وفى المرحلة الثانية نضع بعض الفروض التى يمكن ان تفسر هذه الوقائع : واخيرا فى المرحلة الثالثة نستخلص من هذه الفروض النتائج التى تساعدنا على التنبؤ والتى يمكن اختبارها مع الواقع .

وعلى العكس من ذلك تتجه المدارس الاخرى الى ان البحث العلمى يبدأ بوضع بعض الفروض او المقدمات المقبولة مسبقا *a priori* ثم يستخلص من هذه المقدمات - عن طريق العمليات المنطقية والرياضية - بعض النتائج التى يمكن التحقق منها واختبارها مع الوقائع . فنقطة البدء تصور عقلى : والواقع لا ياتى الا فى نهاية المطاف وعند التأكد من صحة النتائج . فالعلم يبدأ تأمليا وينتهى بنتائج واقعية . وليس معنى ذلك بطبيعة الاحوال ان العقل امر مجرد منقطع عن الحياة ، فهو يتأثر بالضرور قبل الاحداث التى تقع وبالمعرفة العلمية المتراكمة . ولكن هذا كله يؤدى الى ظهور افتراض لدى الباحث ، ومن هذا الافتراض يبدأ المنهج العلمى . ابا عن كينية ظهور هذا الفرض او ذاك لدى الباحث فهذه قضية تشغل بال علم النفس العقلى الذى لا يستطيع ان يتحدث فيه عند الحديث عن المنهج العلمى،

(١) B. RUSSELL, History of Western Philosophy, George Unwin & Allen, London 1961, p. 529.

B. RUSSELL, The Scientific Outlook, op. cit. p. 58.

(٢)

وهو أمر لا يمكن أن يخضع للبحث المنطقي (١). ولا توجد وسيلة منطقية لمعرفة كيفية ظهور الامتراضات العلمية ، فهناك عنصر غير عقلى أو نوع من الإلهام والحس كما يقول برجسون (٢) .

ومما تقدم يتضح أن المنهج العلمى لا بد وان يعتمد على العنصرين العقلى والواقعى ، ولا يوجد خلاف بين الباحثين حول ضرورة توافر هذين العنصرين . فلا بد من تصورات عقلية فى شكل مفروض يمكن أن يستخلص منها نتائج عن طريق المنطق . وينبئى ان تكون هذه النتائج مما يمكن التحقق منه فى ضوء الواقع . فالعلم ينتهى بنتائج تصمم عن طريق مواجهتها بالواقع . وفى هذا لا يوجد ادى خلاف بين المفكرين . ويثور الخلاف فقط حول نقطة البدء . وهل يبدأ المنهج العلمى بملاحظة الواقع ليخلص منه بفروض ، أم ان المنهج العلمى يبدأ بفروض نظرية بصرف النظر عن ملاحظة الواقع .

ونحن نعتقد — مع كثير من فلاسفة العلوم (٣) — فى اسبقية العنصر العقلى عن طريق الفرض أو المقدمة . فالبحث العلمى يبدأ بفرض نظرى مقبول مسبقا ، وتتوقف قيمة النظرية على مدى امكانها اعطاء نتائج تتفق مع الواقع . ولا نعتقد ان المنهج العلمى يبدأ بملاحظة الواقع . بل اننا نعتقد ان الواقع ليس معطى مباشرة للملاحظة وانه لا يمكن معرفته الا من خلال أجهزة عقلية ومادية . وينبئى الا تخطط هذا الموضوع بالجدل الذى سناذ حول وجود أو عدم وجود الواقع الموضوعى المستقل عن الذات أو الوعى . فهذه قضية أخرى . فرغم وجود الواقع استقلالا فانه لا يمكن الوصول اليه الا من خلال أجهزة عقلية ومادية ، ويقدر ما هناك من أجهزة بقدر ماقتصل الى الواقع . فوجود هذه الأجهزة لازم للوصول الى الواقع وليس لوجود هذا الواقع (٤) مما نراه بالعين واقع ، ويمكن مآراه بالميكروسكوب ولا ندركه بالعين واقع أيضا لاتصل اليه الا عن طريق الميكروسكوب . كذلك اذا أردنا

K. POPPER, The Logic of Scientific Discovery, op. cit. p. 31. (١)

H. POINCARÉ, La Science ..., op. cit. p. 9; (٢)

Ragnon FRISCH, Lais Techniques et Economiques de la Production, Dunod, Paris, 1963, p. 6.

G. BACHLARD, op. cit. (٣)

(٤) النظر فى العلاقة بين الأشياء فى ذاتها ومن الأحساس بها sens-datum

A. J. AYER,

The Foundations of Empirical knowledge, Macmillan 1940.

ان نلاحظ الواقع فلا بد ان ننظر ان هذا الواقع عبارة عن خليط متداخل من الاحداث ولا بد من اختيار **الواقع ذات الدلالة** . ولا يمكن اختيار هذه الواقع ذات الدلالة مالم نبدا بفرض نظرى او تصور عقلى عما نعتقد انه من العناصر الهامة المؤثرة فى الموضوع . وهكذا نجد ان الملاحظة نفسها لا يمكن ان تتم مالم تكن مسبقة بفرض نظرى يسمح باختيار بعض الواقع وملاحظة العلاقات بينها ، وبدون هذا الاختيار لا يمكن ان تتم ملاحظة . وعلى ذلك فاننا نعتقد ان العلم هو انتقال من التصور العقلى الى الواقع . ولكن ليس العكس .

ويترتب على ما تقدم انه لا يجوز الاعتراض على نظرية علمية بمقولة انها تبدا من فروض غير واقعية . فالمرحلة الاولى بطبيعتها مرحلة عقلية وهى تبدا بفرض نظرى ، وما يهم ليس مدى واقعية الفرض وانما صحة النتائج وقدرتها على التنبؤ بالواقع . وفى كثير من الاحيان نجد ان الفروض التى تبدا منها النظرية العلمية مجرد تعريفات (١) . ولكن هذا لا يمنع من انها تؤدي خدمة هامة وانه يمكن استخلاص نتائج منها تفسر الواقع على احسن وجه . كذلك من الممكن ان نصل الى نظريات مختلفة ولكنها تصلح فى تفسير الواقع . فانظر مثلا الى الهندسة الاقليدية والهندسة اللاقليدية ، وكل منهما بناء فخرى مختلف ، ولكنها يصلحان معا لتفسير ظواهر المكان الذى تعيش فيه . واذا كنا نفضل الهندسة الاقليدية فليس ذلك لاتها اكثر صحة وانما فقط لانها اكثر سهولة (٢) . ومع ذلك فاننا نخشى ان مزيدا من الجدل حول هذا الموضوع قد ينتهى بقضية اشبه بالسؤال الذى شغل فلاسفة بيزنطه حول البيضة ام الدجاجة ، ايها اسبق ! ولعلنا نذكر مقالته اينشتين بعد ان تردد طويلا حول المنهج العلمى . فقد كان يرى - نظرا لتأثره فى شبابه بكتابات ماخ - ان الملاحظة هى اساس العلم وان نظريته فى النسبية مبنية على الملاحظة والاستقراء ، ثم اكتشف - بعد ان

(١) هناك كثيرون يرون ان فرانس بولتون فى الميكانيك تتضمن فى الصيغة تعريفات . فالقانون الثانى لا يعدو فى حقيقته الا امر ان يكون تعريفا للقوة والكثافة والسرعة ، ولكنه مع ذلك يفيد فى تفسير ظواهر الحركة .

POINCARÉ, op. cit. pp. 111-128;
FEYNMAN, op. cit. 12-1.

POINCARÉ, op. cit. p. 94. (٢)

عدل عن قبول أفكار ماخ — إن العلم يبدأ ببحث نظري وفكر تأملي . وأزاء هذا التردد انتهى إلى القول في محاضرة القاها في أكسفورد ١٩٢٣ : « أيها السادة .. إذا أردتم أن تعرفوا شيئاً عن المنهج الذي يتبعه علماء الطبيعة ، فلا تصمتوا إلى مليقولون ، ولكن انظروا إلى ماينطون » .

معيار العلم : الاختبار :

العلم محاولة لفهم الواقع الذي نعيش فيه . ملقوانين التي يصوغها العلم ينبغي أن تعطى تفسيراً للواقع وتمكننا من السيطرة على الواقع ومن التنبؤ به . ولذلك فإن معيار التفرقة بين مايعتبر علماً وما لا يعتبر كذلك هو القدرة على اختبار النتائج من الواقع ومواجهتها به . فملقائية التحقق من صحة نظرية — أو ربما الأصح امكانية رفضها — عن طريق مواجهة نتائجها بالواقع هو مايميز العلم (١) . أما إذا كانت هناك نظرية لايمكن رفضها أو قبولها في مواجهة الواقع بمعنى انه لايتوافر فيها امقائية الاختبار مع الواقع فلانها تكون نظرية غير ذات معنى (٢) ، وهي على أي حال لا تعتبر نظرية علمية .

وعلى ذلك فإن كل مايمصدر في شكل عبارات تقديرية لا يدخل في نطاق العلم ، وتتضمن النظرية العلمية على ماتكون نتائجه في شكل عبارات تقريرية . ونلاحظ أن صفة العلم تلحق النظرية متى توافرت امقائية الاختبار ولو لم يتم الاختبار فعلاً لظروف معينة . كذلك تتوافر هذه الصفة العلمية ولو اثبت الاختبار عدم ثبوت النتائج أو عدم دقتها . فهنا تكون النظرية خاطئة أو ضعيفة . وقد سبق أن اشرنا إلى أن العلم ليس حقائق نهائية وانما هو مشروع مستمر ، ومعنى ذلك أن النظريات في تعديل مستمر بحيث تعطى نتائج أصوب وأكثر دقة . ولكن العلم في تطوره يكون دائماً قابلاً للاختبار في مواجهة الواقع ، وبحيث يساعد على اعطاء تنبؤات من سلوك الظاهرة يمكن أن نتحقق منها .

K. POPPER, op. cit. p. 41. (٢)

Paul A. SAMUELSON, Foundations of Economic Analysis, Harvard University Press, 1961, p. 4. (٣)

وقد يتم اختبار مفروض النظرية عن طريق التجربة (١) ويحدث هذا فيما يسمى بالعلوم التجريبية . واهم ما تتميز به هذه العلوم هو أن الظواهر التي تدرس سلوكها تعرف ما يسمى بالعزل أى امكانية وضع شروط مثالية للتجربة ثم التغيير المستمر في هذه الشروط وتسجيل النتائج المتغيرة . فكل ظاهرة تخضع لعدد من المتغيرات . وفي الظواهر التي تعرف العزل يمكن التحكم في هذه المتغيرات ببقاء بعضها ثابت والتغيير في البعض الآخر . وهكذا يمكن إجراء تجارب مثالية على الواقع للتأكد من صحة مفروض النظرية وقدرتها على إعطاء تنبؤات صحيحة من عدمه . ونجد أمثلة عديدة لمثل هذا الاختبار في الطبيعة والكيمياء وإلى حد أقل في البيولوجيا .

ولكن ليست كل الظواهر قابلة للاختبار عن طريق التجربة . فهناك من الظواهر مالا يمكن أن تحقق فيها تلك الشروط المثالية وبحيث يمكن أن نغيرها حسب رغبة الباحث . فعلم الفلك مثلا يقدم لنا تسيرا على حركات النجوم والأجرام . ولكننا لا نستطيع أن نجري التجربة على هذه الأمور وأن نغير من مدارات النجوم حسب هوانا للتأكد من صحة نظرية معينة . وكذلك فإن العلوم الاجتماعية — كما سنرى بالنسبة للاقتصاد — تدرس ظاهرة معقدة لا يمكن إجراء العزل بين المتغيرات ووضع شروط مثالية للتجربة على الإنسان .

وفي مثل هذه الأحوال لا نضع التجربة أسلوبا للتحقق واختبار النظرية . وهنا نلجأ عادة إلى الملاحظة ، ومع تجميع عديد من الملاحظات ومقارنتها بالتنبؤات التي تعطيها النظرية ، يمكن عن طريق الفن الاحصائي الحصول على معلومات عن قيمة الاختبار الواقع للنظرية . فالمشكلة التي تواجهنا في هذه الحالة هي أن الظاهرة تخضع لمعدي من المتغيرات التي تتغير في نفس الوقت وفي اتجاهات متعددة ، ولا يمكن القطع بها إذا كانت النتيجة المنطقية ترجع إلى هذا التغير أو ذاك . وهنا يتدخل الفن الاحصائي الذي يمكن — إذا توافرت لدينا كمية كافية من البيانات — أن يعطينا علاقات احصائية بين المتغيرات محل الاهتمام رغم وجود متغيرات أخرى قد تؤثر في الظاهرة . ولذلك فإن التقدم في علم الاحصاء قد ساعد

على التقدم العلمى بصفة علمة لأنه زودنا بإمكانية التحقق من النظريات، العلمية فى الأحوال التى لاتتمكن فيها من إجراء التجارب المثالية . فإذا جاء مثلا باحث اجتماعى وقدم فرضا يقول بأن تصدد الزوجات يقل مع زيادة درجة التعليم ، فهذا فرض علمى ولكنه لا يمكن التحقق منه عن طريق إجراء تجارب فى ظل شروط مثالية كما يحدث فى العمل . وليس معنى ذلك انه لا يمكن اختبار هذا الفرض كلية . فهنا نستطيع ان نلجأ الى الملاحظة . ولكن تعدد الزوجات يخضع لعدد من المتغيرات الأخرى غير مجرد درجة التعليم ، وهذه المتغيرات الأخرى لا يمكن التحكم فيها وإبقاؤها ثابتة . وهنا يتمكن علم الإحصاء - إذا توافرت بيانات كافية - من وضع العلاقة الإحصائية بين درجة التعليم وتعدد الزوجات ؛ فإذا وضح ان هناك علاقة قوية أمكن القول بأن احتمال صدق النظرية كبير ، والعكس بالعكس .

ونلاحظ ان الاتجاه للاختبار عن طريق الملاحظة والحصول على علاقات إحصائية لا يعنى أننا نصل الى معرفة يقينية كاملة عن الواقع . فالأحداث الواقعية إما غير متناهية أو على الأقل عددها كبير جدا . ونحن لا نستطيع ان نعلق الإخذ بالنظرية أو رفضها حتى يتم بحث كافة الوقائع . ولذلك فإتينا عادة نكتفى بملاحظة عينة من الحالات الممكنة . ففى المثال السابق لا نستطيع تأجيل قبول أو رفض الفرض القائل بان تعدد الزوجات يقل مع زيادة درجة التعليم حتى يتم حصر جميع حالات المتعلمين وغير المتعلمين فى الحاضر وفى المستقبل ؛ فان ذلك مستحيل . والفن الإحصائى يدرس مادة ، العلاقات بين « عينات » من الظاهرة محل البحث . ولذلك فالنتيجة التى نصل إليها لاتعطينا معرفة يقينية عن اختبار الفرض ، وإنما فقط معرفة احتمالية . وقد طور علم الإحصاء الأساليب المستخدمة بحيث يمكن معرفة نسبة الخطأ بدرجة كبيرة من اليقين . فيمكن القول مثلا بأن هناك محامل ارتباط بين درجة التعليم وتعدد الزوجات ٨٠٪ مع احتمال الخطأ فى حدود ١٪ أو ٥٪ مثلا .

وينبغى أخيرا ان نتفكر أننا - حين نخبر نظرية من النظريات - يجب ان نتأكد من توافر جميع شروطها . فالنظرية تتطلب توافر شروط معينة لتحقيق نتائج معينة . ولذلك يقال عادة بان النظرية شرطية بمعنى

إنها تكون في الصيغة الآتية : « إذا حدث أ نتج ب » وفي كثير من الاحوال
لاتتحقق النتائج التي تقول بها النظرية لعدم توافر الشروط اللازمة لها .
ولذلك يجب التأكد — عند اختبار نظرية معينة — من توافر جميع شروط
انطباقها .

العلم والمسألة التاريخية :

إذا كانت المعرفة العلمية تسعى الى اكتشاف القوانين التي تحكم
العلاقات بين الظواهر . فان كثيرا من العلوم تعرف مايمكن ان نسميه
بالمسألة او المشكلة التاريخية^(١) . فلا يكفى معرفة القانون ذاته ، ولكن
هناك محل للتساؤل عن مصدر هذا القانون ، من اين جاء ؟ وكيف تطور ؟
وعده المشكلة التاريخية لاتعرض بالنسبة لكل العلوم ، فهي تعرض
لبعضها بدرجات متفاوتة . ففي البيولوجيا مثلا، لا يكفى ان تعرف العلاقات
القائمة بين الظواهر ، ولكننا نتساءل عادة عما ادى الى ظهور القوانين
البيولوجية في صورتها الحالية . ولذلك فان نظرية التطور تعتبر جزءا
اساسيا من المعرفة العلمية في البيولوجيا ، وهي تحاول ان تجيب على هذه
المسألة التاريخية . كذلك فانه لا يكفى في دراسة الجيولوجيا معرفة كيف
تتكون الجبال . فهناك محل للتساؤل عن كيفية تكوين الارض والنظام
الشمسي كله . وهكذا . وبالمثل فان المعرفة في علوم الفلك لا تقتصر على
معرفة مدارات النجوم وانما تبحث أيضا في أصل الكون وتطوره . وعلى
العكس من ذلك فان المعرفة في الطبيعة لا تهتم عادة بهذه المسألة
التاريخية ، وهي تقتصر على البحث على القوانين التي تحكم الظواهر
الطبيعية دون توقف عند التساؤل عن كيفية نشوء هذه القوانين^(٢) .

والآن وفي ضوء ما تقدم نحاول — بليجاز — ان ننظر الى طبيعة
المعرفة في الاقتصاد .

The historical question

(١)

FEYNMAN, Lectures on Physics, op. cit. 3-9.

(٢)

الدراسات الاقتصادية تتجه نحو المعرفة العلمية :

تسمى المعرفة في الاقتصاد لكي تكون علما من العلوم على النحو المعروف في العلوم الطبيعية ، وهذا هو مايشكل علم الاقتصاد . وهذا العلم يحاول وضع نظريات تنتهي الى نتائج تساعد على مزيد من الفهم للعلاقات الاقتصادية وتمكن من التنبؤ بسلوك الظواهر الاقتصادية . والنتائج التي تنتهي اليها هذه النظريات الاقتصادية يمكن دائما مواجهتها بالواقع للتحقق من صحتها . ويساعدنا علم الاحصاء على اختبار النتائج التي تتوصل اليها النظرية الاقتصادية في مواجهة الواقع .

وإذا كان الهدف الذي يسعى اليه الاقتصاد هو الانتقال الى مرحلة العلم ، فليس معنى ذلك ان هذا الهدف قد تحقق بالكامل او ان كافة الموضوعات التي يتناولها الاقتصاديون ذات طابع علمي بالمعنى السابق ، فلا زالت هناك اجزاء لا نستطيع ان نطلق عليها هذا الوصف . وكما سبق ان فكرنا ، فذلك ليس في ذاته عيبا ، ولكن العيب هو ان نحاول - نتيجة نظرة ساخجة للعلم - الايحاء بان كل مانتكلم فيه هو من الحقائق العلمية ، تماما كما يفعل علماء الطبيعة او الكيمياء مثلا ، فالاقتصاديون كثيرا مايتناولون امورا ليست من الحقائق العلمية ، ولكنها ايضا قد تكون اخطر شأنًا ، وهي على اى الاحوال لازمة حتى نتمكن من دراسة الاقتصاد دراسة علمية .

فالى جانب بحث الاقتصادى عن القوانين الاقتصادية يقوم بدراسة النظام الاقتصادى ويبين كيفية عمله . والمؤسسات الموجودة في العلاقات بينها . وهو هنا لا يقوم بدراسة علمية لكي ينتهي بنظريات تفسر الواقع وتمكن من التنبؤ بالاحداث . ولكنه يقوم بدراسة وصفية تتضمن بعض التعريفات وشرح الانظمة والمؤسسات القائمة او الممكن قيامها . وإذا اردنا ان نحفظ بوصف العلم لهذا النوع من الدراسات فيمكن ان نقول انه من قبيل العلوم الوصفية بالمقارنة الى العلوم التحليلية التي تحاول البحث عن القوانين التي تفسر السلوك للظواهر المختلفة (١) .

فنعلمنا يقوم الاقتصادى بدراسة النظم الاقتصادية لا نستطيع ان نقول انه يقوم بدراسة علمية بالمعنى المستخدم لهذا الاصطلاح في العلوم الطبيعية . واتصى بانستطيع ان نقوله هنا هو انه يقوم بدراسة وصفية . ولا شك ان هذه الدراسة الوصفية ضرورية حتى يمكن معرفة القوانين الاقتصادية . فهذه القوانين الاقتصادية لا تعمل في فراغ وانما تتطلب اطرا من التنظيم الاجتماعى والقانونى والسياسى . ويجب على الباحث الاقتصادى ان يعرف هذا الاطار حتى يتمكن من اكتشاف القوانين الاقتصادية(١) . ولذلك يدرس طالب الاقتصاد الى جانب النظم الاقتصادية عديد من النظم والمؤسسات فيعرض لاشكال المشروعات وتنظيم النقابات واشكال الملكية وانواع العقود واشكال الاسواق ... وهذا النوع من الدراسات الوصفية يدخل ولا شك في دراسة الاقتصاد رغم انه لا يمكن اعتباره من قبيل الدراسة العلمية بالمعنى المستخدم في العلوم الطبيعية . فلذا كنا لا نزال نفضل لفظ « العلم » فلا بأس من ان نطلق على هذا النوع العلم الوصفى تمييزا له عن العلم بالمعنى السابق .

كذلك لا يقتصر الاقتصاديون على الدراسات التقريرية ، فكثير من اهلها يمانهم تنصب على ما اطلقنا عليه اسم الدراسات التقديرية . فالاقتصاديون لا يقتصرون على البحث في القوانين وما يستخلص منها من نتائج تسمح بالتنبؤ ، وانما كثيرا ما ينصحون باتباع سياسات اقتصادية لتحقيق اهداف يعتقدون انها اولى بالرعاية(٢) . وهذا مايعنى ارتباط الاقتصاد بكثير من القيم . ولذلك كثيرا ما تتدخل الاعتبارات المذهبية في الدراسات الاجتماعية بصفة عامة والاقتصادية بصفة خاصة .

ومسألة دخول القيم في الدراسات الاقتصادية مسألة تستحق الوقوف قليلا . ويجب اولاً ان نذكر ان كل مايتعلق بالقيم وترتيب الافضلوياتمسألة لا يمكن الفصل فيها بالاتجاه الى الواقع عن طريق التجربة او الملاحظة ،

Oskar LANGE, The Scope and Method of Economics, loc. cit. p. 20. (١)

(٢) وقد فرى Nevill KEYNES وواله الاقتصادى المشهور بين الاقتصاد كعلم وصنى او تقريرى والاقتصاد كعلم تقديرى -

The Scope of Political Economy, Macmillan, 1891, pp. 34-35.

فهذه بطبيعتها مسألة غير علمية . والواقع انه يصعب في العلوم الاجتماعية فصل قيم الباحث عن موضوع دراسته . ففى العلوم الطبيعية يدرس الباحث ظاهرة طبيعية مستقلة عن قيمه ومعتقداته ومن ثم يمكن ان يأخذ الباحث منها موقفا محايدا . فالباحث عن خصائص الكهرباء مثلا لا يهمه كثيرا ان تؤكد هذه الخصائص انها الى الموجات اقرب او الى الجزيئات (ومع ذلك فان تاريخ العلوم يخبرنا بقصص كثيرة تعصب فيها الباحثون في العلوم الطبيعية لآرائهم !) . اما في العلوم الاجتماعية فان موضوع الدراسة هو علاقات الانسان ، ولذلك فقد يصعب على الباحث ان يجرد نفسه تماما من قيمه ومعتقداته . وقد ادى ذلك الوضع ببعض الاقتصاديين الى القول بأنه في « الحقيقة ليس هناك حياد في علم الاقتصاد . فهناك علم الاقتصاد الراسمالي الذى يمثل فكر الطبقات الراسماليه ومصالحها . وهناك علم الاقتصاد الاشتراكى الذى يمثل فكر الطبقات والقوى الشعبية ومصالحها » (١) . والواقع ان هذه النظرة الاخيرة تقضى تماما على الاقتصاد كعلم على قدم المساواة مع العلوم الطبيعية ونجد الاقتصاديين من الامانة العلمية ومحاولة الموضوعية ، لتجعل منهم داعية لمن يملك المال حينما ومن يملك السلطة حينما آخر . والواقع ان الاقتصاد قد جاوز - في كثير من اجزائه - هذه المرحلة الدعائية وكون مجموعة من النظريات العلمية التى يمكن التحقق من صحتها على ضوء الواقع ، والنسب تساعدنا على التنبؤ ، بل وكثير من هذه النظريات قد اثبتت صلاحيتها في كل مجتمع ويمصرف النظر عن شكل النظام الاقتصادى(٢) .

وليا كان الامر فقد تتسرب قيم الباحث الى دراسة تحت ستار الموضوعية وعدم التعرض لمناقشة القيم . ففى كثير من الاحوال يتضمن عدم مناقشة الاوضاع القائمة تسليما ضمينا بقبولها . ولذلك فاننا نجد اتجاهين في هذا الصدد . فهناك اتجاه يرى ان واجب الاقتصادى يقتضيه

(١) فوزى منصور ، محاضرات في اصول الاقتصاد السياسى للبلدان النامية . دار النهضة العربية ١٩٧٣ ، ص ١٨٣ .

(٢) جلال احمد امين ، مبادئ التحليل الاقتصادى ، المشار اليه . وقد كتب هذا الكتاب كله لهذا النوع من المشاكل والتفاني ، وانظر ايضا :

Oskar LANGE, Political Economy, pp. 67.

مناقشة هذه الأوضاع والادلاء برأيه لتغيير المجتمع نحو الأفضل ، ويرى الاتجاه الآخر أن ذلك يجاوز الدور العلمي للاقتصادى . ويؤخذ على الاتجاه الاول انه يقم القيم الخاصة للباحث بحيث قد يعطى الانطباع بأن ماينتهى اليه من نتائج انما يمثل رأى علم الاقتصاد فى الموضوع . ويؤخذ على الاتجاه الثانى أن عدم اتخاذ موقف واضح قد يعنى فى نفس الوقت التأييد الضمنى للاوضاع القائمة . ولذلك فاننا نفضل أن يبين الباحث بصراحة ووضوح القيم التى يؤمن بها وتفصيلاته الشخصية ثم يقوم بالمناقشة فى ضوء ما يؤمن به .

ونخلص مما تقدم بأن الاقتصاد يسعى لكى يصبح علما من العلوم وهناك أجزاء من الدراسات الاقتصادية تتعلق بما يمكن أن نسميه بالعلوم الوصفية . كذلك لازال القيم تتدخل فى كثير من اجزاء الدراسة الاقتصادية . ولكن ذلك لا يعنى من ناحية أخرى أن المعرفة الاقتصادية لا تتضمن معرفة علمية بالمعنى الدقيق . فالحقيقة أن كثيرا من موضوعات الدراسة الاقتصادية يتعلق بنظريات قادرة على التنبؤ بسلوك الظواهر الاقتصادية . ويمكن التحقق من صحة هذه النظريات بالاتجاه الى الواقع . وهذا هو مايمثل الاقتصاد الوضعى (١) أى الجزء العلمى من الدراسة الاقتصادية ، وهو جزء هام وفى زيادة مستمرة . وهذا هو ما قد يحتاج الى مزيد من التأمل .

الاقتصاد علم من العلوم الاجتماعية :

وإذا كان الاقتصاد الوضعى علم من العلوم فهو نوع من العلوم الاجتماعية . فالاقتصاد يعنى بدراسة المشكلة الاقتصادية كما تهمرس للانفراد فى علاقتها الاجتماعية . ولذلك قلنا أن فكرة المشكلة الاقتصادية فى ذاتها فكرة علمية تجاوز موضوعات الاقنصاة . فمشكلة الاختيار التى تواجه الفرد حول كيفية استخدام وقته لاندريس عادة فى الاقتصاد . كذلك اذا تصورنا جدلا مشكلة الفرد المنزل او ما يطلق عليه أحيانا روينسون كروزو — فان هذه المشكلة لا نهم علم الاقتصاد .

والاقتصاد كفرع من العلوم الاجتماعية يعرف كافة مشاكل هذه العلوم . فالنتائج التى تنتهى اليها النظرية الاقتصادية لا يمكن التحقق منها عن طريق التجربة لانه يستحيل القيام بالمعزل في العلاقات الاجتماعية . ولذلك فان الملاحظة ودراسة البيانات دراسة احصائية هو الاسلوب الوحيد الممكن لاختبار نتائج النظرية الاقتصادية . ومن هنا نجد الارتباط الوثيق بين النظرية الاقتصادية وبين علم الاحصاء مما ادى الى ظهور فرع من الدراسة الاقتصادية الذى يهتم بمحاولات القياس واختبار النتائج وهو ما يعرف باسم الاقتصاد القياسى (١) .

كذلك فان الاقتصاد كفرع من العلوم الاجتماعية انما يدرس علاقات تعرف نوعا من الانتظام الاحصائى والاحتمالى فقط . فالقوانين الاجتماعية بصفة عامة لا تنطبق على كل حالة حدة وانما تتضمن قوانينا احتمالية تصعق على الاعداد الكبيرة في مجموعها . ولذلك فان النتائج التى تصل اليها النظرية الاقتصادية هي من قبيل النتائج الاحتمالية . وقد سبق ان بينا ان فكرة القوانين الحتمية لم تعد متحققة دائما حتى في العلوم الطبيعية .

واذا كان الاقتصاد فرع من العلوم الاجتماعية فانه ليس كل العلوم الاجتماعية . فنبغى لنهم العلاقات الاجتماعية التعرض لدراسة الجوانب السياسية والنفسية والاجتماعية والثقافية . . الى جانب الجوانب الاقتصادية . وليس معنى ذلك ان الحقيقة الاقتصادية منفصلة عن غيرها من الجوانب ، ذلك ان الترابط قائم بين مختلف نواحي الحياة الاجتماعية بل في الواقع بين مختلف نواحي الحياة كلها . ولكن الدراسة في الاقتصاد، شأن الدراسة في كافة فروع المعرفة ، نوع من التخصص لزيادة كفاءة العلم . ولذلك فان مايقوله الاقتصادى لا يعنى الا ابراز جانب واحد من جوانب الحياة الاجتماعية تخصص فيه بحيث يستطيع ان يدلى برأى مفيد . ولكن نظرة الاقتصادى بالضرورة جزئية . ويقضى الامر مساهمات اخرى من تخصصات العلوم الاجتماعية الاخرى . ومع ذلك فان النظرة الماركسية للاقتصاد تأخذ بنظرة موسمة تكاد تجعل من الاقتصاد كل الحياة الاجتماعية

أو في الأقل أكثرها حسبا . فالتمسح الاقتصادى أو المادى للتاريخ نيس مجرد نظرية اقتصادية ولكنه نظرية اجتماعية وينطوى على دراسة لتطور المجتمعات .

منهج النظرية الاقتصادية :

اثارت مشكلة المنهج في الدراسات الاقتصادية ماثارته بصفة عامة من جدل حول المنهج العلمى . وبطبيعة الاحوال فانه لايتوقع أن ينتهى النقاش حول هذا الموضوع برأى نهائى يحسم مشكلة المنهج . وكل من يحاول ان يتناول هذا الموضوع يتعرض للخطر الذى اثار اليه هارود(١) بأنه سيبدو كما لو كان يريد أن يصدر حكما نهائيا على الاعمال السابقة ويترجم دكتاتورا بالنسبة للجهود المستقبلية .

والمنهج العلمى في دراسة الاقتصاد يتطلب كما هو الحال بالنسبة للمنهج العلمى بصفة عامة تضامير العنصرين اللذين تحدثنا عنهما ، فلا بد من عنصر عقلى أو تصورات ذهنية وعنصر واقعى . فالدراسة العلمية ليست مجرد تجميع لوقائع متفرقة وانما تتضمن بالضرورة مجموعة من التصورات العقلية التى تضع نوعا من الاتساق في الواقع . كذلك لا جدوى من نظرية لاتفسر الواقع ولا تسمح بالتنبؤ ؛ فهذه مضاربة عقلية لا فائدة منها . ونلاحظ هنا ان معرفة الواقع في الاقتصاد : وكما هو الحال في معظم العلوم الاجتماعية ، لم تتحقق على نحو كاف الا مؤخرا . فالتجربة مسخيلة في العلوم الاجتماعية . ولذلك فان معرفة الواقع لابد وان تعتمد على الملاحظة . وقد كانت البيانات المتاحة محدودة نسبيا حتى وقت متأخر ، ولذلك فقد كان سبيل معرفة الواقع هو الملاحظة الفردية وهو امر لا يمكن الاطمئنان له بشكل كاف لاختبار النظريات والفروض التى تقوم عليها . ولكن مع تقدم علم الاحصاء من ناحية وزيادة اهتمام الدول بنجميع البيانات من مختلف النشاطات من ناحية أخرى تواترت لعلم الاقتصاد وسيلة مناسبة لمعرفة الواقع . ومع ذلك فمبغى الاعتراف بان توافر البيانات

R. F. HARROD, The Scope and Method of Economics, Economic Journal, vol. 38 1928, p. 383.

(١)

الكافية والصحيحة لم يتحقق حتى الآن بدرجة معقولة إلا لعدد من الدول المتقدمة .

وفي مثل الظروف المتقدمة كان من الطبيعي أن تعتمد المدرسة التقليدية في تحليلها على المنطق الاستنباطي وحده وأن تقوم ببناء أنظمة فكرية منطقية لا تكاد تستند إلى أية دراسة واقعية . ففيها عدا بعض الاستثناءات الفردية (مثل ملاحظات مالتس عن السكان) فإن الدراسة الاقتصادية بدأت بشكل منطقي واعتمدت على استخلاص بعض النتائج من مقدمات منطقية دون أن تعنى كثيرا بمحاولة التحقق من هذه النتائج في ضوء الواقع .

وفي مواجهة هذا المنهج المنطقي للدراسات الاقتصادية قامت المدرسة التاريخية في ألمانيا بزعماء شمولر Schmoller وذهبت إلى القول باستحالة استخلاص أية قوانين عامة للسلوك الاجتماعي وانحسرت إلى الاقتصاد على دراسة النظم والمؤسسات الاجتماعية . وانتهت هذه المدرسة إلى عدم جدوى الدراسات المنطقية في مجال العلوم الاجتماعية وأنه لا يمكن إلا لدراسات التاريخية والإحصائية واستخلاص القوانين الخاصة بكل تنظيم .

وقد أدت هذه المدرسة بدورها إلى رد فعل قوى بعثت الدراسات المنطقية من جديد ؛ فقامت المدرسة الحديثة التي تحاول البحث عن قواعد عامة للسلوك ؛ وحاولت أن تبني النظريات الاقتصادية على بعض المقدمات والفروض حول سلوك الإنسان ودوافعه مما أدى إلى ظهور مذهب المنفعة وظهور ما يعرف باسم الإنسان الاقتصادي Homo-economicus

والآن ، وقد توافرت للدراسات الاقتصادية جزء كبير من مقومات العلم وأدى التقدم في علم الإحصاء من ناحية وزيادة البيانات من ناحية أخرى ، إلى طرح مشكلة المنهج في علم الاقتصاد على نفس المستوى بالنسبة

لمشكلة المنهج بصفة عامة (١) . ولذلك فانه مع الاعتراف بضرورة توازن
العنصرين الفعلي والواقعي ، فاننا نجد نفس الخلاف الذي صادفناه في
مشكلة المنهج بصفة عامة . فهناك من يرى ان المنهج لدراسة الاقتصاد
يبدأ بملاحظة الواقع وعن طريق التجريد يخلص من ذلك بمجموعة من
الفروض والتصورات النظرية التي تكون لب النظرية ، وتساعد هذه
النظرية على تفسير الواقع ويمكن اختبارها بمقارنة نتاجها من الواقع .
وهناك من يرى على العكس ان المنهج العلمي يبدأ بوضع مجموعة من
الفروض المقبولة مسبقا ويصرف النظر عن واقعيها ثم تستخلص النتائج
من هذه الفروض ، وتتحدد قيمة النظرية بمدى اتساق هذه النتائج مع
الواقع وبمدى قدرة النظرية على اعطاء تنبؤات صحيحة .

ونحن نميل من ناحيتنا الى ان المنهج العلمي في الاقتصاد شأنه شأن
المنهج العلمي بصفة عامة - يبدأ ببعض الفروض النظرية عن المتغيرات
الاقتصادية والعلاقة بينها ، ثم نستخلص من هذه الفروض النتائج التي
تفسر الواقع . وتتحدد قيمة النظرية الاقتصادية بمدى قدرتها على التنبؤ
بالتغيرات الاقتصادية (٢) . اما واقعية الفروض ، فهذا امر غير وارد في
المنهج العلمي ، بل لعل الصحيح هو ان الفروض تكون بطبيعتها غير
واقعية . فمن اهم خصائص المعرنة انها تتقدم عن طريق التخلّص المنظم
لكثير من الوقائع (٣) ، اي عن طريق التجريد ، وتكون النظرية افضل اذا
استطاعت ان تفسر اكثر بمعلومات اقل . اي ان الفرض يكون ناجحا بقدر
ما يكون غير واقعي (٤) . اما كيفية ورود الفرض لذهن الباحث ، فهذه
مسألة لا تدخل في المنهج العلمي وانما تتعلق - كما سبق واشرنا - بعلم
النفس وهي امور لا تخضع للمنطق بالمعنى الوارد عند الكلام في المنهج

(١) من الدراسات العربية القليلة في مشكلة المنهج في علم الاقتصاد . انظر أحمد رشاد
موسى ، دراسة في النظرية الاقتصادية ، الجزء الأول ، معهد البحوث والدراسات العربية
١٩٧٠ ، ص ٢ - ٢٨ .

(٢) Milton FRIEDMAN, The Methodology of Positive Economics, in
Essays in Positive Economics, The University of Chicago Press, 1953.
p. 15.

K. BOUDING, Economics as a Science, op. cit. p. 2. (٣)

M. FRIEDMAN, op. cit. p. 14; P. BARAN and P. SWERZY, Monopoly
Capital, Monthly Review Press 1966, Penguin Books 1970, p. 26. (٤)

العلمي . وان كان ذلك لا يمنع بطبيعة الاحوال القول بان الباحث يتسائر عند وضعه للفروض بمشاهداته وقراءاته وتأملاته ، ولكن كل ذلك يمثل مرحلة سابقة على وضع النظريات العلمية ، ولا شأن للمنهج العلمي بها .

ويعطى فردمان مثالا لذلك ببعض الفروض غير الواقعية التي تسمح مع ذلك باعطاء تفسيرات وتنبؤات ناجحة ومن ثم تكون نظرية علمية ناجحة . انظر مثلا الى لاعب البلياردو الحائز على بطولات عديدة ، وامامه مشكلة اصلية عدد معين من الكرات . فاذا جاء عالم رياضى واعطى مسار الكرة اللازم لاصابة الاهداف - مستخدما في ذلك الاساليب الرياضية - فان هذا التفسير يصبح نظرية حتى اذا كان بطل البلياردو - كما هو الغالب - جاهلا بكل قواعد الرياضة . فهنا لا نستطيع ان نرفض الفرض الذي يبين مسار الكرة قائلين ان هذا الفرض غير واقعي لان اللاعب لم يتعلم الرياضة؟! (١) ، ونستطيع ان نجد لمظة متعددة لذلك في الاقتصاد وفي غيره . فاذا جاءت النظرية الاقتصادية وافترضت مثلا الرشادة في سلوك الافراد ، فلا يجوز القول بان هذا الفرض غير واقعي ، فالاصل ان يكون كذلك . ولكن السؤال هو هل تستطيع النظرية بناء على هذا الفرض ان تعطي تنبؤات عن سلوك الافراد تتفق مع سلوكهم في الواقع ؟ هذا وحده مناط الحكم على النظرية . ولذلك فاننا لا نعجب اذا وجدنا ان بعض الاقتصاديين يردون فروض النظرية الاقتصادية الى عدد ضئيل من المقدمات . فيرى سابلويسون (٢) ان كثيرا من النظريات الاقتصادية تستند الى فرضي التعظيم Maximization والاستقرار Stability

ولا يقتصر الامر على ما تقدم بل كثيرا ما تتضمن النظرية فروضا لاتعمد ان تكون تعريفات او مجرد تنظيم لاستخدام البيانات . فالنظرية هنا اشبه « بالصناديق الفارغة » (٣) التي يمكن ملؤها بالبيانات المتاحة

Idem. p. 21. (١)

P. A. SAMUELSON, Foundations, op. cit. p. 22. (٢)

(٣) وهذا هو العنوان الذي اعطاه احد الاقتصاديين لبعض الانتكاس الاقتصادية

J. H. CLAPYAM, of Empty Economic Boxes, The Economic Journal 1922.

ولكن من الفروض طبعا ان تكون الصناديق الفارغة التي تقمها النظرية الاقتصادية مما يقبل الاحتواء بالبيانات والمعلومات ولا تظل فارغة دائما .

ولكن على أساس منظم يساعد على حسن الفهم للواقع . وكثيرا ما تؤدي هذه التعريفات والمصنّاديق الفارغة الى ادراك امور كان من الصعب الوصول اليها مباشرة .

ولذلك فان المعرفة العلمية في الاقتصاد تتم عن طريق وضع نماذج اقتصادية (١) . والنموذج الاقتصادي عبارة عن مجموعة من التعريفات والفروض عن المفاهيم الاقتصادية وعن سلوكها . ويجب ان تكون هذه الفروض متناسقة فيما بينها ولا يوجد بينها تناقض داخلي . ويستخلص من هذا النموذج نتائج تصلح لتفسير توقعات وتسمح بالتنبؤ به . وتتوقف قيمة النموذج على مدى قدرته على تفسير الواقع . فالالتجاء الى الواقع امر شديد الاهمية لتحديد صلاحية النموذج من عدمه . ولكن ذلك يتم في مرحلة اختبار النموذج والتحقق من صحة فروضه . اما في مرحلة وضع الفروض فانه لا محل لمناقشة مدى واقعيها . فالنموذج بطبيعته تبسيط وتجريد عن الواقع .

وإذا كنا نعتقد انه لا محل لمناقشة مدى واقعية النموذج اكتفاء بقدرته على تفسير الواقع ، فالمسبب في ذلك هو انه ليس من الضروري ان يؤدي مزيد من الواقعية في الفروض الى مزيد من الفائدة من النموذج ، اذ قد يؤدي مزيد من الواقعية الى مزيد من التعقيد وربما الى صعوبة الاستفادة من النموذج كلية . فالنموذج ليس تصويرا للواقع حتى يكون مطابقا له ، وانما هو اداة للسيطرة على الواقع ولا يجوز الحديث عن الواقعية دون اشارة الى ما يبرز على ذلك من نقائص متعلقة في نقص مادة النموذج (٢) .

كذلك ليس من الضروري ان نستخدم نمودجا واحدا لتفسير كافة المشاكل الاقتصادية . فوجود نموذج واحد عام لكل الظروف والمشاكل يؤدي الى التعقيد حيث لا مبرر له . فحتى يكون النموذج صالحا لكافة المشاكل وفي كافة الظروف ، فانه ينبغي ان يأخذ في الاعتبار كل المتغيرات ،

Economic models (١)

William J. BAUMOL, Business Behaviour, Value and Growth, (٢)
Macmillan 1950, pp. 3-4.

وهو ما يؤدي الى التعتيد بلا مبرر . فالخريطة مثلا قد تكون مفيدة في ارشادنا الى الاركان المختلفة لمدينة نزورها لأول مرة ، وفي تحديد مواقع الاماكن التي نحب مشاهدتها . وهى في هذه الحدود نموذج صالح للمدينة وبدل عن المعرفة التفصيلية بها ، ولكنها لا تصلح في غرض آخر نريده من نفس المدينة . فلا يمكن ان نقوم بنزهة على الخريطة نفسها بدلا من التجول في المدينة !

ويترتب على ما تقدم أنه قد توجد عدة نماذج لنفسير الواقع ، وانها رغم اخذها بقروض مختلفة فقد تنتهى جميعها الى امكانية التفسير والتنبؤ بالواقع . والاختيار بين هذه النماذج لا يكون تحكما . فنحن نفضل عادة النظريات الاكثر سهولة ، اى التى تستطيع ان تفسر اكثر بمعلومات اقل (١) . فالنظرية كما سبق ان اشرنا هي اداة للسيطرة على الواقع . وتزيد هذه السيطرة كلما زادت سهولة النظرية اى قل ما تتطلبه من شروط .

واخرا فاننا نلاحظ ان النظرية الاقتصادية مثل كافة النظريات العلمية ليست عملا نهائيا ومكتملا ، وانما هي مشروع مستمر ، فالنظرية تقدم لتفسير الواقع ، وهى تنجح بدرجة او بأخرى في اعطاء تنبؤات صحيحة . وهذا بدوره يؤدي الى محاولة تعديل فروض النظرية ووضوح نظرية جديدة قد تنجح بدرجة افضل في اعطاء تنبؤات . وهكذا يسير علم الاقتصاد وكسلسلة متتابعة من النماذج (٢) .

الاقتصاد والتاريخ :

سبق ان رأينا ان كثيرا من العلوم يعرف ما أطلقنا عليه اسم «المسألة التاريخية» التى تبحث في اصل وتطور القانون العلمى . والواقع ان اهمية هذا الموضوع تظهر بشكل واضح في العلوم الاجتماعية . فهذه العلوم

M. FRIEDMAN, The Methodology, op. cit. p. 10.

(١)

Sequence of models

(٢)

Tjalling C. KOOPMANS, The Construction of Economic Knowledge in Three Essays on the State of Economic Science, McGraw Hill, 1957, p. 142.

هى بشكل ما علوم تاريخية . فتاريخ الانسان كله تاريخ حديث نسبيا . وقد حدثت فى هذا التاريخ القصر نسبيا تطورات هائلة فى حياة الانسان سواء من حيث علاقته بالبيئة او من حيث العلاقات الاجتماعية بين الامم والجماعات . ولا يمكن معرفة القوانين التى تحكم العلاقات الاجتماعية معرفة كاملة اذا جردناها من معرفة التطور التاريخى . ويصدق ذلك بوجه خاص على الاقتصاد .

وقد واجهت المشكلة الاقتصادية الانسان منذ بداية التاريخ . واذا كانت المشكلة الاقتصادية لم تتغير فى جوهر وطبيعتها ، الا أن عناصر هذه المشكلة قد تغيرت أشكالها . فالموارد الاقتصادية فى زيادة مستمرة نتيجة لزيادة المعرفة التراكمية، والحاجات فى نمو وتطور مستمر أيضا . كذلك فإن الإطار العام للعلاقات الاجتماعية الذى يتم داخله طرح المشكلة الاقتصادية وكيفية حلها — هذا الإطار فى تطور مستمر . فالنظم السياسية التى يعيش الفرد فيها تعرف صورا وأشكالا متغيرة وهى فى تطور مستمر . والعلاقات القانونية سواء فيما تعلق بأشكال السلطة على الموارد أو بأشكال العلاقات والارتباطات بين الأفراد — تعرف بدورها تغيرا مستمرا . وبالمثل فإن حجم المعلومات المتبادلة بين الأفراد والجماعات والمتاحة لهم — سواء عن الأنواع أو عن الموارد أو عن الأساليب الفنية — فى زيادة ونمو مستمر . وارتبطت هذه التغيرات بتغيرات أخرى فى الأفكار والفلسفات السائدة . وقد أتى ذلك كله — وغيره — الى التأثير فى الإنظمة الاقتصادية السائدة . ومن الجلى أن كل نظام اقتصادى يفرض منطقته فى التعريف بالمسألة الاقتصادية ووسائل حلها . فكل نظام اقتصادى يتضمن إمكانيات وتدرات خاصة به كما يتضمن قيوده وحدوده . وأشكال معالجة النظم الاقتصادى لمشاكله الاقتصادية قد تؤثر ولا شك على شكل تطور هذا النظم الاقتصادى ذاته . ولذلك فإن معرفة الاقتصاد لا يمكن أن تكون كاملة بغير الإشارة المستمرة الى التاريخ .

ونلاحظ أن الدراسة التاريخية فى الاقتصاد قد تتناول أمورا مختلفة يحسن أن ننبه اليها(١) . فالواقع الاقتصادى الذى نعيش فيه وما يرتبط

(١) انظر على سبيل المثال مذكراتنا عن تاريخ الفكر الاقتصادى ، الإسكندرية ١٩٧١ -

به من ظروف الانتاج من موارد متاحة ودرجة معينة من المعرفة الفنية وشكل علاقات الانتاج والتوزيع وما يرتبط بها من علاقات قانونية ونظم ومؤسسات - هذا الواقع لا يظل ثابتا بل انه في تغير مستمر - كما اثرنا . ولا جدال ان دراسة تاريخ هذا الواقع الاقتصادي ومدى تغيره وشكل هذا التغير لما يعين على فهم الحقائق الاقتصادية . وهذا هو موضوع التاريخ الاقتصادي .

ومن الواضح ان التاريخ الاقتصادي يقوم بالنسبة لكل مجتمع لانه يشير الى ظروف الانتاج الخاصة بها ومدى تطورها . ومن الطبيعي ان يختلف التاريخ الاقتصادي من دولة الى اخرى . فالتاريخ الاقتصادي لمصر يختلف عن التاريخ الاقتصادي لانجلترا او الولايات المتحدة الامريكية . ومع ذلك فان هذا التمييز والتفرد في التاريخ الاقتصادي لكل دولة لا يحول دون سيطرة اتجاهات عملة للتطور الاقتصادي بصفة عامة . فالارتباط بين الدول والشعوب لم ينقطع في أى وقت من الاوقات - وان اختلفت درجته من عصر الى عصر - ولذلك فان سيادة ظروف اقتصادية معينة في فترة معينة لابد وان يؤثر في الاوضاع المحيطة سواء عن طريق الحروب او التجارة او حتى مجرد الاتصالات الشخصية . ولذلك فان اكتشاف نشاط معين او وسيلة معينة للانتاج لا يثبت ان تنتقل ، فمرور الوقت الكافي يجدي من هذا الكشف ملكية شائعة وعامة لختلف الشعوب . فالكشف الزراعة قبل عشرة آلاف سنة في وادي النيل او في وادي ملبين النهرين - على خلاف بين المؤرخين - لم يثبت ان اصبح النشاط الرئيسى للشعوب والجماعات المعروفة . كذلك فان ركوب البحر واكتشاف البخار لم يثبت - بعد توافر الوقت الكافي - ان اصبح ظاهرة عامة . ولذلك فانه الى جانب التاريخ الاقتصادي الخاص بكل اقليم يمكن ان تدرس اتجاهات التاريخ الاقتصادي العام لتطور الواقع الاقتصادي من مرحلة الرعى واللقط الى مرحلة الزراعة الى مرحلة الثورة الصناعية مثلا .

والى جانب هذا التاريخ الاقتصادي هناك دراسة تاريخ علم الاقتصاد ، وهو البحث في تطور النظريات الاقتصادية سواء من حيث ظهور

افكار جديدة او تطور افكار قائمة ، او من حيث تطور منهج الدراسة الاقتصادية في استخلاص النظريات ، او من حيث تطور الوسائل المتاحة للتحقق من صحة هذه النظريات واختبارها . وهذه دراسة لتاريخ احد العلوم . ومن ثم تخضع لضوابط دراسات تاريخ العلوم .

واخيرا فان هناك تاريخ الفكر الاقتصادي ، وهو يتعلق بتاريخ الافكار والخواطر التي عرضت للانسان في امور حياته الاقتصادية . وليس من الضروري ان يكون هذا الفكر علميا دائما ، فكثيرا ما يكون هذا الفكر منمجا مع افكار فلسفية ودينية وسياسية . كذلك قد يتعلق هذا الفكر بتقديرات مذهبية تمثل القيم التي يدافع عنها اصحابها ، ويحكمون على اوضاع معينة بانها حسنة اوردية . فالفكر الاقتصادي يتضمن عقيدا من الافكار التقديرية الى جانب النظريات التقريرية .

والواقع ان تقسيم الدراسات الاقتصادية التاريخية على النحو السابق لا يعنى عدم وجود صلات وروابط بين هذه الدراسات . فالحقيقة انها جميعا تتداخل في كثير من الاحيان . فمن ناحية لا يمكن فصل تاريخ الفكر الاقتصادي عن الاوضاع الاقتصادية السائدة . فالتاريخ الاقتصادي يحدد الاطار العام للمشاكل الاقتصادية المطروحة ومن ثم يؤثر في اتجاه الفكر الاقتصادي . ولذلك فان النهم الكليل للافكار الاقتصادية لا يمكن ان يتم بمعزل عن هذه الاوضاع الاقتصادية . فالاهتمام بمشكلة اقتصادية معينة ن عصر معين ثم اهمالها نسبيا او كليا في عصر آخر يرجع غالبا الى تغير الظروف الاقتصادية . كذلك فان استقرار الفكر الاقتصادي على نحو معين من شأنه ان يؤثر على السلوك الاقتصادي للافراد والجماعات بما يؤدي الى توجيه الاوضاع الاقتصادية نحو اتجاه معين .

ومن ناحية اخرى فانه لا يمكن دراسة تاريخ الفكر الاقتصادي او التاريخ الاقتصادي دون ان نستعين بعلم الاقتصاد والنظريات الاقتصادية فدراسة التاريخ الاقتصادي وتاريخ الفكر الاقتصادي بطبيعتها دراسة انتقائية . فلا يوجد قلما مجموعة من الوثائق والاثار التي تتناول المسائل الاقتصادية . وانما علينا ان نختر مما يتوافر لدينا من معلومات باعتباره

من المسائل الاقتصادية . والنظرية الاقتصادية هي التي تساعدنا على هذا الاختيار والانتقاء .

والخيرا فان علم الاقتصاد لم ينشأ دفعة واحدة ونتيجة للقطيعة الكاملة مع المراحل التاريخية السابقة . فالنظريات نشأت تدريجيا ونتيجة محاولات فكرية متتابعة . ومن ثم فان فهم تاريخ علم الاقتصاد ذاته لا يمكن ان يتم بمعزل عن النظورات الاقتصادية سواء في الواقع أو في الفكر بصفة عامة .

وإذا ركزنا النظر على علم الاقتصاد ذاته وهو ما يتعلق بالجزء الوضعى الخاص بالنظريات القادرة على تفسير الواقع والتنبؤ به ، فإنا نجد ان لهذه النظريات في كثير من الاحوال بعدا تاريخيا . بمعنى ان هناك نظريات تقدم تفسيرا علميا للظواهر الاقتصادية في اطار تاريخي معين ولكنها لا تكون صالحة في اطار تاريخي آخر . فالنظريات الاقتصادية التي تسر سلوك المنهج في ظل نظام المنافسة الكاملة تختلف عن النظريات الاقتصادية التي تسر سلوكه في ظل الاحتكار أو المنافسة الاحتكارية . والحالين نحن بصدد قوانين علمية لانها تسمح بالتنبؤ وتعطى نتائج يمكن التحقق منها في الواقع ، ولكن كلا منها يقتصر على تنظيم معين يصدق في لحظة تاريخية معينة . كذلك من الطبيعي ان نتوقع ان هناك بعض النظريات التي تعطى تفسيرا يصلح في نظام اقتصادي معين ولا تصلح في نظام اقتصادي آخر . وقد سبق ان اشرنا عند دراستنا للمنهج انه لا محل للبحث فقط عن نماذج اقتصادية عامة تصلح لجميع الاحوال وفي ظل كافة الظروف . ففي كثير من الاحوال تصلح بعض النظريات الخاصة لاعطاء تفسيرات ناجحة لاطراف معينة ، وهي بذلك تعتبر نظريات مفيدة . ولكن ليس معنى ذلك ان القوانين الاقتصادية كلها ذات نطاق محدود ولا تصلح الا في نظام بعينه ، فهناك قوانين اقتصادية عامة تجاوز فكرة النظام الاقتصادي وتطبق في اكثر من نظام اقتصادي (١) . والواقع ان اهم ما يقتضيه النظرية الاقتصادية هو وسيلة قوية لمعالجة المشكلة الاقتصادية ؛ ووضع افضل الحلول لها بصفة عامة وبصرف النظر عن النظام الاقتصادي السائد . فالنظرية الاقتصادية تعلمنا ما يمكن ان نسميه بالمنطق الاقتصادي ولعل هذا هو الخدمة الاساسية التي نستخلصها من دراستنا له .

Oskar LANGE, Political Economy, op. cit. p. 63. (١)

وانظر ايضا مقالة كتاب جلال احمد امين في مبادئ التحليل الاقتصادي سابق الاشارة اليه .

الكتاب الأول

أفكار أساسية عن النشاط الإقتصادي

الباب الأول

النشاط الاقتصادي بصفة عامة

تقسيم :

يهدف النشاط الاقتصادي الى اشباع حاجات الافراد غير المحدودة. باستخدام الموارد الفادرة المتاحة لهم . ويتم ذلك عن طريق الانتاج الذى يتطلب بذل جهد انساني لتحويل الموارد الى سلع قادرة على اشباع الحاجات . ويقتضى النشاط الاقتصادى توزيع هذه السلع على الافراد الذين ساهموا فى الانتاج وتزويد الاقتصاد بالقدره على استمرار الانتاج فى الفترات القادمة . ولذلك فان فهم النشاط الاقتصادى يقتضى دراسة دورة الانتاج والتوزيع فى الاقتصاد . وهذا ما نعرض له فى الفصل الاول. من هذا الباب .

وقد ارتبط نجاح الانسان فى نشاطه الاقتصادى بعدة ظواهر هامة :-
اهمها التخصص وتراكم راس المال وزيادة المعرفة الفنية وحسن التنظيم .
وتتناول ذلك فى الفصل الثانى .

وعلى ذلك نقسم هذا الباب الى الفصلين الآتيين :

الفصل الأول : دورة الانتاج والتوزيع

الفصل الثانى : مقومات النشاط الاقتصادى

الفصل الأول

دورة الإنتاج والتوزيع

الإنتاج :

لا توجد الموارد — عادة — في حالة تجعلها صالحة لاشباع حاجات الإنسان مباشرة ، بل لابد لذلك من تدخل الجهد الإنساني لتحويلها الى ما يصلح لاشباع الحاجات . وهذا هو ما نطلق عليه الإنتاج . فالإنتاج هو الجهد الإنساني المبذول لتحويل الموارد بما يجعلها اقدر على اشباع الحاجات . وتطلق على صلاحية المورد (السلعة) لاشباع الحاجات اسم المنفعة . فالمنفعة وصف يلحق كل ما يصلح لاشباع الحاجات . وكما ذكرنا عند حديثنا عن الحاجات . فان فكرة المنفعة فكرة محايدة لا شأن لها بالاخلاق أو الصحة أو الدين . والإنتاج هو خلق المنفعة أو زيادتها . فعندما يقوم الفرد بالإنتاج فانه لا يخلق المادة — لان المادة لاتفنى ولا تستحدث — ولكنه يقوم بخلق المنافع وذلك عن طريق عمليات التحويل التي يجريها على الموارد . فالإنتاج لا يمدو ان يكون عملية تحويل لبعض الموارد الى صورة اخرى اكثر منفعة . وبذلك يتضمن الإنتاج علاقة بين مستخدمات (1) أو عناصر إنتاج (2) وبين ناتج أو منتج (3) . يتم بمقتضاها تحويل المستخدمة الى الناتج . وهذا التحويل يزيد من منفعة المستخدمة اى يجعلها اقدر على اشباع الحاجات .

وإذا كان الإنتاج ينطوي على عملية تحويل ، فان ذلك لا يعنى بالضرورة اجراء تغيرات في خصائص المستخدمة . فقد يقتصر الإنتاج على مجرد نقل أو حفظ أو توزيع نفس الأشياء اذا كان نقلها من مكان الى آخر ، أو كان حفظها من فترة الى اخرى أو كان توزيعها بين جهة وأخرى

inputs	(1)
factors of production.	(2)
product, output	(3)

مما يزيد المنفعة منها(١) . فقد تنتج فاكهة في مزرعة معينة ويحتاج الامر الى نقلها الى المدينة حيث تصبح قريبة من المستهلك . فهذا النقل يعتبر عملا منتجا لانه زاد من منفعة الفاكهة . كذلك قد تكون هذه الفاكهة مما يصيبه التلف او العطب اذا لم تستهلك مباشرة ولذلك فان حفظها في ثلاجات خاصة لاستهلاكها في فترة لاحقة يعتبر ايضا عملا منتجا لانه زاد من منفعة الفاكهة . وأخيرا فقد توجد الفاكهة لدى تجار الجملة في سوق الخضار ، ويؤدى توزيعها على عدد كبير من تجار الفاكهة في الاحياء المختلفة الى زيادة منفعتها بجعلها قريبة من المستهلك وقرب منزله ، ولذلك نقول بان عملية التوزيع هذه تعتبر عملا منتجا .

ولم ينظر الاقتصاديون دائما هكذا الى الانتاج ، فقد كان الاقتصاديون القدماء يفرقون بين الاعمال المنتجة والاعمال غير المنتجة واستخدموا في ذلك معيار متعدد غير فكرة المنفعة . فالطبيعيون — وهم مجموعة من الاقتصاديين الذين سادوا في فرنسا بوجه خاص في القرن الثامن عشر — كانوا يرون ان الزراعة وحدها هي العمل المنتج لانها تضيف شيئا جديدا من الطبيعة وهو الناتج الصافي . اما ماعدا الزراعة من نشاطات مثل الصناعة او التجارة ، فهي أعمال عقيمة غير منتجة لانها تقتصر على تحويل الاشياء الى صور أخرى دون أن تضيف اضافة جديدة .

وقد أخذ آدم سميث بفرقة أخرى حيث ميز بين العمل المنتج وحوو المتضمن للانتاج المادى ، والعمل غير المنتج وهو الخدمات(٢) . ولعمل آدم سميث قد أخذ بهذه التفرقة لانه اهم بزيادة ثروة الأمم عن طريق التراكم . وقد لاحظ ان الخدمات لا تقبل بطبيعتها الاختزان لانها تستهلك فور انتاجها ولذلك فهي لاتساعد على التراكم . وقد أخذ كارل ماركس هذه التفرقة بين الاعمال المنتجة والاعمال غير المنتجة عن آدم سميث .

وينبغى ان نتذكر أخيرا ان النشاط الاقتصادى — شأن الحياة

Ragnar FRISCH, *Lois Techniques et Economiques de la Production*, Dunod, Paris 1963, p. 3. (١)

Adam SMITH, *The Wealth of Nations*, op. cit. Book 2, chap. 3. (٢)

الإنسانية ذاتها - نشاط ممتد في الزمان . فالإنتاج ليس عملية لحظية تتم وينتهي في لحظة ، وإنما يتطلب انتضاء فترة من الزمن تجري خلالها عمليات التحويل . كذلك فإن كمية ماينتج تتوقف على الفترة الزمنية التي نأخذها في الاعتبار . فما ينتج في شهر غير ماينتج في سنة . وعندما نتحدث عن الإنتاج هو من قبيل التيارات الاقتصادية(١) أى الكميات الاقتصادية التي الإنتاج هو من قبيل التيارات الاقتصادية(٢) أى الكميات الاقتصادية التي لا تعرف الا خلال فترة زمنية محددة .

ونود الآن ان ننظر الى الإنتاج في الاقتصاد في مجموعه ، وهو ما نطلق عليه اسم الناتج القومي .

الناتج القومي (٣) :

يمكن أن نعرف الناتج القومي بأنه مجموع ماينتج في الاقتصاد من سلع خلال فترة معينة - ورغم وضوح هذا التعريف للوهلة الأولى ، فإن هناك عديدا من المسائل التي يجب استجلاؤها والتي تد تثير بعض اللبس، ولذلك نتعرض لها في أيجاز .

فلنا أن الإنتاج هو خلق المنفعة أو زيادتها ، ولذلك فقد يرتبط الإنتاج بالسلع المادية أو الخدمات غير المادية ولا تفرق بينهما . ومع ذلك فلا زالت كثير من الدول الشيوعية - مساليرة لماركس - تستبعد الخدمات من الناتج القومي ولا تعتبرها من قبيل الأعمال المنتجة(٤) . ومع ذلك فإن الامر المستقر في معظم الدول هو ان الخدمات تعتبر منتجة . ونعينا يتعلق بأثرها على زيادة ثروة الامم : فإن من الخدمات مايفوق في أهميته كثيرا من السلع المادية مثل خدمات التعليم والبحوث العلمية والرعاية الصحية التي توفر يد عاملة مدربة وقادرة .

(٢) flow.

(٣) انظر كتابنا : النظرية النقدية . مقدمة الى نظرية الاقتصاد التحبيبي * مطبوعات جامعة الكويت ١٩٧١ ص ١٢١ وما بعده .

Oskar LANGE, Political Economy, op. cit. p. 6. (٤)

ولمعرفة انتاج مشروع معين فانه يكفي ان نعرف ماينتجه هذا المشروع من سلع وخدمات ، ويمكن قياس هذا الانتاج بوحدات القياس المناسبة : الطن ، المتر ، الساعة .. وهكذا . ومن الواضح انه توجد لكل سلعة او خدمة ينتجها المشروع وحدات القياس المناسبة . فاذا انتقلنا الى مجموع الانتاج في الاقتصاد ، فانه لايمكن الارتكان الى هذه المقاييس الخاصة فلا يمكن جمع كذا متر من القماش مع كذا طن من الاسمنت مثلا . ولذلك فلا بد من البحث عن مقياس عام لجميع السلع والخدمات . وهذا المقياس هو النقود التي تعبر عن الائمان او القيم للسلع بوحدات من النقود . وهذه احدى وظائف النقود الاساسية : تقديم مقياس عام للقيم .

والواقع ان تقدير الانتاج عن طريق ائمان السلع والخدمات التي تظهر في السوق ينطوي على تضيق لفكرة الانتاج . فنحن نقصر الان على مايلتقط في السوق ، اما السلع والخدمات التي تقدم مباشرة دون مرور بالسوق ، فانها لا تدخل في الاصل - في الانتاج . ومن ثم نجد ان فكرة الانتاج قد تركت المجال لفكرة السلع الموسقة . ويترتب على الانتصار في تقدير الناتج على ما يظهر في السوق - ان جميع الخدمات التي تؤدي داخل المنزل مثلا لا تدخل في الناتج القومي . فخدمات ربات البيوت لا تعتبر جزءا من الناتج القومي وفقا لطريقة التقدير المستخدمة . وعلى العكس تعتبر الخدمات المماثلة التي يؤديها الخدم او التي تقدم في المطاعم جزءا من الناتج القومي . وقد دعا ذلك احد الاقتصاديين الى التندر بالقول بان من يتزوج خالته ينقص الناتج القومي بمقدار الاجر الذي كان يدفعه لها . وبشكل اكثر جدية فان عدم ادخال الخدمات المنزلية في الناتج القومي يؤثر على معنى المقارنة بين الناتج القومي في الزمان والمكان . فمن الواضح انه في الدول الاقل تقدما تكثر الخدمات المنزلية المجانية .

ومن الحالات التي اثارت خلافا الخدمات التي تؤديها الحكومة مجاتا للافراد او بمقابل لايتناسب اطلاقا مع منفعتها مثل خدمات التعليم والصحة والطرق والنفاع والامن وغير ذلك (١) . فهذه الخدمات ليس لها ثمن في

(١) Simon KUZNETS, National Income : A Summary of Findings, National of Economic Research, 1966, pp. 131-133.

السوق ، وحتى في الأحوال التي تقتضى الدولة فيها بعض الرسوم مثل رسوم التعليم فانها تكون بعيدة عن التناسب مع النفقة التي تكلفها هذه الخدمات من ناحية ومع المنفعة التي يحصل عليها الأفراد من ناحية أخرى . وتقوم الحكومة بتمويل هذه الخدمات عن طريق وسائل خاصة أيضا ليعرفها السوق وهي بصفة خاصة الموارد السيادية وفي مقدمتها الضرائب. ويذهب الاتجاه الغالب الى اخذ هذه الخدمات في الناتج القومي وتقديرها بحسب النفقات التي تحملتها الحكومة في سبيل اداءها في شكل اجور ومرتب ، وبصفة عامة كل نفقات عنصر العمل اللازم لاداء هذه الخدمات . ونلاحظ انه لايدخل في تقدير خدمات الحكومات اثمان السلع لانها سبق أن حسبت كجزء من انتاج المشروعات (١) .

وغنى عن البيان أن الالتجاء الى الائتمان لقياس الناتج ليس امرا تفرسه فقط الاعتبارات العملية ، ولكن النظرية الاقتصادية تتضمن ايضا — كما سنرى من خلال دراستنا — مايدعم هذا السلوك (٢) . فالاصل ان الائتمان تعبر عن القيمة الاقتصادية للمورد كنتيجة لما يعرفه هذا المورد من ندرة حقيقية . ومع ذلك فان هذا الافتراض لا يصح الا في الأحوال التي يعبر فيها الثمن في السوق عن الندرة الحقيقية . وهو ما يصدق على حالات المنافسة الكاملة . اما في حالة الاسواق الاخرى فانه لا يمكن الاعتماد على الائتمان وحدها لبيان القيمة الاجتماعية ، وتصبح هذه الائتمان مجرد تقريب فقط . كذلك تثار الصعوبة في حالة الدولة التي لاتأخذ اصلا بنظام السوق . فهنا لاتعتبر الائتمان عن التقاء حاجات الامراد كما يظهر في الطلب مع القيود الناجمة عن الموارد المتاحة والفن الانتاجي كما تظهر في العرض . ولكن على العكس تعبر هذه الائتمان عن اولويات الخطة وكيفية توزيع الناتج القومي . ومع ذلك وحتى في الدولة الاشتراكية التي تأخذ بنظام التخطيط الشامل فانها تستخدم الائتمان التي تضعها الخطة لتقرير الناتج (٣) .

G. ACKLEY, *Macroeconomic Theory*, Macmillan, New York 1961, p. 51. (١)

E. LIALINVAUD, *Initiation à la Comptabilité Nationale*, Imprimerie Nationale 1957, Paris. p. 7.

(٢) اذا لم توجد اختلالات في تقديرات التخطيط فهناك تقاسيل تام بين نظام التخطيط الشامل وبين نظام الائتمان في ظل نظام المنافسة الكاملة . وباستخدام الاساليب الرياضية في

وإذا كنا قد عرفنا ما يندخل في الناتج القومي وكيفية تقديره ، فإن ذلك لا يكفي لمعرفة . فإنتاج المشروع هو ما ينتجه هذا المشروع . ولكن الناتج القومي ليس مجموع إنتاج المشروعات كما يبدو للوهلة الأولى لان هناك خطراً لازدواج الصلب . فإذا كان أحد المشروعات يقوم بإنتاج الصلب ويقوم مشروع آخر بإنتاج السيارات . فانه يمكن القول بأن المشروع الأول ينتج ما قيمته كذا من الصلب ، وأن المشروع الثاني ينتج ما قيمته كذا من السيارات . ولكن إذا أردنا أن نعرف إنتاج المشروعين معا ، فانه لا يكون مجموع الانتاجين على النحو السابق . والسبب في ذلك هو أن جزءاً من الصلب سيحصب مرتين ، مرة باعتباره انتاجاً للمشروع الأول ، ومرة باعتباره جزءاً من نفقة إنتاج المشروع الثاني .

ولذلك ولتجنب خطر الازدواج المحاسبي ينبغي أن يقدر الناتج القومي وفقاً لما يسمى بالقيمة المضافة أو الإنتاج المضاف (١) . ويقصد بذلك أنه لقياس المساهمة الانتاجية لأحد المشروعات فانه ينبغي الانتصار على ما يضيفه هذا المشروع الى قيمة السلعة . فالإنتاج - كما سبق أن ذكرنا - هو تحويل للأشياء بجعلها اقرب الى اشباع الحاجات . فالمشروع يقوم بتحويل المواد الأولية الى سلع نصف مصنوعة ثم الى سلع تامة الصنع ثم قد يقوم بنقلها الى مكان المستهلك ، وهكذا . وخلال عملية التحويل هذه ، يضيف كل مشروع الى قيمة الإنتاج بقدر ما يضيفه الى السلعة في اتجاهها نحو السوق النهائي . ولذلك فانه عند تقدير مساهمة المشروع في الإنتاج فانه ينبغي أن يطرح من قيمة الإنتاج الإجمالي ، قيمة السلع والخدمات التي يشتريها المشروع من المشروعات الأخرى . وبعبارة أخرى فان عملية الإنتاج تتضمن في نفس الوقت قيام المشروعات باستهلاك سلع وخدمات تشتريها من المشروعات الأخرى . ولكن هذا الاستهلاك يختلف عن الاستهلاك العادي لانه ضروري للإنتاج ولذلك يطلق عليه أحيانا اسم الاستهلاك الانتاجي . فالاستهلاك الانتاجي يمثل مشتريات المشروعات

البرامج الخطية Linear Programming نجد انه حيث يكون أحد النظامين البرنامج الأول

Dual Program

Primary Program فان الثاني يصبح البرنامج المقابل

وسوف نتعرض لهذا الموضوع عند الحديث عن تخصيص الموارد ، انظر أيضا :

T. C. KOOPMANS, Three Essays on the State Economic Science, op cit. p. 40.

Value added.

(١)

فيما بينها من أجل خروج الناتج النهائي للسوق ، ولذلك يطلق عليه أيضا اسم الاستهلاك الوسيط^(١) (وأحيانا يطلق عليه الإنتاج الوسيط) . ولذلك نستطيع أن نقول أن القيمة المضافة هي حاصل طرح قيمة الإنتاج الإجمالي مطروحا منها الاستهلاك الوسيط . وهذا يجعل الناتج مساويا للمساهمة التي تقدمها عناصر الإنتاج الأولية^(٢) وهي التي توجد في الاقتصاد ولا تظهر أثناء العملية الإنتاجية كجزء من عمليات التحويل فيما بين المشروعات وبعضها . وهذه العناصر الأولية للإنتاج هي ما تنقسمها عادة إلى العمل والطبيعة ورأس المال على مسنرى .

الدخل القومي :

يمكن أن ننظر إلى ما يترتب على الإنتاج من زاوية أخرى . فقد رأينا أن الإنتاج يؤدي إلى ظهور الناتج الذي نقدره على أساس القيمة المضافة . ولكن الإنتاج يؤدي أيضا إلى توزيع دخول على عناصر الإنتاج الأولية التي أدت إلى ظهور الناتج . ومن هذه الزاوية نحصل على ما نسميه بالدخل القومي . ومن الواضح أن الدخل القومي يعتبر الوجه الآخر للناتج القومي^(٣) .

وإذا كان الاتجاه السائد يقسم عناصر الإنتاج إلى ثلاثة : العمل ورأس المال والطبيعة ، فإن الاتجاه المعاصر يرى الطبيعة غير متميزة عن

Intermediate consumption

(١)

Primary factor of Production

(٢)

(٣) الأسهل أن يتسوى الناتج القومي مع الدخل القومي ، ومع ذلك فقد يحدث خلاف بينهم نتيجة تدخل السلطات العامة بفرض الضرائب غير المباشرة أو منح إعانات للإنتاج . ففي هذه الأحوال يختلف الثمن الذي يظهر في السوق للسلمة عن الدخول المرزعة على عناصر الإنتاج التي ساهمت في ظهور الناتج . فإذا وجدت ضرائب غير مباشرة فمعنى ذلك أن ثمن السامة في السوق أقل من قيمة الدخول التي حصل عليها عناصر الإنتاج بقدر الضريبة التي افطنتها الخزنة العامة ، ويحدث عكس ذلك في حالة الإعانات . ونظرا لأن الناتج القومي يقدر على أساس ثمان السوق فإنه قد يزيد أو ينقص عن الدخل القومي الذي تحصل عليه عناصر الإنتاج الأولية . ولكي نحصل على الدخل القومي من الناتج القومي يكفي أن نطرح من هذا الأخير قيمة الضرائب غير المباشرة وأن نضيف إليه الإعانات التي تحصل عليها المشروعات . انظر كتابنا عن النظرية النقدية سابق الإشارة إليه ص ١٣٠ وما بعدها .

راس المال - كما سبق أن اثرننا - وبناء على ذلك يمكن تقسيم الدخول الى دخول عمل ودخول الملكية . ودخول العمل تتكون من الاجور والمرتبات والمكافآت وما تشابه ذلك . ودخول الملكية تتكون من الارباح والفوائد والريع . وينبغي أن ندرك أن دخول الملكية لا تفترض وجود الملكية الخاصة . فاذا كانت عناصر الإنتاج مملوكة ملكية عامة ، فإن الإنتاج لابد وأن يؤدي الى توزيع دخول على عناصر الإنتاج بحيث يذهب جزء للعمل ويحتفظ بجزء آخر مقابل عناصر الإنتاج الأخرى ، وهذه تعتبر دخول الملكية رغم أن الملكية عامة في هذه الصورة . كذلك فإتانا نستطيع أن نميز في الدخل القومي بين الدخول التي توزعها المشروعات على العناصر الخارجية والدخول التي تحتفظ بها . فالإنتاج يتم في المشروع . وهو يتطلب الحصول على مساهمة عناصر خارجها من عمل وأحياناً من رؤوس أموال (مقترضة) . ولذلك فإنه يجب توزيع الدخول المترتبة على الإنتاج على هذه العناصر الخارجية والاحتفاظ بالباقي للمشروع مقابل العناصر المملوكة للمشروع . ويظهر ذلك بوجه خاص في شكل الارباح غير الموزعة التي تحتفظ بها المشروعات من أجل الاستثمارات في المستقبل . وقد زادت أهمية هذه الارباح غير الموزعة في العصر الحديث . فضلاً عن أن هذا التقسيم قد يتفق أكثر مع الدول التي تأخذ بنظام الملكية العامة لرؤوس الاموال .

وإذا كانت تسمية الدخل القومي سببها واضح ، لأنه يتكون من الدخول التي تحصل عليها عناصر الإنتاج ، فإنه ينبغي الاحتراز فليس كل ما يحصل عليه الأفراد يعتبر دخلاً . فهناك متحصلات لا تعتبر دخلاً بالمعنى الذي نقصده حين نتكلم على الدخل القومي . فالمعبرة هنا بالدخول المكتسبة وليس بالإيرادات المتحصلة . ونقصد بالدخول المكتسبة الدخول الناتجة عن المشاركة في العملية الإنتاجية . أما المتحصلات الأخرى والتي لا ترتبط بالمساهمة في الإنتاج فإنها لا تدخل في حساب الدخل القومي ونطلق عليها اسم مدفوعات التحويلات(١) . ونقصد بمدفوعات التحويلات ، المدفوعات والتحصيلات التي لا ترتبط بالعملية الإنتاجية . ومن أمثلة ذلك الإعانات الاجتماعية وإعانات البطالة فهي ليست مقابل خدمات إنتاجية أدت في

نفس الفترة ولذلك فهي من قبيل التحويلات . ونفس الحكم يصدق على الهبات والتبرعات .

كذلك لا يدخل في تقدير الدخل القومي الكسب والخسارة الرأسمالية(١) وتقتصد بذلك التغيير في قيمة الأصول بالزيادة أو النقص عند بيعها . فقد يبيع أحد الأفراد بعض أصوله (منزل مثلا) بثمن أعلى من الذي اشتراه به ، وهو ينظر الى هذا الكسب الرأسمالي كتوسع من الدخل . ولكن الحقيقة ان هذا الإيراد لم ينتج نتيجة الاسهام في الانتاج وهو لا يعدو ان يكون عملية تبادل بين الأصول القائمة (مبادلة أصل عيني (المنزل) بأصل مالى (النقود)) .

الإنفاق القومي :

راينا ان الناتج القومي هو مجموع ما تنتج في الاقتصاد في فترة معينة وانه يترتب على هذا الانتاج توزيع دخول على عناصر الانتاج التى شركت فيه ، وهذه تكون الدخل القومي . والان ننقل الى الطقة الاخيرة في هذه الدورة . فالدخل يتفق للحصول على هذا الناتج القومي . ومن ثم فاننا نستطيع ان نحصل على مانسبيه بالإنفاق القومي اذا نظرنا من زاوية الإنفاق للدخل القومي او الاستخدام للناتج القومي(٢) . فالدخل القومي يتفق للحصول على الناتج القومي ، فهو يمثل علاقة بينهما .

ومن هذه الزاوية نجد ان الناتج القومي يستخدم بعضه لاشباع الحاجات القائمة في حين يستخدم جزءا آخرًا للاضافة الى راس المال القومي

Capital gains and losses

(١)

(٢) الأصل ان يتساوى الإنفاق القومي مع الناتج القومي ، ومع ذلك فاذا أخذنا في الاعتبار ان العلاقات الاقتصادية الدولية قد تشمل تغير من الصورة . اذ قد يحدث أن تصدر دولة للخارج أكثر أو أقل مما تستورد . وفي هذه الأحوال فان ما يخص للإنفاق القومي يكون أقل أو أكثر من الناتج القومي بحسب الأحوال . فاذا كانت واردات الدولة أكثر من صادراتها ، فان معنى ذلك أنه يخص للإنفاق أو الاستخدام المثل أكثر مما أنتج ، ويحدث العكس اذا كان هناك فائض في العلاقات الدولية .

انظر : كتابنا في النظرية النقدية سابق الاشارة اليه .

الذي يستخدم في الفترات القادمة . وعلى ذلك ينكون الاتفاق القوي
- اسما - من الاستهلاك والاستثمار .

لما الاستهلاك فهو يعنى استعمال السلع والخدمات بقصد اشباع
الحاجات مباشرة . وهنا أيضا نجد أن الاستهلاك لا يرد على الأشياء
ذاتها وإنما على المنافع ، فالاستهلاك من هذه الناحية هو انتاج سلبى (١) .
وقد يكون الاستهلاك خالصا أو عاما . ونقصد بالاستهلاك الخاص
الاستهلاك الذى يشبع الحاجات الفردية ، أما الاستهلاك العام فهو
يشبع الحاجات الجماعية . فالحكومة فى سبيل اداء خدمات التعليم
والصحة تقوم بشراء العديد من السلع وهذا يعتبر من قبيل الاستهلاك
العام .

والاصل ان يتم الاستهلاك بالحصول على المنفعة من السلعة . ولكن
نظرا الى استحالة قياس المدى الحقيقى للحصول على المنافع . فإن العملية
الوحيدة التى يمكن قياسها هى عملية الحصول على السلع والخدمات (٢) .
ولذلك فقد جرى العمل بين الإحصائيين على تقدير الاستهلاك بالحصول
على السلع والخدمات الاستهلاكية ولو لم يتم الانتفاع بها مباشرة وإنما
امتد خلال فترة من الزمن . ويظهر ذلك بوجه خاص فى السلع المعمرة .
فمن يشتري سيارة لا يقصد استهلاكها مباشرة ، وإنما تمتد الخدمات
التي يحصل عليها خلال فترة طويلة من الزمن . ومع ذلك فإننا نعتبر
- ولأسباب عملية بحتة - أن استهلاك السيارة قد تم بمجرد الشراء .

وعندما نتحدث عن الاستهلاك فإننا قد نشير الى أحد أمرين فهناك
من ناحية الاتفاق الاستهلاكي، وهناك من ناحية أخرى السلع الاستهلاكية .
لما الاتفاق الاستهلاكي فهو يمثل الجزء من الدخل الذى يتفقه الأفراد
للحصول على السلع الاستهلاكية . فهو تيار من الاتفاق النقدي وجزء من
استخدامات الدخل . أما السلع الاستهلاكية فهي السلع التى تستخدم

لاشباع الحاجات مباشرة وهي جزء من الناتج القومي المخصص لاشباع حاجات الأفراد والذي تتنازل عنه المشروعات للأفراد مقابل ما يدفعوه من ائمان تظهر في نفقات الاستهلاك . ويقصد عادة بالاستهلاك الاتساق الاستهلاكي ، ما لم ترد اشارات تفيد غير ذلك .

والاتساق الاستهلاكي يمثل جزءا من استخدام الدخول التي حصل عليها الأفراد مقابل مساهمة عناصر الإنتاج في العملية الانتاجية ، اما الجزء الآخر والذي لم يتفق على الاستهلاك فهو يمثل الإفكار . فالادخار هو الجزء من الدخل الذي لا يتفق على الاستهلاك .

اما الاستثمار فيقصد به الاضافة الى ثروة البلد الانتاجية لكي يستخدم في الفترات القادمة . ويتكون هذا الاستثمار من الاضافة الى رأس المال الثابت ومن الاضافة الى المخزون السلمي . والتفرقة بين رأس المال الثابت وبين المخزون ليست واضحة تماما . ولكن جرى العمل بين الاحصائيين على اعتبار السلع التي تبقى في العملية الانتاجية أكثر من سنة دون تغيير في شكلها من قبيل رأس المال الثابت ، وما عدا ذلك فيعتبر من المخزون . ومن أمثلة رأس المال الثابت المنشآت والآلات ، ومن أمثلة المخزون السلع نصف المصنوعة والمواد الخام ، وكذلك السلع كاملة الصنع والتي لم يتمييعها للأفراد او للحكومة وانما ظلت في ايدي المشروعات للفترة القادمة .

وهنا ايضا ، فاننا حين نتحدث عن الاستثمار فقد نشير الى احد امرين . فهناك من ناحية الاتساق الاستثماري ، وهناك من ناحية أخرى السلع الاستثمارية . اما الاتساق الاستثماري فهو يمثل طلب المشروعات على السلع لاستخدامها في الفترات القادمة . اما السلع الاستثمارية فهي التي لا تستخدم في اشباع حاجات الأفراد في نفس الفترة . ويقصد عادة بالاستثمار - اذا لم ترد اشارات تعبر عن العكس - الاتساق الاستثماري

تقسيم الاقتصاد الى قطاعات :

لا يكفى لمعرفة النشاط الاقتصادي في دولة من الدول الاقتصاد على معرفة ما ينتج فيها ، وما ادى اليه ذلك من توزيع دخول ، وما استخدمت

فيه هذه الدخول للاتفاق . ذلك ان التجميعات او الكيانات الاقتصادية التي تعرضنا لها وهى الناتج القومى والدخل القومى والاتفاق القومى — انما تعطينا صورة اجمالية لما تم فى الاقتصاد خلال فترة معينة ، دون ان تسمح لنا بادراك العلاقات التى أدت الى ظهور هذا الناتج وتوزيع هذه الدخول واستخدامها فى الاتفاق . ولا بد لمعرفة ذلك من ان نتجاوز هذه التجميعات لنرى مآورها من علاقات ، وهذا مليقتضى تجزئة الاقتصاد الى اجزاء اقل شمولاً والبحث عن العلاقات بين هذه الاجزاء . فبدلاً من ان ننظر الى الاقتصاد القومى كوحدة واحدة نقسّمه الى عدد من القطاعات يتميز كل منها بسلوك معين ونحاول ان نعرف العلاقات بين هذه القطاعات وكيف تؤدي الى ظهور الناتج القومى ، والاتفاق القومى . ويعنى بدراسة هذا الجانب فرع من الدراسة الاقتصادية يطلق عليه اسم الحسابات القومية (١) . وقد طورت الحسابات القومية تقسيمات متعددة ووسائل متفرقة لمرض الترابط فى الاقتصاد القومى . ونحن هنا لن نتعرض لهذه التقسيمات ، وانما سوف نكتفى بتقسيم مبسط جداً لعله يساعد على فهم دورة الانتاج والتوزيع فى الاقتصاد القومى .

وسوف نقسم الاقتصاد الى قطاعين يقوم كل منهما بوظيفة اقتصادية محددة ويتميز بسلوك معين . فنقسم الاقتصاد الى قطاع الأفراد وقطاع المشروعات .

اما قطاع الأفراد فهو القطاع الذى يملك عناصر الانتاج ويقوم بتاجر خدماتها للمشروعات للمساهمة فى الانتاج ويحصل على دخل مقابل خدمات هذه العناصر . واما قطاع المشروعات فهو يتكون من الوحدات الانتاجية التى تستاجر خدمات عناصر الانتاج وتؤلف بينها وتستخدمها فى سبيل الانتاج . فقطاع المشروعات يقوم بالانتاج ، وقطاع الأفراد يكسب الدخل (٢) . ونلاحظ ان هذا التقسيم يقصد به فقط اعطاء اطار مناسب

(١) National accounts . انظر فى ذلك كتابنا عن النظرية النقدية سابق الاشارة

اليه ص ١٢٦ والمراجع التى يشير اليها .

(٢) Frank H. KNIGHT, The Economic Organization, the University of Chicago, 1933, p. 29.

لتنظيم معرفتنا بحقائق الحياة الاقتصادية . وهو تقسيم بسيط جدا ،
وعادة تقدم الحسابات القومية تقسيمات أكثر تعقدا كما تستخدم حسابات
أكثر تقدما . كذلك ينبغي أن نلاحظ أن نفس الوحدة قد تساهم في نشاطها
الاقتصادي في القطاعين معا ، ويجب أن نميز بين نشاطها كقطاع أفراد
وبين نشاطها كقطاع مشروعات . فالعامل مثلا يملك قدرته على العمل ،
وهو يؤجر خدماته للمشروعات الانتاجية مقابل دخل في شكل اجر او
مرتب او مائشبه ذلك . وهو هنا يتصرف باعتباره وحدة من قطاع الأفراد
تملك بعض عناصر الانتاج وتكسب دخلا . ولكن العمل عنصر أساسي في
المشروع ، ولا يتم الانتاج الا عن طريق الجهد الذي يقوم به العامل في
الحدود المفروضة عليه وبمساعدة العناصر الأخرى . ولذلك فان العمل
هنا جزء من عناصر المشروع . وبالمثل فان صاحب المشروع قد يملك
راس المال او الخبرة وهو هنا صاحب عنصر من عناصر الانتاج يؤجره
للمشروع مقابل دخل في شكل ربح أو فائدة أو نحو ذلك . ولذلك فانه هنا
يتصرف باعتباره وحدة من قطاع الأفراد . ولكنه في نفس الوقت يمثل
داخليا المشروع عنصرا مهما قد يكون راس المال او حتى الإدارة وبذلك
يعتبر جزءا من قطاع المشروعات .

وقد يبدو أن التقسيم المتقدم يصلح فقط للنظم الرأسمالية التي
تعترف بالملكية الخاصة لرؤوس الأموال دون النظم الاشتراكية التي تأخذ
— أساسا — بفكرة الملكية العامة لرؤوس الأموال . ولكن الواقع أن هذا
التقسيم لا يعدو أن يكون بحثا عن اطار مناسب لعرض التيارات
الاقتصادية وهو تقسيم اقتصادي بحث لا شأن له بفكرة الملكية ، فقطاع
الأفراد — وفق هذا التقسيم — يتسع لكل اصحاب عناصر الانتاج (من
القطاع الخاص أو من القطاع العام) . فهو قطاع يملك عناصر الانتاج
وسواء اكانت هذه الملكية خاصة للأفراد ام عامة للدولة باعتبارها مستقلة
عن الأفراد . كذلك فان قطاع المشروعات — في نفس التقسيم — يعبر عن
حقيقة اقتصادية تمثل القطاع الذي يقوم بالانتاج بصرف النظر عن شكل
ملكية عناصر الانتاج . ففكرة المشروع كحقيقة اقتصادية تجاوز نظم الملكية

ومن ثم تصلح في الدول الرأسمالية والاشتراكية على السواء (١) . وحقيقة الامر ان التقسيم المتقدم انما يعتمد على التفرقة بين سلوك الوحدات مالكة عناصر الانتاج وكلمة الحقل وبين سلوك الوحدات الانتاجية القائمة بالانتاج ، أو بعبارة اخرى التفرقة بين سلوك الوحدات الكاسبة والمنفقة. للدخل وهو سلوك يخضع لاعتبارات اجتماعية - اقتصادية ، وبين سلوك الوحدات المنتجة وهو سلوك يخضع لاعتبارات فنية - اقتصادية .

العلاقة بين الادخار والاستثمار :

سبق ان رأينا ان الامراد يحصلون على الدخل القومى كله مقابل مساهمة عناصر الانتاج التى يملكوها فى الانتاج . وهم ينفقون جزءا من هذا الدخل على الاستهلاك ، والجزء الباقى يكون الادخار . ولكننا رأينا من ناحية اخرى ان المشروعات تقوم بالاستثمار . فكيف تستطيع المشروعات الاتفاق الاستثمارى ؟ ومن اين تحصل على التمويل اللازم لذلك ؟ وهذا ماثير علاقة الادخار بالاستثمار ، وهو امر ضرورى لفهم دورة الانتاج والتوزيع .

والواقع ان اصطلاحات الادخار والاستثمار هى فى كثير من الاحيان من قبيل التعبيرات التى يستخدمها العلم لتنظيم المعرفة ، والتى بدونها قد لا نتمكن من فهم الواقع . فهذه الاصطلاحات وان كانت تعبر فى كثير من الاحيان عن تصرفات حقيقية ، فانها فى احيان اخرى لا تعدو ان تكون نوعا من التعريفات التى تسمح لنا بترتيب المعلومات المتاحة وتنظيمها حتى يحسن استخدامها .

وتعتبر التفرقة بين الادخار والاستثمار نتيجة لتقدم المجتمعات وتعقدتها (٢) . فاذا نظرنا الى مجتمع بدائى فقد يصعب علينا ان نميز بين ما نعتبره اخرا وما نعتبره استثمارا ، فاذا كنا ندرس احوال قبيلة بدائية.

(١) انظر على سبيل المثال ، محمد دويدار ومصطفى رشدى شحمة ، الاقتصاد السياسى .
الطبع السابق ص ٦٤٣ وما بعدها .
(٢) انظر ، سلوى على سليمان وعبد الفتاح قنديل ، مقدمة فى علم الاقتصاد ، دار النهضة العربية ١٩٧٠ ص ١٠٧ وما بعدها .

تعمل بالزراعة في اكتفاء ذاتي ، وكان العمل جماعيا في هذه القبيلة — كما هو الحال في معظم الجماعات البدائية ، وإذا كانت هذه القبيلة تقوم بزراعة الذرة مثلا — فلننظر الآن الى الكيفية التي تستخدم بها انتاجها من الذرة . نفترض أن هذه القبيلة لا تستهلك كل سنة كل محصولها من الذرة وإنما تخصص جزءا منه للاستخدام كخزير لزراعة مساحات جديدة من الأرض في العام التالي . نقول في هذا الفرض أن القبيلة لا تستهلك كل انتاجها . أما الجزء الباقي فيمكن أن نقول أنه يمثل ادخار القبيلة ، كما يمكن أن نقول أنه يمثل استثمارها . فالادخار والاستثمار قد اندمجا تماما في هذا الفرض ولا يمكن الفصل بينهما . فاذا نظرنا الى ملء من زاوية الدخل نجد أن القبيلة قد استهلك جزءا من الدخل وادخرت الجزء الباقي . وإذا نظرنا الى ملء من زاوية استخدام الانتاج نجد أنها خصصت جزءا لاشباع حاجات الاستهلاك في حين خصصت الجزء الباقي للاستثمار والاضافة الى طاقتها الانتاجية .

ولكن الأمور تختلف في المجتمعات الحديثة وحيث يتخذ قرارات الانتاج عدد محدود نسبيا من الأفراد الموجودين على قمة المشروعات الانتاجية ، في حين يساهم الغالبية من الأفراد في الانتاج ومن ثم يحصلون على الدخل . وليس من الضروري أن يتوقف حجم الاستثمارات التي تقوم بها المشروعات على ما تحصل عليه من دخول بل الغالب أن تجاوز استثماراتها دخولها ومن ثم تضطر الى الاستعانة بمخدرات وحدات أخرى . ويرتبط بذلك أن عددا من الأفراد يحصلون على دخول أعلى من استهلاكهم ومن ثم يتمكنون من تكوين ادخارات ، وأهم من ذلك كله فإن دوافع المشروعات للاستثمار تختلف عن دوافع الأفراد للاستهلاك والادخار . وهكذا نجد في المجتمعات الحديثة أن الاستثمار والادخار يصدران من فئات مختلفة ولبراعات مختلفة .

ولذلك فإتينا لجأنا — لحسن العرض ولتنظيم معرفتنا — الى تقسيم الاقتصاد الى قطاعين : قطاع الأفراد وقطاع المشروعات . أما قطاع الأفراد فإنه يحصل على الدخل اتقوى المترتب على الانتاج لأنه يملك عناصر الانتاج — على النحو الذي عرفناه سابقا . ويتفق قطاع الأفراد جزءا من الدخل على الاستهلاك وبذلك يحصل على السلع الاستهلاكية التي أنتجها قطاع المشروعات . أما الجزء المتبقى لدى قطاع

الإيراد من الدخل والذي لم يتفق على الاستهلاك فهو يكون الادخار - وهكذا نستطيع أن نعرف الادخار بأنه الجزء من الدخل الذي حصل عليه أصحاب عناصر الإنتاج والذي لم يتفق للحصول على السلع الاستهلاكية . فالادخار هو امتناع عن الانفاق ، هو نوع من التسرب عن الدورة الاقتصادية .

ولكن الاستهلاك لا يكفي لاستيعاب الناتج القومي كله ، فالانفاق الاستهلاكي يقتصر على الحصول على السلع الاستهلاكية . ولذلك يجب أن يضاف إلى الاستهلاك انفاق استثماري من جانب المشروعات للحصول على الجزء الباقي من الناتج القومي وهو السلع الاستثمارية . ولكننا بحسب التقسيم الذي لخصناه نجد أن المشروعات لا تحصل على دخلها من الانفاق ولذلك فإنه لا مناص لها من الاقتراض من قطاع الإيراد . وهكذا نجد أن قيام المشروعات بالاستثمار يتطلب اقراض مدخرات قطاع الإيراد لقطاع المشروعات، وبذلك يتحول الادخار - على يد المشروعات - إلى استثمار . وينبغي حتى يتساوى الانفاق القومي مع الناتج القومي أن يتساوى الادخار مع الاستثمار . نمد رأينا أن الادخار امتناع عن الانفاق ، ومن ثم وجب حتى يمكن طلب الناتج القومي كله أن يظهر استثمار مساو للادخار ، أي يظهر انفاق مساو للتسرب .

وليس من الضروري أن يتم اقراض الإيراد للمشروعات بشكل حقيقي ، فهو كثيرا ما يتم بشكل مجازي . فقد يكون صاحب المشروع فردا معينا ، وهو يستخدم جزءا من دخله للاستثمار في مشروعه دون أن يقوم باقراض المشروع على النحو القانوني ، ذلك أن هذا الفرد لا يدرك أن هناك انفصالا بين تصرفه كصاحب دخل يحخر جزءا منه ، وبين تصرفه كمشروع يقتض هذا الادخار للقيام بالاستثمار . ومع ذلك فانتسنا نقول في هذه الحالة - ولحسن العرض - أن هناك ادخارا قد حققه قطاع الإيراد ووضع تحت تصرف قطاع المشروعات للقيام بالاستثمار . بل إن الرشادة الاقتصادية تقتضي من هذا الفرد أن يكون على وعي وإدراك تام بأنه يقتضى مشروعه جزءا من مدخراته ، وينبغي أن يقيد على المشروع لحسابه الفردي سعر فائدة مناسب . فإذا حقق هذا الفرد بعض المدخرات ، وكان حكيما في تصرفاته ، فإنه يدرك أن هذه المدخرات مورد نادر له استخدمات

بمتعددة . فهو يستطيع ان يستخدمه للاستثمار في مشروعه مما يزيد قدرته الانتاجية ومن ثم ارباحه ، ولكنه يستطيع ان يستخدمه استخدامات اخرى . فهو قد يشتري اوراقا مالية ويحصل بذلك على اسعار فائدة ، وقد يقوم بشراء ارض ويقيم عليها مسكنا يدر عليه ربحا .. وهكذا . ولذلك نادا قرر هذا الفرد ان يستخدم مدخراته للاستثمار في مشروعه فموجب ان يتوانر له الاعتقاد بان هذا افضل استخدام ممكن لهذه المدخرات . ولذلك فانه من مصلحته ان ينظر دائها الى استثمارات التي يقوم بها من ماله الخاص باعتبارها قروض حصل عليها من مدخرات قطاع آخر (ولو كان هو نفسه هذا القطاع الآخر) (١) .

وفي كثير من الاحوال يتم نقل مدخرات الافراد الى المشروعات لسكى تتمكن من القيام بالاستثمار عن طريق مؤسسات خاصة نطلق عليها اسم المؤسسات المالية الوسيطة(٢) . وهي تقوم بذلك عن طريق نشاطها في اصدار اصول مالية متنوعة .

المؤسسات المالية والاصول المالية :

نستطيع ان نقول - وفقا للتقسيم السابق - اننا نميز بين نوعين من الوحدات الاقتصادية ، وحدات اقتصادية فائضة(٣) ووحدات اقتصادية عاجزة(٤) . فقطاع الافراد يحقق دخلا كبير من انفاقه ومن ثم يحقق فائضا (الادخار) ، وقطاع المشروعات ينفق (الاستثمار) ولا يحقق دخلا ومن ثم يكون عاجزا . ولذلك تقوم الحاجة الى تحويل الفائض من قطاع الافراد الى قطاع المشروعات . ويتم ذلك عن طريق استئانة المشروعات من الافراد ، وهذه المديونية هي عبارة عن الاصول المالية(٥) التي تقدمها المشروعات للافراد مقابل حصولهم على الادخارات . ولذلك فلاننا نرى ان تقدم الفن القانوني امر ضروري في المجتمعات الحديثة . فنتناول الافراد عن

(١) وساعدنا الفن القانوني على ذلك عن طريق فصل التزم المالية .

Financial Intermediaries	(٢)
Surplus units.	(٣)
Deficit units	(٤)
Financial assets	(٥)

مدخراتهم يتم مقابل التزامات قانونية برد الاصل والعائد . وهكذا نجد ان التطور الاقتصادي يصاحبه ويدفعه تطور في الفن القانوني(١) .

وقد يتم نقل الفائض (الأذخار) من قطاع الافراد الى قطاع المشروعات مباشرة ودون اية وساطة ، وهنا يتنازل قطاع الامراد عن مدخراته مقابل اصول مالية تصدرها له المشروعات . ويطلق على هذه الاصول اسم الاصول المالية المباشرة أو الاولية(٢) . ومن امثلة هذه الاصول السندات التي تصدرها المشروعات . كذلك فان الاسهم — وان كانت من الناحية القانونية تمثل حصة شريك فانها من الناحية الواقعية لا تعدو أن تكون نوعا من المديونية على الشركة — تعتبر من قبيل هذه الاصول المالية . ونلاحظ أننا في لغتنا الجارية نقول ان الافراد يستثمرون مدخراتهم في هذه الاصول المالية . ومع ذلك فينبغي ان نحترز لان الاستثمار عمل تقوم به المشروعات ، ويقتصر الافراد على وضع مدخراتهم تحت تصرف المشروعات ولذلك يفضل البعض استخدام لفظ توظيف على هذه العملية(٣) .

على ان الامر لم يقتصر على هذا النوع من الاصول ؛ اذ سرعان ماظهر نوع من الاصول المالية التي تصدرها مؤسسات مالية وسيطة تتخصص في الحصول على مدخرات الافراد ثم تقوم باقراض هذه المدخرات للمشروعات . فهي مؤسسات تتوسط بين الوحدات الفائض النهائية (الافراد) وبين الوحدات العالجة النهائية (المشروعات) . وتشمل هذه المؤسسات الوسيطة البنوك التجارية والبنوك المتخصصة والبنك المركزي وبنوك الأذخار وصناديق التوفير وشركات التأمين، وغيرها من المؤسسات التي تتوسط بين جمهور المقرضين وجمهور المقترضين . وفي هذه الحالة نجد ان المشروعات تقترض من المؤسسات المالية الوسيطة مقابل اصول مالية تصدرها المشروعات ، وتقترض هذه المؤسسات الوسيطة من الافراد

(١) انظر مقالنا . الحقائق الاقتصادية والفن القانوني . مجلة عالم الفكر . المجلد الرابع . العدد الثالث ، أكتوبر — ديسمبر ١٩٧٣

Direct or Primary Assets (٢)

Joan BOBINSON The Accumulation of Capital, Macmillan 1968, p. 8. (٣)

مقابل اصول مالية اخرى تصدرها هذه المؤسسات الوسيطة ونطلق على هذه الاصول المالية التي تصدرها المؤسسات الوسيطة اسم الاصول غير المباشرة أو الاصول الوسيطة (١) تمييزا لها عن الاصول الاولية التي تصدرها المشروعات المتقرضة .

ويجب ان نلاحظ ان اهمية هذه الوحدات الفائضة والوحدات المعالجة وما تتطلبه من ظهور الاصول المالية تلعب دورا اساسيا في الاقتصاديات الحديثة ، وهي تجاوز الفرض المسط الذي اخذنا به للتمييز بين الافراد ويكسبون كل الدخل ، والمشروعات التي تنفق على الاستثمار دون ان تحصل على دخل . فهذه الفكرة ضرورية لكل الاوضاع التي توجد فيها بعض الوحدات المعالجة وبعض الوحدات الفائضة وحيث يقتضى الامر نقل الفائض من الثانية الى الاولى (٢) .

كذلك يجب ان نلاحظ ان المؤسسات المالية الوسيطة تقوم في بعض الاحيان بخلق وسائل تمويل استثمارات قطاع المشروعات دون وساطة محددة بين وحدات من قطاع الافراد ووحدات من قطاع المشروعات . وهي في مثل هذه الاحوال تستخدم امكانيات الادخار في الاقتصاد وتضعها تحت تصرف قطاع المشروعات (٣) .

واخيرا فانه لا يخفى ان الاوضاع في ظل النظم الاقتصادية التي تأخذ بالمركزية الشديدة في توزيع الموارد - تقترب جدا من الاوضاع التي رأينا فيها امتزاج الادخار والاستثمار . فاذا قررت السلطة المركزية تخصيص جزء من موارد المجتمع لاستثمارات فهذا يعني ان هذا المجتمع يستطيع اقل من حذله . فهنا تكاد تندمج عمليتا الادخار والاستثمار (٤) .

Indirect or Intermediate Assets (١)

(٢) انظر في ذلك كتابنا في النظرية النقدية سابق الاشارة اليه ص ٧٥ وما بعدها .

وربما يعتبر الكتاب الاساسي في هذا الموضوع هو
J. G. GURLEY, E. S. SHAW, Money in a Theory of Finance, Washington, Brookings Institution, 1960.

(٣) هذا الموضوع يدرس عادة مع دراسة النقود والبنوك .

(٤) انظر ، سلوى سليمان وعبد الفتاح قنديل ، المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

ومع ذلك فإننا نعتقد أن التفرقة بين الأمرين تؤدي إلى مزيد من الوضوح، فضلا عن أنه يندر أن يوجد اقتصاد مركزي بشكل كامل .

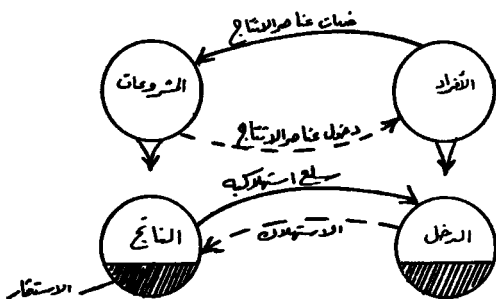
دورة الإنتاج والتوزيع في الاقتصاد :

في ضوء ما تقدم نستطيع الآن أن نرى دورة الإنتاج والتوزيع في الاقتصاد القومي . فالأفراد يقدمون عناصر الإنتاج ، وهذه يتم تشغيلها في المشروعات للحصول على الإنتاج . ويحصل الأفراد على الدخل القومي مقابل مساهمتهم في الإنتاج ، ثم يتهمون باتفاق جزء من الدخل للحصول على السلع الاستهلاكية والجزء الباقي وهو الادخار يقرض للمشروعات - مباشرة أو عن طريق المؤسسات المالية - لكي تستخدم المشروعات في الاستثمار .

وهكذا نجد أن التجمعات التي رابناها ترتبط في دائرة للإنتاج والتوزيع . فالنتاج القومي يؤدي إلى توزيع الدخل القومي . والدخل القومي مما يؤدي إلى ظهور الإنفاق القومي الذي يستوعب بدوره الناتج القومي .

ونلاحظ أن هذه الدورة تتضمن دائما تيارين في اتجاهين متعارضين في كل علاقة . أحدهما تيار عيني والآخر تيار نقدي . وهذا هو ما يطلق عليه أحيانا اسم دورة السلع ودورة النقود .

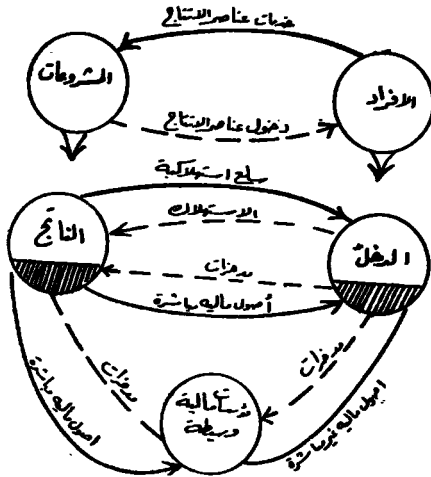
وقد يكون من المفيد أن نبين دورة الإنتاج والتوزيع عن طريق بعض الأشكال البيانية . وسوف نقسم الاقتصاد هنا - جريا على تقسيمنا - إلى قطاعين : قطاع للأفراد وقطاع للمشروعات ، وأن كنا سنبرز أيضا في مرحلة تالية دور المؤسسات المالية الوسيطة



شكل ٢ - دورة الانتاج والتوزيع

وفي الشكل التالي نبين دورة مبسطة للانتاج والتوزيع ونستخدم الاسهم المتصلة للتعبير عن التيارات العينية والاسهم المتقطعة للتعبير عن التيارات النقدية .

ومن الواضح من هذا الشكل ان الادخار الذي يحققه قطاع الافراد يتساوى مع الاستثمار الذي يقوم به قطاع المشروعات ، واذا اردنا ان نبين بالرسم كيف يتم وضع المدخرات التي يحققها قطاع الافراد تحت تصرف المشروعات فان ذلك قد يؤدي الى تعقيد الشكل الى حد بعيد . وسوف نحاول ان نعطي في الشكل التالي صورة لذلك . وقد يكون من المفيد ان ننظر الى كل من قطاعى الافراد والمشروعات كتوع من العملة لها وجهان . فقطاع الافراد يبدو في وجه كقطاع يملك عناصر الانتاج ، وفي الوجه الآخر كقطاع يحصل على الدخل . ولذلك فقد رسمنا لهذا القطاع دائرتين اطلقنا على احدهما « الافراد » وعلى الثانية « الدخل » . وبالمثل فان قطاع المشروعات يبدو ايضا بوجهين ، احدهما يستخدم عناصر الانتاج والاخر يظهر النتائج ، وقد اطلقنا على الاول « المشروعات » والثاني « النتائج » . وتبرز في هذا الشكل دور المؤسسات المالية الوسيطة .



شكل ٣ - دورة الانتاج والتوزيع مع وجود مؤسسات مالية وسيطة

الفصل الثاني

بعض مقومات النشاط الاقتصادي

تمهيد :

نود ان نتناول في هذا الفصل الاشارة الى بعض الافكار والظواهر الاساسية التي تسيطر على النشاط الاقتصادي . قد رأينا ان نعطي فكرة موجزة وسريعة عن هذه الامور في هذه المرحلة الاولى من دراستنا حتى يسهل علينا التقدم فيما بعد . ومع ذلك فان بعض هذه الافكار سوف نتعرض لها بتفصيل اكثر دقة في مواضع تالية . ولكننا رأينا ان الاحاطة بها منذ الآن ولو على نحو سريع قد يساعد على اعطاء مزيد من الفهم لتتابع وتسلل الدراسة . وليس معنى ذلك اننا سوف نتعرض هنا لجميع الافكار الاساسية للنشاط الاقتصادي ، فهذا موضوع هذا الكتاب وغيره من الكتب ، ولكننا رأينا ان نلقى بعض الاضواء على بعض الافكار الاساسية منذ الآن .

التخصص :

من اهم الافكار التي تسيطر على النشاط الاقتصادي اهمية التخصص وتأثيرها على زيادة الكفاءة الاقتصادية . والواقع ان التخصص ليس ظاهرة اقتصادية محسب ، ولكنه ظاهرة عامة للحياة . فالكائنات الاكبر رقبا تتميز بوجود اجهزة متخصصة للقيام بالعمليات المختلفة بعكس الكائنات الاذنى رقبا حيث تقوم انسجة متشابهة من الخلايا بعمليات متنوعة (الاميبا) . فكلما تقدم الكائن وارتقى كلما تأكد التخصص في خلاياه واجهزته . وكما يكون التخصص عضويا (كما في حالة الخلايا المختلفة ووظائف الاعضاء) ، فقد يكون التخصص وظيفيا بحيث يقوم بعض الافراد بعمل معين في حين يقوم افراد آخرون بأعمال اخرى (انظر مثلا ملكة النحل وحيث يوجد تخصص بين الشغالات وبين الملكة ، ورغم ان هذا تخصص وظيفي فقد ادى الى اختلافات عضوية بين النوعين) . واهمية

التخصص انه يساعد على زيادة القدرة على التلاؤم والتكيف مع ظروف العمل وحاجته ومن ثم يساعد على زيادة الكفاءة (١) .
وبالمثل نجد أن ظاهرة التخصص تظهر بالنسبة لنشاط الانسان (٢) .
على أن اهم ما يميز تخصص الانسان هنا هو أنه تخصص حضارى وصناعى وليس عضويا أو طبيعيا . حقيقة توجد فروق بين الافراد من حيث القدرات والامكانيات ، ولكنها ليست من الخطورة ، فلا يمكن القول بأن هناك تخصصا طبيعيا بين افراد لا يملكون الا القيام بأعمال معينة وافراد آخرون يقومون بأعمال أخرى ، ولكن التخصص بين الافراد يرجع الى ظروف المجتمع والمزايا النسبية التي يحصل عليها الافراد نتيجة للتعليم او الوراثة . وهو تخصص يرجع الى التنظيم الاجتماعى السائد فى ضوء عديد من القيم .

والتخصص يمكن أن يرد على أمور متعددة ، فهناك تخصص الدولة أو الجماعة فى إنتاج عدد معين من السلع والخدمات ، وهناك تخصص العمل فى نشاط معين أو فى مرحلة معينة من الإنتاج ، وهناك تخصص للالة المستخدمة وهكذا . وبطبيعة الاحوال فان أهم صور التخصص ، هو تخصص العمل . وسوف نتناول فيما بعد دراسة تخصص العمل ، على انه قد يكون من المفيد هنا أن نذكر أن هناك صورتين على الاقل للتخصص . هناك تخصص الفرد فى حرفة معينة ، وهو ما يطلق عليه أحيانا اسم التخصص الاجتماعى . وهناك تخصص الفرد فى عملية معينة من عمليات الإنتاج ، وحيث يقسم الإنتاج الى مراحل جزئية يقوم بكل مرحلة عامل معين . وهذا هو ما يطلق عليه اسم تقسيم العمل الفنى . وقد حظى موضوع تقسيم العمل باهتمام بالغ من الاقتصاديين منذ آدم سميث كما سنرى .

ويؤدى التخصص — عادة — الى زيادة الكفاءة فى الإنتاج . فنتكاتف

F. KNIGHT, The Economic Organization, op. cit. pp. 14-23.

(١)

(٢) ويقول ابن خلدون : « قدرة الواحد من البشر قاصرة عن تحصيل حاجته ٠٠٠ فلا بد من اجتماع القدر الكثير من أبناء جنسه ليحصل الثروت له ولهم ، فيحصل بالتعاون قدر الكفاية من الحاجة لاكثر منهم بأصناف » الباب الاول من الكتاب الاول من مقامة ابن خلدون .

مجموعة من العوامل التي تجعل التخصص من عناصر زيادة الكفاءة والانتاجية . فالتخصص يؤدي الى الافادة من المزايا الطبيعية لدى الافراد . واذا كنا قد نذكرنا انه لا توجد خلافات جوهرية بين الافراد بحيث انهم ينتمون جميعا الى نفس النوع ، الا ان هناك عددا من الخلافات في المزايا الطبيعية والاستعدادات . واذا عرفنا ان الاعمال المختلفة تعتمد على المزايا المتنوعة بدرجات مختلفة ، فهذا عمل يحتاج الى قوة بدنية كبيرة ، وذلك عمل يحتاج الى يقظة ودقة ، وعمل ثالث يحتاج الى مهارة يدوية . وهكذا . ولذلك فان التخصص يساعد على توزيع الاعمال بحسب المزايا الطبيعية او المكتسبة التي يتمتع بها الافراد .

والتخصص من ناحية ثانية يؤدي الى خلق مزايا وخصائص جديدة . لدى الافراد تزيد من انتاجهم للعمل . فلعل اهم ما يميز الانسان انه كائن متعلم ، فمن طريق التعليم والتدريب والمران يكتسب خبرات ومزايا جديدة . فالانسان ذو حضارة وذه تاريخ لانه يستطيع عن طريق تراكم الخبرات والمعرفة ان يكتسب شيئا جديدا يضاف اليه . وتخصص الفرد في عمل معين يؤدي الى زيادة معرفته بتفاصيل هذا العمل وفضل الوسائل لتحقيقه ، ولذلك لا يلبث ان يؤدي التخصص في عمل معين الى تزويد الفرد بخبرات ومزايا جديدة تجعله اصلح لاداء العمل . وهذا هو ما يدعوا كثيرا الى الحديث عن الخبرة او الممارسة لعمل معين كأحد المعايير التي تستخدم لتفضيل بين المرشحين لهذا العمل .

كذلك كثيرا ما يؤدي التخصص — مع ما يخلقه من معرفة متزايدة بشئ وطبيعته وخصائصه الظاهرة التي يتناولها — الى الاختراع والاكتشاف . وقد كان تقسيم العمل ملازما لعدد من الاختراعات في الصناعة خلال الثورة الصناعية . على ان ضرورة التخصص لا تنحصر فقط لاكتشاف او اختراع بعض الوسائل او الاجهزة التي تسهل العمل ، وانما التخصص هو امر ضروري ، لجميع الاكتشافات العلمية . فالما يتخصصون في دراسة ظواهر معينة ، وهذا التخصص يزيد من معرفتهم لهذه الظواهر ويمتق من فهمهم للعلاقات الخاصة بها ومن ثم يساعد على اكتشافها العلمية . ومع ذلك ينبغي ان نذكر ان التخصص وان كان هلبا وضروريا

ظلمعرفة العميقة ، الا ان له حدودا ، ذلك ان الظواهر مترابطة ومتداخلة .
ولذلك نجد ان كثيرا من الكشوف العلمية الحديثة تتم من جانب تخصصات
متعددة تعمل في مجموعات متكاملة بحيث أصبح البحث العلمي امراجماعيا
في كثير من الاحوال للانفادمن فوائد التخصصدون التضحية باهمية النظرة
الكلية للعلاقت المتشابهة بين الظواهر .

وبالاضافة الى ماتقدم فان التخصص قد يرجع الى اسباب متعلقة
بإختلاف الظروف الطبيعية أو ظروف البيئة . فبصرف النظر عن الخلائق
بين الامراء ، وسواء اكلت طبيعية أو مكتسبة - فانه لاشك في ان ظروف
البيئة التي يعيش فيها الافراد تختلف اختلافات كثيرة ، وهذه الاختلافات
تستدعي تميزا في انواع الاعمال وتخصصا . فهناك اختلاف الموقع واختلاف
الموارد الطبيعية ومدى توافر التسهيلات المختلفة من موارد بشرية متعلمة
ومن شبكات طرق ومواصلات .. الخ . وهذه الخلائق الطبيعية لايد وان
تؤدي الى نوع من التخصص . وقد كان هذا النوع من التخصص هو الذي
استرعى انتباه الاقتصاديين الذين درسوا العلاقت الاقتصادية الدولية .
ولذلك فقد قامت نظرية التجارة الدولية على اساس تخصص الدول بالنظر
الى اختلاف المزايا الطبيعية المتوفرة لها . وملاحظ بصفة عامة ان فكرة
التخصص واهميتها قد لقيت عناية اكبر من هؤلاء الاقتصاديين عند دراستهم
للعلاقت الدولية مما ادى الى ظهور بناء فكري كامل يدور حول اهمية
التخصص . فهم يرون ان التخصص الدولي يرجع الى اخلاف المزايا
النسبية ، وان هذا الخلاف بدوره يرجع الى اختلاف ظروف الانتاج
(المناخ) ، واختلاف الدول فيما تتمتع به من وفرة في الموارد ومن ثم
تتخصص كل دولة في انتاج السلعة التي تحتاج الى استخدام نسبة مرتفعة
من الوارد المتوفرة لديها بكثره (١) .

(١) يرى الاقتصاديون ان التخصص الدولي يقوم لاختلاف مدى تميز الدول فيما بينها في
انتاج السلع . وهذا هو ما يطلق عليه اختلاف المزايا النسبية ، وحيث تكون العبرة بالتفوق
النسبي وليس المطلق . وفيما يتعلق بأسباب اختلاف هذه المزايا النسبية فان النظرية التقليدية
التي تنسب الى ريكاردو ترى ان ذلك يرجع الى اختلاف الثمن الانتاجي المساند في كل دولة مما
يؤدي الى اختلاف الوسائل الانتاجية المستخدمة في كل منها ، وان هذا يرجع الى اسباب عديدة
تجمع تحت تسمية عام هو « المناخ » . انظر في ذلك :

على أن التخصص لا يخلو من عيوب . فإذا كانت مزايا التخصص ترتبط بزيادة الكفاءة الإنتاجية ، فإن عيوبه تظهر بشكل خالص في العلاقات الانسانية . فكريا ما يؤدي التخصص الشديد الى المعاناة النفسية وفقد الاهتمام والملل والاحساس بالتعبية ، وسوف نعرض لبعض ذلك عندما نتحدث عن تقسيم العمل في باب تادم . كذلك يتطلب التخصص ضرورة التنظيم الادارة لتحقيق التنسيق بين الاعمال المختلفة وهو كثيرا ما يؤدي الى تزايد النفقات والضياع بعد حد معين .

التبادل :

إذا كان التخصص يؤدي الى زيادة الكفاءة في الإنتاج ، فإنه يستلزم من ناحية أخرى ظهور التبادل (١) . فإذا كان فرد (أو جماعة) يتخصص في إنتاج سلعة (أو جزء منها) فإنه لابد أن يقوم بتبادل هذه السلعة مع غيره لكي يحصل على السلع اللازمة له مقابل التنازل عن جزء من السلعة التي قام بإنتاجها . ولذلك فإن التخصص يؤدي بالضرورة الى ظهور التبادل . وإذا كان التخصص يؤدي الى زيادة الإنتاج على النحو الذي اشرنا اليه ، وكان التبادل يسمح بتوزيع هذا الإنتاج المتزايد على الأفراد حسب رغبتهم ؛ فإن التبادل — والحال كذلك — يؤدي الى زيادة المنفعة ، ومن ثم فهو يعتبر صورة من صور الإنتاج . ومع ذلك فينبغي أن نفهم كيف يؤدي التبادل الى زيادة المنفعة ، أو بعبارة أخرى لماذا يتبادل الأفراد (والجماعات) السلع والخدمات ؛ للإجابة على ذلك نقول أنهم يحتقون

Lionel MCKENZIE, Specialization and Efficiency in World Production, Review of Economic Studies — 1953-54.

ولكن للدراسة التفليدية الحديثة — وهي تنسب الى الاقتصاديين السويديين Heckscher وOlhin؛ الى الأمريكي سامويلسون Samuelson — فإنها ترى أنه مع اتفاق الفن الانتاجي المسالك ، فإن اختلاف المزايا النسبية يرجع الى أن الدول تختلف فيما بينها من حيث المنتج بناصر الإنتاج بحيث تختلف الدول فيما بينها فيما يتعلق بما لديها بوفرة أو بندرة نسبية ، كذلك تختلف السلع فيما بينها من حيث حاجتها لناصر الإنتاج ، فبعض السلع تستخدم بكثرة عنصر معين في حين تستخدم سلع أخرى عناصر أخرى بكثرة . وهكذا يؤدي اختلاف الندوة والوفرة النسبية لناصر الإنتاج الى اختلاف المزايا النسبية .

Richard CAVES, Trade and Economic Structure, Harvard University Press, Cambridge, 1982, p. 44.

Keith E. BOULDING, Economic Analysis, Hamish Hamilton, London (١) revised edition 1948, p. 21.

كسبا من وراء ذلك ويصبحون أكثر غنى . فقد اشرنا الى ان التخصص يؤدي الى زيادة الانتاج ومن ثم يحقق المجتمع في مجموعة انتاجا اكبر ويصبح أكثر غنى . ولكن توزيع هذا الانتاج المتزايد على الافراد ما يتفق مع رغباتهم يستلزم الالتجاء الى التبادل (او وسيلة توزيع أخرى مثل التوزيع المركزي عن طريق سلطة عليا) . وقد سبق ان اشرنا الى ان المنفعة الحدية تنقص مع زيادة الوحدات المستهلكة . ولذلك فان أي فرد مستعد للتنازل عن عدد من الوحدات الزائدة عنده (التي يتخصص في انتاجها) مقابل الحصول على وحدات من سلعة أخرى ، وهو في هذا يحقق اشباعا مزيدا ، لانه يتنازل عن وحدات ذات منفعة قليلة ويحصل على العكس على وحدات ذات منفعة كبيرة .

وكما سبق ان ذكرنا ، فان ظاهرة التخصص وما تؤدي اليه من تبادل ، قد لقيت عناية كبرى من الاقتصاديين في صدد دراسة العلاقات الاقتصادية الدولية . ولذلك فقد يكون من المفيد ان ندرك بعض الافكار التي اوردوها في هذا الصدد ، فان لها انطباقا عاما وهي تساعد على فهم أهمية التخصص والتبادل . ومن اهم هذه الافكار ما يعرف بمبدأ النفقات او المزايا المطلقة ، ومبدأ النفقات او المزايا النسبية . وهذه الافكار تساعد على فهم دور التخصص والتبادل سواء في العلاقات الداخلية او في العلاقات الدولية .

لما مبدأ النفقات او المزايا المطلقة (١) فهو يتنسب الى آدم سميث .
والمقصود بذلك هو ان التخصص وهو يؤدي الى زيادة الكفاءة الانتاجية ومن ثم يجعل كل دولة (او فرد) متخصصة في انتاج سلعة معينة تارة على انتاجها بنفقات اقل . وهذا من شأنه ان يؤدي الى زيادة عامة في الانتاج الكلي ومن ثم يؤدي الى تحسين اوضاع الجميع بعد توزيع هذا الانتاج المتزايد على جميع الاطراف عن طريق التبادل . وتبدو أهمية هذه الفكرة في مجال العلاقات الدولية حيث انها تفسر التخصص الدولي وقيام التبادل الدولي على اساس اختلاف ظروف الانتاج بين الدول وحيث تتمتع

بعض الدول بمزايا مطلقة تجعل انتاج السلعة فيها اقل نفقة (هذا فضلا عما اثرتنا اليه من ان التخصص نفسه يؤدي الى زيادة الانتاجية اى تخفيض النفقات) .

ومع ذلك فان مبدأ النفقات او المزايا النسبية^(١) الذى ينسب الى ريكاردو - يساعد على اعطاء فهم اعمق لاهمية التخصص والتبادل حتى في الاحوال التى لا يوجد فيها تفوق مطلق لاحدى الدولتين (وبالمقاييس لاحد الافراد) ، فقد يكون لاحدى الدولتين تفوقا مطلقا في انتاج سلعتين ومع ذلك يكون من صالحها التخصص في انتاج سلعة واحدة وترك الدولة الاخرى تخصص في انتاج السلعة الاخرى ثم تتبادل الدولتان فيما تنتجه . وقد ضرب ريكاردو لبيان ذلك مثاله الشهير عن البرتغال وانجلترا^(٢) . فقد افترض ان هناك دولتين (انجلترا والبرتغال) تقومان بلتاج سلعتين ، النبيذ والمنسوجات ، وان الانتاج يتطلب عنصر العمل وحده ، وان عدد اناساعات اللازمة للانتاج هي على النحو الآتى :

	النبيذ	المنسوجات
البرتغال	٨٠ ساعة عمل	٩٠ ساعة عمل
انجلترا	١٢٠ ساعة عمل	١٠٠ ساعة عمل

ورغم اننا نجد ان البرتغال تتمتع بمزايا مطلقة في انتاج السلعتين بالنسبة لانجلترا . وبعبارة اخرى فان النفقات المطلقة لانتاج السلعتين في البرتغال اقل منها في انجلترا (٨٠ ساعة مقابل ١٢٠ ساعة بالنسبة للنبيذ ، ٩٠ ساعة مقابل ١٠٠ ساعة بالنسبة للمنسوجات) الا اننا نجد ان تفوق البرتغال اكبر نسبيا في النبيذ منه المنسوجات، وعلى العكس فرغم تخلف انجلترا في السلعتين الا انها اقل سوء نسبيا في المنسوجات منها في النبيذ . ولذلك فانه من صالح الدولتين ان تخصصا، حيث تخصص البرتغال في النبيذ وانجلترا في المنسوجات ، ويحقق كل منهما كسبا من ذلك التخصص ومن التبادل المترتب عليه .

Comparative advantage/cost

(١)

D. RICARDO, Principles, op. cit. p. 153.

(٢)

فقبل قيام التخصص كانت البرتغال تنتج السلعتين ويتبادلان بحسب
خفئة انتاج كل منهما (عدد ساعات العمل اللازمة لاننا افترضنا ان الانتاج
يتم بعنصر واحد) . ومعنى ذلك ان التبادل كان يتم على أسس ١٠٠ وحدة
نيبيذ تعادل ٨٨ وحدة منسوجات

اما انجلترا فلها قبل التخصص كانت تنتج السلعتين ويتبادلان على
أسس :

١٠٠ وحدة نيبيذ تعادل ١٢٠ وحدة منسوجات

ومن هذه المقارنة يتضح ان المنسوجات أرخص نسبيا في انجلترا ،
وأن النيبيذ أرخص نسبيا في البرتغال . وينبغى أن يفهم أننا نتحدث عن
الثمن القسيمي بين النيبيذ والمنسوجات . فمن النيبيذ مقوما بالمنسوجات
أرخص في البرتغال ، والعكس بالنسبة للمنسوجات في انجلترا .

وهذا المبدأ نجد له تطبيقات عديدة . فقد يتفوق فرد على آخر في
عدة أمور، ولكن ليس معنى ذلك أن مصلحته تقتضى أن يقوم بنفسه بكل هذه
الاشياء بل ان التخصص يفيد كثيرا . فقد تجد طبيبة معينة أنها تجيد
الطهي أكثر من الطباخ ، ولكنها أيضا - وعلى وجه القطع - تجيد الطب
أكثر منه . فهنا نجد ان من مصلحة الطبيبة - ومن مصلحة المجتمع - أن
تتخصص هي في مهنة الطب لأنها تتمتع فيها بميزة نسبية وتترك مهنة طهي
اطعام لآخر رغم أنها قد تتفوق عليه مطلقا في طهي الطعام أيضا .
والواقع أن هذا المبدأ لا يعدو أن يكون تطبيقا لفكرة نفقة الاختيار أو نفقة
الفرصة المخسرة الذي سبق أن تعرضنا له في أكثر من موضع .

وعلى ذلك يتضح لنا ان التخصص والتبادل يحقق فائدة وسواء أكانت
هناك فروق مطلقة أو مجرد فروق نسبية فقط . وكلما زاد حجم السوق
كلما يمكن زيادة التخصص وزيادة التبادل . والواقع ان نمو التخصص وما
أدى اليه من تزايد التبادل كلنا الاسس في كثير من التطورات الاقتصادية.
حتى أن احد كبار الاقتصاديين (١) يرى أن التطور الاقتصادي هو تطور نحو

مزيد من التبادل .

ويرتبط بظهور التبادل ونموه ظهور عدة نظم في مقدمتها النقود وظهور فكرة الوسيط بصفة عامة ، لا بأس من كلمة قصيرة عنها :

ظهور النقود وفكرة الوسيط :

ربما كان اكتشاف الانسان للنقود ، وكما هو الحال بالنسبة لاكتشاف انار والدابة من الخطوات الاساسية في تطور حضارته . وقد مكته هذا الاكتشاف من ترشيد سلوكه الاقتصادي الى حد بعيد مما كان له اكبر الاثر على التقدم .

وقد ارتبطت النقود بظاهرة التبادل حتى يمكن القول بان تاريخ النقود هو تاريخ التبادل . فالتبادل وقد كان يتم في اول الامر عن الطريق الطبيعي انذى يفرض نفسه ، وهو المقايضة - لم يلبث ان ارتطم بالمسؤوليات والمعوقات التى تفرضها المقايضة على التبادل . فالمقايضة باعتبارها عملية بدائية تصلح للجماعات البدائية وحيث لا تتعدد السلع والحاجات اما حيث تتعدد هذه السلع والحاجات فانها تصبح اداة عاجزة وغير قادرة على تحقيق رغبات الافراد على الوجه الاكمل . فالمقايضة وهى تتضمن عملية واحدة يتبدل فيها فردان السلع ، لم تعد صالحة للجماعات الاكثر تعقيدا مما ادى الى ظهور النقود وحيث انقسمت هذه العملية الى عمليتين حزبتين : هما مبادلة السلعة مقابل النقود (البيع) ثم استخدام النقود للحصول على السلعة الاخرى (اشراء) . فهذا التقسيم للمبادلة الى عمليتين : اشبع والاشراء قد ادى الى تنشيط المبادلات وازدهارها .

فالمقايضة تقتضى شروطا لقبولها ، وهذه الشروط هى نفسها التى ثبتت من اصناع المبادلات . فهى تقتضى توافق رغبات المتعاملين ، وان يكون هذا التوافق بنفس القدر وفى نفس الوقت . فيجب ان يحوز كل منهما سلعة لا يحتاج اليها وان يرغب فى السلعة التى توجد مع الطرف الاخر . ولا يكفى ان تتوافق رغبات المتعاملين بل يجب ، بالاضافة الى ذلك ، ان يتحقق هذا التوافق فى نفس الوقت وان يكون القدر الذى يرغب احده المتعاملين فى التنازل عنه مساويا للقدر الذى يرغب المتعامل الاخر فى

للحصول عليه . وبالإضافة الى هذه الشروط القاسية ، فان طبيعة عملية المقايضة تؤدي الى اثاره مشاكل كبيرة . فهناك الخلاف حول كيفية تقويم السلع . فما هو معيار مبادلة السلع ببعضها البعض ؟ غاية كمية من السلعة ا تبادل مع السلعة ب ؟ ثم مع تعدد السلع وتنوعها لابد وان تتعدد الامور ويتطلب الامر معرفة عدد ضخم جدا من معدلات التبادل . فاذا كان عدد السلع المعروضة للتبادل ١٠٠ سلعة مثلا فان معدلات التبادل المختلفة بينها تصل الى ٤٩٥٠ بمعدل او علاقة . كذلك لا يخفى ان السلع لاتصلح جميعها للاختزان ، وقد يرغب احد الافراد الاحتفاظ بجزء من دخله للمستقبل ومن ثم فلا بد من توفير اداة تسمح له باختزان القيم .

واراء هذه الصعوبات ظهرت النقود . وهي لم تظهر مباشرة . وانما تطورت المقايضة لمواجهة هذه المشاكل ، وفي خلال هذا التطور ظهرت النقود كتطويع اقتصادي يساعد على تنشيط المبادلات . فالنقود تقوم بجمعوية بين الوظائف التي تسهل التبادل ، وهذه الوظائف هي : مقياس للقيم ، وسيط للتبادل ، مخزن للقيم . فالنقود تقدم وحدة قياس عملة لتقييم السلع والخدمات . فقد سبقت الاشارة الى ان الانتاج يتضمن العديد من السلع والخدمات غير المتجانسة ، ولذلك يجب استخدام مقياس مشترك ونظام عند قياسها ، وهذا ما تقدمه النقود . والنقود من هذه الزاوية تعتبر اداة هامة لتوفير المعلومات للافراد باقل النفقات . ففي المثال المتقدم واذا وجدت ١٠٠ سلعة في السوق ، فانه يكفي عند استعمال احداها كنقود ومن ثم مقياس عام — ان نعرف ٩٩ علاقة اثبات بدلا من ٤٩٥٠ علاقة . والنقود باعتبارها وسيطا في التبادل تقسم عملية المقايضة الى عنيبي البيع والشراء . وهذه هي الوظيفة الاساسية للنقود . ومن الواضح ان قيام النقود بهذه الوظيفة يخفض نفقات المبادلات الى ادنى حد . فالامر لم يعد محتاجا للبحث عن الشخص الذي يريد السلعة الموجودة لدى وفي نفس الوقت يملك السلعة التي اريدها . فيكفي ان يتقدم الى اي راغب في سلعتي لكي اقدمها له مقابل النقود ثم استخدم هذه النقود بعد ذلك في شراء ما اريده . واخيرا فان النقود باعتبارها مخزنا للقيم تسمح للافراد بالاحتفاظ بثرواتهم في شكل نقود . وذلك لان النقود تستخدم كوسيط للتبادل في الحاضر وفي المستقبل .

وقيام النقود بهذه الوظائف يرجع الى قبول الأفراد لها في التعامل ، وهي نوع من القبول العام الذي يسود بين الغالبية العظمى للأفراد . فكل فرد يقبل التخلي عما لديه من سلع مقابل النقود لاعتقاده بأن الأفراد الآخرين سوف يقبلون بدورهم هذه النقود ويتنازلون عما لديهم من سلع . فهذا للقبول العام هو من قبيل الظواهر الهامة التي تعتمد على التبرير الذاتي للمقائد ، فاذا اعتقد الأفراد بأن شيئا معيناً يتمتع بالقبول العام فهو كذلك . والا فلا .

وإذا كانت النقود تقوم بهذا الدور الاساسي في تسهيل المبادلات ونموها باعتبارها نوعاً من الوسيط ، فينبغي أن نذكر أن فكرة الوساطة تلعب دوراً هاماً في الائتصاد . فعمليات التبادل التي ارتبطت بالتخصص قد نمت وتطورت مع ظهور التاجر الوسيط بل أن تطور النقود ذاتها قد ارتبط الى حد بعيد بتطور هذا التاجر الوسيط (١) . كذلك سبق أن اشرنا في صدد استخدام المخزرات التي تحققها الوحدات الفائضة ووضعها تحت تصرف الوحدات المستثمرة العاجزة - أن هناك حاجة الى مؤسسات مالية وسيطة (من بنوك وشركات تأمين وخلافه) . وهذه المؤسسات المالية الوسيطة تقدم خدمة اساسية للائتصاد بتحقيق الاتصال بين الوحدات الفائضة والوحدات العاجزة بأقل نفقة ممكنة ، ومن ثم تساعد على زيادة الإنتاجية . وهكذا نجد أن فكرة الوساطة في الائتصاد فكرة لها تطبيقات متعددة ، وهي دائماً تحقق نفعاً حقيقياً لأنها توفر معلومات كثيرة بنفقات قليلة ومن ثم تساعد على ترشيد السلوك الاقتصادي .

التراكم :

الائتصاد - كما سبق أن اشرنا مرات عديدة - هو تحويل الموارد للاكساع الحاجات . ومع ذلك فقد لاحظ الائتصاد منذ القدم أن قدرته على اشباع هذه الحاجات قد تزيد كثيراً إذا لجأ الانسان الى وسائل غير مباشرة للإنتاج ، بأن يقوّم أولاً بإنتاج ادوات ووسائل لا تشبع حاجته مباشرة ، ثم يستخدمها فيما بعد لزيادة انتاجه من سلع الاستهلاك . ويقدم عادة كمثال تقليدي حالة فرد يعيش بالقرب من نهر ويشبع حاجته الى الشرب من مياه النهر ، كما يستخدم هذه المياه في أغراضه الأخرى مثل

الزراعة . منها يستطيع هذا الفرد ان يذهب كل يوم الى النهر ويحاول الشرب مستخدما يديه وفمه ، واذا اراد ان ينقل الماء لاغراض الزراعة مثلا ، فنز مهمته ستكون قاسية حقا . فعليه ان يجمع بين يديه قطرات الماء المنساب وينقل مابقى منها للارض . ولنا ان ننصور مدى الجهد والمشقة التي يعرفها هذا الفرد . ولكنه اذا فكر في ان يخصص جزءا من تواه لانتاج وعاء من الخشب مثلا ، او من اى مادة اخرى قريبة منه) ثم استخدم هذا الوعاء بعد ذلك في نقل الماء وربما في الاحتفاظ به في كوخه - فلنا نستطيع ان ندرك بسهولة مدى الكسب الذى يحققه بزيادة قدراته الانتاجية من هذا الطريق غير المباشر . فهو هنا قد لجأ الى انتاج غير مباشر بان بدأ بانتاج الوعاء . ولذلك يتميز الانسان بقنه صانع للادوات . فاذا كانت بعض الحيوانات الراقية (مثل الشمبانزى) قادرة على استخدام بعض الادوات التي تجدها في طريقها (كأن تستخدم فرع شجرة للوصول الى هدف لا تصل اليه مباشرة) (١) ، فان هذا الاستخدام مبنى على الحدس وبشكل غير منظم ، بعكس الانسان الذى يستخدمها كنتيجة لتصور فكرة سابقة ، واهم من ذلك انه لا يكتفى باستخدام مايجده حوله من اتسياء ، انما يقوم دائما بانتاج هذه الادوات التي تساعد على زيادة كفاءته نتيجة لتصور سابق .

وقيام الانسان بانتاج الوسائل التي تساعد على زيادة الانتاج فيما بعد ، بان يخصص جزءا من طاقته ليس لاشباع الحاجات مباشرة وانما لانتاج ادوات ووسائل تزيد من انتاجيته في المستقبل هو مايلقب عنه اسم التراكم(٢) او بلغة اكثر فنية الاستثمار .

وقد استخدم هذه الفكرة في نظرية عامة لراس المال الاقتصادي النمساوى يوهيم بافريك ، وحيث رأى ان دائرية الانتاج(٣) تؤدي الى

(١) Gaston VIAUD, L'Intelligence, P.U.F. Paris, 1961, p. 25.

(٢) ونظرا لأهمية التراكم في الحياة الاقتصادية فقد خصصت سيدتان من أهم الدارسيين للاقتصاد أهم كتابهما في الاقتصاد تحت هذا العنوان ، وهما روزا لوكسمبرج (١٩١٣) ، وجوان روبنسون (١٩٥٦) ، أما المؤلفات التي تحمل الاستثمار في عنوانها فلا حصر لها .

Round about method.

(٣)

زيادة الكفاءة ، فكما طالت دورة الانتاج بين بدء الانتاج وبين ظهور الناتج
انتهى للمتع الاستهلاكية - عن طريق استخدام الآلات والالات -
كليا زادت الانتاجية . وسوف نتعرض لبعض ذلك عندما نتكلم عن رأس المال
كعنصر من عناصر الانتاج .

وانواتع أن التراكم يؤدي الى زيادة الانتاجية نظرا لانه يسمح
للانسان بالامادة من قوى الطبيعة على نحو احسن . فاذا كان الانسان
قادر بتقواه وقوى الطبيعة على تحويل الموارد بجمعها لصالحه لاشباع الحاجات ،
بانه لا يجد الطبيعة دائما تحت تصرفه في حالتها الخام او حالتها الراهنة
وينبغي عليه ان يجرى تعديلات عديدة حتى يتمكن الامادة من هذه القوى
على النحو الافضل . فلكي يستطيع الانسان ان يستخدم قوى الطبيعة في
الحركة لمساعدته في اغراض حياته كان لابد ان يخترع العجلة ، فهذا
الاختراع مكنه من الامادة من قوى الطبيعة لصالحه . وبالمثل فانه اذا اراد ان
يستخدم الطاقة المتوافرة في مصادر متعددة في الطبيعة فان عليه ان يقوم
باختراع آلات وادوات تمكنه من السيطرة عليها ومن توجيهها لمصلحته .
ولذلك فقد كان اختراع الآلة البخارية ونقا لبدء الاحتراق الداخلي الشرط
الضروري لكي يتمكن الانسان من الامادة من الطاقة الحرارية وتحويلها
الى طاقة ميكانيكية . وهكذا نجد ان الانسان وهو يزيد من معرفته
بخصائص المواد وقوى الطبيعة وفوائدها يضطر الى انتاج الادوات
والالات التي تمكنه من الامادة من هذه القوى .

وإذا كان قيام الأفراد بالتراكم (الاستثمار) يؤدي الى زيادة قدرتهم
الانتاجية في المستقبل ، فان ذلك لا يسم دون نفقة او تضحية . ذلك ان القيام
بانتاج الوسائل والادوات التي تساعد على زيادة الانتاج في المستقبل يتطلب
من الأفراد تخصيص جزء من جهودهم لانتاج هذه الادوات ، ومعنى ذلك
الانسحابة بما كان يمكن انتاجه من سلع استهلاكية تشبع حاجاتهم المباشرة .
ولذلك نقول بأن الاستثمار يتطلب دائما توفر الادخار بالامتناع عن
الاستهلاك وتخفيضه ، وتخصيص جزء من الجهود لتراكم رأس المال .
ولذلك فان القيام بالتراكم - شأنه شأن كافة مظاهر النشاط الاقتصادي -

يقطنى الحساب الائتمادى والمقارنة بين النفقة او التضحية المترتبة على الإدخال ، وبين الكسب المترتب على زيادة المقررة على الانتاج فى المستقبل . ومع ذلك فان الحساب الائتمادى هنا يرتبط بشكل أساسى بالمقارنة خلال الزمن . ونحن نقارن بتضحية نتجها اليوم فى سبيل كسب نحصل عليه غدا . ولذلك فان الاسئمار والتراكم يعتبر من أهم الكليات الاتصالية التى تربط الحاضر بالمستقبل وتجعل من الفرد كائنا تاريخيا يعيش فى أفق زمنى رحب . ولا يخفى أن النظر الى المستقبل هو أساس فكرة التقدم ، ولذلك لم يكن غريبا أن تكون المجتمعات التى سيطرت عليها فكرة التقدم هى نفسها المجتمعات التى تضع أكبر الاهتمام على الاستثمار والتراكم . وإذا كانت الذاكرة والخيال هما من أهم قدرات الانسان ، فلما نلاحظ أن المجتمعات المتخلفة تعيش غالبا فى ذكرياتها ، فى حين أن المجتمعات المتقدمة والمتحركة يعرکها خيالها عن المستقبل بأكثر مما تقيدها تقاليدها وذكرياتها الماضية (١) .

وأما كانت زيادة الاستثمارات تؤدى الى زيادة الانتاج فى المستقبل ، فإن هذه الاستثمارات يمكن أن تأخذ صورتين . فبممكن من ناحية زيادة إعادة من يستخدمون الآلات والأدوات ، وبممكن من ناحية أخرى اطلالة دائرية الانتاج بزيادة نسبة رأس المال المستخدم فى العملية الانتاجية . ويطلق على الصورة الأولى توسيع الاستثمار (٢) ، وعلى الصورة الثانية تعيق الاستثمار (٣) .

وأخيرا ينبغي أن نلاحظ أن العالم المعاصر ينقسم الى دول متقدمة ودول متخلفة ، تتميز الأولى بزيادة قدراتها الانتاجية والثانية بضعفها . وتحاول الدول المتخلفة الآن الارتقاء بمستوى المعيشة المساند فيها وزيادة قدراتها الانتاجية . ولعل من أهم أسباب تخلف هذه الدول هو نقص تراكم

(١) انظر كتابنا المجمع التكنولوجى الحديث سابق الإشارة اليه ص ٢٢٤ .

Widening of investment (٢)

Deepening investment (٣)

راس المال بها ، ولذلك فان جهودها للتنمية الاقتصادية تنصرف في جيزء كبير لتحقيق هذا التراكم الضروري للارتفاع بمستوى المعيشة فيها .

التقدم الفنى :

الواقع ان زيادة قدرة الانسان لانتوقف فقط على حجم الاستثمارات وانما ترتبط أيضا بالتقدم الفنى الذى يزيد من سيطرة الانسان على الطبيعة وتسخيرها لمصلحته . والواقع ان التقدم الفنى يرتبط لوقت الارتباط بالاستثمار ، ذلك ان اعظم الاكتشافات الفنية الجديدة تتطلب استخدام أدوات وآلات جديدة . ولذلك يرى البعض (١) ان التقدم الفنى لا يمكن دراسته استقلالا عن دراسة الاستثمار والتراكم ، ذلك ان الاستثمارات الجديدة لا تنصرف على مجرد احلال آلات وأدوات جديدة ، وانما ينطوى ذلك على استخدام انواع جديدة ومبتكرة من الآلات والأدوات . ومع ذلك فان البعض الآخر من الاقتصاديين يفضل ان يميز بين نوعين من التقدم الفنى ، التقدم الفنى المتضمن فى الاستثمار ، والتقدم الفنى غير المتضمن او المستقل (٢) . فالاول وثيق الصلة بالاستثمار والتراكم ، وحيث يؤدي مزيد من الاستثمار الى تحسين الفن الانتاجى وليس فقط زيادة حجم رؤوس الاموال القائمة . اما التقدم الفنى غير المتضمن او المستقل فلا شأن له بالاستثمار وتستطيع الجماعة ان تجنى ثمراته بصرف النظر عن حجم الاستثمارات الجديدة .

والواقع ان التقدم الفنى كعنصر من عناصر النمو الاقتصادى يتميز فى الوقت الحاضر عن الاختراعات التى تمت فى الماضى والتي كان من شأنها زيادة الانتاج وتحسين نوعه . فالتقدم الفنى فى الوقت الحاضر لم يعد نتيجة عمل فرد عبقري اذ نتيجة للصدفة بحيث ان التقدم فى نوع معين يتم بقفزات غير منتظمة ، وانما اصح التقدم الفنى جزءا منظما من اجزاء

N. KALDOR, A Model of Economic Growth, Economic Journal 1957,
reprinted in Essays on Economic Stability and Growth, London 1960,
p. 285.

(١) R.G.D. ALLEN, Macro Economic Theory, London Macmillan 1960,
p. 236.

العملية الإنتاجية ومرحلة مندمجة نالما في مراحل الإنتاج . فقد أصبحت الاكتشافات نتيجة لعمل منظم ودقيق بحيث يمكن تخطيطه مقدما . فعنصر الفرد العبقري قد أختفى أو كاد - ولا تكاد نسمع الآن - عن اسم عالم تنسب إليه نتائج التقدم الفنى المذهلة التى نراها كل يوم . فاسماء واط وماركونى وويل لاسماء نعرف انها كتبت وراء الآلة البخارية واللاسلكى والتليفون . وهذه الاسماء هى جزء من الثقافة العالية . ولكن من يعرف الاسماء وراء اختراعات كان لها أكبر الأثر في حياتنا اليومية ؟ من من يعرف من وراء لتليفزيون ، ومن وراء انترانتستور - رغم أن هذا الإختراع الأخير يعد في ذاته ثورة صناعية - ومن وراء القمر الصناعى سيونتيك ، ومن وراء برامج ليولو ، ومن وراء أشعة الليزد ، وهكذا ، وغير ذلك كثير (١) .

إن البحث وما يترتب عليه من اختراعات هو من عمل عدد هائل من الباحثين الجاهولين . فالإختراع قد أصبح بطبيعته عمل « مجموعة » من الباحثين من تخصصات مختلفة . وهو عمل منظم بحيث أنه يمكن مدمما معرفة للنتائج التى يمكن الوصول إليها في فترة معينة اذا خصص لها الاعتمادات الكافية .

وإذا كان التقدم الفنى في العصر الحديث قد أصبح جزءا عضويا في الإنتاج ولم يعد عملا عفويا نتيجة للصدفة أو الحظ ، فإن وراءه جيش كبير من الفنيين والباحثين الذين يقدمون حلولا جديدة للمشاكل ، ويفهمون بإجراء التجارب . . الخ . وهذا الجيش من الفنيين قد أصبح عنصرا أساسيا في الإنتاج لا يمكن ندولة أن تستغنى عنه . وهذه الأبحاث والتجارب تتميز بأمرين ، فهى من ناحية قد أصبحت معقدة جدا وتتطلب تخصصات دقيقة تعمل في تعاون ، وهى من ناحية أخرى باهظة التكاليف .

والواقع أن أهمية التقدم الفنى واعتماده على البحث قد أدى الى تزايد الاهتمام بالاستثمار في الإنسان في التعليم والبحوث ، بحيث زادت

(١) مقالنا ، التنظيم السياسى في المجتمع التكنولوجى الحديث . عالم الفكر ، ١٩٧٠ ، ص ٤٠ .
نشره في كتابنا المجتمع التكنولوجى الحديث . ص ٤٠ .

اهمية رأس المال البشري في تحقيق النمو (١) . وإذا كان الاهتمام بقياسة الإنسان مقيم - فنذكر عبارة كلرل ماركس عن أن الإنسان هو الثروة الحقيقية ، كما نجد اشارات مماثلة عند جون استوارت ميل - فإن الاهتمام الحقيقي بهذا الاستثمار الإنساني هو جد حديث . فقد أشار الاقتصادي الأمريكي شولتز (٢) الى أهمية الاستثمار في تكوين رأس المال الإنساني بوجه خاص في التعليم والبحث .

وقد كانت الاختراعات في العصر السابق بسيطة نسبياً ، ولم تكن تستند في كثير من الأحوال الى معرفة نظرية متعمقة . ولذلك كانت تتم غالباً في المصنع ومن العاملين أنفسهم نتيجة للتجربة والخبرة . وقد ساعد على ذلك تقسيم العمل الى حد بعيد . أما في العصر الحديث فإن الاختراعات والاكتشافات الحديثة تتميز بأن لها أسس نظرية وتعتمد على الدراسة النظرية المتعمقة ، وبأنها المختبر والعمل وحجرات الدراسة وليس الورشة . وهي اكتشافات معقدة جداً ولا يمكن لفرد التخصص أن يدرجها .

كذلك فإن مما يميز التقدم الفني في العصر الحديث أنه ياهظ التخالف . فالأبحاث الواجب إجراؤها والآلات والمعدات اللازمة للتجارب طويلة ومعقدة وغالية . وهي تمر عادة بمراحل طويلة من التجارب قبل أن توضع الوسيلة البديلة موضع التنفيذ . ولعل أهم ما يجعل الأبحاث ياهتلة التكاليف هي أنها كصناعة تعتبر ذات كثافة عمل مرتفعة ، بمعنى أنها تعتمد على العمل بشكل كبير ، ولكنه عمل من نوع خاص ، هو العمل الفني التخصصي ذو المعرفة المتعمقة (رأس المال البشري) ، ولذلك فإن أجوره تكون عادة مرتفعة جداً . ولذلك فإن التقدم الفني قد أدى الى زيادة نسبة الفنيين والمؤهلين بين العاملين ولذلك يقال عادة بأنه أدى الى زيادة

(١) مقالنا . الأوتوميشن والاقتصاد . عالم الفكر ١٩٧٢ ، معاد نشره في كتابنا المجموع التكنولوجي الحديث ، ص ١٨١ .

T. SCHULTZ, Investment in Human Capital, American Economic Review, Vol. 51, 1961. (٢)

نسة ذوى اليقات البيضاء على حساب ذوى اليقات الزرقاء (١) .

والتقدم الفنى لم يقتصر فى العصر الحديث على تحسين وسائل الإنتاج وإنما جاوز ذلك الى تحسين اعمال الإدارة وتنظيم العمل بحيث يمكن القول بأن ثمة ثورة جديدة فى عالم الإدارة والتنظيم لا تقل أهمية عن ثورة وسائل الإنتاج . وقد ارتبط التقدم فى ميدان الإدارة والتنظيم بالزيادة فى حجم المعلومات المتاحة وفى القدرة على التصرف فيها (٢) .

مع تقدم وسائل المواصلات ومع وجود الحواسيب الكهربية والالكترونية زادت المعلومات المتاحة للأفراد والمؤسسات ، ومن ثم فإن القرارات التى يتخذونها تصبح بمدعمة أكثر من حيث استنادها الى وقائع أكثر . نموا لاشك فيه ان الرشادة الاقتصادية تزيد كلما زادت المعلومات المتاحة للوحدة التى تتخذ القرار الاقتصادى . ولكن نلاحظ من ناحية أخرى ان الزيادة الكبيرة فى المعلومات قد أدت الى صعوبة عملية كبرى من حيث ترتيب هذه المطرعات وتصنيفها ثم استخدامها عند الحاجة . ومع ذلك فقد أدى التقدم الفنى وخاصة فى ميدان الحواسيب الالكترونية الى زيادة القدرة على تخزين المعلومات وتصنيفها وإمدادنا بها عند الحاجة

على ان التقدم الفنى لم يقتصر على مجرد توفير معلومات أكثر ووضعها تحت تصرف الوحدات الاقتصادية ، ولكن الامر جاوز ذلك الى خلق مجموعة من الابنية المنطقية التى تسهل على الوحدة اتخاذ قرارها على نحو رشيد . فقد ظهرت مجموعة من العلوم المرتبطة بالقرارات الهدف منها وضع الاطر المنطقى اللازم لكى تتخذ القرارات بأكثر قدر من الكفاءة . ومن أهم الفروع النظرية التى تهتم بهذا الجانب ما يعرف بنظريات المباريات او الالعاب ، والبرامج الخطية وغير الخطية وهو مالى الى ظهور ما يعرف باسم بحوث العمليات .

(١) K. GALBRAITH, Le Nouvel Etat Industriel, (trad.), Edition Gallimard, Paris 1968, p. 253.

(٢) انظر المزيد من التفصيل مقالنا الأتوميشن والاقتصاد فى كتابنا المجتمع التكنولوجى الحديث سابق الإشارة اليه .

وهكذا نلاحظ تكوين مجموعة من النظم الشكلية أو الموروية التي تبين المراحل المختلفة التي يمر فيها القرار ، وتساعد على اتخاذها بأكثر قدر من الرشادة والكفاءة . ولكن ينبغي أن نعرف المقصود بالرشادة هنا ، فهذا أمر لا شأن له بالأهداف التي قد نرى أنها أهداف غير حكيمة . فمما ننصود هو السلوك الذي يحقق الأهداف على أحسن وجه ويصرف النظر عن تنديرتنا للأهداف ذاتها .

الكفاءة :

في اجزاء كثيرة ما تعرضنا له اشرنا الى الكفاءة الاقتصادية وسوف نعود الى الاشارة اليها مرارا ، ولذلك فقد يحسن ان نعرف منذ الآن فكرة عامة عن المقصود بالكفاءة ، على ان يكون مفهوما ان الدراسة الاقتصادية في مجموعها تحاول ان تدرس - في جانب كبير منها - فكرة الكفاءة . ولذلك فان ما تقدمه هنا - شأن بقية الامتياز في هذا الفصل - لا يعدو ان يكون محاولة اولى لا بد وان يتبعها مزيد من الدقة والضبط مع تقدم الدراسة . واشارنا الى فكرة الكفاءة منذ الآن يعدنا لفهم بعض الاساليب الهامة للتطبيق الاقتصادي .

ونبدأ بالقول ان الكفاءة هي احد المعايير للحكم على الاداء الاقتصادي وكثيرا ما تقدم على انها ايضا احد اهداف النشاط الاقتصادي . ومع ذلك فلا ينبغي الاعتقاد بان الكفاءة هي المعيار الوحيد للحكم على الاداء الاقتصادي لنظام معين او لمشروع معين ، فهناك معايير اخرى لا تقل اهمية مثل العدالة والاستقرار والامن والحرية والنمو (١) . وليس من الضروري - بل العادة - ان تكون هذه المعايير او الاهداف متناسخة فيما بينها . ففي كثير من الاحوال نجد تعارضا بينها بحيث ان تحقيق البعض يقتضى التضحية بالبعض الآخر . وهنا لا بد من ايجاد ترتيب للامتيازات يحدد الاهمية النسبية لكل هدف او معيار بالنسبة للاهداف او المعايير الاخرى . وهذه مسألة ترجع الى التقييم المسالمة في كل مجتسع ومن ثم

لا يمكن الفصل فيها على أساس علمي . وإذا كنا سنتناول هنا فكرة الكفاءة الاقتصادية باعتبارها أحد معايير الإجراء الاقتصادي أو أحد أهدافه ، فينبغي أن يكون حاضرا في الأذهان إمكان تعارض هذه الكفاءة مع أهداف أخرى . لا تقل أهمية .

ويشير اصطلاح الكفاءة الى الوصول الى افضل الأوضاع بتحقيق أقصى اشباع ممكن للأفراد وانتاج أقصى كمية ممكنة من السلع والخدمات يلغى نفقات ممكنة . وهكذا يتضح لنا أن فكرة الكفاءة تنصرف الى البحث عن القيم القصوى و الدنيا لبعض الكميات . وقد ترتب على ذلك أمرين . فمن ناحية نعد عادة الى طرح العديد من المشاكل الاقتصادية و شكل مشكلة البحث عن القيم القصوى أو الدنيا لدالة أو علاقة معينة . فنحن نعرض كثيرا من المشاكل الاقتصادية كما لو كانت عبارة عن أبحاث عن تعظيم أو اكارار قيمة معينة - حتى في الأحوال التي لا تكون المشكلة المعروضة هي بالضرورة مشكلة تعظيم أو اكارار كمية معينة . فالمسائل النفسية المعقدة التي تحد سلوك و بواعث الأفراد تستبعد عادة من البحث الاقتصادي عن طريق ما يسمى بدالة المنفعة ، فيفترض أن الفرد يسعى لتحقيق أقصى اشباع ممكن أي أنه يحاول أن يعظم من منفعته . ولكن المنفعة تعرف بدورها بأنها ما يحاول الفرد أن يعظمه أو يكثره^(١) . وهكذا نعرض سلوك المستهلك كما لو كان مشكلة تعظيم أو اكارار قيمة معينة (المنفعة) في حين أنها لا تعدو أن تكون نوعا من التعريف وتحصيل حاصل .

أما الأمر الثاني المترتب على طرح فكرة الكفاءة في شكل أبحاث عن القيم القصوى أو الدنيا فيرجع الى أن هذا النوع من المشاكل معروف في العلوم الطبيعية وقد تمكنت من التوصل الى اعطاء حلول لها عن طريق اساليب الرياضة وخصرصا التفاضل . ولذلك فإن هذه الاساليب تستخدم أيضا في الاقتصاد كما يستخدم أسلوب خاص قدمه الاقتصاديون ويعرف باسم التحليل الحدي وهو لا يعدو أن يكون تعبيرا أدبيا عن نفس فكرة التفاضل الرياضي . ولفهم فكرة التحليل الحدي - في هذه المرحلة - فانه

ينبغي أن نذكر أن الاقتصاد يدرس العلاقة بين عدة متغيرات . فالمنفعة التي يحصل عليها المستهلك هي علاقة بين كمية السلع المستهلكة وبين الثمن . وبالمثل فإن الإنتاج هو علاقة بين عناصر الإنتاج (المستخدمة) وبين الناتج ، فالناتج لا يزيد إلا مع زيادة العناصر المستخدمة . وبالمثل فإن النفقة هي أيضا علاقة بين حجم الإنتاج وبين النفقات ، فكلما زاد حجم الإنتاج زادت النفقات . وهكذا نجد أن الاقتصاد يدرس العلاقات بين عدد من المتغيرات ، ماذا يحدث للمتغير من إذا حدث تغير في المتغير س . ويكفي هنا أن نشير إلى أن فكرة العلاقات بين المتغيرات هي ملتبس منه رياضيا باسم الدالة .

وإذا كان الاقتصاد يدرس العلاقات بين المتغيرات المخفية . فإن هذه العلاقات لا تظل ثابتة دائما بل كثيرا ما تتغير مع تغير هذه المتغيرات . فقد سبق أن أشرنا مثلا إلى أن الحاجات قابلة للاشباع ، ومعنى ذلك أنه مع زيادة وحدات السلعة المستهلكة تقل منفعتها . ولذلك فقد قلنا بأن المنفعة تتناقص مع زيادة الوحدات المستهلكة (مبدأ تناقص المنفعة الحدية) وبالمثل ليس من الضروري أن يتزايد الناتج بنفس نسبة تزايد المستخدمة ، فقد يزيد بنسبة أكبر أو أقل . وكل مثل ذلك بالنسبة للنفقة ، فإذا زاد الإنتاج فإن النفقة تزيد ولكن ليس من الضروري أن يكون ذلك دائما بنفس النسبة . ولذلك فإن العلاقات المتقدمة للمنفعة والإنتاج والنفقة لا تظل ثابتة وإنما تتغير تبعها مع تغير المتغيرات .

وقد وجد الاقتصاديون منذ حوالي قرن من الزمان (١) أن تحقيق الكفاءة الاقتصادية لا يقتضى النظر إلى قيم المتغيرات بصفة عامة وإنما فقط التركيز على التغير الذى يطرا على الوحدات الأخيرة أو ملبطى عليه الوحدات الحدية . وهذا هو ما أدى إلى ظهور مليميرف بالتحليل الحدى حيث تكون العبرة بقيم المتغيرات عند الحد . فالمستهلك مثلا لسلعة

(١) ينسب هذا التطور المكرى في الاقتصاد إلى ثلاثة من الاقتصاديين توصلوا استقلا إلى فكرة التحليل الحدى في السبعينات من القرن الماضى ، وهم ستانلى جيفونز وليون فالراس وكارل ميسر .

معينة يجد انه يدفع نفس الثمن لجميع الوحدات . ولكن الوحدة الاولى تمثل له منفعة كبيرة لانها تلقى عنده حرمانا كبيرا . والوحدة الثانية تمثل له منفعة اقل لانه قد تحقق له بعض الاشباع بعد استهلاك الوحدة الاولى ، ولكنه يدفع عنها نفس الثمن، وهو يستمر في اسهلاك هذه السلعة حتى يصل الى الوحدة التي يجد ان منفعتها - في نظره - تتعادل مع الثمن الذي يدفعه ، ويتوقف عند هذا الحد . فهنا نجد العبرة في تحديد سلوك هذا المستهلك هي بمنفعة الوحدة الاخيرة (الوحدة الحدية) . ولذلك نجد ان الاقتصاديين يرون ان العبرة ليست بقيم المتغيرات بصفة علمية وانما فقط بقيمتها عند الحد .

ويهتم بقضايا الكفاءة الاقتصادية بوجه خاص فرع من فروع الاقتصاد يطلق عليه اسم اقتصاديات الرفاهية كما سبق ان اشرنا . وتعنى اقتصاديات الرفاهية بمدى تحقيق اهداف المجتمع في مجموعته بشباع الحاجات اكثر من اهتمامها بتحقيق المصالح والاهداف الفردية (١)

وقد اشرنا الى ان الاقتصاديين يفترضون ان كل فرد يسمى لتحقيق أقصى اشباع ممكن ومن ثم يحاول ان يعظم منفعته . ولكننا رأينا ان هذا الافتراض لا يثير صعوبة لانا نعرف المنفعة بلها الشيء الذي يسمى الافراد لتعظيمه . ومن ثم فان مسلك الاقتصاديين يقتصر هنا في الواقع على طرح سلوك الامراد كما لو كان مشكلة تعظيم او اكثر قيمة معينة . وهذا كله لا يتطلب من الباحث الاقتصادي التدخل بأرائه وتفضيلاته الشخصية . ولكن الامر يختلف اذا انتقلنا الى البحث عن اهداف المجتمع في مجموعه ، فهنا لابد من ادخال عنصر من قيم الباحث وتفضيلاته . وهذا هو ما يشكل صعوبة اقتصاديات الرفاهية . فاذا حقق بعض الامراد كسبا في حين تحمل البعض الآخر بخسارة ، فهل يمكن القول بان المجتمع في مجموعه قد حقق كسبا كبيرا او خسارة كبيرة . الامر يحتاج الى احكام تقويمية تقارن بين كسب البعض وخسارة البعض الآخر . وقد قدم الاقتصادى الإيطالى باريثو (١٨٤٨ - ١٩٢٣) حكما تقويميا يعتبر حتى

لأن الأساس في اقتصاديات الرفاهية ، ومقتضاه ان الرفاهية العالبة .
 — ومن ثم الكفاءة الاقتصادية — تزيد اذا امكن زيادة منفعة مرد على الاقل
 دون الاضرار باوضاع اى مرد آخر . ومن الواضح ان هذا المعيار للكفاءة
 الاقتصادية يفترض — ضمنا — قبول وعدم مناقشة التوزيع القسائم
 للثروات والدخول .

وقد افترض باريتو ان الفرد يكون في وضع افضل اذا كان في وضع
 اختاره هو . كما افترض ان المنفعة التي يحققها الافراد تتوقف من ناحية
 على حجم الكميات المستهلكة من السلع والخدمات ومن ناحية اخرى على
 حجم الخدمات التي تؤديها عناصر الانتاج الخاصة بهم . فالمنفعة تتزايد
 مع تزايد الكميات المستهلكة من السلع والخدمات . وان لم يكن التزايد
 بنفس النسبة دائما (مبدا تناقص المنفعة الحدية) . وكذلك فان المنفعة
 تتناقص مع تزايد خدمات عناصر الانتاج المؤداة منهم — وان لم يكن
 التناقص بنفس النسبة دائما . كذلك افترض باريتو بعض الشروط الفنية
 الاخرى التي لامحل للتعرض لها هنا .

وإذا كانت الرفاهية العالبة (الكفاءة الاقتصادية) تزيد مع زيادة
 اشباع الحاجات للافراد ، فان القيد الاساسى على الاقتصاد فى مجموعه
 يتحدد بقيدود الفن الانتاجى . وهذه القيدود تعنى بصفة عامة ان زيادة
 ناتج معين تتطلب إما زيادة استخدام أحد (او بعض) عناصر الانتاج او
 نقص ناتج آخر . وأن انقاص احد عناصر الانتاج يؤدي الى انقاص ناتج
 معين او زيادة استخدام عنصر (او أكثر) انتاج آخر (١) .

وفى ظل هذه الاوضاع فان تحقيق الكفاءة الاقتصادية — واحيلا
 يطلق عليها اسم الامثلية — تتطلب توافر شروط فى عدة جهات .

(٢) اذا اردنا ان نعبّر عن قيود الفن الانتاجى فى شكل رياضى ، فانه يمكن وضع قيود
 الانتاج فى شكل دالة خاضعة لبعض القيود .

$$F(A_1, A_2, \dots, A_n, X_1, \dots, X_n) = 0 \quad \text{دالة الانتاج}$$

$$\frac{\partial F}{\partial A_1} > 0 \quad ; \quad \frac{\partial F}{\partial X_1} < 0 \quad ; \quad \frac{\partial F}{\partial A_2} < 0$$

حيث A_1 ترمز الى عناصر الانتاج ، X_1 ترمز الى الناتج

فهناك **أولا كفاءة الإنتاج** ويطلق عليها أحيانا اسم الكفاءة الفنية أو الكفاءة التكنولوجية (١) . وهذه تقتضى إنتاج أكبر حجم ممكن من السلع والخدمات بأقل قدر ممكن من عناصر الإنتاج . ومعنى ذلك أنه لا يمكن زيادة إنتاج سلعة معينة دون انقاص سلعة أخرى أو دون زيادة استخدام عنصر من عناصر الإنتاج . وكذلك أنه لا يمكن انقاص استخدام عنصر من عناصر الإنتاج دون انقاص إنتاج سلعة معينة أو دون زيادة استخدام عنصر آخر من عناصر الإنتاج . لها إذا كان ذلك - على العكس - ممكنا فإنه لا يمكن القول بأن الكفاءة في الإنتاج قد تحققت .

ويقتضى تحقيق الكفاءة في الإنتاج توافر شروط معينة بالنسبة لعدد من العلاقات ، شروط بالنسبة للعلاقة بين كل زوج عنصر إنتاج/ عنصر إنتاج ، وشروط للعلاقة بين كل زوج سلعة/سلعة ، وشروط للعلاقة بين كل زوج سلعة/عنصر إنتاج . وهذه الشروط تتطلب أن يكون معدل الإحلال أو التحويل الحدى بين هذه الأزواج واحدا في الإقتصاد في مجموعته . وسوف نعرف من دراستنا فيما بعد المقصود بذلك على وجه الدقة . ولكن يكفي هنا أن نأخذ على سبيل المثال اختلاف معدل التحويل الحدى من العلاقة سلعة/سلعة فيما بين أجزاء الإقتصاد القومى .

فنفترض أن لدينا مشروعين قادرين على إنتاج سلعتين . فإذا كانت لدينا قطعتان من الأرض يمكن كل منهما أن ينتج القمح والقطن . وإذا كانت قطعة الأرض الأولى تنتج القمح والقطن معا بالفعل ، وكان إنتاج الوحدة الأخيرة (الحدية) من القمح يقتضى التضحية بوحدة من القطن ، فإننا نقول أن معدل التحويل الحدى بين القمح والقطن في هذه الأرض الأولى هو ١ : ١ . وإذا كانت قطعة الأرض الثانية تنتج القمح والقطن معا بالفعل ، وكان إنتاج الوحدة الأخيرة (الحدية) من القمح يقتضى التضحية بوحدة من القطن ، فإننا نقول أن معدل التحويل الحدى بين القمح والقطن في هذه الأرض الثانية هو ١ : ٢ . فمن الواضح أن

معدل التحويل الحدى سلعة (القمح) / سلعة (القطن) يختلف في هذا الاقتصاد من قطعة الأرض الأولى الى قطعة الأرض الثانية . ولذلك نقول بأن الكفاءة في الإنتاج لا تتحقق في هذا الفرض لانه يمكن زيادة انتاج احدى السلعتين مع عدم انقاص انتاج السلعة الاخرى ودون زيادة استنادام عناصر الانتاج . فقطعة الأرض الأولى تستطيع ان تزيد من انتاج القمح وحدة جديدة وبذلك تضحي بوحدة واحدة من القطن ، وفي نفس الوقت يمكن زيادة انتاج القطن وحدتين جديديتين على الأرض الثانية مقابل التضحية بوحدة واحدة من القمح . وهكذا نجد أن إعادة توزيع الانتاج بين قطعى الأرض قد ادى الى زيادة انتاج القطن وحدة جديدة مع عدم انقاص انتاج القمح . ولعله يبدو لنا الآن أن ملاكناهما فيما سبق عن اختلاف المزاي أو النفقات النسبية لا يعدو أن يكون تطبيقاً لفكرة اختلاف معدلات التحويل الحدى ومن ثم تزيد الكفاءة بإعادة التوزيع نحو مزيد من التخصص . فيمكننا الآن أن ننظر الى المثال المتقدم عن انتاج النيذ والمنسوجات في انجلترا والبرتغال باعتبارهما صورة من صور علم الكفاءة في الإنتاج على مستوى العالم لاختلاف معدل التحويل الحدى سلعة/سلعة (اختلاف النفقات النسبية) بين دولتين .

ومع ذلك كفاءة الإنتاج لا تعنى بالضرورة تحقيق الكفاءة الاقتصادية . فالإنتاج قد يتم بشكل كثر ولكن السلع توزع توزيعاً غير كثر . ولذلك فينبغى أن نحقق أيضاً كفاءة التوزيع . وتتضمن هذه الكفاءة في التوزيع أن يتم توزيع السلع والخدمات على الأفراد وتوزيع خدمات عنصر الإنتاج الى يودوها بشكل لايسمح بزيادة اشباع احد الأفراد دون انقاص لاشباع فرد آخر . ويطلب تحقيق هذه الكفاءة أيضاً توافر شروط معينة بالنسبة لمعدل الاحلال الحدى بين السلع المختلفة وبين عناصر الانتاج المقومة منهم منظورا اليها من زاوية المستهلك . وهذه الشروط تتلأب أن تكون هذه المعدلات الحدية واحدة في الاقتصاد كجموعه . وسوف نعرف من دراستنا فيما بعد المقصود بذلك على وجه الدقة . ويكفى أن نأخذ على سبيل المثال اختلاف معدل الاحلال الحدى بين سلعتين فيما بين أفراد المجتمع .

نفترض أن لدينا فردين يستهلكان سلعتين : عمر واحد يستهلك

كل منهما كتباً للقراءة واسطوانات للاستماع بالموسيقى . فاذا كان عمر يستهلك السلعتين بما بالفعل ، وكانت متعة الاسطوانة الاخرى (الحدية) بالنسبة له تعادل متعة الحصول على كتاب ، ولذلك فهو يقبل ان يحصل على اسطوانة مقابل التضحية بكتاب ، فاننا نقول ان معدل الاحلال الحدى (للاستهلاك) بين الاسطوانة والكتاب هو ١ : ١ . واذا كان احد مغربا اكثر بالموسيقى بحيث كانت متعة الاسطوانة الاخرى (الحدية) بالنسبة له تعادل متعة الحصول على كتابين ، ولذلك فهو يقبل ان يحصل على اسطوانة مقابل التضحية بكتابين ، فاننا نقول ان معدل الاحلال الحدى بين الاسطوانة والكتاب هنا هو ١ : ٢ . ومن الواضح ان معدل الاحلال الحدى (للاستهلاك) يختلف في هذا الاقتصاد من مستهلك الى آخر . ولذلك نقول بان الكفاءة في التوزيع لا تتحقق في هذا الفرض لانه يمكن زيادة اشباع احد المستهلكين دون انقاص اشباع اى مستهلك آخر ودون استهلاك سلع جديدة . فاذا تنازل عمر عن اسطوانة فانه يرغب في الحصول على كتاب واحد ، ولكن احمد مستعد لاعطه كتابين مقابل هذه الاسطوانة ودون ان يشعر باى نقص في مدى اشباعه . وهكذا نجد ان اعادة توزيع السلع بين عمر واحمد قد ادى الى زيادة اشباع احمد المستهلكين دون نقص في اشباع الآخر .

وتحقيق الكفاءة في الانتاج وفي التوزيع مما يقتضى ان توزع عناصر الانتاج والسلع في المجتمع بحيث يستحيل زيادة الانتاج دون زيادة النفقة ويستحيل زيادة رفاهية فرد دون الاضرار بفرد آخر . ولكن تحقيق الكفاءة في الانتاج استقلالا ثم تحقيق الكفاءة في التوزيع استقلالا لا يضمن ان يكون المجتمع قادرا على انتاج السلع المطلوبة . ولذلك لا بد وان يكون معدل الاحلال الحدى واحدا من زاوية الانتاج ومن زاوية الاستهلاك .

والكفاءة الاقتصادية التى تتحقق عند توافر شروط الكفاءة في الانتاج والكفاءة في التوزيع لا تخلق وضعا وحيدا ، بل هناك اوضاع عديدة مثلى تتحقق فيها هذه الشروط . والاختيار بين هذه الاوضاع يقتضى ان تتوافر فكرة عن اهداف المجتمع وما يعتبره محققا للرفاهية العامة (١) .

٦
-
وإذا كان ماتقدم كافيًا - عند هذه المرحلة - لفهم ماقتصده
بالكفاءة ، فإِنَّه لا يخفى أن هذه الفكرة تثير صعوبات عديدة من حيثتوافر
الشروط اللازمة لها ، وهي إلى جانب الشروط المتقدمة مجموعة أخرى
من الشروط المتعلقة بالانتاج (ميعرف بشروط الدرجة الثانية) ، فضلا
عن أن البحث في مدى تحقق هذه الشروط في الواقع أمر يثير صعوبات
أخرى لا محل للتعرض لها هنا .

الباب الثاني

عَنْ أَصْلِ الْإِنْتَاجِ

تمهيد وتقسيم :

رأينا فيما سبق كيف ان اشباع الحاجات يقتضى القيام بالانتاج ، وان الانتاج ، بدوره ، يعنى اجراء تحويلات على المستخدمات تؤدى الى ظهور الناتج . فلكى يقوم الفلاح بانتاج القمح عليه ان يبذل جهدا فى بذر البذور والقيام بالعمليات الزراعية المختلفة من حرث ورى وحصاد .. الخ ، ولا بد من وجود تربة صالحة للزراعة ومن توافر كميات مناسبة من المياه ولا بد من استخدام البذور ، كذلك قد يحتاج الامر الى بعض انواع المخصبات والمبيدات الكيماوية ، وعادة لا يبذل الفلاح جهده مستقلا اذ قد يستعين بطاقات الحيوان فى الجر والحرث وربما بعض الطلقات الميكانيكية مثل قوة البخار او الكهرباء فيما يستخدم من آلات لرفع المياه او جرارات زراعية . وبالمثل فانه قد يستخدم بعض الادوات والالات التى تساعده فى العمليات الزراعية لسنوات عديدة ، فهو يستخدم الفأس وربما يكون اكثر تقدما فيستخدم الجرار وغير ذلك من الآلات الزراعية . فهنا نجد ان انتاج القمح قد تطلب تحويل عديد من المستخدمات الى ناتج نهائى من القمح . هناك خدمات العمل وخدمات الحيوان والمحسرات والفأس .. وهناك البذور والمخصبات والمبيدات ، وهناك خدمات الارض .. الخ . كل هذه مستخدمات تحولت بالانتاج الى ناتج هو القمح . ونستطيع ان نطلق على هذه المستخدمات اسم عناصر الانتاج(١) . فبالنسبة لكل ناتج تتكون عناصر الانتاج من جميع المستخدمات اللازمة لظهور الناتج الذى يسمى اليه .

على اننا حين نتكلم هنا عن عناصر الانتاج نحلول ان نبحث عن مجموعات لكثرت تجريدا من المستخدمات الواقعية فى كل عملية انتاجية . فهذه المستخدمات الواقعية تجمع بين عديد من العناصر المختلفة وغير المتجانسة . ولذلك من اجل حسن العرض - ومحاولة اولى للمعرفة -

تحاول ان نجمع هذه المستخدمة في مجموعات عامة وكبيرة تساعدنا على فهم العملية الانتاجية .

كذلك سبق ان رأينا عند دراستنا لدورة الانتاج فيما سبق كيف يتطلب الانتاج سلسلة متصلة الحلقات وحيث يتداخل النشاط الاقتصادي بين المشروعات . فهناك مستخدمات وسيطة تظهر كنتاج لبعض المشروعات لكي تدخل كمستخدم في مشروعات اخرى . وهذه المستخدمة الوسيطة تعتبر - ولا جدال - من عناصر الانتاج الواقعية في مشروع معين وسوف نتعرض لدراستها عندما ندرس نظرية المشروع والنفقات . ففي المثال المتقدم تعتبر المبيدات من عناصر الانتاج المستخدمة في المشروع الانتاجي الذي يقوم به الفلاح (زراعة القمح) . ولكننا عندما ننظر الى الاقتصاد في مجموعه ونتكلم عن عناصر الانتاج فاننا - من ناحية لانتظر الا الى الناتج النهائي كما تبصر عنه القيمة المضافة - ومن ناحية اخرى لا ننظر الا الى العناصر الاولية او الخارجية (١) . ونقصد بالعناصر الاولية تلك العناصر التي لا تظهر اثناء العملية الانتاجية ذاتها وانما تعتبر خارجة عن العملية الانتاجية في نفس لفترة ، وسواء اكلت هذه العناصر غير منتجة اصلا (مثل العمل الانساني) او كانت منتجة في فترة سابقة وحيث تعتبر معطاة للعملية الانتاجية الحالية (مثل رأس المال) . وعلى ذلك فاذا اردنا ان نتحدث عن عناصر الانتاج بالنسبة للاقتصاد في مجموعه فانه ينبغي اخراج الانتاج او الاستهلاك الوسيط ، فهو لا يدخل في تقديرنا للنتاج (لاننا نحسب فقط القيمة المضافة) ولا يدخل في دراستنا لعناصر الانتاج (لاننا نقتصر فقط على العناصر الاولية) .

وازاء كل ما تقدم فقد جرت العادة بين الاقتصاديين على تقسيم عناصر الانتاج الى مجموعتين او ثلاثة مجموعات كبيرة . فهناك الموارد البشرية ، وهناك الموارد الطبيعية ، وهناك الموارد المصنوعة . وهذا التقسيم يتفق مع التقسيم التقليدي لعناصر الانتاج الى : العمل ، والارض ورأس المال . ويفضل بعض الاقتصاديين المحدثين تقسيم عناصر الانتاج

الى مجموعتين فقط ، العمل ورأس المال . وعلى العكس يميل البعض الآخر من الاقتصاديين - وخاصة ذوى الميول الماركسية - الى تقسيم عناصر الانتاج الى العمل والطبيعة ، فالعنصرين الاساسيين لتوى الانتاج هما العمل الانسانى من جهة والطبيعة من جهة اخرى (١) . ويذهب فريق ثالث الى القول بأنه لا توجد عناصر أولية وان جميع العناصر منتجة وبذلك تشبه رأس المال (٢) . ويضيف مارشال الى عناصر الانتاج الثلاثة التقليدية عنصر التنظيم .

ونلاحظ على هذه التقسيمات المتعددة لمرين . اولاً هذه التقسيمات لعناصر الانتاج تتضمن مجموعات اجمالية تتطوى على عناصر غير متجانسة من المستخدمات ، وهى وسيلة لتنظيم المعرفة بالثبساط الاقتصادى ، وينبغى عند القيام بالحساب الاقتصادى وتقدير نفقة الانتاج عدم الوقوف على هذه التقسيمات الاجمالية وانما التعرض للمستخدمات الواقعية . فلا يوجد شيء محدد ومتجانس اسمه وحدات العمل وانما هناك انواع عديدة ومختلفة من العمل المستخدم فى كل مشروع . كذلك فان الموارد الطبيعية المستخدمة فى الانتاج تختلف اختلافات شديدة . وبالمثل فان ما تطلق عليه اسم رأس المال هو مجموعة غير متجانسة من الآلات والادوات والانشاءات التى تختلف من حيث وظيفتها وعمرها ونوع النشاط الذى تساهم فيه . ولذلك فان دراسة عناصر الانتاج - على هذا المستوى - لا يعدو أن يكون اعطاء نوع من الاطار للبيان الاقتصادى والمخسبون الذى يتضمنه هذا الاطار . وبذلك يتناول الوسط الطبعمى والوسط البشرى والوسط التكنولوجى الذى يصاحب الانتاج (٣) . فدراسة عناصر الانتاج هنا ليست سوى مظهراً من مظاهر التنظيم والتقسيم فى البيئات اللازمة لضبط المعرفة .

(١) انظر على سبيل المثال ، فوزى منصور ، محاضرات فى أصول الاقتصاد السياسى

للبلدان النامية ، المرجع السابق ، ص ٢٠٦

(٢) F. KNIGHT, *The Economic Organization*, op. cit. p. 50 & p. 68.

(٣) رفعت المحجوب ، الاقتصاد السياسى ، الجزء الاول ، دار النهضة العربية ١٩٦٨ .

ونلاحظ ثانياً انه كثيراً ما يحدد موقف الباحث من عناصر الإنتاج نظرتة الى قضايا أخرى وخاصة ما يتعلق بنظرية القيمة او نظرية التوزيع . ويظهر ذلك بوجه خاص عند الاقتصاديين الماركسيين ، فهم يرون أن العمل وحده هو مصدر القيمة وأن ما تحصل عليه عناصر الإنتاج الأخرى من دخول هو مصادرة لفائض القيمة الذي خلقه العمل . ولذلك يقدمون العمل باعتباره عنصر الإنتاج في حين أن العناصر الأخرى تقدم تحت أسماء أخرى فهي مثلاً موضوع العمل او أدوات العمل (١) .

والواقع انه لا جدال في أن العمل هو العنصر الإيجابي في عملية الإنتاج (٢) . فالاقتصاد شأنه شأن كافة العلوم لم يقم الا بالإنسان وللإنسان ، بل وتتميز العلوم الاجتماعية بلها تدرس سلوك الإنسان ذاته . وهذا كله أمر لا جدال فيه . ولكن الإنتاج يتطلب الى جانب عمل الإنسان استخدام موارد الطبيعة والاستعانة بها سبق أن صنع الإنسان من الموارد السابقة في شكل رأس مال . واستخدام هذه العناصر للإنتاج الى جانب العمل يثير مشاكل اقتصادية ينبغي ان يرشدنا الاقتصادى الى وسيلة حلها . فعندما يضع الاقتصادى الطبيعة أو رأس المال الى جانب العمل كعناصر للإنتاج ، فإنه لا يعنى تشبيه هذه العناصر بالإنسان — فالاقتصاد كله قام لخدمة الإنسان — ولكنه يعنى ان الإنتاج يثير مشاكل متعلقة باستخدام العمل وباستخدام هذه العناصر الأخرى ، وهى مشاكل تقتضى الاختيار لبعض الاستخدامات والتضحية باستخدامات أخرى ، كما تقتضى التفكير في كيفية تطوير وتنمية هذه العناصر لزيادة الإنتاج وفترات قادمة . ولذلك أيضاً فإن الاقتصادى حين يدرس عنصر الإنتاج لا يتعرض الى كل ما هو ضرورى للإنتاج وإنما فقط لما يثير مشكلة اقتصادية . فوجود الهواء لازم للإنتاج — الحياة كلها تتوقف عليه — ولكنه لا يثير — حتى الآن — مشكلة اقتصادية ، ومن ثم فانه لا يدخل في عداد الموارد الطبيعية كعنصر من عناصر الإنتاج .

(١) Oskar LANGE, Political Economy, op. cit. p. 2

وانظر أيضاً محمد دويدار ومصطفى رشدى . المرجع السابق . ص ٢٤٤ .

(٢) فوزى منصور . المرجع السابق . ص ٢٠٨ .

ولكل ماتقدم فائنا نأخذ بأحد التقسيمات الشائعة لعناصر الإنتاج ، وهو تقسيمها الى عمل وطبيعة ورأس مال . وهذا التقسيم يتضمن بالضرورة قدرا من التحكم . فهذه المجموعات تتضمن عناصر غير متجانسة . وكان من الممكن ان نأخذ بتقسيم أكثر تفضيلا او على العكس بتقسيم أكثر اجبالا ، واذا كان التفصيل يساعد على معرفة أكثر دقة فانه قد يمقسد . الامور ما قد يؤدي الى ضياع الصورة العامة للنشاط الاقتصادي . كذلك فاذا كان الاجمال يساعد على التبسيط فانه قد يفغل عن عديد من الخصائص التي تميز العناصر عن بعضها البعض . ولذلك فقد كان لا بد من الاختيار وهو أمر ينطوى — كما بدأنا نتعلم من النظرية الاقتصادية — على نوع من التضحية .

واذا كان تقسيم عناصر الإنتاج — على هذا المستوى — يعتبر نوعا من تنظيم المعرفة بأهم الظروف التي يتم فيها الإنتاج والتي تثر مشاكل اقتصادية ، فائنا سنفتنم هذه الفرصة لدراسة بعض الامور الحيوية . المساحبة للنشاط الاقتصادي ولو تجاوزنا قليلا عن حدود عناصر الإنتاج .

وعلى اى الاحوال فائنا نقسم هذا الباب الى ثلاثة فصول نتناولها فيها على التوالي العمل والطبيعة ورأس المال على النحو الآتى :

الفصل الاول : العمل

الفصل الثانى : الطبيعة

الفصل الثالث : رأس المال

الفصل الأول العمل

لا يتم الإنتاج الا عن طريق الجهد الذى يبذله الانسان . ولكن الانسان وما يبذله من عمل ليس مجرد عنصر من عناصر الإنتاج ، اذ انه جوهر النشاط الاقتصادى والفرض منه . فالنشاط الاقتصادى قد وجد لاتباع حاجات الانسان . والعمل لا يعدو أن يكون جانباً من جوانب حياة الانسان ولكنه جانب اساسى . فعندما نتكلم عن العمل فلننا نتكلم عن الحياة . فاذا كان الانسان من الطبيعة ، فله وحده يعرفها ويستوعبها ويحولها (١) . والانسان اذا لم يعمل لا يعيش . والحيوانات لا تعمل . والانسان عندما يقوم بالعمل لا يتلام فقط مع الطبيعة ولكنه يغيرها . ويطورها .

ودراسة العمل تتطلب التعرض لجوانب متعددة يخرج كثير منها عن حدود علم الاقتصاد . فهناك جوانب تدرسها علوم الاجتماع والنفس والسكان والقانون وغيرها . ولا نستطيع أن نتعرض لهذه الامور كلها . ولو المحا . ومع ذلك فقد جرت عادة الاقتصاديين على تناول بعض الجوانب السكانية عند دراستهم لعنصر العمل . وسوف نتابع من جانبنا هذه العادة نظرا لاهمية المعرفة بالسكان عند تناول النشاط الاقتصادى . ولكن يبقى بعد ذلك ان نتاولنا لهذه الجوانب السكانية لانتم الا فى اضيء الحدود . والواقع ان حجم العمل المتاح للإنتاج يتوقف الى حد بعيد على التطورات التى تلحق السكان ، فضلا عن أن هذه التطورات تؤثر فى الحاجات وفى النشاط الاقتصادى بصفة عامة .

وينبى ان نتذكر دائما ان العمل وان كان احد عناصر الإنتاج الا ان طبيعته الانسانية تفرض نفسها دائما وتستلزم معاملة خاصة . فادارة

Henri BARTOLI, Science Economique et Travail, Dallor, Paris 1967, (١)
p. 45.

عنصر العمل لاتعلق فقط بإدارة مورد اقتصادى وإنما هى إدارة لعنصر انساني ، ويظهر ذلك فى أمور متعددة . فما يحصل عليه العامل من دخل ليس فقط ثمنا لخدماته الانتاجية وإنما هو حقل للإنسان يحدد مستوى معيشته . وبالمثل فإن كيفية تشغيل العامل تقتضى معاملة خاصة تراعى هذا الاعتبار الإنسانى ، ومن ثم تنظم ساعات العمل والاجازات . ووضع قيود على سن العامل . الخ ، ويظهر ذلك بوجه خاص فيما يتعلق بالتنظيم القانونى والاجتماعى للعمل .

وسوف نبدأ بالتعرض للعمل من الناحية الاقتصادية فى علاقته بالانتاج ثم نتناول بعض الجوانب السكانية بصفة عامة حيث أنها تمثل الخلفية التى يستمد منها عنصر العمل .

أولاً - العمل والانتاج :

خصائص العمل :

فلما أن الإنسان فى جانب من نشاطه يمثل عنصراً من عناصر الانتاج وهو العمل . وينبغى أن نلاحظ أن العمل هو تيار من الخدمات التى يبذلها الجهد الإنسانى للانتاج فى خلال فترة معينة . ومع ذلك ففى كثير من الأحوال نتكلم عن العامل (الإنسان) باعتباره عنصر الانتاج ولكن الصحيح هو أن الذى يساعد على الانتاج هو تيار الخدمات التى يقدمها العمل خلال فترة معينة .

ويتميز العمل كعنصر من عناصر الانتاج بأنه نشط وواع وإرادى . من الإنسان ، وهذا ما يجعله قابلاً للحساب الاقتصادى والمقارنة بين العائد منه وبين النفقة أو الألم المترتب عليه . فالعمل كعنصر للانتاج يختلف عن الحركات التى يقوم بها الإنسان (١) والتى تلزم لحياته ولكن بدون وعى أو إرادة مثل التنفس أو الدورة الدموية أو مقولمة الأمراض . فهذه

(١) اسماعيل صبرى عبد الله ، دروس فى الاقتصاد السياسى ، ص ٨٧ .

الحركات وهذا الجهد لايعتبر من قبيل العمل . ولكن القول بان العمل مجهود ارادى وواعى لايعنى ان يكون العامل حرا وغير خاضع لقيود او تهر . فالتاريخ يعرف انواعا عديدة من القهر والقيود المفروضة على الانسان . وقد تصل هذه القيود ذروتها حين يفقد الانسان حريته تماما دون اذى اختيار من جانبه كما هو الحال في ظل نظم الرق . وقد تستتر هذه القيود بحيث تبدو فقط في شكل قيود اقتصادية وقانونية كما هو الحال في العصر الحديث . فمع الاعتراف بحرية الانسان ككلية فانه يضطر الى العمل للحصول على الدخل وهذا قهر اقتصادى على ارادته . فضلا عن انه بمجرد ان يدخل في علاقة تنظيمية او عقدية يضطر بمقتضى القانون الى تنفيذ التزامه بالعمل ، وهذا تهر قانونى . ولذلك فان القول بان العمل نشاط ارادى لاينى وجود تهر وقيود على العامل ، بل ان وجود هذا القهر هو من خصائص العمل ذاته كما سنرى حالا .

وإذا كان العمل جهد واع فانه يسبب الالم لان يقوم به ، فالعمل مؤلم بطبيعته . ويمكن ان ننظر الى الالم الذى يصاحب العمل باعتباره النفقة او التضحية التى يتحملها من يقوم بالعمل . وهذا الالم يرجع الى مالمصيب العامل من ارهاق جسمى وعصبى . فالعمل هو بذل للجهد ، وهذا يسبب بالضرورة اعباء جسدية وعصبية على من يقوم به . على ان الالم الذى يصيب من يعمل لا يقتصر على ذلك وانما يرجع بصفة خاصة الى العبء النفسى الذى يتحمله من يقوم بالعمل حيث يضطر للقيام بالعمل باستمرار . وهذا العنصر هو مايميز العمل عن كثير من اوجه النشاطات التى يبذلها الانسان ولا يعتبرها من قبيل العمل رغم ماقد تسببه لهم من ارهاق جسمى وعصبى . فالقهر الذى يخضع له العامل بضرورة العمل والاستمرار فيه هو مايميز العمل . فمن يقوم بممارسة رياضة - ولتكن التنس - يشعر بالضرورة بالارهاق الجسمى ، ولكنه لا يعتبر ذلك من قبيل العمل وانما من قبيل الهواية . وعلى العكس فان المدرب الذى يصاحبه في اللعب قد يشعر بارهاق جسمى اقل لانه اكثر تهرسا . ولكن الالم النفسى الذى يتبع عليه يكون اشد نتيجة القهر والاضطرار . فهنا نقول بان المدرب يقوم بعمل يحصل عليه اجرا في حين ان اللاعب يمارس هواية يدفع مقابلها ثمنا .

وليس معنى ماتقدم أن العمل لا يخلق إلا الشعور بالآلام . فالواقع ان العمل مصدر للمتعة والسعادة (١) . فالعمل وهو معنى تغلب الانسان على ما يصادفه من عقبات ونجاحه في ازالتها يعتبر أساسا للخلق وتحقيق الذات . ولذلك فإن العمل في هذه الأحوال يعتبر أيضا مصدرا للسعادة والمتعة . وتزداد أهمية العمل كمصدر للسعادة كلما وضحت أمام العامل نتيجة عمله . ولذلك فإن المشاكل الأساسية المترتبة على زيادة تقسيم العمل وتفتيت العمليات الإنتاجية ترتبط بضياع الاحساس بنتيجة العمل ومن ثم زيادة حدة الآلام النفسى في القهر والاضطرار دون الاحساس بالتعويض عند الخلق (٢) . وهذه تعتبر أحد المشاكل الأساسية التي يعانى منها العمل الحديث والتي أشار إليها ماركس عند حديثه عن اغتراب العامل .

والآلام الذى يرتب على بذل العمل حالة داخلية ليس لها تعبير خارجى قابل للقياس بوحدات علمية . ولذلك يختلف الآلام الذى يلحق فرد عن فرد آخر نتيجة للقيام بنفس العمل . ويتوقف الامر على تكوين كل فرد الجسمانى والنفسى والظروف التى يتم فيها أداء العمل . ورغم عدم القدرة على قياس الآلام ، فإنه يمكن القول بأنه - بالنسبة لفرد معين - تزداد حدة الآلام بمعدل أكبر بعد حد معين من ممارسة العمل . فعندما يبدأ فرد في مزاولة عمله فإنه يشعر بالآلام ، وربما يزداد احساسه بالآلام في أول الامر لاضطراره الى الانتقال من مرحلة الراحة الى مرحلة العمل مع ما يقتضيه ذلك من تغيير وانتقال من حالة الاسترخاء الى الانضباط والانتظام . وقد يتناقص شعوره بالآلام بعد فترة معينة نتيجة تلاؤمه وتكيفه بالاضاع الجديدة وربما لظهور بعض نتائج عمله . ولكن بعد فترة لا بد وأن يبدأ الشعور بالآلام في التزايد بمعدل أكبر نتيجة الاحساس المستمر بضرورة الاستمرار في العمل والخضوع للقهر فضلا عن تزايد الازهاق الجسمى والعصبى . ولذلك فإنه بعد فترة معينة نجد ان الآلام المترتبة على العمل يزداد حدة بمعدل متزايد .

Henri GUITTON, Economie Politique, tome I, Dalloz Paris 1970, (١)

p. 176.

George FRIEDMANN, Le Travail en Miettes, édition idée, Paris (٢)

1964.

والعمل مجهود غائي يهدف الى خلق المنافع . فالعمل يتم بقصد انتاج السلع والخدمات التي تشبع الحاجات . وهذا هو المعنى او الكسب من العمل . فاذا كان الالم يمثل النفقة التي يتكدها الانسان حين يبذل العمل . فان انتاج السلع والخدمات يمثل المعاد او الكسب من ورائه . وعادة يقوم الفرد بالمقارنة بين تلك النفقة وهذا المعاد . ولذلك قلنا بان العمل يخضع للحساب الاقتصادي . اما اذا كان الجهد الذي يبذله الانسان لا يهدف ولا يؤدي الى خلق المنافع فان ذلك لا يعتبر عملا بالمعنى الاقتصادي . ومن الاساطير اليونانية الشهيرة اسطورة سيسيفوس الذي كان ملكاً لكورنثيا وكان معروفنا بقسوته فحكمت عليه الالهة بعد مماته ان يحمل احجارا الى قمة الجبل لكي تسقط من جديد فيعود لرفعها الى قمة الجبل ، وهكذا باستمرار دون توقف . ويشير الى هذه الاسطورة للدلالة على العمل المرهق دون نتيجة او عائدة (١) . وهنا نجد اننا بصدد عقوبة وليس عمل بالمعنى الاقتصادي ، فلا يكنى الالم بل لابد وان يهدف الى تحقيق المنافع والا انقلب العمل الى مجرد عقوبة (وهو مايتحقق كثيرا في العقوبات التي تفرض على المساجين) .

واذا كان العمل لابد وان يكون منجبا فقد اختلفت نظرة الاقتصاديين لمعنى الانتاج خلال العصور المختلفة . فقد سبق ان رأينا كيف ان الطبيعيين كانوا يقصرون ذلك على العمل الزراعي وبحيث تصبح الاعمال الاخرى اعمالا عقوبة غير منتجة . ثم كيف اتجه آدم سميث ومن بعده كارل ماركس الى قصر ذلك على الانتاج المادي دون الخدمات . ومع ذلك فان الاقتصاديين المعاصرين يرون ان العمل المنتج هو كل خلق او زيادة للمنتعة على ما سبق ان رأينا .

توابع العمل :

العمل ليس مجهودا متجانسا ، فالى جانب اختلاف الفروع الانتاجية التي يمكن ان يبذل فيها هذا العمل مع ملابقتضيه ذلك من اختلاف ، فانه

(١) يرى كثير من الفلاسفة ان الحياة غير معقولة وهي اشبه بالعقوبة التي لحقت سيسيفوس . وقد استخدم عنوان هذه الاسطورة اسما لكاتبه الكاتب الفرنسي الير كامي :
Le Mythe de Sisyphe

يختلف داخل كل مهنة أو فرع انتاجي . وسوف نتعرض فيما بعد لتوزيع القوة العاملة على الفروع الانتاجية المختلفة من زراعة وصناعة وخدمات، ولكننا نشير هنا الى أن طبيعة العمل تختلف داخل كل نشاط اقتصادي . فهناك أعمال يدوية تعتمد الى حد بعيد على الجهد العضلي . وهناك أعمال ذهنية . ومن الواضح ان هذا تقسيم اجمالي وينظر الى الصفة الغالبة . فلا يوجد عمل بدني يعتمد فقط على الجهد العضلي دون استخدام الماكنت. الذهنية ، وبالمثل فانه لا يوجد عمل ذهني تماما لا يتطلب بعض الجهد العضلي . ومن الممكن ان ننظر الى انواع العمل من حيث مكاتبها من الانتاج وهي تدرج من أعمال تتطلب جهدا ذهنيا اكبر الى أعمال تتطلب جهدا بدنيا اكبر (١) . فهناك اولا أعمال الاختراع والتأليف ، وهي في كثير من الاحوال تهتم للانتاج وتسبقه ويظهر فيها الجهد الذهني على اوضح ما يكون . وهناك أعمال الادارة سواء في المشروعات الانتاجية او غيرها من المؤسسات وهي تتعلق بوضع سياسات العمل واختيار الاهداف العامة . ومناجعة تنفيذها . وهناك بعد ذلك أعمال التنظيم وهي تقوم بوضع التنظيمات اللازمة لترجمة اهداف واختيارات الادارة الى امكانية عمل . وهناك اخيرا أعمال التنفيذ وهي المكلفة بتنفيذ توجيهات الادارة ووضعها موضع التطبيق ، وقد يقوم بالتنفيذ اشخاص مؤهلين وذوي خبرة وقد تكون هذه الاعمال غير مؤهلة وغير ماهرة .

التخصص وتقسيم العمل :

سبق أن رأينا أن التخصص يزيد من الكفاءة الاقتصادية بصفة علمية، ولذلك توجه الجماعات والامراد الى التخصص . وفي مجال العمل نجد ان الكفاءة الاقتصادية للعمل تزيد مع زيادة التخصص . ويأخذ التخصص في هذا الصدد صورتين . هناك اولا التخصص في مهنة معينة ، بمعنى ان يقتصر الفرد على انتاج سلعة او خدمة واحدة ولا يقوم بانتاج كل ما يحتاجه من سلع وخدمات . ويحصل على ما يريد من سلع وخدمات اخرى عن طريق التبادل ، فهو يعرض جزءا من السلعة او الخدمة التي يتخصص

فيها للحصول من أفراد آخرين على السلع والخدمات التي يرغب فيها .
وظاهرة التخصص هذه قديمة وتجدها في كافة المجتمعات متى بلغت درجة
معينة من التقدم والتعميد . فهناك المزارع وهناك النجار والحلاق
والحداد .. وهكذا . وكثيرا ما يطلق على هذه الظاهرة اسم التقسيم
الاجتماعي للعمل . وهذه ظاهرة قديمة ومعروفة منذ ازل بعيد .

كذلك قد يتم التخصص داخل مشروع معين بحيث تقسم العملية
الانتاجية الى عديد من العمليات الجزئية ويقتصر كل عامل على القيام
بعملية جزئية واحدة يتخصص فيها . وهذا هو ما يعرف بظاهرة تقسيم
للمعمل ، وقد اهتم آدم سميث اهتماما بالغاً بتقسيم العمل وتتبع اهميته
على زيادة الكفاءة الانتاجية للعامل ، وخصص الفصول الثلاثة الاولى من
مؤلفه لهذا الموضوع . وقد اعطى مثاله الشهير عن تقسيم العمل في
صناعة الدبليس . فقد لاحظ آدم كيف ادى تقسيم العمل في هذه الصناعة
الى عدة عمليات جزئية (١٨ عملية) الى زيادة الانتاجية بعدة مُلّت
مضاعفة (١) . ويطلق البعض على تقسيم العمل بهذا المعنى التقسيم
الفني للعمل .

والواقع انه كلما زاد تقسيم العمل ، كلما ادى ذلك - غالبا - الى
زيادة الانتاجية . وهناك اسباب متعددة يمكن ان تفسر ذلك . فزيادة
تقسيم العمل تؤدي الى زيادة المهارة نظرا لتبسيط الاعمال المطلوب
اجراؤها من العامل . كذلك يؤدي هذا التقسيم الى امكان تنظيم العمل
على نحو لكأ سواء من حيث التوقيت او التتابع او الاشراف . وبالمثل
فان تقسيم العمل يؤدي الى توفير الوقت وتقليل الضياع والفقد نتيجة
تغيير المهام التي يقوم بها العامل .

وقد ارتبط تقسيم العمل بزيادة الآلية . فمن ناحية ادى المزيد من
تقسيم العمل الى زيادة استخدام الآلات حيث سهل البحث عن آلات تقوم بعمليات
بسيطة محددة بدلا من التنوع الذي يقوم به العامل الحر الذي يقوم بعديد
من العمليات في نفس الوقت . ولذلك فقد جاءت كثير من الاختراعات -

وخاصة في القرن الماضي - من العمال أنفسهم في المصانع . ومن ناحية أخرى فقد أدى اندخال الآلة الى مزيد من تقسيم العمل فلم يعد العامل يقوم الا بمباشرة عمليات جزئية في سلسلة الانتاج .

وقد لاحظ آدم سميث^(١) أن مدى تقسيم العمل يتوقف على حجم السوق ، فإذا لم تكن هذه السوق كبيرة وقادرة على استيعاب الانتاج الكبير فإن مدى تقسيم العمل لابد وأن يكون محدودا . ويمكن أن نلاحظ من ناحية ثانية أن ازدياد تقسيم العمل وهي تؤدي الى زيادة الانتاجية تساعد ايضا على اتساع السوق .

ومع ذلك فلا يخفى أن دفع تقسيم العمل الى حدود بعيدة يخلق بدوره العديد من المشاكل . فهناك من ناحية بعض المشاكل النفسية المترتبة على تحول الحرفي الى عامل ، أي تحوله من صانع يقوم بانتاج سلعة كاملة الى مجرد عامل متخصص في عملية جزئية قد لا يشعر بعلاقتها بالانتاج الذي يظهر في السوق . وهذا من شأنه أن يرفع عن العامل بعض الاحساس بالمساعدة والبهجة المترتبة على الخلق ومن ثم تزيد الاعياء النفسية للعمل . وقد سبق ان اشرنا الى ما يؤديه ذلك من شعور بالاعتراب لدى العمال الصناعيين لانجده عادة لدى الحرفيين . ومع ذلك فقد يمكن أن يقال بأن العامل يجد - رغم ذلك - تعويضا نتيجة لزيادة دخله وقدرته على تنمية مواهبه وهواياته . فإذا لم يجد العامل المنفعة الكاملة في عمله ، فنتيجة لزيادة انتاجيته وحصوله على دخل اعلى يتمكن من الحصول على متع اكبر خارج العمل وفي اوقات الفراغ . وعلى أي الاحوال فهذه احدى المشاكل الجديدة المترتبة على اوضاع العمل في ظل الصناعة الحديثة . وسوف نتعرض لها فيما بعد .

كذلك أدى تقسيم العمل وما ارتبط به من تزايد الانتاج ، الى ظهور تجمعات عمالية كبيرة ، وكان احد الاسباب التي ساعدت على زيادة الوعي بالانتماء الطبقي وظهور طبقة العمال . وربما يكون احد اسباب نمو الوعي

المبالي هو حاجتهم للشعور بالانتهاء بعد تزايد الشعور بالانقراض في الإنتاج ، فضلا عما أدى اليه هذا التجمع من تحسين في ظروف حياتهم وخاصة لما أدى اليه من تحسين في قوتهم التنافسية مع ارباب الاعمال على ماسنرى .

العمل والآلة :

ندر أن يقوم الانسان بالعمل دون استخدام الادوات والآلات . فلعل اهم ما يميز الانسان هو أنه صانع للادوات والآلات . ولذلك فقد استخدم الانسان منذ أقدم العصور الادوات . وتشهد بذلك الآثار العديدة التي خلفتها حضاراته السابقة . ولكن ما يميز العصر الحديث وخاصة منذ الثورة الصناعية هو زيادة استخدام الادوات والآلات وبوجه خاص تسخير الانسان لطاقت جديدة تحرك هذه الآلات . وهو ما عرف بعصر البخار ثم توالت الطاقات من كهرباء وبتترول وطاقات نووية وغيره . وقد أدى هذا الاستخدام المتزايد للآلات الى زيادة كبيرة جدا في الانتاج على ما رأينا . ولكن استخدام الآلة اثر أيضا في ظروف العمل ، وهو ما نحاول ان نشرح اليه الآن .

وقد كان للآلة آثار بعيدة على العمل (١) . فمن ناحية ظهرت طبقة متميزة ومستقلة . وقبل ذلك لم يكن العمل عنصرا متميزا حيث كانت صورة الانتاج الاساسية هي الانتاج الحرفي الذي يجمع بين ملكية بعض الادوات ويقوم بالعمل في نفس الوقت . أما بعد انتشار الآلية وزيادة نفقاتها فقد تميز وضع من يملك رأس المال والآلات عن يقدم العمل . ولذلك فإن الثورة الصناعية قد ساعدت على الفصل بين العمل والملكية .

ومن ناحية أخرى ، فإنه بعد اتساع نطاق التقدم الفني ، وضحت المكتبة التي يشغلها المديرون والفنيون . وهذا ما أدى بدوره الى انفصال الملكية عن الإدارة . ودعا البعض الى دراسة الظاهرة الجديدة تحت اسم ثورة المديرين (٢) .

(١) انظر كتابنا ، المجتمع التكنولوجي الحديث ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ١٩٧٢ ، ص ١٥٠ وما بعدها .

James BURNHAM, The Managerial Revolution, 1942.

(٢)

وقد كانت المشكلة التي شغلت بال العمال عند ادخال الآلة في القرن التاسع عشر على نطاق واسع ، هي الاثر المترتب على العمالة . وكان الاعتقاد السائد لدى الكثيرين في اوساط العمال ، هو ان الآلة ، وهي تحل محل العامل ، تؤدي الى طرده والقائه في زمرة العاطلين . ومن هنا كان رد فعل كثير من العمال ضد الآلة .

وقد اتضح ان هذه النظرة قاصرة . فقد اظهرت الاحصاءات ان استخدام الآلة ادى دائما — في المدة الطويلة — الى زيادة العمالة وليس الى انقاصها . والسبب في ذلك هو ان الآلية هي تؤدي الى زيادة الانتاجية تساعد على نمو الطلب على حاجات جديدة ومن ثم تخلق فرصا جديدة للعمل .

ومع ذلك فينبغي ان يلاحظ ان النتيجة المتقدمة لا تصدق الا في المدة الطويلة ، اما في المدة القصيرة فقد يترتب ، بل غالبا ما يترتب ، على ادخال الآلية تحويل للعامل من فرع لآخر ، سواء في نفس النوع او في فروع أخرى . ويقضى هذا التحويل مرض مشقة على العامل من حيث ضرورة اكتساب خبرات جديدة وتغيير في ظروف العمل وغالبا في مكانه ، واحيانا لا يستطيع العامل ان يتلاءم مع هذه الظروف الجديدة . ولذلك فان التحويل لا يمر عادة دون نفقة . فاذا كانت مشكلة البطالة في المدة الطويلة بمستعدة كآثر للآلية ، فان مشكلة التحويل تعرض بوجه خاص في المدة القصيرة وهي قد تسبب تضحيات ونفقات للعامل . وهذه النفقات والتضحيات تكون عادة اكثر قسوة على بعض الفئات . فمؤنة التحويل اشد قسوة على العمال المتقدمين في السن منها على الشباب مثلا .

التنظيم العلمي للعمل :

ادى الاهتمام بزيادة الكفاءة الانتاجية الى البحث عن افضل الوسائل لاستخدام عنصر العمل بحيث ترتفع كفاءته الانتاجية . وقد كان هذا هو العرض الاول الذي تعرض له من بحثوا هذا الموضوع . على ان الامر انضح فيما بعد بأنه لا يكفي — عند البحث عن تنظيم العمل — الاقتصار على الوسائل التي تزيد من انتاجية العامل بل ينبغي ايضا البحث في افضل

الشروط التي يتم فيها العمل وبحيث تتحقق انسانية العامل . ولذلك لم يلبث البحث في تنظيم العمل ان اتجه للاهتمام بزيادة اهتمام العمال بأعمالهم وتوفير الحوافز المادية والمعنوية لهم .

ومن اوائل من اهتموا بالبحث في كيفية تنظيم العمل المهندس الامريكى تيلور^(١) الذي رأى ان عدم تنظيم العمل يؤدي الى ضياع وفقد كثير ، وانه من الممكن زيادة الانتاج بشكل كبير بمجرد تنظيم العمل وتوصيف الاعمال ومنع التضارب بين الاعمال المختلفة وتحديد ابسط الحركات اللازمة لاداء العمل والاستغناء عن الحركات غير اللازمة . وقد لاقت أفكار تيلور نجاحا مباشرا ، وطبقت أفكاره مشروعات عديدة وخاصة في الولايات المتحدة الامريكية بحيث يمكن القول بان ثمة مدرسة قد وجدت للدفاع عن هذا التنظيم العلمى للعمل وهى ما يطلق عليه التaylorية . ويمكن القول بان التaylorية تتطلب امورا ثلاثة للتنظيم العلمى للعمل . اقصى استخدام ممكن للالات والادوات المتاحة ، والغاء كافة الحركات غير الضرورية من جانب العامل ، واعداد العامل للقيام بالعمل المنوط به وتدريبه لذلك

ومع ذلك فان التaylorية عند التطبيق قد اتجهت في كثير من الاحوال الى المبالغة ، والى الاهتمام بالجانب الميكانيكى للانتاج بحيث يكاد يصبح العامل مجرد آلة ضمن الآلات المستخدمة في الانتاج . ولذلك فانه لايجب ان نجد مقاومة كبيرة للتaylorية من جانب اوساط العمال التي ترى فيها ارهقا عصبيا وجسيميا للعامل . ولذلك فان الاهتمام حاليا بالتنظيم العلمى للعمل لا يقتصر على هذه الجوانب وانما يمتد الى الظروف النفسية للعامل والى تحسين هذه الظروف . ولم يعد يقتصر الاهتمام بتنظيم العمل على المهندسين وانما وجد فيه علماء النفس والاجتماع ميدانا هاما لبحوثهم . وقد اصبحت «ادارات العلاقات العامة» في المشروعات تهتم بتوفير الظروف المناسبة للعمل وتعتبر ذلك من أهم واجباتها .

(١) F. W. TAYLOR وقد ظهرت الترجمة الفرنسية لكتابه
Principes d'Organisation Scientifique des Usines, Paris 1929.

التنظيم القانوني للعمل :

عرف العمل تطورا قانونيا كبيرا في خلال العصور ، وهو يتجه دوما نحو مزيد من التحرر . ويرتبط ذلك بزيادة انتاجية العمل . فكلما زادت انتاجية العمل وزاد الرخاء كلما امكن للمجتمعات ان توفر لابنائها حرية اكثر .

ففي الجماعات القديمة كان تنظيم المجتمع قائما على اساس نظام الرق اى على وجود علاقة تبعية دائمة بين العبد والسيد بمقتضاها يخضع العبد خضوعا مطلقا لسلطة السيد باعتباره في عداد الاشياء وليس في حقل الأشخاص (١) . وكان العمل - وخاصة الاعمال البنوية ، تقدم اساسا من العبيد . ومن الطبيعي ان نتوقع ان تكون ظروف العمل من اسوأ ما يكون ولم يكن للعبد اى حق يستطيع ان يطالب به . ورغم تغير الظروف الاقتصادية وانتهاء نظم الرق كأساس للنظم الاقتصادية منذ وقت يعيسد ، فلم يزل للرقيق بعض البقايا حتى القرن الماضى وحيث كثر استخدام العبيد من الزنوج بوجه خاص في كثير من المستعمرات .

وفي العصور الوسطى عرف العمل بعض التحرر وان ظلت ظروفه قاسية واوراعه القانونية مقيدة جدا . ففى الزراعة ساد **النظام الاقطاعى** وبمقتضاه كان من الارض يعتبر تابعا للارض ومرتبطا بها لايمك حريته للعمل وفق مشيئته . وكان السيد الاقطاعى يملك سلطات واسعة على ممتلكاته ويدخل فيها من الارض . ورغم هذه التبعية الكليلة لعبيد الارض في مواجهة السيد الاقطاعى ، فانه يمكن القول بان ثمة تحسن قليل في ظروف العمل ، وذلك لان فلسفة الاقطاع كانت تعترف ببعض الحقوق لئن الارض في مواجهة السيد او الامر الاقطاعى . فاذا كان للسيد الاقطاعى الحق في الزامهم بالعمل في ارضه لحسابه ومنعهم من العمل لغيره ، الا انه كان يلتزم بتوفير الحماية لهم والدفاع عنهم .

أما في المدن فقد ساد **نظام الطوائف** الذى يحدد قواعد وشروط الانتماء

(١) انظر ، حسن كيرم ، اصول قانون العمل ، الجزء الاول ، منشأة المعارف ١٩٦٩ ،

لكل طائفة وكيفية ممارستها للهنة والشروط اللازمة للتدرج من صبي ، الى عريف الى معلم أو أسطى . وقد تضمن نظام الطوائف تنظيها دقيقا لممارسة المهنة لايحوز الخروج عنه ، وهو وان كان يتضمن حرية أكثر مما هو معروف في نظم الرق والاقطاع فلا يزال يضع قيودا شديدة على ممارسة العمل .

وفي خلال القرن الثامن عشر قلبت تيارات فكرية فردية تدعو للحرية في كافة الميادين . ثم قلبت الثورة الفرنسية على اساس فلسفة حرة ودعت الى الحريات الفردية وفي مقدمتها حرية العمل . وقد أدى ذلك الى القضاء على النظام الاقطاعي من ناحية وعلى نظام الطوائف من ناحية اخرى . وقلبت حرية العمل على اساس قانوني يعترف بسلطان الإرادة وقدرتها على ترتيب الآثار القانونية . فلم يعد هناك مصدر لالزام الفرد بالعمل سوى ارادته الحرة . ولذلك فقد أصبح عقد العمل هو اساس العمل .

على انه لا ينبغي ان نغفل عن ان الحرية القانونية التي تحققت للعامل لم تكن دائما توفير الحرية الاقتصادية له . فرغم انه من الناحية القانونية حر في التعاقد فانه من الناحية الاقتصادية قد لا يجد أمامه من سبيل للحصول على الدخل سوى قبول العقود التي تقدم له . وعلى ذلك فان العامل — بالرغم من تقرير حرية العمل — لا زال خاضعا لقيود شديدة . ويشير فرانسوا بيرو (١) الى ان العامل قد عرف خلال القرن التاسع عشر عدة أنواع من القيود خضع لها :

من الناحية القانونية يلزمه عقد العمل بالخضوع لصاحب العمل ، ومن الناحية الفنية نجد ان العامل يخضع لتنظيم العمل على النحو الذي اشترنا اليه ، ومن الناحية الاقتصادية لا يشارك في ارباح المشروع — ولا يتحمل مخاطره — وانما يحصل على اجر محدد سلفا وبصرف النظر عن نتيجة المشروع ، ومن الناحية الاجتماعية اخيرا ، فانه يرتبط بطبقة لا يستطيع — عادة — الخروج منها . وعلى ذلك فان الحرية الاقتصادية

التي اعترفت بحرية العامل وحرية صاحب العمل في نفس الوقت كانت تخمن في الحقيقة تغلب صاحب العمل نظرا لقوته الاقتصادية في مواجهة العامل ، ولذلك قامت الإنكار الاشتراكية - خلال القرن التاسع عشر - والتي ترى أن الحريات القانونية هي حريات نظرية لا مضمون لها طالما لم يتحقق للعامل الظروف الاقتصادية المناسبة التي تمكنه من مباشرته حريته في العمل دون عجز اقتصادي . ومنذ النصف الثاني من القرن التاسع عشر ونحن نعاصر نموا متزايدا لتحقيق حرية العمل الحقيقية ، وقد ظهر ذلك من خلال عدة اتجاهات أساسية :

هناك أولا الاعتراف بحق العمال في تكوين النقابات . وإذا كانت الثورة الفرنسية وما صدر عنها وبعدها من إنكار - أخذا بالحرية الفردية وكرد فعل لمساويء نظام الطوائف - قد عارضت تكون الجمعيات والنقابات وتركت الفرد وحدة للمطالبة بحقوقه ، فسرعان ما ظهر العمل خطورة ذلك ، فالرأسمالية قد أكدت مزيدا من تركيز رأس المال والاتجاه نحو أنواع من الابتكارات ، وفي مواجهة هذه القوة الاقتصادية المتزايدة كان العامل الفرد أعزلا غير قادر على الدفاع عن مصالحه . ولذلك سرعان ما اكتشف العمال حاجتهم الى العمل الجماعي للدفاع عن مصالحهم . وهذا هو المادى الى ظهور نقابات العمال . ولذلك فان نقابات العمال تعتبر في الواقع تركزا للعمال في وحدة جماعية لمقابل تركيز رأس المال . ولذلك يرى بعض المدافعين عن النظام الرأسمالي (١) - أن هذا النظام قادر على توفير التوازن ووضع الحدود على نمو القدرة الاقتصادية لبعض المؤسسات وذلك عن طريق ظهور ما سموه بالقوة المضادة (٢) . فزيادة القوة الاقتصادية لرأس المال أدت الى ظهور قوة مضادة هي نقابات العمال التي تستطيع أن توقف تلك القوة بعض الشيء . وهم يرون أن نقابات العمال تظهر بشكل أقوى حيث يتركز رأس المال على نحو أوضح . ففي مجال الزراعة مثلا وحيث تسود أساسا المنافسة بين عديد من الملاك الزراعيين ، فان نقابات العمال الزراعية تكاد تكون عديمة الفاعلية ، وعلى العكس نجد أن المصانع التي تعرف تركزا كبيرا في رأس المال - مثل صناعة الصلب - تواجه أيضا

J. K. GALBRAITH, American Capitalism, Penguin Books 1956.
Countervailing Power

(١)

(٢)

تغلبت عمالية منظمة وقوية . وهكذا يؤدي نمو قوة اقتصادية الى ظهور قوة مضادة لها .

وهناك ثانيا احلال العلاقات الجماعية محل العلاقات الفردية بين صاحب العمل وبين العامل . ويظهر ذلك في المفاوضات الجماعية بين تغلبت العمال وبين ارباب الاعمال وما تنتهي اليه من اتفاقات جماعية حول تحديد شروط العمل ومواصفاته، والواقع ان ظهور هذه العلاقات الجماعية يعتبر نتيجة لنمو نشاط النقابات . وقد ترتب على ازدهار هذا العمل الجماعي ان أصبح عقد العمل الجماعي لا يقل اهمية في تنظيم علاقات العمل عن عقد العمل الفردي .

وهناك ثالثا الاعتراف لتغلبت العمال بالالتجاء الى وسائل عديدة للدفاع عن مصالحهم ، وفي مقدمتها حق الاضراب . والمقصود بالاضراب هو الامتناع عن العمل بشكل منظم من جانب العمال لاكمراه رب العمل على تحقيق مطالبهم (١) . ولم يقتصر الامر على ذلك بل ان القوة السياسية للعمال قد زادت في كثير من الدول الرأسمالية حتى اصبحت الاحزاب العمالية تتولى الحكم او في الاقل تؤثر تأثيرا واضحا على السياسة الاقتصادية الدولية . وانتهى الامر بان تدخلت الدولة في كثير من الاحوال لتحقيق التوازن في علاقات العمل .

وفي الدول الاشتراكية وحيث تسيطر على عناصر الانتاج سلسلة السلطة العمالية ، فان جوهر علاقات العمل لا يختلف كثيرا عن التطور السابق ، وان اختلفت بعض الاشكال الخارجية . فالعمال يتجمعون في نقابات ، وان كان غالبا ما تكون هذه النقابات خاضعة للتنظيم السياسي . كذلك فان معظم الدول الاشتراكية تحرم حق الاضراب على العمال . والسبب في ذلك هو ان الدولة الاشتراكية وهي تقوم على حماية مصالح العمال - وفقا للتفسير السائد - فمن غير المعقول ان يقوم العمال بالاضراب في مواجهة الدولة . والواقع ان الدول الاشتراكية توفر عادة

François SELLIER, André TIANO, Economie de Travail, P.U.F.

(١)

1970, p. 487.

للعمال حقوقا اقتصادية واسعة . ومن ثم فإن ما يتمتع به العمال من حقوق للمقاومة يكون عادة اقل مما يتوافر في الدول الرأسمالية . كذلك لا ينبغي أن ننسى أن الدول الرأسمالية الغربية قد حققت - بصفة عمية - مستويات للمعيشة أعلى من مستويات المعيشة في الدول الاشتراكية الشرقية .

وغنى عن البيان انه كلما زاد النمو الاقتصادي كلما حقق العمال مستوى أعلى للمعيشة وكلما تمتعوا بحقوق أكثر . ولذلك فقد لاحظ عديد من الاقتصاديين تطور العلاقات بين العمال وأرباب الاعمال منذ نهلية القرن الماضي وحتى الآن . فلم يعد العنف والمجابهة هما دائما الصورة الوحيدة للعلاقة بين العمال وأرباب الاعمال . ويمكن القول بأن الاتفاقات الجماعية قد بدأت تزداد أهميتها في الدول المتقدمة ، كما أن الاضرابات العمالية في الدول الرأسمالية لم يعد يقلب عليها التدمير والعنف كما كان الحال في الماضي (١) .

ثانيا - الجوانب السكانية :

تزايد سكان العالم بشكل كبير ومستمر ، ففي سنة ١٦٥٠ كان يقدر سكان العالم بأقل من ٥٠٠ مليون نسمة ، وفي سنة ١٧٥٠ قدروا بحوالى ٧٥٠ مليوناً ليصلوا في سنة ١٨٥٠ الى ١٢٠٠ مليوناً وهم الآن يجاوزون الثلاثة آلاف مليون نسمة . ويبين الجدول التالي تطور سكان العالم خلال الربع قرن الاخير .

Fred WITNEY, The Era of Sophisticated Labor Relations, Business Relations, Spring 1962; (١)

John T. DUNLOP, The Functions of the Strike, Frontier of Collective Bargaining edited by John DUNLOP and Neil CHAMBERLAIN, New York, Harper and Row 1967.

جدول (١) السكان في المقام في الفترة من ١٩٧١ - ٥٠

التصنيف	المساحة الكيلو	معدل الوفيات في الألف ٧١-٦٥		معدل المواليد في الألف ٧١-٦٥		معدل النمو السكاني ٧١-٦٥		معدل النمو السكاني ٧١-٦٣		تغيرات السكان (في منتصف السنة) باللايين														
		١٩٧١	١٩٧٠	١٩٧٠	١٩٦٥	١٩٧١	١٩٧٠	١٩٦٥	١٩٦٣	١٩٦٠	١٩٥٥	١٩٥٠	١٩٤٥	١٩٤٠	١٩٣٥	١٩٣٠	١٩٢٥	١٩٢٠	١٩١٥	١٩١٠				
٢٧	١٣٥٧٨٣	١٤	٣٤	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٣٧٠٦	٣٦٢٢	٣٢٨٩	٣١٦٢	٢٩٨٢	٢٧١٣	٢٤٨٦	المقام في مجموعه									
١٢	٢٠٢٢٠	٢١	٤٧	٢٦	٢٦	٢٦	٢٦	٣٥٤	٣٤٤	٢٠٣	٢٨٩	٢٧٠	٢٤١	٢١٧	الأمريكا									
١٢	٤٢٠٨٣	١٠	٢٩	٢١	٢١	٢١	٢١	٥٢٢	٥١١	٤٦٠	٤٤١	٤١٢	٣٦٨	٣٢٨	الأمريكا									
٧٦	٢٧٥٢٢	١٥	٢٨	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢١٠٤	٢٠٥٦	١٨٢٣	١٧٥٤	١٦٤٥	١٤٨٧	١٣٥٥	آسيا									
٩٤	٤٩٦٦	١٠	١٧	٠٨	٠٨	٠٨	٠٨	٤٦٦	٤٦٢	٤٤٥	٤٢٧	٤٢٥	٤٠٨	٣٩٢	أوروبا									
٢	٨٥١٠	١٠	٢٥	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	١٩٧٨	١٩٠٤	١٧٠٥	١٦٠٨	١٥٠٨	١٤٠٨	١٢٠٦	استراليا									
١١	٢٢٤٠٢	٨	١٨	١٠	١٠	١٠	١٠	٢٤٥	٢٤٣	٢٢١	٢٢٥	٢١٤	١٩٦	١٨٠	الإتحاد السوفيتي									

ونلاحظ انه في الفترة الاخيرة عرف العالم معدلا لنمو السكان ٢٪ سنويا وهو مايعنى — اذا استمر هذا المعدل — تضاعف سكان العالم كل ٣٥ سنة تقريبا . وهذا مالمدى الى ظهور صيحات تحذر العالم من خطورة هذا الوضع . وسوف نشر الى بعض ذلك فيما بعد .

وغنى عن البيان ان عنصر العمل يرتبط بالسكان لوثق الارتباط . وسوف نتناول بعض الجوانب السكانية وثيقة الصلة بعنصر العمل وهو مايجرنا الى التعرض لبعض المفاهيم الديمغرافية (السكانية) وتنتهى بإشارة الى بعض النظريات السكانية .

كثافة السكان :

اذا كان عدد السكان يزيد باستمرار ، فليس معنى ذلك انه يزيد دائما بنفس المعدل او انه موزع توزيع مناسب على مختلف المناطق . ولذلك تختلف مدى كثافة السكان من قارة الى اخرى ومن بلد الى بلد ، وفي داخل كل بلد من منطقة الى اخرى . ويقدر معدل كثافة السكان بعددهم في كل كيلو متر مربع . فمن الجدول السابق يتضح ان معدل كثافة السكان في المتوسط هو ٢٧ ، اى انه يعيش — في المتوسط — ٢٧ فردا في كل كيلو متر مربع . ومن الواضح ان هذا هو متوسط للعالم في مجموعه . ومن نفس الجدول يتضح مدى الاختلاف في الكثافة من قارة الى اخرى فهو يبلغ اذناه في استراليا (استراليا والجزر المحيطة بها) ويبلغ اقصاه في اوربا .

ولا ينبغي ان ننسى دائما ان هذا المعدل هو نوع من المتوسطات وهو بذلك لا يعطى معلومات باكثر مما نتوقع منه وهو التعبير برقم واحد عن حالات متعددة . ولذلك نبتدر مايعكون التعميم بقدر ماتفتقد من الصورة الحقيقية . فمصر مثلا مساحتها حوالى مليون كيلو متر مربع ومن ثم يمكن القول بان كثافة السكان فيها حوالى ٣٥ في الكيلو متر . ولكن اذا تفكرنا ان سكان مصر يسكنون في مساحة لا تزيد ٤ ٪ او ٥ ٪ من مجموع مساحة ارض مصر لادركنا كيف ان الكثافة الحقيقية للسكان في مصر هي اكثر من

ذلك بكثير جدا . ولذلك فانه ينبغي دائما الانتباه الى الدراسات التفصيلية وعدم الانتصار على المتوسطات الاجمالية اذا اردنا المعرفة الحقيقية لمنطقة معينة .

ويتحكم في توزيع كثافة السكان امور متعددة . هناك اولا المناخ (١) فحوالي ثلاثة ارباع سكان العالم يعيشون في المنطقة المعتدلة الشمالية . كذلك هناك مدى توافر الموارد الطبيعية . فنجد ان التجمعات الكبيرة للسكان توجد في وديان الانهار وبالتقرب من مراكز المواصلات . ومن الواضح ان التقدم المستمر يؤدي الى زيادة الموارد ومن ثم الى زيادة كثافة السكان الممكنة على رقعة معينة . وبالمثل لا يخفى ان هناك اسبابا ديموغرافية بحتة تؤثر في مدى الكثافة مثل معدل المواليد ومعدل الوفيات .

السكان وقوة العمل — التوزيع العمري :

يمكن ان نستخلص قوة العمل في السكان بمعرفة التوزيع العمري للامراد . فممكن التمييز بين ثلاثة مجموعات من الامراد . الامراد من الميلاد حتى سن ١٩ والامراد من ٢٠ — ٦٤ سنة والامراد الذين جاوزوا ٦٠ سنة فانفراد المجموعتين الاولى والثالثة لايساهمون — عادة — في الانتاج ، ومن ثم لايعتبرون — اصلا — من قوة العمل المتاحة للدولة . فالفئة الاولى تشمل الامراد في سن النمو والتعليم واكتساب الخبرات اللازمة للدخول في فيرة العمل فيما بعد . وبالمثل فان الفئة الثالثة تشمل الامراد الذين جاوزوا سن العمل والانتاج وبدأوا مرحلة الاعتزال والشيخوخة . ولذلك فان هاتين الفئتين تعتبران من قوى الاستهلاك وليس الانتاج . اما المجموعة الثانية من ٢٠ — ٦٤ فهي تتكون — اساسا — من الامراد القادرين على العمل والذين يمكن ان يساهموا في الانتاج . ومع ذلك فلا يخفى ان هذه التقسيمات لتطوى على بعض التحكم . وليس من الضروري ان يعمل بالفعل كل من يدخل في عداد قوة العمل فقد يعرف الاقتصاد نوعا من البطالة الاجبارية أو الاختيارية .

وعادة يستخدم للتعبير عن التوزيع العمرى للأفراد ملىسمى بأهرام العمر . وهو نوع من الرسم البيانى يوضح العدد (أو النسبة) فى كل عمر فيوضع على المحور الراسى الأعمار من صفر الى مائة (يندر ان يعيش الأفراد بعد ذلك) . ويوضع على المحور الأفقى الأعداد (أو النسب) من الأفراد الذين يوجدون فى كل عمر . ويأخذ هذا الشكل البيانى شكل الهرم لانه عادة يستخدم فى نفس الوقت — كما سنرى — لبيان التوزيع العمرى لكل من الذكور والإناث على حدة . فيوضع الذكور فى ناحية والإناث فى الناحية الأخرى ، مما يجعل الشكل اقرب الى الهرم ، خاصة اذا أخذنا فى الاعتبار ان قمة الشكل تكون عادة أضيق نظرا للقلة النسبية للأفراد الذين يعيشون للأعمار المتقدمة .

وتوزيع الأفراد على الفئات المتقدمة لايتعلق فقط بتحديد حجم القوى العاملة والأعباء الاستهلاكية التى توجد فى المجتمع وانما تحدد أيضا التطور اللاحق للسكان . فالمجموعة الوسطى وخاصة فى العمر من ٢٠ — ٥٠ سنة هى التى تضمن استمرار النسل وهى تتميز بحيوية شديدة وينقص معدل الوفيات فيها نسبيا . أما المجموعتين الأخرين فان معدل الوفيات يكون فيها مرتفع نسبيا . ولذلك اذا زادت أهمية المجموعة الوسطى فان معدل التزايد يكون أكبر ، والعكس اذا قلت أهميتها النسبية (١) . ولذلك كثيرا مايميز الديموغرافيون بين هيكل أو بناء سكاني شاب وهيكل أو بنية سكاني هرم . الأول يتميز بقاعدة عريضة والثانى يكاد يقترب من المستطيل . وتعرف الدول النامية هيكل سكانية شابة بصفة عامة ؛ فى حين تعاني بعض الدول المتقدمة من هرم بنيتها السكاني . ويثير كل منهما مشاكل مختلفة . وتتميز الدول النامية بارتفاع معدلات المواليد فيها وتنقص الأجل المتوسط للمواليد ، بعكس الدول المتقدمة . ويرى البعض انه وفقا للنتائج الغالبة ، فان سكان الدول النامية يفضلون الانجاب فى حين يختار سكان الدول المتقدمة الرهاية .

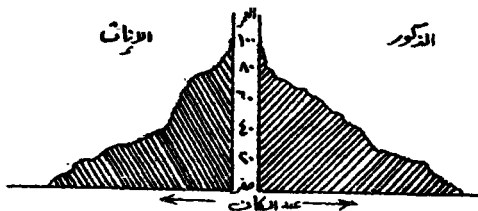
توزيع السكان بحسب الجنس :

لايكفى لمعرفة القوة العاملة في السكان الاقتصار على معرفة التوزيع العبرى بل يجب ايضا معرفة التوزيع بحسب الجنس بين الذكور والاناث . وذلك لان مدى مساهمة كل من الجنسين في العمل يتوقف على التكلفة السائدة . فنسبة مساهمة الاناث في العمل تختلف من دولة الى اخرى ، وهى مع ذلك دائما - حتى الآن - اقل من نسبة مساهمة الذكور في الانتاج . ومع ذلك فينبغى ان نتذكر ابرين هلمين لتقدير مساهمة الاناث في قوة العمل . اما الامر الاول فهو ان هناك اتجاها علميا نحو تزايد مساهمة المرأة في الانتاج ودخولها ميادين جديدة تفتح لها يوما بعد يوم . ومن ينظر الى تطور مساهمة المرأة خلال القرن الماضى والحالى لابد وان تسترعيه هذه الظاهرة . اما الامر الثانى فهو انه عند البحث عن مدى مساهمة المرأة في الانتاج ومن ثم في قوة العمل ، فالتاثير نضطر لاستخدام البيانات المنشورة عن الناتج القومى . وقد سبق ان اشرنا الى انه - بالنظر الى الصعوبات العملية - فان الناتج القومى يقتصر عادة على العمليات التى تظهر في السوق او يكون لها - على الاقل - اجر . وقد ترتب على ذلك ان جميع الخدمات المنزلية التى تؤديها ربوات البيوت لا تظهر في الناتج القومى . ومن الواضح ان هذه الطريقة في تقدير الناتج القومى وفي تقدير قوة العمل التى تساهم فيه تبخس الدور الحقيقى الذى تقوم به المرأة . فاذا عملت المرأة واضطرت الى استئجار شغالة لملاحظة اطفالها وترتيب المنزل ، فالتاثير تحول بانها والشغالة معا يعتبران من العمليات المساهمة في الانتاج ، اما اذا انقطعت هى عن العمل ولاخطت اطفالها بنفسها وقامت بترتيب منزلها فانها - وفقا لطريقة تقياس الناتج القومى - لا تعتبر مساهمة في الناتج ومن ثم لا تدخل في عداد العاملين !

كذلك ينبغى ان نلاحظ ان النساء العاملات يفضلن انواعا معينة من المهن . فبتركز العمل النسائى بصفة عامة في الاعمال التجارية والمكتبية وفي المهن الحرة . ومع ذلك فهذا ليس اكثر من تاثير ثقافى سائد ، ونجد بعض الدول - وخاصة الدول الاشتراكية - حيث يكاد لا تختلف انواع

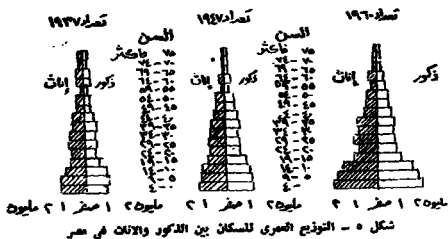
الاعمال التي تقوم بها النساء عن الاعمال التي يقوم بها الرجال (١) .

ولبيان توزيع السكان بحسب الجنس تستخدم عادة اهرام السكان . حيث يوزع عدد النساء والرجال بحسب العمر . فبين الشكل التوزيع في كل عمر لعدد الرجال والنساء . ويأخذ الهرم السكاني الشكل الآتي :



شكل ٤ - هرم توزيع الاعمال بين الذكور والاناث

وتبين فيما يلي توزيع السكان بحسب العمر والجنس في مصر حسب التعدادات السكانية الأخيرة فيها (٢) :



(١) ومع ذلك فلا يزال هناك - في جميع الدول بلا استثناء - أعمال ينقلب عليها النساء وأعمال أخرى ينقلب عليها الرجال . فلا زال العمل المنزلي وكذلك الحكم في أيدي الرجال . وعلى العكس فإن أعمال التمريض ينقلب عليها العمل النسائي .

(٢) انظر بدر الدين المصري . الإحصاءات السكانية ، دار الكتب الجامعية ١٩٧٠ ، ص ٣٦

توزيع القوة العاملة على النشاطات الاقتصادية :

تتوزع القوة العاملة على مختلف النشاطات الاقتصادية . وقد حاول بعض الاقتصاديين الربط بين مستوى النمو الاقتصادي وبين كيفية توزيع القوة العاملة بين مختلف النشاطات الاقتصادية . ومن أشهر من تعرضوا لهذه العلاقات كولن كلارك(١) وجان فوراستيه(٢) . وهم يرون أنه يمكن تقسيم النشاطات الاقتصادية الى ثلاثة قطاعات كبيرة . القطاع الاول ويشمل الزراعة (ويرتبط به أحيانا الصناعات الاستخراجية) ، والقطاع الثاني ويشمل الصناعات التحويلية (وأحيانا الصناعات الاستخراجية) ، والقطاع الثالث ويشمل الخدمات . وقد ميز كلارك بين الزراعة والصناعة والخدمات في حين حاول فوراستيه أن يقيم التمييز على أساس مدى التقدم الفنى المتحقق ، فهو كبير جدا في القطاع الثاني ومتوسط في القطاع الاول وصغير جدا في القطاع الثالث .

وقد رأى كلارك(٣) وفوراستيه أن النمو الاقتصادي يؤدي الى انتقال العمالة من الزراعة الى الصناعة مما يؤدي الى تناقص الأهمية النسبية للزراعة وتزايدها للصناعة ، ثم بعد حد معين تزايد الخدمات . ويرى فوراستيه أن التقدم الفنى قد أدى الى اختلال التوازن القائم . فحتى القرن الثامن عشر تقريبا كان هناك توازن تقليدي وهو ما يؤدي الى توزيع القوة العاملة بين النشاطات الثلاثة على أساس ٨٠٪ للزراعة ، ١٠٪ للصناعة ، ١٠٪ للخدمات تقريبا . وقد أدى التقدم الفنى الذى صاحب الثورة الصناعية وما بعدها الى القضاء على هذا التوازن . ولذلك فهو يرى أننا نعيش الآن في مرحلة انتقالية حتى نصل الى توازن جديد يتميز بان توزيع القوى العاملة ستكون على أساس ١٠٪ في الزراعة ، ١٠٪ في الصناعة ، ٨٠٪ في الخدمات تقريبا(٤) . (وسوف نرى أن منكرة المرحلة

Colin CLARK, Les Conditions du Progrès Economique (trad.) P.U.F. (١)
Paris 1960;

Jean FOURASTIE, Le Grand Espoir du XX Siecle, P.U.F. Paris 1958 (٢)

(٣) ويشير كلارك الى أن ملاحظة انتقال العمالة من الزراعة الى الصناعة مع زيادة النمو الاقتصادى قديمه وترجع الى وليام بيتي . انظر كتابه (الترجمة الفرنسية) ص ٣١١ .

J. FOURASTIE, op. cit. (٤)

الانتقالية الى توازن جديد ، فكرة تراود اذهان المفكرين وان كانوا يستخدمونها بأشكال ولاهداف مختلفة) .

والواقع انه يمكن ملاحظة نوع من الربط بين مستوى النمو الاقتصادي وبين الاهمية النسبية لكل من الزراعة والصناعة . فكلما زاد معدل النمو الاقتصادي كلما زادت الاهمية النسبية للصناعة ومن ثم زادت نسبة العمالة فيها . ومع ذلك فلا ينبغي أن يعتقد في وجود علاقة ميكانيكية دائمة ، وهي تعني فقط اتجاها عاما للتطور ، مع ملاحظة ان العلاقات الاقتصادية الدولية قد تتدخل لتعديل بعض هذه الاتجاهات .

أما فيما يتعلق بأهمية الخدمات فالواقع انه لايمكن استخلاص نتائج حاسمة . فبعض الدول المتقدمة مثل الولايات المتحدة الامريكية تعرف قطاعا ضخما للخدمات يجاوز نصف القوة العاملة . وفي نفس الوقت نجد كثيرا من الدول المختلفة تعرف أيضا تضخما في قطاع الخدمات ، وخاصة الخدمات الحكومية . ولذلك فانه لايمكن القول بوجود علاقة واضحة — على مستوى الدول حاليا — بين حجم قطاع الخدمات وبين مستوى النمو الاقتصادي .

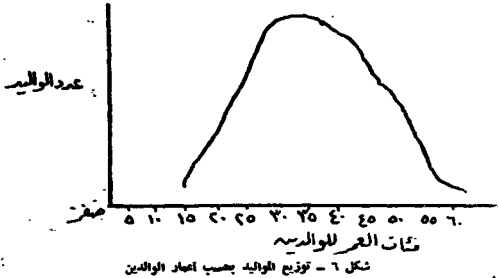
معدل المواليد :

عندما نتحدث عن معدل المواليد فاننا نقصد المواليد الاحياء ، أما المواليد المتى فانهم لايدخلون في التقدير. وفي احيان كثيرة تدق التفرقة بين المواليد الاحياء الذين يموتون مباشرة بعد ذلك وبين المواليد المتى (٣) . ولا يدخل في عداد المواليد الاحياء انتهاء الحمل بالاجهاض سواء اكان ذلك طبيعيا أم مفتعلا .

ويمكن ان نقسم المواليد من حيث الجنس بين الذكور والانثى . وعادة تكون نسبة المواليد من الذكور أكبر من نسبتهم الى الانثى ، وعادة تتراوح النسبة بين الذكور والانثى بين ١.٣ - ١.٦ ، وفي المتوسط .

تكون النسبة ١ر٥ (ذكور/إناث) . ويتحقق التوازن بعد ذلك لان نسبة
الوفيات بين الذكور اعلى من نسبتها بين الاناث (النسبة حوالى ١ر٢٥
وفيات الذكور/الاناث) .

كذلك يمكن توزيع المواليد بحسب العمر للوالدين . ويصل الحد
الاقصى للمواليد فى حالة الوالدين فى سن ٢٥ - ٣٠ سنة . ويمكن التعبير
عن ذلك بيانيا على شكل منحنى يأخذ عادة شكل الناقوس ، منضغ على
المحور الامقى فنات العمر بالنسبة للوالدين (او احدهما) ، وعلى المحور
الطراسى عدد المواليد . وذلك على النحو الآتى :



ويؤخذ كمؤشر اولى عن المواليد لميعرف بمعدل المواليد الاولى (١) .
وهو يبين النسبة بين عدد المواليد الاحياء وعدد السكان خلال فترة معينة ،
وهى عادة فترة سنة . وغالبا ماتقدر هذه النسبة فى الالف . ومعدل
المواليد اكثر استقرارا من معدل الوفيات (الذى يتاثر بأمور عديدة عارضة
مثل الحروب والابوئة) . وتصل الحدود القصوى للمواليد الى ٥٠ او ٦٠
فى الالف . ومع ذلك فتتدخل العوامل الاجتماعية والحضرية للتغيير من
هذه المعدلات . فتختلف معدلات المواليد بين الحضر والريف وهى تزيد عادة

في الريف . كذلك يمكن البحث عن علاقة بين معدلات المواليد ومستويات الدخل . ويرى البعض أن زيادة مستويات الدخل تصطحب عادة بانخفاض معدلات المواليد . ومع ذلك فلا يمكن القطع بعلاقة وحيدة ، فقد لوحظ في كثير من الأحيان أن زيادة الدخل تصطحب عملاً بانخفاض معدل المواليد ، ولكن زيادة الدخل بعد ذلك إلى مستويات أعلى تصطحب على العكس بزيادة معدل المواليد . ويمكن أيضاً البحث عن وجود علاقات بين معدلات المواليد وبين اختلاف الجنسيات أو اختلاف الأديان . ويمكن القول بصفة عامة أن معدلات المواليد في الدول المتخلفة أعلى بكثير منها في الدول المتقدمة . (لعل مقارنة معدلات المواليد بين أفريقيا وأوروبا كفيلاً بإبراز ذلك ، راجع جدول « ١ » سابق الإشارة إليه) .

ويؤخذ على معدل المواليد الأولى أن دلالاته في كثير من الأحيان تكون إجمالية ولا تعطى تفسيراً كافياً عن الأسباب وراء هذا المعدل ، ولذلك نمته لا يكتفى بهذا المعدل وإنما يعد إلى جانبه مجموعة أخرى من المعدلات الكمية بزيادة معلوماتنا عن السكان ومدى نموهم .

معدل الخصوبة أو الخصب (١) :

وفي هذا المعدل لا تنسب المواليد الأحياء إلى السكان في مجموعهم وإنما إلى السكان في سن الخصوبة (١٥ - ٦٠ للذكور ، ١٥ - ٥٠ للإناث) وعادة يقتصر الأمر على نسبة المواليد للإناث فقط في سن الخصوبة (ونظراً لنقص خصوبة النساء في السن ٤٥ - ٥٠ سنة فيقتصر عادة على السن ١٥ - ٤٥) ويمكن أيضاً أن نوزع الخصوبة على فئات العمر المختلفة وأن يعبر عن ذلك في شكل بياني يأخذ شكل التلقوس كما في الشكل السابق . وذلك بأن يوزع المواليد لأمهات من سن معينة على عدد الإناث في هذه السن .

معدل الإنجاب :

إذا أخذنا معدلات الإخصاب الموزعة سنوياً على النحو السابق

وجمعناها نحصل على ماتسبيه بالخصوبة الكلية (١) . وإذا ضربنا الرقم الذي يسير عن الخصوبة الكلية في نسبة المواليد من الاناث الى اجمالي المواليد نحصل على ماتسبيه بمعدل الاكثار الاولي (٢) . ومعدل الاكثار الاولي مقياس نظري للدلالة على الخصوبة في مجتمع ما . وهو نظري لانه لا يأخذ في الاعتبار الوفيات من النساء (٣) . واذا كانت قيمة معدل الاكثار الاولي واحدا او اقل من الواحد، فان معنى ذلك ان هناك اتجاه للتناقص عدد السكان ليا كان معدل الوفيات . واذا اردنا ان نأخذ في الاعتبار قوتين الوفيات ، فاننا نستخدم مايسمى بمعدل الاكثار الصافي (٤) . وفي هذه الحالة تضرب معدل الاخصاب لكل سنة في معدل البقاء على قيد الحياة للاناث . وغنى عن البيان ان مناقشة الظروف التي تحكم في معدل الاكثار الصافي تتطلب التعرض لكل الامور التي تحدد معدلات المواليد والوفيات وما ترتبط به من امور اجتماعية واقتصادية متعددة ، مثل الزواج والطلاق وتعدد الزوجات وتعدد او تتابع الزوجات وسن الزواج والعلاقة بين المواليد الشرعيين وغير الشرعيين وعدد افراد الاسرة ، وغير ذلك من الامور التي قد تبعدنا عن دراستنا الاساسية .

معدل الوفيات :

ويقدر معدل الوفيات الاولي (٥) على اساس النسبة بين عدد الوفيات الى عدد السكان في فترة معينة (سنة غالبا) ، وقد يؤخذ بعدد السكان في منتصف السنة وقد يؤخذ بعدد السكان في اول السنة . وعادة يقدر هذا المعدل ايضا في الالف كما هو الحال بالنسبة لمعدل المواليد .

واذا كان معدل المواليد يتمتع بنوع من الثبات النسبي ، فان معدل الوفيات قد يعرف ارتفاعات كثيرة ، ولكنه قلما ينخفض كثيرا عن المعدلات العادية .

Total fertility	(١)
Crude rate of reproduction.	(٢)
LANDRY, op. cit., p. 317.	(٣)
Net rate of reproduction.	(٤)
Crude rate of death	(٥)

ويختلف معدل الوفيات في الزمان والمكان . فيلاحظ بصفة عامة ان هناك تراجعا لمعدلات الوفيات وتناقصا ظاهرا . والسبب في ذلك هو التقدم الصحي الذي تحقق ومكن العالم من القضاء على عديد من اسباب الوفيات . فيقال مثلا(١) ان النجاح في مقاومة الملاريا مسئول عن ٦٠٪ من الزيادة في سكان العالم منذ سنة ١٩٤٥ . فالجدري والحمى الصفراء والملاريا كانت من الوسائل العادية لحصاد الملايين من البشر . وحتى وقت متأخر وخلال ١٩١٨ - ١٩١٩ قضى على الملايين من الهنود في مجاعة ، في حين انه في ظروف مشابهة ٦٥ - ١٩٦٦ ، ١٩٦٦ - ١٩٦٧ لم يمت سوى بعض العشرات . كذلك فان استخدام الـ د.د.ت وغيره من المبيدات ساعد على تقليل الاوبئة - وادى البنسلين والمضادات الحيوية دورا هاما في هذا الصدد . ولا يخفى ان سهولة المواصلات وسرعتها قد ساعدت على التقليل من اخطار المجاعات والكوارث ، فتقديم المساعدة السريعة والفعالة قد اصبح امرا محققا ، (ولكن لا ينبغي ان ننسى ان العمر الحديث قد اتى بأسباب للموت الجماعي لا تقل خطرا عن الحضارات السابقة) .

كذلك يختلف معدل الوفيات بين المناطق المختلفة ، وهو بصفة عامة اعلى في الدول المتخلفة منه في الدول المتقدمة (راجع الجدول « ١ ») .

ويمكن البحث في التوزيع الموسمي للوفيات ، فيلاحظ مثلا ارتفاع معدلات الوفيات في اشهر البرد الشديد واشهر الحر الشديد ، كما يمكن البحث في توزيع الوفيات بين الريف والحضر ، وبحسب المهن . وفيما يتعلق بتوزيع الوفيات بين الذكور والاناث ، لوحظ زيادة الوفيات من الذكور بالنسبة للاناث .

وعلى اى الاحوال ، فانه يؤخذ على معدل الوفيات الاولى انه يهمل كثيرا من الامور ، ولذلك فانه يستخدم عادة الى جانب بعض النسب والمعدلات الاخرى .

ولذلك يقام عادة معدل الوفيات التفصيلي لبيان توزيع الوفيات بحسب العمر . وتكون نسبة الوفاة في هذا التوزيع العمري هي النسبة بين الوفيات من سن معين الى عدد الامراد في هذا السن . بمعدل الوفاة للسن ٥٠ سنة مثلا يشير الى احتمالات الوفاة (ونقاسا لقوانين الوفاة السائدة في مجتمع معين) بين السن ٥٠ - ٥١ سنة .

ويلاحظ من هذا التوزيع العمري ارتفاع معدلات الوفيات بين الرضع ، فتزيد عادة نسبة الوفيات بين الاطفال في السنة الاولى .

ويمكن ان نستخلص من معدلات الوفيات التفصيلي (بحسب التوزيع العمري) جدول البقاء على قيد الحياة (١) . فبالنسبة لعدد الف من المواليد مثلا ، يخصم في كل سنة نسبة الوفيات ، فيخصم نسبة الوفيات في السن من صفر - ١ ويتحدد الباقون على قيد الحياة في سن ١ ، ثم يخصم الوفيات في السن من ١ - ٢ ، ثم من ٢ - ٣ ، وهكذا حتى النهاية . وبذلك يمكن ان يتحدد جدول البقاء على قيد الحياة في كل سن استخلاصا من جدول التوزيع العمري للوفيات .

ويمكن ان نوضح جدول التوزيع العمري للوفيات والبقاء على قيد الحياة بالشكل البياني الآتي ، وحيث يخصص المحور الاتقي للفئات العمر من صفر الى ١٠٠ ، والمحور الراسي في ناحية منه للباقيين على قيد الحياة ، وفي الناحية الاخرى لنسب الوفيات التفصيلية (بحسب التوزيع العمري)

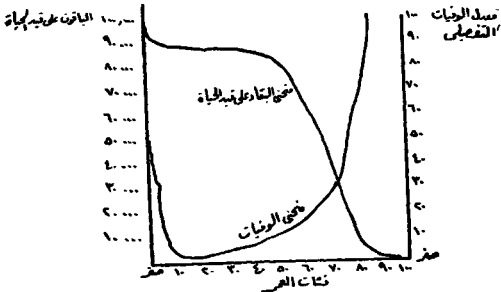
كذلك يمكن ان نستخلص من جدول البقاء على قيد الحياة متوسط الحياة او توقع الحياة (٢) . والمتصود بذلك هو متوسط عدد سنوات الحياة التي يتوقع الافراد - الذين بلغوا سنا معينة - ان يعيشوها اذا استمرت نفس ظروف الوفيات سائدة . وعلى ذلك يبين توقع الحياة متوسط عدد السنوات الباقية لكل من بلغ سنا معينة في ظل الاوضاع السائدة للوفيات ، ويمكن تقدير توقع الحياة عند سن معينة بجمع جميع حدود

Survival tables

(١)

Expectation of life

(٢)



شكل ٧ - منحنيات الوفيات والبقاء على قيد الحياة

البقاء على قيد الحياة للسنوات المختلفة وقسمه هذا المجموع على الباقيين على الحياة عند هذه السنة .

فإذا كان الباقيون على قيد الحياة عند كل سن هو s ، بحيث أن الباقيين على الحياة عند السنة الأولى s_1 ، وعند السنة الثانية s_2 ، وهكذا .

فإن توقع الحياة عند سن الثلاثين مثلا يصبح

$$\frac{s + s_1 + s_2 + s_3 + \dots}{30}$$

سن ٣٠

بعض النظريات السكانية : نظرية مالتس :

يندر أن يتحدث أحد عن السكان دون أن يشير الى أفكار مالتس في هذا الموضوع حتى عدا الاهتمام بالاقتصادي الإنجليزي روبرت مالتس قلصا على أفكاره في السكان وأهملت - التي حد ما - أفكار أخرى له في الاقتصاد السياسي (١) .

(١) نشر مالتس كتابا في الاقتصاد السياسي ١٨١٥

Principles of Political Economy Considered with a view to their Practical Application.

ويرى كينز أن سيطرة أفكار ديكاردو على الاقتصاد - دون مالتس - خلال المائة عام التالية

كانت سببا لانتعاش علم الاقتصاد

J. M. KEYNES, Essays in Biography, Macmillan 1933, p. 140.

١ ، ا٢س ، ا٢س ، ا٢س ، ا٢س ، ...
 حيث الأساس س ، فإذا كان هذا الأساس هو العدد ١ مثلا فلن
 المتوالية العددية تصبح الأعداد الطبيعية .
 ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ...

وفي الواقع فإن المتوالتين :

١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ...
 ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ...

هما اللتان ارتبطا باسم مالتس عند الحديث عن المتوالت الهندسية
 والعددية لشرح أفكاره (١) . وقد رأى مالتس أن الطبيعة قد خلقت ميلا
 بين الجنسين بحيث أن السكان ، إذا تركوا دون أية قيود (٢) ، فانهم
 يتكاثرون في شكل متوالية هندسية حيث يتضاعفون مرة كل خمس وعشرين
 سنة . وينبغي أن نوضح هنا تلمها أن مالتس رغم أنه يبنى أفكاره عن
 ملاحظته ، فإنه لايعنى أن السكان يتضاعفون فعلا كل ٢٥ سنة ، وإنما
 هو يشير إلى إمكانية ذلك لو ترك التكاثر الاتساق دون أية قيود .

أما الملاحظة الثانية التي بنى عليها مالتس نظريته فهي حاجة الإنسان
 إلى الطعام لاستمرار حياته . ولذلك فإن تكاثر الإنسان يفترض زيادة الإنتاج

(١) ويرى جون ستوارت ميل أن استخدام المتوالت الهندسية والعددية لم يكن مقصودا
 من مالتس لاكثر من أغراض الشرح والتوضيح وإنما كانت محاولة غير سعيدة من جانبه لإعطاء
 دقة رياضية في أمر لا يقبل ذلك فضلا عن أنها غير لازمة لنظرية
 John Stewart Mill, Principles of Political Economy, II, XI

(٢) قد يكون من المفيد أن نشير إلى بعض عبارات مالتس التي توضح إدراكه أنه يتحدث
 عن قدرة السكان على التزايد وليس على تزايدهم الفعلي
 it may be safely asserted therefore, that populating; when unchecked, in-
 creases in a geometrical progression ... «A Summary View, op. cit.
 p. 238;
 ein no state that we have yet known, has the power of population been left
 to exert itself with perfect freedom». An Essay on the Principle of
 Population, 1798, edited by flew, op. cit. p. 73.

من الغذاء ، نأذا لم يمكن زيادة هذا الانتاج من الغذاء بنفس المعدل فلا بد -
وان يخلل التوازن بين السكان وبين الموارد . وهو يرى ان الموارد الغذائية-
لا تزيد بنفس معدل زيادة السكان ، وقد رأى ان هذه الموارد تزيد ، على
الاكثر ، بتواليه عددية ، وهنا ايضا ينبغى ان ننكر ان فكرة التوالية
العددية ، ليست عند مالتس ، اكثر من تقريب معقول لزيادة الانتاج
الزراعى وليست مقياسا دقيقا لهذه الزيادة(١) . فكل ما اراده مالتس هو
ان يبين ان مقدرة الانسان على التكثير تتوق قدرته على زيادة الانتاج
الزراعى ، ومن ثم يؤدى ذلك الى اختلال التوازن .

وقد خلص مالتس من الملاحظتين المتقدمتين الى ان التوازن بين السكان
وبين الطعام لا بد وان ينحقق وهذا ما يحدث عن طريق عدد من الموانع اطلق
عليها مالتس الموانع الإيجابية والموانع الوثائية ثم اضاف اليها في طبيعة
لاحقة ما أطلق عليه اسم الامتناع الادبى أو الاخلاص(٢) . وكان مالتس يرى
ان الموانع الإيجابية والوثائية يغلب عليها اليأس والرذيلة وهو ما جعله
ينظر بتشائم لمشكلة السكان ، ولكنه وجد مع الامتناع أو التقيد الاخلاصى
مليشمر معه بتخفيف حدة نتائجه في طبعة كتابه الاولى(٣) .

لما الموانع الإيجابية نهى الاسباب التى تؤدى الى تقصير الحياة ،
وبعبارة اخرى هى كافة الاسباب التى تؤدى الى زيادة معدلات الوفيات .
وقد اخذ فيها مالتس الامراض والمجاعات والحروب .

وبما الموانع الوثائية فهى تشمل الاسباب التى تؤدى الى انقصاص
معدل المواليد . ونظرا لان مالتس كان من رجال الدين — كما سفل أول
منصب لاستاذ الاقتصاد السياسى فى انجلترا — فقد كان يرى ان الموانع
الصناعية لتحديد النسل نوعا من انواع الرذيلة والحط من قدر الطبيعة
البشرية . وهذا ما أدى به الى القول ان الموانع الإيجابية والوثائية يؤس

A Summary View, op. cit., pp. 239-240.

(١)

Moral restraint.

(٢)

(٣) مقدمة الطبعة الثانية لكتابة عن السكان .

ورذيلة . فالموانع الإيجابية ترجع الى البؤس والموانع الوقتية تعتمد على الرذيلة .

أما إضافة مالتس فيها بعد لتحقيق التوازن بين السكان والموارد الغذائية وهو الامتناع الاخلاقي فيقصد به تأخير سن الزواج مع العفة . وقد وجد فيه مالتس مصدرا للتعاؤل حيث يمكن تحقيق التوازن بين السكان والموارد الزراعية دون بؤس أو رذيلة .

ردود الفعل آراء نظرية مالتس :

أثارت أفكار مالتس في السكان جدلا كبيرا ولا يمكن القول انه عرف أى نوع من التجاهل بل على العكس فقد كان محل اهتمام مبالغ فيه . ولكن الآراء انقسمت في شأنه كثيرا بين مؤيدين مما أدى الى ظهور ما يعرف بالملتسية والمالتسية الجديدة ، وبين معارضيه الذين يرون ان أفكاره بائسة وشديدة الرجعية وتدعو للخجل .

وكان مما ساعد على انتشار أفكار مالتس بين الجمهور فرانسيس بلاس (١) حيث نشر كتيبات في هذا الصدد دافع فيها عن ضرورة استخدام الوسائل الصناعية لتقييد النسل ، رغم أن هذه الوسائل كانت محل رفض مالتس نفسه (نظرا لوضعه الدينى) . وكان هذا النوع من الكتيبات والمنشورات هو الذى نشر أفكار مالتس بين الجماهير ، وقد ارتبطت الملتسية منذ ذلك الوقت بضرورة العمل على تقييد السكان بكل الوسائل خوفا من الموانع الإيجابية .

كذلك يبدو أن داروين ووالاس اللذين قلنا — مستقلين — بوضع نظرية التطور للكائنات الحية ، قد تأثرا في تكوين نظريتهما بأفكار مالتس . ويظهر ذلك في سيرة كل منهما حيث أوضحنا مدى تأثرهما بأفكار مالتس (١) .

وقد انتقد البعض نظرية مالتس على أساس عدم ثبوت الفرض الاول الذى تقوم عليه وهو تضاعف السكان مرة كل خمس وعشرين سنة ،

(١) Francis PLACE, Illustrations and Proofs of the Principle of Population, 1822.

(٢) C. DARWIN, Autobiography, ed. N. Barlow, Collins 1958; A. R. Wallace, My Life, Chapman and Hall, 1905.

والواقع ان هذا هو اضعف الانتقادات . فمن ناحية لم يفكر مالتس ان السكان يتضاعفون مرة كل خمس وعشرين سنة الا تحت شرط معين وهو عدم وجود موانع تحول دون ذلك سواء اكانت موانع ايجابية تعمل على زيادة الوفيات او موانع وقائية تعمل على تقييد المواليد . ويشبهه احد الكتاب هذا الفرض للمالتس بالقانون الاول لنيتون في الحركة . فهذا القانون يقضى بان الاجسام في حالة الحركة تستمر في حركتها . ومع ذلك . فمنا نرى - في حياتنا الواقعية - ان الاجسام المتحركة تتجه الى التوقف . ولذلك فان هذا القانون لايقم الا في ضوء فكرة القوة . فالاجسام في حالة الحركة تستمر في حركتها ما لم يتدخل عليها قوة تعوق ذلك . وفي حياتنا الواقعية تعرف الاجسام المتحركة انواعا عديدة من القوة مثل الاحتكاك . وضغط الهواء .. وهكذا . وبالمثل فان الفرض الذى قال به المالتس انما هو فرض مقيد بعدم وجود موانع .

هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى ، فقد سبق ان اشرنا الى ان فكرة التضاعف مرة كل خمس وعشرين سنة ليست سوى وسيلة للتعبير عن قدرة السكان الكبيرة على الزيادة لما رقم ٢٥ سنة فليس له اكثر من قيمة تعبيرية وتوضيحية . بل اننا اذا نظرنا الى تطور سكان العالم منذ فترة بعيدة - منذ القرن السابع عشر مثلا - نجد ان السكان - على مستوى العالم - يتضاعفون مرة كل ثلاثين او خمسة وثلاثين عاما . وهذا هو الفرض الاساسى لدى المالتس .

اما الانتقا الاساسى لذى وجه لنظرية المالتس فهو يرجع الى عجزها فى ادراك امكانيات زيادة الانتاج الزراعى والانتاج بصفة عامة . فمع زيادة السكان الكبيرة امكن للانسان عن طريق التقدم الفنى ان يزيد من انتاجه الزراعى ومن الانتاج بصفة عامة مما ساعد على ارتفاع مستويات المعيشة مع زيادة السكان . ويضيف البعض ان تكذيب التاريخ لنظرية المالتس يتضح اذا راينا ان « المناطق التى شهدت خلال القرون الثلاثة المتوالية الاخيرة اعلى معدلات الارتفاع فى مستوى المعيشة (مناطق اوربا وامريكا الشمالية

والاقتصادوس) « هي بالتحديد المناطق التي شهدت أعلى المعدلات في نمو السكان ، بينما كانت أقل المناطق ارتفاعا في مستوى المعيشة اقلها نموا في السكان « (١) وهذا الجانب الآخر للنقد يثير ملاحظتين . اما الملاحظة الاولى فهي ان هذا الانتقاد يتجاهل ان ما تحدث عنه مالتس كان نوعا من المتوسطات العامة للعالم في مجبوعه ومن ثم ليس من الضروري ان تصدق على كل منطقة على حدة (٢) . ولما الملاحظة الثانية فهي ان الانتقاد على هذا النحو قد يعطى انطباعا بان ارتفاع مستوى المعيشة في الدول المتقدمة سببه زيادة السكان في حين ان انخفاضه في الدول المتخلفة سببه نقص للسكان . والواقع ان هذا قد يكون صحيحا بالنسبة للدول المتقدمة، ولكنه غير صحيح — حتى الآن بالنسبة للدول المتخلفة .

ويمكن القول بصفة عامة ان افكار مالتس تقابل بعداء شديد من جانب الاقتصاديين الماركسيين ، ونجد لدى ماركس وانجلز ولينين عبارات شديدة تعرض لهذه الافكار ويصاحبها . ومع ذلك فان لينين ورفاقه قد وجدوا ان استخدام الوسائل الصناعية لتحديد النسل والسماح بالاجهاض يعتبر من الامور الضرورية لتحرير الانسان وخاصة النساء . وبالمثل فان الصين الشعبية — التي تاخذ بالذهيب الشيوعي — وتعلق في نفس الوقت من تضخم السكان بتخذ الوسائل الكفيلة بتنظيم السكان بما في ذلك استخدام كافة الوسائل الصناعية لتحديد النسل وابلحة الاجهاض .

والواقع ان العداء الشديد لمالتس لا يمكن في فروضه النظرية بقدر ما يرجع الى النتائج العملية التي نسبت الى مالتس من تقديم نظريته . فالواقع ان نظرية مالتس قد كتبت في عصر تصارعت فيه الآراء حول مستقبل الانسان . فالثورة الفرنسية التي تجربت منذ عدة سنوات قد فتحت آفاقا بعيدة امام الفلاسفة والمفكرين للبحث عن مستقبل الانسان وحرية . وفي نفس الوقت الذي كتبت الراسمالية في انجلترا توطن لركبتها والصناعة تقوى نفسها مما اثار العديد من المشاكل النظرية والعملية .

(١) فوزي منصور ، اصول الاقتصاد السياسي للبلدان النامية ، المرجع السابق ص ٤٥ .

(٢) فيقول مالتس في الطبعة الثانية من كتابه :

«Considering the present average state of the earth, the means of subsistence, under circumstances the most favourable to human industry.» Malthus and his work, Vol. I, p. 10 (edited by James Bonar).

وفي هذا الجو كان الفيلسوف الإنجليزي جودوين (١) - صديق والد مالتس - والفرنسي كوندوسيه (٢) ينظرون الى المستقبل بتناؤل ويرون ان الانسان تلامز على تحقيق سعاده . وعلى العكس رأى مالتس ان اوضاع الانسان الطبيعية تحكم عليه بالبوؤس والرذيلة . وفي نفس الوقت الذي تلمت فيه مطالبات بوضع قوانين تحمي الفقراء ، ذهبت آراء اخرى ترى عدم جدوى ذلك لان الفقر يكاد يكون قاتونا طبيعيا (٣) . وقد رأى الكثيرون ان النتائج الطبيعية والتوصيات العلمية لنظرية مالتس هي ترك الفقراء وشأنهم لان اية مساعدات اجتماعية لهم تكفل لهم طول الحياة سوف تؤدي الى مشاكل اكبر . ورغم ان شيئا من ذلك لم يرد على لسان مالتس - وربما على ذهنه - فان هذه من ناحية هي النتائج التي يمكن استخلاصها من أفكاره في ظل الظروف التي قيلت فيها ، ومن ناحية اخرى هي الصورة العلمية لمالتس عند جمهور القراء . ومن ثم فلم يكن من الغريب ان يجد مالتس كل هذا العداء .

ومع ذلك ماذا تجردنا من كل الظروف الملائمة لنظرية مالتس وأردنا ان نحصها بدقة لوجدنا فيها فكرة اساسية صحيحة - رغم ما قد يكون في التسميلات التي ذكرها مالتس من اخطاء . وهذه الفكرة - هي في نظرنا - ان هناك نوعا من التوازن بين الاحياء وبين البيئة التي يعيشون فيها . وانه فيما يتعلق بالعدد هناك حدود لما تستطيع هذه الاحياء الوصول اليها . وهذه الفكرة العلمية وهي الاساس فيما يعرف بعلوم البيئة الحيوانية (٤) . فهناك حدود طبيعية لما يمكن الوصول اليه من اعداد . وهناك حدود بيولوجية ترجع الى ان الحياة تقتضي تحويلا من مواد الى اخرى وهذا بدوره يخضع لقيود عديدة (٥) . ويمكن القول بان هذا كله

(١) Godwin ، وقد كتب مالتس كتابه للرد على أفكاره هو كوندوسيه وذلك به

في عنوان كتاب مالتس عن السكان كمنوان جاني

With remarks on the Speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet and other writers

(٢) Condorcet وقد كان من النبلاء الفرنسيين الذين ايدوا الثورة الفرنسية ورأوا

فيها خطوة اساسية لتقدم الانسان . وان كان له اختلف مع حكومة الاطراق وروسبيير فحكى عليه بالاعدام ولكنه فر الى انجلترا .

(٣) ينسب الى Pitt انه عارض قانونا لتحصين احوال الفقراء قدم في انجلترا سنة ١٨٠٠ بعد ان سبق ان وافق عليه قبل ذلك بثمان سنوات . واستند في تفسيره موثقه امام مجلس العموم البريطاني بافكار مالتس .

Ecology

(٤)

Alfred SAUVY, Theorie Generale de Population, P.U.F. Paris, 1966, (٥)

Tome I, p. 9.

يصدق أيضا على الانسان . فالانسان كائن حي ينبغي ان يتوازن مع البيئة التي يعيش فيها ، وهذا التوازن يفرض حدودا لا يمكن مجاوزتها . فمثلا قدر أحد الكتاب في سنة ١٩٥٦ تطور عدد سكان العالم اذا كان التضاعف يتم مرة كل ٢٥ سنة ، وانتهى الى انه في سنة ٢٢٢٠ سيصل هذا العدد الى ١٧٢ ٥٠٠ الف مليون نسمة وهو نفس العدد الذي يمثل مساحة الارض باليلردة المربعة (١) . ومعنى ذلك انه في ذلك الوقت ان يوجد مكان الا مايكفي لبقاء الامراد وقوما ! واذا قدرنا نحن الآن - سنة ١٩٧٣ - الوقت الذي سيصل فيه العالم الى هذا العدد وفقا للمعدلات الاخيرة لوجدنا انها تقترب الى حوالى سنة ٢١٥٠ . ومن الواضح ان هذا يشكل فيدا حقيقيا على استمرار تزايد السكان (٢) . وسوف نعرض بعد قليل لبعض المؤشرات على هذه القيود .

على انه ينبغي هنا ان نحدد بعض الامور . فاذا كالت هناك بعض الحدود القصوى فليس معنى ذلك ان هناك ارقاما محددة لعدد السكان لا يمكن مجاوزتها . ففكرة الحد الاقصى مرتبطة بدرجة المعرفة الفنية والاكابنيات المتاحة . فما يعتبر حدا اقصى في ظل درجة معينة من الامكانيات قد لا يكون كذلك في ظل درجة أخرى . فالتقدم الفني قادر على نقل وضع التوازن بين الانسان والبيئة . ولكن ليس معنى ذلك ان فكرة التوازن ذاتها غير مفيدة لان هذا التوازن قابل للانتقال . فالواقع ان الاعتراف بوجود توازن معين بين الانسان والبيئة - عند مستوى معين من الفن الانتاجي- يساعدنا على حسن اتخاذ السياسات المناسبة وعلى فهم الاحداث التي تقع . وفضلا عن ذلك فان هناك من القيود ما يبدو - على الاقل بالنسبة لمستوى الخيال القائم - امرا شبة مطلق . من ذلك فكرة المكان . فالفكرة

W. A. LEWIS. The Duke of Edinburgh's Study Conference; Background Papers, O.U.P. 1957. (١)

(١) من الملاحظ مثلا في مصر ان زيادة السكان قد أدت الى تناقص في الرقعة الزراعية نتيجة لتوسع القرى والمدن والطرق .. مما أدى الى تحول اجزاء كثيرة من الأراضي الزراعية الى اراضى للمباني . وهذا يشكل خطورة كبيرة على مستقبل مصر - ومن القريب ان يحدث ذلك في الوقت الذي تتمتع فيه مصر باراض صحراوية كثيرة كان يمكن ان ينتج فيها التوسع العمراني . وفي الوقت الذي تتحمل فيه مصر نفقات عالية لاستصلاح الأراضي الدور نتجها . فخرط في انحصب الأراضي لتحويلها للمباني .

الأرضية حجبتها محدود ، وإذا ترك النمو السكاني بلا تيد فمن الطبيعي أن يصل الى حجم يجاوز مساحة الأرض وقدرتها على التحمل . وقد يقال انهم الممكن أن يتجه الإنسان في هذه الأحوال الى استغلال الفضاء أو الى اكتشاف أمور لم تخطر على خيالنا حتى الآن . وكل هذا معقول ويمكن ولكنه ينتقلنا الى ميدان آخر لانتفضنا فيه معرفتنا العلمية الحاضرة . ونحن نتسلح بمعرفتنا العلمية لترشيد سلوكنا ولاهداف عملية في المساعدة على اتخاذ القرارات . وسوف نتعرض لهذه النقطة فيما بعد .

وإذا كان هناك حد أقصى للسكان — في الحدود التي عرفناها الآن — فإن هناك أيضا حدا أدنى لهم^(١) . فمن الناحية البيولوجية لا بد من تواجد ذكر أو أنثى حتى يمكن أن يتحقق التكاثر . وفي اغلب الأحيان ، فإن ذلك لن يكون ككفا لضمان استمرار الحياة ، بل لا بد من توافر عدد أكبر للتأكد من القدرة على البقاء . ومن الناحية الاقتصادية فإنه لا بد من توافر عدد معين قادر على القيام بالانتاج اللازم لحماية حياة الجماعة . فالفرد وحده — لو أسرة واحدة — قد لا يكون قادرا على إنتاج السلع والخدمات اللازمة لاستمراره في الحياة ، وعلى العكس فإنه عن طريق تقسيم العمل بين عدد كبير يمكن توفير الانتاج اللازم لحماية الحياة .

وفيما بين الحدود القصوى والدنيا للسكان يمكن البحث عما نسميه بالحجم الأمثل للسكان . وفكرة الحجم الأمثل للسكان فكرة تقديرية أو تقويمية بطبيعتها . فالحجم الأمثل يتحدد بالنسبة لهدف معين ، فما يعتبر حجما أمثلا لغرض سيلي مثل تحقيق السيطرة السياسية لجماعة معينة قد لا يتفق مع ما يعتبر حجما أمثلا لغرض اقتصادي مثل زيادة رفاهية الفرد . وإذا كانت فكرة الحجم الأمثل للسكان لا بد وأن تثير اختيار الأهداف التي يتحدد في ضوءها هذا الحجم فإنها تخرج بطبيعتها عن الدراسة العلمية الوضعية . ونكتفي بشأنها بهذا القدر .

اصداء جديدة للملتسية الجديدة :

إذا كان جوهر الملتسية — كما سبق أن رأينا — هو أن هناك توازنا بين الإنسان والبيئة وأنه لا يجوز الاخلال بهذا التوازن ، فإتينا نستطيع أن نجد لها أصداء جديدة . وقد ركزت الملتسية على التوازن بين عدد السكان وبين الموارد الغذائية ، أما هذه الأصداء فإتها تجاوزت ذلك وتبحث عن التوازن بين نمو السكان ونمو الرفاهية أو بصفة علمة على علاقة الإنسان بالبيئة ، وما يفرض على ذلك من حدود . وقد ظهر ذلك في عدة دراسات أثار بعضها اهتماما كبيرا . ونظرا لأن هذه الأملر تتعلق بالطبيعة كما تتعلق بالإنسان وتركز على القيود التي تفرضها الطبيعة على النمو فقد يكون من الأنسب أن تعرض لها مع دراستنا لعنصر الطبيعة .

الفصل الثاني الطبيعة

سبق ان رأينا ان الانسان لا يخلق المادة ، فالمادة لا تستحدث كما لانفسى . ويقتصر دور الإنسان على خلق المنافع ، وهو لا يعيش في فراغ ولا يخلق المنافع من فراغ وانما لابد من اطار طبيعى يعيش فيه ويقوم فيه بعمليات التحويل التى تؤدى الى خلق او زيادة المنافع . ومن هنا فقد ذهب الاقتصاديون الى القول بأن الانتاج يحتاج الى خدمات الطبيعة الى جوار عمل الانسان .

والمقصود بالطبيعة هنا كل الموارد والقوى التى يجدها الانسان دون جهد من جانبه (١) . فالطبيعة بهذا الشكل تشمل الارض والبحار والهواء وما يوجد في كل منها . على ان الذى حظى باهتمام الاقتصاديين الاوائل كان الارض . سبق أن اشرنا الى أن الطبيعيين كانوا يرون أن الناتج الصافي وهو الزراعة لانه هبة الارض والطبيعة ومن ثم تمهى وحدها القادرة على خلق هذا الناتج الصافي . كذلك نجد ان ريكاردو كان يعتقد أن الارض هى هبة الطبيعة من ناحية وانها غير قابلة للهلاك من ناحية اخرى . وسوف نرى انه عند مزيد من التعميم لانتج هاتين المصنفين متحققتان — على الاقل بصفة مطلقة .

وكان مما استرعى انتباه الاقتصاديين التقليديين بالنسبة للارض كونها محدودة بالاضافة الى انها هبة من الله . وهكذا لنحظ في الارض — والطبيعة بصفة عامة — امرين ، فهى من ناحية هبة من الله معطاة دون جهد ، وهى من ناحية اخرى محدودة . ولذلك فان هناك في الطبيعة عنصر كرم ومصير للتنازل ، ولكن هناك ايضا مايمثله من قيد على انسان ومسيب من اسباب النشأوم . ولذلك نلمح بين الطبيعيين من الناحية الفلسفية

اتجاهين ، اتجاه متنازل واتجاه متشائم . فالطبيعيون — وخاصة انصار القانون الطبيعي — يرون أن الطبيعة مدعاة للعدل والتفائل والحق وأن الخضوع للقانون الطبيعي — في العلاقات الإنسانية كما هو في العلاقات الطبيعية — هو تكريم للإنسان . وهذا الاتجاه نجده بصفة خاصة لدى الفلاسفة الفرنسيين . وعلى العكس فإن فكرة القانون الطبيعي على يد الاقتصاديين الإنجليز تشير إلى القيود التي تفرض على الإنسان وتقيده نحوه العددي أو مستوى معيشته .

وعلى أي الأحوال فإننا حين نتكلم هنا عن الطبيعة باعتبارها عنصر من عناصر الإنتاج نشير إلى كافة الموارد والقوى النادرة والتي تلزم لقيام الإنسان بالإنتاج . فهي تتميز بأنها معطاة غير منتجة . وبذلك تكون الطبيعة مع الإنسان من العناصر الأولية غير المنتجة ، في حين أن رأس المال عنصر مشتق من عمل الإنسان والطبيعة .

الموارد الطبيعية والنشاط الاقتصادي (الجغرافيا الاقتصادية) :

تؤثر الموارد الطبيعية تأثيرا كبيرا في النشاط الاقتصادي ، وتهتم الجغرافيا الاقتصادية بدراسة تأثير الموارد الطبيعية على هذا النشاط . وليس من الممكن أن نتعرض هنا للدور الذي تقوم به الموارد في تحديد نوع النشاط الاقتصادي فذلك يجزنا إلى ميدان بعيد بعض الشيء . فمغنى عن البيان أن الموقع والمناخ يؤثر في نوع الحياة وفي النشاطات التي يقوم بها الأفراد والجماعات . كذلك تحدد الموارد المتاحة من أراض أو مناخ أو غير ذلك — طبيعة النشاط الاقتصادي إلى حد بعيد . وليس معنى ذلك أن هناك حتمية جغرافية لا مفر منها ؛ فالواقع أن الإنسان يستطيع أن يتغلب كثيرا على قيود الموقع أو المورد ، وتقوم التجارة الدولية والتبادل بتخفيف تلك القيود .

١

وقد تطورت دراسة الجغرافيا الاقتصادية من مجرد الاهتمام بالموارد والموقع إلى دراسة أكثر رحابة عندما تحولت إلى دراسة المجال

الاقتصادي(١) وهو ما نائر تضلما الاقتصاديات الاقليمية . فقد حاول الاقتصادي الفرنسي فرانسوا بيرو(٢) أن يبحث عن فكرة مجردة للجمال الاقتصادي باعتباره مجموعة من العلاقات الاقتصادية . فكما أن العلوم الرياضية قد توصلت الى فكرة مجردة عن المجال الرياضي (يطلق عليه بالعمومية الفراغ) باعتباره مجموعة من العلاقات المجردة ، فانه يمكن البحث عن المجال الاقتصادي . ومن هذه الزاوية فقد رأى انه يمكن النظر الى المجالات الاقتصادية من عدة وجوه ، هناك أولا المجال الاقتصادي / الخطة ، وهناك ثانيا المجال الاقتصادي/الاستقطبي ، وهناك ثالثا المجال الاقتصادي المتجانس . فالمجال الاقتصادي/الخطة يوجه النظر الى أهداف القرارات الاقتصادية . فكل قرار اقتصادي يؤثر بالضرورة في منطقته معينة . وكل منطقة تخضع بدورها لتأثيرات مجموعة من القرارات الاقتصادية . والمجال الاقتصادي / الخطة يهتم بدراسة العلاقات الاقتصادية كما تبدو في أهداف القرارات ومدى تأثيرها على المناطق المختلفة فالمشروع نوع من المجال الاقتصادي/الخطة ؛ وكذلك سوق معينة هي نوع من المجال/الخطة ؛ والدولة تعتبر أيضا مجال/خطة نظرا لتأثيرها بالسياسات الاقتصادية وتفاعل عديد من القرارات مع بعضها . أما المجال الاقتصادي/الاستقطبي فهو يدرس العلاقات الاقتصادية من حيث هيكل توزيعها ، وحيث تبدو بعض المراكز في وضع استراتيجي تؤثر على وتحللت أخرى . فالمجال الاقتصادي — الاستقطبي يدرس العلاقات الاقتصادية من حيث مدى توزيعها ومن حيث درجات السيطرة والتبعية ، ومن ثم يهتم بدراسة انطباع التنمية . وأخيرا فان المجال الاقتصادي المتجانس يركز النظر على وجوه التشابه والتجانس في الوحدات الاقتصادية . فيبدو مجال اقتصاديا متجانسا المناطق التي تتمتع بمستوى متقارب من الدخول او من التصنيع وهكذا . وقد ساعدت هذه الإنكار عن المجال الاقتصادي على زيادة الرشادة الاقتصادية فيما يتعلق بإدارة التنمية الاقليمية .

(١) Economic Space انظر على سبيل المثال

W. ISARD, Location and Space-Economy, M.I.T. 1956;

F. PERROUX, L'Economie du XX em Siecle, P.U.F. 1968;

J. BOUDEVILLE, Les Spaces Economiques, P.U.F., 1964;

H. RICHARDSON, Elements of regional economics, Penguin modern economics 1969.

F. PERROUX, op. cit. p. 127.

(٢)

أهم خصائص الطبيعة كمنصر من عناصر الإنتاج :

ان الموارد الطبيعية التي نتكلم عنها بصدد الحديث عن عناصر الإنتاج هي موارد نادرة بالمعنى الذى سبق أن حددناه . ومعنى ذلك ان استخدامها في تحقيق هدف معين يتضمن التضحية بأهداف أخرى وهذا هو ما يمثل نفقة الاختيار أو نفقة الفرصة المتاحة . ولذلك فإن استخدام المورد الطبيعى في استخدام معين والتضحية بالاستخدامات الأخرى يقتضى القيام باختيار. وهذا الاختيار يتطلب بدوره توفير نوع من السيطرة على المورد الطبيعى بحيث يتمكن من له هذه السيطرة اختيار بعض الاستخدامات دون البعض الأخر . وبطبيعة الأحوال فإننا نتوقع أن يختلف اختيار الأهداف المطلوبة باختلاف من يملك السيطرة . فإذا كان زيد من الناس هو الذى يملك السيطرة على مورد معين فإنه قد يختار استخداما معيناً له ويضحي باستخدامات أخرى . ولكن إذا كانت هذه السيطرة لعمرى مثلا ، فليس من الضروري أن يختار نفس الاستخدام . ومتى قررنا أن هناك سيطرة على الموارد تمكن البعض من الاختيار دون مراعاة اختيارات البعض الأخر، فإن ذلك يعنى أننا نعترف على هذه الموارد بنوع من الحقوق (١) . ولذلك فإن ندرة الموارد الطبيعية تقتضى نشوء الحقوق عليها مما يمكن البعض من اختيار استخدامات هذه الموارد النادرة .

وقد عرفت الأراضى فكرة الحقوق منذ القدم . فمجرد ان اتضحدى ندرة الأراضى بالنسبة لاستخداماتها ظهرت الملكية . وقد تطورت فكرة الملكية ذاتها من ملكية جماعية الى ملكية فردية الى ظهور أنواع جديدة من الملكية العلية . والملكية فى جميع الأحوال تعنى حقوق بالسيطرة على المورد تمكن صاحبها من التصرف والاختيار . والاختلاف بين أنواع الملكيات هو اختلاف فبين يكون له حق التصرف والاختيار وأنواع الأهداف التى يتوخاها . ففى الملكية الجماعية كان هذا الحق يصدق للجماعة فى مجوعها بحيث تتصرف وتختار نسب الاستخدامات وفقا لجموعة من التقاليد التى تمثل فى عرف الجماعة — المصلحة الجماعية لهم . والملكية الفردية تعطى هذا

الحق في التصرف والاختيار للمالك وبحيث يختار أنسب الاستخدامات وفقا لمصلحته الشخصية . وفي ظل الملكية العامة يصدق هذا الحق للمجتمع ويبيشره عنه السلطة العامة مثل الادارة الحكومية او غيرها وفقا لنصوص القانون السائد . ونلاحظ أن الجدل حول مدى شرعية الملكية الفردية لايعنى امكان الاستغناء عن السيطرة على الارض (وغيرها من مصادر الثروة) ، ولكن الجدل يثور حول من يقوم بالاختيار ووفقا لاية أهداف يتم هذا الاختيار . ولذلك فان ندرة الموارد تتطلب ضرورة السيطرة عليها وظهور حقوق تبين كيفية التصرف والاختيار وسواء أكانت هذه الحقوق هي ملكية خاصة او ملكية عامة او حتى مجرد حقوق السيادة .

كلذك يرتبط بندرة الموارد الطبيعية ظهور نفقة الاختيار على ماسبق ان اشرنا اليه ، فاستخدام المورد في وجه معين يعنى التضحية بوجود الاستخدامات الأخرى . وينبئى أن تكون على وعى بهذه النفقة (او التضحية) حتى يحسن استخدام الموارد المتاحة لنا . فالرشادة تقتضى دائما المقارنة بين المكاسب والتضحيات . واذا كان توزيع الموارد بين الاستخدامات المختلفة يتم عن طريق الايمان ، فانه ينبئى أن يتضمن الثمن مقابلا لنفقة اختيار المورد وذلك حتى يحسن استخدامه . وليس في هذا كله اية صلة بأفكار أخرى غير اقتصادية . فادخال عنصر في الثمن مقابل نفقة اختيار المورد الطبيعي ليس الا وسيلة فنية لتحقيق الرئاشادة الاقتصادية . وقد سبق ان فكرنا أن القيمة في الاقتصاد لاتضمن اى معنى اخلاقي وانما هي وسيلة اقتصادية لتحقيق غرض اقتصادى معين هو حسن توزيع الموارد النادرة . واطافة مقابل لاستخدام الموارد الطبيعية النادرة الى الثمن (او القيمة) انما هو انصياح لتلك الفكرة .

وينبئى أن ندرك أخيرا أن ندرة الموارد الطبيعية أكثر خطورة مما نظن ، فكثيرا ما نتحدث عن الموارد الحرة ونقصد بذلك الموارد التى توجد بكيفية كافية لاشباع كل الاستخدامات المطلوبة . وعادة يذكر الهواء ومياه البحر كامثلة لهذه الموارد الحرة . ومع ذلك فعند مزيد من التفكير نجد أن هذه الموارد وان كانت بصفة عامة موارد حرة - حتى الآن - الا انها من زوايا معينة تكاد تكون موارد نادرة أيضا . فالذا نظرنا الى مدى التلوث الذى يلحق الهواء ومياه البحار والانهار لادركنا اننا تكاد نعبث باحد

الموارد النادرة . وان انتقاء فكرة وجود حق على هذه الموارد الحرة قد ساعد على مزيد من اهدار البيئة وتلوئها . وان الواقع انه يجب ان تخضع هذه الموارد - التي تبدو حرة - لنوع من الحقوق لضمان حمايتها (١) . ومن الواضح ان فكرة الملكية والحقوق الخاصة لاتصلح اساسا لحماية مثل هذه الموارد ، وان الضمان الوحيد هو نوع من الملكية العلية .

وقد سبق ان اشرنا الى ان اهم ما استرعى انتباه الاقتصاديين وخاصة الاوائل هو ان الطبيعة غير منتجة اى هبة من الله من ناحية وانها غير قابلة للهلاك اى دائمة من ناحية اخرى . ومع ذلك فان هاتين الصفتين لا تتحققان بشكل كامل ، فالطبيعة قل ان تكون مستخدمة في الانتاج بحالتها الطبيعية ولا بد من تدخل الانسان - بدرجات متفاوتة - للافادة منها واجراء تعديلات واصلاحات عليها قبل ان يمكن الحديث عن المورد الطبيعى . فالمنجم لاتعطى مافى باطنها مباشرة ولا بد من تشييد ممرات وانفاق ووضع اجهزة تكييف واضاءة واستخدام عديد من المواد الكيماوية . كذلك قد لايمكن الانتفاع بالمورد الطبيعى حيث يوجد وانما لابد من نقله ومن ثم اضافة خدمات النقل اليه . وحتى الارض الزراعية فانها تحتاج الى كثير من العمليات حتى تكون صالحة للزراعة (او البناء) . فلا بد من اعمال التسوية ومن بناء الجسور والترع وتوصيل الطرق واستخدام المخصبات للاحتفاظ بخصوبة الارض والمبيدات لمقاومة الامت. وهكذا تكاد تكون الطبيعة مصنوعة مثلها مثل راس المال . ولكن هذا كله لاينفى ان الطبيعة تتضمن امورا معطاة يجدها الانسان ويحاول ان يحورها بما يتفق مع حاجاته . فالانتاج لايعتمد فقط على عمل الانسان الحاضر والماضى وانما يستند ايضا الى الموارد الطبيعية المعطاة . وفي هذا القدر تكون الطبيعة عنصرا اوليا غير منتج وان احتاج الى تحويل وتحويل يعمل الانسان وادواته .

اما ان الطبيعة دائمة وغير قابلة للهلاك فهذا ايضا مما يحتاج الى

Allen V. KNEESE, Robert U. AYRES, Raif D'ARGE, Economics (١)
and the Environment, The John Hopkins Press, 1970;
Power, Pollution and Public Policy, M.I.T. Press 1971, pp. 13-17.

مزيد من التروى . والواقع ان نظرة الاقتصاديين هنا متأثرة بأفكار التعلبيين الأوائل ، وخاصة ريكاردو ، عن الأرض . فنسب اليه عبرانه الشهيرة عن « امكثيات الأرض الأولية وغير القابلة للهلاك » (١) ، والتي أصبحت منذ ذلك الوقت أهم مليميز الأرض ومن ثم الطبيعة كعنصر من عناصر الإنتاج . ولكن الحقيقة هو ان الطبيعة ليست دائمة بل هي قابلة للهلاك . حقا ان المادة لاتفنى ، ولكنها فيما يتم عليها من تحويلات وتغيرات قد تصبح أقل صلاحية للإنسان ولحاجاته . ويذكر لنا التاريخ ان بعض الحضارات — التي لم تفلح في عملية الطبيعة واهدرتها باهمالها — قد انهارت. فالميزوناميا(٢) وقد عرفت الزراعة في وقت سابق — او معاصر — لمصر القديمة ، كانت تعتمد على نظام متقدم ومعقد للصرف . وقد ادى اهمال شبكات الري والصرف فيها الى تدهور الحياة فيها وضخام الحضارات التي عرفت . ويعرف العالم المعاصر خطورة كبيرة من اهدار البيئة والطبيعة على هذا النحو وهو ما يعرف الآن بمشاكل تلوث البيئة . فالمدلة لاتفنى ولا تستحدث — كما سبق ان ذكرنا وكررنا . وفي عملية الانتاج والاستهلاك لا تخلق المادة ولا تعدم . وانما تتحول خصائصها . فالانتاج يحول المادة بما يجعلها ناعمة ، والاستهلاك يؤدي الى استنفاد خدمات ومنفع المادة . ولكن في كل ذلك يؤدي الانتاج والاستهلاك الى ظهور بواقى وهي لاتستوعب دائما بالبيئة المحيطة ، بل قد تؤدي الى التغير فيها بما يجعلها أقل قدرة على اشباع حاجات الانسان في المستقبل . فالانتاج وما يؤدي اليه من فضلات وعوادم يؤدي الى تلوث البيئة . فبقايا المصنع وعادم الوقود يؤدي الى تلوث البحار والانهار والجو . وبالمثل فان الاستهلاك لا يؤدي الى اهلاك المادة وانما فقط الى تغيير في أشكالها بما يحقق اشباع الامراد ثم تلقى البقايا والموادم . وهو ايضا يؤدي الى

(١) وعبارته جاءت في مناسبة حديثة عن الربح واستحقاقه :

«... which is paid to the owner of land for the use of its original and indestructible powers», RICARDO, Principles of Political Economy and Taxation, edited by. R.M. Hartwell, Pelican Classics p. 92.

(٢) تطلق على حضارات ما بين النهرين (دجلة والفرات) والتي عرفت الحضارات القديمة

الهابية والاصورية .

تلويث البيئة . وقد عمد بعض الباحثين الى دراسة هذا الموضوع باستخدام مايمكن ان نطلق عليه اسم الموازين المادية التي تبين دورة المادة من الانتاج الى الاستهلاك (١) . فالانتاج يبدأ بتحويل مستخدمات تقتطع من البيئة لكي تظهر في شكل ناتج يقدم الى المستهلك . ولكن هذا الناتج لايعدم بالاستهلاك وانما تتغير صفاته ليعود من جديد الى البيئة في شكل بقايا او عوادم ، ونسبة قليلة من هذه البقايا تعود من جديد لكي تستخدم في الانتاج اللاحق . وليس من الضروري ان تستوعب البيئة هذه البقايا والعوادم بل انها كثيرا ما تؤدي الى تلويث البيئة مع مايرتب على ذلك من نقص في امكانيات الانتاج اللاحقة . ويكفي ان نشير الى تأثيرات الازوت على حياة كثير من النباتات والحيوانات والطيور ، وبالمثل فقد تلوثت كثير من الكائنات في الانهار والبحار نتيجة الفضلات الصناعية مما جعل كثير من الدول تبدأ في تحريم استهلاك انواع من الاسماك فضلا عن انقراض انواع عديدة من الكائنات . فالهواء والماء اللذان كلنا يعبران عند الاقتصاديين عن الموارد الحرة واللذان يبدوان كما لو كلنا مجالا لا نهائيا لائتاء البقايا العوادم (٢) ، لم يعدا كذلك الآن حيث تبدو ندرتهما قريبة على الاطلاق .

ولا يقتصر الامر على تلويث البيئة وعدم قدرتها استيعاب البقايا والعوادم للانتاج والاستهلاك ، بل ان من مظاهر الخطورة هو انه لا يمكن دائما استعادة هذه البقايا والعوادم والامادة منها للانتاج في المستقبل . وهذا هو ما يؤدي الى ظهور مشاكل نقص المواد الاولية من معادن او من طاقة (٣) . فكثر من بقايا الانتاج والاستهلاك للمعادن والطاقة لا يمكن استعادته من جديد ، فالطاقة كثيرا ما تتبدد في شكل حرارة ضائعة في الكون او في شكل ضوضاء (٤) .

وهذا كله يوضح ان الطبيعة ليست دائمة ولا قابلة للهلاك كما كان

-
- Allen KNEESE, R. AYRES, R. D'ARGE, *Economics and Environment*, op. cit. (١)
- Ibid, p. 13. (٢)
- Dennis GABOR, *Inventing the future*, Secker & Warburg 1963, chap. 8. (٣)
- Economics and the Environment*, op. cit. p. 89. (٤)

يبدو للوهلة الاولى . وسوف نعود الى التعرض لنفس النقطة بعد قليل عند مناقشة ماثير من جدل حول حدود النمو . ولكن نظرا لان الاقتصاديين - وخاصة الاوائل - قد درجوا على الحديث عن قانون الغلة المتناقصة بمناسبة مناقشة عنصر الارض ، فقد يكون من المفيد ان نعطي الآن نظرة علية عن هذا القانون .

قانون الغلة المتناقصة (١) :

من اهم الخصائص التي استرعت انتباه الاقتصاديين الاوائل عند دراستهم للارض اعتقادهم بان استخدامها في الزراعة يؤدي الى ظهور تناقص الغلة ، ولذلك فهم يتحدثون عن تناقص الغلة في الزراعة ، بعكس الصناعة التي تعرف ، في اعتقادهم ، ظاهرة تزايد الغلة . ومع ذلك فان الدراسة المتعمقة اثبتت ان قانون الغلة المتناقصة قانون عام ينطبق على كافة النشاطات بمجرد ان تتوافر شروطه . وقد كانت الزراعة من اكثر النشاطات التي توافر لها شروط انطباق هذا القانون . ولذلك فليس صحيحا الاعتقاد بان قانون تناقص الغلة خاص بالزراعة وحدها ، والصحيح انه قانون عام . وسوف نعرض هنا عرضا مبسطا وسريعا لهذا القانون .

رغم ان قانون تناقص الغلة قد اشار اليه عدد من الاقتصاديين السابقين مثل ترجو ، الا انه يرتبط باسمى ريكاردو ومالطس ، والاول منهما بوجه خاص . فقد استرعى انتباه هؤلاء الاقتصاديين اضطرار المجتمعات الى استخدام اراض اقل خصوبة بعد فترة معينة نتيجة لتزايد السكان . وذهب ريكاردو الى ان المجتمعات تبدأ باستغلال الاراضى الزراعية الاكثر خصوبة ثم مع زيادة السكان والعمران تضطر الى استغلال اراض اقل

خصوصية أو اراض اقل مزايا من ناحية الموقع (١) . ورغم ان ريكاردو لم يصل الى هذه النتيجة عن طريق الملاحظة وانما بطريق الاستنباط ، مما حدا بالبعض (كاري) الى ادعاء عدم صحتها من الناحية التاريخية ، فانه لاجدال في سلامة هذه النتيجة بصفة عامة . وقد يحدث في بعض الاحيان ان يستغل الانسان - نتيجة لجهله - اراض اقل خصوصية في اول الامر ثم يكتشف اراض اكثر خصوصية ، ولكن ذلك لايزير من قيمة الملاحظة التي ابداهها ريكاردو ومن سلامتها بالنسبة للسلوك الرشيد .

كذلك من الممكن ان تلجأ الجماعات الى التركيز على استغلال نفس الاراضى نتيجة لزيادة السكان ببذل عمل اكثر ووضع رأس المال اكبر على نفس الارض بدلا من الالتجاء الى اراض جديدة اقل خصوصية . وفي الواقع لانجد خلافا جوهريا بين هذه الطريقة وبين الالتجاء الى اراض جديدة . وقد يحسن ان نطلق على هذه الطريقة الثانية الزراعة الكثيفة (١) او التوسع الراسى ، وعلى الطريقة الاولى - باستخدام اراض جديدة - الزراعة الممتدة (٢) او التوسع الامقى . ففي حالة الزراعة الكثيفة سوف نجد ان زيادة العمل ورأس المال على نفس الارض لا يؤدي الى زيادة الانتاج الزراعى بنفس المعدل السابق وانما بمعدل متناقص بحيث يتضح لنا - بعد حد معين - انه لامرئ بين زيادة الانتاج من نفس الارض باستخدام عمال ورأس مال اكثر ، او من ارض جديدة اقل خصوصية . وهذه الملاحظات هي التي اذت الى ظهور مايعرف بقانون تناقص الغلة . وسوف نعرض فيما يلي مثلا قد يساعدنا على فهم هذا القانون وهو مايطبقه على حالة التوسع الراسى التي تمثل المجال الحقيقي لتطبيق قانون الغلة المتناقصه .

نفترض ان لدينا قطعة ارض ذاتخصوصية معينة، وفي ظلهمستوى معين من المعرفة والتم الانتاجى . ونفترض - للتبسيط - ان الانتاج الزراعى يتم باستخدام وحدات العمل على الارض دون رأس المال ، او وهو مليؤدى الى نفس الشيء ، نفترض ان وحدات العمل المستخدمة مزودة بنفس

D. RICARDO, op. cit. p. 93.

intensive agriculture.

extensive agriculture.

(١)

(٢)

(٣)

الادوات ولا تختلف فيما بينهما من حيث الكفاءة أو من حيث ماهلكه من أدوات . ولذلك فإننا سنتكلم عن إضافة وحدات متتابعة من العمل على نفس الأرض ونرى تأثير ذلك على الإنتاج ، ويستوى أن نفهم أن الإنتاج يتم بنضائر عنصرى الأرض والعمل فقط ، أو أن كل عامل مزود بنفس الآلات والادوات . وذلك لتبسيط الصورة بالحدوث عن الأرض والعمل فقط .

وقد يكون من المفيد أيضا أن نميز هنا بين عدة اصطلاحات . فهناك الناتج الكلى (١) والناتج المتوسط (٢) والناتج الحدى (٣) ، وهى اصطلاحات تقلبنا في أماكن متعددة من دراستنا ولذلك يحسن أن نعرف شيئا عنها . أما الناتج الكلى فنقصد به مجموع الإنتاج المترقب على استخدام الأرض ووحدات العمل . أما الناتج المتوسط والناتج الحدى فإنهما يمثلان الناتج بالنسبة لأحد عناصر الإنتاج . ونقصد بهما هنا الناتج بالنسبة لعنصر العمل (العنصر المتغير) . فالناتج المتوسط يمثل متوسط الناتج بالنسبة لعنصر العمل ، ونحصل عليه بقسمة الناتج الكلى على عدد وحدات العمل المستخدمة . فهذه النسبة تبين متوسط الإنتاج بالنسبة لكل عامل . وأما الناتج الحدى فيمثل التغير في الناتج الكلى نتيجة للتغير في وحدات العمل، وعادة نقصد تغييرا صغيرا جدا (٤) في وحدات العمل ولذلك نتكلم عن زيادة (أو نقص) وحدة واحدة من وحدات العمل . فإذا زاد العمل المستخيم

total product.	(١)
Average product.	(٢)
Marginal product.	(٣)

(٤) الواضح أن التحليل الحسى فى الاقتصاد لا يبدو أن يكون ترجمة أدبية لاكتاف رياضية ظهرت فى القرن السابع عشر مع نيوتن وليبنز وطبقت فى العلوم الطبيعية - وهىه الأفكار الرياضية تدور حول التفاضل والتكامل وهى تعتمد على حد بيدي ، على إدخال فكرة المتناهي فى الصغر *infinitesimal* . فالتفاضل يدرس ما يرتبب - فى علاقته بين متغيرات - ماذا يحدث للدالة إذا لحق أحده المتغيرات تغيرا متناه فى الصغر . ولذلك فإن التغير الحدى لا يبدو أن يكون من الناحية الرياضية هو المشتقة - وقد عرف فكرة التحليل الحسى فى الاقتصاد ثلاثة من الاقتصاديين منفردين وفى أماكن مختلفة حوالى ١٨٧٠ . وهم كارل - منجر فى النمسا ، وليون فالراس فى سويسرا ، وستانلى جيلوز فى إنجلترا . انظر كتابته عن المجتمع التكنولوجى الحديث ، منشأة المعارف ١٩٧٢ .

وحدة واحدة وترتب على ذلك زيادة الناتج الكلى ٢٠ أردب من القمح مثلاً -
 نقول بان الناتج الحدى هو ٢٠ أردب قمح .
 وينبغى أن نلاحظ امرين فيما يتعلق بالتعريفات المتقدمة . الامر
 الاول هو أننا نقيس الكميات المنتجة بمقاييس كمية عينية وليست بمقاييس
 تيمية . اى أننا نبحث في الكميات المنتجة وليس في قيم أو اثمان هذه
 الكميات العينية . والامر الثانى أن الناتج المتوسط والناتج
 الحدى يعطى كل منهما مقياساً حسابياً وليس المساهمة الفعلية لكل
 وحدة عمل في ذاتها . فالقول بان الناتج المتوسط هو كذا أردب من القمح
 لايعنى ان وحدة من العمل بذاتها قد أنتجت هذه الكمية من القمح ، فهذا
 مقياس متوسط مانتجه كل وحدة . كذلك فان القول بان الناتج الحدى
 للعمل هو كذا أردب من القمح لايعنى ان وحدة العمل الاخيرة التى
 استخدمت فعلاً مسئولة عن هذا المقرر على خلاف غيرها . فقد سبق أن
 اشرنا الى أننا نفترض التماثل والتجانس التام بين كل وحدات العمل .
 والناتج الحدى لايعدو أن يكون مقياساً فنياً لما يترتب على التغيير في
 الوحدات المستخدمة .

ونبين في الجدول الآتى ماذا يحدث للناتج نتيجة الاضافات المتتابعة
 لوحدات العمل :

مراحل الانتاج	الناتج الحدى	الناتج المتوسط	الناتج الكلى	عدد العمال	مساحة الأرض بالفدان
المرحلة الاولى	٢٠	٢٠	٢٠	١	١٠
للانتاج	٢٠	٢٥	٥٠	٢	١٠
	٤٠	٣٠	٦٠	٣	١٠
المرحلة الثانية	٢٠	٣٠	١٢٠	٤	١٠
للانتاج	٢٠	٢٨	١٤٠	٥	١٠
	١٠	٢٥	١٥٠	٦	١٠
المرحلة الثالثة	صفر	٢١٢/٧	١٥٠	٧	١٠
للانتاج	٥ -	١٨١/٨	١٤٥	٨	١٠

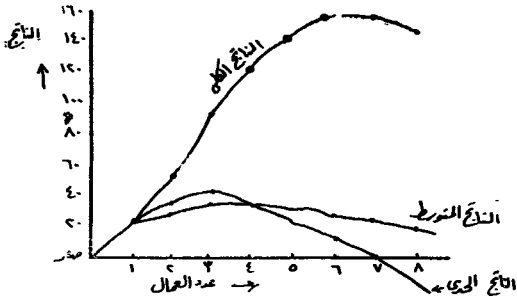
ونلاحظ على النتائج الواردة بالجدول السابق عدة ملاحظات .
خلاص أولاً ان مساحة الأرض ثلثة لاتتغير وان عنصر العمل وحده هو
الذى يتغير . وهذا أمر هام لاننا سنرى انه يشترط لانطباق قانون تناقص
العلة ثبات أحد العناصر مع تغير عنصر آخر . ونلاحظ ثانياً ان زيادة
وحدات العمل تؤدي عادة الى زيادة الناتج الكلى . ففى جميع الحالات
— ماعدا الحالة الأخيرة — كان هناك تزايد فى الناتج الكلى او على الأقل
عدم تناقص ، وفى الحالة الأخيرة وحدها لاحظنا ان الناتج الكلى يمكن ان
يتناقص مع زيادة وحدات العمل . ونلاحظ ثالثاً انه فيما يتعلق بالناتج
الحدى والناتج المتوسط هناك تزايد فى أول الأمر ثم بعد مرحلة معينة يبدأ
الناتج الحدى والناتج المتوسط فى التناقص . وهذا هو المقصود بقانون
تناقص العلة . ونلاحظ رابعاً انه اذا كان الناتج الحدى أكبر من الناتج
المتوسط ، فان الناتج المتوسط يعرف مرحلة متزايدة . واذا كان الناتج
الحدى اقل من الناتج المتوسط ، فان الناتج المتوسط يعرف مرحلة
متناقصة . واذا كان الناتج الحدى يتساوى مع الناتج المتوسط فان الناتج
المتوسط يعرف نوعاً من الثبات (١) . ويمكن ملاحظة ذلك على الجدول
السابق .

وقد قسمنا المراحل فى الجدول السابق الى ثلاثة مراحل (٢) . فى
المرحلة الأولى يتزايد فيها الناتج الحدى والناتج المتوسط . وفى المرحلة
الثانية يتناقص فيها الناتج المتوسط . وفى هاتين المرحلتين نجد ان الناتج
الكلى يتزايد باستمرار ، ولذلك فان الناتج الحدى يكون موجبا . أما
المرحلة الثالثة فهى تتميز بأن الناتج الكلى لايتزايد مع زيادة وحدات العمل
ثم يبدأ فى التناقص ، ومعنى ذلك ان الناتج الحدى ينخفض الى الصفر ثم
يصبح سلبياً .

ومن الممكن ان نعبر عن جدول الانتاج السابق بالمنحنى الآتى :

Juan ROBINSON, The Economics of Imperfect Competition, 2nd
edition, MacMillan 1968, p. 27.

(٢) سلوى على سليمان وعبد الفتاح قنديل ، مقالة فى علم الاقتصاد . سابق الإشارة
١٨٨ ، وجمال أمين . مبادئ التحليل الاقتصادى سابق الإشارة اليه ص ١٢٠ .



شكل ٨ - قانون تناقص العلة

وعلى ذلك نستطيع ان نقول ان زيادة بعض المستخدمات في الانتاج مع بقاء البعض الآخر ثابتا ، وفي ظل فن انتاجي معين ، تؤدي الى زيادة الناتج الكلي ، ولكن هذه الزيادة في الناتج الكلي تبدأ بعد مرحلة معينة في التزايد بمعدل متناقص بل قد تزول الزيادة في الناتج الكلي ذاته ويبدأ في التناقص . وعلى ذلك فقانون العلة المتناقصة يشير في الواقع الى ان الناتج الحدي - ومن ثم الناتج المتوسط - يتناقص بعد مرحلة معينة، وقد يصل الامر الى ان يتقدم او يصبح سالبا .

وقانون العلة المتناقصة قانون عام ينطبق على كافة النشاطات الاقتصادية ، بل هو احد القوانين الفنية للانتاج . واذا اردنا ان نفسر هذا القانون لوجدنا انه من قبيل الحقائق (١) التي تتضمن تفسيرها في مضمونها فهي تدل على حاصل . وقد سبق ان ذكرنا ان كثيرا من القوانين العلمية لا تخرج عن هذه الحقائق ، وانها مع ذلك تحقق فائدة علمية كبيرة لانها تظهر نتائج كثيرة لم تكن واضحة للوهلة الاولى .

فالقول بان الانتاج يحتاج الى تضافر عدة عنسلصر يؤدى بالضرورة ومنطقيآ الى ظهور قانون تناقص الفلة . فهذه العبارة تعنى ان الانتاج يستلزم استخدام اكثر من عنصر ومن ثم يستحيل الانتاج بعنصر واحد . وهى تعنى أيضا انه يمكن الاحلال بين هذه العناصر بحيث يمكن الانتاج بعدة نسب من العنصرين وليس بنسبة ثابتة وحيدة ومن ثم يمكن زيادة احد العناصر مع بقاء العناصر الاخرى ثابتة والحصول على زيادة فى الانتاج . ويترتب على ذلك ان هناك من بين النسب الممكنة لعناصر الانتاج ، نسبة مثلى تؤدى الى اكثر انتاج بالنسبة لكل عنصر . ومن الطبيعى ان اى اخلال بهذه النسبة المثلى يؤدى الى نقص كفاءة العناصر المستخدمة .

فاذا كان انتاج القمح يحتاج الى عنصرى العمل والارض معا ، بحيث لايمكن انتاج القمح بالجهد الانسانى وحده ودون ارض زراعية ، وبالمثل لا يمكن انتاج القمح بالارض وحدها ودون عمل عليها . واذا كان لابد من الناحية الفنية وجود العنصرين معا لانتاج القمح ، فان هذا الانتاج يمكن ان يتم بنسب متفاوتة من العمل والارض . فانقص مساحة الارض تد يعوضه زيادة كثافة العمل المبذول . وعلى العكس فان نقص اليد العاملة قد يعوضه زيادة الارض المتاحة للانتاج . على انه وان كان يمكن الاحلال بين العمل والارض ، فهما بالضرورة - وبمقتضى التصريف - بديلان ناقصان . لانه اذا كتنا بديلين كاملين لكان معنى ذلك انه لامرئ بينهما ، وانهما والحال كذلك عنصر واحد . وهو ما يخالف الافتراض الذى بدانا به وهو ضرورة توافر اكثر من عنصر الانتاج . فاذا كان فى ظل الفن الانتاجى السائد هناك نسبة مثلى بين العمل والارض تؤدى الى اكبر انتاج ممكن بالنسبة لكل من العنصرين . ولتكن هذه النسبة هى عامل لكل فدانين مثلا . فان زيادة عدد العمال مع بقاء الارض ثابتة يعنى اخلال بهذه النسبة المثلى وان العمل الجديد سوف يحل محل العنصرين معا وهو بديل ناقص عن الارض ومن ثم تقل مساهمته الانتاجية ويقل الناتج الحدى المترتب على اضافته . ولذلك يمكن القول بان تناقص الفلة يرجع الى اسباب فنية تقتضى استخدام عدة عناصر للانتاج ذاتها وانها لاتعتبر فيما بينها بديلا كاملا . فهو من القوانين الفنية التى تبين مدى امكان الاحلال بين المستخدمات وعنصر الانتاج للحصول على ناتج معين وحدود ذلك الاحلال .

ومتعاون تتناقص الغلة قانون علم كما أشرنا ، إلا أن الزراعة توفر عادة — شروط انطباق هذا القانون أكثر من غيرها ، نظرا للدور الحيوي الذي تلعبه الأرض الزراعية في الانتاج ونظرا لمحدودية هذا الأرض. ولذلك لم يكن غريبا أن اعتقد الاقتصاديون القدامى أن مجال تطبيق هذا القانون هو الزراعة وأنه أحد خصائص الأرض .

قيود الطبيعة و حدود النمو :

سبق أن فكرنا بمناسبة الحديث عن الملائمة أن هناك اتجاهات حديثة تحذر من قيود الطبيعة على النمو ، وترى ضرورة تحقيق توازن ليس فقط بين عدد السكان والموارد الزراعية كما طالب مالتس ، وإنما بين الإنسان وظروف حياته ونموه من ناحية وبين إمكانيات الطبيعة من ناحية أخرى . وقد رأينا تأجيل منقشثة هذه الاتجاهات حتى نستكمل الحديث عن الطبيعة كعنصر من عناصر الانتاج . ولذلك نحاول هنا أن نعطي صورة لهذه الأفكار . وقد تعددت الدراسات في هذا الصدد وخاصة فيما يتعلق بدراسات اقتصاديات البيئة . وسوف نقترن على أحد هذه الدراسات التي تتناول حدود النمو (١) .

سبق أن نوهنا بأن ندرة الموارد الطبيعية أكثر خطورة مما نعتقد . فمن نعيش الآن في مرحلة انتقالية من تاريخ الإنسان من حيث نظرة الإنسان لنفسه وللبيئة المحيطة به . ففي أول الأمر كان الاعتقاد السائد لدى الأفراد هو أنهم يعيشون في بيئة آمنة إلى اللامحدود واللاتهاهي ، ثم بدأت تتكشف نلنسان حدود كثيرة بحيث يمكن القول بأنه يوجد دائما نوع من الحدود في كل جانب من جوانب حياته (٢) . وقد حاول بعض الدارسين

The Limits to Growth, A report for the club of Rome's project on (١)
the predicament of mankind by, Donella H. MEADOWS, Dennis L.
MEADOWS, J. RANDERS, W. W. BEHRENS, A Potomac Associates
Book, London 1972.

وهنتر تلخيص واف له في كتاب فوزي منصور ، محاضرات في الاقتصاد السياسي ، ص

٧٥ وما بعدها .

K. E. BOULDING, The Economics of the Coming Spaceships Earth, ... (٢)
in H. Jarret, ed., Environmental Quality in a Growing Economy (John
Hopkins Press, 1966).

لهذه المشكلة تصور ابعاد حدود البيئة التي نعيشها واثرها على التطور اللاحق للإنسان والحدية . وفي سبيل ذلك استخدموا نموذجاً رياضياً لمحاولة استكشاف الأبعاد المستقبلية . وكأى نموذج ، فإن هذه المحاولة تتضمن تبسيطاً للواقع وتقتصر على اعطاء بعض المؤشرات العسابة التي تساعد على تحسين السياسات المستقبلية من ناحية وتحسين الدراسات والنماذج المستخدمة في المستقبل . فهذا النموذج يعتبر من ناحية خطوة أولى في البحث ، ومن ناحية أخرى تبسيطاً لواقع معقد لا يمكن معرفته في كل تعقيداته مرة واحدة . ولا ينبغي أن نعدنا أوجه القصور في النموذج عن الاستفادة به مع محاولة ضبطه وتحسينه باستمرار . فإذا عجزنا أن نعطي للمصباح الذي نصنعه نفس قوة الشمس في الاضاءة ، فليس معنى ذلك أن نستغنى عنه كلية لتخبط في ظلمة الليل حتى نضع مصباحاً يبدد الظلام تماماً كما تفعل أشعة الشمس !

وقد عمد واضعو النموذج الى البحث عن تطورات المستقبل في ضوء المتغيرات أساسية ، وهى نمو السكان ، والزيادة المستمرة في التصنيع . ومدى انتشار سوء التغذية ، ومدى استنفاد الموارد غير المتجددة ، وأخيراً تلوث أو تدهور البيئة (١) . وليس معنى ذلك أن اتجاهات المستقبل قاصرة على هذه المتغيرات . فالواقع أن حياة الإنسان تتوقف على الآف المتغيرات المتشابكة . ولكن أى نموذج لا ينجح في تفسير الواقع الا اذا بدأ بتوابع من التبسيط والتجريد . وقد سبق أن ذكرنا عند دراستنا للمنهج العلمى أن قيمة النموذج تتحدد بقدرته على التفسير والتنبؤ وان اعتمد على فروض مبسطة . كذلك من الواضح أن المتغيرات التي يدرسها هذا النموذج متداخلة ومتشابكة بشكل كبير . فممو السكان يؤثر ويتأثر بالتصنيع ، وهذا بدوره يؤثر في درجة استخدام الموارد وفي تلوث البيئة ، فضلاً عن أن حجم تلوث البيئة ومدى استنفاد الموارد يؤثر على نفقات التصنيع ، وكل مثل ذلك في علاقة هذه المتغيرات بالتغذية ، فهى ترتبط بنمو الانتاج الصناعى وتتوقف على النمو السكانى ، وهكذا .

وقد لاحظ واضعو النموذج أن الاتجاه العام للمتغيرات الخمسة

المختارة كان متزايدا خلال القرون الماضية . وان هذا التزايد يتفق مع مايعرف بالنمو الراسي . والواقع ان فكرة النمو الراسي هي نفس فكرة المتواليّة الهندسية التي اُشار اليها مالتس . فكمية معينة تعرف نموأراسيا اذا كانت تتزايد بنسبة معينة كل فترة . اها اذا كانت تتزايد باسـانفة كمية معينة فان هذا يعتبر نموا خطيا او متوالية عددية كما في عبارات مالتس . ومن الواضح ان النمو الراسي يمثل قدرة رهيبية على التزايد ، فاية كمية ولو كانت صغيرة يمكن ان تجاوز أية كمية ولو كانت اكبر منها ، اذا كانت الكمية الاولى تنمو بنسبة اكبر من نسبة نمو الكمية الثانية . فخطورة النمو الراسي لا تكمن في القيمة المطلقة للكمية بقدر ماتكمن فينسبة النمو . ويمكن ان تتضاعف اية كمية في فترة من الزمن اذا كانت تنمو بنسبة معينة . ويعطينا الجدول الآتي اشارة الى عدد السنوات اللازمة لمضاعفة الكمية عند معدلات مختلفة للنمو(١) .

الفترة اللازمة للتضاعف بالسنوات	معدل النمو في السنة ٪ في السنة
٧٠٠	٠.١
١٤٠	٠.٥
٧٠	١.٠
٣٥	٢.٠
١٨	٤.٠
١٤	٥.٠
١٠	٧.٠
٧	١٠.٠

وهناك قاعدة تسهل معرفة هذه المدة اللازمة للتضاعف ، فهي تقريبا تعادل الرقم ٧٠ مقسوما على معدل النمو السنوي .
فعبيا يتعلق بالامكان فقد لاحظ واضعوا النموذج انهم يتزايدون دائما

على نحو أسي ، بل ان معدل التزايد قد اتجه نحو الزيادة . فعلى حين انهم كانوا يتزايدون بمعدل ٠.٣٪ في القرن السابع عشر مما كان يحتاج اى ٢٥ سنة للتضاعف ، فانهم الآن يتزايدون بمعدل اكبر بكثير (٢٪ او ٢٪ سنويا) . وبطبيعة الاحوال فان هذه الزيادة في معدل نمو السكان ترجع الى مطرا بوجه خاص على معدلات الوفيات من انخفاض نتيجة للتقدم الصحى مع عدم وضوح التأثير على معدل المواليد(١) .

وفىما يتعلق بالانتاج الصناعى فهو ايضا ينمو بمعدل كبير وبمعدل يفوق معدل نمو السكان على مستوى العالم في مجموعته (وان اختلفت الدول المتخلفة) . ففي الفترة ٦٣ - ١٩٦٨ كان معدل النمو الصناعى حوالى ٧٪ سنويا اى ٥٪ سنويا بالنسبة للفرد . وهنا ايضا يمكن القول بان النمو الصناعى يرتبط من ناحية بزيادة الاستثمارات ومن ناحية اخرى بمعدل استهلاك راس المال . فكلما زادت الاستثمارات كلما زاد النمو الصناعى ، وعلى العكس كلما زاد معدل استهلاك راس المال كلما نقص النمو الصناعى ، فهنا بالنسبة للنمو الصناعى مثل معدلات المواليد والوفيات بالنسبة للنمو السكانى .

واستمرار النمو على النحو السابق للسكان والانتاج الصناعى يستلزم توافر عديد من الشروط . فهناك مجموعة ظروف مادية متعلقة بتوافر الغذاء والمواد وقدره البيئة على استيعاب البواقي والفضلات . وهناك مجموعة من الظروف الاجتماعية المتعلقة بضرورة تنظيم المجتمع وتوفير الجو المناسب له للعيش في سلام وامن(٢) . وقد اقتصر واضعو

(١) استخدم واضع النموذج الاساليب الهندسية في التغذية المرتدة: *feed back system* والموارد الخلفية او المتروكة *loop* بحيث يبدو معدل المواليد كتأثير ايجابى ومعدل الوفيات كتأثير سلبى على الدائرة . انظر *Limits to Growth, op. cit.* ولناقشة استخدام هذه الاساليب في الاقتصاد راجع مقالنا ، الاوتوميشن والاقتصاد . مجلة عالم الفكر ١٩٧٢ ومعد نشره في كتابنا المجتمع التكنولوجى سابق الاشارة اليه والمراجع التى يشير اليها .
(٢) انظر على سبيل المثال :

النموذج على المجموعة الأولى لصومية وتمتعيد المجموعة الثانية . بل انه فيما يتعلق بالمجموعة الاولى اخذوا في الاعتبار بعض المتغيرات التي اعتبروها اكثر اهمية .

وبالتسوية للغذاء اشار الدارسين لهذا الموضوع الي مدى انتشار سوء التغذية في العالم وحيث يعيش العالم المتخلف (اكثر من ثلثي سكان العالم) في ظروف بعيدة عن توفير الغذاء الكافي لهم . ثم عرضوا لمشاكل التوسع في الاراضي الزراعية . فالاراضي محدودة في العالم . وجنى اذا لمكن لاكتشاف وسائل جديدة لزيادة الانتاجية وزراعة البحار ، فان ذلك سيحتاج الى استثمارات كبيرة ، وهكذا سيصبح التوسع في الانتاج الزراعى — مثله مثل التوسع الصناعى — معتمدا الى حد كبير على الاستثمارات وعلى استخدام العديد من الموارد الاخرى غير المتجددة . فما هو مستقبل هذه الموارد .

وفيما يتعلق **بالمواد غير المتجددة** ، فان المستقبل لا يبدو سهلا . وقد سبق ان اشرنا الى ان الانتاج لا يخلق المادة وانما فقط يحولها الى شكل يجعلها صالحة لاشباع الحاجات . ولكننا اشرنا ايضا الى ان الانتاج وكذلك الاستهلاك يلتقى بعوادم وفضلات لا تستوعبها البيئة دائما بل تظهر في شكل مواد لا يمكن — في ظل المعرفة الفنية القائمة — الانتفاع بها او حتى قد تؤدي الى تلويث البيئة واهدارها . وقد اشرنا الى ان نسبة قليلة من هذه البقايا تعود من جديد لى تستخدم في الانتاج اللاحق . وقد كانت الارض — عند الاقتصاديين القدامى — مثال للموارد المتجددة . وهذا مادعا ريكاردو — كما سبق ان ذكرنا — الى الاشارة الى امكانيات الارض المتجددة وغير قابلة للهلاك . ولكن العديد من المواد والطاقة المستخدمة تتحول الى اشكال لايسهل الانتفاع بها . وقد سبق ان اشرنا الى ان جزءا كبيرا من الطاقة يفقد في شكل حرارة وضوضاء موزعة على الكون . وقد بحث الدارسون لهذا الموضوع عديدا من المواد المستخدمة ووجدوا ان نمو الاستهلاك الاسى لها نتيجة لزيادة السكان ولزيادة الانتاج الصناعى يهدد باستنفاد الاحتياطى الموجود منها في العالم في فترات متفاوتة لانكاد تتجاوز المئة عام . وبطبيعة الاحوال فان الدراسة لم تتعرض لجميع المواد

المستخدمة وإنما فقط لعينة منها ، فضلا عن أن المعلومات المتاحة لها ليس دقيقة دائما . ومع ذلك فإن ما يهم هو الاتجاه العام وليس تصديق موعد نفاذ المورد بدقة .

وأخيرا فقد اتجه الباحثون إلى دراسة اثر النبو السابق على تلوث البيئة . فقد سبق أن اشرنا إلى أن قدرة البيئة على استيعاب عوادم الإنتاج والاستهلاك ليست مطلقة . ومع ذلك فإن دراسة مشكلة التلوث تحيط بها كثير من الصعوبات فهذا هو أحد الموضوعات الحديثة التي بدأ المسلم يهتم بها(١) . ولذلك فقد اعترف هؤلاء الباحثون باستحالة معرفة حدود قدرة البيئة على استيعاب هذه العوادم والمخلفات . ومع ذلك فقد لاحظوا نمو اسيا لتلوث البيئة في كثير من المظاهر التي تعرضوا لها. فالوقود المستخدم يتحول إلى ثنائي اوكسيد الكربون وهو يتزايد في الجو بمعدل حوالي ٢ ٪ سنويا . كذلك سبق أن اشرنا إلى أن الطلقة كثيرا ماضيع في شكل حرارة، وبالمثل فإن الطاقة الذرية تخلف اشعاعات معروفة . هذا فيما يتعلق ببعض امثلة عوادم الطلقة المستخدمة . وهناك امثلة عديدة لعوادم المواد الاولية المستخدمة أو بقايا الصناعة لعل من اخطرها الـ د.د.ت كما سبق أن اشرنا .

وبعد ان اوضح الدارسون لهذا الموضوع نمو المتغيرات المتقدمة اشاروا إلى الترابط والتشابك بين هذه المتغيرات . وقد انتهوا من هذه العلاقات إلى أن العالم لا يمكن ان يستمر في المستقبل لمدة طويلة على مجارسة نفس النمط للنمو في تلك الكميات . فلا بد ان يعرف العالم حدودا لذلك والنمو المستمر ان يلبث ان يعرف انهيارا لا حقا . ولا يعتقد واضعو النموذج ان التقدم الفني قادر على تغير الشكل العام لنتائجهم وان غير في الافق الزمني الذي يمكن ان تقوم فيه المصاعب والازمت .

وقد رأى الباحثون ان النموذج كما عرض يتضمن متغيران يشاران تأثيرا ايجابيا على النمو هما السكان والإنتاج الصناعي (الاستثمار) . في حين ان هناك ثلاثة متغيرات تبشر تأثيرا سلبيا وهي الغذاء والموارد غير

(١) خصصت الأمم المتحدة عام ٧٢ عاما للبيئة ولحمايتها .

المتجددة والتلوث . وقد رأوا انه لابد من تحقيق التوازن في البيئة ، فاذا لم تتدخل التأثيرات الايجابية بالحد من النمو ، فان التأثيرات السلبية لن تلبث أن تقوم هي بوضع حدود على النمو . وليس يخفى اننا نستطيع ان نجد هنا تشابها يكاد يكون كاملا بين هذه الافكار وبين افكار مالتس ، ولا يكاد يختلف الامر الا في بعض التعبيرات . فالوانع الوتائية والايجابية قد تركت المجال للتعبيرات الهندسية التي صاحبت نمو نظم التغذية المرتدة (١) ، كما ان فكرة المتواليات الهندسية والهندسية قد تخلت لاصطلاحات النمو الاسي والنمو الخطي . وينصح واضعو النموذج باتخاذ السيلست المحددة للتأثيرات الايجابية بتحديد النمو السكاني والنمو الصناعي، بحيث يصل العالم الى وضع للتوازن لايتزايد فيه السكان ولا يتزايد فيه تراكم رأس المال (وهذا اشبه بأفكار التقليديين فيما يعرف بحالة الركود (٢)) .

تطبيق على نتائج حدود النمو :

الواقع ان النتائج التي تقدمها دراسة حدود النمو لابد وان تثير الانتباه وتحذر من المستقبل اذا لم تتخذ سياسات مناسبة . وقد كثرت الدراسات التي تتناول البيئة في الفترة الاخيرة وكلها يحمل هذه الرسالة . هناك توازن بين الانسان بل بين كافة الكائنات وبين البيئة التي يعيشون فيها وان أي اخلال بهذا التوازن لابد وان يكون ثمنه مرتفعا . « لقد بدأنا نحن نقلب المواضع ، وظهرت بوادر التحلل في موازين الطبيعة ودقت نواقيس الخطر تحذيرا وانذارا ، وكأننا هي تثير الينا ان نكف عن هذا العبث وان ننظر الى الامور نظرة فيها اصالة وادراك ، والا لتضاعفت الاخطار » (٣) .

وهذه الاخطار بصفة عامة هي الاساس في علم البيئة او الايكولوجيا

كما سبق أن ذكرنا .

(١) تستخدم في نماذج التغذية المرتدة الاشكال المعروفة باسم Block-diagram ويميز فيها عادة بين التأثيرات الايجابية positive feedback loops والتأثيرات السلبية negative feedback loop وهذه النماذج تستخدم بكثرة في الهندسة الكهربائية وخاصة في نظريات الدوائر الكهربائية .

(٢) Stationary State

(٣) انظر . عبد المحسن صالح ، المدينة الحديثة ومشكلة التلوث - مجلة عالم الفكر ،

المجلد الثاني ، العدد الثالث - أكتوبر - ديسمبر ١٩٧١ ، ص ٧٨ .

ومن السهل أن نجد صلة القرى بين هذه الامكار وبين افكار مالتس .
مكلاهما تعبير عن ضرورة تحقيق التوازن بين الكائنات والبيئة . وان هناك
حدودا لا يمكن تخطيها والا تحقق التوازن على غير هدى الانسان سواء
من طريق الموانع الايجابية كالمجاملات والحروب عند مالتس ، او عن طريق
التاثيرات السلبية المرتدة كالطوف واستنفاد الموارد الغذائية والموارد
الطبيعية عند لسحاب النموذج الذى نحن بمصدده . بل اننا قد راينا ان
توجه الشبه لا تقتصر على هذه الفكرة الاساسية والجوهرية وانما هي
تجاوز ذلك الى البناء الشكلى ذاته . فالمبارات تكاد تكون واحدة والبناء
المتطعي لا يكاد يختلف فى شيء ، اللهم الا استخدام نماذج المهندسين
واصطلاحاتهم من ناحية وتوفر البيانات الاحصائية ومعلقاتها عن طريق
الاجهزة والحاسبات الالكترونية من ناحية اخرى ، وهو ما لم يكن متوافرا
فى عصر مالتس ، ولذلك لم يكن غريبا ان نطلق عليها اسم المالتسية
الجديدة .

كذلك نلمح فى هذه الامكار وجه شبه آخر بالامكار التقليدية .
فالاقتصاديون التقليديون يرون ان استمرار التقدم امر غير ممكن وانه لابد
وان يصل العالم - اجلا او عاجلا - الى وضع للتوازن طويل الامد يسمى
بحالة الركود وحيث لايتزايد السكان او راس المال . فحالة الركود تمثل
وضعا من الثبات والاستقرار للسكان وراس المال بما يتفق مع ظروف
البيئة . ويبدو ان فكرة التوازن النهائى من الافكار الفلسفية التى اثرت على
معظم المفكرين ، فهم يرون ان التطورات والتغيرات هى حالة انتقالية حتى
نصل الى التوازن النهائى فى حالة اشبه بحالة الركود . فحتى ماركس -
الذى اخذ عن التقليديين اشياء ورفض اشياء اخرى - يرى ان الصراع
الطبقي وهو محرك التاريخ سوف ينتهى الى العولة الشيوعية حيث تزول
التناقضات ويختفى الصراع الطبقي اى تظهر حالة من التوازن اقرب الى
حالة الركود (مع اختلاف المظاهر) . وبالمثل فان واضعى نموذج حدود
النمو يرون ان النمو الاسمى للمتغيرات الضخمة لا يمكن ان يستمر وسوف

يتجه العلم بالضرورة الى وضع للتوازن يستقر فيه السكان وراس المال(١) وقد عرض هؤلاء الباحثون تنبؤاتهم في الرؤيا لمخاطر النمو غير الواعي في شكل تشبه برؤيا يوحنا اللاهوتي(٢) .

ويمكن ان توجه الى الإنكار الواردة في نموذج حدود النمو عددة انتقادات(٣) . « فالواقع ان الخطأ الرئيسي الذي وقعت فيه نظرية حدود النمو هو الناشئ من تصور معين للموارد الطبيعية : تصور تعنى فيه تلك الموارد مجموعة محددة من موارد معينة محددة الكمية ومحددة الخواص..»

(١) سبق أن أشرنا الى أفكار فوداستيه عن الفترة الانتقالية التي نعيشها نتيجة للتقدم التكنولوجي. POURASTIE Le Grand Espoir du XXem Siècle, op. cit. ونلاحظ بصحة عمدة ان معظم التكرين يرون أن هناك في النهاية حالة من التوازن يصل اليها الانسان . ولكن هناك خلاف بينهم حول طبيعة هذا الوضع النهائي ، فهي جنة او نرفانا عند المتفائلين ، وهي بؤس وجهيم عند المتشائمين !

(٢) جاءت في رؤيا يوحنا اللاهوتي في الكتاب المقدس (للسليحين) عددة تنبؤات عن مصائب تلحق الارض نتيجة ذنوبها وأخطائها ، فجاء في الإصحاح السادس عشر من هذه الرؤيا - مثلا - : « سمعت صوتا عظيما من الهيكل قائلا نلصبة الملائكة أضوا واسكبوا جامات غضب الله على الارض . فنفى الأول وسكب جامة على الارض فهدمت دمامل خبيثة ودية على الناس الذين يهم سمة الوحش والذين يسجدون لصورته . ثم سكب الملاك الثاني جامة غسل البحر فصار دما كدم حيت . وكل نفس حية ماتت في البحر . ثم سكب الملاك الثالث جامة على الأنهار وعلى ينابيع المياه فصار دما . وسمعت ملاك المياه يقول عادل آت ايها الكائن والقي كان والذي يكون لانك سكبت هكذا . لانهم سفكوا دم فاسين وانياب فاعطيتهم دما ليشربوا لانهم مستحقون . وسمعت آخر من المذبح قائلا نعم ايها الرب الاله القادر على كل شيء . حق وبعده هي إكلمك . ثم سكب الملاك الرابع جامة على الشمس فاعطيت ان تحرق الناس بنار . وحرى الناس احتراقا عظيما وجدفوا على اسم الله الذي له سلطان على حسنة الضربات ولم يوبوا ليطوه ميذا . ثم سكب الملاك الخامس جامة على عرش الوحش فصار دما مملكة مظلمة وكانوا يضرون على المستنهم من الوجع وجدفوا على اله السملة من أوجاعهم ومن فروجهم ولم يبروا عن أعمالهم . ثم سكب الملاك السادس جامة على النهر الكبير الفرات فنشفت مائه لكي يمد طريق الملوك الذين من مشرق الشمس . . . ثم سكب الملاك السابع جامة على البواء فصرح حدت عظيم من هيكل السماء من العرش قائلا قد تم . فهدمت أصوات وعود وبروق . وهدمت زلزلة عظيمة لم يحدث مثليها منذ صلا الناس على الارض زلزلة يستقلها عظيمة هكذا . . . »

وحا في القرآن الكريم ، في سورة القارعة : « القارعة . ما القارعة . وما ادراك ما القارعة . يوم يكون الناس كالفراش المبثوث . وتكون الجبال كالهيمن المنفوش . فاما من نقت موازينه ، نهد في عيشة واغنية . واما من نقت موازينه . فاما هابوة . وما ادراك ما هابوة . نو حامية .»

هذه المجموعة تكون تركة يتعين على الإنسان أن يتصرف في حدودها لان الوائع الذى يحكم في النهلية وجوده ويفرض القيد النهائى - الوشيك التجسد على امكانياته - مع أن تلوخ البشرية حتى الآن هو تاريخ تبادل هذه الحدود لتقاربها . « (١) فالإنسان يتجه الى « احلال المواد الاقلندرة محل المواد الاكثر ندرة » ، فهذه النظرية « تتجاهل السمة الرئيسية التى يتهيز بها عصرنا الراهن : الثورة العلمية التكنولوجية التى يمر بها ذلك العصر ، والتى تجعل التنبؤ بحدود النمو في المستقبل على اساس الامتداد الكمي للاتجاهات السائدة الآن ضربا من العبث العلمي غير المسئول !.. « فتنظرية حدود النمو تخلط هنا بين معنيين مختلفين للنمو : النمو المادى بمعنى الزيادة المضطردة في الكميات التى تستخدم في الانتاج الصناعى بوجه علم .. والنمو الاقتصادى اى الزيادة المضطردة في قدرة المجتمع على اشباع الحاجات ، تلك الزيادة التى تتمثل في زيادة قيمة الناتج القومى او الدخل القومى « (٢) .

وهذه الانتقادات تتضمن قدرا كبيرا من الحقيقة ، ولكنها في نظرنا - رغم صحتها في كثير من الاحوال - لانفذ الى الرسالة الحقيقية التى تحملها افكار حدود النمو وكافة التحذيرات المماثلة لانقاذ البيئة وحمايتها .

لاجدال في ان التقدم العلمى والتكنولوجى قد ادى الى « ابعاد حدود النمو لا تقاربها » ، فهذا التقدم قد فتح امام الانسان آفاقا جديدة لم تكن معروفة وزادت من سيطرته على الطبيعة وحقت اشباعا اكبر لحاجاته وببجهود اقل . وانجازات العلم والتكنولوجيا من حولنا ناطقة . وقد سبق ان اشرنا الى ان تنبؤات مالتس لم تتحقق نتيجة للتقدم الصناعى المذهل فزاد الانتاج بصفة علمية وزاد الانتاج الزراعى مما مكن من استمرار تزايد السكان . والان فان انجازات العلم باقية في كل ميدان . فالنسورة الخضراء الناتجة عن اكتشاف وتهجين انواع جديدة من بذور القمح والذرة قد زادت الانتاج بنسب غير معروفة من قبل (٣) . فعرفت كثير من الدول

(١) فوزى منصور ، محاضرات في اصول الاقتصاد السياسى ، المربع السابق ، ص ١٠٩

(٢) نفس المربع السابق .

(٣) ترجم هذه الاكتشافات ال عالم Norman E. Borlaug والحائز على جائزة

نوبل للمعام ١٩٧٠ .

الفترة نموًا مذهلاً في إنتاج الحبوب ، موصلت المكيك الى الاكتفاء الذاتي من ١٩٥٦ وتخطت الهند وباكستان حدود الخطر (١) . كذلك فان تاريخ الانسان في اكتشاف استخدام الطاقة ناطق على تزايد قدرته المستمرة ، فبعد ان لجأ الى طاقات الحيوان وقوى الطبيعة مثل الماء والهواء نجده قد استخدم البخار وما ولد الثورة الصناعية ثم اكتشاف الكهرباء وهاهو يضع الطاقة النووية تحت تصرفه في الاستخدامات السلمية. ونسمع الآن عن اهمية اشعة الليزر ومدى قدرتها . كذلك يبدو ان مجالات البحث في العلوم البيولوجية تهدد لثورة جديدة في عالم الغد . ومن الممكن ان يتجه الانسان الآن الى استغلال الفضاء وتسخيره لخدمته واكتشاف امور لم تكن تخطر على بال . فالتقدم العلمى والتكنولوجى لا حدود له .

ورغم صحة ما تقدم ، فالتا نعتقد ان هذه الانتقادات لانتفذ الى جوهر رسالة حدود النمو . فهى ترد الى جانب الموضوع ولا تشير ليه . فكما ذكرنا بالنسبة للانس . هناك فكرة اساسية ينبى ان نكون على وعى بها . وهى انه يوجد توازن بين الانسان وبين البيئة التى يعيش فيها ، وان الاخلال بهذا التوازن من شأنه ان يفجر قوى رهيبه قد تضر بحياة الانسان ورفاهيته . اما عدا ذلك فهو تفصيلات . فما اوردته بالنسبة عن المتواليه الهندسية والمتواليه العدديه تفصيل في نظرنا . وبالمثل فان حسابات نموذج حدود النمو لعمر الموارد غير المتجدده واهمالها موارد اخرى ، او عدم ادخالها في الاعتبار قدرة الانسان على احوال الموارد الاقل ندرة بالمواد الاكثر ندرة ، كل ذلك تفصيل ايضا في نظرنا . ونفس الشيء يصدق على تحديد تاريخ الخطر وهل هو مائة علم او عدة مئات. ولكن للرسالة الحقيقية هى اثنا تعيش في عالم محدود مهسا كل كبير ، وان هناك توازنا ضروريا بين الانسان والبيئة . وبالمثل فان أى نمو اسى — اذا ترك — لابد وان يجاوز — آجلا او عاجلا — كل حدود ولا بد — من شم — ان ترد عليه حدود . فحجم الكرة الارضية محدود ، وحجم المواد (وليس فقط الموارد الناقمة) ايضا محدود . ولذلك ينبى على الانسان ان يتصرف بحكمة وان يعمل على زيادة امكانيته من ناحية وتقليل مضره

من ناحية أخرى . هذه الرسالة التي تحملها — في نظرنا — أفكار حدود النمو وغيرها من الأفكار التي تتداول الآن عن حجية وانتقاد البيئة من الأهدار والتصرف غير الواعي .

ولا يكفى القول بان تاريخ البشرية كله حتى الآن هو تاريخ يتساعد تلك الحدود لا تقاربها . فالتاريخ البشرى كله تاريخ قصير بالمقارنة الى . تاريخ الأرض وتاريخ الكائنات الأخرى . وليس من الضروري ان تكون القدرة على استمرار النمو لمدة عشرات الآلاف من السنين دليلا قاطعا على امكانية مطلقا لأرض تاريخها عدة مئات الملايين من السنين . فمئذ اقل من نصف مليون عام كان تاريخ الأرض لعدة مئات الملايين من السنين . تقطع بعدم وجود كائنات عاقلة على الأرض ! بل ان تلوث البيئة في المائة علم الأخيرة قد ادى الى انقراض مئات الانواع من الكائنات الحية . ولا يكفى الاستناد الى ان الإنسان من دون تلك الكائنات هو أكثرها عقلا ، اذ المفروض ان يعمل عقله في سياسة واعية للإبقاء على التوازن وحماية البيئة والطبيعة التي يعيش عليها .

كذلك فان انتقاد النموذج لاستناده الى الامتداد الكمي في المستقبل للاتجاهات السائدة الآن — هذا الانتقاد يجاوز الفرض من النموذج . فاستخدام الامتداد الخطي لايمدو ان يكون تبسيطا ، وهو من انواع التبسيط المستخدمة في كل النماذج النظرية . ولكن هذا التبسيط لا يهدف فقط الى التنبؤ بما سيحدث فعلا في المستقبل ، بقدر بيان خطورة استمرار المعدلات الحالية للنمو ، فهو يبين لماذا يحدث اذا استمرت الكميات في النمو بنفس المعدل (١) . فالفرض من النموذج هو احداث صدمة للانفراد حتى يعرفوا خطورة استمرار النمو غير الواعي (٢) . بل ان منطق النموذج نفسه يقيد الى استحالة استمرار هذه المعدلات للنمو ايا نتيجلتاثيرات

The Limits to Growth, op. cit. p. 23.

(١)

(٢) من الكتب الهامة التي صدرت للتنبيه عن المستقبل الكتاب الذي صدر باسم « صدمة المستقبل » .

A. TOFFLER, Future Shock, Random House, New York 1970.

ونظر تطبيق Allen F. MATTHEWS على كتاب

Limits to Growth, International Development Review 1972, no. 3.

الدينية التي تؤدي الى تحقيق التوازن او نتيجة للسياسات الواعية التي يتخذها الافراد لتحديد هذه المعدلات . فكما ان ثبوتات مالطس لمحقق نتيجة للتقدم الفني وزيادة الانتاج من ناحية ولتعديل معدلات المواليد في الدول المتقدمة لتتلاءم مع معدلات الوفيات من ناحية اخرى ، فان تفليج نموذج حدود النمو لا يد وان تتعدل نتيجة لزيادة قدرة الانسان على ضبط التأثيرات السلبية او السياسة الواعية في التأثيرات الايجابية .

فالرسالة التي يحملها نموذج حدود النمو هي دعوة للافراد بان يتنبهوا وان يعرفوا ان هناك دائما في كل وقت ، وفي ظل مستوى معين من المعرفة الفنية ، توازنا بين الانسان والبيئة وانه لا ينبغي للانسان ان يعبت بهذا التوازن . ولا يتناقى مع فكرة التوازن ، امكانية انتقال وضع التوازن مع كل تقدم فنى . ففكرة التوازن تقدم خدمة علمية مفيدة وهي انها تبين في ظل ظروف معينة الوضع الاصل ، ومن ثم ترشد السلسلة . ولكن لا يتناقى مع فكرة التوازن امكان انتقال وضع التوازن ، فالتوازن ليس حقيقة مطلقة وانما هو مرشد للسلسلة في ظل ظروف معينة من المعرفة ومن المعطيات الاخرى . ولا يجوز رفض فكرة التوازن كليتيمقولة ان العلم والمعرفة التكنولوجية كهيلا بنقل وضع التوازن باستمرار . بل لنا نعتقد ان الاستناد الى العلم وقدرته على تخطى كافة العقبات التي تضعها البيئة ينطوى - في نظرنا - على موقف قدرى وغير علمى . فهو موقف ينظر الى العلم نظرة قدرية لا تختلف في جوهرها عن اية نظرة غيبية . فليس هناك من نارق بين ان ينتظر الانسان حل جميع مشكلته نتيجة لتدخل العناية الالهية او نتيجة لخبطة حظ ، وبين ان ينتظر ان ياتى العلم والتقدم التكنولوجى لحل هذه المشكل . فاستبدال لفظ « العلم » بالفاظ « العناية الالهية » او « الحظ » او (القدر) لا يغير من حقيقة الامر ، وهو انتظار امور لايمان عام وليس لمعرفة حقيقية بالاسباب وسلسل الاسباب والنتائج وشكل العلاقات . وليس معنى ذلك انه لا يمكن تخطيط العلم والتنبؤ باكتشاف العلم في المستقبل . فالواقع ان الاكتشافات العلمية الان ليست نتيجة للمسحفة او الحظ او عبسرية بل هي

خاضعة لتخطيط وتنظيم دقيق ويمكن مقدما معرفة النتائج التي يمكن الوصول اليها في فترة معينة(١) . ولكن هذا التخطيط والتنبؤ يستند الى امور محددة عن المعرفة القائمة حاليا والنظريات التي يمكن التوصل اليها والاحتمالات الممكنة للافكار والنظريات الجديدة . فهذا التنبؤ والتخطيط هو نوع من المعرفة العملية المستندة الى اسباب محددة ومعرفة بالمسالك والاساليب التي تؤدي الى تحقيق نتائج معينة . ولكن القول بان «العلم» — هكذا بمعناه الواسع — كميل بحل جميع المشاكل التي يمكن ان تصادفنا لا يخرج عن كونه نوع من الايمان . وهو هنا ايمان بالعلم ، ولكنه ككل ايمان موقف تدري لا يختلف عن المواقف القدرية الاخرى ، وهو هنا ايمان بقيمة تسميها « العلم » ، وقد يسميها في ظروف اخرى ، افراد آخرون « الحظ ، او القدر ، او العناية الالهية » .

الرسالة التي تتضمنها افكار حدود النمو وكذا جميع الافكار التي تربط بعلم البيئة او الأيكولوجيا لا تتطلبان الخضوع لتغايبا للبيئة ، وانما هي دعوة لاتخاذ السياسات المناسبة — فظل المعرفة السائدة — لتحقيق التوازن بين الانسان والبيئة(٢). فهي دعوة لاتخاذ نفسه وبيئته. بدلا من تركه يهدر البيئة التي يعيش فيها اعتمادا على ان المستقبل قادر دائما على حل جميع المشاكل ، فهي دعوة لتحمل المسؤولية .

(١) انظر . كتابنا للمجتمع التكنولوجي الحديث . المرجع السابق ص ٤٠ وما بعدها .

(٢) Garrett HARDIN, Limits to Growth, Comment and Controversy, International Development Review, 1972, no. 4.

الفصل الثالث

راس المال

لايم الانتاج — عادة — بمجرد بذل الجهود البشرى على الموارد الطبيعية الخام ، فقد اكتشف الانسان منذ وقت بعيد جدوى الانتاج غير المباشر حيث يقوم اولا بانتاج بعض الادوات والالات التى تساعد فى مرحلة على الانتاج بسرعة وكفاءة أكبر . وقد سبق أن تعرضنا لاهمية هذا الانتاج غير المباشر وإطالة دورة الانتاج . ولذلك فإتينا نتكلم عن راس المال كعنصر من عناصر الانتاج الى جانب الأرض والطبيعة . ويرى كثير من الاقتصاديين ان راس المال يختلف عن العمل والطبيعة لانه عنصر منتج ومشق من العمل والطبيعة . ولذلك فهو ليس عنصرا اوليا . ومع ذلك فانه يندر أن ينتج راس المال بالعمل والطبيعة وحدهما بل الغالب ان يستخدم راس المال نفسه فى انتاج راس المال الجديد . كذلك مسبق أن رأينا أن بعض الاقتصاديين انايت ا يرون أن كافة عناصر الانتاج عناصر منتجة .

خصائص راس المال

اهم واول من تناول دراسة راس المال دراسة وافية هو الاقتصادى النمساوى بوهيم بانرك(١) . وربما يكون أهم معنى لآرائه فما تعلق بدور راس المال هو أنه — كما يقول فيكسل(٢) — قد أطل مده الانتاج بين البداية والنهاية وحتى ظهور السلعة التى تشبع الحاجات وذلك عن طريق الانتاج غير المباشر مما زاد من الانتاجية . وتعتبر دراسة راس المال من ادق موضوعات النظرية الاقتصادية وأكثرها صعوبة . ولعل احد مصادر الصعوبة هو أن معظم الدراسات المخصصة له كانت تهتم بوجه خاص

(١) Bohm-Bawerk (١٨٥٦ - ١٩٠٤) ، وأهم ما كتبه في هذا الشأن Positive Theory of Capital, 1889

(٢) Knut (WICKSELL, Value, Capital and Rent, George Allen and Unwin, (trans. by S.H.F. Frowein) 1954, p. 115.

بتفسير العائد الذي يذهب لرأس المال وهو سعر الفائدة أكثر من الإهمال. الأيثر بدور رأس المال في الإنتاج (١). ولذلك خصص نيشر (وهم من أهم الاقتصاديين في بداية هذا القرن) جهده الأكبر في دراسة رأس المال لبيان كيفية تحديد سعر الفائدة (٢). وليس غرضنا هنا الدخول في تفاصيل نظرية رأس المال ، فهذا يجاوز حدود اهتمامنا ، فكل ما نريده هنا هو أن نعطي إشارة عن رأس المال في العملية الإنتاجية .

ويمكن القول بأن رأس المال هو مجموعة من الموارد غير المتجانسة والتي يمكن إعادة انتاجها ، والتي يؤدي استخدامها عن طريق اطلالة العملية الإنتاجية الى زيادة انتاجية العمل .

وإذا كان بعض الاقتصاديين قد حاولوا النظر الى رأس المال باعتبار عنصر متجانس (٣) فإن هذا هو بالضبط عكس ما يميز برأس المال. فإس المال عبارة عن مجموعة غير متجانسة من العناصر التي تأخذ معناها الاقتصادي من قدرتها على تحقيق نتيجة معينة عند استخدامها في الإنتاج وهي توفير تيار من السلع والخدمات في تواريخ محددة في المستقبل. وهذا المعنى يحقق الوحدة لرأس المال ويسمح للوحدات الاقتصادية بالحصول لتقدير هذا الدخل المتوقع في المستقبل ونفقة الحصول عليه .

ورأس المال يقوم بإشباع الحاجات بشكل غير مباشر حيث يؤدي الى زيادة انتاج السلع التي تشبع الحاجات ومن ثم يزيد من انتاجية العمل. فبدلاً من أن يقوم العمل بإنتاج السلع التي تشبع الحاجات مباشرة ، يقوم — كما سبق أن رأينا — عن طريق اطلالة دورة الإنتاج بإنتاج سلع وسيطة من الآلات وأدوات لكي نستخدم بعد ذلك في إنتاج السلع الاستهلاكية . وهذا الطريق غير المباشر يؤدي الى زيادة انتاجية العمل .

ورأس المال عنصر غير دائم . وهذه هي التفرقة التقليدية بين

(١) Friedrich A. HAYEK, The Pure Theory of Capital, Routledge and Kagan Paul, London 1941, p. 5.

(٢) Irving FISHER, The Theory of Interest (1930).

(٣) Knight مشار إليه في F. PERROUX, Les Comptes de la Nation, P.U.F. Paris 1949, p. 116.

رأس المال والطبيعة . فقد سبق ان اشرنا الى ان الطبيعيين كانوا يرون ان الطبيعة غير قابلة للهلاك وانها اولية واصلية بعكس رأس المال فهو منتج وقابل لاعادة الانتاج^(١) وهو يهلك . ومع ذلك فقد اشرنا الى الطبيعة ذاتها تحتاج الى صيانة .

وبذلك فقد نصعب التفرقة بينهما في كثير من الاحوال فالارض الزراعية مثلا وهى من اهم امثلة الطبيعة . تحتاج الى صيانة باستخدام المخصبات واتباع دورة زراعية مناسبة لحملية خصائص الارض . وعلى اى الاحوال فان مشكلة حماية وصيانة رأس المال من الاستهلاك تعتبر من اهم مشاكل رأس المال . وينعرض رأس المال لنوعين من الاستهلاك . فهناك أولا الاستهلاك المادى ، ذلك ان استخدام رأس المال فى الانتاج يودى الى اهلاكه ماديا بشكل تدريجى ، فالالات يصيها التلف والتساكل بمرور الزمن ونتيجة لكثرة الاستخدام . وهناك من ناحية ثانية الاستهلاك الاقتصادى ، فرغم بقاء رأس المال قادرا على الانتاج من الناحية المادية ، فان التقدم الفنى قد يجعله غير اقتصادى بالمرّة اذا نشأت اجهزة جديدة قادرة على الانتاج بنفقات اقل بكثير . فهنا يستهلك رأس المال اقتصاديا لان استغلاله لم يعد اقتصاديا . وتثير كيفية تقدير الاستهلاك بنوعيته مشاكل متعددة . واستهلاك رأس المال وتخصيص مقابله لذلك يقتصر على رأس المال الثابت الذى يعيش لاكثر من عملية انتاجية على ماسنرى . واذا كانت زيادة الانتاجية تتطلب تكوين رأس المال - الاستثمار - فان استهلاك رأس المال يودى على العكس الى انقاص المتوافر منه للانتاج . ولذلك فقد رأينا ان نموذج حدود النمو الذى تعرضنا له فى الفصل السابق يعامل الاستثمار كتأثير ايجابى للنمو الصناعى ونمو الانتاج بصفة عامة فى حين ان لاستهلاك رأس المال تأثير سلبي : فهما كمعدل المواليد ومعدل الوفيات بالنسبة للنمو السكانى .

ونلاحظ ان رأس المال « فى ذاته » لا يوجد . ولكنه يوجد متقطى الحدود التى توجد فيها خطة أو هدف لتحقيق دخل معين من السلع والخدمات فى تاريخ معين^(٢) . فاذا كان رأس المال مجموعة غير متجانسة من الموارد ،

Reproductible. (١)

F. PERROUX, Les Comptes de la Nation, op. cit. p. 114.

(٢)

مانه يجد وحدنه ووجوده في اسنخدايه لغرض معين . ولذلك فهو يرتبط بخطط واهداف الوحدات الاقتصادية . وعلى ذلك فان قيمة رأس المال ترتبط بقيمة الدخل الذي يستطيع ان يولده في المستقبل . فاذا فرض وأن هناك مجموعة من الموارد كانت تخلق نوعا معينا من السلع والخدمات . ونجاة لم يعد المجتمع في حاجة الى هذه السلع والخدمات ، فان هذه الموارد (رأس المال) تفقد قيمتها ولا يعد لها وصف رأس المال . فاذا تصورنا مثلا ان العالم قد عرف حالة سلام دائمة ولم تعد هناك أية حاجة للأسلحة . فان صناعة الاسلحة لن نعد مطلوبة ومن ثم فاذا كانت هناك آلات مستخدمة في هذه الصناعة وكانت هذه الآلات متخصصة لا تصلح لاستخدام آخر . فانها تفقد قيمتها . ولذلك فان رأس المال يرتبط بالضرورة بالدخل الذي يولده في المستقبل .

وارتباط رأس المال بالدخل لايعنى انفاتها ذلك ان هناك خلافا جوهريا بينهما . فالدخل كما سبق ان ذكرنا نيار من القيم في خلال فترة معينة . فالنتاج هو نيار من السلع والخدمات في فترة معينة ، والدخل هو النيار النقدي المقابل والذي حصل عليه عناصر الانتاج نتيجة مساهمتها الانتاجية . اما رأس المال فهو رصيد^(١) ، ونقصد بذلك اتمكية من الموارد الماسة في لحظة معينة . فكما سبق ان ذكرنا هناك نوعين من الكميات الاقتصادية . النيارات والارصدة ، الاولى ذات بعد زمني والثانية دون بعد زمني . ولذلك فان رأس المال هو مجموعة السلع الانتاجية التي تستخدم في الانتاج والتي توجد في لحظة معينة .

والواقع ان رأس المال يجسد فكرة الزمن في الاقتصاد . فاذا كانت الطبيعة كعنصر من عناصر الانتاج قد تطورت مع دراسة الجغرافيا الاقتصادية الى دراسة اهمية المكان او المجال الاقتصادي ، فان رأس المال يثير كانه مشاكل الزمن في الاقتصاد . وهذا مايجعله من ادق الموضوعات . ويظهر ذلك بوجه خاص عند محاولة قياسه أي تحديد قيمته . فمراس المال وهو مجموعة غير منجانسة من الموارد لايمكن قياسه الا عن طريق مقياس مشترك وهو النية او الائمان . ولكن قيمة رأس المال تختلف عن قيمة

الناتج أو الدخل في أنها - أساسا - قيمة مقدرة وليست قيمة حقيقية في السوق (١) . فالناتج وهو تيار من السلع والخدمات في فترة معينة تنحيز لها قيمة في السوق - في الاصل - وهذه القيمة تعبر عن مدى ندرة السلعة أو الخدمة . ولذلك فان قياس الناتج القومي أو الدخل هو قياس حقيقي بأثمان حقيقية . أما رأس المال فانه يشير الى الرصيد الموجود في لحظة معينة وليس من الضروري ان يكون لهذا الرصيد اثمان حقيقية وانما لا بد من بتقدير هذه القيم . وهنا نجد عدة أمور تتدخل لتحديد قيمة رأس المال عند التوازن . هناك من ناحية نفقة رأس المال . ذلك ان رأس المال منتج - كما سبق ان ذكرنا - ومن ثم فان انتاجه قد ادى الى تحمل نفقات . وهناك من ناحية أخرى ندرة رأس المال على توليد الدخل والانتاج في المستقبل ومن ثم يستمد رأس المال قيمه من هذه الدخول المستقبلية . وفي كل ذلك نجد ان النفقات التي استلزمها انشاء رأس المال والإيرادات (الناتج) المتوقع منه قد نمت في تواريخ مختلفة . ولذلك فان مغارمة هذه النفقات والإيرادات يتطلب معرفة بالتفضيل الزمني . ولذلك فقد قلنا ان مشكلة رأس المال تدخل الزمن في صلب النظرية الاقتصادية . وقد ارتبط كثير من هذا الجدل بدالة الانتاج التي نبين ضرورة توافر عناصر الانتاج (العمل ورأس المال وقد يضاف اليهما الطبيعة) للحصول على الناتج وبوجه خاص بيان كيفية توزيع هذا الناتج على تلك العناصر . وهنا كثيرا ما يحدث خلط بين رأس المال بمعناه الفني باعتباره مجموعة من الموارد ذات الخصائص المحددة والتي تساعد على الانتاج ، وبين رأس المال النقدي الذي يستحق فائدة (٢) . والواقع ان معظم المشاكل الخاصة برأس المال انما ترتبط بفكرة العائد على رأس المال ومدى استحقاق سعر الفائدة وهذا كله يخرجنا عن النطاق الذي نحصر أنفسنا فيه وهي فكرة رأس المال الفني . وقد يكون من المفيد ان نميز بين عدة زوايا للنظر

J. R. HICKS, The Measurement of Capital in Relation to the Measurement of Other Economic Aggregates, in The Theory of Capital, (ed.) D. C. Hague, Macmillan, London, 1961, p. 19.

Jean ROBINSON, The Production Function and the Theory of Capital, (٧) Review of Economic Studies, 1953-4, reprinted in Collected Economic Papers, Vol. II, Basil Blackwell, Oxford, 1960, p. 130.

لراس المال فهذا مما يساعد على مزيد من نمو راس المال الفنى الذى نتحدث عنه .

بعض المعاني لراس المال :

ان فكرة راس المال الاقتصاديه أدت الى ظهور عدة مفاهيم من زوايا - محددة ، وهى كلها وان كانت تستند اساسا الى فكرة أساسية واحدة الا انها كثيرا ما تختلف فى عديد من التفاصيل . وكل زاوية تلقى اضاءه على نوع المشاكل التى تمه الباحث . فهناك راس المال الفنى وهناك راس المال المحاسبى وراس المال القانونى .

فراس المال الفنى هو مجموع الادوات والآلات المادية المستخدمة فى الانتاج والتي تؤدي الى زيادة انتاجية العمل . وراس المال الفنى هو المعنى المقصود عندما نتحدث عن راس المال باعتباره عنصرا من عناصر الانتاج . وراس المال الفنى هو مظهر من مظاهر المجتمعات الحديثة فهى تتميز بالاستخدام الواسع لرؤوس الاموال . فهذه المجتمعات تعتمد فى الانتاج على الاسلوب غير المباشر واطالة عملية الانتاج باستخدام رؤوس الاموال الفنية . فهى من هذه الناحية مجتمعات رأسمالية . على ان يكون مفهوما هنا ان المقصود هو استخدام راس المال فى الانتاج . ومع ذلك فلا يخفى ان اصطلاح الرأسمالية قد اصبح مستخدما الآن للنظم الاقتصادية التى تأخذ بالملكية الخاصة لعناصر الانتاج . ولكن هذا لايعنى ان استخدام رؤوس الاموال الفنية قاصر على تلك النظم . فهو امر متعلق بكافة المجتمعات الحديثة سواء اكانت رأسمالية « حسب المعنى الاصطلاحي » او اشتراكية او اطلقت على نفسها اسما غير هذا وذلك .

اما راس المال المحاسبى فهو مجموعة للقيم النقدية التى تحتفظ بقيمتها ثابتة نتيجة خصم الاستهلاكات . فالمشروعات تقوم عادة بخصم مقابل الاستهلاكات لحماية قيمة راس المال ثابتة . ويقدم الفن المحاسبى الوسائل الفنية المناسبة لذلك . وعندما نقول بان راس المال ثابت ودائم

فلما نقصد هنا المعنى المحاسبي وحيث يمكن الفن المحاسبي الاحتفاظ بقيمته ثابتة .

لما راس المال القانوني فهو يشمل كافة الحقوق أو الأصول المالية التي تدر لصاحبها دخلا . فراس المال هنا يشمل أيضا الديون والحقوق المالية مثل الأسهم والسندات لانها تدر لصاحبها دخلا . وبالمثل فان الارض تعتبر من هذه الناحية القانونية راسمال لانها تدر لصاحبها دخلا . وهكذا نجد ان راس المال القانوني اوسع بكثير من راس المال الفنى لانه يتضمن امورا اخرى مثل الحقوق المالية والطبيعية (الارض) . وفكرة راس المال القانوني تظهر بشكل واضح في النظم الرأسمالية حيث يعترف بالملكية الخاصة لعناصر الانتاج ويؤدى التبادل الى ظهور اصول المالية التي تدر دخلا ومن ثم نمبر ثروة من الناحية القانونية . فالثروة ترتبط بالدخل بحيث معبر الثروة هي القيمة الحالية للدخول المستقبلية . ولبيان ذلك لابد ان نعرف عدة أمور . من ناحية هناك ما نسميه بالتفضيل الزمني (١) . ونقصد بذلك ان الافراد يفضلون عادة الحاضر على المستقبل . فالافراد لا يستطيعون تأجيل الاستهلاك والامتناع الى المستقبل الى ما لانهاية ، فالعمر محدود والمستقبل مليء بالمخاطر . ولذلك يفضل الافراد عادة استهلاك كمية معينة الآن عن استهلاكها في المستقبل . ويتوقف التفضيل الزمني على مدى تفضيل الافراد للحاضر بالنسبة للمستقبل . ولذلك لا يتخلى الافراد عن الاستهلاك الحالي الا اذا كانوا يأملون في الحصول على استهلاك اكبر في المستقبل . ومدى ما يلزم الافراد من كسب للتخلى عن الاستهلاك الحالي وتأجيله للمستقبل هو ما يحدد تفضيل الحاضر بالنسبة للمستقبل . وعادة يستخدم سعر الفائدة أو سعر الخصم لبيان مدى تفضيل الافراد للحاضر بالنسبة للمستقبل . فاذا كان سعر الفائدة أو سعر الخصم (ويمكن ان نطلق عليه اسم سعر التفضيل الزمني) 5% في السنة ، فان معنى ذلك ان الافراد يقبلون التخلى عن الاستهلاك الآن اذا كانوا سيحصلون على كمية اكبر للاستهلاك في العام التالي قدرها 1.05% .

ونلاحظ ثانيا ان سعر الخصم أو سعر التفضيل الزمني هو نسبة لها بعد زمني . فاذا كان التفضيل الزمني للافراد هو 5% في السنة ، فان

معنى ذلك أن الأفراد يقبلون التخلي عن استهلاك كمية معينة الآن بشرط
امتلاكهم استهلاك كمية أكبر قدرها ١.٥٪ في العام القادم ، وليس في مدة
عشر سنوات مثلا .

وينبغي ان نتذكر اخيرا ان الدخل تيار له بعد زمني ، فنحن نقسدر
الدخل في فترة معينة ، واما الثروة فهي رصيد ليس له بعد زمني ، فنحن
نقدر الثروة في اللحظة معينة .

والآن فاننا نستطيع ان نستخلص الثروة من الدخل ، فاذا كان لدينا
مصدر مستمر للدخل في المستقبل ويعطى عائدا معروفا الى مالانهاية فاننا
نستطيع ان نقدر قيمة الثروة التي يمثلها هذا المصدر الآن (١) .

$$W = \frac{Y_t}{r_t}$$

حيث :

W الثروة

Y_t الدخل المتوقع في كل فترة

r سعر الخصم أو سعر التفضيل الزمني في كل فترة

t الفترة الزمنية

وينبغي ان نلاحظ ان الثروة في هذه العلاقة ليس لها اي بعد زمني
فهى تمثل القيمة في لحظة معينة بعكس الدخل وسعر الخصم فلها بعد
زمني ، ومن ثم كل منهما يمثل علاقة في فترة معينة .

ومن هذه العلاقة يمكن نستخلص الدخل من الثروة :

$$W r_t = Y_t$$

وعلى ذلك يتضح لنا الدور الذى يلعبه سعر الخصم أو سعر
التفضيل الزمني ، فهو — بالإضافة الى كونه مقياسا لمدى تفضيل الحاضر

(١) اننا نفضل ان نستخدم فى المعادلات الحروف اللاتينية لانها تغطى مرونة اكبر نظرا
لوجود حروف كبيرة وحروف صغيرة .

بالنسبة للمستقبل — يسمح بتحويل تيار الدخل الى رصيد الثروة وبالعكس .

ومن هذه الزاوية رأى بعض الاقتصاديين ان الثروة القومية نو رأس المال القومي ، هو عبارة عن القيمة الحالية (الآن) لتيار الدخل المتوقع في المستقبل من كافة المصادر مما يمكنهم من الحديث عن الرأسمال الإنساني (١) .

لما اذا كان الدخل غير دائم ولكننا نعرف قدره والفترة التي يتحقق فيها فانه يمكن أيضا تقدير قيمة الثروة التي يمثلها على النحو الآتي :

$$W = \frac{Y_{r_1}}{1 + r_1} + \frac{Y_{r_2}}{(1 + r_1)^2} + \frac{Y_{r_3}}{(1 + r_1)^3} + \dots + \frac{Y_{r_r}}{(1 + r_1)^r}$$

$$= \sum_{j=1}^r \frac{Y_{r_j}}{(1 + r_1)^j} \quad \text{حيث :}$$

Y_{r_1} الدخل المتوقع بعد الفترة الاولى . وهكذا

Y_{r_r} الدخل المتوقع بعد الفترة r

وبعد أن اسعرضنا المعاني لرأس المال من زوايا مختلفة ، فاننا نؤكد ان الذي يهنا هنا هو رأس المال بالمعنى الفنى ، وهو أمر محقق في كافة النظم الاقتصادية ومنذ عرف الانسان صناعة الأدوات . فهو يكاد يكون قديما قدم الانسان نفسه لان أهم ما يميز الانسان هو انه صانع للأدوات ولذلك نجد بقايا للأدوات التي صنعها الانسان منذ أقدم الأثار المعروفة عنه .

بعض تقسيمات رأس المال الفنى :

يمكن ان تقسم رأس المال الفنى عدة تقسيمات ، لعل أهمها التقسيم

M. FRIEDMAN, The Quantity Theory of Money: A Restatement in (١)
Studies in Quantity Theory of Money, Friedman (ed.), Chicago University Press, 1956.

الى رأس مال ثابت (١) ورأس مال متداول (٢) . وهذا تقسيم قديم بجده عند آدم سميث . ومع ذلك فإن أساس التقسيم يختلف عنه عند سميث عن السائد حاليا . فأساس التفرقة عند سميث جريا على ماكان سائدا في عصره هو التمييز بين رأس المال بحسب بقائه في ذمة صاحبه وعدم انتقاله منه . فإذا كان رأس المال الذي يغل دخلا يظل في ذمة صاحبه فهو رأس مال ثابت ، أما إذا كان يغل الدخل مع انتقاله الى ذمة الغير فهو رأس مال متداول . وعلى ذلك فالماشى مثلا تعتبر رأس مال ثابت طالما ظلت في ذمة صاحبها . أما إذا باعها وحصل على دخل من وراء ذلك فهي تصبح رأس مال متداول .

أما الآن فإن التفرقة بين رأس المال الثابت والمتداول تستند الى التغيير في شكل رأس المال . فـرأس المال الثابت هو الذي يدخل في أكثر من عملية إنتاجية دون أن يفقد خصائصه الفنية مثل الآلات والمباني . أما رأس مال المتداول فهو يتغير خلال العملية الإنتاجية مثل المسواد الأولية . ونذكر أننا نحدثنا عند الكلام عن دورة الإنتاج والتوزيع عن الاستهلاك الوسيط أو الاستهلاك الإنتاجي ، وهذا هو مايمثل رأس المال المتداول . وتبدو أهمية التفرقة بين رأس المال الثابت ورأس المال المتداول فيما يتعلق بنفقة الإنتاج . فـرأس المال المتداول يحسب بكليل قيمته فينفقة إنتاج السلعة . أما رأس المال الثابت فإنه يحسب منه جزء فقط وهو مقابل الاستهلاك . ولذلك فقد سبق أن قلنا أن مشاكل استهلاك رأس المال إنما تعرض بمناسبة رأس المال الثابت وحده .

ونلاحظ أن التفرقة السابقة بين رأس المال الثابت ورأس المال المتداول تختلف اختلافا تاما عن التفرقة التي يقول عنها كارل ماركس والتي

Fixed capital. (١)

Circulating Capital. (٢)

نجدها في كثير من الكتب الماركسية عن رأس المال الثابت (١) ورأس المال المتغير (٢) . فعندما يتحدث كارل ماركس عن رأس المال لا يقصد رأس المال الفني بالمعنى الذي اشرنا اليه وانما يقصد رأس المال النقدي وهو الذي ينجم لدى الراسمالي لكي يبدأ به الانتاج . اما رأس المال الثابت (٣) عند ماركس فهو يقابل ما تطلق عليه الآن اسم رأس المال الثابت والمتداول معا ، فهو يشمل الجزء من رأس المال النقدي الذي يخصص لوسائل الانتاج والمواد الاولية والمواد التابعة وأدوات العمل . واما رأس المال المتغير عند ماركس فهو يقابل ما يخصص لاشور العمال . والمتفرقة بين رأس المال ثابت عند ماركس ومتغير لاشان لها بالتاثير في شكل رأس المال لثناء العملية الانتاجية ، وانما مرتبط بنظريته في القيمة . فهو يرى أن العمل وحده هو الذي يضيف قيمة جديدة الى السلعة ، اما رأس المال فانه لا يضيف شيئا جديدا وانما فقط ينقل قيمته الى السلعة . ولذلك فان ما يقابل العمل (الاجور) هو ما يغير في القيمة ، بعكس رأس المال (الفني) فانه يتركها ثابتة .

كذلك قد يكون من المفيد أن نميز رأس المال بحسب معيارين هما مدى السيولة (٤) ومدى القدرة على التحويل (٥) .

والمقصود بالسيولة هو مدى القدرة على مبادلة رأس المال في السوق بالنقد . وبطبيعة الاحوال فان سيولة رأس المال تتوقف على أمور كثيرة . ومع ذلك فينبغي أن نلاحظ أن مدى تنظيم السوق وتوفير وسائل فنية وقانونية يساعد على زيادة سيولة رؤوس الاموال . ومن الوسائل القانونية التي أدت ادوارا هامة في هذا الصدد توفير سوق الاوراق المالية وخلق الاوراق المالية من اسهم وسندات . فقد ساعدت هذه الوسائل على توفير تلك السيولة بشكل كبير (٦) .

Constant Capital. (١)

Variable Capital. (٢)

Karl MARX, Capital, Vol. I, Moscow, Chap 8. (٣)

Liquidity. (٤)

Mobility (٥)

(٦) انظر مقالنا . الخبايا الاقتصادية والفن القانوني . عالم الفكر . المجلد الرابع . العدد

الثالث . أكتوبر - ديسمبر ١٩٧٣ .

وأما من حيث القدرة على التحويل من استخدام لآخر ، فانه ينبغي التفرقة بين رؤوس الاموال المتخصصة ورؤوس الاموال غير المتخصصة . ومن الواضح ان هذه مسألة فنية تخضع لمواصفات كل نوع من انواع رؤوس الاموال . ولكن يمكن ان نلاحظ بصفة عامة ان رؤوس الاموال الثابتة أكثر تخصصا من رؤوس الاموال المتداولة . كذلك فان القدرة على التحويل تختلف فيما بين الفروع الانتاجية بعضها وبعض . فمن السهل نسبيا تحويل الانتاج من سيارات ركوب الى سيارات نقل ، وهنا تتمتع رؤوس الاموال المستخدمة في انتاج السيارة بقدرة على التحويل ويمكن ان نقول انها غير متخصصة . ومع ذلك فانه يصعب ان تتحول نفس هذه الالات لانتاج ملابس جاهزة او قطع شوكالاته مثلا . ولذلك فان القدرة على التحويل تكون عادة نسبية . وتعرض مشكلة التحويل بوجه خاص عند الانتقال من حالة السلم الى حالة الحرب او بالعكس ، حيث يقتضى الامر تحويل الانتاج المدني الى انتاج حربي (او العكس) . وفي جميع الاحوال نجد ان القدرة على التحويل تحتاج الى وقت ، ولذلك فان هذه القدرة تكون محدودة في الفترة القصيرة وكبيرة في الفترة الطويلة .

تمويل تكوين رؤوس الاموال (الاذخار) :

راينا الدور الهام الذي تقوم به رؤوس الاموال في زيادة الانتاج : ولذلك تعتمد الجماعات المختلفة الى القيام بتكوين رؤوس الاموال ، وتكوين رؤوس الاموال يحتاج بدوره الى توافر مستوى انتاجي متقدم ورؤوس اموال سابقة حتى يمكن تكوين رؤوس اموال جديدة . على ان تكوين رؤوس الاموال يفترض ان تقوم المجتمعات المختلفة بتخصيص جزء من عناصر الانتاج المتاحة لها للقيام بانتاج رؤوس الاموال وليس للقيام باشباع الحاجات مباشرة . ومعنى ذلك ان تقتطع هذه العناصر من انتاج السلع الاستهلاك وتوجه لاغراض الاستثمار وانتاج رؤوس الاموال . ويتقرب على ذلك ان الدخول الموزعة على عناصر الانتاج لن تجد سلعا استهلاكية كافية لامتصاص هذه الدخول . ولذلك فانه يجب ان يقوم الامراد بالاذخار حتى يمكن تكوين رؤوس الاموال والاتفاق على الاستثمار . وقد سبق ان تعرضنا لعلاقة الاذخار بالاستثمار ، ووضحنا ان القيام بالاستثمار يتطلب توفير مخبرات كافية لتمويل هذا الاستثمار . كذلك اوضحنا ان التفرقة

بين الادخار والاستثمار تظهر في المجتمعات الحديثة وحيث يختلف القائلون بالاستثمار عن القائلين بالادخار ، في حين أنه قد تصعب التفرقة بين الادخار والاستثمار في المجتمعات البدائية . وبالمثل فقد سبق ان اشرنا الى ان وجود اصول مالية متنوعة من شأنه ان يساعد على نقل المدخرات من الوحدات الفائضة الى المشروعات ، فضلا عن ان وجود وتنوع الاصول المالية قد يساعد على زيادة حفز الافراد على الادخار .

وإذا كان لابد من مدخرات لتمويل الاستثمار وتكوين رؤوس الاموال، فإنه لا يشترط أن تكون هذه المدخرات دائما محلية فيمكن أن تستخدم المدخرات الاجنبية لتمويل الاستثمار وتكوين رؤوس الاموال . وإذا كنا قد افترضنا - للتبسيط - عند دراستنا لدورة الانتاج والتوزيع، اقتصادا مغلقا لا يدخل في العلاقات الدولية ، فإنه في حالة الاخذ باقتصاد مفتوح قد يمكن تمويل الاستثمارات المحلية بمدخرات اجنبية . ففي هذه الحالة تنقل الدولة من الخارج موارد سواء عن طريق القروض أو عن طريق المعونات . وتقوم الدولة باستخدام هذه الموارد الخارجية لتمويل الاستثمار . ففي هذه الحالة لا يتم الاستثمار عن طريق نقص الاستهلاك المحلي وفرض تضحيات على الافراد ، وإنما تمول هذه الاستثمارات من موارد خارجية . ولكن هذا يعني أن الدول الاجنبية قد استخدمت جزءا من ادخاراتها لتمويل استثمارات دولة أخرى . كذلك قد يؤدي الاعتقاد على المدخرات الاجنبية لتمويل الاستثمارات المحلية التي تنقل اعباء وتضحيات الاستهلاك من الجيل الحالي الى الجيل القادم اذا كان التمويل في شكل تروض اجنبية . وبالمثل فإن الحصول على معونات اجنبية وان لم يحمل الاجيال القادمة بضرورة رد القروض ؛ فإنه قد يكون مصحوبا ببعض الضغوط السياسية او الاقتصادية .

وينبغي ان نلاحظ أنه قد يترتب على ادخال العلاقات الاقتصادية الدولية في الاعتبار اختلاف في أحجام الكميات الاقتصادية القومية التي تناول دورة الانتاج والتوزيع في الاقتصاد . فقد سبق ان اشرنا الى أن الناتج القومي والدخل القومي والاتفاق القومي كميات متساوية وتعبر عن نفس الشيء منظورا اليه من زوايا مختلفة : زاوية الانتاج زاوية توزيع.

الدخول ، زاوية انفاق الدخول للحصول على الناتج . ولكن اذا أدت العلاقات الاقتصادية الدولية الى حصول الدولة على موارد خارجية تمكنها من تمويل استثماراتها مثلا ، فان الانفاق القومى يصبح في هذه الحالة اكبر من الناتج القومى ، وذلك ان الدولة تكون قادرة على الانفاق على الاستهلاك والاستثمار بأكثر مما أنتجت . ويسوى الفرق عن طريق استخدام الموارد الاجنبية بما يساعد على الاستيراد بأكثر من الصادرات .

وقدرة اى دولة على تحقيق المدخرات ترتبط من ناحية بمسوى الدخل فيها ، ومن ناحية اخرى بمجموعة من العوامل الاجتماعية والسياسية . فكلما زاد الدخل أمكن زيادة المدخرات وعلى العكس كلما كان الدخل منخفضا كلما كانت المدخرات بدورها قليلة . والسبب في ذلك هو ان هناك حدودا للاستهلاك يصعب ضغطها ، ومن ثم تزيد صعوبة تكوين المدخرات في الدول الفقيرة والمتخلفة . ورغم ان هذه الفكرة أساسية ومعرومة ، فانها استقرت في الاقتصاد بوجه خاص مع كينز (١) . وقد عرف كينز العلاقة بين الادخار (او الاستهلاك) وبين الدخل . بالميل للادخار (او الاستهلاك) .

كذلك تتوقف القدرة على الادخار على مجموعة من العوامل الاجتماعية والسياسية . فالنظام السياسى والاقتصادى السائد ، والعادات السائدة ومدى التأثير بمستويات المعيشة في الخارج ، ومدى الكفاءة في الادارة الاقتصادية ، ونظرة الامراء للمستقبل بل والامكار الدينية السائدة (٢) . كل هذه الامور تؤثر ولا شك في مدى رغبة وقدرة الامراء على التضحية بالاستهلاك الحالى .

وتلعب العلاقات الاقتصادية الدولية دورا هاما فيها ينطلق بتكوين

J. M. KEYNES, The General Theory of Employment, Interest and Money, 1936, op. cit. (١)

انظر كتابنا في النظرية النقدية ، مقدمة الى نظرية الاقتصاد النجيمى . جامعة الكويت ١٩٧١ ، ص ٢٢١ وما بعدها .

(٢) انظر . أحمد جامع . الرسائل الناشئة . دار المعارف بصر ١٩٦٨ . ص ١٨ وما بعدها .

رؤوس الاموال في الدول المتخلفة ، فقد سبق ان اشرنا الى ان الدول تلجأ في كثير من الاحوال الى موارد خارجية لتمويل استثماراتها . وتظهر هذه الحاجة بشكل واضح في حالة الدول المتخلفة ، حيث تعجز — نتيجة لانخفاض الدخل بها — عن تحقيق محضرات كافية . ولا يقتصر الامر على ذلك فكثيرا مانعب التجارة الدولية دورا هاما في تكوين رؤوس الاموال . فقد سبق ان اشرنا الى ان تكوين رؤوس الاموال يحتاج الى مستوى انتاجى متقدم وهذا ما لا يتوافر في الدول المتخلفة . ولذلك فان هذه الدول عن طريق تصدير مواد اولية زراعية او منجمية تستطيع ان تستورد السلع الاستثمارية من الآلات وادوات معقدة قد لا تتمكن من تصنيعها داخليا . ولذلك فان التجارة الدولية هنا تقوم بتحويل المخدرات التي يحققها الاقتصاد من سلع اولية الى استثمارات متقدمة تعتمد على الفن الانتاجى الخارجى . فالتجارة الدولية توفر للدول المتخلفة والحال كذلك مجسوة الحلف التكنولوجى . فاذا فرضنا ان دولة متخلفة واستطاعت ان تضغط اسهالكها وتدخر من انتاجها من الحاصلات الزراعية ، فان ذلك لا يكفى لتكوين السلع الاستثمارية ، بل لابد من استخدام هذه الحاصلات الزراعية للانفاق على العمال في صناعات الاستثمار . ولكن نظرا لضعف المستوى التكنولوجى لدى هذه الدولة المتخلفة ، فان استخدام هؤلاء العمال لا يودى الى انتاج سلع استثمارية الا بعد وقت طويل وبكماءة محدودة جدا . اما اذا عمدت هذه الدولة الى تصدير الفائض من الحاصلات الزراعية لدولة منتدمة واستخدمت حصيلة الصادرات في استيراد معدات والآلات استثمارية فانها تكون قد حققت كسبا لكيدا في الوقت وفي الكفاءة . ولذلك فان التجارة الدولية تستطيع ان تؤدى دورا اساسيا للدول المتخلفة ، بل ان هذا يعتبر في نظر تلك الدول الدور الاساسى للتجارة الدولية(١) . ولذلك لا يبدو غريبا ان ملاحظ الدراسات التطبيقية لختلف درجات النمو في الدول المتخلفة توجد محامل ارتباط قوى بين المقدرة التصديرية للدولة وبين معدل تكوين

*Guy de LACHARRIERE, Commerce Exterieur et Sous-Development. (١)
P.U.F. 1964, p. 2.

وانظر ايضا كتابنا نظرية التجارة الدولية . منشأ المعارف الاسكندرية ١٩٦٨ ، ص ٢٢٥

رأس المال الثابت (١) . فحجم الاستثمار لا يتوقف في الدول المتخلفة على مستوى الدخل وحده ، وإنما على حجم الصادرات أيضا (٢) .

وتلجأ الدول الى استخدام وسائل متعددة لتمويل الاستثمارات وذلك بتحديد الاستهلاك ثم وضع المدخرات تحت تصرف الوحدات الاقتصادية القائمة على انتاج سلع الاستثمار . وبطبيعة الاحوال فان هذه الوسائل تختلف باختلاف النظم الاقتصادية السائدة .

Etude sur l'Economie Mondiale, N.U., New York 1959, p. 73. (١)
Henri BRUTON, Growth Models and Undeveloped Economies, (٢)
Journal of Political Economy, August 1965.

الباب الثالث

النظم الاقتصادية

تجهيد وتقسيم :

نود أن نتناول في هذا الباب دراسة الاطار الذى يتم فيه النشاط الاقتصادى . فرغم ان المشكلة الاقتصادية واحدة في طبيعتها ، فانها تعالج في ظل تنظيمات ومؤسسات مختلفة من حيث البواعث والقيم والوسائل المتبعة في حل هذه المشكلة . ولذلك فان دراسة النظم الاقتصادية المختلفة يساعد على فهم النشاط الاقتصادى ويزيد من الاحساس بنسبية التنظيمات المختلفة وانه لا توجد سيغ دائمة ومستقرة . وهذا من شأنه ان يسمح بفهم المنطق الاقتصادى وراء عمل كل نظام ومدى اتساق او تعارض بعض الاساليب مع نظم معينة . ولذلك فقد بدأ موضوع « النظم الاقتصادية المقارنة » يحل مكانه بين الدراسات الاقتصادية . وهو موضوع حديث نسبيا . فالاطار او « النظام » الذى يتم فيه النشاط الاقتصادى لم يثر اهتماما خاصا لدى الاقتصاديين باعتبار انه « حقيقة مطاة » لا جدال فيها . وربما ساعد على ذلك محاولة ناصيل الاقتصاد على اسس علمية منابعة للعلوم الطبيعية . فما شغل بال الاقتصاديين كان البحث عن تلك القواعد العلية التى تفسر السلوك الاقتصادى بصرف النظر عن التنظيمات المختلفة ، وكان الاعتقاد ان هذه القواعد صالحة لكل مكان وزمان لانها وليدة المنطق . وابتد هذه النظرة ان الاقتصاد السائد في ذلك الوقت كان النظام الراسملى القائم على السوق وذلك في مختلف اجزاء العالم . ولذلك فقد كان من الطبيعى ان يقصر الاقتصاديون على البحث عن القوانين الاقتصادية العلية مع الامتناع تماما عن النظام السائد هو نظام السوق والملكية الخاصة .

حقا لقد كانت المدرسة التاريخية — خاصة في ألمانيا — توجه عنفاة خاصة لدراسة تطور النظم الاقتصادية ، ومن ثم لم تعترف هذه المدرسة الا بنسبية النظم الاقتصادية وتطورها المستمر . ومع ذلك فقد ظل الاهتمام هنا قاصرا على الجانب التاريخى وحيث نظر الى اختلاف النظم الاقتصادية باعتباره سلسلة من مراحل التطور يخلف كل نظام اقتصادى نظما آخر .

لنكل مرحلة تاريخية — بما يميزها من مستوى معين للتطور الحضارى —
النظم الاقتصادية المناسب . ولذلك فقد ظل الاهتمام بدراسة النظم
الاقتصادية اهتماما بدراسة التاريخ الاقتصادى .

وقد تغير الواقع الاقتصادى فى القرن العشرين تغيرا كبيرا بحيث
اصبح تعدد النظم الاقتصادية حقيقة لا يمكن تجاهلها ، وضرورة لازمة لفهم
النشاط الاقتصادى الواقعى وليس فقط لدراسة التطور التاريخى .

مقيام الثورة البلشفية فى روسيا سنة ١٩١٧ ومحاولة تنظيم
الاقتصاد على أسس جديدة مختلفة عما هو معروف ، أدى الى تطور كبير
فى اهتمامات الاقتصاديين . ويعد الحرب العالمية الثانية دخل عدد كبير من
دول اوربا الشرقية والوسطى فى المسكر الاشتراكى فضلا عن بعضهم
آسيا مثل الصين وكوريا بل وأمريكا اللاتينية (كوبا) . وهكذا ظهر نظم
اقتصادى مختلف عن النظم السائد آنذاك .

كذلك عرفت اوربا الغربية مشاكل إعادة النعمير بعد الحرب ،
فاضطرت للاخذ بسياسات جديدة للتدخل فى الحياة الاقتصادية والتخطيط
بها واثرت فيها دعوات الاشتراكية والاصلاحية التى ظهرت منذ القرن
الماضى ، مما أدى الى مزيد من تدخل الدولة فى الحياة الاقتصادية بقصد
تحقيق بعض الاهداف الاجتماعية . وساعد على السياسات التدخلية فيها
ماعرفته من مشاكل البطالة فى الفترة بين الحربين ، وظهور النظريات
الاقتصادية — خاصة افكار كينز — التى تدعو لضرورة التدخل .

واذا كلن العالم قد انقسم منذ الإبد الى فقراء وأغنياء ، فلن الفجوة
بين أولئك وهؤلاء لم تتسع فى وقت من الاوقات كما هى الآن بين المسالم
المتقدم والعالم المتخلف . كذلك فان الوعى بمشاكل التخلف لم يظهر بهذه
الصورة الا مع الحرب العالمية الثانية . فقد أدت هذه الحرب الى زيادة
الاتصال بين شعوب العالم ، كما أن الاستقلال السياسى الذى نالته هذه
الدول بعد الحرب وضعها لأول مرة امام مشاكلها الاقتصادية . وأخيرا فلن
ثورة المواصلات قد حققت المزيد من التعارف بين الشعوب ومن ثم الفوارق
بينها . وهذه الدول فى محاولتها اللحاق بما فاتها وجدت املها نظما

اقتصادية مختلفة للاختيار . ولكنها عندما حاولت ان تختار لنفسها طريقا لم يكن الامر مجرد اختيار بين نظم قائمة ، وانما ظهرت صور جديدة من النظم الاقتصادية .

ولذلك نقصد كان من الضروري ان نتعرض هنا لمختلف النظم الاقتصادية . وقد يكون من المناسب ان نبدأ بالتعرض للنظم الاقتصادية في تطورها التاريخي ، ثم ندرس بعد ذلك مختلف التنظيمات الاقتصادية القائمة . وفي جميع الاحوال فاننا لاثمك الا ان ندرس نماذج نظرية للنظم الاقتصادية دون التعرض للواقع بكل تفاصيله ، ولذلك ننتهي بالتعرض لبعض الاتجاهات الواقعية للنظم الاقتصادية بالمعاصرة .

وعلى ذلك ينقسم هذا الباب الى ثلاثة فصول :

الفصل الاول — تطور النظم الاقتصادية .

الفصل الثاني — اهم نماذج التنظيم الاقتصادي .

الفصل الثالث — الاتجاهات الواقعية للنظم الاقتصادية المعاصرة .

الفصل الأول

تطور النظم الاقتصادية

النظم الاقتصادية والايديولوجية :

لعل اول مايتبادر الى الذهن . هو انه ملامنا ندرس النظم الاقتصادية المختلفة فانه يكون من السهل علينا ان نختار افضل هذه النظم . والواقع انه ينبغي التنبيه منذ البداية الى مايحوط هذه الدراسة من احكام تقويمية من قيم وايديولوجيات(١) ، ومن ثم فان اى تفضيل لا يمكن ان يدعى الاستناد الى اسباب علمية ، وانما اكثر مايمكن الوصول اليه هو التفضيل وفقما لبدأ معين وقيمة معينة دون أن يكون في الإمكان مناقشة ذلك المبدأ أو هذه القيمة . ورغم أن هذه المشكلة تعرض بصفة خاصة بالنسبة للمقارنة بين التنظيمات الاقتصادية المعاصرة - فقد رأينا ان نبدا دراستنا في هذا الباب بهذا التحذير .

وقد يعرض للذهن انه في الوقت الحاضر توجد عدة أهداف يحسب ان يختلف عليها احد . فالعدالة - وأيما كان تعريفها أو معيارها - ينسدر أن نجد من لايعتبرها قيمة واجبة الاحترام . ويكاد ينعدم من يدافع عن تقيدها . ومن ثم فان النظم الذي يحقق عدالة اكبر يفضل النظم الذي يحقق عدالة اقل .

وكذلك الامر بالنسبة للتقدم والنمو الاقتصادي . ورغم ان فكرة التقدم ذاتها فكرة حديثة نسبيا ، الا انه في العصر الحديث يكاد ينعدم الإجماع على ضرورة العمل على زيادة معدل النمو الاقتصادي . وعلى ذلك فان النظم الذي يحقق معدلات أعلى للنمو يفضل النظم الذي يحقق

الذى يحقق معدلات اذنى . ونستطيع ان نقول نفس الشيء بالنسبة للكفاءة الاقتصادية ، والحرية الفردية ، والامن ، والاستقرار .. الخ .

والواقع انه لو انفرد الهدف الذى نتوخاه من الحياة الاقتصادية لهان الامر . ولكن للنظم الاقتصادية تنوعى العديد من الاهداف . وقد سبق ان اشرنا الى انه يندر ان تكون هذه الاهداف متناسقة فيما بينها ، فهناك عادة تعارض بين الاهداف . فتحقيق المزيد من احد الاهداف يكون عادة على حساب اهداف اخرى . ولذلك فان اى حكم للتفضيل لابد وان يستند الى مجموعة من القيم تحدد سلم الامتيازات وترتيبها . وهكذا نجد مثلا ان النظام الذى يحقق مزيدا من النمو الاقتصادى مع توزيع غير عادل للدخون يهاجم من البعض لاهداره العدالة ويجذب من البعض الآخر لنجاحه فى النمو السريع . كذلك اذا كانت النظم المعاصرة تتميز بعدالة اكثر وكفاءة ومقدرة اعلى بالنسبة للنظم السابقة ؛ فاننا لانعدم ان نجد بين الشعراء والرومانسيين من يحن الى الماضى وما فيه من استقرار نفسى وصفات ضاعت الان (النخوة والايثار ...) ! وعلى ذلك فان الفيصل النهائى للحكم على انضوية النظم المختلفة لا يمكن ان يتم بمعزل عن القيم التى تؤمن بها . ومن الخطورة الادعاء بان هذا التفضيل يتم بناء على اعتبارات علمية بحتة . وبعد هذا التحذير ننقل الآن الى كيفية دراسة النظم الاقتصادية المختلفة .

كيف ندرس النظم الاقتصادية المختلفة ؟

رغم انه يسهل الاعتراف باختلاف النظم الاقتصادية ؛ فانه يصعب تحديد وتعريف النظام الاقتصادى واختيار انسب الاساليب لدراسة هذه النظم الاقتصادية المختلفة . فالنظام الاقتصادى فى كل دولة يتضمن خليطا من عناصر عديدة اغلبها متناسق وبعضها متناقض .

هناك وسيلة تبدو سليمة - وان لم تكن عملية - وهى الدراسة التفصيلية للدول المختلفة بدراسة انظمتها الاقتصادية والمؤسسات القائمة بها والقيم المسيطرة عليها وكيفية عمل هذه المؤسسات ؛ وبذلك نحصل على معرفة واقعية للنظم الاقتصادية المختلفة . ويعيب هذه الطريقة انها

تتطلب جهدا ووقتا طويلا ، فلا يكفى لها مقررات دراسية طويلة فحسب بل ان دراستها قد تستغرق عمر الانسان كله دون ان ينتهى من استكمال دراسة النظم المختلفة للدول والجماعات (١) . ولا يقتصر الامر على هذه الصعوبة — أو الاصح الاستحالة — العملية . بل ان فائدتها النظرية مشكوك فيها . ذلك ان الدراسة التفصيلية للمؤسسات الاقتصادية المختلفة وطريقة ممارستها لنشاطها لا يمكن ان تحقق فائدة دون ان توجد فكرة مسبقة من المنطق العام الذى يحكم كيفية عمل النظام الاقتصادى . فبدون هذه النظرة العامة لمنطق النظام الاقتصادى يخشى ان تنتهى مثل هذه الدراسة الى الضياع فى مجموعة هائلة من التفاصيل دون تحقيق الغرض المنشود وهو فهم كيفية عمل كل نظام وخصائصه المميزة .

كذلك قد يكون من المفيد اختيار بعض المشاكل المحددة ثم دراسة كيفية معالجتها فى ظل كل نظام . فهذا الاسلوب يعطى فهما اكبر لدى اختلاف الاساليب المستخدمة فى النظم المختلفة لمعالجة نفس المشكلة . وبالرغم من اهمية هذه الطريقة فانه يصعب الاكتفاء بها وحدها لدراسة النظم الاقتصادية المختلفة دون معرفة مسبقة بالاطر العام للنشاط الاقتصادى فى كل نظام . ولذلك فان الفائدة الحقيقية من هذا الاسلوب تظهر بالاتجاه اليها بعد وضع الخطوط العامة لكل نظام .

ولذلك فان الوسيلة المتبعة هى عادة محاولة استخلاص — نتيجة للتصور والمشاهدة — نماذج نظرية للنظم الاقتصادية . فنحن نحاول ان نقيم بناء فكريا مجردا يقتصر على ابراز العلاقات الاساسية والمنطق الاسلمى وراء عمل كل نظام . وبطبيعة الاحوال فان هذا البناء النظرى لايعتبر تصويرا دقيقا للواقع وان كان فهم الواقع لا يمكن ان يتم بصورة كاملة دون الاستناد الى مثل هذا البناء النظرى او النموذج .

ولكن ليس معنى ذلك ان الاتجاه الى الوسيلتين المتقدمتين يصبح امرا غير ضرورى . ذلك أننا نحتاج بعد ان نفهم العلاقات الاسلمية لكل

(١) George N. HALM, Economic Systems, A Comparative Analysis, 3rd edition, Holt, Rinehart and Winston, 1968, p. 4.

نموذج من نماذج الانظمة الاقتصادية المختلفة — الى مقارنة هذه النماذج وتطبيقها على الدول المختلفة لنرى الى اى حد يتفق أو يختلف الواقع عن هذا البناء النظرى . وبذلك تكون دراستنا للدول المختلفة موجهة بمعرفتنا بنماذج تساعدنا على فهم مواقع الاتفاق ونقط الخلاف بدلا من أن نضيع في مجموعة غير مترابطة من التفاضيل . وبالمثل فان معرفتنا بحقائق النظم الاقتصادية تزداد اذا التجأنا بعد معرفة الاشكال الرئيسية للنظم الى دراسة بعض المشاكل المحددة في كل نظام ووسائل حلها . وهكذا تتداخل الوسائل المتقدمة لتأكيد معرفتنا بالنظم الاقتصادية وان كان الاعتماد اساسا على الوسيلة الاخيرة مع تدعيمها بالوسيلتين الاخرين .

تطور النظم الاقتصادية :

اذا كانت دراسة النظم الاقتصادية المختلفة تقتضى وضع نماذج نظرية تبين الخطوات الرئيسية لكل نظام فانه يمكن دراسة هذه النظم من زاويتين مختلفتين وان كانتا متكاملتين . فيمكن النظر الى تطور النظم الاقتصادية في الزمن بحيث يمثل كل نظام — الى حد بعيد — مرحلة تاريخية معينة . وكذلك يمكن النظر الى اختلاف التنظيم الاقتصادى في المكان وحيث تختلف الوسائل المتبعة في حل المشاكل الاقتصادية المتشابهة . ويطلق احيانا على النوع الاول النظم الاقتصادى وعلى النوع الثانى التنظيم الاقتصادى . ورغم أن هذه التفرقة ليست حاسمة كما يتداخل الامران كثيرا بحيث يؤدي تطور النظم الاقتصادى الى تطور متقابل في التنظيم الاقتصادى ، فقد يكون من المناسب — ولاغراض تعليمية — الأخذ بهذه التفرقة . وسوف نقتصر في هذا الفصل على تطور الانظمة الاقتصادية ناركين التنظيم الاقتصادى للفصل القادم .

ان الناظر الى تاريخ الانسان والجماعات يلاحظ ماثوله من تطور كبير . فالانسان ذو تاريخ لان اموره لاثبتت على حال وانما هناك تطور مستمر نحو مزيد من سيطرته على البيئة المحيطة به وتسخيرها لمصلحته . وما يميز الانسان ليس فقط تنظيمه الاجتماعى العقيق ، ولكن تطور هذا التنظيم وتغيره بالاضافة الى زيادة سيطرته على البيئة . فالنمل والنحل مثلا يمثلان تنظيميا اجتماعيا دقيقا ، ولكنهما على عكس الانسان ، لايعرنان

تأريخاً فحيتاهما خاضعة لنفس التنظيم بلا تطور أو تغيير فلا ماضٍ لهما ولا مستقبل وإنما مجرد دورة يكاد يكون التنظيم فيها عضويًا (١) .

وإذا كان تطور تاريخ الإنسان حقيقة لا مراء فيها ، وإذا كانت سيطرته تزداد دائماً خلال هذا التطور ، فإن الجدل قد ثار حول محدودات هذا التطور . فهناك خلاف بين من يرون حتمية التطور التاريخي من ناحية ومن لا يرون ذلك من ناحية أخرى . ويظهر هذا الخلاف حول مسائل فلسفية تتناول معنى التاريخ حيث يرى البعض أن للتاريخ معنى وأنه يتطور في اتجاه معين وتحت تأثير عوامل محددة ، في حين يرى البعض الآخر أنه ليس للتاريخ أي معنى وأن هناك عنصراً كبيراً للصدفة . وينبغي أن يكون واضحاً أن هذا الخلاف بين من يقول بحتمية التاريخ ومن يرفضها لا يعني القول أن قانون السببية لا يعمل في الأحداث والواقع التاريخية . فالجميع يعترف بأن أحداث التاريخ ووقائعها تحدث نتيجة أسباب معينة تؤدي إليها ، ولكن الخلاف هو في مدى إمكان الإنسان معرفة جميع هذه الأسباب مقدماً أو ردها لسبب أو أسباب رئيسية محددة . فمن يرفض حتمية التاريخ ، يعتقد مع ذلك في قانون السببية ؛ ويرى أن أحداث اليوم هي نتائج أعمال الأمس ، وأن المقدمات تؤدي حتماً إلى نتائجها . ولكن ما يرفضه — من لا يأخذ بالحتمية — هو القول بأننا نعرف بدرجة كبيرة من اليقين جميع الوسائل المؤثرة في سير الأحداث والأهمية النسبية لكل منها . ويرى على العكس أننا لا نستطيع أن نعرف مقدماً كافة اتجاهات التطور والقوانين التي تحكمها . وهو يرى أيضاً أن الإرادة تتمتع بقدر كبير من حرية الحركة ومن ثم تستطيع أن تتلاءم مع الأحداث بوسائل متعددة وليس بوسيلة واحدة ؛ وكل من هذه الوسائل يفتح بدوره المجال لعدد من الخيارات الممكنة . أما من يأخذ بحتمية التاريخ فإنه يعتقد على العكس بأن أحداث التاريخ تخضع لبدأ معروف مقدماً ؛ فهو لا يعتمد فقط في وجود قانون السببية ؛ ولكنه يرى أنه لا توجد أية خيارات أمام الإرادة وأن النتائج تتحدد مقدماً على نحو حتمي . وهذا ما يفترض منه ليس فقط المعرفة بالأسباب المؤثرة في تطور الأحداث وإنما أيضاً المعرفة بأهميتها النسبية .

Arnold J. TOYNBEE, A Study of History, Vol. 3, Oxford University Press, 1962, p. 106. (١)

والواقع أن حتمية التاريخ لها أصول دينية وكهنوتية ، فنجدها عند اليهود والمسيحيين في فكرة التحقيق *fulfilment* والانتقا *salvation* (١) .
وإذا كان التاريخ قد بدأ يتحرر من التفسير الديني ليصبح زمنيا ومستقلا ،
فإنه لازال عند اليهود حتى الآن تاريخيا دينيا حيث يختلط عندهم التاريخ
السياسي والتاريخ الديني . وفي جميع هذه الاحوال نجد أن التاريخ كان
خاضعا لبدأ (ديني) هو تحقيق بعض الاهداف المحددة للعناية الالهية .

ورغم تحرر التاريخ من هذا التأثير الديني والكهنوتي فقد وجدت فكرة
حتمية التاريخ عند كثير من المدارس الزمنية التي تحررت تماما من الخضوع
للأفكار الدينية . وجد هذا بوضوح عند المدرسة التاريخية الألمانية (٢) .
كما نجدها بوجه خاص عند ماركس ، فعند ماركس يلعب العامل
الاقتصادي دورا أساسيا في تحديد مجرى التاريخ . وإذا كان ماركس —
وزميله إنجلز — لم يقولوا بأن العامل الاقتصادي هو العامل الوحيد في
تفسير التاريخ . وإنما هو العامل الجوهري (٣) ، فمقط فإن من تابعهم من
الماركسيين لم يمن بتحديد المقصود بذلك حتى شاع أن الماركسية ترى أن
العوامل الاقتصادية تحدد مسار التاريخ ومن ثم تفرض نوعا من الحتمية
الاقتصادية (٤) .

ومع أننا لانود أن نقم أنفسنا هنا في جدل فلسفي ؛ فإننا لا نعتقد
أن التاريخ يخضع لتطور حتمي **وقفا لبدأ معروف لنا مقدما** . فجميع
النظريات التي قدمت — حتى الآن — لعنى التاريخ عجزت عن تقديم تبقؤ
!

(١) Karl LOWITH, Meaning in History, The University of Chicago Press, 1949.

(٢) F. HEGEL, Lectures on the Philosophy of History, trans. J. Sibrea (London, 1900).

بل إن هجل نفسه قد تأثر في بحثه عن فلسفة التاريخ بالأفكار الدينية وهو يرى
أن معنى التاريخ يتحقق في سمو الروح

(٣) هناك اشارات متعددة في هذا المعنى ، انظر على سبيل المثال البيان الشيوعي
> (١٨٤٨) ، ومقدمة كتاب ماركس

A Contribution to the Critique of Political Economy.

(٤) انظر مناقشة سابقة ومتصلة لهذا الموضوع ، جلال أحمد أمين ، الماركسية ، مكتبة
سيد عبد الله وبيه ١٩٧٠ ص ١٢٩ وما بعدها .

صحيح في جميع الاحوال ، وهى تصدق في بعض الاحوال ، ويكذبها التاريخ نفسه في احوال اخرى ، فمع اعترافنا بقانون السببية في الوقائع الاجتماعية الا ان ما يترتب عليها من نتائج يفتح امامنا عديدة لاختيارات متعددة ولا يمكن القطع مقدما باى هذه الاختيارات المتاحة سينتجق . فالارادة الانسانية لازالت - في جزء هام وخطير منها - تمثل حرية واستقلالاً ولا تقبل التخفيض لقانون يحدد مسارها سلفاً . فحتى الآن لا يبدو لنا معنى التاريخ بشكل علمى قابل للتحقق والاختبار ، والامر لا يعدو ان يكون - حتى الآن - نوعاً من المضاربات الفلسفية التى لا تقبل بطبيعتها التحقق العلمى . وقد يأتى يوم يظهر فيه انسان اكثر ذكاء من نوعنا فيكتشف ان التاريخ البشرى كان خاضعاً لمبدأ معروف . ولكن حتى يأتى ذلك الانسان الجديد ، فلا زال التاريخ غير ذى معنى او له معنى يخفى على قدرة الانسان . بل ويرى بعض الفلاسفة ان فكرة معنى التاريخ غير صحيحة منطقياً^(١) . ومن ثم فإن هذا الخلاف غير جدير بهذا الاهتمام .

ويعصرف النظر عن الجدل المتقدم ، فانه لاجدال في تطور النظم الاقتصادية ، ولا بد لنا من نماذج نظرية تسمح لنا بفهم الاشكال المخلصة لهذه النظم . فما هى اهم هذه النماذج التى عرفها الانسان في تطوره .

وقد تعددت التقسيمات المقترحة ، وينميز كل منها بالتركيز على زاوية معينة . وكل من هذه التقسيمات يقدم خدمة هامة لفهم التطور الاقتصادى ، ويصلح كل تقسيم لإبراز مشاكل خاصة ومناقشة موضوعات محددة . ولذلك فان اختيارنا لاحد هذه التقسيمات لا يرجع الا لاعقائنا انه يساعد اكثر على فهم المشاكل الاقتصادية التى تهمننا في هذا الكتاب ، وقد يكون تقسيم آخر افضل في مجال آخر . كذلك ينبغى ان نتذكر دائماً ان هذه التقسيمات لاتعدو ان تكون ابنية نظرية للمساعدة على فهم الواقع ، وليس من الضروري ان يمر كل مجتمع بكل النظم وبالترتيب المقترح . فهذه النماذج هى نوع من التقريب ونوع الاساليب اللازمة لتنظيم المعرفة .

Karl. P. POPPER, The Poverty of Historicism, Routledge, London
1960.

(١)

فيري بوشر مثلا Karl Bucher (١) انه يمكن النظر الى تطور النظم الاقتصادية باعتباره انتقالا من الاقتصاد الفردي ، الى الاقتصاد العائلي المخلوق ، الى الاقتصاد الحضري ، الى الاقتصاد القومى . ومع ذلك فقد تعرضت افكار Bucher لانتقادات عنيفة ، فهو يبدأ بافتراض الانانية الفردية لدى البدائى وانه لا تحركه سوى حاجته للطعام . وقد اثبتت كثيرا من الدراسات ان الاستهلاك الفردي لم يتم قبل الاستهلاك العائلى والجماعى . فضلا عن ان افكاره فى اسبقية الملكية الخاصة على الملكية الجماعية لم نجد تأكيدا فى كثير من الجماعات .

وقد قسم ليست List النظم الاقتصادية وفقا لطبيعة النشاط الاقتصادى الى عدة مراحل ؛ مرحلة الرعى ، مرحلة الزراعة ، مرحلة الزراعة - الصناعة - التجارة . ونجد عند هيلدبراند Hildebrand تقسيما بحسب وسيلة التبادل ، فهو يقسم المراحل الاقتصادية التى عرفتها النظم المختلفة الى مرحلة الاقتصاد العيىنى او الطبيعى . ثم مرحلة الاقتصاد النقدى واطيرا مرحلة اقتصاد الائتمان .

اما سموار Schmoller فيقسم المراحل الاقتصادية الى مرحلة الاقتصاد المعلق ثم مرحلة الاقتصاد الحضري يتلوها الاقتصاد القومى واطيرا مرحلة الاقتصاد الدولى . وهو يحاول ان يعطى لهذه المراحل تواريخ محددة من التاريخ الاوربى .

اهم النظم الاقتصادية :

ينوقف النظام الاقتصادى عند ماركس على مايسمى بالبنيان او الهيكل الاساسى . فالامراد يضعون التاريخ حينما يقومون بالانتاج وهم فى هذا السبيل يدخلون فى علاقات اجتماعية . ولذلك ميز ماركس بين قوى الانتاج وبين علاقات الانتاج . اما قوى الانتاج فيقصد بها

(٢) نتمتع فى هذا القسم وما بعده على

F. PERRONX, Cours d'Economie Politique, Tome I, 5eme edition, Paris 1947. pp. 84.

مجموع الوسائل المستخدمة في الإنتاج من أدوات ومعرفة فنية وقوة عمل .
وأما علاقات الإنتاج فهي تشير الى العلاقات الاجتماعية التي تقوم بين
الأفراد أثناء العملية الإنتاجية وقد اهتم بوجه خاص باشكال ملكية عناصر
الإنتاج . والهيكل أو البنيان الاساسى يتكون من قوى الإنتاج وعلاقات
الإنتاج المصاحبة لها . وعند ماركس يحدد البنيان أو الهيكل الاساسى
شكل التطور وبخاصة العادات والامكار والقيم والتنظيم السائدة في المجتمع ،
وهو ما يطلق عليه البناء أو الهيكل العلوى . وعلى ذلك تتلخص نظرية
ماركس للنظام الاقتصادى في وجود بنيان أو هيكل اساسى (اقتصادى)
وبنيان أو هيكل علوى ، ويعتبر البنيان الاساسى (الاقتصادى) هو العامل
الجوهري .

وبناء على هذه النظرية للنظم الاقتصادية ميز ماركس بين عدة نظم
اقتصادية : النظام البدائى ، نظام الرق ، النظام الاتطاعى ، النظام
الراسمالي ، النظام الاشتراكى . وهذه الانظمة تمثل تطورا نصاعديا
وحيث تؤدي المتناقضات في كل نظام الى ظهور النظام اللاحق له (١) .

وقد حاول فرانسوا بيرو (٢) متابعة لسومبارت أن يحدد فكرة النظام
الاقتصادى بثلاثة عناصر :

— من ناحية الاهداف والبواعث . النشاط الاقتصادى — كما هو
الحال بالنسبة للنشاط الانسانى عموما — نشاط غائى يهدف الى تحقيق
اهداف معينة . ولا جدال في أن البواعث والاهداف يمكن أن تختلف من فرد
الى آخر ، ولكن يمكن القول بصفة عامة بأنه — في كل نظام — يسود نوع
من البواعث والاهداف الغالبة . وتعتبر هذه البواعث والاهداف الغالبة
من العناصر المميزة لكل نظام . وهذا العنصر يقترب من فكرة الروح
الراسمالية في تحليل سومبارت للنظام الراسمالي .

— من ناحية القوى الإنتاجية ، النظام الاقتصادى ليس فقط مجرد

(١) انظر جلال أحمد أمين ، الماركسية ، المرجع السابق ص ٥٩ وما بعدها . وانظر ايضاً
أحمد جامع ، المذاهب الاشتراكية ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٢١٢ وما بعدها .

F. PERROUX, op. cit. (٢)

تركيب نظري في ذهن الباحث ، ولكنه تصوير لمرحلة تاريخية معينة تتميز بدرجة معينة من المعرفة الفنية وبمجموعة من الوسائل المستخدمة في الانتاج اى تحويل الموارد الى سلع نافعة . وعلى ذلك يتميز كل نظام اقتصادى بمستوى معين من الفن الانتاجى .

— من ناحية الشكل او التنظيم القانونى والسياسى . النظام الاقتصادى ككل تنظيم اجتماعى يعتمد على مجموعة من المؤسسات الاجتماعية والقانونية والسياسية تبين شكل العلاقات فيما بين الافراد وبعضهم او شكل السلطة . ويتميز كل نظام اقتصادى بمجموعة من المؤسسات القانونية والسياسية .

وفى ضوء هذا التخلي ل فكرة النظام الاقتصادى ميز فرانسوا بيرو بين عدة نظم اقتصادية ، نظام الاقتصاد المغلق ، نظام الاقتصاد الحرى ، نظام الاقتصاد الراسملى . نظام الاقتصاد الجماعى ، نظام الطوائف . وسوف نعرض فيما يلى — بايجاز — لاهم النظم الاقتصادية ومقاسمها للتقسيمات الشائعة .

النظام البدائى :

الواقع ان هذا النظام يطلق على مايعرفه مؤرخو الجنس البشرى بأنه العصور قبل التاريخية ، واذا كان الانسان العاقل *Homo Sapiens* قد ظهر فى آخر العصور الجيولوجية *Pleistocene* (١) فان عمره على الارض يقل عن المليون سنة بل ان انتشاره على اجزاء كبيرة من الارض لايجاوز عدة عشرات من الالاف من السنين .

وهذه المرحلة تم بوجه خاص دارس التاريخ والانتروبولوجيا ، وقيمتها بالنسبة للاقتصادى محدودة فضلا عن أن معرفتنا بها لاتزال غير واقية . ويعد عادة دارسى التاريخ الى تقسيم هذه العصور الى عدة تقسيمات لاتهمنا هنا كثيرا . فمنهم من يميز بين مرحلة الوحشية وفيها

Histoire de l'Humanité, par Y. HAWKES, L. WOOLEY, Volume I, (١)
La Préhistoire et les Débuts de la Civilisation UNESCO, Paris 1967.

كان الانسان خاضعا للطبيعة تماما يعيش على ما تلتقيه اليه ، وبين مرحلة البربرية او الهمجية وحيث عرف الانسان الزراعة واستئناس الحيوان ومن ثم زاد دوره في السيطرة على الطبيعة(١) .

وبطبيعة الاحوال فقد تميز هذا النظام بيدائية الادوات المستخدمة ، وقد كشفت الابحاث والحفريات عن وجود عدد من الادوات المصنوعة من الحجر والخشب . وكان النشاط الاقتصادي محدودا ويقتصر على القنص والصيد ثم مع ظروف الزراعة بدأت الجماعات في الاستقرار مما مهد لظهور الحضارات القديمة . وفيما يتعلق بالنظم الاجتماعية والقانونية السائدة فلا توجد معرفة يقينية ، وهذا ميدان واسع للنظريات المختلفة . فقد عرفت بعض الجماعات انواعا من الملكية الجماعية الشائعة ، وربما عرفت جماعات اخرى انواعا من الملكية الفردية على المنقولات . وهناك جذن كبير من التخصصين في هذه الدراسات التاريخية حول اشكال التنظيم الاجتماعى مثل الاسرة والعشيرة مما لامل للتعرض له هنا .

الحضارات القديمة وظهور الرق :

ادى اكتشاف الزراعة قبل اكثر من عشرة آلاف سنة الى ظهور الحضارات القديمة في وديان الانهار الكبرى في المناطق المنبسطة في وادى النيل ووداى ما بين النهرين (دجلة والفرات) وربما في وادى نهر الهندوس في الهند والنهر الاصفر في الصين . فظهرت حضارات مصر القديمة وحضارات الميزوبوتاميا بالاضافة الى حضارات الشرق الاقصى .

وقد ادى الاستقرار على الارض مع ظهور الزراعة الى تغيرات كبيرة في العلاقات الاجتماعية ، فلم تعد الجماعة مهددة دائما بالمخاطر التى كانت تعترضها في ظل النظام البدائى وحيث دفعتها هذه المخاطر الى الحياة الجماعية شبه الكاملة . اما مع الزراعة فقد بدأت معالم الاستقرار تظهر، وقلت الحاجة الى هذه الجماعية المبالغ فيها وظهرت اشكال للملكية الفردية وعممت من المنقولات الى الاموال الاخرى وخاصة الارض . ولما كانت قوى

(١) انظر ، رفعت المحجوب ، النظم الاقتصادية ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٠ من ١٩ وما بعدها ، زكريا احمد نصر ، تطور النظام الاقتصادى ، دار النهضة المصرية ، الطبعة الثمانية ١٩٦٥ من ١٣ وما بعدها .

الانتاج لاتزال محدودة وهي تعتمد اساسا على القوى العضلية للانسان ، فقد امتدت الملكية لتشمل الانسان نفسه وظهر نظام الرق . وساعد على انتشار الرق كثرة الحروب والمنازعات بين الجماعات المخطفة وبحيث كانت هذه الحروب مصدرا هاما لتزويد الرقيق والعبيد . ومع ذلك فانه لايمكن التعميم وعرفت كل منطقة بعض الخصائص المميزة . ففي مصر القديمة وميزوبوتاميا ظهرت دولة قوية على راسها ملك يتمتع بنفوذ ديني كبير يضمه - في كثير من الاحوال - في مصاف الالهة - وقد تميزت هذه الدول بالمركية الشديدة والتدخل الكبير للسلطة المركزية في كافة الشؤون وخاصة في تنظيم النشاط الاقتصادي . وربما ساعد على ذلك ان هاتين الحضارتين تعتمدان على الري في الزراعة وهو ما يحتاج الى تنظيم دقيق لامور مجارى الانهار من حيث السيطرة عليه من الفيضانات واقامة نظام للصرف والري . وقد وجد الى جانب الملك عدد من الفئات المتميزة مثل الكهنة وكبار الموظفين . واما الاعمال الانتاجية في الزراعة - وهي عصب الحياة - فقد كان يقوم بها الفلاحون والرقيق . ولم يكن الفلاحين بالضرورة اسعد حالا من الرقيق ، ومع ذلك فتوجد عديد من الآثار التي تفيد وجود هذه الطبقة من الفلاحين الاحرار (قاتونا) .

اما اليونان فلانها لم تعتمد على الزراعة من نهر كبير واحد ، وانما قامت على اساس عدد كبير من التجمعات الصغيرة (المدن اليونانية) فانه لم تنشأ فيها دولة مركزية بالشكل الذي عرف في مصر وادى ما بين النهرين (على الاقل حتى ظهور الامبراطورية اليونانية) . وقد اعتمد النشاط الاقتصادي على الزراعة اساسا وهذا مادى ايضا الى ظهور عدد كبير من الرقيق (بلغ عدد الاحرار في مدينة اثينا في وقت من الاوقات عشرون الفا من المواطنين في مقابل مائتى الف من الرقيق) .

وقد قامت الدولة الرومانية في وقت متأخر نسبيا ، وهي ايضا تعتمد على الزراعة بشكل اساسي . وقد قامت فيها دولة منظمة تنظيميا دقيقا وحقت انتصارات عسكرية هابة جعلت منها امبراطورية عظيمة . وقد خلفت هذه الدولة ترانا هاما في التنظيم القانوني والادارى ، ومنه يتضح ان اساس العلاقات القانونية كان يعتمد على الملكية الفردية سواء

في المنقولات او العقارات او الرقيق . فالرقيق هنا ايضا كان نظاما لاساسيه للانتاج .

واذا كانت هذه النظم الاقتصادية قد تميزت جميعا بسيادة النشاط الزراعى ووجود نظام الرق ذاته توجد عدة فروق بينها . فمرى البعض أن الحضارات الشرقية — في مصر والعراق — قد تميزت عن الحضارات الغربية في ان الرق القائم في هذه الحضارات كان ثانوى الاهمية ويتركز في الخدمات الشخصية. أما الانتاج الزراعى فيعتمد على الفلاحين الاحرار (ماتونا) والخاضعين لسلطة الملك او الفئات المتميزة بصفة علمية . أما الحضارات الغربية — في اليونان وروما — فتعتمد على الرق اساسا كنظام في الانتاج . ومع ذلك فمرى البعض الآخر انه لا توجد هذه الفوارق ، وان نظام الرق كان واحدا في الحضارات الشرقية والغربية وان كان هذا النظام نفسه قد عرف مراحل متعددة من التطور (١) .

النظام الإقطاعي :

وقد ظهر النظام الإقطاعي في أوربا بعد انهيار الدولة الرومانية على ايدى القبائل الجرمانية مما ادى الى اضعاف سلطة الدولة المركزية وتلاشيها تدريجيا وظهور نوع جديد من الوحدات السياسية شبه المستقلة وهى الإقطاعيات . فمع وجود سلطة الملك او الامبراطور من الناحية النظرية فقد استطاع امراء الإقطاع الاستقلال باقطاعياتهم الى حد بعيد ولم يعد للملك او الامبراطور الا بعض الحقوق الاسمية . وقد ارتبط هذا التمزق السياسى للدولة في وحدات شبه مستقلة — ارتبط بانفلاق هذه الوحدات على نفسها في اقتصاد للاكتفاء الذاتى اساسا . فالتجارة مع الدول الاجنبية قد ضعفت الى حد بعيد نتيجة لسيطرة العرب والمسلمين على شواطئ البحر الابيض المتوسط ، وكذلك فان التجارة فيما بين هذه الإقطاعيات قلت بسبب ضعف السلطة السياسية المركزية وضعف قدرتها على توفير الامن والاستقرار للطرق وحماية الامراد والاموال . ولذلك فان

(١) انظر في ذلك كله . زكريا احمد نصر . تطور النظام الاقتصادى . المرجع السابق .

اهم ماميز الاتطاعية هو نوع من الاقتصاد المخلق الذي نحاول فيه كل وحدة ان تحقق الاكتفاء الذاتي قدر الامكان . وكان عماد الانتاج في هذه الاتطاعية هو الزراعة ، ولذلك فان النظام الاجتماعي والاقتصادي للنظام الاتطاعي قد ارتبط بالارض مما ادى الى سيادة المملات العينية . فهناك من ناحية السيد الاتطاعي وهو قمة النظام داخل الاتطاعية ويتمتع بحقوق واسعة على ارض الاتطاعية ويلحق بالارض القائمون عليها . وهناك من ناحية اخرى قن الارض او رقيق الارض وهم القائمون فعلا على الانتاج الزراعي ، وهم وان كانوا في حال اكثر تحررا - عادة - من الرقيق ، الا انهم يرتبطون بالارض على نحو يكبلهم بالتزامات عديدة . فحقوق السيد الاتطاعي على قن الارض ليست حقوق ملكية على الرقيق ، ولكلهمستمدة من ارتباطهم بالارض ومن ثم يتمتع بحقوق اشبه ماتكون بحقوق عينية مرتبطة بحقوقه على الارض . وهناك ايضا فرق جوهري بين قن الارض والرقيق ، فعلى حين كان الرقيق محلا للملكية لايكاد يتمتع بأية حقوق في مواجهة المالك . فان قن الارض يتمتع - على العكس - ببعض الحقوق في مواجهة السيد اهمها توفير الحماية . ولذلك فقد كان نظام قن الارض في كثير من الاحوال اثنه بنظام تمساقدي بين السيد وبين قن الارض ، يتعهد السيد فيه بتوفير الحماية لهم (السادة والنبلاء كانوا يتمتعون بالحرب اساسا) ، ويتحمل القن بعدد من الالتزامات المرتبطة بالارض . وفيما بين طبقة السادة وطبقة قن الارض كانت توجد - عادة - مجموعة من الطبقات تحتل مركزا متوسطا فضلا عن اسنمرار وجود الرقيق .

ونلاحظ ان القن الانتاجي السائد وان كان لازال بسيطا ، فانه كان اكثر تقدما من العصور القديمةفقد عم استخدام المحراث الحديديوالادوات الاخرى للزراعة فضلا عن التوسع في استخدام قوى الحيوان في الانتاج (عمليات الجر والنقل والحرا) واستخدام بعض قوى الطبيعة (طواحين الهواء والماء مثلا) (١) .

وقد قام الدين بدور كبير في التأثير في سلوك الامراء في ظل النظام

الاقطاعى ، وكان للكنيسة نفوذ متزايد ينافس في كثير من الاحوال السلطة الزمنية . وبالإضافة الى ذلك فقد تمتعت الكنيسة بملكيات واسعة مما جعلها في كثير من الاحيان لا تخطف عن السادة الاقطاعيين فيما يتعلق بحقوقهم على الارض .

وإذا كان النظام الاقطاعى قد قام على الزراعة ، فان ذلك لم يمنع من ظهور جيوب مية خرجت تدريجيا عن سلطة السيد الاقطاعى وكانت السبب - في النهاية - في القضاء على هذا النظام . وهذه الجيوب تمثلت في **المدن الحرة** . فقد ظهرت عدة مراكز للتجارة - وخاصة التجارة مع الشرق - وازدهرت هذه المراكز وكثرت ثرونها واستطاعت ان تحقق لنفسها استقلالاً في مواجهة السادة الاقطاعيين .

وقد لجأت هذه المدن الى توتر استقلالها عن طريق كافة السبل . فكنوا يدفعون الاموال للسادة الامراء للحصول على حقوق امتيازات خاصة لهم . كما كانوا يلجأون الى الحروب أحيانا للدفاع عن هذه الحقوق والامتيازات . وساعد على نمو هذه المدن واستقلالها ، زيادة الثروة المتاحة لهم نتيجة التجارة في الوقت التي تزايدت فيه حاجة الامراء الى الاموال لمواجهة نفقاتهم المستمرة والمتزايدة . كذلك ساعدت الحروب الصليبية على اضعاف سلطة امراء الاقطاع من ناحية ، وتشجيع التجارة بين الغرب والشرق من ناحية أخرى . ولذلك كله فقد تمثلت في المدن حركة تجارية وصناعية مزدهرة وزادت الثروة المتداولة في ايديهم ، وكونت بعض هذه المدن وحدات سياسية مستقلة ذات اساطيل وجيوش قوية (البندقية، فلورنسا .. وغيرها من المدن الإيطالية) .

وإذا كانت المدن الحرة قد تحررت من النظام الاقطاعى وتحسرت سكانها من نظم الرقيق ومن الارض ، وعرفت حرية كبيرة في المعاملات تتفق مع حاجة التجارة وتداول الاموال . فقد خضعت المهن والحرف لتنظيم دقيق في ممارستها . وهذا هو ما يعرف **بنظام الحرف** . فالمدينة كانت تضم عددا من اصحاب الحرف والمهن مثل الحدادين والتجارين والخبازين والنساجين والجزارين .. وهكذا . وكان كل اصحاب حرفة ينظمون انفسهم في شكل جماعة او نقابة تنظم كيفية ممارسة الحرفة وتدافع عن

مصالحهم وتتمتع في مواجهة اصحاب الحرفة ببعض السلطات . فالفرد لا يمارس حرفة معينة الا من خلال هذه الجماعة ، وهي تبين وسائل ممارسته واجراءات تدريبه . وكان الفرد يمر عادة خلال عدة مراحل قبل ان يجوز له ان يباشر الحرفة لحسابه واستقلالاً ، فهو يبدأ صبيبا يرتقى بعدها الى عامل ثم الى عريف واخيرا يصل الى مرتبة الاسطى او المعلم . وهو في هذه المراحل لم يكن مجرد عامل اجرى يحصل على اجر من صاحب المشروع ولكنه اقرب الى واحد من اولاده يعيش معه في منزله ويشاركة في حياته وفي مقابل ذلك ينمى الاسطى في مواجهة صاحب المشروع بحقوق اشبه بحقوق الاب على ابنائه . ورغم ماكان يمثله نظام المدن من تحرير بالنسبة للنظام الاتطاعى : فان نظام الحرف قد وضع بدوره قيودا شديدة على ازدهار التجارة والصناعة . وقد ظل هذا النظام قائما حتى الغتته الثورة الفرنسية فيما يعرف بقانون Allarde سنة (١٧٩١) .

ورغم ان النظام الاتطاعى بالشكل المتقدم قد عرف في اوربا خلال العصر الوسطى ، فقد عرفت مناطق اخرى نظما اقتصادية شبيهة وان لم ينوافر لها كل هذه الخصائص . ولعل من الامثلة على ذلك العصر الملوكى الذى اسنمر في حكم مصر باشكال ودرجات متفاوتة حتى عصر مصر الحديثة مع محمد على(٢) ومع ذلك فقد وجدت عدة خلافاات جوهرية بين نظام الاتطاع الاوربى ونظام الاتطاع الشرقى . فالماليك كانوا طبقة غريبة من الرقيق الابيض المسورد والذى حقق سيطرته عن طريق احتكاره لمهنة الحرب ، بعكس النبلاء الذين كانوا من اهل البلاد وان كانوا من ذوى الاصول العائلية الرفيعة في هذه المجتمعات . كذلك لم يصل التطور مع الاتطاع الملوكى الى ظهور المدن المستقلة - وظلت المدن خاضعة لسيارتهم تماما كما هو حال الريف .

النظام الراسمالى(٣) :

نشأة الراسمالية : النظام الاتطاعى الذى راينا خصائصه لم يستطع

Arbert SOBOUL, Histoire de la Revolution Française, Vol. I, Idée (١)
Paris 1962, p. 122.

(٢) انظر . ركزبا نصر ، المرجع السابق ، ص ٨٥ وما بعدها .

(٣) انظر . احمد جامع ، الراسمالية الناشئة ، دار المعارف القاهرة ١٩٦٧ .

البقاء اذ لم نلبث ان دبت فيه قوى الاضمحلال والتطور مما ادى الى القضاء عليه في نهاية الامر وظهور مايعرف باسم النظام الرأسمالى . على انه ينبغى ان يكون واضحا ان هذا التطور قد استمر فترة طويلة وبنوع من التدرج بحيث لايمكن تحديد تاريخ معين تقول فيه هنا انتهى نظام الاقطاع وبدأ النظام الرأسمالى. فالنظور الاجتماعى عملية معقدة طويلة تتم تدريجيا. فمئذ القرن الثانى عشر وحتى القرن الثامن عشر وقد تدخلت عوامل عديدة تغير من طبيعة النظام القائم حتى امكن القول بان النظام الرأسمالى قد استقر فعلا بخصائصه الاساسية في دول غرب اوربا منذ النصف الثانى من القرن الثامن عشر وخلال القرن التاسع عشر .

فمئذ القرن الثانى عشر وازدهار النجارة ونمو الاقتصاد النقدى يمثل عنصرا غربيا على اقتصاد الاقطاع المفلق الذى يعمل للاكتفاء الذاتى (١) . وقد لعبت الحروب الصليبية دورا هاما في هذا الصدد ؛ فهى من ناحية قد ساعدت على اعادة فتح منافذ خارجية واعادة التجارة الخارجية وخاصة مع الشرق ؛ ومن ناحية اخرى ارهقت ابراء الاقطاع ماليا وماديا مما زاد من اعتمادهم على الترويض من المدن . ولذلك أيضا يمكن القول بان نمو المدن الحرة وتزايد ثرواتها كان من العوامل التى ساعدت على القضاء على النظام الاقطاعى والتمهيد لنظام جديد لعب فيه التجار في المدن دورا متزايدا (٢) .

وقد قامت عدة تطورات سياسية ادت الى تدعيم سلطة الملك على حساب الامراء الاتباعيين ؛ وبدأت الدولة تظهر كوحدة سياسية . ففي فرنسا نكبت سلطة الملك منذ لويس الحسادى عشر . ونادى الفكر السياسى بتدعيم القوة السياسية للدولة ؛ فظهر كتاب الامر سنة ١٥٢٤ لكيانيللى (١٤٦٩ - ١٥٢٧) يدعو لتأكيد سلطان العولة بكافة الوسائل، ودافع جان بودان (١٥٣٠ - ١٥٩٦) عن الملكية في كتابه الجمهورية سنة

M. DOBB, Studies in the Development of Capitalism, Routledge (٧)
London 1963, p. 38.

Idem p. 79. (٧)

١٥٧٧ مبادئاً بفكرة سيادة الدولة لنخليصها من الكنييسة من ناحية ومن
أبراء الاقطاع من ناحية أخرى . وساعدت الكشوف الجغرافية على تدعيم
قوة الدولة السياسية وعلى ازدهار التجارة واثراء طبقة التجار . وفى
نهاية القرن الخامس عشر عرف البرتغال الوصول الى الهند والشرق الأقصى
عن طريق رأس الرجاء الصالح ، وفى ١٤٩٢ وضع كريستوفر كولمب تدعيمه
على الجزر المحيطة بأمريكا . ومنذ ذلك الوقت وقد بدأت رحلات
الاستكشاف ثم الاستعمار البرتغالى والاسباني ليتلوها الاستعمار
الاستعماري الإنجليزي والفرنسي بشكل كبير بعد حوالي قرن (١) .
وقد ساعد على تحقيق هذه الكشوف مجموعة من الاختراعات
والاكتشافات الهامة مثل البوصلة واستخدام الطاقه المائية .

وفى نفس الوقت قام تيار فكرى فيما يتعلق بالامور الاقتصادية يدعو
لتدعيم قوة الدولة . وهو التيار الذى نطلق عليه متابعة لادم سميث اسم
التجارين . فاذا كان الفكر السياسى فى هذه المرحلة يمثله كتاب الامير
لكيانيللى ، فان التجارين قد عبروا عن نفس الفكرة فى مجال المشكل
الاقتصادية ، فقوة الدولة والبحث عن وسائل اثرائها هو الهدف الاول ،
ولعله الوحيد من بحث المشكل الاقتصادية . والمذهب التجارى هو بصفة
علمية ذلك الاتجاه الفكرى الذى ساد فى هذه الفترة (من القرون الثالث عشر
حتى الثامن عشر) . وقد تناول التجاريون بعض المشكل الاقتصادية التى
عرضت لهم ونصحوا بحلول وسياسات مختلفة ولكنها استهدفت جميعاً
هدفاً أساسياً هو قوة الدولة واثرائها .

وتتميز هذه المرحلة بأن التجارة احتلت المكان الاول فى التفكير
الاقتصادى . على ان ذلك لا ينبئ ان يخفى علينا حقيقة هذه الاقتصادية،
فهى لازالت اقتصاديات زراعية بالدرجة الاولى . والاهتمام بالتجارة
ظهر باعتبارها النشاط الاقتصادى الوليد الذى بدأ يستحوذ على اهتمام
المحكروين . فبدأت التجارة بالنسبة لهم كنشاط جديد قادر على تحقيق ثراء
الدولة وغناها . ولقد اقتضى نمو التجارة وازدهارها الاهتمام بالصناعة .

ولكن الاهتمام بالصناعة لم يكن لذاتها وانما باعتبارها من عوامل ازدهار التجارة . فكانت الصناعة تابعة للتجارة وهذا مادعا المفكرين للالتفات الى تسمية هذه المرحلة بالراسمالية التجارية . وهو امر محل شك عند بعض الاقتصاديين (١) .

وقد ساعد الإصلاح الدينى على ايجاد نيار فكري جديد يتفق مع هذه الاتجاهات الجديدة . وقد بدأ هذا التغيير الدينى مع حركة لوتر ، ولكنه ظل في الحقيقة وفيما لتعاليم الكتاب المقدس كما كانت في العصور الوسطى . والتجديد الذى يهمننا من الناحية الاقتصادية يعود في الواقع الى افكار كلن الذى بين اهمية العمل الفردى . فالنجاح المالى فى الحياة دليل على « الاختيار » الالهى وبذلك ازيل التناقض بين الحياة الدنيا والحياة الآخرة .

الثورة الصناعية :

على ان التطورات المتقدمة لم تكن بذاتها كافية نو قادره على تفسير التطور الهائل الذى لحق النظام الاجتماعى والاقتصادى السائد . فالنظام الراسمالي اتخذ طابعه وخصائصه نتيجة للتطور الذى لحق الفن الانتاجى والذى يطلق عليه عادة اسم « الثورة الصناعية » (٢) . وتشير الشيورة الصناعية عادة الى التطور الذى لحق اساليب الانتاج فى اوربا الغربية منذ منتصف القرن الثامن عشر . ومع ذلك فانها - شأن كل نظور - امر امتد عبر قرون طويلة وتطلب تغيرات واسعة نمت تدريجيا وان كانت مظاهرها الاساسية لم تظهر الا خلال هذه الفترة . فالحقيقة ان هذه ليست الثورة الصناعية الاولى ؛ ولكنها - ربما - تكون الثورة الثانية . فالثورة الصناعية الاولى نمت فى القرن السادس عشر فى انجلترا وفى اجزاء كثيرة من اوربا . وقد اخذت صورة الثورة الزراعية فى انجلترا بالقضاء على

(١) دكرها نصر ، النظام الاقتصادى ، المرجع السابق ، ص ٦٨ .

(٢) استخدم تعبير « الثورة » مع عدد من الكتاب الفرنسيين منذ الثورة الفرنسية تشبها بها . ومع ذلك فان انتشار هذا يرجع فيما يبدو الى محاضرة ألكامبا توينى ١٨٨٧ (غير المؤرخ

الحال) ، انظر M DOBB, op. cit. p. 258.

الحقول المفتوحة ، وظهور طبقة الكادحين وقيام صناعات كثيرة في جنوب ألمانيا وفي فرنسا وفي إنجلترا . وهذه هي الثورة الصناعية التي مهدت للثورة الثانية في القرن الثامن عشر وعصر اكتشاف البخار (١) .

وقد كان جوهر التغيير ظهور المشروع الصناعي كوحدة للإنتاج واستخدامه الآلية على نحو واسع من أجل الإنتاج للسوق . ومع ذلك فإن نشأة هذا المشروع لم تأت نجاة وإنما نتيجة لتطور طويل من الصناعات المنزلية إلى الصناعات اليدوية ، حتى أخذ شكل المشروع الصناعي .

فقد بدأ ومنذ عصر الإقطاع ظهور ما يعرف بالصناعات المنزلية . وفي هذا النظام كان صاحب العمل يعهد إلى عدد من العمال (وهم عادة في الريف) بالقيام بتصنيع بعض المواد الأولية التي يقدمها لهم ليقوم هوببيهما في السوق . وسمى هذا النظام بالصناعات المنزلية لأن الصناع كانوا يعملون في منازلهم وخاصة في الريف .

لما الصناعات اليدوية فهي مرحلة متقدمة وحيث يتم العمل في ورشة تجعب العاملين تحت اشراف رب العمل . وهي صناعات يدوية لأنها لا تستخدم الآلات والأجهزة الحديثة وإنما تعتمد على نفس الأدوات التي يستخدمها الحرفي . وهي تختلف عن الحرفي بكون حجم المشروع وفي أن صاحب العمل لا يشارك العمال دائما في نوع حياتهم وإنما بدأ يتميز عليهم باعتبارهم رب العمل الذي يملك المشروع ويتحمل المخاطر .

وقد تطورت الصناعات المنزلية والصناعات اليدوية حتى أدت إلى ظهور المشروع الصناعي وقد حدث ذلك نتيجة لعدد من الاكتشافات الفنية التي قلبت أساليب الإنتاج والتي مالبثت أن عمت في المشروعات حتى عدت مشروعات صناعية آلية . وقد وترتكز هذه الأساليب الفنية الجديدة على اكتشاف واستخدام الآلة البخارية كمصدر للطاقة ، وعلى استخدام الفحم كوقود . والحديد كمادة أولية (٢) . وارتبط ذلك كله باحلال آلات بسيطة

J.U. NEFF, La Naisance de la Civilization Industrielle, Armand Calin, Paris 1954, p. 35. (١)

J. MAILLET, Histoire des Faits Economiques, Payot, Paris, 1952, p. 283. (٢)

محل الادوات المستخدمة في الانتاج الحرفي وفي المصانع اليدوية . وقد كانت صناعة النسيج من اكثر الصناعات حيوية وقدرة على استخدام هذه الاساليب الجديدة فكانت هذه الصناعة رائدة في الثورة الصناعية . ومن اهم الاختراعات في ذلك الوقت النول المتحرك الذي قدمه كاي J. Kay سنة ١٧٢٢ ، ومخزل جيني الذي اخترعه هارجريفس Hargreaves سنة ١٧٦٥ وغيرها كثير . وفي مجال الطاقة فالاختراع الاساسي وهو الآلة البخارية فانه يرجع لجهود سافرى Savery سنة ١٦٦٨ ، وبابن Papin سنة ١٧٠٧ واخيرا نيوكومن Newcomen سنة ١٧٢٠ (١) .

وغنى عن البيان ان هذا التطور في وحدة الانتاج الاساسية قد احدث آثارا بعيدة على الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية السائدة . فمن ناحية انفصل العمل عن الاسرة مما كان له ابعاد الآثار في طبيعة العلاقات الاجتماعية . فقبل ذلك كان مكان العمل وحياة الاسرة مرتبطين ، ويظهر ذلك بشكل واضح في العمل الزراعي ، ولكنه يتحقق ايضا في ظل نظام الحرف وحيث اشرنا الى ان العلاقة بين المعلم والصبيان كانت أشسبه بالعلاقات العائلية بل وفي كثير من الاحيان كانوا يعيشون جميعا تحت سقف واحد . اما مع ظهور المشروع الصناعي فقد انقطعت الصلة بين مكان العمل وبين مكان الإقامة . كذلك ادى تركيز عدد هائل من العمال في مكان واحد في ظروف متشابهة الى نشوء الوعي الطبقي بين العمال ، كما كان له آثار بعيدة على ظروف الحياة في المدن الصناعية المكتظة بالسكان ، وقد ادى استخدام الآلات الى تقليل الحاجة الى الخبرة والمران مما ساعد على جذب عدد كبير من النساء والاطفال الى ميدان العمل .

التنظيم القانوني والاجتماعي والسياسي :

ادى ازدهار التجارة ثم الصناعة الى تحول مركز النقل الى الثروة المنقولة وبدات اهمية الثروة العقارية في التناقص ، وارتبط ذلك بانمول نجم لمرء الانتطاع وصعود نجم رجال الصناعة والتجارة . والثروة المنقولة تنفر بطبيعتها من القيود وتزدهر في ظل الحرية كما تتطلب حماية قوية .

ولذلك فقد عرف حق الملكية الفردية ازدهارا كبيرا ورفع هذا الحق الى.
مطاف الحقوق الطبيعية اللازمة للحرية . فالفيزيوقراط (مدرسة الطبيعيين.
في فرنسا خلال القرن الثامن عشر) يعتبرون حق الملكية جزءا من النظام.
الطبيعى . واعلان حقوق الانسان والمواطن (للنهضة الفرنسية في ٤
اغسطس ١٧٨٩) ينص في المادة الثانية منه على نفس المبدأ ثم يعود ويؤكد
من جديد في المادة ١٧ منه !

وسيطرة الثروة المنقولة لانتطلب فقط توفير الحماية للملكية الفردية
وانما تقضى ازالة كافة القيود ، وهذا اقتضى من ناحية الاعتراف بمبدأ
حرية التعاقد ومن ناحية أخرى تحديد دور الدولة وعدم تدخلها في الحياة
الاقتصادية بقدر الامكان . ولذلك ازيلت كافة القيود المفروضة على
العمليات ، فالغيت القيود المفروضة على العمل والنقطة نظام الطوائف وما
يفرضه من اعباء وقيود . كذلك الغيت تدريجيا المكوس الداخلية وتحقت
حرية الانتقال في الداخل دون قيود . اما دور الدولة فقد حصر في اضيق
الحدود وهو ما عرف باسم الدولة الحارسة التي تقتصر على القيام بتحقيق
الامن في الداخل وفي الخارج .

وقد ترتب على كل ماتقدم ان ظهرت طبقتين متميزتين وهما طبقة
الراسماليين وهى التى تمتلك رأس المال ، وطبقة العمال وهى طبقة مجردة
الا من قوة العمل . وقد رأى ماركس أن الصراع بين هاتين الطبقتين هو
اهم ما يميز النظام الراسمالي .

اما من ناحية التنظيم السياسى فقد كان صعود الطبقة الجديدة
المرتبطة بالثروة المنقولة (يطلق عليها اسم البورجوازية) مرتبطا بضرورة
القضاء على الامتيازات السياسية لامراء الإقطاع ثم الملكية المستبدة . وقد
تحقق ذلك عن طريق الثورات السياسية التى طالبت بالديمقراطية
السياسية . ونلاحظ أن المطالبة بالديمقراطية السياسية لم يحقق المساواة
السياسية لجميع الأفراد مباشرة ، وانما اقتضى ذلك كساحا سياسيا طويلا:

خلال القرن التاسع عشر من جانب العمال . (مالثورة الفرنسية مثلا وقد قامت للحلابة بالمساواة لم تعط حق الاقتراع في أول الامر الا للمالكين لقدر من الثروة بحجة انهم مواطنون ايجايون ، وذلك بمقتضى قانون ٢٢ديسمبر ١٧٨٩) (١) . ولم تتحقق الديمقراطية السياسية على نحو كامل الا خلال مراحل طويلة من الكفاح السياسى للعمال بوجه خاص خلال القرن التاسع عشر .

محرك النظم :

اذا كان النظم الراسمالي يعترف بالملكية الفردية لعناصر الانتاج وبحرية التعاقد ، فان معنى ذلك وجود عدد هائل من متخذى القرارات الاقتصادية ، فكيف يمكن تحقيق التناسق والتسجام بين هذه القرارات المتعددة وما هي بواعث الامراد لاتخاذ هذه القرارات ؟

الواقع ان الاجابة على ذلك تثير مسألة دور السوق في النظم الراسمالي . فسوف نرى من دراستنا طوال هذا العام كيف يعمل السوق على تحقيق التناسق بين القرارات العديدة للأفراد . ويكفى هنا ان نشير الى ان الانتاج في ظل النظم الراسمالي انما هو انتاج للسوق وليس لميل معين ومحدد سلفا ، في هذا يختلف الانتاج الراسمالي عن الانتاج الحرفي . فالحرفي ينتج السلعة بناء على طلب سابق من عميل ووفقا لمواصفات محددة له ، ومن ثم يكاد يخفى عنصر المخاطرة بالنسبة له . أما المنظم الراسمالي فهو ينتج للسوق أى ينتج وفقا لتقديره عما سيكون عليه الطلب في المستقبل دون حاجة الى ان ينظر الى طلبات خاصة ومحددة ، وهو بذلك يتحمل جزءا من المخاطر اذا اختلفت توقعاته عن الحقيقة . وهنا نجد ان الانتاج الراسمالي يسبق - في كثير من الاحيان - الطلب ويوجهه . ولذلك يخفى عنصر العلاقة الشخصية بين المنتج والمستهلك كما كان الحال في ظل النظم السابقة . والواقع ان النظم الراسمالي يتميز في كثير من خصائصه باختفاء هذا العنصر الشخصى في العلاقات .

(١) A. SOBOUL, Histoire de la Revolution Française, Vol. 1, op. cit. p. 209.

وإذا كان الإنتاج يتم من أجل السوق في ظل النظام الرأسمالي .
وتنجح هذه السوق في تحقيق التناسق بين القرارات الفردية المتعددة .
فما هو باعث الإمراد على اتخاذ هذه القرارات ؟ يتمثل هذا الباعث في
الرغبة في تحقيق المصلحة الفردية ، وذلك بتحقيق أكبر ربح نقدي ممكن
بالنسبة للمنتج ، وأقصى اشباع ممكن بالنسبة للمستهلك . وبذلك تعتبر
المصلحة الفردية هي محرك النظام الرأسمالي .

ونلاحظ أن فكرة الباعث على اتخاذ القرارات في ظل النظام الرأسمالي
قد أثارت بعض اللبس . وقد يكون من المفيد أن نبدأ بالتمييز بين أمرين
يسهل الخلط بينهما لغويا . هناك من ناحية الباعث على النشاط ، وهناك
من ناحية ثنائية للغاية منه . أما البواعث فهي مجموعة من العوامل
المباشرة والتي نحفز على القيام بالنشاط ، فهي سابقة على النشاط
ومؤدية إليه مباشرة . وأما الغايات فهي الأهداف النهائية التي نسمى
بها . وهي وراء النشاط ونقطة الوصول النهائية .

وفي كثير من الأحيان يقال إن الهدف من النشاط الاقتصادي في ظل
النظام الرأسمالي هو تحقيق أقصى ربح أو تحقيق الكسب النقدي(١) .
وعادة تقدم المقارنة بين هذا النظام والنظام الاشتراكي فيقال إن هدف
النظام الاشتراكي هو على العكس اشباع الحاجات(٢) . وهذا في نظرنا
غير دقيق . فالنظامان يهدفان إلى اشباع الحاجات . ولكن هذه الغاية
لا يمكن أن تنتج على النحو الكامل ، فقد رأينا أن جوهر المشكلة
الاقتصادية هو عدم القدرة على اشباع جميع الحاجات ، ومن ثم فقد كان
لابد من الاختيار . ويصدق هذا على النظام الرأسمالي كما يصدق على
النظام الاشتراكي . كل مافي الأمر أن طبيعة الاختيار ووسيلة تحقيقه
تختلف في النظامين . فالاختيار في النظام الرأسمالي يترك - من الناحية

(١) انظر على سبيل المثال ، رحمت المحجوب ، انظم الاقتصادية ، المرجع السابق ص ٥٦ ،
وانظر أيضا محمد دويدار ومصطفى رشدي ، الاقتصاد السياسي ، المرجع السابق ص ٢٥٨ .
(٢) انظر ، هوري منصور ، أصول الاقتصاد السياسي ، المرجع السابق ص ١٧٥ ، دويدار
ومصطفى شبيحه نفس المرجع ص ٢٧٥ ، وقد سبق أن اشرنا إلى أوسكار لانجه في نفس الموضوع -

النظرية - للوحدات الاقتصادية (الامراد) تباشره مستقلة عن بعضها البعض وفي ضوء ماتراه محققا لمصلحتها الخاصة . ولكن الاختيار يتحول - من الناحية الفعلية - ليصبح مرتبطا بمن يملك الثروة . والاختيار في النظام الاشتراكي يترك - من الناحية النظرية - للشعب في مجموعه يباشره باعتباره وحدة واحدة وفي ضوء مايراه الشعب (كشخص معنى) محققا للمصلحة العامة . ولكن الاختيار يتحول - من الناحية الفعلية - ليصبح مرتبطا بمن يباشر السلطة السياسية . هذا من حيث طبيعته الاختيار . وغنى عن البيان اننا لانتوقع ان يتفق اختيار اصحاب الثروة مع اختيار اصحاب السلطة فيها يتعلق بالحاجات الاولى بالاشباع فهناك خلافات جوهرية بينهم . (وان كان من المتصور ان يتحقق نوع من التشابه في بعض الامور مثل الحياة الترفية التي يعشقها بعض الراسماليين وكثير من زعماء الدول الشمولية الاشتراكية) ! ولما من حيث الوسيلة التي يتم بها تحقيق هذا الاختيار فذلك يتم عن طريق اختلاف بواعث السلوك في النظامين ، فهو تحقيق المصلحة الفردية في النظام الراسمالي سواء مصلحة المنتج بتحقيق اقصى ربح ممكن او مصلحة المستهلك بتحقيق اقصى اشباع ممكن ، وهى استخدام السلطة والامر من جانب الجهاز السياسى والإدارى والخضوع له من جانب الامراد . وبطبيعة الاحوال فان الواقع يتضمن حالات كثيرة تقع بين الامرين - على ماسنرى . وهذه اشارة قصد بها ازالة اللبس بين الباعث والهدف او الغاية .

واخيرا ينبغى الاشارة الى الدور الحيوى الذى يلعبه المنظم في النشاط الاقتصادى في ظل النظام الراسمالي ، فالانتاج كما رأينا يتم من اجل السوق وليس من اجل عملاء محددين سلفا ، وهذا مايجعل المنظم ، وهو القائم على الانتاج والذى يتحمل مخاطره ، عنصرا اساسيا في سير النشاط الاقتصادى . وغنى عن البيان ان باعث المنظم في سلوكه الانتاجى هو البحث عن تحقيق اقصى ربح ممكن سواء باختيار الفروع التى يزيد عليها الطلب (وفي هذا خدمة للمجتمع) او بمحاولة رفع الاسعار (وفي هذا اساءة للمجتمع) ومن هنا نجد ردود الفعل المتعارضة ازاء سلوك المنظم والنظام الراسمالي بصفة عامة .

وقد حاولنا فيها تقدم ان نعطى بعض الخطوط الرئيسية لفهم النظام

الراسمالي . وغنى عن البيان أن هذا لايمثل أكثر من اتجاهات عامة ولكن الواقع أكثر تعقيدا حيث توجد بالضرورة عناصر عديدة من نظم سابقة (مثل وجود الحرفيين) أو عناصر خارجية لتقييد وضبط السلوك الراسمالي (مثل تدخل الدولة) .

النظام الاستراكي :

معارضة النظام الراسمالي : استقر النظام الراسمالي وتثبيتأقدامه مع الثورة الصناعية . وما لبث هذا النظام أن وجد تأصيلا فكريا مع أعمال ساي وريكاردو ومالتس بعد أن قدم لهم آدم سميث ، فقيل بأن هناك بوائفا وانسجاما بين المصالح الخاصة للأفراد وبين المصلحة العامة . فالأفراد في سعيهم لتحقيق مصالحهم الخاص يحققون دون أن يدروا المصلحة العامة . وهذه هي فكرة « اليد الخفية » التي أشار إليها آدم سميث(١) .

وفي خلال الثلاثين عاما الأولى من القرن التاسع عشر ظهرت تغيرات اقتصادية هامة أدت الى انتصار مبدأ الحرية الاقتصادية في كل مكان في أوروبا . نالفي نظام الطوائف في فرنسا اعتبارا من سنة ١٧٩١ كما فشلت محاولات بعض الصناعات للقيام تحت الحماية في ظل الامبراطورية الأولى . وفي إنجلترا التي آخر بقايا الطوائف سنة ١٨١٤ . وازيلت العقبات أمام الحرية الاقتصادية ، وتدخل القاتون لحماية هذه الحرية ، وهي حرية رجال الأعمال طبعاً(٢) .

وقد ترتب على هذه الأوضاع قيام ظاهرتين جديدتين وهما ظهور طبقة العمال ، والازمات الاقتصادية وما ترتب عليها من يؤس للعمال . وقد سبق أن رأينا كيف أدت الثورة الصناعية الى الفصل بين المالكين والعمل

(١) ومع ذلك ينبغي أن تشير الى أن فكرة التوافق والانسجام بين المصالح الخاصة والمصلحة العامة قد تعرضت للنفذ مع ريكاردو حيث أوضح أن مصلحة المالك المعازين لا تتفق بالضرورة مع مصلحة الجماعة . ذلك أن نظرية ريكاردو في الربح وما يرتبط بها من نسات الأحمود عند مستوى الكفاف واتجاه الأرباح نحو الانخفاض - كل هذه الأفكار توجه أول الضرب الى فكرة الانسجام بين المصالح الخاصة والمصلحة العامة .

Ch. GIDE, Ch. RIST, Histoire des Doctrines Economiques, Tome I, (٢)
Sirey, 7em edition Paris 1947, p. 190.

بحيث ظهرت طبقة العمال منفصلة عن طبقة اصحاب الاموال . وقد عاصر ذلك فترة تحول المجتمعات من اقتصاديات زراعية اساسيا الى اقتصاديات صناعية . ولذلك قام النظام الرأسمالى - فى ذلك الوقت - بتحقيق تفرقة كبيرة فى النمو الاقتصادى للدول الاوربية . ولكن هذا النمو - شأن كل نمو اقتصادى - احتاج الى تكوين رؤوس اموال كبيرة ومن ثم توفير مدخرات وتضحيات كبيرة . وفى ظل نظام يقوم على الملكية الخاصة وعلى تقسيم المجتمع - بشكل عام - الى طبقة تملك وطبقة لانملك ، فان اعباء هذه التضحيات لم توزع توزيعا عادلا وانما وقع ذلك العبء - كله تقريبا - على عاتق الطبقة العاملة . فأكثر ما يميز النظام الرأسمالى فى هذا الصدد هو عدم عدالة توزيع الثروة والدخول ومن ثم عدم عدالة توزيع الضحيات . ويظهر ذلك بوجهه خاص فى فترات تراكم رؤوس الاموال اللازمة لتحقيق التنمية الاقتصادية . لها بعد تحقيق معدلات عالية من النمو الاقتصادى فان حجم التضحية يكون اقل وطأة ومن ثم أكثر تحملا . ففى القرن التاسع عشر - وهى فترة التحول الاساسى للانتقال الى الاقتصاديات الصناعية - كانت اعباء التضحيات كبيرة ومن ثم يزداد الاحساس بها مع سوء التوزيع . ولذلك فقد عرفت الدول الرأسمالية فى هذه الفترة كافة المظالم التى تعرض لها العمال ، انخفاض الاجور ، سوء التغذية ، المساكن غير الصحية ، ساعات العمل الطويلة . تشغيل النساء والاطفال ، عدم الاستقرار والتعرض للطرود ... الخ . فاذا اضفنا الى ذلك ان النظام الرأسمالى يعرف الازمات الاقتصادية وحيث لا يستمر النشاط الاقتصادى بشكل مستقر وانما يعرف تقلبات بين انتعاش وركود . وقد كانت الازمات الاقتصادية شديدة القسوة على الطبقات العاملة فادت الى البطالة الجماعية لهم دون توفير ائدى ضمان او تأمين لهم . ولذلك فقد قام تيار فكرى قوى لمعارضة النظام الرأسمالى اشترك فيه جميع المعارضين لفكره الانسجام التلقائى بين المصالح الخاصة وبين المصلحة العامة ، وكانت الامكار الاشتراكية من اهم هذه التيارات المعارضة للنظام الرأسمالى . ونلاحظ ان دعوات الديمقراطية والمساواة السياسية التى صاحبت النظام الرأسمالى لم تحقق هذه الحرية للطبقات العاملة . فقد سبق ان اشرنا الى ان حق الانتخاب قد ظل مقيدا (حتى خلال الثورة الفرنسية) ولم يعترف بحق الاقتراع العام الا من خلال كفاح طويل فى القرن التاسع عشر . كما

ان حق العمال في تكوين النقابات للدفاع عن مصالحهم لم يعترف به مباشرة .
وانما احتاج ايضا الى كساح طويل .

الثورة الروسية وقيام النظام الاشتراكي في الاتحاد السوفيتي :

رأينا أن المظالم الاجتماعية التي صاحبت نمو الرأسمالية والمراحل الأولى للثورة الصناعية قد خلقت تيارا فكريا معارضا للنظام الرأسمالي وجندت الطبقات المهضومة (وخاصة العمال) للمطالبة بإجراء تعديلات في النظام القائم . ومن أهم التيارات التي قامت لمعارضة الرأسمالية الفكر الاشتراكي وبخاصة الفكر الماركسي . ويمكن القول بصفة عامة أن ما يجمع بين مدارس هذا الفكر هو الاعتقاد في أن الملكية الخاصة مسئولة عن كفة المظالم الاجتماعية . ولذلك فان هذه المدارس تطالب باتقامة نظم تلغى الملكية الخاصة - لأموال الإنتاج - على الأقل .

وبعد هزيمة جيوش روسيا القيصرية أمام الألمان خلال الحرب العالمية الأولى ، وفي وقت كان النظام القيصرى في روسيا قد انحط الى أدنى الدرجات ، قامت ثورة عارمة ١٩١٧ انتهت بتولى الحزب البلشفي السلطة بزعماء لينين - بعد مرحلة قصيرة من حكم مجموعة من الليبراليين بزعملة كيرنسكى . وقد كان الحزب الشيوعي البلشفي عن أسند المؤمنين بالفكر الماركسي ، ولذلك فقد قام هذا الحزب بمجرد الاستيلاء على السلطة بإنشاء أول نظام اشتراكي في العصر الصناعي الحديث (١) .

وبعد استيلاء النظام الجديد على السلطة في روسيا ، كان الفرض الاساسى هو تأمين السلطة الجديدة مع تحقيق المطالب العاجلة للشعب ،

(١) ورغم أن روسيا القيصرية في ذلك الوقت لم تكن قد عرفت مراحل الرأسمالية المتقدمة المتطورة . فان النظام الاشتراكي الماركسي قد قام فيها على نحو لا يتفق تماما مع تنبؤات كارل ماركس . على أن لبني عدم التفسير لذلك في كتابه « الامبريالية أعلى مراحل الرأسمالية » وفيه يرى ان النظام الرأسمالي يصل مع الامبريالية الى شكل من الرأسمالية المالية العالمية ويؤدي التناقض في هذا النظام العالمي الى قيام الثورة الاشتراكية ، ولكنها تقوم في اضعف نقطة في النظام الرأسمالي العالمي « الحلقة الضعيفة » وقد كانت روسيا القيصرية تمثل هذه الحلقة الضعيفة .

فتم إلغاء الملكيات الزراعية الكبيرة واستولى الفلاحون على أراضي النبلاء والامراء ، وتم تأميم المشروعات الكبيرة .

والواقع انه عندما قامت هذه الثورة الاشتراكية لم تكن هناك نظرية واضحة او افكار محددة عن كيفية ادارة الاقتصاد الاشتراكي . فالاقتصاد الماركسي لا يتعرض الا لدراسة النظام الراسمالي وكيفية تطوره الى ان يتم زواله ، ولكنه لا يعطى ارشادات كافية عما يجب عمله بعد القضاء على هذا النظام . فكل ملكان معروفا هو ضرورة إلغاء الملكية الخاصة واقامة الملكية العملة ، اما عدا ذلك فلم يكن واضحا ، بل لقد ذهب البعض الى حد القول بان الاقتصاد السياسى هو علم الرأسمالية ، وانه ينبغي تصفية هذا العلم بعد زوال الرأسمالية . وفي هذه الفترة كتب بوخارين كتابه عن « الاقتصاد في المرحلة الانتقالية » .

وفي هذا الجو من عدم الوضوح الفكرى ومع بتاليا مشاكل هزيمية الحرب العالمية الاولى ثم ما ترتب بعد ذلك على قيام الثورة من حرب أهلية ثم حروب التدخل الأجنبي - كل هذا لم يدع الاقتصاد الروسى في حالة قاندره على مواجهة الحاجات ، فكانت الفوضى ، ومقاومة الفلاحين ، وهروب العمال من كثير من المصانع . وازاء هذه الاوضاع الشاذة قرر لينين اعادة العمل بالقوانين الاقتصادية للسوق . فعادت التجارة الى ايدي التجار ، وتركت الزراعة للفلاحين لكي ينتجوا لتحقيق الربح ، ونفس الشيء مع الحرف والصناعات الصغيرة . وهذا هو ما يعرف باسم السياسة الاقتصادية الجديدة ويرمز لها بـ « نكح » (١) . وقد ادت هذه السياسة التحريرية للاقتصاد الى نتائج سريعة وملبوسة . فسرعان ما استعاد الاقتصاد السوفيتى حيويته ونشاطه بعد الاخذ بالسياسة الاقتصادية الجديدة . فزاد الانتاج الزراعى واستعاد الانتاج الصناعى حججه السابق . على انه ينبغي ان نلاحظ هنا ان السبب الاساسى فى نجاح السياسة الاقتصادية الجديدة يرجع الى الوضع الخاص للاقتصاد السوفيتى فى تلك

(١) تعرف هذه السياسة
Robert W. CAMPBELL, Soviet Economic Power, Macmillan, 2nd edition, 1967.
p. 11.

الفترة . فالتهيار الاقتصادي الذي هدد الاتحاد السوفيتي كان مرجعه الاساسي وجود طاقات انتاجية غير مستغلة في كافة القطاعات . وكان سبب ذلك ما ترتب على الثورة من بلبلة والقضاء على المؤسسات والنظم القائمة دون القدرة على تقديم مؤسسات ونظم جديدة قادرة على ادارة الاقتصاد .

وينجح السياسة الاقتصادية الجديدة في اعادة الاقتصاد الى مجراه الطبيعي ثار خلاف حول السياسة الاقتصادية واجبة الاتباع في المستقبل . فذهب جانب من رجال الحزب والمفكرين الى ضرورة الاستمرار في نفس السياسة مع الاهتمام بوجه خاص باحوال الزراعة . وذهب جانب آخر الى ضرورة استخدام وسائل جديدة تتميز بالتدخل المباشر من جانب الدولة والاهتمام بوجه خاص بالتصنيع بل وبالتصنيع الثقيل . وقد عرف الجانب الاول باسم اليمينيين والثاني باسم اليساريين (وكل ذلك في اطار الحزب الشيوعي نفسه) . وليس هنا مجال مناقشة حجج كل من الطرفين ، ولكن يكفي ان نشير الى ان ستالين نجح مع الجناح اليميني في السيطرة على الحزب والسلطة وازالة الجناح اليساري . ثم عاد ستالين وبعد ازالة هذا الجناح اليساري الى اتباع سياسة اقتصادية مبنية على التصنيع الثقيل وتخلص من الجناح اليميني . وقامت سياسة ستالين في التصنيع على الاعتماد على الزراعة فيما يتعلق بنوعه كافة منطلقات هذا التصنيع من مخدرات . ولذلك فقد كان من الواجب القضاء على مقاومة الفلاحين - وخاصة ذوى اليسار منهم « الكولاك » - وتم ذلك عن طريق المسزراع الجبائية .

التنظيم القانوني والاجتماعي والسياسي :

تقوم الامتلاك الاشتراكية على مهاجمة الملكية الخاصة ، ولذلك فان النظام الاشتراكي يسمى الى اقامة الملكية العامة . ولكن ليس معنى ذلك ان النظم الاشتراكية تلغي الملكية الخاصة كلية . وانما هي تقيدتها في دائرة ضيقة جدا . ولذلك توجد عادة عدة انواع من الملكيات في النظم الاشتراكية مع غلبة الملكية العامة وسيطرتها . فالملكية الخاصة لانزال قائمة في كل اموال الاستهلاك . فحقوق الملكية الخاصة تقوم بالنسبة للملابس واثاث

المزول والسيارة بل ومنازل السكنى ، وهذه تنتقل بالتعاقد بين الاحياء ، وبالارث والوصية بعد الموت . ويكفل القاتون حماية كاملة لهذه الملكيات الخاصة . بل وتوجد في الاتحاد السوفينى بعض الملكيات الخاصة فيما يتعلق باموال الانتاج . فرغم وجود المزارع الجماعية يعترف النظم لكل لكل أسرة بقطعة ارض صغيرة تحيط بالسكن وتملكها ملكية خاصة. وبالمثل فانه بالنسبة للحرف البسيطة فلا زال المشروع الفردى الخاص قائما طالما انه لا يستغل عمل الآخرين. ويعد أخذ دول أوروبا الشرقية بالنظم الاشتراكية بعد الحرب العالمية الثانية ، فان نطاق الملكيات الخاصة قد زاد في كثير من الدول الاشتراكية . فالارض الزراعية في دول أوروبا الشرقية - باستثناء ألمانيا الشرقية الى حد بعيد - لا تزال مملوكة ملكية فردية (مع وضع حد اقصى للملكية الزراعية) .

وتوجد في الاتحاد السوفينى ايضا الملكية الجماعية او التعاونية وتظهر بوجه خاص بالنسبة للمزارع الجماعية . فمع الاعتراف بملكية الدولة للارض الزراعية ، تعتبر كافة اموال الانتاج الاخرى المستخدمة في الزرعة مملوكة ملكية تعاونية . ومع ذلك فلا يخفى ان هذه التفرقة الثنائوية ليست محل اهمية كبرى . فخضوع المزارع الجماعية لسيطرة الدولة لا يقل عن خضوع المؤسسات الاخرى لها . ولذلك فان وجود الملكية التعاونية هنا لا يعنى بالضرورة مزيدا من استقلال المزرعة الجماعية قى مواجهة السلطة المركزية .

واخيرا توجد الملكية العامة وهذه تمثل الاساس في النظم الاشتراكية وهى تقوم بالنسبة لمعظم اموال الانتاج .

اما فيما يتعلق بالطبقات الاجتماعية في النظم الاشتراكية فان اهم ماتميز به هو اختفاء طبقة الرأسمالية لاختفاء كليا او على الاقل تدهور اهميتهم الاجتماعية . ونظرا لان الدول التى اخذت بالنظم الاشتراكية كانت عادة دولا متخلفة او في مرحلة غير متقدمة من التصنيع - ربما باستثناء تشيكوسلوفاكيا والمانيا الشرقية - فان المزارعين يمثلون نسبة عالية من قوة العمل . ونظرا لظروف الحياة الزراعية فانه يمكن النظر اليهم كطبقة متميزة . وبطبيعة الاحوال توجد الطبقة العاملة لان وجودها

مرتبط بالتنصيع . ويمكن الحديث عن طبقة أو فئة متميزة من حيث موقعها في اتخاذ القرارات السياسية والاقتصادية . وهي تتكون من كبار أعضاء الحزب ورجال الحكومة والمديرين والفنيين . مهذه الفئة أو الطبقة هي التي تتخذ القرارات ، وموقعها بالنسبة للنظام الاشتراكي يقترب من موقع طبقة الراسماليين بالنسبة للنظام الراسمالي (١) .

وأما من ناحية التنظيم السياسي فلا زال النمط الوحيد المعروف للنظم الاشتراكية هو النظم الشمولية التي تقوم على سيطرة الحزب الواحد (الحزب الشيوعي) وحيث لايسمح بالمعارضة السياسية او تعدد الاحزاب . فالاشتراكية — باعتبارها هنا مرادفة لنظام الملكية المسلبة اساسا — لم تصطحب حتى الآن بالديمقراطية السياسية . وهي في الدول الشيوعية تقوم على مبدأ مذهبي هو دكتاتورية الطبقة العاملة — وان كانت الحقيقة انها دكتاتورية الحزب . وينسب الى تروتسكي زميل لينين في تأسيس الدولة الاشتراكية في روسيا — قوله بعد ان استبعده ستالين من السلطة : « ان ارادة الشعب يعبر عنها الطبقة العاملة ، والطبقة العاملة يمثلها الحزب الشيوعي ، وتعتبر سكرتارية الحزب عن ارادة الحزب ، وتخضع سكرتارية الحزب لارادة السكرتير او الزعيم . وهكذا تتحول الديمقراطية الى ارادة فرد واحد . » ومع ذلك ينبغي ان نلاحظ ان الاتجاه العام هو نحو مزيد من التحرير ، والمستقبل وحده قادر على الحكم على صحة هذا الاتجاه .

محرك النظام :

سبق ان راينا ان الانتاج في النظام الراسمالي يتم من اجل السوق ومن ثم للاستجابة للطلب كما يظهر في هذه السوق ، وهذا يعني ان الانتاج يتم وفقا لرغبات الامراد المزودين بالقدرة على الشراء . وان بواعث الامراد في اتخاذ قراراتهم هي تحقيق مصالحهم الخاصة كمنتجاتهم او مستهلكين . اما في ظل النظام الاشتراكي فالاصل ان الانتاج يتم لتحقيق اهداف الخطة الاقتصادية والاجتماعية الموضوعية . ومعنى ذلك ان المجتمع في مجموعه،

W. Arthur LEWIS, The Principles of Economic Planning, Introduction (١) to the third edition, Unwin University Books, 1969, p. 11.

وليس كل فرد أو أسرة على حدة ، يحدد الحاجات واجبة الاشباع مقدما ، وأن الانتاج يتم لاشباع هذه الحاجات . ومن الممكن أن يتم التعبير عن حاجات المجتمع بوسائل متعددة تتفاوت من حيث مدى المشاركة والديمقراطية الحقيقية ، ولكن السائد حتى الآن هو أن تحدد هذه الاهداف على نحو مركزي من سلطة الحزب العليا ثم تتناقش بعد ذلك على المستويات الاقل . ونلاحظ بصفة عامة ان الذي غلب على اتجاهات هذه الاهداف هو تحقيق معدل عال من النمو الاقتصادي والاهتمام بالتصنيع الثقيل أساسا .

لها فيما يتعلق ببواعث الافراد على اتخاذ قراراتهم فهي متعددة . فالسلطات السياسية العليا التي تحدد - في النهاية - اهداف الخطة تتخذ قراراتها بمزيج من الاحساس بالمسئولية وبنظرتها العامة كما تحدها افكارها المذهبية وقيمها الاجتماعية ومصالحها الخاصة . واما الوحدات الانتاجية التي تقوم بتنفيذ الخطة في فروع الانتاج فان بواعث قراراتها وسلوكها هو أيضا مزيج من ضرورة الخضوع للاوامر الصادرة لها والرغبة في النجاح . والان بدأت تدخل بعض اعتبارات المصلحة الخاصة فيما يسمى بحوافز الانتاج . واما جمهور المستهلكين فان بواعثهم تتحدد بالضرورة في البحث عن اقصى اشباع ممكن في ظل القيود المفروضة عليهم . واذا اردنا ان نشر عن اتجاهات عملة لبواعث القرارات في النظام الاشتراكي بالمقارنة ببواعثه في النظام لراسمالي ، نقول ان هذه البواعث ترتبط بفكرة السلطة استخدامها وخضوعا .

واذا كان ماتقدم يعطى الخطوط الرئيسية للنظام الاشتراكي ، فانه لامل هنا لتكرار ماسبق ان ذكرناه من ان هذا لايمثل الا اتجاهات عملة ، وان الواقع أكثر تعقيدا ، وخصوصا بعد ان اعتنق النظام الاشتراكي عديد من الدول : الدول الاوروبية في شرق ووسط أوروبا ثم بعض الدول الآسيوية (الصين وكوريا وفيتنام) . وغنى عن البيان ان هذه الدول تتفاوت من حيث درجة نموها الاقتصادي ومن حيث تراثها الحضارى ، ومن ثم فاننا نجد أنماطا متعددة تتفاوت بين مزيد من التحرير مثل يوغوسلافيا أو مزيد من السلطة مثل الصين . كذلك لانتسى ان عددا من الدول المتخلفة وان كانت لاتأخذ بالفكر الماركسي ، فانها تحاول اقامة نظام تطلق عليه اسم الاشتراكية أيضا .

الفصل الثاني

أهم نماذج التنظيم الاقتصادي

تمهيد :

عندما نتحدث عن التنظيم الاقتصادي فإننا نبحث في نوع من العلاقات الاجتماعية وحيث يقوم نوع من الترابط والتشابك بين الوحدات المختلفة . فالأمور تبدو سهلة نسبيا من حيث التنظيم في اقتصاد بدائي . فإذا كانت الوحدة الاقتصادية (العائلة مثلا) في حالة اكتفاء ذاتي بحيث انها تقوم بالانتاج لاشباع حاجاتها مباشرة . فان التوفيق بين القرارات المتعلقة بمختلف جوانب الحياة الاقتصادية : ماذا ننتج . وكيف . وبأى قدر . ولن . وغير ذلك بين هذه الامور لايمثل صعوبة كبيرة . وهذا هو في الواقع حالة الاقتصاديات البدائية والتي يمكن ان يطلق عليها اسم «الاقتصاديات المعيشية» . وحيث تكون كل وحدة كلا متكاملة غير معتمد على الوحدات الاخرى . ولكن هذا الاقتصاد المعيشي حالة استثنائية ، والاصل هو التكاتف والترابط بين الوحدات الاقتصادية بحيث يعتمد كل منهم على الآخر جزئيا . فبعد حالة النظرة الاولى ومع تعقد الحياة لابد من التخصص وتقسيم العمل: مع مايرتبط بذلك من زيادة في الاعتماد المتبادل بين الوحدات الاقتصادية . فهنا نجد اننا بصدد مايمكن ان نسميه بالاقتصاد الاجتماعي . وفي مثل هذه الاقتصاديات يكون من الاهمية بمكان تحديد الجهاز او الكيفية التي يمكن ان يتحقق عن طريقها التماسك بين سلوك الوحدات المختلفة . وعندما نتحدث عن اختلاف النماذج للتنظيم الاقتصادي فإننا نشير الى اختلاف الوسائل المتبعة لتحديد التماسك بين قرارات الوحدات الاقتصادية . وفي هذا الصدد فإننا نستطيع ان نميز بين عدة تنظيمات (١) :

— نظم تعتمد على الامر الصادر من سلطات عليا وحيث يخضع

سلوك الوحدات المختلفة لهذه الاوامر ، وهذه الاوامر نراعى تحقيق التناسق والانسجام بين مختلف الوحدات في نظرة شاملة مسبقة .

— نظم تعتمد على السوق ، فتختفى كل سلطة عليا ، في حين تحاول كل وحدة ان تحقق مصلحتها في استقلال تام عن الوحدات الاخرى ، ويتحقق التناسق والانسجام بين مختلف الوحدات عن طريق عمل السوق والائتمان .

— نظم تعتمد على التقاليد ، بحيث يحكم سلوى كل وحدة مجموعة من القواعد المستقرة نوعا ما والتي اثبتت التجربة انها تحقق التناسق المنشود .

والنظامان الاول والثانى على طرفي نقيض ، ففي النظام الاول تقود الوحدات الاقتصادية سلطتها التقديرية لتنفيذ اوامر معطاة من اعلى ، وفي الثاني تتمتع كل وحدة على العكس بحرية كاملة ولا يوجد اى وعى بالعمل على تحقيق التناسق مقدما ، ولكن هذا التناسق يتحقق مع ذلك عن طريق اداة غير شخصية وهى السوق . اما النظام الثالث فهو يجمع بين عنصرى القهر والحرية . فليس من السهل اعتبار التقاليد مجرد قهر اذ ان الانصياع لها لا يخلو من جانب كبير من الرضا — او لعل الاصح الاستسلام . ولكن ليس من السهل ايضا اعتبار التقاليد تعبير عن الإرادة الحرة للوحدات . ولذلك فهو نظام يجمع بين الامرين . وغنى عن البيان ان التقاليد لاتصلح الا في اوضاع اقتصادية راكدة بطبيعتها . لان التقاليد تجاقى التغيير ومن تم لاتصلح لانتصديات متطورة سريعة التغيير . ولذلك فاننا نستطيع ان نستبعد التقاليد باعتبارها غير صالحة في الانتصديات الصناعية الحديثة، ويبقى امامنا نظامان : نظام مركزى يعتمد على التخطيط ، ونظام لامركضى يعتمد على السوق .

وعلى ذلك فاننا نميز — عند الحديث عن نماذج التنظيم الاقتصادى — بين تنظيمين : التخطيط المركزى ، والسوق .

وقد يبدو ان هذا التقسيم مرادف لتقسيم النظم الاقتصادية بين

راسمالية واشتراكية . والحقيقة ان التقسيمين متداخلان وان لم يكونا متطابقين . فالنظم الراسمالية تعتمد اساسا على السوق ، ولكن هناك لحوالا عديدة لايحدث فيها ذلك . فليس من المستبعد ان تتعايش الملكية الخاصة مع نظام الاوامر والمركزية لتحقيق التناسق وبيان كيفية استخدام الموارد . ولعل مثال ألمانيا تحت حكم النازى لما يؤيد ذلك . كذلك فانه في الاحوال الاستثنائية كحالة الحروب فان كافة الدول الراسمالية تخضع اقتصادها لرقابة شديدة من جانب الحكومة . ومن ناحية اخرى اذا كان قيام النظم الاشتراكية قد ارتبط بالخطيط المركزى . فانه لا يوجد ما يمنع من الاخذ بالملكية العامة مع الاعتماد على السوق ونظام الثمن . فالاقتصاديون الذين تعرضوا لموضوع اقتصاديات النظم الاشتراكى - وخاصة قبل قبيله - (انما كانوا يفكرون بصفة أساسية في كيفية استخدام السوق مع الملكية العامة . وقد اسنهر ذلك حتى فترة لاحقة وبوجه خاص مع اوسكار لانجه في الثلاثينات (١) . وقد وجد الحديث عن ذلك مؤخرا في السنينات في الاتحاد السوفيتى وخارجه وخاصة مع ما يعرف بأفكار ليبرمان (٢) . واذا كان العمل لم يعط امثلة كثيرة لهذه الحالة . فان محاولة يوغوسلافيا قد تعتبر خطوة في هذا السبيل .

ولذلك فاننا نرى ان هناك فائدة لانكر من دراسة هذه النماذج لتنظيم الاقتصاد وهى تزيد من ادراكنا لابعاد النظم الاقتصادية المختلفة وبكامل معرفتنا بالتطور التاريخى للنظم كما درسناه في الفصل السابق .

اللامركزية في الاقتصاد ، السوق :

رغم ان دراستنا اللاحقة تتركز في جانب كبير منها على دراسة نظام السوق ، فانه من المفيد في هذه المرحلة ان نأخذ فكرة علمية عن كيفية

E. BARON, The Ministry of Production in the Collectivist State, 1908 (١)
in F.A. Von Hayek (ed.) Collectivist Economic Planning, Routledge &
Kegan Paul, 1935;

Vilfredo PARETO, Cours d'Economic Politique (Lausanne 1897, Vol. II;
C. Lar LANGE, F. TAYLOR, on the Economic Theory of Socialism, University
of Minnesota, 1938.

E. G. LIBERMAN, The Plan, Profit and Bonuses, Pravda 2 September (٢)
1962 reprinted in Socialist Economics, Penguin Books 1972.

تحقيق التماسك بين القرارات المختلفة عن طريق السوق والائتمان وهو ما يطلق عليه اسم اللامركزية في الإدارة الاقتصادية . ونود ان يكون واضحا منذ البداية أن هذا التنظيم يجاوز فكرة الملكية الخاصة ويصلح في نظم تأخذ بالملكية العامة كما يصلح في نظم تأخذ بالملكية الخاصة . وإذا كان هذا التنظيم قد ظهر تاريخيا في دول رأسمالية - تأخذ بالملكية الخاصة - فلا يوجد أى تعارض نظرى أو منطقى نحو الإخذ به مع الملكية العامة . ولذلك فإننا سوف نعتد في شرحنا لهذا التنظيم على كتابات اقتصادية كتبت من جانب اقتصاديين اشتراكيين أو بصدد بيان المشاكل النظرية في نظام اشتراكى (١) .

يفترض منطلق هذا النظام استقلال الوحدات الاقتصادية وعدم خضوعها لسلطة عليا تحدد لها الاهداف واجبة التحقيق . وانما نسمى كل وحدة لتحقيق صالحها واهدافها الخاصة . ولذلك فإن هذا النظام يفترض وجود عدد كبير من الأفراد دون أن يكون لاي منهم القدرة على التأثير على سلوك الآخرين . ويتم النشاط الاقتصادى كله عبر السوق ومقابل ائتمان . فاصحاب عناصر الانتاج يقدمون هذه العناصر في السوق لى يشتريها أو يسأجرها المنظّمون مقابل ائتمان (دخول) . ويقوم المنظّمون بالانتاج للسوق لعرضه على المستهلكين مقابل ائتمان أيضا . ولذلك فإن التأثير في النشاط الاقتصادى يتم عن طريق الائتمان . فحجم عناصر الانتاج المعروضة والمطلوبة يتوقف على الائتمان السائدة وبالمثل فإن حجم السلع المعروضة والمطلوبة يتوقف على ائتماتها . وما دمننا نفترض أن كل فرد مستقل في قراره ولا يباثر الا بما يعبره مصلحته الخاصة . وما دمننا نفترض أنه لا يوجد تأثير مباشر من فرد على آخر (الانسا الخاصة . وما دمننا نفترض أنه لا يوجد تأثير مباشر من فرد على آخر (الانسا نسنبعد فكرة السلطة العليا) . فاننا نفترض أيضا أن كل فرد لا يستطيع بغله المنفرد أن يؤثر في الائتمان السائدة - وان كان هذا التأثير يمكن أن يحدث نتيجة لمجموع اعمالهم على ماسترى . فالائتمان معروضة بالنسبة

Oskar LANGE, op. cit., Gustav CASSEL, The Theory of Social Economy, translated by S.L. Barrow, Ernest Benn, 1932. (١)

لكل فرد على هدة^(١) . كذلك يفرض هذا التنظيم ولا يمكن تحقيق الضيق بسهولة انتقال عناصر الإنتاج من صناعة الى اخرى وعدم وجود عوائق ، وهذا ما يطلق عليه حرية الدخول والخروج من الصناعة واليها .

شروط التوازن :

وعلينا الآن ان نبحث في شروط التوازن في مثل هذا التنظيم . ولكن بالذى نقصده بالتوازن ؛ التوازن هو - بصفة عامة - الوضع الذى لا يمكن لاحد في تغييره . ويمكن ارجاع شروط التوازن الى مايتى (٢) :

١ - يجب ان يكون جميع الوحدات الاقتصادية في افضل وضع متاح بالنسبة لها في ضوء الائمان السائدة . وهذا يعنى ان يحقق المستهلك أقصى اشباع ممكن . وان يتم الاتناج بنقل نفقة ممكنة . وهذا هو الشرط الاول ، ويمكن ان يطلق عليه الشرط الشخصى .

٢ - يجب ان نحقق المساواة بين طلب وعرض كل سلعة وكل عنصر من عناصر الإنتاج . وهذا هو الشرط الثانى . ويمكن ان يطلق عليه الشرط الموضوعى .

٣ - والى جانب الشرطين المتقدمين للتوازن ؛ فانه يوجد شرط ثالث لكر يضمن المساواة بين مجموع النفقات وبين الدخول الموزعة ، وهو ليس شرطا للتوازن الاقتصادي بالمعنى الضيق وانما هو شرط للتوازن المحاسبى العام لدورة الاتناق والتوزيع . ولذلك يشترط ان يكون مجموع الدخول التى يحصل عليها الامراد (الوحدات الاقتصادية) مساوية لمجموع الائمان المدفوعة لعناصر الإنتاج نظير مساهمتها في العملية الانتاجية .

اما متى نحقق هذه الشروط . فان ذلك يتطلب أمور معينة ، غير مناسبة للشرط الاول الخاص بتحقيق افضل وضع بالنسبة للوحدة الاقتصادية فان

(١) Price taker . انظر ،

Tibor SCITOVSKY, Welfare and Competition, op. cit., p. 18.

Oskar LANGE, On the Economic Theory of Socialism, op. cit. p. 65. (٢)

ذلك يفرض عليها سلوكا معيناً فيما يتعلق بالاختيارات التي تعرض لها. وقد تعرضنا لشيء من ذلك عند مناقشتنا لفكرة الكفاءة ، ولكن الاستعراض الكامل سيتضح من دراسة الكتاب الثاني من هذا المؤلف . ونكتفى هنا بالقول انه بالنسبة للمستهلك فانه يحقق أقصى اشباع ممكن اذا وزع دخله على السلع بحيث انه لا يستطيع ان يزيد من اشباعه اذا زاد من استهلاك سلعة وانقص من استهلاك سلعة اخرى . ويحدث ذلك اذا كان ما يحصل عليه من اشباع نتيجة انفاق آخر قرش على السلعة الاولى يتساوى مع ما يحصل عليه من اشباع نتيجة انفاق آخر قرش على السلعة الثانية ، والثالثة ، وهكذا .. واما بالنسبة للمنتج فهو يحاول ان ينتج باقل نفقة ويحقق أقصى ربح ممكن ، ويقضى ذلك منه ان يحدد افضل وسيلة للإنتاج يختار فيها أفضل النسب بين عناصر الإنتاج ، وان يحدد حجم الإنتاج ، وسوف نرى ان ذلك يتطلب منه ان يحقق المساواة بين الإنتاجية الحدية لكل عنصر بالنسبة للثمن وبذلك يستطيع ان يختار افضل الوسائل الفنية . وهو يحدد حجم الإنتاج عندما لا يستطيع ان يزيد من إيراداته الصافية بزيادة الإنتاج ، ويحدث ذلك اذا كان الثمن الذي يبيع به آخر وحدة يتساوى مع ما تكلفه هذه الوحدة من نفقات . فاذا كان الثمن اكبر ، فان من مصلحته ان يزيد الإنتاج ويحقق ربحاً صافياً ، واذا كان الثمن اقل فان من مصلحته ان ينقص الإنتاج . ولذلك يقال بانه يسوى بين الثمن والنفقة الحدية . وهذه امور سنعرض لها بالتفصيل فيما بعد . هذا فيما يتعلق بحجم الإنتاج في كل مشروع ، اما حجم الإنتاج في الصناعة فانه يتحدد بمعدّد المشروعات ، وبذلك يتوقف على حرية الدخول والخروج من الصناعة . وهو ما افترضنا تحققه . وأخيراً فانه بالنسبة لصاحب عناصر الإنتاج ، فانه يحقق أكبر مصلحة اذا باع او اجر خدمات عناصره الإنتاجية لمن يقدم له أعلى ثمن . وهكذا يتضح لنا ان الشرط الاول لتحقيق التوازن يقتضى معرفة الأثمان السائدة ، وان الوحدات الاقتصادية تحدد سلوكها على ضوء هذه الأثمان بما يحقق لها أفضل وضع ممكن .

واما الشرط الثانى للتوازن فانه يساعد على اختيار مجموعة الأثمان التى تحقق المساواة بين طلب وعرض كل سلعة وعنصر إنتاج . فهناك عدد لاتهائى من الأثمان الممكنة ، وفى ضوء كل مجموعة من الأثمان يتحدد سلوك الوحدات الاقتصادية بما ينشأ عن ذلك من طلب وعرض للسلع وعنصر

الإنساج . وأهمية الشرط الثاني للنوازن هي انه يحدد من بين هذه الأثمان الممكنة ، تلك الأثمان التي تحقق المساواة بين الطلب والعرض . ومن ثم يحقق التماسق والانسجام بين قرارات الأفراد رغم عدم وجود سلطة عليا لتحقيق ذلك التماسق . ورغم انصراف كل وحدة لتحقيق مصلحتها الخاصة .

التجربة والخطا وسيلة عمل النظام :

رأينا فيما سبق شروط النوازن في الاقتصاد ، وكيف يمكن أن توجد أثمان النوازن التي تحقق الوضع الأمثل للوحدات الاقتصادية وتسوى بين الطلب والعرض . ولكن كيف يمكن في العمل الوصول الى اثمان النوازن هذه ؟ هذا مايقوم به السوق عن طريق التجربة والخطا . وتبنى هذه الطريقة على أساس أن الأثمان وان كانت هي محصلة مجموع افعال الأفراد في السوق ، فانها تبدو بالنسبة لكل فرد على حدة باعتبارها معطاة ومغروضة . وعليه أن يعدل سلوكه في ضوءها (١) . والآن نرى كيف تعمل هذه الطريقة :

نفترض اننا نبدأ بأى مجموعة من الأثمان (مجموعة مختارة بطريق الصدفة مثلا) . في ظل هذه الأثمان سيحاول الأفراد أن يحددوا سلوكهم على النحو الذي يحقق الوضع الأمثل لهم وذلك على أساس الشرط الاول للنوازن . ويتربص على ذلك أن يظهر في السوق طلب على كل سلعة وعنصر اساج ، كما يظهر أيضا عرض لكل منهما . والآن ماذا عن الشرط الثاني للنوازن ؟ اذا كانت الكمية المطلوبة من السلعة تساوى الكمية المعروضة منها ، فان الشرط الثاني يتحقق ، وتنتهى المسألة وتكون الأثمان السائدة هي أثمان للنوازن . ولكن لنفرض أن هذا لم يتحقق وكان هناك اختلال بين طلب السلعة وبين عرضها كما يظهر في السوق . فاذا كانت الكمية المطلوبة من السلعة ، عند هذا الثمن ، اكبر من الكمية المعروضة ، فان المشتريين سينافسون فيما بينهم ومن ثم يرتفع الثمن . واذا كانت الكمية المطلوبة من السلعة ، عند الثمن المفترض أقل من الكمية المعروضة ، فان الباعين سينافسون فيما بينهم ومن ثم ينخفض الثمن . وهكذا نحصل ،

نتيجة لاختلال الطلب عن العرض وتنافس المشتريين والبائعين - على .
مجموعة جديدة من الائتمان . وفي ضوء هذه الائتمان الجديدة يحاول الامراد
- من جديد - تحديد سلوكهم على النحو الذي يحقق لهم الوضع الامتل
كما يقضى بذلك الشرط الاول للتوازن . وهذا ما يؤدي الى ظهور مجموعة
جديدة من الطلب والعرض على السلع . وهنا ايضا نبحث عما اذا كان
الطلب يساوي العرض بالنسبة لكل سلعة ام لا ؟ فاذا تساوى الطلب مع
العرض تحقق الشرط الثاني للتوازن وتصبح هذه المجموعة الجديدة من
الائتمان هي ائتمان التوازن . اما اذا لم يتحقق ذلك ووجد اختلال جديد
بين الطلب والعرض ، فان التنافس بين المشتريين والبائعين يؤدي الى
تعديل الائتمان . وهكذا يستمر التعديل في الائتمان ثم التعديل في السلوك
الى ان نصل عن طريق التجربة والخطأ الى مجموعة الائتمان الى نحقق
شروط التوازن على النحو المتقدم .

الائتمان والملكية العلية :

والآن نساءل : هل يلزم لكي يمكن استخدام هذه الطريقة أن - ن
هناك ملكية خاصة لاموال الانتاج ؟ ذهب مايزس بالفعل الى القول
بذلك (١) . فنظرا لان اموال الانتاج تكون مملوكة ملكية عامة فان هذا
يعنى عدم وجود اسواق لها ومن ثم عدم وجود ائتمان لها ، ولذلك ننسدم
القدرة على الحساب الاقتصادي ويفشل جهاز الثمن . وقد أوضح أوسكار
لاتجه - كما أوضح غيره - فساد رأى مايزس لاخذه بمفهوم ضيق لفكرة
الثمن . فالثمن قد يقصد به أحد معنيين . ففى معنى ضيق يشير الثمن الى
معدل التبادل بين السلع كما يظهر فى السوق معملا . وفى معنى اكثر
عمومية واكثر تجريدا يفصد بالثمن « المعدلات التى تعرض بها البدائل » .
او بعبارة اخرى ما سبق ان اشرنا اليه من فكرة نفقة الاختيار او الفرصة
المضاعة . فالثمن بهذا المعنى الواسع ظاهرة فى كل تنظيم اقتصادى وهو
نوع من المعامل او المؤشر لكل اختيار اقتصادى (٢) يبين درجة التفضيل فى

Ludwic von MISES, Economic Calculation in the Socialist Common- (١)
wealth in Collectivist Economic Planning, edited by Hayek, 1938.

Joseph A. SCHUMPETER, Economic Reconstruction, Columbia Uni- (٢)
versity Press, New York, 1934, p. 172.

هذا الاختيار . والثمن بهذا المعنى الواسع موجود بطبيعة الاحوال مع الملكية العامة .

فمع الاخذ بالملكية العامة يمكن توافر كافة عناصر الادارة اللامركزية كما سبق شرحها عن طريق التجربة والخطأ . فهناك اسواق دائما بالمعنى المتعارف عليه فيما يتعلق بسلع الاستهلاك والعمل ، وبذلك لا يختلف الامر حياها مع انشاء الملكية العامة . اما في حالة اموال الانتاج ، وبصفة عامة كل عناصر الانتاج - فيما عدا العمل - فانه لا يتوافر لها الا الائتمان بالمعنى الراسخ ويمكن ان نضع لها اثمانا محاسبية .

ونحرص نمبا على نموذج لانجه للتوازن عن طريق الائتمان .

وهنا ايضا نجد نفس شروط التوازن . فهناك اولا الشرط الاول والذي يقتضى بان الوحدات الاقتصادية عليها ان تتبع سلوكا معيناً في مواجهة كل مجموعة من الائتمان السائدة . ويخضع هذا السلوك لمبادئ معينة وهو وان لم يكن يتجه دائما للبحث عن القيمة القصوى (كما في حالة الانتاج لتحقيق أقصى ربح ممكن) . فانه يمكن ردها دائما لنفس انكره . وتتكون الوحدات الاقتصادية من المستهلكين والمنتجين (المديرين)، هؤلاء الاخيرين يصبحون مع الملكية العامة من الموظفين العموميين .

ولا بد ايضا من توافر الشرط الثانى بان تحقق ائمان التوازن التساوى بين طلب و عرض كل سلعة . وأخيرا فان الشرط الثالث وهو الذى يضمن تحقيق المساواة المحاسبية بين الاتفاق والتوزيع يتطلب ان تؤدي الملكية العامة لاموال الانتاج الى توزيع دخول على الامراد غير دخولهم من العمل، وهذا مايسمح فى ظل نظام للملكية العامة بمرونة اكبر فيما يتعلق بتوزيع الدخول . وفى هذه الاحوال يحصل الفرد على دخل مكون من جزئين : جزء مقابل عمله . وجزء آخر راجع الى الملكية العامة. وليس من الضروري ان يكون هذا التوزيع فى شكل دخول نقدية بل قد يكون فى شكل خدمات عامة تؤدي للجميع . وايا كان الامر حول اشكال هذا التوزيع فالهم ان نتحقق المساواة بين الدخول الموزعة وبين الائتمان المقدرة لعناصر الانتاج نتيجة مساهمتها الانتاجية .

وفيما يتعلق بالسلوك اللازم لتحقيق الشرط الاول للتوازن ، فانه

لا توجد صعوبة فيما يتعلق بالمستهلكين والعمال ، ففي الحالتين نجد أننا بصدد أسواق حقيقية . ويتحدد سلوكهم على النحو الذي اشرنا اليه سابقا ، وذلك بأن يحاول كل مستهلك ان يحقق أقصى اشباع ممكن من توزيع دخله على السلع المتاحة ، وأن يحاول كل عامل ان يحصل على أعلى أجر ممكن . أما بالنسبة للمنتجين فنظرا لان اموال الانتاج قد أصبحت الآن مملوكة ملكية عامة فانه قد لايسهل القول بان الهدف هو تحقيق أقصى ربح ممكن (ومع ذلك فان هذا ليس مستبعدا) . ولذلك يمكن الوصول الى نفس النتيجة اذا فرضت السلطات العليا على المديرين ضرورة اتباع بعض القواعد التي من شأنها تحقيق أقصى انتاج ممكن بأقل النفقات (١) . ومن هذه القواعد ان يتم الانتاج بأقل نفقة متوسطة ممكنة - وهذا من شأنه ان يحدد الفن الانتاجي على نفس النحو الذي سبق ان رأيناه . وفيما يتعلق بحجم الانتاج في كل مشروع وفي الصناعة فان القاعدة هي المساواة بين الثمن وبين النفقة الحدية التي يتحملها المشروع او الصناعة . وهكذا نجد هنا أيضا ان الشرط الاول للتوازن يقتضى معرفة الائتمان السائدة . وان الوحدات الاقتصادية تحدد سلوكها على ضوء هذه الائتمان بما يحق لها افضل وضع ممكن ، او وفقا للقواعد المحددة .

وبين الشرط الثاني ، على ما رأينا ، الائتمان التي يحقق السوازن من بين جميع الائتمان الممكنة . أما كيف تتحدد هذه الائتمان - فإنا لا نجد صعوبة بالنسبة للسلع الاستهلاكية وللعمل حيث يظهر لها سوق حقيقية . أما بالنسبة للانتاج و اموال الانتاج فانه نظرا لعدم وجود سوق حقيقية فان السلطة العليا (هيئة التخطيط مثلا) تفرض ائمانا لاموال الانتاج - وينبئى على المديرين ان يتخذوا قراراتهم المتعلقة بالانتاج كما لو كانت هذه الائتمان ثابتة . وبذلك يتحدد سلوكهم في ظل مجموعة من الائتمان المعطاة او المفروضة .

وبمجرد توافر الشرط الثالث بتوزيع دخول على الامراد متساوياً خدمات العمل ومقابل عناصر الانتاج الاخرى - وايما ما كان أساس التوزيع - فان كافة العناصر اللازمة تجتمع لتحقيق التوازن .

فاذا امت الائتمان — كما يظهر في اسواق السلع الاستهلاكية وسوق العمل من ناحية وكما تحدهما سلطات التخطيط لاموال الانتاج من ناحية اخرى — الى تساوى الطلب مع العرض . فان هذه الائتمان تكون ائتمان الموازن . اما اذا لم يتحقق ذلك فسوف يظهر بالضرورة اختلال في الاسواق منمئلا في وجود فائض في بعض السلع (زيادة العرض على الطلب) او في وجود عجز في البعض الاخر (زيادة الطلب على العرض) . وفي هذه الحالة يجب تغيير الائتمان . وهنا يتم تغيير الائتمان من جانب سلطات التخطيط المركزية ، فهي تقوم بنفس دور السوق عند حدوث اختلال بين الطلب والعرض . والواقع ان سلطات التخطيط لن تكون امانها مشكلة عويصة . فهناك معيار واضح لاجزاء التغيير . فاذا ظهر في سوق معينة فائض فان ذلك يسدعى من سلطات التخطيط تخفيض الائتمان السائدة في هذه السوق . واذا ظهر على العكس عجز فان هذا مؤثر لضرورة رفع الائتمان . وفي ظل الائتمان الجديدة تحاول الوحدات الاقتصادية ان تعدل سلوكها بما يتفق مع تحقيق الاهداف المنطلبة في الشرط الاول للتوازن . وبذلك يظهر من جديد طلب وعرض للسلع . فاذا تساوى طلب وعرض كل سلعة فان معنى ذلك ان هذه الائتمان الجديدة هي ائتمان التوازن . اما اذا ظهر اختلال في بعض الاسواق فان ذلك مدعاة لتعديل الائتمان . فتقوم سلطات التخطيط المركزية بتعديل الائتمان برفعها اذا كان هناك عجز وتخفيضها اذا كان هناك فائض . وفي ضوء ائتمان الجديدة تعدل الوحدات الاقتصادية سلوكها . وهكذا عن طريق الخطأ والتجربة في تعديل الائتمان وما يترتب عليه من تعديل في سلوك الوحدات الاقتصادية نصل في نهاية الامر الى ائتمان التوازن .

وما تقدم يمثل نموذجا لاستخدام الائتمان مع وجود الملكية العامة لاموال الانتاج ، وهو ليس النموذج الوحيد الممكن . واهميته ترجع الى انه صدر من احد الاقتصاديين الماركسيين .

ومن الممكن ان نتصور نماذج اخرى تستخدم فيها الائتمان مع الملكية العامة . فبممكن مثلا ان تدار المشروعات وفق قواعد السوق التي اثرتنا اليها ومع حصول الحكومة على عائد الملكية تسنخدمه في الاستثمارات الجديدة او في توفير بعض الخدمات والحاجات الاجتماعية . فهنا لا يوجد

أدنى خلاف بين نظم السوق مع الملكية الخاصة أو الملكية العامة . سوى فيها يتعلق بمن يحصل على عائد الملكية وهل هم الراسماليون أم الحكومه .

الترابط بين الائتمان :

رأينا فيما تقدم كيف يمكن تحقيق التماسق بين القرارات الاقتصادية للانفراد عن طريق ائتمان التوازن . وقد رأينا ان هذا يتم دون حاجة الى اتخاذ سياسة واعية لتحقيق هذا التماسق . نكل مايلزم هو توافر ائتمان التوازن . وهذه الائتمان بدورها هي حصيلة افعال الافراد في سعيهم لتحقيق اهدافهم الخاصة . ويستوى في ذلك ان نجد هذه الائتمان عن طريق السوق وحدها أو بالاستعانة بجهاز للتخطيط لسعدي الائتمان . ففى جميع الاحوال لاتتعرض سلطة عليا اوامر محددة لتحديد سلوك الافراد . ولكن هذا السلوك يخضع فقط للائتمان السائدة .

وقد يكون من المفيد هنا ان نأخذ فكرة سريعة عن الترابط بين هذه الائتمان . وهو موضوع يثير مايعرف بمشاكل التوازن العام(١) . وقد جرت العادة على عرض فكرة التوازن العام عن طريق بعض المعادلات الرياضية لتسهيل الامر . والحقيقة ان هذا العرض الرياضي لا يحتاج الى اية معلومات متقدمة في الرياضة . فهو لايتحتاج الى اكثر من الامتكر الاولية عن وجود نظام للمعادلات الآتية التى يمكن من البحث عن حل انى لمجموعة من المتغيرات اذا توافرت لدينا مجموعة كافية من المعادلات .

وإذا كان القارئ من لايجبون الرموز الرياضية (رغم بساطتها : فانه يستطيع ان يترك هذا الجزء دون اية خسارة في الفهم العام للموضوع . نكل مايشير اليه فكرة التوازن العام هو الترابط بين الائتمان والتأثير المتبادل في العلاقات الاقتصادية . فالطلب على سلعة معينة لاينوقف فقط على ثمن هذه السلعة وانما يتأثر بائتمان السلع الأخرى المكلمة والبديلة . ونقصد بذلك السلع التى تشبع نفس الحاجة أو اللازمة لاشباعها . فمثلا تغير ثمن نوع من الصوف يؤثر في الطلب على أنواع أخرى من الاتمشة . أو تغير ثمن السجائر قد يؤثر في الطلب على الطباق . وهكذا . وكذلك فان الانتاج

(١) General equilibrium وترتبط فكرة التوازن العام باسم الاقتصادي ليون باريت.

وهو يستخدم عددا من عناصر الإنتاج يستلزم ان يكون ثمن السلعة مساويا لثغرات هذه العناصر . وبذلك يرتبط الطلب على عناصر الإنتاج بالطلب على السلع ذاتها . ومن ناحية ثالثة نجد ان حجم الإنتاج يتوقف على المتاح من عناصر الإنتاج وعلى الفن الانتاجي السائد . وفي كل هذه الظروف نجد ان هناك تشابكا في العلاقات وان اى تغيير في احد هذه العناصر لابد وان يؤدي الى تغييرات متعددة في الائمان والكميات المأحة . فارتفاع ثمن سلعة معينة لا يؤثر فقط في طلبها وعرضها وانما يؤثر في طلب عديد من السلع الأخرى . كما يؤثر على الطلب على عديد من عناصر الإنتاج . وهذا من شأنه ان يحدث مجموعة من التغييرات التي تعود فتؤثر من جديد على الثمن . وهكذا نجد اننا لانستطيع ان نعزل بعض المتغيرات في الحياة الاقتصادية وانما لابد وان ندرسها في تشابكها ونداخلها المستمر . وهذه هي الفكرة الأساسية في النوازن العام .

وسوف نحاول هنا ان نعطي نموذجا مبسطا لهذا التشابك بين الائمان ونعتمد في ذلك على نموذج قدمه كاسل في صدد الحديث عن استخدام الائمان في نظام يأخذ باللكية العلمية (١) . وهو مليؤكد ملقود الاشارة اليه دائما من عمومية نظام الائمان . وسوف نعطي صورة مبسطة من هذا النموذج - رغم انه يعبر شديد التبسيط في ذاته .

ونبدأ بان نذكر باننا كثيرا ما نحتاج الى حل مجموعة من المعادلات المعددة المتغيرات . وفي هذه الحالة لانستطيع ان نجد حلا وحيدا لهذه المعادلات بليجاد قيم المتغيرات الا اذا نظرنا الى جميع المعادلات دفعة واحدة . وهذا هو ما يطلق عليه الحل الآنى . فنحن نعرف في نفس الوقت قيمة جميع المتغيرات في جميع المعادلات . فاذا كانت لدينا مثلا المعادلة .

$$7x - 3y = 23$$

فلنا لانستطيع ان نجد قيمة واحدة لكل من x, y فهناك قيم

- ٢٧٠ -

متعددة x بحسب ما نفترضه y ، وبالمثل بالنسبة لقيم y
أما إذا وجدت لدينا معادلة أخرى ،
$$2x + 4y = 26$$

فهى أيضا وان كانت غير قابلة للحل وحدها ، فإن المعادلتين معا
يمكن حلها واعطاء تيم لكل من x, y وهذه من المبادئ الأولية التى
نعرفها جميعا .

ويشترط حتى يمكن القول بوجود حل لنظام المعادلات القائمة ان
يتوافر عدد من المعادلات المستقلة المساوية لعدد المتغيرات المطلوب معرفة
قيمتها . ويمكن تبسيط الامر بالنسبة لنا بالقول بأنه يوجد . بصفة عامة ،
حل لنظام من المعادلات إذا كان عدد المعادلات مساويا لعدد المتغيرات
(المجاهيل) . وهذا هو كل ما تتطلبه من معرفة رياضية لفهم نساذج
التوازن العام في شكلها البسيط الذى سنتعرض له هنا . وهو ما نتناوله
الآن .

سوف نعبر عن مختلف جوانب النشاط الاقتصادى بعدد من نظم
المعادلات . فنبين سلوك المستهلكين — كما يبدو في الطلب — بنظام من
المعادلات . وعن نفقات الإنتاج بنظام آخر . وعن حجم الموارد المتاحة بنظام
ثالث ، وهكذا . ونرى كيف تتكامل هذه النظم لتعطى في نهاية الامر صورة
الاقتصاد من حيث توزيع الموارد بحسب رغبات الافراد وفي ظل الفن
الانتاجى والموارد المتاحة . ويظهر ذلك في شكل مجموعة من اثمان التوازن
التي تحقق ذلك في نظرة كلية متشابهة .

ونبدأ أولا بجانب الطلب حيث يعبر عن رغبات الافراد وترتيب
أفضليتهم بين السلع . ونفترض أن لدينا عدد n السلع ، وأن طلب
الافراد على كل سلعة يتوقف على ثمنها وعلى اثمان السلع الأخرى وفقاً
لترتيب أفضليتها . فإذا رمزنا للطلب على كل سلعة D_1, D_2, \dots, D_n
وللاثمان P_1, P_2, \dots, P_n فاننا نحصل على النظام الآتى الذى يمثل الطلب
في المجتمع او بصفة عامة الاذواق ،

$$D_1 = F_1 (P_1, P_2, \dots, P_n)$$

$$D_2 = F_2 (P_1, P_2, \dots, P_n) \quad (1)$$

$$D_n = F_n (P_1, P_2, \dots, P_n)$$

ونلاحظ أنه — وإن كان الطلب على كل سلعة يتوقف على جميع الاثنان — فإن شكل ذلك يختلف من سلعة الى أخرى ولذلك فنحن نميز بين هذه الانواع المتعددة من الطلب عن طريق اختلاف دالة الطلب ،
 F_1, F_2, \dots, F_n فهذه الدوال نعبر عن أشكال متعددة لتوقف الطلب على الاثنان ولذلك يجب الا يمتد أحد ان هذه الدوال واحدة . فهي تختلف من سلعة الى أخرى . وفي هذا النظام نجد لدينا n معادلة تمثل n سلعة .

وننتقل الآن الى جانب نفقة الإنتاج ، وهنا نجد اننا نستخدم عناصر متعددة لانتاج السلعة . وينبغي بطبيعة الاحوال أن يكون ثمن السلعة مساويا لقيمة نفقة انتاجها والا لن يتمكن المنتج من الاستمرار في الانتاج . ونفترض ان لدينا r عنصر انتاج نرمز لها R_1, R_2, \dots, R_r

وكل عنصر من هذه العناصر يستخدم في انتاج العديد من السلع ، وفي كل سلعة يؤدي العنصر الى انتاج وحدات كثيرة من هذه السلعة ، ولذلك فاننا نحتاج الى ما يطلق عليه اسم المعاملات الفنية (١) ، ونقصد بها القدر المستخدم من عنصر انتاج معين لانتاج وحدة واحدة من سلعة معينة . ومن الواضح ان كل معامل فنى لابد وأن يشير الى امرين ، من ناحية اى عنصر انتاجي يستخدم ، ومن ناحية اخرى اى سلعة تستخدمه . ولذلك فاننا نجد ان الرمز الذى يشير الى المعامل الفنى يتضمن رقمين يشير اولهما الى السلعة التى تستخدمه ، ويشير ثانيهما الى العنصر المستخدم . ونرمز الى هذه المعاملات الفنية بالرمز a_{r1} فمثلا المعامل a_{r1}

(١) technical coefficient . ونلاحظ أن الاتفاق على كيفية قراءة الأرقام أو المؤشرات التى تصاحبها يمكن أن تختلف بين كاتب وآخر .

يفيد الى مايجنجه انتاج وحدة واحدة من السلعة 2 من استخدام
من العنصر 4 .

وحتى نستطيع أن نقدر نفقة انتاج سلعة معينة فيجب ان نعرف
اثان عناصر الانتاج المستخدمة . ونرمز لاثان عناصر الانتا q_1, q_2, \dots, q_n
ونفقة انتاج وحدة واحدة من سلعة معينة تتمثل في مجموع اثنان عناصر
الانتاج المستخدمة في انتاج هذه السلعة . وعلى ذلك يصبح مثلا نفقة
انتاج السلعة 3 عبارة عن

$$a_{31}q_1 + a_{32}q_2 + \dots + a_{3n}q_n$$

لان المعاملات الفنية a_{ij} تمثل مايلزم من عناصر الانتاج المختلفة
لانتاج وحدة واحدة من السلعة

وضرورة مساواة الاثان مع نفقات الانتاج نعطينا النظام الآسى :

$$\begin{aligned} a_{11}q_1 + a_{12}q_2 + \dots + a_{1n}q_n &= p_1 \\ a_{21}q_1 + a_{22}q_2 + \dots + a_{2n}q_n &= p_2 \\ a_{31}q_1 + a_{32}q_2 + \dots + a_{3n}q_n &= p_3 \end{aligned} \quad (2)$$

ولا يكفى ان يتوافر لدينا معرفة بأذواق المجتمع متمثلة في نظام الطلب
على السلع ، ونفقات الانتاج ، وانما لابد من عدم مجاوزة الموارد المتاحة
من عناصر الانتاج . فانتاج السلع ويمبر عنه S_1, S_2, \dots, S_n (تعبيراً عن
العرض) لا يمكن أن يجاوز ما هو متاح من عناصر الانتاج . وكما رأينا ان
كل عنصر من عناصر الانتاج يستخدم في انتاج العديد من السلع . والمتاح
من عنصر معين من عناصر الانتاج يبين الحد الأقصى لما يمكن استخدامه
في انتاج الكميات المختلفة من السلع المتعددة . فإذا نظرنا الى العنصر R_i
مثلا ، نجد ان متاح منه يحدد أقصى ما يمكن استخدامه في انتاج السلع
المختلفة .

$$a_{i1}S_1 + a_{i2}S_2 + a_{i3}S_3 + \dots + a_{in}S_n$$

فالحاد الاول يمثل ما يستخدم من العنصر 4 في انتاج السلعة 1
وهكذا بقية الحدود تمثل ما يستخدم من هذا العنصر في انتاج السلع

المختلفة . وهكذا نستطيع ان نصل الى نظام جديد من المعادلات يبين الحد الأقصى للإنتاج في ضوء المتاح من عناصر الإنتاج :

$$\begin{aligned} a_{11} S_1 + a_{12} S_2 + \dots + a_{1n} S_n &= R_1 \\ a_{21} S_1 + a_{22} S_2 + \dots + a_{2n} S_n &= R_2 \\ a_{r1} S_1 + a_{r2} S_2 + \dots + a_{rn} S_n &= R_r \end{aligned} \quad (٢)$$

وأخيرا فانه يشترط أن يتحقق التوازن في الاقتصاد . بان ينساوى طلب وعرض كل سلعة . وهكذا نحصل على نظام خير من المعادلات التي تحقق التوازن :

$$\begin{aligned} D_1 &= S_1 \\ D_2 &= S_2 \\ D_n &= S_n \end{aligned} \quad (٣)$$

وبما تقدم يتضح أن لدينا أربعة نظم من المعادلات تعبر عن الجوانب المختلفة للنشاط الاقتصادي . وهذه النظم تتضمن عددا من المتغيرات كما تشمل عددا من المعلمات المعطاة والمعروفة مقدما . نمثلا حجم عناصر الإنتاج المتاحة R_1, R_2, \dots, R_r يعتبر أمرا مفروضا على النظام الاقتصادي وليس متغيرا . كذلك فان المعلمات الفنية a_{ij} تعتبر أيضا معطاة وهي تعبر عن الفن الإنتاجي السائد في فترة معينة . ولكن هناك عددا آخر من المتغيرات التي نبحث عن قيمها وهي أسعار السلع P_1, P_2, \dots, P_n واثمان عناصر الإنتاج q_1, q_2, \dots, q_r وحجم الطلب D_1, D_2, \dots, D_n والعرض S_1, S_2, \dots, S_n

وقد وضعنا نظم المعادلات المتقدمة في شكلها العام ولذلك تضمنت كل معادلة او دالة كافة المتغيرات ، رغم أن بعضها قد تكون قيمته صفرا في بعض الاحوال . فمثلا اذا ذكرنا الطلب يتوقف على اثمان جميع السلع، فليس معنى ذلك انه يلزم في جميع الاحوال أن يكون الطلب على سلعة معينة متأثرا بالفعل بجميع الاثمان ، فهنا يكفى أن نضع اصفارا كقيم لمعامل

الائتمان غير المؤثرة . وبالمثل اذا ذكرنا ان انتاج السلعة يتوقف على استخدام جميع عناصر الانتاج ، فليس معنى ذلك انه يلزم في جميع الاحوال لانتاج سلعة معينة ان نستخدم جميع عناصر الانتاج ، فهنا يكفى ان نضع صفرا كقيمة للمعامل الفنى لعنصر الانتاج غير المؤثر . ولذلك فان طريقة العرض المتقدم لاتتضمن اكثر من محاولة وضع العلاقات الاقتصادية في شكل عام جدا ، وهو يقبل بطبيعة الاحوال النحيد في خصوص العلاقات الفعلية للنشاط الاقتصادى .

والآن هل هناك حل لهذه النظم من المعادلات ؟ نلاحظ ان لدينا عددا من المعادلات مساويا لعدد المتغيرات المطلوب معرفة قيمتها . ولذلك يمكن القول - بصفة عامة - بان هناك حلا وحيدا لها . فهناك " معادلة في (١) ، n معادلة في (٢) ، r معادلة في (٣) ، n معادلة في (٤) . وبذلك يكون مجموع المعادلات $3n + r$ وهو نفس عدد المتغيرات المطلوب البحث عن قيمتها . n ائتمان السلع (P) $r \cdot$ ائتمان لعنصر الانتاج (Q) $n \cdot$ طلب على السلع (D) $n \cdot$ عرض للسلع (S) . وبذلك يكون مجموع المتغيرات هو ايضا $3n + r$

ومعنى وجود حل آتى لتلك المعادلات انه يتحدد في نفس الوقت طلب وعرض السلع وائتمان السلع وعناصر الانتاج ، وذلك في ظل ظروف اذواق الافراد والتمن الانتاجى وحجم الموارد المتاحة . وهذا هو المقصود بفكرة التوازن العام . وقد رأينا ان عرض هذا الموضوع عن طريق المعادلات يساعد على فهم مدى الرباط في العلاقات الاقتصادية وكيف ان الائتمان مترابطة ومتداخلة فيما بينها .

المركزية في الاقتصاد ، التخطيط المركزى :

اذا كان التنظيم السابق يحقق التناسق بين القرارات الاقتصادية المختلفة عن طريق جهاز غير شخصى وهو السوق ، فان ذلك ليس هو الوسيلة الوحيدة .

فمن الممكن ان يتحقق التناسق بعمل ارادى واع حيث يصدر من سلطة عليا مقدما - في نظرة شاملة للاقتصاد - ماينبغى عمله بالنسبة

لكل وحدة اقتصادية . فالذى يميز هذا التنظيم الجديد عن نظام السوق ، هو ان التوازن في الاقتصاد يكون مخططا ومقصودا ومحددا مقدما *ex ante* بعكس مارايناه في حالة السوق وحيث كان هذا التوازن يتحقق في نهاية الامر *ex post* دون ان يكون مسروفا مقدما أو مقصودا لذاته .

ورغم أنه من السهل أن نجد أمثلة عديدة للتنظيم المركزي للإدارة الاقتصادية ، فإنه غنى عن البيان أن أهم صورة وأكثرها أهمية قد ظهرت مع التخطيط المركزي . وقد ارتبط هذا التخطيط المركزي بظهور الاشتراكية وبوجه خاص في الاتحاد السوفيني . وحيث عرف منذ سنة ١٩٢٨ — بعد أن تحقق نوع من الاستقرار السياسى والاقتصادى — عدد من الخطط الخمسية التى تنظم الاقتصاد السوفيتى .

وإذا كان التخطيط المركزي قد ارتبط بشكل خاص بالنظم الاشتراكية وبنظام الملكية العامة ، فإنه قد يجد تطبيقات متعددة مع وجود الملكية الخاصة . فالنول المخلقة نأخذ بدرجات من التدخل وبيع بعض أشكال التخطيط المركزي في فترات الحروب ، كذلك أخضعت بعض الدول اقتصادها لرقابة دقيقة — رغم سيادة الملكية الخاصة — في شكل أقرب الى التخطيط المركزي كما فعلت بعض الدول الفاشية في الفترة بين الحربين العالميتين (ألمانيا النازية) . ومع ذلك ينبغي أن ندرك أن فكرة التخطيط المركزي وإن أمكن أن تقوم مع الملكية الخاصة ، فإنها ليست من طبيعتها .

نحق الملكية يعطى صاحبه — من الناحية الاقتصادية — أمرين : من ناحية يخوله الحق في الحصول على جزء من الدخل ، ومن ناحية أخرى يمكنه من السيطرة على المورد الذى يتمتع بملكته ليحدد كيفية استخدامه (حق التصرف) . ولذلك فإن إخضاع الاقتصاد لتخطيط مركزى وخاصة عن طريق الأوامر يتعارض — في الأصل — مع حق الملكية الخاصة في التصرف .

حقا أنه لا توجد سلطة مطلقة للمالك ، وإن التطور قد أدى الى النظر الى الملكية باعتبارها وظيفة اجتماعية قبل أن تكون حقا مطلقا لصاحبها ، وحقا أن الدولة تملك في جميع الدول أدوات هامة تؤثر بها في الحياة الاقتصادية ، وأنه يتوافر لها نوع من السيادة الاقتصادية فتفرض الضرائب وتحدد حجم النفقات العامة وتوزعها وتستخدم كافة وسائل السياسة النقدية لتحديد حجم النقود والائتمان وتنظيم التجارة الدولية ..

وهى بذلك تستطيع أن تؤثر تأثيرا فعالا في الحياة الاقتصادية وتحدد الظروف التي يملك التصرف فيها صاحب الملكية الخاصة . ولكن هذا شيء مختلف عما نقصده هنا بالتخطيط المركزي وحيث لا يقتصر الأمر على مجرد تحديد أهداف عامة للاقتصاد وانما يجاوز ذلك الى ترجمة ذلك الى أهداف محددة تخضع لها الوحدات الاقتصادية مباشرة تفقد فيها هذه الوحدات استقلالها لتخضع لاوامر الخطة . ومع ذلك فان هناك من صور التخطيط المركزي مايمكن أن يتفق مع طبيعة الملكية الخاصة مثل التخطيط التاشيري كما سنرى .

ولا ينبغي الاعتقاد أنه يوجد نموذج محدد وواضح للتخطيط المركزي بالمقابلة لنموذج الإدارة اللامركزية (السوق والائتمان) . فعلى حين أن النظرية الاقتصادية قد طورت خلال مايقرب من القرنين نموذجا منطقيا للإدارة الاقتصادية للسوق فيظل شروطه مثلى وهو مايعرف بنظام المنافسة الكاملة . فان تجارب التخطيط المركزي لاتزال محدودة وقصيرة العمر بحيث يصعب ايجاد مايمكن أن نطلق عليه النموذج المنطقي للتخطيط المركزي في ظل شروط مثلى ليقابل نظام المنافسة الكاملة . ولذلك فاننا نجد صوراً متعددة من التخطيط ودرجات متعددة من المركزية تتعايش - اللامركزية بحيث قد يمكن القول بتكاملها أكثر من تعارضها على ماسنرى في الفصل القادم .

لماذا التخطيط ؟ :

ان الاختيار بين التخطيط والسوق او بين المركزية واللامركزية ليس اختياراً بين النظام والفضى ، وليس اختياراً بين اخضاع النشاط الاقتصادى « لنظام » او تركه « للانظام » (١) . فقد سبق ان رأينا كيف ان السوق واللامركزية تخضع النشاط الاقتصادى لنظام دقيق ، وان لم يكن مقصودا مقدما ، وكيف انها تؤدي الى تحقيق التوازن . ولكن الاختيار يتعلق في الواقع بأداء النظامين وقدرة كل منهما على تحقيق الاهداف التي نعتقد انها جديرة بالرعاية . فهناك اولا اعتبارات مذهبية

W. Arthur LEWIS, The Principles of Economic Planning, op. cit. p. 7. (١)

لتفضيل الأخذ بنظام التخطيط . فيوجد عدد كبير يعتقد أن الأخذ بالاشتراكية واتامة الملكية العلة يفترض استبعاد نظام السوق والأخذ بنظام التخطيط المركزي . والواقع ان هذا الاعتقاد شائع بين عدد كبير وخاصة بين الجمهور غير المتخصص . وقد ساعد على انتشاره كتابات لينين ونجربة الاتحاد السوفيتي وخاصة مع سنالين . ومع ذلك فان هناك اتجاهات متزايدة وخاصة في الدول الاشتراكية الآن للاعتقاد بأنه لا يوجد تلازم بين الملكية العلة وبين المركزية في الإدارة الاقتصادية . وقد يكون من المفيد أن نذكر أن أفكار الاشتراكيين خلال القرن الماضي لم تكن عادة مؤيدة لتقوية السلطة المركزية وانما كانت على العكس تتجه نحو تدعيم الفردية (بل والفوضوية) على حساب السلطة المركزية . واما ما كان الأمر حول حقيقة العلاقة بين الاشتراكية والتخطيط ، فإنه لا جدال في أن التفكير الاشتراكية تحيد — عند الكثيرين — ضرورة الالتجاء الى التخطيط تنصروه مذعبية ولمصلحة الاشتراكية .

وبالإضافة الى الاعتبارات المذهبية المتقدمة هناك أسباب أخرى تدعو الى الأخذ بالتخطيط وترتبط بعجز نظام الائمان والسوق عن تحقيق بعض الاهداف الاساسية للمجتمع ، مما يستدعى الالتجاء الى التخطيط. فالإلتجاء الى التخطيط وفقا لهذه الاعتبارات الجديدة يرجع الى عجز نظام الائمان عن الوفاء ببعض الاهداف في حين ينجح نظام التخطيط في تحقيقها. ويظهر تصور نظام الائمان والسوق في جوانب متعددة تشير الى أهمها : هناك ما يعرف **بالعناصر الخارجية**(١) سواء في شكل وفورات خارجية(٢)؛ او في شكل نقائص الوفورات الخارجية أو الوفورات السلبية(٣) ويمكن القول بان هناك عناصر خارجية اذا ادى النشاط الاقتصادي لوحدة معينة آثار — ناعمة أو ضارة — الى أفراد آخرين لا يدخلون طرفا في العلاقة المتعلقة بهذا النشاط الاقتصادي . فاذا كانت هذه الآثار الخارجية ناعمة اطلق عليها اسم الوفورات الخارجية ، أما اذا كانت ضارة اطلق عليها اسم نقائص الوفورات الخارجية(٤) . وقد تظهر هذه العناصر الخارجية من عملية الانتاج او الاستهلاك . فمن أمثلة الوفورات الخارجية المرتبطة بالانتاج ما يترتب على القيام بنشاط انتاجي معين في

External Diseconomies. (١) External Economies. (٢) Externalities. (٣)

D. M. WINCH, Analytical Welfare Economics, op. cit. p. 123. (٤)
p. 32.

منطقة معينة من خلق يد عاملة محرية تساعد على نمو النشاط الانتاجي لمشروعات اخرى . ومن امثلة نقائص الوفورات الخارجية هنا ما يترتب على الانتاج من تلويث للجو واهدار للبيئة . وقد سبق ان تعرضنا لشيء من ذلك عند دراستنا لعناصر الانتاج . ومن امثلة الوفورات الخارجية المرتبطة بالاستهلاك ما يترتب من استمتاع وسعادة لمن يعيش بجوار فيلا انيقة ذات حديقة واسعة وجميلة . ومن امثلة نقائص الوفورات الخارجية هنا ما نسمعه من ضوضاء واذى نتيجة استعمال أجهزة الراديو والتلفزيون بأصوات عالية من الجيران ! والواقع ان امثلة العناصر الخارجية للنشاط الاقتصادي عديدة وهي تتزايد بوجه خاص في العصر الحديث على ما اثرنا اليه عندما تحدثنا عن اهدار وتلوث البيئة. ويترتب على وجود هذه العناصر الخارجية ان تختلف القيمة الاجتماعية عن القيمة كما تظهر في السوق ، ولذلك لاتصلح اثمان السوق لتحقيق الاهداف الاجتماعية . فالفرد - او الوحدة الاقتصادية بصفة عامة - تحدد سلوكها وفق ما يعود عليها من نفع او ضرر ومن ثم لا يدخل في اعتبارها تلك العناصر الخارجية . وعلى ذلك فان الاثمان التي تظهر في السوق انما تقتصر على ترجمة الآثار الاقتصادية التي تلحق اطراف النشاط الاقتصادي دون الآثار الخارجية ، ولذلك لاتعبر هذه الاثمان السوقية عن المصلحة الاجتماعية دائما . فاذا كانت هناك وفورات خارجية للنشاط الاقتصادي فان معنى ذلك ان قيمته الاجتماعية اكبر من قيمته السوقية ، واذا كان هناك نقائص للوفورات الخارجية فان معنى ذلك ان قيمته الاجتماعية اقل من قيمته السوقية (١) . وهكذا نجد ان السوق والايمان تعجز عن تحقيق المصلحة العامة لاختلاف قيم السوق عن القيم الاجتماعية .

ويرتبط بفكرة العناصر الخارجية على نحو آخر ما يعرف بالسلع العامة ومبدأ القصر . فالاصل في السلع هو ان استهلاكها من جانب فرد يعنى عدم الاستمتاع بها من جانب الأفراد الآخرين . ولذلك من الطبيعي ان نتوقع ان يكون هذا الفرد مستعدا لدفع ثمن مقابل استهلاك السلعة .

ولكن هناك من السلع (أو الخدمات) مليؤدى استهلاكها من جانب فرد الى استمتاع الآخرين بها في نفس الوقت دون نفقة جديدة . وهذه هي ما تعرف بالسلع العامة . فتجميل المدينة أو حتى منها لفرد يعنى استمتاع الآخرين بنفس المتعة ، وبالمثل فان تومير الامن والدفاع القومى لفرد معين يعنى نوفرها لجميع الامراد . فهذه السلع والخدمات اذا ابيت لفرد امكن لعديد من الامراد الآخرين الاستمتاع بها دون تحل اية نفقة جديدة مقابل هذا الاستمتاع . ولذلك فان هؤلاء الامراد الآخرين لا يمثلون نفقة اضافية عند استمتاعهم بالسلعة أو الخدمة . ولذلك فان اداء الخدمة أو السلعة لفرد أو لجميع الامراد لا يتضمن اية نفقة جديدة . وهذه هي السلع العامة . وقد تعرف هذه السلع ما يعرف باسم مبدأ عدم القصر^(١) سواء من ناحية المنتج أو من ناحية المستهلك وهو الغالب . وقد لا يتحقق لها ذلك في بعض الاحيان . ونقصد بالقصر ان من ينتجها يستطيع ان يحول دون استهلاكها الا لمن يرغب . فبراءة الاختراع مثلا تعتبر من السلع العامة ، لان اكتشاف اختراع جديد واستخدامه من فرد أو من عدد كبير من الامراد لا يؤدي الى نفقة اضافية . ومع ذلك فان براءة الاختراع رغم انها سلعة عامة تعرف بمبدأ القصر . فالخترع يستطيع — بعد تسجيل اختراعه — ان يمنع الغير من استخدامه الا مقابل ثمن يدفع له . ولكن العادة في السلع العامة انها لا تعرف بمبدأ القصر . فتجميل المدينة مثلا اذا ادى لفرد لا يمكن حرمان فرد أو افراد آخرين من الاستمتاع به . ولذلك نقول هنا بان مبدأ القصر لا ينطبق . وفي هذه الاحوال نجد ان نظام السوق غير قادر على القيام بدوره على افضل الوجوه ولذلك يكون التدخل المركزى ضرورى للقيام بهذه النشاطات وتمويلها .

وهناك احوال اخرى وان كان نظام السوق والاثمان يستطيع فيها ان يعمل الا انه يقوم بأداء غير مرض تماما . فوجود كثير من الظواهر الاقتصادية التي لا تعرف التجزئة والانتساق تجعل التحليل الحدى غير صالح تماما ، كما تؤدي الى ظهور مزايا الانتاج الكبير وظهور انواع من الاحتكارات التي لا تتحقق — دائما — اشباع الحاجات على النحو الامثل .

فعدم القابلية للتقسام - وهي تجعل التطفل الحدى غير ممكن التطبيق -
لانه يفترض امكن احداث تغييرات صغيرة باستمرار حتى تصل الى
الوضع الامثل - تثير كثيرا من الجدل حول كفاءة نظام الائمان والسوق .
كذلك فان عدم القابلية للتجزئة كثيرا ما تصاحب بظهور تناقص النفقة مع
زيادة حجم المشروع ومع زيادة الانتاج وهو ما يجعل ظهور **الاحتكارات**
امرا ضروريا - على مسنرى في الكتاب الثانى . وغنى عن البيان ان
الاحتكارات تعتبر خروجا على لامركزية الادارة الاقتصادية ، حيث تمنع
بعض الوحدات الاقتصادية (المحتكرين) بالقدرة على التأثير على الائمان
ومن ثم على سلوك الوحدات الاقتصادية الاخرى ، ولما كانت هذه
الاحتكارات - بما تتمتع به من سلطات مركزية - لا تمثل الا امساحها
الخاصة ، فانه من المشكوك فيه ان تحقق المصلحة العامة وحاجات
المستهلكين على الوجه الامثل .

كذلك فانه في كثير من الاحيان لا يعمل نظام السوق والائمان بكفاءة
التي يتوقعها اصحابه . حيث تؤدي الاحتكارات وغيرها الى جمود كبير
في **الائمان** بحيث لا تتغير بسهولة كافية بما يسمح باجراء التعديلات
اللازمة في الاقتصاد نتيجة لتغير الظروف . وقد ظهر اثر ذلك واضحا
فيما يتعلق بجمود الاجور وكثير من الائمان الاخرى . وقد ادى ذلك -
ضمن عوامل اخرى - الى سوء استخدام الموارد والى تعطيل الكثير
من الموارد . وقد ظهر ذلك بوجه خاص فيما يعرف بالازمات الاقتصادية
والتي عرفت بطلاة لكثير من الموارد لعل اخطرها - في ذاكرتنا - الازمة
الاقتصادية العالمية في الثلاثينات . فنظام السوق والائمان اذا نرك حرا-
يؤدى في كثير من الاحوال الى **ظهور البطالة وعدم استخدام الموارد**
المتاحة .

وفيما تقدم كنا نشير الى تيسام بعض الظروف التي تجعل نظام
السوق والائمان غير قادر او غير قادر على الوجه الامثل للقيام بدوره مما
استتبع البحث عن تنظيم آخر . ونشير الآن الى بعض الآراء التي ترى
استبعاد نظام السوق والائمان لرفض الاساس المنطقي الذي يعتمد عليه
هذا النظام . فنظام السوق والائمان يدعى انه يؤدي الى توزيع الموارد
وفقا لرغبات المستهلكين ، وهذا هو ما يعرف باسم **سيادة المستهلك** .
ومع ذلك فاننا نجد عددا من المفكرين الذين ينكرون وجود هذه السيادة

للمستهلك ويرون فيها وهما لاحقيقة ، في حين يرى البعض الآخر انه حتى بافتراض وجود هذه السيادة ، فانها غير جديرة بالرعاية . ومن الواضح ان هذه الانواع من الانتقادات لنظام السوق والائتمان اكثر جذرية من كلفة الانتقادات السابقة ، لانها لا تكفى باصلاح هذا النظام وانما تتطلب استبداله كلية والاخذ بنظام مركزى . فقد سبق ان اشرنا الى ان سيادة المستهلك لاسمى تحقيق الديمقراطية الاقتصادية . لان المقصود هو المستهلك المزود بقوة شرائية . ومن ثم فان مدى سيادة المستهلك واتفاقها مع العدالة يرتبط بمدى عدالة توزيع الثروة والدخول . كذلك ليس من الصحيح ان المستهلك يحدد للمنتج انواع السلع والخصمات التى يود استهلاكها . فالمنتج يتمتع بوسائل عديدة للتأثير فى اذواق المستهلكين ، بحيث يمكن القول بسيادة المنتج وليس بسيادة المستهلك . ويؤكد ذلك ماتراد من وسائل التأثير فى اذواق المستهلكين عن طريق الدعاية والاعلانات(١) . فما ينفق على هذه الوسائل يبين الى أى حد أصبحت ارادة ورغبة المستهلك احد العناصر التى يتناولها المنتج بالتغيير والنحويل، فصناعة الدعاية تتناول اذواق المستهلكين بالنحويل والتبديل حسب مواصفات الانتاج . فهى كصناعة تخرج منتجا معيناً (هو اذواق معينة ومحددة للمستهلكين) ووسائل الدعاية والاعلان هى الاساليب الفنية اللازمة لآخراج هذا المنتج . فاذواق المستهلكين كانت ان تصبح سلعة ينجها المنتجون - وليست موجهة للانتاج . بل ويذهب بعض المفكرين الى انه حتى مع افتراض وجود سيادة المستهلك على النحو الذى يدميه نظام السوق والائتمان ، فانه لا يوجد مايرر تفضيل اختيارات المستهلكين على اختيارات السلطة المركزية . فالمستهلك ليست لديه المقدره على اختيار ما يصلح له دائما، فكثيرا ما تنتقصه المعرفة العلمية، وكثيرا ما تغلب عليه اعتبارات الكسب السريع لتصر فى النظر ، وكثيرا ما تنتقصه البيئات اللازمة لبدء رأى سليم . وفى مثل هذه الاحوال ليس من السهل دائما الاقتناع بقبول تفضيلات المستهلكين ورفض تفضيلات السلطة المركزية(٢) .

Vance PACKARD, The Hidden Persuaders, Pelican Books, 1962. (١)

M. DOBB, on Economic Theory and Socialism, Routledge and Kegan Paul, London, 1965, 2nd. edition, p. 72. (٢)

وإذا نظرنا الى قرارات الامراد بتوزيع دخولهم بين الاستهلاك والادخار وما يرتبط بذلك من توزيع للانتاج بين سلع الاستهلاك وبيع الاستثمار ، لوجدنا انه لا يتوقف على مفاضلة الامراد بين الحاضر والمستقبل بقدر ما يتعلق بشكل توزيع الدخول والثروة . وعلى ذلك فانه لا يمكن القول بان هذا القرار الخطير والذي يحدد معدل النمو يتوقف على تفضيلات الامراد بين الحاضر والمستقبل . واذا كان توزيع الدخول والثروات يكاد يكون أمرا خارجا على ارادات الامراد وأحد معطيات النظام فلماذا لا تقبل ان يتحدد حجم الاستثمار مركزيا من سلطة عليا تشرف على الاقتصاد القومي ؟

وأخيرا فانه ينبغي ان نضيف ان الوعي بمشاكل التخلف الاقتصادي قد خلق مبررات جديدة للالتجاء الى نظام التخطيط المركزي (١) . ففكر من الاعتبارات التي ذكرناها سابقا والتي تحد من قدرة نظام السوق والائتمان نجدها اوضح ظهورا في حالة الدولة المتخلفة . فالعناصر الخارجية توجد بشكل واضح في هذه الدول وحيث يكون للتصنيع — بوجه خاص — من الوفورات الخارجية ما يكاد يعادل أو يزيد على العائد الذي يعود على المشروع مباشرة ، ومن ثم فان الفرق بين القيمة الاجتماعية والقيمة السوقية يكون كبيرا (٢) . بل انه يمكن القول بان فكرة السوق ذاتها تكاد لا توجد في كثير من الدول المتخلفة . فعادة تعرف هذه الدول ازديادا في اقتصادياتها بين قطاعات تقليدية وقطاعات حديثة ، ولا توجد اتصالات بين هذه القطاعات . وتعجز السوق عن نقل التغيرات التي تحدث في بعضها للبعض الآخر (٣) . كذلك فان قواعد السلوك الاقتصادي الذي تفترضه النظريات الاقتصادية يكاد يكون منعدما . فالامراد لا يسنجبون دائما للحوافز الاقتصادية ، والفن الانتاجي السائد يكون متأخرا بحيث لا يمكن التنبؤ — على ضوءه — بالتغيرات الفنية اللازمة مع التغيير . وأخيرا:

Gunnar MYRDAL, Asian Drama, an inquiry into the poverty of nations, Vol. II, Pantheon, New York, 1968, Chap. 15 (١)

T. SCITOVSKY, Two Concepts of External Economies, in Agrawal and Singh, Economics of Underdevelopment, Oxford 1958. (٢)

F. FERROUX, L'Economie du XXem Siecle, op. cit. (٣)

فان طبقة المنظمين التى يفترض انها تقود النشاط الاقتصادى — تكون منعومة او صغيرة جدا بحيث لا يمكن الاعتماد عليها لتحقيق تنمية اقتصادية واجتماعية حقيقية .

وهكذا تكافئت عوامل متعددة للتدخل فى النشاط الاقتصادى اما بقتيد نظام السوق والايمان ، واما باستبعاده والاخذ بنظام للتخطيط المركزى . وعلينا الآن ان ننقل الى تعريف التخطيط المركزى .

تعريف التخطيط المركزى :

يمكن تعريف التخطيط المركزى بانه مجموعة من الاجراءات والمؤسسات الكفيلة بتحديد اهداف معينة للمستقبل وبيوضح الوسائل والاساليب اللازمة لتحقيق هذه الاهداف على مستوى الاقتصاد القومى فى مجموعه . واذنا نظرنا الى اوجه النشاط التى يثيرها التخطيط نجد انها تنطوى على خليط من الاعمال ذات الطابع العلمى والاعمال ذات الطابع العملى والتطبيقى . ويتضح ذلك فى مختلف المراحل التى يقوم عليها التخطيط . ولعل اهم الملامح المميزة لمهمة التخطيط هى الملامح الثلاثة الآتية (١) :

- ان الخطة تشير الى المستقبل ، اى تقتضى النظر الى الامم .
- تقوم الخطة على عدد من الاهداف التى يتعين تحديدها من اجل القيام بعملية التخطيط .
- يتطلب التخطيط القيام بتنسيق الوسائل التى ستستعمل من اجل تحقيق هذه الاهداف .

ومعنى ذلك ان التخطيط يفترض بالضرورة دراسة الواقع الاقتصادى والاجتماعى ، والقيام بالتنبؤات عن التطورات المحتملة . وهذا يفترض من ناحية معرفة بالواقع الاقتصادى وباهم المتغيرات وسلوكها ، ولذلك

(١) جان تينبرجن ، التخطيط المركزى ، ترجمة جلال احمد امين ، مركز الوثائق والبحوث الاقتصادية ١٩٦٧ ، ص ١٣ .

فهو يتطلب مزيجا من المعرفة التطبيقية والنظرية . واذا كان وضع الاهداف يعتبر عملا سياسيا - كما سنرى - فان مهمة التخطيط تقضى نرجمة الاتجاهات السياسية العامة الى اهداف محددة ؛ وابرار مدى التناسق او التعارض بينها . واخيرا فانه ينبغي على المخططين بيسان الوسائل الكفيلة بتحقيق هذه الاهداف على الوجه الاكمل وهو ما يقتضى معرفة كبيرة بالاقتصاد وبكيفية عمله من حيث سلوك الوحدات المختلفة ورود افعالها ومدى التشابك بينها . وفي هذا كله يتضح الطابع العلمى والتطبيقى للتخطيط .

والواقع اننا اذا كنا قد عرفنا التخطيط واثرنا الى ماينطوى عليه من جوانب علمية وبطبيقية ؛ فانه ينبغي الاشارة الى انه لا يوجد نوع واحد من التخطيط بل ان هناك انواعا متعددة ؛ وقد يكون من المفيد ان نميز بينها(١) . على انه من اللازم ان ندرك ايضا انه لا يوجد فراصل دقيقة بين كل نوع وآخر ؛ وان الاختلاف لا يعدو ان يكون - عادة - اخلافا في الدرجة وليس في الطبيعة .

فمن حيث البعد الزمنى للتخطيط يمكن التمييز بين خطط طويلة الاجل وخطط متوسطة الاجل وخطط سنوية . **والخطط طويلة الاجل** تكون لمدد تتراوح بين ٢٠ و ٣٠ سنة وهذه تهتم بالانجاهات العامة ذون للدخول في اية دراسات تفصيلية . وعادة ترتبط هذه الخطط طويلة الاجل بدراسات تطورات المستقبل ولذلك فانها تحتاج الى خيال كبير من القائمين عليها . وعذو الخطط رغم عموميتها تعتبر لازمة كمرشد للخطط الاخرى . **واما الخطط متوسطة الاجل** وهى تكون لمدد تتراوح بين ٣ و ٧ سنوات . وهذه تمثل النوع الرئيسى المقصود من التخطيط حيث ان منها ليست من الطول بحيث يصعب معرفة المنجزات الاساسية . وليست من القصر بحيث يمكن احداث تغيير حقيقى في هيكل الاقتصاد . وهذه الخطط تكون بطبيعة الاحوال اكثر تفصيلا حيث تناول التغيرات اللازمة في القطاعات المختلفة

(١) محمد سلطان ابو على ، التخطيط الاقتصادى وأساليبه . دار الجمعات الخيرية ١٩٧٠ ، ص ١١ وما بعدها . عبد المحام مندوب . اقتصاديات التخطيط . وكالة المشروعات السكوت ، ص ٢٢٢ وما بعدها .

من الانتصاد . واما الخطط السنوية فهي كما يدل اسمها مصدر لسنة ، وهذه الخطط السنوية ترتبط عادة بالميزانية ويطلق عليها اسم الميزانية الاقتصادية ، وهي تتضمن التنفيذ السنوي للخطط منوسطة الاجل مع ماقد يتطلبه ذلك من اجراءات وتعديلات نتيجة لتغير الظروف او طبقتا لنتائج تنفيذ السنوات السابقة للخطط منوسطة الاجل .

ويمكن ان نميز فيما يتعلق بالخطط من حيث درجة الشمول بين خطط شاملة وخطط جزئية . فاما الخطط الشاملة فهي تشمل الانتصاد القومي في مجموعه ، فاذا وجد قطاع خاص الى جانب القطاع العام ، فان الخطة تناول القطاعين معا . واما الخطط الجزئية فقد تكون خاصة بقطاع معين او بمشروع معين او ببرنامج للاستثمار او ببرنامج لوزارة من الوزارات . ويميز احيانا من حيث درجة المركزية بين التخطيط المركزي والتخطيط اللامركزي . والواقع ان هذه التفرقة تتعلق بالوسائل التي تتبع لتنفيذ اهداف الخطة — التي يجب ان تحدد مركزيا — فهذه الوسائل قد تعتمد على الاوامر والزام الوحدات الاقتصادية بتحقيق اهداف كمية وعينية ؛ وقد تعتمد على التغيير في ظروف السوق وبحيث تترك الوحدات الاقتصادية لتحقيق افضل الاوضاع بالنسبة لها (كما في حالة السوق) . فهي من هذه الناحية تفرقة بين التخطيط الالزامي والعيني وبين التخطيط التوجيهي او التاشيري . فاما التخطيط العيني فيتضمن تحديد الكميات الاقتصادية التي ينبغي على كلفة الرحيدات تحقيقها . واما التخطيط التوجيهي فيكتفى بتحديد الاهداف ثم يؤثر في ظروف السوق ، ويترك جهاز السوق لسكى يحقق اهداف الخطة . فهنا يبدو السوق كوسيلة لتحقيق اهداف الخطة . وهذا النوع الاخر من التخطيط يطبق بوجه خاص في الدول الغربية وخاصة فرنسا .

تحديد الاهداف عملية سياسية :

قد يكون من السهل حصر الاهداف الاساسية او تعدادها (١) ولكن الاختيار بينها وترتيب اولويتها مسألة تعتمد على القيم السائدة . ولذلك فان اختيار الاهداف التي تسعى اليها الخطة يعتبر مسألة سياسية يجب على السلطة السياسية ان تحدها . فما يميز نظام التخطيط المركزي

(١) عبد العناح فتدليل ، اقتصاديات التخطيط ، المرجع السابق ص ٢٥ .

عن نظام السوق اللامركزية ، هو ان اختيار الاهداف يتم بشكل مركزي في الحالة الاولى من السلطة السياسية ، في حين ان ذلك يترك لمحصلة افعال وردود افعال الوحدات الاقتصادية في الحالة الثانية . ولا يكفى ان تقوم السلطة السياسية باختيار الاهداف وانما يجب عليها ان تحدد ترتيب اولوياتها عن طريق اعطاء كل منها وزنا نسبيا (١) .

ويقصر دور السلطة السياسية في المراحل الاولى للتخطيط على وضع الاتجاهات العامة قبل ان تترجم هذه الاتجاهات الى اهداف محددة من جانب هيئات التخطيط عند دراسة الامكانيات المتاحة ، وتتعلق هذه الاتجاهات بأمور متعددة مثل تحديد أهمية معدلات النمو بالنسبة لتوزيع الدخل والثروات ، ومدى أهمية الاستهلاك الجماعي بالنسبة للاستهلاك الفردي ، وانماط العمل والفراغ ، والعلاقة بين التقدم المادي والتقدم الثقافي ، وشكل العلاقات الدولية المستقبلية (وحدة اقليمية او استقلال وطني) .. وهكذا .

ورغم ان اختيار الاهداف عمل سياسي — كما رأينا — الا انه يرتبط بجوانب فنية متعلقة بالامكانيات المتاحة . ولذلك فان الاتجاهات العامة التي تحددها السلطة السياسية لا بد وأن تترجم بمعرفة أجهزة التخطيط الى اهداف محددة ، وهذه الاهداف لا بد وأن توافق عليها من جديد السلطة السياسية . وهكذا نرى ان تحديد الاهداف يتم بتقريبات متتالية في عمل مستمر بين السلطة السياسية وأجهزة التخطيط . ومن الواضح انه وان كانت الكلمة النهائية في تحديد الاهداف هي للسلطة السياسية الا ان أجهزة التخطيط تملك تأثيرا كبيرا عن طريق بيان الامكانيات المتاحة والخيارات المطروحة والتبؤد المفروضة على اختيار الاهداف .

وإذا كان اختيار الاهداف عملا سياسيا منوطا — في نهاية الامر — بالسلطة السياسية ، فان ذلك يمكن ان يتحقق بدرجات متفاوتة من الديمقراطية والمشاركة الشعبية الحقيقية . وقد كانت تجربة التخطيط

(١) عمرو معي الدين ، التنمية والتخطيط الاقتصادي ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٢ ، ص ٢٩٦ .

المركزي في الدول الاشرناكية مرتبطة بنظم سياسية لاتأخذ بالديمقراطية ويقتصر فيها دور المشاركة الشعبية - غالبا - على الموافقة اللاحقة على الاهداف . ومع ذلك فمن الممكن تطبيق هذا التخطيط المركزي في دول تأخذ بالديمقراطية السياسية ، وفي هذه الحالة يشترك في تحديد اهداف الخطة ممثلون عن الشعب في البرلمان والنيابات . وهنا لا ينبغي أن تقتصر مساهمة هؤلاء - حتى تتحقق الديمقراطية - على الموافقة على الاهداف ، وانما ينبغي أن تستمر هذه المشاركة في كافة اجراءات وضع الخطة وتنفيذها (١) . فقد رأينا كيف تؤثر اجهزة التخطيط والاجهزة الفنية على الاهداف السياسية .

مراحل اعداد الخطة :

بالرغم من ان عملية التخطيط يشارك فيها عدد كبير من الاجهزة والوحدات ، فهناك هيئات سياسية ، واجهزة فنية ، ووحدات انتاجية . . - الا ان جهاز التخطيط - ايا كان اسمه - يمثل حجر الزاوية في عملية التخطيط . فهو الذي يجمع البيانات ويرمعهما للسلطة السياسية ويتلقى توجيهاتها وينرجحها ويحصل على موافقتها النهائية ، وهو الذي يقوم باقتراح الوسائل والتنسيق بينها . ولذلك فان الحديث عن التخطيط لا بد وان يتركز بصفة خاصة على عمل هذا الجهاز . واذا نظرنا الى المراحل التي يمر فيها اعداد الخطة وجدنا عدة مراحل - دون ان يسكن القطع بتتابعها لان الامور تتداخل في العمل الى حد كبير .

- دراسة الامكانيات المتاحة (٢) : يبدأ العمل التخطيط بمعرفة الواقع الذي نبدأ منه والنشؤ بنجاحات التطور التلقائية . وهذا يفرض على جهاز التخطيط ان يجمع البيانات عن الامكانيات المتاحة من قوة بشرية وموارد اقتصادية ، ومدى الاتجاز الذي تحقق في مختلف القطاعات ، ووجه النص والاختناقات في الاقتصاد ، واتجاهات النمو في الاقتصاد الداخلي وفي العلاقات الاقتصادية الدولية . وهذه المرحلة تتضمن مسحا للاقتصاد

(١) Pierre MENDES-FRANCE, La Republique Moderne, Idée. Paris, 1962, p. 109.

(٢) عمرو محي الدين ، المرجع السابق ، ص ٢٩٤ .

من كائنة جوانبه والتنبؤ باتجاهات التطور بفرض عدم حدوث تغيرات في السياسة الاقتصادية .

— تحديد أهداف الخطة : وقد سبق ان رأينا كيف ان تحديد الاهداف يعتبر في نهاية الامر اختيارا سياسيا . ومع ذلك فقد رأينا ان السلطة السياسية تقتصر على تحديد الاتجاهات العامة وان بلورة ذلك في اهداف محددة يرجع الى جهاز التخطيط في ضوء الامكانيات المتاحة — ولذلك فان دور جهاز التخطيط في تحديد الاهداف لا يمكن التهورين من شأنه . وقد يتم تحديد الاهداف على شكل مجموعة ثابتة من الكميات الاقتصادية التي ينبغي تحقيقها او في شكل تحقيق حلول مثلى لاتجاهات علمية(١) . ومثال الكميات الثلثة كأهداف للتخطيط تحديد زيادة في الانتاج في صناعة معينة بنسبة معينة او زيادة الدخل بقدر محدد . ومثال الحلول المثلى كأهداف للتخطيط تحقيق أقصى معدل نمو ممكن في ضوء حماية توازن ميزان المدفوعات او أكبر قدر من الاستثمارات في ضوء حماية مستوى الاسعار ثابتا أو متزايدا بنسبة معقولة .

— تحديد الوسائل اللازمة لتحقيق أهداف الخطة : وهذا هو في الواقع جوهر عمل جهاز التخطيط ، فبدون بيان الوسائل وتحديد السياسات الكفيلة بتحقيق أهداف الخطة ، تظل الخطة مجرد أماني معننة فيقوم جهاز التخطيط بالمقارنة بين التنبؤات التي أعدها للاقتصاد بفرض عدم حدوث تغيرات . وبين الأهداف التي تحددها السلطة السياسية لهذا الاقتصاد . فاذا وجد تفاوتنا — كما هو الغالب — بين هذه الاهداف وتلك التنبؤات . فانه يبين الخيرات في الوسائل الاقتصادية اللازمة لتحقيق هذه الاهداف . وتتضمن هذه الوسائل الاقتصادية اساليب متعددة منها سياسات الاستثمار وكيفية توزيعه . وسياسات الدخول وكيفية توزيعها . والسياسات المالية من ضرائب ونفقات ، والسياسات النقدية من تغيير في احجام الائتمان واسعار الفائدة ، وسياسات تجارية من تعديل في العلاقات الدولية ، وبيان احجام الاقتراض من الخارج وحركات رؤوس الاموال ... وهكذا .

(١) محمد سلطان أبو علي . المرجع السابق ص ٦٠

وبما سبق ان ذكرنا فان هذه المراحل لا تمثل تنابعا زمنيا دقيقا ، ذلك ان التخطيط يمر في علاقات أخذ ورد بين المراحل المختلفة قبل ان تنتزع الخطة بشكل متكامل .

اجراءات التخطيط (١) :

ونقصد بذلك **الاتصالات** التي يقوم بها جهاز التخطيط مع الجهات الاخرى سواء مع الوزارات المخلفة او مع السلطات انعملة الأدنى درجة ، او مع مختلف القطاعات الانساجية او الوحدات الاقليمية او نقابات العمال او مراكز البحوث او غير ذلك . والواقع ان اهم ما يميز التخطيط المركزي عن الادارة اللامركزية (السوق) هو ان التخطيط المركزي وهو يحدد النوازن - مقدما - للاقتصاد القومي يفترض توافر **معلومات وبيانات** كاملة عن الاقتصاد لدى سلطات التخطيط . وذلك بعكس نظام السوق الذي لا يتطلب لدى كل وحده اقتصادية الا قدر ضئيل من المعلومات . ولذلك فان مسألة البيانات والمعلومات ومدى توافرها لسلطات التخطيط تمثل ركنا اساسيا للتخطيط . وينبغي ان نشير ايضا الى ارتباط الاتصالات بتبادل الراى والديمقراطية . ونود هنا ان نشير الى مآثره اتصالات اجهزة التخطيط في سبيل الحصول على البيانات وبيانات الراى من مشاكل وهذه المشاكل ننمن اكثر من حل واحد ونخطف النظم من حيث ماتأخذ من طول .

١ - ولعل اهم مشكلة هي ماذا كنا سنختار طريقة « البدء من اسفل » او « البدء من اعلى » . ونعنى بذلك ماذا كان للتخطيط يبدأ باقتراحات من الوحدات الاقتصادية الاولى في ادنى المستويات ثم تجمع وترفع للمستويات الاعلى للتنسيق بينها ، ام اذا كان التخطيط سوف يبدأ على العكس بانجاهات عامة من السلطات العليا ثم نترجم الى اهداف محددة للوحدات والقطاعات على المستويات الأدنى . ورغم انه لا يمكن التول بان التخطيط يتم باتصالات في اتجابه واحد ، وانما يكون ذلك - عادة - في الاتجاهين ، فقد نغلب طريقة « البدء من اسفل » او طريقة

(١) في هذا الموضوع ، انظر ، جان نسرهن ، التخطيط المركزي ، المرجع السابق ، ص ١٨ وما بعدها .

« البدء من أعلى » وقد دلت التجربة على انه منعا من ازدواج العمل ، فانه يفضل أن يبدأ العمل بتحديد الاهداف العالمة حتى تتمكن الوحدات الدنيا من تقدير اقتراحاتها في ضوء هذه الاتجاهات العالمة .

٢ - والمشكلة الثانية هي تحديد مقدار الاتصالات التي يجب ان تتم بين جهاز التخطيط والجهات الاخرى . وهذا يتوقف من ناحية على كمية المعلومات التي يحتاج اليها جهاز التخطيط ، ومن ناحية اخرى على درجة الديمقراطية التي تتوافر في نظام التخطيط .

٣ - والمشكلة الثالثة تتعلق بمدى ضرورة تكرار الاتصال بين جهاز التخطيط والجهات الاخرى وتوقيت هذه الاتصالات . وبطبيعة الاحوال فان الاجابة على ذلك تختلف بالنسبة للمخطط طويلة الاجل عنه بالنسبة للاخطط قصيرة الاجل ، كما تختلف نتيجة لطرق التخطيط المتبعة وطبيعته البيئات المتاحة .

٤ - كذلك مما يثار بالنسبة لاجراءات التخطيط مشكلة نشر الخطة . فهل من الافضل ان تنشر الخطة قبل مناقشة البرلمان لها او بعدها ؟ ام من الافضل ان تنشر بمجرد ان ينتهي منها جهاز التخطيط وقبل موافقة الحكومة ؟

ويرتبط باجراءات التخطيط على النحو المتقدم مسألة هامة وهي التوقيت ، أي تحديد الوقت الذي يجب فيه اتمام اجراءات الخطة وبوجه خاص تحديد اوقات الاتصالات التي يجريها جهاز التخطيط من الهيئات الاخرى . والواقع أن مراعاة حسن التوقيت في اعداد الخطط هو من اهم دواعي نجاحها . ونلاحظ انه تقوم بالنسبة لمراعاة التوقيت عدة صعاب ، اهمها عدم توافر البيانات الاساسية في الوقت المناسب .

طرق التخطيط :

ونقصد بذلك الاساليب العلمية المستخدمة في اعداد الخطة والتصرف

في البيانات والاحصاءات المتاحة من أجل اقامة خطة متوازنة للاقتصاد القومى ومحققة للاهداف المطلوبة . ويمكن القول بصفة عامة أن هناك أسلوبين للتخطيط ، الاسلوب الاول يعتمد على النماذج الرياضية والمنطقية ، والاسلوب الثانى يعتمد على طريقة التجربة والخطأ . وفى الاسلوب الاول يوضع نموذج رياضى يعبر فيه عن الاقتصاد فى مجموعه من العلاقات . ويستخدم البيانات المتاحة فى هذا النموذج الرياضى للبحث عن المتغيرات اللازمة لتحقيق الاهداف . أما فى اسلوب التجربة والخطأ فان المخططين يعمدون الى البحث عن الحلول المناسبة ثم يعدلون فيها تدريجيا اذا ظهرت اختناقات او نواقص حتى يصلوا الى الحلول المعقولة . والواقع انه يندر ان يستخدم أحد الاسلوبين وحده فى العمل . فيصعب ان نضع نموذجا رياضيا كاملا للاقتصاد القومى فى مجموعه نظرا لتعدد المتغيرات وتعدد العلاقات . ولذلك فلا بد من الالتجاء الى حسن التقدير والتدخل المستمر من جانب المخططين لتعديل النتائج وفقا لتقديرهم للامور . كذلك يندر ان يعد المخططون خطة اقتصادية دون الاستعانة بنموذج نظرى — ولو مبسط — يساعد على التركيز على العلاقات الجوهرية والمتغيرات الاساسية . ولذلك فان طرق التخطيط تعتبر فى الواقع خليطا من النماذج المنطقية — وتلعب الحسابات القومية هنا دورا أساسيا — وحسن التقدير واستخدام اسلوب التجربة والخطأ .

تناسق الخطة :

من أهم المشاكل التى تواجه المخططين ضمان تحقيق التناسق بين أجزاء الخطة بحيث لا يظهر التنفيذ اللاحق لها ظهور اختناقات ونقص فى بعض الموارد أو فائض وزيادة غير مستغلة فى موارد أخرى . ولذلك فقد تان الاهتمام بتحقيق التناسق فى الخطة من أهم واجبات المخططين .

وقد استخدمت فى هذا السبيل عدة وسائل متفاوتت فيما بينها من حيث الدقة والاحكام . وفى اول الامر استخدمت أجهزة التخطيط فى الدول الإستراتيجية ما يعرف باسم الموازين السلمية . وهذه الموازين تعبر عن أبسط صور الميزانية حيث يقيد فى جانب المتاح من السلعة وفى جانب آخر المطلوب من هذه السلعة . وبذلك تحاول هذه الموازين السلمية ان تتأكد

من تحقيق التوازن بين طلب وعرض كل سلعة وتقام هذه الموازين للسلع والموارد الرئيسية . فنظرا لاستحالة تعداد جميع السلع والموارد ، فمن الطبيعي أن يقتصر الأمر على الرئيسي منها .

ومع ذلك فقد أخذ على هذه الموازين شكلها البدائي وعدم قدرتها على الإحاطة بالاستخدامات غير المباشرة . فمن الممكن مثلا أن يزيد الطلب على الحديد بقدر معين لمواجهة استخدام معين ، ولكن هذه الزيادة في الطلب على الحديد تتطلب زيادة في الطلب على الفحم ، وهذا الطلب على الفحم يتطلب بدوره زيادة في الطلب على الحديد من جديد. فنحن هنا بصدد زيادة غير مباشرة للطلب على الحديد . ومن الواضح أن أسلوب الموازين السلعية يعجز عن تقديم وسيلة صالحة لتحديد أحجام الاستخدامات غير المباشرة .

وقد قدم الاقتصادي الأمريكي - الروسي الاصل - ليونيف مودجا رياضيا لبيان الترابط في الاقتصاد بين أهمية هذه الاستخدامات غير المباشرة . وهو ما يعرف بجدول المستخدم/المنتج (١) .

ويتم تكوين جداول المستخدم/المنتج عن طريق تقسيم الاقتصاد الى قطاعات للصناعات المختلفة (الزراعة . الصناعات الاستخراجية ، صناعات الهندسية . الصناعات الكهربائية . النسيج . .) وتختلف درجة التقسيم باختلاف الحاجة الى التفصيل . وتوضع الجدول بحيث تكون ذات مداخل مزدوجة بمعنى أن كل صناعة توضع مرة على الصف ومرة على العمود . وتفيد ببيعت كل صناعة في الصف المقابل لها للصناعات المشتري والباقي يباع في السوق النهائية . وبالمثل فان مشتريات كل صناعة تفيد في العمود المخصص لها . وهي تشتري من الصناعات الأخرى بالانتماء الى ما يشتريه من سوق عناصر الإنتاج . وهكذا نجد أن لدينا جدولاً يبين عمليات البيع والشراء داخل الاقتصاد . وفي هذا الجدول نجد أن الجزء الخاص ببيعت ومشتريات الصناعات مع بعضها هو الذي يهم في بيان التداخل الصناعي بين القطاعات المختلفة . ونظرا لان ليونيف قد استخدم

W. LEONTIEF, The Structure of American Economy. 1919-1939. (١)
Oxford University Press, 1951.

«سلوب المصفوفات الرياضية للتعبير عن هذه العلاقات ، فان هذا الجزء الاساسى يطلق عليه عادة اسم مصفوفة التداخل الصناعى او مصفوفة الطلب الوسيط . ويمكن ان نعبر عن ذلك بالجدول الآتى :

		X_1	X_2	X_3	الطلب النهائى		
الطلب الوسيط	X_1	X_{11}	X_{12}	X_{13}	Y_1	
	X_2	X_{21}	X_{22}	X_{23}	Y_2	
	X_3	X_{31}	X_{32}	X_{33}	T_3	
عناصر الانتاج		V_1	V_2	V_3			

ونحن نرمز هنا لكل صناعة X_i لما الطلب الوسيط فنرمز له X_{ij} ونظرا لان الطلب الوسيط يبين مبيعات ومشتريات الصناعات فيما بينها ولذلك فاننا نؤشر على ذلك برقمين الرقم الاول يبين القطاع البائع والرقم الثانى يبين القطاع المشتري ، وعلى ذلك فان الطلب الوسيط X_{ij} يعنى مبيعات القطاع الثانى الى القطاع الثالث .

ونرمز الى الطلب النهائى Y_i والى عناصر الانتاج المستخدمة في كل صناعة V_i

ويستخدم بعض الاساليب الرياضية في المصفوفات تمكن ليونييف من تكوين مصفوفة جديدة تبين الاستخدامات المباشرة وغير المباشرة المترتبة على زيادة الطلب على سلعة معينة .

ومن الواضح ان جداول المستخدم/المنتج تعتبر اسلوبا مهذبا ومتقدما من الموازين السلعية ، وهى تتميز عليها بقدرتها على مواجهة حاجة الاستخدامات غير المباشرة . ومع ذلك فان هذه الجداول تبني بدورها على فروض مبسطة جدا للاقتصاد اهمها عدم امكان الانتاج بأكثر من وسيلة خنبة واحدة وعدم وجود مزايا الانتاج الكبير او عكسها . وتحاول بعض

الاساليب الرياضية الاكثر تقدما التخفيف من هذه الفروض المقيدة ، وذلك .
مثل البرامج الخطية والبرامج غير الخطية بما لامحل للتعرض له هنا .

ورغم وجود هذه الاساليب الرياضية . فانه يندر أن يوضع الاقتصاد
القومى فى مجموعه فى نموذج واحد صالح لاغراض التخطيط وذلك لشدة
تعقد الاقتصاد . ولذلك فان هذه النماذج تستخدم للمساعدة على تحقيق
التناسق بين القطاعات مع التدخل المستمر لتعديل البيانات والقيام
بدراسات تفصيلية وتكميله لها . ولذلك فان تحقيق التناسق يحتاج لى
عمل مستمر من جهاز التخطيط سواء اثناء اعداد الخطة او فيما بعد اثناء
تنفيذها ، ولا زال هذا العمل يمثل اهم المشاكل التى تواجه التخطيط .
المركزى . وربما يكون استخدام الحواسيب الالكترونية بكثرة فى اغراض
التخطيط مما يساعد على ايجاد حلول اكثر كفاءة(١) .

تنفيذ الخطة :

سبق ان فكرنا ان وضع خطة للاهداف دون بيان الوسائل الكفيلة
بتحقيق هذه الاهداف يعتبر مجرد اعلان للنوايا والامانى . ولذلك فيجب ان
تتضمن الخطة وسائل تنفيذها . وهذه الوسائل متعددة ومتنوعة ولكننا
نود هنا ان نشير الى ان هذه الوسائل قد تعتمد على احد امرين : **القهر**
والترغيب ، او عليهما معا . فالضرائب مثلا تستند الى القهر ، فالامراد
يستجيبون لدفع الضرائب نظرا لما تتمتع به الدولة من سلطة فى مواجعتهم .
وعلى انعكس فان التدخل فى الائمان بحيث يصبح ثمن سلعة معينة رخيصة
نسبيا مما يؤدى الى زيادة الطلب عليها يعتبر نوعا من الترغيب — فها
تعمل الدولة على زيادة استهلاك سلعة عن طريق الترغيب . وبصفة عامة
يمكن القول بان الاعتماد على الائمان وتغيراتها للحصول على نتائج معينة
باعتبار اعتمادا على اسلوب الترغيب فى تحقيق اهداف الخطة . وقد جرت
العادة على التمييز بين التخطيط المركزى والتخطيط اللامركزى ، بمقونة
ان الاخر يعتمد على الائمان . والحقيقة ان التخطيط باعتباره تحسيدا
لاهداف وللنوايا على نحو مسبق يقتضى ان يتم ذلك دائما بشكل مركزى .

(١) Oskar LANGE, The Computer and the Market, in Capitalism, Socialism and Economic Growth, (ed. Freinsein) Cambridge 1967.

ولكن تحقيق هذه الاهداف قد يتم بوسائل متعددة من بينها التغيير في الائمان على نحو يذنع الوحدات الاقتصادية المختلفة للقيام بسلوك اقتصادى يحقق للاهداف المتقدمة . وفى هذه الحالة لا يمكن القول بان التخطيط غير مركزى . فالحقيقة ان تحديد الاهداف قد تم مركزيا ولكن الوسائل المستخدمة لتحقيق هذه الاهداف قد اعتمدت على أسلوب الترغيب من طريق التعديل فى الائمان . فهنا تستخدم أجهزة التخطيط وسائل متعددة من أجل التأثير فى ظروف الطلب والعرض على نحو يشكل الائمان السائدة بحيث توجه سلوك الوحدات الاقتصادية بما يحقق اهداف الخطة . وكثيرا ما يطبق على هذا النوع من التخطيط اسم **التخطيط التائسرى أو التوجيهى (١)** **بالمقابلة بالتخطيط الأمر (٢)** . والواقع انه لا يوجد فرق بين هذين النوعين من حيث **الفاعلية** . فاذا كان احدهما فعالا ومؤثرا والآخر غير ذلك ، فان الأمر لا يعود فى هذه الحالة ان يكون التخطيط قائما فى نوع وغير قائم فى نوع آخر . ولذلك فاننا عندما نتكلم عن التخطيط الأمر والتخطيط التائسرى أو التوجيهى فاننا نفترض انهما مؤثران وفعالان وليس مجرد اعلان للامانى . وفى هذه الحالة فان الفرق بينهما ينحصر ان التخطيط الأمر يعتمد على أسلوب القهر والسلطة وان التخطيط التائسرى يعتمد على أسلوب الترغيب .

وقد كان تنفيذ الخطة فى الدول الاشتراكية يعتمد - غالبا - على القهر واسلوب التخطيط الأمر . فاهداف الإنتاج كانت تحدد فى شكل كميات محددة **تفرض** على القطاعات الإنتاجية المختلفة وتلتزم بتحقيق هذه الاهداف الكمية والعينية . ولذلك فقد ثار انطباع بان التخطيط المركزى لا بد وان يكون أمرا . ومع ذلك فانه حتى فى هذه الدول وفى ذلك الوقتفان أسلوب الآخر القائم على الترغيب والاعتماد على الائمان لم يكن مستبعدا . فنوزيع السلع الاستهلاكية كان يتم عادة عن طريق الائمان وحيث يحصل الأفراد على دخول نقدية يوزعوها - حسب رغبتهم - على السلع المختلفة . ومن هنا فقد كان احد اهداف التخطيط - وهو توزيع السلع الاستهلاكية - يتم بأسلوب للترغيب عن طريق الائمان . وبالمثل فان توزيع العمل بين النشاطات المختلفة لم يكن يتم - عادة - عن طريق

Indicative Planning.

(١)

Imperative Planning.

(٢)

القهر والسخره دانيا وانما عن طريق اختلاف الاجور. والآن فاننا نجد نتائجها متزايدا نحو الاعتماد على اساليب الترغيب في تنفيذ الخطة سواء عن طريق المطالبة بزيادة الحوافز المادية والمعنوية او الاستعانة ببعث الريح وزيادة دور الائتمان (١) .

اما الدول الغربية التي اخذت بدرجات متفاوتة بالخطيط المركزي مثل هولنده وخصوصا فرنسا ، فانها اعتمدت بشكل اكبر على اسنوب الخطيط التوجيهي والذي ارتبط بوجه خاص بنجربة فرنسا . وفي هذه الحالة نجد ان الخطة تحدد الاهداف العامة - فيما وراء حدود وقدرات السوق - للاتنصاد وشكل تطوره ، ويعهد لاسوق والائتمان بالتنفيذ اليومي لهذه الاهداف (٢) . فتنفيذ اهداف الخطة يتم عن طريق استخدام ائمان السوق وليس عن طريق استبعادها .

ويرتبط بتنفيذ الخطة امكانية اجراء التعديلات عليها لمواجهة التغيرات غير المتوقعة والاحداث الجديدة . وهذا يقتضى ان تتم متابعة مستمرة لنتائج التنفيذ المستمرة . وامكانية تعديل الخطة باستمرار في ضوء هذه النتائج . ولذلك فان حسن الخطيط يقتضى توفير قدر كبير من المرونة في الخطة تسمح باجراء المسديلات اللازمة . وقد تقدم الفن الخطيطي وخاصة في فرنسا لتحديد مؤشرات تنبه بضرورة اجراء بعض التعديلات . وغنى عن البيان اخرا ان تنفيذ الخطة رهن بواقعيتها ، فالواقعية شرط لامكان تنفيذ اية خطة .

حجم الخطيط :

سبق ان اشرنا الى بعض الاسباب التي تدعو الى الخطيط ، ولكن لايبكى ان توجد الحاجة الى الخطيط بل ينبغى ان تصاحبها ايضا القدرة

E. G. LIBERMAN, The Plan, Profits and Bonuses, Pravda 2 September 1952, reprinted in Socialist Economics edited by A. Nowe and D. Nurit Penguin Books 1972. (١)

Project du Rapport sur les Principales Options du V Plan, Commissariat General du Plan d'Equiperment et de Productivité, Paris, 1964, P. 2; (٢)

Piere MASSÉ, Le Plan ou l'anti. hasard, idee, Paris 1965, p. 144.

على التخطيط . وقد عبر تنبرجن عن ذلك بالقول بان هناك طلبا على التخطيط لابد وأن يواكبه عرضا مقابل(١) . فأما عناصر الطلب على 'تخطيط' - أى الحاجة اليه - فهي تتكون من الحاجة الى عناصر التخطيط ذاتيا . وقد سبق أن اشرنا الى أن نشاط التخطيط يتضمن تنبؤا بالمستقبل، ويفترض وضع أهداف لتحقيقها . ويتطلب وضع الوسائل وتنسيق العمل من أجل تحقيق هذه الأهداف . ولذلك فان الطلب على التخطيط يزيد - أى زيد الحاجة اليه - كلما زادت الحاجة الى التنبؤ . وكلما زادت الحاجة الى الالتزام بأهداف ما ، وكلما زادت الحاجة الى تنسيق العمل . ومدى الحاجة الى كل من هذه العناصر يتوقف على نوع البنيان الاقتصادى للدولة . وعلى شروطها برجه عام .

لما القدرة على التخطيط أو جانب العرض فيه . فانه يتوقف على عدة أمور :

- درجة الكفاءة الفنية والمستوى الاخلاقى المنوفرين فى الهيئات الادارية .

- مسوى التعليم والروح الاجتماعية المنوفرين فى القائمين بالنشاط الاقتصادى وفى التسعب بمسئلة عامة .

- مدى نوافر البيانات وسلامتها .

وعلى ذلك فان حجم التخطيط المركزى الناجح يتبغى أن يوائم بين هذه الامور وبحيث براعى من ناحية الحاجة اليه ومن ناحية اخرى امكانيات توفيره .

(١) جان تنبرجن . التخطيط المركزى ، المراجع السابق ص ٦٢ وما بعدها .

الفصل الثالث

الاتجاهات الواقعية للنظم الاقتصادية المعاصرة

تمهيد :

تناولنا في الفصلين السابقين استعراضا عاما لتطور النظم الاقتصادية ولاختلاف اساليب التنظيم الاقتصادي . وقد يبدو من سياق هذين الفصلين ان هناك تعارضا كاملا بين هذه النظم والتنظيمات . والحقيقة انه رغم وجود خلافات اساسية ، فان ذلك لا يمنع من ظهور اوجه تقارب كثيرة في الواقع . ومرد ذلك الى ان المجتمع الحديث وهو مجتمع صناعي متقدم يكاد يفرض اشكالا متشابهة من المشاكل مما يساعد على تقارب الحلول . ولذلك فان التنظيمات المختلفة - وان كانت تصدر عن افكار وفلسفات مختلفة - الا ان السير الواقعي لها يخلق اوجه تقارب متعددة .

ونود في هذا الفصل ان نلقى بعض الاضواء على تطورات النظم والتنظيمات الاقتصادية المختلفة ، وكيف ان القيود المفروضة عليها تخفف من حدة التناقض وتؤدي الى انواع من التقارب . ونخلص من ذلك ببعض الاتجاهات العامة التي تمثل بعض الخصائص العامة للمجتمعات الصناعية الحديثة . ولا يمكن ان ننهي من التعرض للنظم المعاصرة دون الاشارة الى ظهور اقتصاديات الدول المتخلفة الى السطح وما تفرضه من مشاكل .

واذا كنا قد تعرضنا في الفصل الاول من هذا الباب لتطور النظم الاقتصادية ، فانه غني عن البيان ان النظمين الرأسمالي والاشتراكي وحدهما يمثلان تيمة معاصرة ، ولذلك فاننا في هذا الفصل - ونحن نتناول النظم المعاصرة - نقتصر عليهما . ومن ناحية ثانية فاننا عند حديثنا في الفصل الثاني عن التنظيم الاقتصادي ، قد ميزنا بين نظم الادارة اللامركزية (السوق) ونظم الادارة المركزية (التخطيط) . والواقع ان هناك تداخلا كبيرا بين الامرين المتقدمين ، فالدول الرأسمالية ، وحيث تمسود الملكية

الخاصة لعناصر الإنتاج . تأخذ أساسا بنظام السوق ، والدول الاشتراكية ،
وحيث تسود الملكية العالمة لعناصر الإنتاج ، تأخذ بنظام التخطيط. والحقيقة
انه اذا لم يوجد تلازم منطقي بين الأمرين — كما سبق ان اشرنا — فن
هناك من القوى الاجتماعية والسياسية التي تعمل في سبيل ترابطهما .
فيحيث تسود الملكية الخاصة تتحقق السيطرة على الموارد لأصحاب
هذه الملكية وهم لا يحتاجون لبإشارة هذه السيطرة الى تدخل
السلطة المركزية . والسوق تكفي لذلك . وحيث تسود الملكية العالمة دون
الديمقراطية السياسية (كما هو الحال في معظم دول أوروبا الشرقية) فإن
أعضاء الحزب والحكومة المركزية يمارسون سيطرتهم على الموارد
الاقتصادية من خلال السلطة السياسية للدولة (١) .

وأيا ماكان الأمر فإنا نلاحظ اتجاهات في المعسكرين تخفف من حدة
انفصاف بينهما وان لم تؤد الى ازالة الخلافات الأساسية كلها . وليس من
الضروري ان يكون هناك تماثلا بين الأمرين بمعنى ان يتقارب كل نظام من
الأخر بنفس الدرجة . فإن قصر عمر النظم الاشتراكية قد حددت من حجم
التطورات التي عرفتها هذه النظم بالمقارنة مع النظم الرأسمالية . وإذا
كما سنناول فيها يلي بعض الاتجاهات المعاصرة التي لحقت هذه النظم ؛
فإننا لنتجرؤ على الحديث ببساطة عن أهم هذه الاتجاهات ومدى دلالتها
الحقيقية . فذلك أمر يحتاج الى جهود مستقلة . ولكننا نكتفي هنا بإعطاء
انطباعات سريعة الغرض منها استكشاف بعض ما يحيطنا في العالم
المعاصر .

نظور النظم الرأسمالية :

يتضح من دراستنا السابقة أن النظم الرأسمالية تقوم — من أئاحية
تأخاوتونية — على الملكية الخاصة لاموال الإنتاج (مع مايرتبط بذلك من آثار
اجتماعية وسياسية) ، ومن ناحية الإدارة الاقتصادية ، على الإعتماد

(١) الواقع أننا نعتقد أنه رغم ادعاء رجال الحزب والحكومات بأن السلطة المركزية تمارس
لمصلحة الشعب ، فإن ذلك لا يمكن ان يتحقق الا في ظل ديمقراطية سياسية حقيقية .
فلا اشتراكية بلا ديمقراطية سياسية . بل اننا نعتقد أن الديمقراطية السياسية تؤدي غالبا
الى الاشتراكية الاقتصادية ، في حين ان الاشتراكية الاقتصادية (بمعنى سيطرة السلطة أو
رجال الحكم على الموارد الاقتصادية) لا تؤدي حتما الى الديمقراطية السياسية .

على قوى السوق اى لامركزية الادارة الاقتصادية . ومع ذلك فان النظريات
التى لحقت هذه النظم قد ادت الى تعديل الكثير من جوانب هذه الصورة
— وان ظلت في جوهرها قائمة على الملكية الخاصة لاموال الانتاج .

التركز :

لعل اول ما يسترعى النظر في تطور النظم الرأسمالية هو الاجراء
نحو ظهور وحدات اقتصادية كبيرة . ففكرة اللامركزية في ادارة الموارد
الاقتصادية تعنى عدم وجود وحدات اقتصادية ذات تأثير مباشر على غيرها
من الوحدات . وقد قدم الاقتصاديون تأسيلاً لذلك فيما يعرف بنصام
المنافسة الكاملة . وحيث يتميز بان الوحدات الاقتصادية صغيرة وغير
مؤثرة ولا تستطيع الا ان تعدل عن سلوكها وفقاً لظروف السوق وبوجه
خاص لاستطيع ان تؤثر بفعلها المفرد على الايمان السائدة في السوق —
وان كلنت هذه الايمان تتعدل كمحصلة لجموع افعالهم . وقد ناكذ الاعتقاد
في هذه اللامركزية في الادارة الاقتصادية حتى يكاد يصعب احد القيم السائدة
في المجتمعات الرأسمالية (١) . ومع ذلك فان هذا الوصف لم يعد مبرراً عن
حقيقة النظم الرأسمالية المعاصرة التى تتميز بالوحدات الكبيرة .

والواقع انه لا جدال في انه عند بداية الرأسمالية في نهاية القرن
الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر كانت الغالبية القاطنة من
المشروعات ذات حجم صغير بحيث يمكن القول بان نظام المنافسة الكاملة
كان يعتبر تقريباً معقولاً للموضوع . ومع ذلك فحتى في ذلك الوقت وجدت
عدة مشروعات كبيرة وذات قوة اقتصادية غير عادية وخاصة في مجال
العلاقات الدولية (شركات الهند الشرقية وغيرها) . ولكن يمكن القول
بكثير من الاطمئنان بان الاصل العام هو المنافسة .

اما الآن فان الوضع قد تغير كلية . حقيقة لانزال بعض الاسواق
معرف المنافسة . كما هو الحال في الزراعة وتجارة التجزئة وفي كثير من
اعمال الصيانة والخدمات . ولكن هذه الحالات تكاد توشل استثناء من

J.K. GALBAITH, American Capitalism, The concept of counter- (١)
vailing power, (1956) Pelican Book 1963.

الإسـلـ العـم وتـركـز بـوجـه خـاس فـي الـقطـاعـات المـنـخـلفـة فـي الـاقتـصـاد . أمـا
الـقطـاعـات الـهـامـة و الـتي نـهـل القـوة الدافـعـة لـلاقتـصـاد فـانـها لـم تـعـرف سـوـى
المـشـروـعـات الكـبـيرة وتـركـز الـإنتـاج فـي عـدد مـحـدود مـن المـشـروـعـات العـمـلـاتـة .
وهـنا يـسـئـل أن نـوجـه النـظـر الـى أنـه إذا كـانـت المـنافـسـة الكـامـلـة قـد اصـحـت
و ضـمـا اسـسـنـائـيا ، فـانـه فـي الـطـرف الأخر يـعـبـر الـاقتـصـاد الكـامـل أـيـضـا حـالـة
استثنائية ولا يكاد يوجد له أمثلة . فـى الـولـايـات المـتـحـدة الـامـريـكـية وحيـث
عـرـفـت ظـاهـره النـركـز مـداها . فـانـه لا يـوجـد سـوـى صـنـاعـة واطـد تـخـضـع
لـمـنـتـج واطـد . و هـكـذا نـجـد أن المـنافـسـة الكـامـلـة و الـاقتـصـاد الكـامـل أوضـاعـا
اسـتـثـنـائـية ، وأن الـامـر الـغـالب هـو حـالـة مـتـوسـطـة بـين الـامـرين و هـو مـا يـطـلـق
عـلـيـه اسـم المـنافـسـة الـاقتـصـادـية و فـتـا لـتـشـمـبـرلـين (١) ، أو المـنافـسـة غـير
الـكـامـلـة كـما عـنـد جـوان رـيـنـسـون (٢) أو الـرأسـمـالـية الـاقتـصـادـية حـسـب بـران
و سـويزـى (٣) .

و الـواقـع أن انـحـراف النـظـم الـرأسـمـالـية عـن نـمـوذج المـنافـسـة الكـامـلـة
يـعـنـى فـي نـفس الـوقـت الـانـحـراف عـن الـإدـارة الـلامـركـزـية لـلاقتـصـاد .
فـالمـشـروـعـات الـاقتـصـادـية نـمـيز بـقـدرتـها عـلى الـتـأثير بـفـعـلـها المـنفـرد فـي الـأهـمـل
و مـن نـم فـي سـلـوك الـوحدـات الأخرى . و هـكـذا نـرى أن وـجـود هـذه المـشـرـيعـات
الـاقتـصـادـية يـعـنـى أن الـإدـارة الـاقتـصـادـية قـد شـابـها عـنـاصـر مـركـزـية مـمـثـلـة فـي
هـذه الـاقتـصـادـات الـتي نـعـرض أهـدافـها عـلى الـسـوق . و مع ذلـك فـانـه رـغم
كـبـر هـذه الـوحدـات و رـغم مـانـتمـتـع بـه مـن تـأثير و نـفـوذ عـلى سـلـوك الـوحدـات
الأخرى . فـانـه يـصـعب الـقـول بـأنـه تـوجـد شـركـة أو مـشـروع اقتـصـادـي سـيـطـر
عـلى الـاقتـصـاد القـومـي فـي مـجمـوعـه . فـهـذـه المـشـروـعـات الـاقتـصـادـية تـمـتـع
بـفـيـرذ و تـأثير فـي قطـاعـات مـعـيـنة مـن الـاقتـصـاد دون أن تـصل قـدرـة أـى مـنـها
الـسـيـطـرة عـلى الـاقتـصـاد فـي مـجمـوعـه . فـشـركـة جـنـرال مـوتـورز الـامـريـكـية —
و هـى نـمـن مـن نـاحـية حـجم المـبـيـعـات كـبـر رـقم لوحدـة اقتصـادـية — لا يـتـأـثر

-
- E.H. CHAMBELIN, The Theory of Monopolistic competition, 6th edition, Harvard University Press, Cambridge, Mass. 1950. (١)
Joan ROBINSON, The Economics of Imperfect Competition, 2nd edition MacMillan 1969. (٢)
Paul A. BANAN and Paul M. SWEEZY, Monopoly Capital, (1966) Penguin Book 1968. (٣)

مساھمتها الى الناتج القومي الامريكى ١٪ فى السنة(١) . ويرى بعض الاقتصاديين(٢) ان نمو الاحتكارات قد ادى الى ظهور قوة مضادة تحقق نوعا من التوازن فى العلاقات الاقتصادية . فانقتصاد السوق وهو يتقوم على التبادل يجعل كل وحدة بائعة ومشتريه فى نفس الوقت ؛ مھى قد تكون بائعة للسلعة ومشتريه لعناصر الانتاج اذا كانت وحدة انتاجية ؛ او بائعة لخدماتها ومشتريه للسلع اذا كانت وحدة استهلاكية . وفى هذه العلاقات نجد نوعين من الصراع والتعارض فى المصالح ؛ هناك صراع مع من تبادلھ فى الطرف الآخر ؛ وهناك من ناحية اخرى صراع مع المنافسين الذين يھتمون ان يؤدوا نفس خدمته ؛ فالبايع فى صراع مع المشتري يريد ان يبيع لھما على ثمن ؛ ولكنه فى خوف من البائعين الآخرين خشية ان يبيع احدهم بشئ اقل منه واسسئارھ بالمصفقة من دونھ . واذا كان تطوور الاحتكار قد ادى الى تركيز المشروعات ومن ثم تقليل خطر المنافسين ؛ فان نفس التطور عد يؤدى الى تقوية الطرف الآخر . وهذه هى فكرة التقوى المضادة للاقتصادى الامريكى جالبرت . حقيقة ان ظاهرة التركيز ھى ارضع ماسكون فى جانب المنتجين ؛ ولكننا نلاحظ اتجاهات متماثلة فى النواحي الاخرى . فالعمال الآن وبعد تجارب مريرة ينضوون تحت نقابات عمال فريية نذامع عن مصائبھم ويعد عقود العمل الجماعية كما ستخدم سلاح الاضراب لتحقيق اھدائھم . مما يمكن معھ القبول بانھم اكثر فعالية من اى وقت منى واكثر تأثيرا فى علاقات العمل . ويذهب جالبرت الى ان تركيز الصناعة فى شكل احتكارات يساعدا على ظهور نقابات العمال . فھذه النقابات نجدها اكثر تمود واشد انضباطا فى الصناعات المركزة مثل الحديد- والصلب والسيارات . وعلى العكس فانه حيث تسود المنافسة فى الانتاج فان نقابات العمال تكون اضعف قوة وبنظريتها كما هو الحال بالنسبة للزراعة مثلا . ولذلك يرى جالبرت ان التركيز والاخلال بالمنافسة يؤدى الى نشأة قوة معارضة ومخادة تساعد على تحقيق نوع من التوازن فى العلاقات الاقتصادية .

Idem, p. 83.

(١)

K. GALBRAITH, op. cit.

(٢)

الملكية والادارة :

كان لتركز الانتاج في وحدات كبيرة واعتمادها على اساليب فنية معقدة واحتياجها لوسائل ادارية متقدمة - كان لذلك تأثير على علاقة الملكية بالادارة ، فالنموذج المتقدم عن النظم الرأسمالية يفترض ان الملك يقوم بالانتاج لتحقيق اقصى ربح ممكن . ولذلك فقد كان الحديث عن « المنظم » باعتباره جوهر ومحرك النظم الاقتصادية . وربما كان ذلك صحيحا في القرن التاسع عشر عندما كانت المشروعات صغيرة فكان المنظم الفرد هو الصورة الاساسية للانتاج . ولذلك فقد كان اهم مالفات انظار الباحثين في القرن الماضي هو مترتب على نظام الرأسمالي من فصل بين الملكية والعمل ، على ما سبق ان تعرضنا له .

ومع ذلك فان تطور الانتاج وخاصة ماارتبط بالتركز من ناحيتوانعتقد العلمى والفنى من ناحية اخرى : قد ادى الى ظهور تفرقة جديرة بالاعتبار، وهى الفصل بين الملكية والادارة . فانتشار المشروعات الكبيرة وضرورة الالتجاء الى صور الشركات ويوجه خاص شركات المساهمة من اجل توفير رؤوس الاموال الكبيرة - كل ذلك ادى الى توزيع الملكية بين عدد هائل من المساهمين . هناك دائما اقلية من المساهمين الواعين باهمية الشركة والمسيطرين عليها ، ولكن الغالبية من المساهمين لا تعبأ الا بالحصول على الارباح وان تنزل اثمان الاسهم مرتفعة في البورصة . وهكذا فقد عدد كبير من الملاك اهتمامهم بأمور المشروعات وفقدوا السيطرة عليها (١) . وفى نفس الوقت احدث تطور كبير في الادارة . فالمشروعات اصبحت كبيرة جدا وينبغى في كل لحظة اتخاذ العديد من القرارات . وهى قرارات نعتمد على معلومات فنية وتتطلب دراسة لانتوافر عادة الا لمن حصلوا على تدريب ومعرفة . ولذلك فقد ظهر جيل من المديرين والفنيين الذين يمسرفون ولا يملكون - ضرورة - وهذا الجيل بدأ يفرض سيطرته على الشركة يوما بعد يوم ، ولم يعد الملك قادرا على اتخاذ القرارات نظرا لما تتطلبه من معرفة فنية لانتوافر فيه ، وذلك اذا امكن جميع المساهمين في الشركة على

A. BERLE, MEANS, The Modern Corporation and Private Property New York, 1932, p. 356. (١)

تأهتلم بأورها . وقت أدت هذه الظاهرة الجديدة الى الاهتمام بهذا الفصل بين الملكية والإدارة على نحو ذهب معه بعض الاقتصاديين (١) الى القول بان ثمة نورة جنبدة هي «نورة المديرين» هي مايميز العصر . وهذا ماذهب اليه برنهام في كتابه نورة المديرين . وقد كان برنهام ماركسيا ولكنه خرج عن الماركسية الاثوذكسية عندما تم توقيع معاهدة عدم اعتدا . بين الاحاد السوفيني وبين ألمانيا النازية ١٩٣٨ . فأوضح في كتابه المذكور ان ماحدث يمكن أن يتفق على المنهج الماركسي . فهناك دائما صراع بين الطبقات ؛ ولكن هذا الصراع لايجل دائما لمصلحة الطبقة المهضومة وانما يفيد من ذلك طبقة نشئة . ففي الاقطاع كان الصراع بين الامراء لاقطاعيين من ناحية وبين من لارض من ناحية أخرى ، وقد تطور النظام الاقطاعي وظهرت الراسمالية مع وجود وظيفة جديدة ظافرة هي البورجوارية . ونفس الشيء يحدث الآن — في نظره — فالصراع بين الراسماليين والعمال سوف يؤدي الى تطور النظام ولكن لمصلحة طبقة جديدة ظافرة هي طبقة المديرين والفنيين .

وابا مكا ان الامر فلا جدال في ان التطور الجديد للنظم الراسمالية تد ادى الى دور متزايد لهؤلاء المديرين والفنيين . وانخلاف يدور حول مدى استقلال هذه الطبقة ونوع البواعث التي تحركها . فمري البعض انبالمزج من انفصال الملكية عن الإدارة . وبالرغم من أن الإدارة الداخلية للشركات الكبرى تسيطر عليها سيطرة كبيرة دون مؤثرات من خارجها . فان هذه الإدارة — اجتماعيا — لازانت تمثل أكثر الفئات ديناميكية وحركة في طبقة الملاك (٢) . في حين يرى آخرون انهم يمثلون فئة مستقلة تستند الى المعرمة أساسا وليس الى الملكية (٣) . كذلك يرى البعض ان هؤلاء بالضرورة تحركهم بواعث أخرى غير مجرد الحصول على أقصى ربح . وانهم يهتمون بوجه خاص بفكرة النمو المستمر ، . ويعتقد البعض الثاني أن شكرة أقصى ربح ممكن لم تعد مقبولة لتفسير سلوك الإدارة ؛ وانهم على العكس يسيون

J. BURNHAM, *The Managerial Revolution* (1942) Penguin Books ١١
1962

P. BARAN, P. SWEEZY, *op. cit.* p. 56. (٢)

J.K. GALBRAITH, *The New Industrial State*, Hamish Hamilton, London 1967. (٣)

Idem, chap. 15. (٤)

الحصول على نتائج مرضية فقط (١) . ومع ذلك نرى آخرون ان البحث عن اقصى ربح مناح لازال يمثل بواعث الإدارة (٢) .

تدخل الدولة :

قد يستفاد من النماذج النظرية للنظم الرأسمالية والسوق ان الدولة لاجال لها في النشاط الاقتصادي . والحقيقة ان دور الدولة كان علما منذ البداية ، ومع ذلك فانه رغم اهميته ظل محدودا . ومن اهم التطورات التي لحقت للنظم الرأسمالية هو تزايد دور الدولة وتدخلها المستمر في النشاط الاقتصادي . واذا كان بعض المفكرين لا يرون في الدولة الرأسمالية الا مجرد « لجنة لإدارة المصالح العامة للطبقة البورجوازية » ، (المنشور لشيوسي لماركس وانجلز) ، فانه يصعب القول في الدول الديمقراطية الغربية ان الدولة مجرد اداة في ايدي البورجوازية . فالحقيقة — في نظرنا — ان نمو القوى السياسية للتقابات العمالية وتزايد تأثيرهم الاقتصادي . والتقدم في وسائل الاعلام والاتصال وانتشار التعليم يجعل من الصعب قبول هذه الافكار التبسيطية . فالدولة أصبحت محصلة تنازع عديد من المصالح الاقتصادية والسياسية السائدة . وقد نجحت الاحزاب العمالية في كثير من الدول الغربية من الوصول الى الحكم واستقرارها فيه لمدة طويلة (كما هو الحال في الدول الاسكندنافية) ، وهي في جميع الاحوال أحد العناصر الأساسية في القوى السياسية والاقتصادية ، ولذلك فقد وجدنا ان تدخل الدولة في كثير من الدول الرأسمالية لم يكن على هوى لبورجوازية فضلا عما يضعه عليها من قيود .

وايا كان من أمر فهناك عدة مظاهر أساسية لتزايد تدخل الدولة ، لعل في مقدمتها تزايد أهمية ما يملكه الدولة الحديثة من وسائل تتدخل بها في الحياة الاقتصادية . فالى جانب الوسائل التقليدية التي تملكها الدولة من طريق السياسة المالية والنقدية والنجارية نجد ان التدخل المباشر

H.A. SIMON, Theories of Decision-Making in Economics, American Economic Review, June 1959. (١)

BARAN, SWEEZY, op. cit., pp. 40;

J.E. EARLEY, Marginal Policies of «Excellently Managed» Companies, The American Economic Review, March 1956. (٢)

للدولة في الحياة الاقتصادية قد زاد مع زيادة ممتلكه من موارد اقتصادية خاضعة لها مباشرة . فالقطاع العام وملكية الدولة في تزايد مستمر في كثير من الدول الرأسمالية . فقد تم تأميم عديد من الفروع الأساسية للاقتصاد مثل البنوك الأساسية وصناعات الفحم والصلب (كما حدث في فرنسا وأنجلترا بعد الحرب العالمية الثانية) . وإذا كان حجم القطاع العام في فرنسا محدود الى حد ما ، فإنه يحتل مكانا استراتيجيا سواء من حيث أهمية الفروع التي تسيطر عليها أو من حيث حجم الاستثمارات التي يقوم بها (حوالي ثلث اجمالي الاستثمارات القومية) . وفي ايطاليا تملك الدولة أهم المؤسسات الاقتصادية

E.N.I., (Istituto per la Ricostruzione Industriale) I.R.I.
(Ente Nazionale Idrocaburi)

وينك ايطاليا مما حدا بالعض(١) الى الحديث عن رأسمالية الدولة في ايطاليا .

وإذا نظرنا الى اشكال تدخل الدولة غيرماتقدم نجد انها متعددة . وقد يكون من المفيد ان نميز بين عدة اوجه لهذا التدخل ، فهناك من ناحية دور الدولة في تخصيص الموارد ، وهناك من ناحية ثانية دورها في اعادة توزيع الدخل ، وهناك من ناحية ثالثة دورها في تحقيق الاستقرار الاقتصادي مع دفع النمو(٢) . وغنى عن البيان ان هذا التقسيم مدرسي . وفي الواقع يتداخل نشاط الدولة ليجمع بين هذه الامور المختلفة ، ومع ذلك فإن هذا التقسيم لا يخلو من فائدة تعليمية .

اما النوع الاول فيقصد به ان الدولة تستخدم مباشرة بعض الموارد المتاحة في الاقتصاد كي تحقق اشباع الحاجات الاجتماعية والحاجات العامة والتي يعجز جهاز السوق عن اشباعها على الوجه الامثل . فقد سبق ان اشرنا الى ان هناك احوالا يعجز فيها السوق كليا أو جزئيا عن الوفاء بها . ومن أمثلة ذلك السلع العامة التي لا تعرف مبدأ القصر ، وكذلك العديد من الخدمات ذات الوفورات الخارجية الكبيرة . وهذا النوع من تدخل الدولة

Andrews SHONFIELD, Le Capitalism d'Aujourd'hui, (trad.) Gallimard (١)
Paris, 1967, pp. 182.

Richard MUSGRAVE, The Theory of Public Finance, McGraw Hill, (٢)
1959.

هو اقدم صور التدخل واكثرها شيوعا . ومن امثلة اداء خدمات الامن
والتعدالة والتعليم والصحة والتأمينات الاجتماعية وكافة مشروعات المنافع
العامة وحماية الثروة البشرية وحماية البيئة وغيرها .

ولما النوع الثاني من التدخل ، فانه لايتناول استخدام الموارد مباشرة
وانما ينحصر التدخل في التأثير على توزيع الدخول . فالواقع ان توزيع
الدخول في الدول الرأسمالية كان دائما احد مواطن الضعف والانتقاد
المستمرة . وقد ظهر تدخل الدولة في هذا الميدان كرد فعل للحركات
الاشتراكية والاصلاحية . وهنا تلعب الضرائب التصاعدية والضرائب على
التركات دورا أساسيا في تعديل توزيع الدخول . ونلاحظ ان هذه الضرائب
تؤثر على حقوق الملكية الخاصة من ناحية مدى مانعها لصاحبه من دخله ،
فمنها تدخل الدولة بنظام الضرائب للحد من مزايا الملكية (فيما يتعلق
بالدخول هنا) . ومع ذلك فان الاثر الكامل لهذه الضرائب لا يبدو واضحا
الا في ضوء معرفة اتجاهات الانفاق العام . فاذا فرضت ضرائب على اصحاب
الدخول العالية ، ثم استخدمت حصيلة هذه الضرائب للانفاق على خدمات
لايفيد منها الا الاغنياء ، فمنها لانستطيع القول بان ثمة تدخل لاعادة توزيع
الدخول قد تم . ولذلك فان الاثر الحقيقي لدور الدولة فيما يتعلق بتوزيع
الدخول يرتبط في الواقع بدورها في تخصيص الموارد ومدى استخدامها
اصلحة الطبقات الفقيرة والمحتاجة .

وقد لايقصر دور الدولة فيما يتعلق باعادة توزيع الدخول على
اجراءات السياسة المالية من ضرائب وانفاق ، بل تتدخل لتحديد كيفية
توزيع الدخول في الاقتصاد القومي نتيجة للانتاج . وتأخذ السويد بوجه
خاص بهذا الشكل من اشكال التدخل لتنظيم الحياة الاقتصادية . فمرغم ان
الاحزاب الاشتراكية في السويد تعتبر أكثر الاحزاب الاشتراكية الغربية
تربسا بالحكم واتقدمها خبرة في هذا الميدان ، فان ميلها للتأميم قليل نسبيا
ونذلك نجد ان المشروعات الممولة في السويد اقل من دول اوربا الغربية .
ولكن ليس معنى ذلك ان الامور الاقتصادية في السويد تترك لقوى السوق

التلقائية بل أن هناك وسائل عديدة للتدخل . ومن أهم الوسائل التي يرم بها التدخل في الحياة الاقتصادية اشرف الدولة على اتفاقات الدخول (١) . فتتعدد الاجور والاسعار والانفاج ينم نتيجة لحوار بين نقابات العمال وأرباب العمل وجماعات المستهلكين في شكل عديد من الاتفاقات الجماعية . ويتدخل الدولة للاشراف على عقد هذه الاتفاقات ونوجيهاها بما يحق اعدائها في التشغيل واستقرار الاسعار .

وأما النوع الثالث لتدخل الدولة فهو مسند مباشرة من أفكار كينز في الفترة السابقة على الحرب ثم نتيجة لمشاكل أوروبا عند التعمير بعد الحرب الثانية . فالأزمة العالمية التي عرفها العالم منذ ١٩٢٩ والتي أدت الى معدلات من البطالة غير معروفة من قبل ولفترة طويلة - أوضحت الى أي حد يعجز جهاز الثمن التلقائي عن توفير التوازن الاقتصادي عند مستوى التشغيل الشامل . وقد قدم الاقتصادي الإنجليزي كينز نظريته والتي أوضح بمقتضاها أن الاقتصاد الرأسمالي يعانى في كثير من الأحوال من نقص في الطلب الإجمالي ومن ثم فإن التوازن الاقتصادي يتحقق دون التشغيل الشامل . وبذلك تصبح البطالة مظهراً عادياً لهذه الاقتصاديات . وهنا تكون مسؤولية الدولة التدخل في النشاط الاقتصادي لتوفير حجم ملائم من الطلب لكي يستوعب البطالة . وبذلك ظهرت سياسة الاتفاق على الأعمال العامة ووجدت قبولاً عاماً في إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية ثم في سائر الدول الأخرى . وبذلك أصبح من مسؤولية الدولة أن تتدخل للقيام - عن طريق جديد وطرح قوى شرائية في السوق إذا كان الطلب الإجمالي غير كاف لتحقيق التشغيل الشامل . ولم يقتصر دور الدولة على التدخل بالاتفاق لمواجهة البطالة بل تجاوز ذلك الى محاربة التضخم عند حدوثه . وظهرت أهمية ذلك بوجه خاص بعد الحرب العالمية الثانية عندما عرفت دول أوروبا الغربية صورا رهيبية من التضخم . فوجب على الدولة التدخل لتحديد حجم الاتفاق والطلب الإجمالي بما يحقق الاستقرار النقدي ويحول دون زيادة الاسعار بشكل رهيب . ثم ما لبثت أن تدخلت الى جانب عوامل الاستقرار النقدي في المدة القصيرة اعتبارات النمو في المدة الطويلة والمتوسطة . وأصبح تدخل الدولة لازماً لضمان التشغيل الشامل وتحقيق الاستقرار النقدي وتوفير معدلات نمو معقولة للاقتصاد القومي .

وتدخل الدولة جاوز في بعض الدول الوظائف المتقدمة ، لكي تقوم
الأولة بوضع خطة اقتصادية شاملة . ويظهر ذلك في بعض الدول الأوروبية
مثل فرنسا وهولندا . وتتميز هذه الخطط بأنها لا تستبعد السوق وانما
تعتمد عليه ، ولذلك يعرف التخطيط الفرنسى بأنه تخطيط توجيهى او تأسرى
على ما سبق أن ذكرنا .

تطور النظم الاشتراكية :

يمكن القول - على ضوء دراستنا السابقة - ان النظم الاشتراكية
تقوم من الناحية القانونية على الملكية العامة لاموال الانتاج (مع مايرتبط
بذلك من آثار اجتماعية وسياسية) ومن ناحية الادارة الاقتصادية على
الاعتماد على التخطيط المركزى الأمر أى مركزية الادارة المركزية . وقد
عرفت هذه النظم بعض التطورات ، ولكن تضر التجربة جعل هذه التطورات
مجرد بدايات لاتجاهات علمة لم تتبلور بشكل واضح دائما .

تغير الظروف الاقتصادية :

' ان الظروف التى قامت فيها النظم الاشتراكية بررت الى حد كبير
الاسلوب المتبع في الادارة الاقتصادية ، فالنظم الاشتراكية لم تتحقق بتطور
تدرجى غير ملموس كما هو الحال بالنسبة للنظام الرأسمالى ، ولكنها
نبت بتورات وحروب أهلية . ومن ثم فان اقامة النظام الاشتراكى اصطلحت
بتغير سياسى واجتماعى حاد مما استتبع ضرورة الاخذ بنوع من المركزية
التشديدية واستخدام كافة وسائل السلطة . كذلك فان هذه النظم قد قامت
في دول متخلفة نسبيا - ربما باستثناء تشيكوسلوفاكيا والمانيا الشرقية -
وكان الامر يحتاج الى الاخذ بسياسة سريعة للتصنيع مع ما فرضه ذلك
من ضرورة فرض نضحيات كبيرة على المجتمع (١) .

وقد تغيرت هذه الظروف الى حد كبير ، فالنظام الجديد استترواكد

Oskar LANGE, Role of Planning in Socialist Economy, in Problems (١)
of Political Economy (edited by O. Lange) People Publishing House,
India 1965. pp. 16;

A. NOVE, Economic Reforms in USSR and Hungary, a study in
Contrasts, in Socialist Economics, Penguin Books 1972, pp. 375.

تأهبا ، وبناء الصناعات الاساسية قطع مراحلها الخالبة ، وارتفاع مستوى المعيشة وجه المخططين الى اهداف اخرى غير مجرد التصنيع التقييل ، وظهرت اهمية توفير السلع الاستهلاكية ورفع مستوى المعيشة للافراد ، وبذلك اصبحت - الى حد بعيد - نفس الاساليب التي كانت ضرورية في المراحل السابقة - اصبحت عقبات امام تنفيذ الاهداف الجديدة بما كانت تتضمنه من جمود وبيروقراطية(١) . فضلا عن ان هذه الاساليب لم تسكن تسمح بتشجيع الابتكار والتجديد لكثرة القيود ونقص الحوافز(٢) .

افكار ليبرمان ومزيد من اللامركزية :

الواقع ان الحديث عن الاصلاح الاقتصادي في الاتحاد السوفيتي وفي الدول الاشتراكية يرتبط بما يعرف بفكار ليبرمان ، وهي الافكار التي نشرها في جريدة برافدا السوفيتية في ١٩٦٢(٣) . وليس معنى ذلك ان افكار ليبرمان تمثل اصالة فكرية غير معروفة ، فالحقيقة ان ماورده لايعود ان يكون ترديدا لافكار سائدة ومعروفة قبل ذلك وعلى نحو لا يتوانر له العمق دائما كما هو الحال عند اقتصاديين مثل اوسكار لاجيه وكاتتوروفيتش . ولكن اهمية افكار ليبرمان هي انها نشرت في جريدة رسمية للاتحاد السوفيتي واعطيت من الاهتمام والتعليق مايجعل لهذه الافكار اهمية سياسية لانها تنبئ بحدوث تغيرات في النظام الاقتصادي . ويحاول ليبرمان ان يقدم نظاما للتخطيط يعطى للمشروعات أهملها منازيدا لتحسين الفن الانتاجي وتحسين نوعية الانتاج ، أي لزيادة الكفاءة الانتاجية . وهو الامر الذي يعاني منه الاقتصاد السوفيتي في ظل نظام التخطيط الامر والاداري . ويرى ليبرمان ان ذلك يحقق اذا اعطيت المشروعات توجيهات عامة عن انواع الانتاج المطلوب دون تحديد تفصيلي وان تترك المشروعات تحدد ذلك وفقا للروابط المباشرة مع المستهلكين . فالمشروع هو الذي يحدد خطته النهائية التفصيلية في ضوء انواع الانتاج المحددة على نحو عام . ويرى ليبرمان أيضا ضرورة التخفيف من المؤثرات

Oskar LANGE, op. cit., p. 19.

(١)

A. NOVE, op. cit., p. 338.

(٢)

R.G. LIBERMAN, The Plan, Profits and Bonus, op. cit.

(٣)

انتى تفرض على المشروعات لضمان تنفيذ الخطة اكتفاء بمؤشر الربح ،
وان تعطى المشروعات الحق في الحصول على جزء من الارباح التى تحققها
حتى تتأكد الحوافز المادية لها(١) .

رقد وجدت أفكار ليبرمان وما صاحبها من مناقشات استجابة من
السلطات السياسية في الاتحاد السوفيتى ، مطالب كوسيجين رئيس وزراء
الاتحاد السوفيتى باجراء تعديلات في النظام الاقتصادى(٢) . ومن اهم هذه
التعديلات التى طالب بها أن تكون العبرة في تنفيذ الاهداف المفروضه على
المشروعات بحجم السلع المباعة وليس فقط المنتجة حتى تضمن اتفاتها مع
أذواق المستهلكين ، وان يستخدم الربح كمؤشر عن كثافة الإنتاج بدلا من
المؤشرات المتعددة ، وان يزداد الاعتماد على اساليب الادارة الحديثة
وخاصة في مجال محاسبة التكاليف ، والا تحصل المشروعات على تمويل
الاستثمارات بلا مقابل بل يفرض عليها اعباء واسعار فائده لضمان حسن
استخدام هذه الاموال .

ومع ذلك فانه يبدو أن حجم التعديلات التى تمت في الاتحاد السوفيتى
كانت محدودة وذلك لاسباب متعددة تقاوم التغير (الجهود الطبيعية لنظم
ادارية استمرت فترة طويلة ، بعض المصالح المكتنية ، وجود تيارات
مذهبية تقاوم تغيير ، عدم وجود ازمة حقيقية تستدعى التغيير . . . وعنى
العكس فان الدول الاشتراكية في شرق أوروبا قد اتجهت الى اصلاحات
اقتصادية تخفف من حدة النظام المركزى وتزيد من الاعتماد على السوق
وحرية المستهلك والمشروعات . وقد ذهبت يوغوسلافيا الى مجالات بعيدة
في هذا الطريق ، ولكن الدول الاخرى عرفت هي الاخرى تطورات هامة

(٢) ومن الطريف أن ليبرمان يستخدم عبارة قريبة جدا من فكرة اليد الخفية آدم سميث.
حيث يقول :

«what is profitable for society must be profitable for each enterprise».

فان هذا مع عبارة آدم سميث
«By pursuing his (the individual) own interest he, frequently promotes that
of the society more effectively than when really intends to promote it»
A. SMITH, op. cit. p. 477.

A.N. KOSYGIN, Report to CPSU Central Committee, September 1965. (٩)

يزاد فيها دور السوق زيادة كبيرة وظهر ذلك بوجه خاص في بولندا والمجر حيث وضعت الحدود على المركزية الشديدة .

كذلك فان من مظاهر التطورات التي عرفتها الدول الاثـمـراكية اذتجاه نحو الاندماج بشكل أكبر في السوق العالمي ودخولها العديد من المنظمات الدولية الاقتصادية مثل صندوق النقد الدولي والجات (الانمابية العامة للتجارة والتعريفية) . ويعتبر الوثائق الدولية والتعايش السلمى من هذه المظاهر الجديدة وقد ترتب على ذلك فضلا عن زيادة التبادل التجارى- استخدام المشروعات الأجنبية أو انشاء مشروعات مشتركة لاستغلال بعض الموارد (شركة فيات الإيطالية في الاتحاد السوفيتى وفى بولندا . وتبركت البترول والغاز الأمريكية في الاتحاد السوفيتى) .

المجتمع الصناعى الحديث :

اواقع أنه رغم ما يوجد من خلاصات بين النظم الاقتصادية المعاصرة . فان هناك بعض الخصائص العامة التي تميز المجتمعات الحديثة والتي ترتجى - بصفة خاصة - الى المستوى الفنى والتكنولوجى للنتاج وما ارتبط به من نتائج اجتماعية(١) .

وقبل ان نبدأ في التعريف بهذا المجتمع وبخصائصه فاننا ننبه الى امر هام وهو ان التاريخ مستمر لا ينتطاع فيه . واننا نجد بذور هذا المجتمع منذ وقت طويل . كذلك فان ما تصور انه المجتمع الحديث نجد انه لا تزال يحمل آثارا وبقايا كثيرة من مخلفات الماضى وبدرجات متفاوتة .

وتود الآن ان تعرض لاهم خصائص المجتمع الصناعى الحديث . ونلاحظ ان بعض هذه الخصائص ليست حديثة - بل انما نعرفها منذ مدة - على الأقل منذ النورة الصناعية . والجديد في الواقع هو في مدى تكاد هذه الخصائص من ناحية وفى نواتمها مجتمعة وليست متفرقة من ناحية اخرى .

(١) انظر كتابنا ، المجتمع التكنولوجى الحديث ، وانظر أيضا :

J.K. GALBAITH, The New Industrial State, op. cit.;

R. ARKON, Dix-Huit Leçons sur la Société Industrielle Idée, Paris 1961.

الحساب الاقتصادي :

لعل أهم ما يميز المصنع الصناعي عن المجتمعات السابقة هو التغيير المستمر . التغيير في وسائل الإنتاج وما يربط على ذلك من تغيير مستمر في الأدوات وفي الكفاءة الفنية لعناصر الإنتاج . وقد ترتب على هذا التغيير المستمر ضرورة التنبؤ والحساب . وظهرت النظرية الاقتصادية كمحاولة لبيان أفضل الطرق للاختيارات الممكنة . وظهرت فكرة الرشادة والكفاءة الاقتصادية لتمثل صلب النظرية الاقتصادية كما رأينا . وهكذا أصبح الحساب والنفذيل بين مختلف الإمكانيات المتاحة أمرا ضروريا .

ولا يقصر الحساب الاقتصادي على كل وحدة اقتصادية كل على حدة . بل اتسع نطاقه بحيث يشمل الاقتصاد في مجموعه في شكل سياسات اقتصادية إجمالية تتدخل بها الدولة لتحقيق أهدافها الاقتصادية ، وفي شكل خطط اقتصادية تضعها بوجه خاص المجتمعات الصناعية الاشتراكية . ويرتبط بفكرة الحساب الاقتصادي أهمية المعلومات والبيانات .

عالحساب والاختيار لا يمكن ان يكون مفيدا الا اذا توافرت معلومات وبيانات كافية وسليمة عن الخيارات المطروحة . ولذلك فقد ازدادت أهمية المعلومات في المصنع الصناعي الحديث . ونلاحظ ان مشكلة المعلومات سر عديدا من المشاكل . فاذا كانت سلامة الاختيار تزيد مع زيادة كسمة المعلومات المتاحة . فان نفقة الحصول على المعلومات وتصنيفها ترتفع أيضا مع زيادة هذه المعلومات اللازمة للاختيار . ويرى كثير من الاقتصاديين ان مشكل المعلومات وتبنيها على قرارات الوحدات الاقتصادية تؤثر بالضرورة على شكل التنظيم الاقتصادي السائد . ف يرى هايلك(١) ان أهمية نظم السوق اللامركزية نكمن في الاقتصاد في نفقات الحصول واستخدا الم المعلومات . ولعل احد أسباب اللجوء الى نوع من اللامركزية في الدول الاشتراكية هو تقاوم مشكلة المعلومات مع تعقد الاقتصاد وتشابكه . فبناك مرع من ناقص الغلة في مجال المعلومات(٢) . وسوف نتعرض لذلك

ههنا بعد .

F.A. HAYEK, The Use of knowledge in Society, in Individualism and Economic Order, Routledge & Kagan Paul, 1949. (١)

K.E. BOULDING, The Economics of knowledge and the knowledge of Economics, American Economic Review, Vol. 56 1966. (٢)

تركز الإنتاج في مشروعات كبيرة :

سبق ان اشرنا الى ظاهرة تركيز الانتاج في النظم الرأسمالية ومدى تأثيرها على لامركزية السوق . على ان أهمية المشروع الصناعي الكبير لم تعد مظهرا من مظاهر النظم الرأسمالي وحده ، بل تجاوزت ذلك لسكى يصبح هذا المشروع هو وحدة الانتاج الرئيسية في ظل المجتمعات الصناعية الحديثة ، فالدول التي أخذت بالنظم الاشتراكية وجهت أكبر الاهتمام الى الصناعة وبوجه خاص الصناعات الثقيلة . وهذه الصناعات تحتاج أكثر من غيرها الى تراكم رأس المال والى التقدم الفنى . ولذلك فان أهمية المشروعات الصناعية الكبرى لم تقل في النظم الاشتراكية عنها في النظم الرأسمالية. فتركز المشروعات ليس سببه الوحيد طبيعة النظم الرأسمالي، وإنما هو ضرورة فنية يقتضيها الانتاج في المجتمع الصناعي الحديث وتتطلبها خصائص التكنولوجيا الحديثة .

ومن أهم ما يميز التكنولوجيا الحديثة هو حاجتها الى مشروعات كبيرة نسبيا وأحيانا كبيرة جدا حتى يمكن الامتداد من جميع المزايا الفنية وهو ما يعرفه الاقتصاديون تحت اسم مزايا الانتاج الكبير او وفورات النطاق او الحجم . والسبب في ذلك يرجع الى وجود مزايا لا تقبل بطبيعتها الانقسام ومن ثم يحرم منها المشروع الصغير . وهذه المزايا عديدة : مزايا في الإدارة، مزايا في الفن الانتاجي باستخدام نوع من الآلات او من الطاقة التي لا تقبل التجزئة . مزايا في الحصول على العمل الماهر ، مزايا في الحصول على المعلومات ..

وينبغى ان نلاحظ ان التقدم الفنى والذى أدى الى تركيز الصناعات لم يكن متماثلا في جميع الصناعات من ناحية . وأن التركيز في الصناعات الأساسية قد اصطحب بمزيد من التبعية والارتباط بين قطاعات الاقتصاد من ناحية اخرى . فهناك صناعات ظهر فيها أكثر من غيرها الحساسة الى التركيز والمشروعات الكبيرة . كذلك فان ظهور المشروعات الضخمة في نواح أساسية من الاقتصاد قد خلق مراكز قائمة ورائدة تسيطر على غيرها من القطاعات . فالنمو الاقتصادي والتركيز الصناعي ليس متماثلا بين جميع

الصناعات - وهو يؤدي الى ظهور صناعات مهيمنة بحسب وضعها الفني .
في سوق الانتاج (١) .

اهمية طبقة الفنيين والمديرين :

سبق ان اشرنا الى اهمية التقدم الفني وظهور طبقة الفنيين
والمديرين . وقد زادت قبضة هؤلاء الفنيين والمديرين على الحياة
الاقتصادية وسواء قاموا باتخاذ القرارات الاقتصادية بانفسهم ام كان يقوم
سواى ناهريا - غيرهم . لانهم في جميع الاحوال مهيمنين على جميع
العناصر اللازمة لاتخاذ القرارات من معلومات وبيانات فنية وعلمية . وعادة
تقوم بين الفنيين والمديرين العاملين بالصناعة والفنيين والباحثين والعلماء
في الجامعات ومراكز البحوث رابطة ائتماء قوية . فهؤلاء الفنيون يدينون
مراكزهم الى المعرفة وليس الى الثروة او السلطة السياسية فقط ،
وعلاقات الاخذ والرد مستمرة بين مراكز البحوث والصناعة والانتقال بين
العاملين في هذه الميادين مستمر . وما نشاهده من تزايد في سيطرته هذه
طبقة لانتصر على الدول الرأسمالية المتقدمة بل اننا نجد نفس الظاهرة
في الدول الاشتراكية المتقدمة فنيا (٢) . وهؤلاء يجدون عدا ومقاومة من
جانب رجال الحزب الذين يريدون ادارة المشروعات وفقسا للاراء .
الايديولوجية المستقرة وبصرف النظر عن التطورات الفنية . ولذلك فان
نزعت التطور في الدول الاشتراكية قد جاءت من جانب الفنيين في
المشروعات والجامعات . في حين ان المعارضة قد خرجت بصفة خاصة من
بين رجال الحزب .

وإذا كان الفنيون في كل مجتمع يتاثرون بالقيم السائدة فيه ، الا ان
ذلك لا يمنع من انهم يتميزون بدوافع وسلوك مختلفين عن الدوافع التي
تحرك الرأسمالي مثلا . فالفنيون مثلا يهتمون باستمرار المشروع واستمرار
نموه . والنجاح لا يقدر فقط بالارباح وانما ايضا بالاتجازات الفنية واتساع
الانتاج وزيادة السيطرة في السوق . ولذلك يرى الكثيرون (٣) ان فكرة

١) F. PERROUX, L'Economie du XX^{em} Siecle op. cit. p. 27.

٢) Roger GARAUDY, Le Grand Tournant du Socialism, idea, Paris, 1970.

٣) E. PENROSE, The Theory of the Growth of the Firm, Oxford
Blackwell, 1960, GALBBAITH, The New Industrial State, op. cit.

النمو هي اهم ما يميز المشروعات بصفة عامة .
مجتمع الاستهلاك :

الغاية النهائية من النشاط الانتاجى في كل مجتمع هي اشباع الحاجات اى الاستهلاك ، ولا يختلف المجتمع الحديث في ذلك عن اى مجتمع سابق الا في الاهمية الزائدة التي بدأت تمثلها ضرورة العمل على زيادة الاستهلاك ، والقدرة الهائلة التي توفرته لهذا المجتمع للعمل على تحقيق هذه الزيادة باستمرار وبمعدلات متزايدة دائما. وقد نما الاستهلاك في المجتمع الصناعى الحديث بشكل لم يكن معروفا من قبل . ونجم عن ذلك مجموعة من القيم والقواعد التي تنظم حياة المجتمع في ضوء زيادة الاستهلاك . فاعتبرت زيادة الاستهلاك ذاتها قيمة اجتماعية كبرى ومحورا للكثير من اجزاء النشاط الاقتصادى . فزيادة الاستهلاك في ذاتها وبصرف النظر عن الحاجات التي يشبعها هذا الاستهلاك المتزايد قد اصحت من قواعد الانتاج في العصر الحديث . فالاستهلاك لا يترادف لاشباع حاجات قائمه . بقدر ما نخلق حاجات جديدة للنمك من زيادة الاستهلاك . ومن اهم النتائج المترتبة على تزايد اهمية الاستهلاك وخلق عادات وحاجات جديدة ، نعظم الدور الذي تلعبه الدعاية والاعلان في المجتمعات الحديثة . فالنفقات التي تبذل في هذا السبيل والموارد التي تخصص له تقطع جزءا متزايدا من الناتج القومى . وليس من السهل الاقتناع بان هذه النفقات يقصد بها فقط اعلام الجمهور بوجود السلعة ومزاياها ومن ثم تحقق خدمة اقتصادية . اذ الواقع ان كثرة هذه الدعايات ونكرانها والاصرار عليها لا يمكن ان يكون الغرض الوحيدة منه هو الاعلام . وقد ذهب بعض الاقتصاديين الى ان هذه الظاهرة خاصة بالنظم الرأسمالية وهي وان كانت لا ترجع الى سرورة اقتصادية فانها ترجع الى ضرورة اجتماعية وهي الحفاظ على هذا النظام بالرغم من عجزه على استيعاب وامنصلص الفائض المتزايد من الناتج(١) . ومع ذلك فان الناخر لانجاح انماط الاستهلاك في الدول الشرقية يكاد يلبح تشابها كبيرا مع الانماط المساندة في الدول الغربية - ويظهر ذلك بوجهه خاص في عوامس الدول الشرقية وبين الاجيال الجديدة مما قد نبني بمسئله

الاتجاهات . ولكن ذلك لا يمنع - بطبيعة الاحوال - من وجود اختلافات أساسية في أنماط الاستهلاك راجعة الى سيطرة تقضيلات المخطط المركزي .

وأيا ما كان الأمر فإنه إذا كان الاستهلاك يزيد باستمرار ويتنوع ، فإن مقتضيات الإنتاج الكبير تسدء في نفس الوقت إيجاد نوع من النمطية في الاستهلاك .

وغنى عن البيان أن هذا المجتمع الاستهلاكي لم يخل من انتقادات عنيفة وجهت اليه وادت الى ظهور موجات من التمرد والاضطرابات . وهي الموجات التي يميز العصر الحالي (مثل ثورات الطلبة . وانتشار الجريمة ، وتزايد العنف ... الى آخر هذه المظاهر الاجتماعية للمجتمع الصناعي الحديث) .

الدول المتخلفة :

! يمكن الحديث عن النظم الاقتصادية المعاصرة وخصائصها دون المعرض لى الدول المتخلفة(١) . فالتقدم الذي حقته الإنسان محدود في آثاره ولا زال نكر من ملئ سنان العالم يعيشون في ظل ظروف قاسية لانكاد تكفى بالحاجات الضرورية لوجود الإنسان . وذلك في الوقت الذي نجد فيه دولاً تضم حوائى سدس سكان العالم ينعم بأكثر من ثلثى الإنتاج العالمى . ومن ثم فإن النجاح الذي حقته الإنسان موزع توزيعاً غير متساوى سواء من ناحية من يساهم فيه أو من ناحية من يفيد منه .

وفد بدأ الإغمام بمشاكل النك والتمنية الاقتصادية يتزايد منذ نهاية الحرب العالميه الاخيره . ومنذ ذلك الحين وسيل من الكتابيات بين الاقتصاديين وغيرهم لابتئش في هذا الموضوع . وبذلك انضحت التفرقة

(١) انظر فى موسوع التنمية الاقتصادية والتخلف . محمد زكى شافعى ، التنمية الاقتصادية . الكنب الأول ، معهد الدراسات والبحوث العربية ١٩٦٦ ، والكتاب الثانى ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٠ ، عمر محى الدين ، التنمية والتخطيط الاقتصادى ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٢ ، حازم الجبلاوى ، التنمية الزراعية مع اشارة خاصة الى البلاد العربية ، معهد الدراسات والبحوث العربية ١٩٦٧ ، والمراجع المشار اليها فيها .

بين الدول المتقدمة او الغنية والدول الفقيرة او المتخلفة . وساعد على الوعي بهذه المشكلة . مالت اليه الحرب العالمية الثانية وما بعدها من زيادته الاتصال بين الشعوب وحركات التحرر السياسى والاستقلال الوطنى مما ترتب عليه ادراك الفروق الشاسعة فى مستويات المعيشة بينها .

والفروق فى مستويات المعيشة بين الدول المختلفة وان كانت ظاهرة معروفة منذ الازل فانها اخذت فى العصر الحديث ابعادا جديدة ، وخاصة فى هذا القرن حيث بدأت الفروق تتضح بشكل كبير يميز بين نوعين مختلفين من الحياة الاجماعية .

فلعل اهم نقاط تحول الانسان فى تاريخه الطويل . يرجع الى ثورنتين اساسيتين فى الفن الانتاجى : الثورة الزراعية ثم الثورة الصناعية(١) . فالثورة الزراعية — حين اكتشف الانسان الزراعة قبل اكثر من عشرة آلاف سنة فى مكان ما فى الشرق الاوسط (على خلاف بين المؤرخين بين مصر والعراق) — هذه الثورة نقلت الانسان من مرحلة الجنى واللقت الى مرحلة الاستقرار وبناء الحضارات . وعاشت الانسانية منذ ذلك الوقت . وبخاصة منذ العصور التاريخية . هذه الحضارة الزراعية . واذا كانت هذه الثورة تمثل تطيعة فى التاريخ ونوعا من الطفرة : فان معدل التطور اللاحق كان بطيئا الى حد ما وغير ملموس . وقد ظلت هذه الحضارة الزراعية مهيمنة على العالم حتى الثورة الصناعية . وكانت الدول والجماعات برغمها بينهما فى فروق فى مستوى المعيشة — تعيش حياة متقاربة الى حد بعيد .

وقد تغير كل ذلك مع الثورة الصناعية . فتغير الفن الانتاجى وتغيرت الانكار وتغير نمط الحياة . وقد عرفت اوربا هذه الثورة منذ القرن الثامن عشر وعرفت امريكا الشمالية منذ القرن التاسع عشر . واستمر التطور فى هذه الدول . واذا اتت هذه الثورة الى مزيد من التقدم المستمر للدول التى اخذت

(١) انظر كتابنا . المجتمع التكنولوجى الحديث ، سابق الاشارة اليه ص ٢٠٦ وما بعدها .

وانظر :

Carlo CIPOLLA. The Economic History of World Population, Pelican Books 1962, p. 17.

بأسبابها ، فانها أدت من ناحية أخرى الى مزيد من ترابط العالم ووحده، نهى تمييز بانها حضارة بطبيعتها شاملة وعالية. ومع ذلك فان هذا الابتعاد لانثار الثورة الجديدة على العالم اجمع لم يؤد الى تحقيق توزيع عادل للمغانم والفوائد . فالدول المتقدمة - وقد اتجهت لضم بقية المناطق الى الدخول في دائرة واحدة من الاقتصاد العالمى - انها أرادت أن تستغل موارد هذه المناطق فيها يعود عليها بالفائدة . فكانت علاقة المتبوع بالتابع . وكانت وكانت استجابة المناطق المتخلفة للعلاقات الجديدة استجابة سلبية ، فقبلت بعض مظاهر التقدم الذى « فرض » عليها بالقدر الذى يجعل مواردها تحت تصرف الدول المتقدمة في أحسن الشروط الممكنة . وهذا هو ما يطلق عليه **الاستعمار** . وليس معنى ذلك أن الدول المتخلفة لم تحقق أية فائدة من هذا الاندماج العالمى ، ذلك انها حققت بعض الفوائد : ادخال الاقتصاد النقدى - انشاء شبكات طرق حديدية وبرية ، خلق طبقة من المتعلمين (تعليما محدودا) لادارة هذه المناطق ... ولكن الكثير من هذه الفوائد التى حققتها المناطق المتخلفة لم يات لذاته وانما فقط باعتباره نتيجة لازمة لحسن استغلال مواردها من مصالح اجنبية .

وايا ماكان الامر فاننا نجد الآن الشقة واسعة بين الدول التى بدأت الثورة الصناعية مقدما وبين الدول التى لم تبدأها أو تبدأها الآن . وهذه الشقة أو الفجوة ما تزال تزداد يوما بعد يوم . ولذلك فانه ينبغى علينا ان نعرف - بصورة موجزة - أهم خصائص الدول المتخلفة .

خصائص الدول المتخلفة :

لعل أهم ما يميز الدول المتخلفة هو انخفاض مستوى المعيشة السائد فيها . وهذا هو ما يجمع بين هذه الدول ، اما فيما عدا ذلك ، فان هذه الدول تكون مجموعة غير متجانسة في كثير من مظاهرها الاخرى . فمنها من يعانى من ندرة السكان (معظم دول افريقيا السوداء) ومنها على العكس ما يكاد يفتق من الانفجار السكاني (مصر والهند) ، منها الدول التى تكاد تتعرف على الوحدة الوطنية وما تزال تبحث عن مقوماتها من لغة وتاريخ ، ومنها على العكس ما ينوء من حمل تاريخ طويل يقيد حركتها . ولذلك فعلى حين اننا نجد نظرية اقتصادية للدول المتقدمة ، فان نظرية

التنمية الاقتصادية لاتزال تبعث عن هويتها لأنها تحاول أن تظل أوضاعا
جد مختلفة فيما عدا القاسم المشترك وهو الفقر واتباع الأساليب التقليدية
في الإنتاج .

وقد جرت العادة على قياس مستوى المعيشة بمقدار الدخل الفردي
الحقيقي في كل دولة . ورغم أن الدخل الفردي الحقيقي يعبر عن الإثباع
الحقيقي الذي يحصل عليه الأفراد وبذلك يعتبر مؤشرا على مستوى
المعيشة ، إلا أن ذلك لا ينبغي أن يخفى علينا ما تنطوي عليه فكرة قياس
الدخل من قيود وما يرد على المقارنات الدولية من نخبات . فالدخل الفردي
الحقيقي لا يعدو أن يكون رقما قياسيا للسلع والخدمات التي استهلكها
الفرد خلال فترة معينة (سنة) . وبذلك يتضمن كافة القيود التي يلحق
الأرقام القياسية . كذلك لا تخفى ما تنطوي عليه المقارنات الدولية من
صعوبات نظرية وعملية نتيجة لاختلاف « أجهزة الثمن » التي تستخدم
لتقويم الدخل ، فضلا عن أنه من المشكوك فيه أن يكون سعر الصرف بين
العملة المختلفة مقياسا مناسبيا لبيان العلاقة بين أجهزة الثمن الوطنية .
ونذلك فانه رغم استخدام الدخل الفردي الحقيقي كمؤشر عن مستوى
لمعيشة ، فانه يجب أن يكون حاضرا في الذهن كافة النخبات التي يرد
عليه . وينبغي تكملة دلالته بمؤشرات أخرى .

وإذا كان الدخل الفردي الحقيقي يعطينا مؤشرا للفرقة بين الدول
المتقدمة والدول المتخلفة . فلا يخفى أنه لا يعدو أن يكون مقياسا ومقياسا
ولا يكفي للدراسة التحليلية . فضلا عن أن انخفاض مستوى المعيشة
— ومن ثم الدخل الفردي — ليس في الحقيقة سوى نتيجة للخلف أو مظهرها
له (١) . ولا زال التساؤل قائما عن الأسباب التي تجعل بعض الدول متمتعة
بمستويات مرفعة للمعيشة في حين أن دولاً أخرى لا تعرف إلا مستويات
متخفضة . أو بعبارة أخرى لماذا نجد دول متقدمة ودول متخلفة ؟

الواقع أن الدول المتخلفة تتميز بخلاف أساليب الإنتاج فيها (٢) ؛

(١) وفي كثير من الأحوال نجد أن مقياس الدخل الفردي غير كاف ويؤدي أن نناقش غير
مصححة . كما هو الحال بالنسبة للإمارات العربية المنتجة للبتروك .
(٢) عمرو محي الدين . المرجع السابق ص ٤٦ وما بعدها .

مألوفة الصناعية والى قلبت اساليب الانتاج في الدول المتقدمة لم تجد طريقها الى الدول المخلفة . واذا كانت اساليب الانتاج لازالت هي نفس الاساليب التقليدية - فان ذلك يرجع الى حد بعيد الى التكامل بين هذه الاساليب وبين المؤسسات الاجتماعية والثقافية السائدة . ولذلك فاننا نجد ان هذه المؤسسات من قيم سائدة ومن نظم سياسية وقانونية تتفق مع الاساليب التقليدية وتمرقل الاخذ بالاساليب الحديثة . ولذلك فان ظاهرة التخلف تمثل ظاهرة مركبة تتكاتف فيها العوامل الاقتصادية والاجتماعية والحضارية .

ويبرز على بخلف وسائل الانتاج ضعف الإنتاجية ومن ثم فان هيكل توزيع العمالة وهيكل الانتاج يتلاءم مع هذه الإنتاجية المنخفضة . ولذلك نجد ان هذه الاقتصاديات - عادة - اقتصاديات زراعية سواء من ناحية هيمية الانتاج الزراعي وضعف الانتاج الصناعي أو من ناحية نسبة العمالة في الزراعة بالنسبة للعاملين بصفة علمه . ويفسر ذلك - من ناحية العرض - بان ضعف الكفاءة الإنتاجية للدول المنخلفة يستلزم استخدام جزء اساسي من مواردها للانتاج الزراعي . كما يفسر - من ناحية الطلب - بان القدره لثراوية لافراد هذه الدول مكتفى بالكاد لاشباع الحاجات الضرورية والاساسية للانسان وعى معتمد مباشرة على الزراعة (١) . ولذلك فليس غريبا ان نجد الدول المنخلفة دول زراعية وان الدول المتقدمة هي الدول الصناعية . ولذلك ايضا نجد ان التصنيع نتيجة للتنمية الاقتصادية فضلا عن انه دافع لها لما يسببه من زيادة في الكفاءة الإنتاجية

وليس معنى ما تقدم ان الدول المنخلفة تعرف الآن نفس المرحلة التاريخية التي عرفتها الدول المتقدمة الان قبل الثورة الصناعية . فالواقع ان الدول المنخلفة تعيش - رغم بخلفها ورغم وسائلها الانتاجية المنخلفة - في العصر . ومن ثم يعايش فيها الحاضر والماضى . وقد أدى هذا الازدواج الى تاثيرات متعددة شكلت جزءا كبيرا من خصائص الدول المنخلفة الآن .

فاذا نظرنا الى ميدان السكان : نجد ان الدول المنخلفة قد تآثرت

بالنقد العلمى الذى صاحب الثورة الصناعية فى الدول المتقدمة مما كان له اكبر الاثر على تغيير النمط السكائى للدول المتخلفة . منجبة للتقدم العلمى فى مجالات الطب والصحة امكن تخفيض معدلات الوفيات بشكل جزى . ومع ذلك فقد ادى هذا التقدم فى انقاص معدلات الوفيات الى مشاكل ضخمة للدول المتخلفة وللعالم فى مجموعه وهى مشاكل **الانفجار السكائى** . فقد ظلت معدلات المواليد على ماهى عليه - عند الحد الاقصى للخصوبة تقريبا - فى الدول المتخلفة (حوالى ٥ } او ٥٠ فى الالف) ، ومع انخفاض معدلات الوفيات نتيجة للتقدم المسنورد من العالم المتقدم الى اقل من ٢٠ فى الالف . فقد عرفت هذه الدول معدلا متزايدا من السكان ٢ / او ٣٪ احيانا . فالدول المتقدمة عدلت من سلوك الافراد بعد التقدم العلمى وانخفضت معدلات الوفيات . فتنخفضت ايضا معدلات المواليد . أما فى الدول المتخلفة فقد ظل سلوك الانراد متفقا مع ظروف الانتاج وظروف الحياة القديمة . وقد كان من الطبيعى أن تنجب الاسرة عددا كبيرا من الاطفال حتى يتحقق لها احتمال بقاء بعضهم على قيد الحياة مع ارتفاع معدلات الوفيات . أما الآن فان ذلك لم يعد ضروريا . ولكن سلوك الامراد فى الدول المتخلفة ظل على ما هو عليه . ومع ذلك فينبغى الاشارة الى أن هناك محاولات ناجحة لتنظيم الاسرة فى الصين وفى فورموزا وفى جنوب كوريا وفى بورتوريكو . كما أن اليابان مثال قديم ناجح فى هذا الصدد .

كذلك فان العلاقات الاقتصادية التى قامت بين الدول المتخلفة وبين الدول المتقدمة قد أدت الى تطور البنين الاقتصادى فى الدول المتخلفة على نحو خلق فيه نوعا من **الازدواج** ، بمعاملات هذه الدول مع الدول المتقدمة تقمير عادة على تصدير محصول زراعى او مادة اولية . ولذلك لم تلبث اقتصاديات الدول المتخلفة ان عرفت قطاعا صغيرا حديثا يتجه الى الخارج فى معاملته ويتبع الاساليب الحديثة فى الانتاج والتسويق ، وهو اقتصاد نقدى يكاد يكون امتدادا للسوق العالمى . والى جانب هذا القطاع الحديث، فان بقية الاقتصاد يغلب عليه الطابع التقليدى من حيث وسائل الانتاج ومن حيث الاساليب المستخدمة والدوائى القائمة . ولذلك فان كثيرا من هذه الدول تجمع داخل حدودها قطاعين : احدهما نقدى حديث ، والآخر عالى تقليدى . ولا يكاد توجد تيارات اقتصادية بين هذين القطاعين . بل

ان ظاهرة التخلف ذاتها يمكن أن ترجع — الى حد ما — الى الصدمة التي اصابت المناطق المتخلفة عند اندماجها بالعالم المتقدم ، وقبل ان يكتمل نموها الداخلى . وهناك أمثلة متعددة ادى فيها الاتصال بالعالم المتقدم الى القضاء على اتجاهات النمو الداخلى . ويعتبر مثل الهند معبرا عن هذا الميدان (١) . فقد كانت صناعة المنسوجات زاهرة في الهند في القرن الثامن عشر (وهى نفس الصناعة التى قامت بدور الصناعة الرائدة في إنجلترا) . وكان من الممكن فيما لو نرك التطور الداخلى وحده أن تقوم هذه الصناعة بنفس الدور الذى قامت به في إنجلترا ، وتتحول الهند من الزراعة فقط الى الصناعة ايضا . ولكن الحكم البريطانى وما فرضه على الهند من ضرورة الاندماج الكامل في التجارة العالمية ومن ثم الاخذ بسياسة الحرية الاقتصادية . عرض الصناعة الهندية الوليدة لمناسسة عنيقة نضت عليها ، وظيرت ظاهرة عكسية للعودة من جديد من المدينة الى القرية بعد فشل الصناعة . ومثل ذلك حدث في مصر حيث بدأ التصنيع مع محمد على في أوائل القرن التاسع عشر وقبل أن يبدأ في اليابان (ينسب ذلك عادة الى حكومة الميجي ١٨٦٩ في اليابان) بل وقبل التصنيع في ألمانيا ذاتها (ومع ذلك ينبغى ألا ننسى ان ألمانيا قد عرفت حركة حضاربه وغكريبه سابقة على النصيب بكثير . وهو أمر لم يتوافر لمصر في أى وقت من الأوقات)

وقد ترنّب على غشام العلاقات الاقتصادية بين الدول المتقدمة والدول المتخلفة ظهور **السيطرة الاقتصادية** للأولى على الثانية (٢) . فهذه العلاقات لم تقم بين متساويين سواء من حيث القدرة التساومية أو من حيث الحجم أو من حيث الديناميكية . فالدول المتقدمة تتمتع بقدرات انتاجية كبيرة ومبرنة بعكس الدول المتخلفة ذات القدرات الانتاجية المحددة الجامدة . ولذلك فان الدول المتقدمة تتمتع بهزايًا ضخمة في علاقاتها المتبادلة. كذلك فان الدول المتخلفة تكون عادة مجزأة وصغيرة . وفي جميع الأحوال فان الوحدات الانتاجية بها فردية وضعيفة : وعلى العكس من ذلك فان الدول

Paul BARAN, The Political Economy of Growth, Monthly Review (١)
Press, 1957, p. 147.

F PERRONX, L'Economie du XXem Siecle, op cit. p. 32. (٣)

المتقدمة تتمتع بمزايا النطاق وحيث تكون وحدانها الانتاجية ضخمة. وأخيرا فانه لإجدال أن الدول الصناعية تنتمي الى مناطق اقتصادية ذات نمو ونطور مستمر بعكس الدول المتخلفة ذات الاقتصاديات الراكدة . وكل هذه الامور تؤكد السيطرة الاقتصادية للدول المتقدمة على الدول المتخلفة . وبطبيعة الاحوال فان ذلك يتأكد على نحو أوضح اذا ارتبط ذلك بسيطرة سياسية كما في حالة الاحتلال (الاستعمار) .

وقد أدت السبعية الاقتصادية للدول المتخلفة الى مرض اعباء شديدة عليها في علاقاتها مع الدول المتقدمة . ويكفى هنا أن نشير الى اضطرابها الى التخصص في انتاج المواد الاولية مع مايرتبط بذلك من آثار ضارة بها . فتجارة المواد الاولية أكثر عرضة للتقلبات في الزمن القصير ، وتنخفض قيمتها النسبية بالنسبة للسلع المصنوعة في الزمن الطويل (ظاهرة تدهور معدلات التبادل الدولية) .

ومع ذلك فان الدول المتخلفة تعاني أيضا نتيجة اتصالها بالمعالم المتقدم بفعل أبنائها . ويظهر ذلك بوجه خاص في تقليدها لأنماط الاستهلاك المعروفة في الدول المتقدمة . فامر التقليد او المحاكاة(١) يعمل أيضا في العلاقات بين الشعوب ولذلك نجد بعض الطبقات الاجتماعية في الدول المتخلفة وهي تمارس نفس أنماط الاستهلاك الموجودة في العالم المتقدم . وقد سبق أن اشرنا الى أن المجتمع الصناعي الحديث بقدرته الفائقة على زيادة الإنتاج قد خلق مجموعة من التقاليد التي تشجع الاستهلاك وتخلق عادات جديدة للاستهلاك . ولكننا نجد ان الدول المتخلفة — والأصح بعض الطبقات الاجتماعية السائدة فيها — تمارس نفس عادات الاستهلاك مع ضعف قدرتها على الإنتاج . بل ان الاستهلاك البذخي والتفاخرى نجده في بعض الدول المتخلفة على نحو اشد ظهورا منها في الدول المتقدمة . وهذا البذخ في الاستهلاك لا يقتصر على الاستهلاك الفردي بل يجاوز ذلك الى الاستهلاك الجماعي أو العام الذي تقوم به حكومات هذه الدول . فالناظر الى أولويات الإنفاق في معظم الدول المتخلفة يهوله حجم النفقات البذخة .

(١) ينسب اثر المحاكاة أو التقليد الى دوزنيري

J. S. DUESENBERY, Income, Saving and the Theory of Consumer Behaviour, Harvard University Press, 1949, p. 27.

فالنسليح ومظاهر الإبهة والعظمة والميادين واتمة التماثل والمؤنترات والتتمثيل الدبلوماسى والمهرجات . . . كل هذه النفقات لانتترك - فى معظم هذه الدول - مكلتا معقولا للاتفاق على التعلیم والصحة والاسكان والطرق والطاعة . . . ولذلك فان **المبالغة فى الاستهلاك** بنوعیه الفردى والجماعى فى الدول المتخلفة هو نتيجة مباشرة لانتزها بانتساط الحیاة فى الدول المتقدمة .

ولیس من الغریب فى ضوء ما تقدم ان نجد ان هذه الدول غیر قادرة على تخصیص اءام مناسبه للاستثمار ولنکون رؤوس الاموال . فالضغط السکاتى من ناحية وانماط الاستهلاك من ناحية اخرى لانتترك مجالا كافیا لنکون رؤوس الاموال للقیام بمجهود حقیقى للتنمية الاقتصادية . ولذلك نتمیز هذه الدول **بعجزها عن توفیر الاستثمارات الكافية** .

التنظیم الاقتصادى للدول المتخلفة :

لا یمكن القول بان هناك تنظیم خاص بالدول المتخلفة . فهذه الدول سنستخدم أسالیب متعددة لعلاج مشاکلها الاقتصادية . ومع ذلك فان خصائص هذه الدول ومحاولها الخروج من حالة التخلف والقیام بالتنمية - لابد وان تؤثر على تنظیمها الاقتصادى .

فملاحظ ان هذه الدول تتضمن عادة نوعین من المؤسسات والتنظم سعایش معا : مؤسسات ونظم تقلیدية بالاضافة الى محاولة غرس مؤسسات ونظم حديثة للادارة الاقتصادية . فنجد فى هذه الدول كثيرا من النظم والتقالید القبلیة وبقایا من الاقتصاد العائلى العینى . وفى الدول المتخلفة الزراعیة التى نعتمد على الرى نجد أيضا نوعا من البیروقراطية التقليدية(١) . وهذه المؤسسات والتنظم تنفق تماما مع أسالیب الانتاج التقليدیه المتخلفة . وهى لازالت مؤثرة وذات فعالية فى معظم الدول المتخلفة . والى جانب هذه المؤسسات والتنظم التقليدیه نجد مؤسسات ونظما حديثة . فمقتصاد السوق یقوم فى هذه الدول - على الاقل فى

Morroe BERGER, Bureaucracy and Society in Modern Egypt, (١)
Princeton University Press 1957, pp. 19.

القطاعات الحديثة . وبالمثل فإن كثيرا من الدول المتخلفة وقد أدركت مدى التخلف الذى نعانى منه ، ومدى عجز مؤسساتها ونظمها للقيام بالتنمية لجات الى الاخذ بنظم للتخطيط . ومع ذلك فإن النظم والمؤسسات الحديثة وسواء اكانت اسواقا او نظما للتخطيط تتأثر بالضرورة بالوسط الذى تقوم فيه . فالسوق فى الدول المتخلفة نعجز عن القيام بوظائفها على النحو المعروف فى الدول المتقدمة . فهناك جهود كبير فى العلاقات . وتيار المعلومات والبيانات لاينتقل بسهولة حتى يمكن للسوق من ترجمة التغيرات التى تحدث فى ظروف الطلب والعرض . وهكذا قل أن نجد الايمان الساندة فى السوق معبرة عن الندرة الحقيقية للموارد . وقل أن ينوافر لسا الحساسية اللازمة لنقل التغيرات . وقل أن يتأثر سلوك الوحدات الاقتصادية نتيجة لتغيرات الاسعار فى السوق . ومن ناحية أخرى فإن التخطيط فى هذه الدول يرتطم بعقبات شديدة ترجع الى الوسط الذى يقوم فيه . فالمبيانات ناقصة وغير سليمة . والقائمون على التخطيط لا ينوافر لديهم القدرات الفنية والاخلاقية اللازمة فضلا عن ان الجهاز الإدارى يعانى من كائفة مشاكل التخلف . وهكذا نجد ان ظروف التخلف الاقتصادى تنعكس بدورها على التنظيم الاقتصادى الساندة . والواقع ان هذه الدول تمر بفترة انتقال هامة من اقتصاديات تقليدية الى اقتصاديات صناعية . وهذا الانتقال يتم فى ظروف صعبة .

الكتابُ الثانيُّ

تخصيصُ المواردِ
نظريةُ الثمنِ

تحديد المشكلة :

سبق ان راينا ان المشكلة الاقتصادية تدور كلها حول فكرة الندرة . وقد أدى ذلك الى ظهور موضوعات أساسية يهتم بها علم الاقتصاد . وقد عدنا اهم هذه الموضوعات في بداية الكتاب الاول من هذا المؤلف . والحقيقة التي لاينبغي ان يغيب عن الذهن هي ان هذه الموضوعات مترابطة فيما بينها ولا يمكن فصل بعضها عن الآخر . وكل محاولة لدراسة أى موضوع دراسة مستقلة ليست اكثر من محاولة أولى تقريبية ولاغراض تعليمية . تساعد على القاء بعض الاضواء على الأبعاد المختلفة للمشكلة الاقتصادية . ولكن الصورة الحقيقية لانتضج الا اذا نظرنا الى كافة هذه الموضوعات في ترابطها وتداخلها .

ونود ان ندرس في هذا الكتاب موضوع تخصيص الموارد . وهو ماجرت العادة على تسميتها بالاقتصاديات الوحيدة أو الميكرو اقتصاديات (١) . وبذلك نهدف في هذا الجزء من الدراسة الى التعرض الى كيفية توزيع الموارد المتاحة على الاستخدمات الممكنة .

وبطبيعة الاحوال فان مناقشة تخصيص الموارد مناقشة كالماتمتضى التعرض لكافة موضوعات الاقتصاد الأخرى . فتوزيع الدخول والثروات يؤثر بشكل كبير على كيفية توزيع الموارد وعلى تحديد الائمان النسبية (كما يتاثر بطبيعة الاحوال بدوره بكيفية تخصيص الموارد) . ويرى بعض الاقتصاديين (٢) ان توزيع الدخول على الطبقات الاجتماعية (بين الأجور والإرباح) يؤثر بشكل حاسم على الائمان النسبية . وعلى أى الاحوال ،

Micro economics (١)

Piero SRAFFA Production of Commodities by Means of Commodities, Cambridge University Press 1960; (٢)

Jean ROBINSON, Essays in the Theory of Economic Growth, Macmillan 1962, p. 10.

فاننا حين ندرس موضوع تخصيص الموارد نفترض وجود نمط قائم لتوزيع الدخول والثروات . ولا نناقش هذا النمط صراحة في هذا الجزء من الدراسة .

كذلك فاننا حين نتناول موضوع تخصيص الموارد فاننا نفترض : مشكلة الاستغلال الكامل للوارد قد حلت وانه لا توجد بطالة . والواقع ان اجيال الاقتصاديين الذين درسوا موضوع تخصيص الموارد يفترضون — ضمنا — تحقيق التشغيل الشامل . ومن الواضح ان هذا الفرض قد لا ينطبق في كثير من الاحوال ، وان عدم تحققه يؤثر — بلا شك — على كيفية تخصيص الموارد . ومع ذلك فمن المفيد ان نأخذ بهذا الفرض وان نوضحه منذ البداية لتسهيل الدراسة في هذا الجزء . وسوف نتعلم من دراستنا في هذا الموضوع ان الاقتصاديين — نظرا لصعوبة العلاقات وتشعبها — يستخدمون فرضا شهيرا هو بقاء الاشياء الاخرى على حالها . وهذا هو ما نعلمه الان عند تحديد الموضوع .

ورغم ان موضوع تخصيص الموارد يمكن ان يتعرض لمشكلة الزمن ويتناول كيفية توزيع الموارد بين الاستخدامات الحاضرة والمستقبلية ، الا ان دراسته تكون اكثر اطمئنانا في حالات الاستاتيكية . وهكذا نجد ان هذا الجزء يعنى اساسا بالبحث فيما يمكن ان نسميه حالات «التوازن» . واذا كان الزمن يتدخل كثيرا في هذا التحليل للترقوة بين المدة القصيرة والمدة الطويلة . فان ذلك لا يعبر دائما بالضرورة عن دراسة المسار الزمني للمتغيرات بقدر ما يتعلق بالبحث في اطار الدراسة والشروط اللازمة له (١) . ولذلك نجد ان الزمن يجد معالجة افضل في موضوعات اخرى مثل نظريات النمو والتنمية حيث يجد اهتماما اكبر وتركيزا اوضح مما هو في موضوع تخصيص الموارد .

ويدرس موضوع تخصيص الموارد — غالبا — بأسلوب اقرب الى ما يسمى بالاستاتيكية المقارنة (٢) . وفي هذه الاحوال نقارن بين اوضاع

-Joan ROBINSON, The Economics of Imperfect Competition, second (١)
edition, Macmillan 1969, p. 16.

Comparative statics

(٢)

مختلفة لتوازن . فنبدا بدراسة اوضاع التوازن ثم نبحث في الآثار المترتبة على حدوث اختلال في احد المتغيرات ثم غيره وهكذا وتأثير ذلك على اوضاع التوازن . وفي هذا كله يساعدنا فرض شهير عن بقاء الاشياء على حالها .

وعادة يدرس موضوع تخصيص الموارد في عالم غير نقدي . واذا كنا سنتحدث كثيرا عن الائتمان فينبغي أن يكون مفهوما أننا نتحدث عن الائتمان النسبية (١) وليس الائتمان النقدية المطلقة . وحتى في الاحوال التي يشار فيها الى النقود فانها تمثل نوعا من وحدات القياس (٢) . ولذلك فان نظريات تخصيص الموارد يغلب عليها سمة من الطابع العيني . وهذا ما أدى بتسميتها بنظريات القيمة .

ونلاحظ أن الحديث عن تخصيص الموارد يمكن أن يتم في الطارين :
اطار وضعى واطار تقويى . فمن الممكن ان نبحث في كيفية تخصيص الموارد كما يحدث فعلا . ولكن من الممكن ان نبحث عن أفضل توزيع ممكن للموارد . وبذلك يخلط موضوع تخصيص الموارد بموضوع اقتصاديات الرفاهية . وسوف نقصر على الجانب الوضعى . وان كان الكثير من الجوانب التقويمية واقتصاديات الرفاهية ترتبط بنظام المناسمة الكاملة — كما سنرى .

وبهذا التحديد نبدا دراستنا لموضوع تخصيص الموارد في الابواب القادمة .

الباب الأول

أفكار عامة عن تخصص الموازاة

تقسيم :

سوف نتناول في دراستنا لتخصيص الموارد دراسة الائتمان - وسلوك الوحدات الاقتصادية في مواجهة هذه الائتمان . ولذلك فانه من الطبيعي أن نبدأ ببيان العلاقة بين تخصيص الموارد وبين الائتمان . وهذا موضوع دقيق ويثير كثيرا من القضايا الصعبة والتي تحتاج - أحيانا - إلى استخدام أساليب رياضية متقدمة . وليس غرضنا الدخول في تفاصيل هذه الأساليب وإنما الاقتصار على اعطاء نوع من الاحساس بهذه العلاقات في ضوء هذه الأساليب . ولذلك فأننا نعرض عرضا مبسطا لبعض هذه الأساليب وما تلقىه من اضاء على علاقة الائتمان وتخصيص الموارد .

وقد جرت العادة على استخدام بعض الأساليب الفنية عند عرض نظريات الثمن وسلوك الوحدات الاقتصادية ويرتبط ذلك بوجه خاص بما يعرف بالتحليل الحدي . ولذلك فقد يكون من المفيد أن نتناول هذه الأساليب بشكل واضح وأن نتبهن من السيطرة عليها قبل الدخول في تفاصيل نظريات الثمن .

وعلى ذلك نقسم هذا الباب إلى الفصلين الآتيين :

الفصل الاول : تخصيص الموارد والائتمان

الفصل الثاني : أدوات التحليل الحدي

الفصل الأول

تخصيص الموارد والأثمان

تهيئه :

نبدأ دراستنا لموضوع تخصيص الموارد بتبرير الأسلوب المنبع والمشاكل التي نخترها . وسوف نجد ان الجزء الأكبر من هذه الدراسة ينصب على دراسة الأثمان ، ولذلك فانه من الطبيعي ان نتساءل عن علاقة الأثمان بتخصيم الموارد .

والواقع أننا نشعر بوجود علاقة بين تخصيص الموارد وبين ظهور ائمان أو قيم لهذه الموارد . فنحويص الموارد أو نوزيمها على الاستخدامات المختلفة وهو يعنى اجراء اختيارات ينضمّن في نفس الوقت اعطاء قيم نسبية لهذه الاختيارات . فهو يعنى أننا نعطي لكل مورد أو سلعة قيمة معينة (ثمن) وأن اسنخدامه في وجه معين دون وجه آخر يفترض أنه يحصل في هذا الوجه من وجوه الاستعمال على قيمة مناسبة تبرر هذا الاختيار . وهكذا فان كل تخصيص للموارد يفترض وجود ائمان أو قيم تحدد اختيار الاستخدامات الممكنة . وعلى العكس فانه اذا مرضت للموارد والسلع قيم أو ائمان وتركت الوحدات الاقتصادية لاستخدام هذه الموارد والسلع بما يحقق أفضل الأوضاع لها ، فان ذلك سيؤدي بالضرورة الى تخصيص محدد للموارد .

وهذه الفكرة العامة التي نشعر بها بشيء من الحس . نود ان نتأكد منها في هذا الفصل . وقد أدت بعض الأساليب الرياضية الحديثة الى لقاء اضعاء هامة على هذه المشكلة . واذا كنا سنحاول ان نعرض لمشكلة تخصيص الموارد والائمان في ظل هذه الأساليب ، فاننا لا نقصد التعرض للأساليب الرياضية في ذاتها . فنحن نشير اليها بالقدر الذي يساعدنا على فهم العلاقة بين مشكلة تخصيص الموارد وبين الأثمان . ولذلك فإن عرضنا لها لا يلتزم بالدقة والاتضباط الكافيين لعرض الامكار الرياضية الحديثة .

ولا نلجأ الى الدخول في أية تفاصيل تبعنا عن هدمنا الرئيسى . فنحن نتعرض لها بالقدر الذى يساعدنا على فهم المنطق وراءها وبما يكفى للالام بصفة عامة بالانكار الاساسية التى تتضمنها .

اهمية أدوات التحليل والابنية المنطقية في تطور النظريات العلمية :

تد يبدو أن المهم في أى موضوع للدراسة العلمية هو تحديد الظواهر محل الدراسة تحديدا كفايا لدراستها . وانه متى تم تحديد هذه المشاكل فان اختيار الوسائل وأدوات التحليل سينوقف على طبيعة المشكلة، وبحيث يمكن اختيار أنسب الوسائل لهذه المشكلة . فالوسائل وأساليب البحث تبدو من هذه الناحية تابعة وخادمة للمشاكل المراد دراستها (١) .

ولكن الواقع أن أدوات التحليل وخاصة الابنية المنطقية والصورية مثل الرياضة تلعب دورا اكبر بكثير من مجرد خادم أو تابع للمشكلة محل البحث . فكتيرا مايؤدى ظهور أساليب جديدة للبحث الى القاء امشاء على مشكل جديدة والوعى بها مما كان مهملًا في ظل أدوات التحليل القديمة . كما أن اكتشاف هذه الوسائل كثيرا مايكون فاتحة لفروع علمية جديدة أو للاهتمام بظواهر مهملة . ويخبرنا تاريخ العلوم الى مدى الصلة بين التقدم في اكتشاف أدوات التحليل وخاصة الابنية المنطقية (الرياضية) وبين التقدم والتطور العلمى . فاكتشاف التحليل الرياضى (التفاضل والتكامل) على يد نيوتن وليبنز في القرن السابع عشر قد ادى الى دفع الدراسة في الطبيعة (قوانين الحركة) دفعة قوية وجبارة ، وبدون هذه الاساليب والابنية المنطقية لماكان يمكن تحقيق هذه النتائج . وبالمثل فان مساهمة اينشتين في النظرية النسبية تد ارتبطت بأفكاره الرياضية الجديدة في النسبور

ويعرف الاقتصاد هذا النوع من العلاقة بين أدوات التحليل وبين تطور المعرفة ونوع المشاكل . وقد لعبت الانكار الرياضية دورا كبيرا في تقدم الاقتصاد كما هو الحال في معظم العلوم . واذا كان قد نار في وقت

(١) Pjalting C. KOOPMANS, The Interaction of Tools and Problems in Economics, in Three Essays on the State of Economic Science, McGraw Hill, 1957, pp. 170.

من الاوقات جدل حول اهمية الرياضة في الاقتصاد ، فانه يبدو ان الاتفاق يتعقد الان على انها نستطيع ان نسهم اسهاما كبيرا في ضبط وفي تقدم النظرية الاقتصادية . ومع ذلك فانه يجب في نفس الوقت الاعتراف بحدودها وما قد نتيره من مشاكل خاصة . ولعل من اهم المشاكل التي يترها استخدام الرياضة في الاقتصاد هو انها وهي تعتمد على لغة خاصة (الاسلوب الرياضى) نخلق فواصل بين الاقتصاديين . فكثير من الافكار الاقتصادية البسيطة بصطدم بعجز كثير من الاقتصاديين عن القدرة على متابعة الرموز الرياضية .

ولعله من اهم التطورات في الرياضة ظهور مايعرف باسم الرياضة الحديثة التي بعيد صياغة العديد من الافكار الرياضية التقليدية في ثوب جديد . وهذه الرياضة الحديثة تتميز بالبساطة والوضوح الى حد كبير مما جعلها اكثر قبولا ومن تم فقد بدأت نعم في تعليم النشء في مختلف الدول . وهذه الرياضة الحديثة يعتمد بشكل اوضح على المنطق وعلى المقدمات المحددة . وتقل فيها الصيغ المعقدة التي تكثر في الرياضنة التقليدية . فهي تمثل بالنسبة للرياضة التقليدية تطورا اساسيا وجوهريا في الصورات وليس مجرد امتداد لها(١) .

وقد استخدمت كثير من افكار الرياضة الحديثة في عرض مشكلة تخصيص الموارد وعلاقتها بالائتمان . وقد رأينا ان نعطي صورة مبسطة لهذا العرض . فهو من ناحية يؤكد لدينا نوع العلاقة بين الامرين وهو ما نسمى الى تاييده في هذا الفصل ، ومن ناحية اخرى يعوونا على مسايرة الجديد في اللغات المستخدمة في الاقتصاد كعلم . ولذلك فاننا نحاول في الفقرات الآتية ان نتعرض على نحو ريع لهذه الامور .

تحليل الأنشطة وتخصيص الموارد :

سبق ان عرفنا من دراستنا السابقة ان تخصيص الموارد وهو يؤدي الى انتاج عدد من السلع والخدمات يؤدي في نفس الوقت الى ظهور دخول

(أو اثنان) متباعدة للعناصر التي ساهمت فيه . ومن الطبيعي أن ننوع
أن تخصيص الموارد الذي يؤدي إلى أكبر إنتاج ممكن يؤدي في نفس الوقت
إلى الحصول على أقصى دخول (اثنان للموارد) ممكنة . ومعنى ذلك أننا
نستطيع عن طريق تخصيص الموارد في الإنتاج أن نحسب اثناناً لهذه
الموارد . ويكون تخصيص الموارد الذي يؤدي إلى أقصى إنتاج هو نفسه
الذي يؤدي إلى الحصول على أقصى دخول لعناصر الإنتاج . ومن هنا فمثلاً
نلمح أن هناك علاقة بين تخصيص الموارد وبين وجود اثنان لهذه الموارد .

وأهمية تحليل الأنشطة والبرامج الخطية - كالتالي رياضية -
هي أنها تبين العلاقة بين تخصيص الموارد وبين تحديد اثنان لها على أساس
رياضي . وبذلك تساعد على إعطاء تأكيد منطقي ورياضي للحدس الاقتصادي
الذي نشعر به . فالعلاقة الرياضية بين الأمرين تظهر في أنها وجهان
لمشكلة واحدة ، فيمكن معرفة أحد الأمرين متى عرف الأمر الآخر ودون أية
معلومات جديدة أو دون حاجة للقيام بحسابات جديدة (١) .

ومن الإبنية المنطقية التي تعتمد على الرياضيات الحديثة والتي يمكن
من عرض مشكلة تخصيص الموارد ما يعرف بتحليل الأنشطة (الخطية) (١) .
وتعتمد هذه الإبنية على أفكار رياضية حديثة مبسطة تضمن إيجاد حلول
للمشاكل المعروضة . والعرض التفصيلي لهذا الأسلوب يعتمد على بعض
الأفكار الأساسية للرياضة الحديثة لنظريات الفئات (٢) وأفكار الخطية (٣)

(١) Robert DORMAN, Paul SAMUELSON, Robert SOLOW, Linear Program-
ming and Economic Analysis, McGraw Hill 1958, p. 166, p. 174.

Linear Activity Analysis

(٢)

(٣) الفئة set وهي تعبر أساس الرياضيات الحديثة . والفئة عبارة عن مجموعة من
العناصر ذات خاصية مشتركة ويحتمل أن يكون أي عنصر بأنه ينتمي إلى هذه الفئة أو
لا ينتمي إليها .

(٤) الخطية Linearity وهي خاصية في العلاقات تسمح بالإسقاط بعمليات الجمع
والضرب . ولبيان ذلك نفترض أن لدينا علاقة تأخذ شكل دالة $f(x)$. وبحيث تتغير قيمة
هذه الدالة مع تغير قيمة x . فإذا كان المتغير x يمكن أن يأخذ قيمة متعددة مثل
 x_1, x_2, \dots وإذا كان هناك ثابت يمكن ضربه في هذا المتغير αx . فإنا يمكن أن نقول

والنحذب (١) . والواقع أن افتراس الخطية والنحذب في هذه الإبتينة المنطقية المستخدمة في عرض المشاكل الاقتصادية لا يرجع فقط الى واتعية هذه الفروض . وانها الى درجة معلوماتنا الرياضية الحالية (٢) .

ويقوم تحليل الانشطة على بيان تخصيص الموارد دون افتراس اى نوع من المؤسسات او اشكال التنظيم ؛ وبذلك يعطى اطارا مجردا لمشكلة تخصيص الموارد وعلاقتها بالاثمان دون اية فروض تنظيمية (٣) . فكل ماينطلبه هو ان نفترض أن الحاجات لم تصل الى درجة التشبع .

ويعرض عادة تحليل للانشطة عن طريق أسلوب الاكسيوماتية (٤) وذلك بوضع الافتكار الأساسية في شكل عبارات (و قضايا) عن النصورات ومع استخدام الاصطلاحات الفنية والمنطقية . وتوضع الافتكار الأساسية في شكل فرضيات أو بدهيات (٥) ؛ وتثبت النظريات عن طريق العمليات المنطقية .

= بان الخطه نسخن في الدالة اذا توافر الأمرين الآتيين :

$$f(x_1 + x_2) = f(x_1) + f(x_2)$$
$$f(\alpha x) = \alpha f(x)$$

فمن هاتين الخاصيتين يتضح أن الخطية تحفظ بعمليات الجمع والضرب بحيث أن مجموع الدالتين يساوى دالة مجموع المتغيرين ، وأن قيمة ضروب الدالة في ثابت يساوى قيمة الدالة في ضروب المتغير الثابت . والحقيقة أن هاتين الخاصيتين ليستا منفصلتان تماما .

(١) الحذب **convexity** وهي وان كانت خاصية هندسية الا أن الرياضة الحديثة تستخدمها باعتبارها فكرة عامة مجردة للفئات . وتكون الفئة محدبة اذا كان α عنصر منها . β عنصر آخر بها ، فان الخط الواصل بينهما $\alpha\beta$ يكون أيضا من عناصر الفئة .

T.C. KOOPMANS, Allocation of Resources and the Price System, (٢)
in three Essays on the state of Economic Science, op. cit. p. 25.

Idem, p. 71.

(٣)

-Axiomatic method

(٤)

Raymond L. WILDER Introduction to the Foundation of Mathematics, second edition, John Wiley 1965, pp. 9.

Axiomes, Postulates

(٥)

وسوف نعرض فيما يلى الفرضيات التى يقوم عليها تحليل الانشطة .
وهذه الفرضيات قد ترجع الى طبيعة تحليل الانشطة ذاته او الى نوع من التقريب من الواقع الاقتصادى دون ان تكون ضرورية لتحليل الانشطة فى ذاته . وميزة عرض الفرضيات هى انها تسمح بالتعريف بكافة الامور الى يعتمد عليها التحليل دون ترك بعضها مجهلاً . وهذه هى ميزة الاسلوب الرياضى .

الفرضية الاولى - السلع : يوجد عدد نهائى من السلع . ويمكن تقسيم هذه السلع الى عدة انواع . فهناك سلع اولية . وسلع وسيطة ، وسلع نهائية(١) . اما السلع الاولية فهى ما تعرضنا اليه سابقا تحت اسم عنصر الانتاج - فهى تتميز بانها اولية وخارجة عن الجهاز الانتاجى و نفس الفترة الانتاجية . واما السلع الوسيطة والنهائية فهى تنتج داخل الجهاز الانتاجى . وتستخدم السلع الوسيطة فى اثناء العملية الانتاجية لانتاج سلع اخرى . وتخصص السلع النهائية للاستخدام النهائى فى الاستهلاك والاستثمار (والتصدير) . وتنفاس كميات السلع بوحدهات القياس المناسبة . وعادة يعبر - فى تحليل الانشطة - عن السلع المنتجة بكميات موجبة وعن السلع المستخدمة فى الانتاج بكميات سالبة .

الفرضية الثانية - الانشطة الاساسية : يوجد عدد نهائى من الانشطة . ولا يلزم ان يكون عدد الانشطة مساويا لعدد السلع ، فقد يمكن انتاج السلعة باكثر من نشاط واحد . ويعبر النشاط عن الوسائل الفنية المستخدمة لانتاج السلع . وينتج كل نشاط سلعة معينة . وينتج النشاط بالانتاج وفقا لنسبة ثابتة من المستخدمة . وبطبيعة الاحوال فان دور الانشطة يقتصر على السلع المنتجة ومن ثم يخرج منها السلع الاولية . ونظرا لان النشاط يتعامل مع عديد من السلع اثناء الانتاج بتحويل المستخدمة الى ناتج ، فان تحليل الانشطة يعبر عن المستخدمة من السلع بكميات سالبة ، والناتج منها بكميات موجبة .

ووجود هذه الانشطة وثبات اساليب الانتاج يرجع الى ثبات قوانين

الطبيعة والبيولوجيا .. والواقع انه اذا لم توجد اسباب طاعنة تؤكد استمرار ثباتها . فانه مع ذلك يمكن القول بكل ثقة بان استمرارها خلال الماضي يبعث على الاعتقاد باستمرارها أيضا في المستقبل (١) . وهذا النبات في تلك التوائين يدعم الاعتقاد في وجود هذه الانشطة وثباتها .

الفرضية الثالثة : الاستقلال او القابلية للجمع (٢) : وهذه الفرضية

لازمة من أجل بعض النتائج الرياضية المرتبطة بفكرة الخطية . وقد سبق ان اشرنا الى ان هذه الفروض تتطلب ليس فقط لانها تعتبر تقريبا للواقع الاقتصادي . وانما لان الادوات الرياضية المتاحة لنا لكثير سهولة في ميدان النظريات الخطية ولان الخصائص غير الخطية لم يتم السيطرة عليها تماما من الناحية النظرية . فهذه الفروض ترجع في الواقع الى درجة معرفتنا النظرية الحالية بالاساليب الرياضية .

ومعنى هذه الفرضية انه اذا وجد نشاطان . فاننا نستطيع ان نحصل على نشاط ثالث هو عبارة عن مجموع النشاطين المتضمنين، سواء من حيث المستخدمات او من حيث الناتج . ولذلك فانه يطلق على هذه الفرضية الاصطلاح الرياضي : « القابلية للجمع » . والواقع انه يترتب على هذه الفرضية استقلال الانشطة بمعنى استبعاد التأثير بينها . فاذ كانت هناك وسيلتان للانتاج ، فان استخدامهما معا لا يؤثر في اى منهما . وانما يترتب على ذلك ان يظهر مجموع ناتج هاتين الوسيلتين . ولذلك فقد اطلقنا على هذه الفرضية اسم الاستقلال، لانها تعنى استقلال الانشطة . وعدم تأثر اى نشاط باستخدام او عدم استخدام اى نشاط آخر .

وفي الحقيقة فانه يمكن القول بأن وجود تأثير بين الانشطة اذا استخدمت معا تعنى استخدام عنصر مشترك بينها ولا يقبل التجزئة والانتقال . فاستخدام هذه العناصر المشتركة غير القابلة للانتقال هو الذى يؤدي الى التأثير بين الانشطة فيما لو استخدمت معا .

١. KOOPMANS, op. cit. p. 74

(١)

٢. Additivity

(٢)

وبحيث ننشر خاصية الاستقلال . ولذلك فان هذه الفرضية نستبعد حالات العناصر الخارجية ، وحيث توجد وفورات أو خسائر خارجية . والواقع ان الحياة الاقتصادية نعرف امثلة كثيرة لهذه العناصر الخارجية . ولكننا بهذه الفرضية نستبعدها . ومن الواضح ان هذا الاستبعاد يجعل النموذج الرياضى الذى نحن بصدده أقل شهولا من الواقع الاقتصادى . ولكن ذلك لا يمنع من فائدته الكبرى .

الفرضية الرابعة - التناسب(١) : ويقصد بذلك ان زيادة المستخدمات

بنسبة معينة في نشاط معين يؤدي الى زيادة الناتج بنفس النسبة ؛ كما يعنى إمكان التغيير في الناتج بأية نسبة نريد . وهذه الفرضية تفترض ثبات المعاد بالنسبة للحجم أو النطاق(٢) ، ومن ثم نستبعد مزايها وقيوب الانتاج الكبير . والحقيقة ان هذه الفرضية ليست مستقلة تماما عن الفرضية السابقة . وهى ايضا تعنى استبعاد وجود عناصر غير قابلة للانقسام . وهذه الفرضية ايضا لا ترجع الى انها تعبر عن الواقع الاقتصادى بقدر ما ترجع الى درجة معرفتنا في المرحلة الحالية، وربما يصبح مع تقدم التحليل الرياضى غير الخطى من غير الضرورى الإبقاء على هذه الفرضية، ومع ذلك فان ابقاؤها لا يمثل خطورة كبيرة فضلا عن انه يسمح لنا بالوصول الى نتائج علمية تساعدنا في معرفة الحقائق الاقتصادية .

الفرضية الخامسة - الموارد المتاحة : وتشير هذه الفرضية الى

بيان الحد الذى يرد على الموارد المتاحة لنا ؛ ومن ثم ترتبط هذه الفرضية بطبيعة المشكلة الاقتصادية باعتبارها مشكلة ندرة في نهاية الامر . وتتضمن هذه الفرضية أنه يمكن استخدام السلع الأولية (عناصر الانتاج) بأية كمية بما لا يتجاوز حدا معيناً بين القدر المتاح منها .

وبالإضافة الى هذه الفرضيات اللازمة لتحليل الانشطة ؛ فانهم يمتن

اضافة فرضيتين خاصتين بطبيعة الانتاج ، وهما :

Proportionality

(١)

Constant returns to scale

(٢)

الفرضية السادسة : استحالة الإنتاج بدون مستخدمات : فلا يوجد نشاط قادر على الإنتاج بدون مستخدمات . وقد سبق أن أشرنا الى أننا نعبر عن النشاط بأنه تحويل للسلع ، وأن السلع المستخدمة يعبر عنهما بكميات سالبة . والسلع المنتجة بكميات موجبة . ولذلك فإن ترجمة هذه الفرضية تعنى أنه لا يوجد نشاط تظهر فيه كل السلع غير سلبية وواحدة - على الاقل - موجبة .

الفرضية السابعة - امكانية الإنتاج : وهذه الفرضية تنمى الى انه من الممكن عملا القيام بالإنتاج . فهذا يكاد يكون شرط وجود حتى نستطيع بعد ذلك أن نتكلم عن الكفاءة في الإنتاج . فإذا لم يكن الإنتاج ممكنا أصلا ، فإن الحديث عن اختيار أفضل تخصيص للموارد يصبح غير شئ موضوع . وحتى الآن لم نتكلم عن **الفرض من الإنتاج** . وقد يكون من المفيد في هذه المرحلة من التعميم أن نقتصر على القول بأنه لا يوجد تشبع ، وأن كل وحدة اقتصادية تفضل الحصول على أكثر من الحصول على أقل .

ونستطيع أن نعرف **كفاءة** تخصيص الموارد ، بأكثر قدر من العمومية . بانها سحقت إذا كان توزيع هذه الموارد بين النشاطات المختلفة على نحو لايسمح بزيادة إنتاج سلعة دون انقاص سلعة أخرى (١) . وهذا هو نفس مبدأ بارينو الذى سبق أن تعرضنا له الملاحا .

وفي ظل هذه الفرضيات يبرهن تحليل الأنشطة رياضيا على وجود عدة اوضاع لتخصيص الموارد والتي يمكن أن تتصف بالكفاءة على النحو المعرف سابقا .

وبالمثل يبرهن تحليل الأنشطة رياضيا ، على أن كل تخصيص للموارد على النحو المتقدم ، يرتبط بنظام للامان المتادرة على تحقيق هذا التخصص إذا تركت الوحدات الإنتاجية تسعى الى تحقيق أفضل وضع لها ، وبحيث نتعادل الأنشطة المختلفة بلا تحقيق ارباح لكل منها . وهذه الامان تكون بالضرورة موجبة بالنسبة للسلع النهائية والوسيلة ؛ أما بالنسبة للسلع

الاولية (عناصر الانتاج) فهي تكون موجبة او صفر غير موجبة بحسبها اذا كان السلع الاولية مستغلة كلياً او جزئياً او غير مستغلة على الاطلاق .

وعلى ذلك فان اهمية تحليل الانشطة هو انها تمثل أسلوباً نظرياً لبيان كيفية الانتاج وتخصيص الموارد في شكل مجرد ودون افتراض مسبق لاي نوع من أنواع التنظيمات الاجتماعية . وهو يبين ان كفاءة تخصيص الموارد يرتبط بوجود نظام للائتمان . فكل تخصيص للموارد يقابله نظام للائتمان يمكن ان يحقق نفس النتيجة، فهذه الائتمان تمثل معدل الاحلال بين الاختيارات المتاحة في كل تخصيص للموارد (١) .

واذا كان تحليل الانشطة يتناول وضع المشكلة في هذا الاطار المجرد، فانه من الناحية العملية هناك وسائل حسابية تبين كيفية بيان استخدام تحليل الانشطة على النشاط الاقتصادي وكيفية اجراء العمليات الحسابية للوصول الى نتائج محسوبة . ومن اهم الاساليب الفنية المستخدمة لذلك ما يعرف بالبرامج الخطية . ولا بأس من ان نتناوله الآن ، فانه يساعد على تعميق فهمنا لتحليل الانشطة .

البرامج الخطية :

ان البرامج الخطية (٢) هي من الاساليب الرياضية التي تسمح بعرض مشاكل تحليل الانشطة وتوفر حلول لها . وقد قصد بهذه الاساليب - في اول الامر - مجرد توفير وسائل ناجحة للحساب والعد . ولذلك فان البرامج الخطية تعتبر من هذه الناحية مجرد اساليب رياضية محايدة . ولكن استخدامها في ميدان الاقتصاد ساعد على فهم الكثير من المشاكل الاقتصادية على نحو اعمق (٣) .

R.G.D. ALLEN, *Mathematical Economics*, MacMillan, second edition (١)
p. 592; KOOPMANS, *op. cit.*

Linear Programming (٢)

William J. BAUMOL, *Economic Theory and Operations Analysis*, 2nd edition Prentice-Hall 1965. p. 70. (٣)

وتعنى البرامج الخطية كأسلوب رياضى بنوع خاص عن المشاكل . وهو البحث عن القيمة التصوى أو القيمة الدنيا لشيء ما . ويسبب أن يكون مفهوما أننا حين نقول ان البرامج الخطية تتعلق بمشكلة نعظيم شيء ما . فانه لا يوجد فرق بين أن نضع الهدف في شكل البحث عن قيمة تصوى أو عن قيمة دنيا . فكل مشكلة للبحث عن القيمة التصوى يمكن تحويلها الى مشكلة أخرى مرتبطة بها للبحث عن القيمة الدنيا . وهذا الشيء الذى يراد تعظيمه هو ما يسمى في صدد البرامج الخطية بدالة الاهداف(١) . وهذه الدالة لا سلق — عادة — بمتغير واحد . وانها بعيد من المتغيرات ذات اهمية نسبية مختلفة . ولذلك فان الامر يتعلق في الواقع بالأمثلية وليس مجرد التعظيم .

وقد سبق ان اشرنا الى أن كثيرا من الاقتصاديين يرون أن النظرية الاقتصادية يمكن ردها الى عدد ضئيل من المقدمات على رأسها فكرة التعظيم . فنحن نحاول أن نتج أكبر إنتاج ممكن من الموارد المتاحة لنا (القيمة التصوى للنتاج) . أو أن نحصل على ناتج معين بأقل نفقة ممكنة (التبعة الدنيا للنفقات) ؛ وهكذا .. وهو هو السبب الذى يجعل أسلوب البرامج الخطية صالحا لعرض المشاكل الاقتصادية ؛ كما سبرى .

وتتميز المشاكل التى تتعرض لها البرامج الخطية(٢) بوجود قيود بحيث لا يمكن زيادة قيمة دالة الاهداف الى ما لا نهاية أو انقاصها الى اصفى ما يكون . وهذه هى مشكلة القيود(٣) فى البرامج الخطية . وعادة يعبر عن هذه القيود بقيم لا يجوز تجاوزتها أو قيم لا يمكن أن تنخفض عن حد معين ؛ وهى تظهر فى الناحية الأخرى من علاقات المساواة (المعادلات) أو اللامساواة (المتباينات) ، ولذلك كثيرا ما يطلق عليها اسم الشروط الجانبية(٤) . وبطبيعة الاحوال فان هذه القيود تختلف من مشكلة الى أخرى .

objective function	(١)
R. DORFMAN, P. SAMUELSON, R. SOLOW. Linear Programming., op. cit. p. 28.	(٢)
Constraints; restraints	(٣)
Side conditions	(٤)

ويجب بالإضافة الى ماتقدم ان توجد متغيرات اختيارية (بمعنى ان توجد امكانيات متعددة لبعض المتغيرات تأخذ فيها قيما مختلفة . والاختيار بين هذه القيم المتعددة لمتغيرات الاختيار وهو مايسمح بالوصول الى القيم التي معظم دالة الاهداف بتحقيق أقصى قيمة لها أو أدنى قيمة حسب الاحوال

ومن أهم ما يميز به البرامج الخطية هو انها لا تشترط ان تكون القيود المفروضة على شكل علاقات مساواة يعبر عنها بمعادلات ، وانما من الممكن ان تكون هذه القيود في شكل متباينات أى تمثل علاقة أكبر من أو يساوى \leq ، أو علاقة أصغر منه أو يساوى \geq .
فبدلاً من ان تكون القيود في شكل مجموعة من المتغيرات تساوى قدر معين . فإن المشكلة قد توضع بحيث ان مجموع قيم هذه المتغيرات لا تجاوز قدراً معيناً وإن كان يصح ان يتل عنه . ومن الواضح ان هذا الشكل من العلاقات يعطى مرونة أكبر .

وتأخذ البرامج الخطية عادة الشكل الآتى :

١ - البحث عن القيمة القصوى أو الدنيا للدالة :

$$p_1Q_1 + p_2Q_2 + \dots + p_nQ_n$$

٢ - خاضعة للقيود :

$$a_{11}Q_1 + a_{12}Q_2 + \dots + a_{1n}Q_n \leq C_1$$

$$a_{21}Q_1 + a_{22}Q_2 + \dots + a_{2n}Q_n \leq C_2$$

$$a_{m1}Q_1 + a_{m2}Q_2 + \dots + a_{mn}Q_n \leq C_m$$

٣ - والقيود :

$$Q_1 \geq 0, Q_2 \geq 0, \dots, Q_n \geq 0$$

البرنامج الاوولى والبرنامج المقابل :

ومن الواضح أنه يمكن وضع مشكلة تخصيص الموارد فى شكل برنامج خطى على النحو المتقدم . فنحن نود أن نوزع الموارد المتاحة على الصناعات المختلفة ، وبحيث يمكن الحصول على أقصى انتاج ممكن (وفقا للاهمية النسبية لكل صناعة كما تحدها دالة اهداف المجتمع) . وذلك فى ظل القيود المفروضة بالفن الانتاجى السائد ودون مجاوزة الموارد المتاحة .

وهذا كله أمر معقول وسهل ولا يحتاج منا الى الالتجاء الى هذه الاساليب الرياضية . فالبرامج الخطية تبين لنا أنه يمكن أن نجد دالة رياضيا للمشكلة المقدمه . وان نجد أفضل توزيع الموارد (تعظيم دالة الاهداف) فى ظل القيود المفروضة من الفن الانتاجى والموارد المتاحة . ولكن هذا ماكان يستحق أن نقف عنده هذه الوقفة الطويلة . أما الجديد والذي ادى بنا الى التعرض لهذا الاسلوب . فهو أن نفس البرنامج الخطى يثبت من الناحية الرياضية ان هناك برنامجا متابلا مرتبطا بالبرنامج الاصلى ينعلق بالاثمان . وهذا هو سبب اهتمامنا بهذا الاسلوب . فلكل برنامج يعالج مشكلة معينة هناك برنامج آخر مرتبط به يعالج نفس المشكلة ويؤدى الى نفس النتيجة وان كان يعتمد على أمور تكاد تكون معكوسة للمشكلة الاولى . وهذا هو مايعرف بعلاقة البرنامج الاوولى بالبرنامج المقابل .

ولبيان ذلك نحاول أن نضع البرنامج الذى تحدثنا عنه ونبحث و كيفية وضع برنامج آخر معكوس - لنرى ماذا يحدث ؟ (١) .

البرنامج المقابل

البرنامج الاولي

دالة الاهداف :

البحث عن القيمة الدنيا

البحث عن القيمة القصوى

$$C_1V_1 + C_2V_2 + \dots + C_nV_n$$

$$(١) \quad p_1Q_1 + p_2Q_2 + \dots + p_nQ_n$$

خاصة للقيود :

$$a_{11}V_1 + a_{12}V_2 + \dots + a_{1n}V_n \geq p_1, \quad a_{11}Q_1 + a_{12}Q_2 + \dots + a_{1n}Q_n \leq C_1$$

$$a_{21}V_1 + a_{22}V_2 + \dots + a_{2n}V_n \geq p_2, \quad (٢) \quad a_{21}Q_1 + a_{22}Q_2 + \dots + a_{2n}Q_n \leq C_2$$

$$a_{m1}V_1 + a_{m2}V_2 + \dots + a_{mn}V_n \geq p_m, \quad a_{m1}Q_1 + a_{m2}Q_2 + \dots + a_{mn}Q_n \leq C_m$$

والقيود :

$$V_1 \geq 0, V_2 \geq 0, \dots, V_n \geq 0 \quad (٣) \quad Q_1 \geq 0, Q_2 \geq 0, \dots, Q_n \geq 0$$

وإذا نظرنا الى البرنامجين نجد تقابلاً واضحاً بحيث يبدو احدهما كما لو كان معكوساً للآخر . فأحدهما يتضمن البحث عن القيمة القصوى لدالة الاهداف . في حين أن الآخر يبحث عن القيمة الدنيا لدالة الاهداف . كذلك إذا نظرنا الى علاقات اللامساواة (المتباينات) في القيود الواردة في (٢) نجدها في احد البرنامجين « أقل أو يساوى » وفي البرنامج الآخر « أكبر أو يساوى » . وفي هذا يبدو ان هناك انعكاساً كاملاً بين البرنامجين .

وإذا نظرنا الى المتغيرات الواردة في دالة الاهداف في البرنامج الاوّل نجد من بينها المتغيرات P_i التي تظهر كقيود في البرنامج الثاني ، وعلى العكس فإن المتغيرات C_i التي تظهر في دالة الاهداف في البرنامج الثاني هي نفس القيود التي تظهر في البرنامج الاول . وعلى ذلك يبدو ان العلاقة بين البرنامجين من حيث دالة الاهداف والقيود الواردة في (٢) . بحيث يحصل تبادل بينهما .

والعمليات a_{ij} التي تظهر في المتباينات للقيود في (٢) في البرنامجين تظهر مختلفة الترتيب . فالصوف في البرنامج الاول تُظهِر كعمدة في البرنامج الثاني . والعكس بالعكس .

وأخيراً فإن البرنامج الأول يعرف بمتغيرات خاصة V_1 لايعبرها البرنامج الثاني ، وهى تظهر مرة في دالة الاهداف ومرة في القيود (٣) .
وعلى العكس فإن البرنامج الثاني يعرف بمتغيرات خاصة V_2 لايعبرها البرنامج الأول ، وهى تظهر مرة في دالة الاهداف ومرة في القيود (٣) .

من ذلك كله يتضح لنا أن هناك تقابلاً يكاد يكون كاملاً بين البرنامجين .
وإن احدهما يكاد يكون برنامجاً معكوساً للآخر . وهذا كله كان يمكن أن يكون مجرد ملاحظة عابرة . لولا أنه ثبت أنه من الناحية الرياضية هناك ارتباط وثيق بين هذين البرنامجين ، وأنه يمكن اشتقاق أحدهما من الآخر ، وبحيث يكونان مشكلة رياضية واحدة يمكن معالجتها من هذه الزاوية أو من تلك . ولذلك فإنه يطلق على أحد البرنامجين اسم البرنامج الأول (١) وعلى الآخر اسم البرنامج المقابل (٢) . فإذا كان لدينا برنامج نائنا نستطيع أن نحصل منه على البرنامج المقابل والحل الذي نصل إليه يعتبر حلاً للبرنامج الأول في نفس الوقت . كذلك فإننا إذا أردنا أن نحول البرنامج المقابل ونحصل على مقابلة فإننا نجد البرنامج الأول من جديد . وهكذا نجد أن هناك تقابلاً تاماً بين البرنامجين . وتكافؤاً بينهما من الناحية الرياضية بحيث إن حل أحدهما يعتبر حلاً للآخر في نفس الوقت . وهذا من شأنه أن يبسر عمليات الحساب . فإذا وجدت صعوبة في حل برنامج نائنا نلجأ إلى حل البرنامج المقابل .

ولكن أهمية وجود البرنامج المقابل لا تقتصر على مجرد تسهيل عمليات الحساب — وهو أمر لا يخصنا هنا — وإنما أعطينا تأكيداً نظرياً بأن هناك ارتباطاً وثيقاً بين تخصيص الموارد وبين وجود نظام للالتزام للسلع والموارد . فإذا كان البرنامج الأول هو برنامجاً لتوزيع الموارد على الاستخدامات المختلفة بما يحترم القيود المفروضة على الإنتاج ومن أجل تحقيق أكبر إنتاج ممكن . فإن البرنامج المقابل يصبح برنامجاً لتحديد أثمان السلع والموارد في ضوء نفس القيود وبما يحقق الإنتاج بأقل نفقة ممكنة .

Primary Program

(١)

Dual Program

(٢)

ولنعتمد النظر الى البرنامجين المتقدمين ونرى كيف ان أحدهما يعتبر برنامجا لتخصيص الموارد في حين ان الثانى يعتبر برنامجا للائمان .

ونبدأ بأن نعطى للرموز المتقدمة معان اقتصادية تجعلها صالحة لعرض مشكلتنا الاقتصادية في هذا الشكل الرياضى :

- P_i : الاهمية النسبية لكل صناعة .
- Q_i : كمية الناتج من كل صناعة
- C_i : كمية الموارد او الامكانيات المتاحة .
- a_{ij} : المعاملات الفنية ، أى القدر اللازم من المورد i فى إنتاج وحدة من الصناعة j
- V_j : قيمة الموارد المتاحة .

وفى ضوء هذه المعان : فاننا نستطيع ان نرى ان البرنامج الاولى المتقدم يتضمن مشكلة تخصيص الموارد . فالغرض هو البحث عن القيمة القصوى لناتج من الصناعات المختلفة Q_i وحسب الاهمية النسبية التى يضعها المجتمع لهذه الصناعات P_i . وفى سبيل تحقيق هذا الغرض لابد من مراعاة قيود الفن الانتاجى والموارد المتاحة . ولذلك تشير القيود (٢) الى عدم مجاوزة الموارد المستخدمة فى الصناعات لحجم الموارد المتاحة . فضلا عن أن الانتاج لابد وأن يحترم الفن الانتاجى السائد معبرا عنه فى المعاملات الفنية . وهناك أخيرا قيود (٣) التى تقتضى ان تكون كميات الناتج من الصناعات المختلفة غير سلبية حتى يسكون لها معنى اقتصادى . وهكذا نرى ان البرنامج الاولى هو برنامج لتخصيص الموارد فى ظل القيود المفروضة من الموارد المتاحة والفن الانتاجى السائد . وأن الحل الذى يعطى لهذا البرنامج يعظم حجم الانتاج ، ومن ثم يوفر الكفاءة فى الانتاج .

وننتقل الآن الى البرنامج المقابل الذى يمثل نفس المشكلة من الناحية الرياضية لنرى أنه يتضمن فى الواقع تحديد ائمان للموارد والسلع . فالغرض هو البحث عن القيمة الدنيا للنفقات نتيجة لاستخدام الموارد المتاحة فى الانتاج . وفى سبيل هذا الغرض لابد من مراعاة قيود الإرباح

والفن الانتاجي . ولذلك تشير القيود (٢) الى عدم نقص قيمة النفقات في كل صناعة عن القيمة التي تعبر عن الاهمية النسبية لهذه الصناعة (أو أرباحها) ، فضلا عن أن الإنتاج لابد وأن يحترم الفن الانتاجي السائد معبرا عنه في المعاملات الفنية . وهناك أخيرا قيود (٣) التي تقتضى أن تكون قيم الموارد المتاحة غير سلبية حتى يكون لها معنى اقتصادي . وهكذا نرى أن البرنامج المقابل هو برنامج للامان والقيم في ظل القيود المفروضة بتحقيق الأرباحية ومراعاة الفن الانتاجي السائد . وأن الحل الذي يعطى لهذا البرنامج يوفر من نفقات الإنتاج . ومن ثم يحقق الكفاءة في الإنتاج .

وهكذا يتضح لنا أن هناك تقابلا تاما بين البرنامجين الأول والمقابل . وأن احدهما يبحث عن قيم المتغيرات Q_i ، والثاني عن قيم المتغيرات V_i ، أي أن احدهما يبحث في توزيع الموارد على الصناعات المختلفة Q_i والثاني يبحث في تحديد اثمان الموارد والسلع V_i . وهكذا نجد ان اهمية البرنامج الخطية ، وبصفة عامة تحليل الانشطة . تظهر في أنها تبين الارتباط بين مشكلة تخصيص الموارد ومشكلة تحديد الاثمان (١) ؛ وأن كل تخصيص للموارد يفترض وجود النظام للامان . وعلى العكس كل نظام للامان يحقق تخصيصا للموارد .

الامان ولا مركزية اتخاذ القرارات :

رابنا أن هناك لكل برنامج لتخصيص الموارد برنامجا مقابلا للامان، والعكس بالعكس . وعلى ذلك تبدو أهمية الوسائل الحديثة في تحليل الأنشطة والبرامج الخطية في أنها أكدت العلاقة بين تخصيص الموارد وبين الامان على النحو الذي نسمى اليه النظرية الاقتصادية التلقيفية . فهذه النظرية تبين أنه يمكن الاعتماد على الامان للوصول الى نفس النتائج

(١) ويتبين من وسائل حساب الامان في البرنامج المقابل ، أن هذه الامان تعادل مع المساهمة المادية للعناصر في الإنتاج وهو ما يتفق مع أفكار نظريات الامن على ما سنرى أثناء دراستنا المقبلة .

BAUMOL, op. cit. p. 113;
R. DORFMAN, P. SAMUELSON, R. SOLOW, Linear Programming
op. cit. p. 108.

التي يمكن أن نصل إليها عن طريق توزيع الموارد (١). فاللامركزية والاعتماد على سلوك الوحدات الاقتصادية يحقق نفس النتائج بشرط أن تتواءم **الائتمان المناسبة** . وفي بيان الائتمان المناسبة سوف نتحدث طويلا خلال دراستنا لنرى مدى ملاءمة كل نوع من الائتمان لتخصيص الموارد على النحو الأمثل .

فإذا كان ثمة نتيجة تستخلصها من استعراضنا السابق للأساليب الرياضية في تحليل الأنشطة والبرامج الخطية ، فهو أننا نستطيع — بدلا من أن نقوم مباشرة بتوزيع الموارد على الاستخدامات المختلفة لتحقيق أفضل نتيجة نرغبها (وفقا لدالة الأهداف) — أن نضع ائمانا للموارد ونترك الوحدات الاقتصادية تتخذ قراراتها استقلالا مسنوحية في ذلك الرغبة في تحقيق أكبر ربح ممكن أو الإنتاج بأقل نفقة . ونخصيص الموارد الذي يتحقق نتيجة لهذه اللامركزية في القرارات في ضوء الائتمان سيكون منفتحا مع التخصيص الذي ينجم نتيجة للتوزيع المباشر للموارد . وبذلك ننصح العلاقة بين نظام الائتمان وبين تخصيص الموارد (٢) .

ومع ذلك فإنه لا يمكن القول بأن هناك تعادلا وتقابلا تاما بين كل تخصيص للموارد ونظام الائتمان ؛ بل يجب فوق ذلك أن تقدم بعض المبررات التي تبين لنا جدوى الاهتمام بدراسة الائتمان . وهذه المبررات تتعلق في الواقع بعدة جوانب : **المعلومات** ، ومعرفة بواعث سلوك الوحدات الاقتصادية ، وما يرتبط بذلك من معرفة أعمق بكيفية عمل النظام الاقتصادي ومدى التداخل والتأثير المتبادل بين الأجزاء المختلفة منه .

ولعل من أوائل من ترمضوا لأهمية المعلومات في النشاط الاقتصادي هو هليك (٣) . ويمكن القول — وفقا لهليك — أنه إذا توافرت لدينا كافة المعلومات ، وإذا عرفنا الأهداف أو ترتيب أفضليتنا ، وإذا عرفنا كل الوسائل الفنية المتاحة . فإن المشكلة تكون حينئذ مجرد مشكلة منطلق .

(١) HOFMAN, SOMUELSON, SOLOW, op. cit. p. 183-84.

(٢) BAUMOL, op. cit., p. 115; J.E. MEADE, The Stationary Economy, Unwin University Books, London 1965, p. 215.

(٣) F.A. Von HAYEK, The Use of knowledge in Society, in Individualism and Economic Order, Routledge & Kegan Paul, 1949, pp. 519-30.

وقد رأينا كيف يمكن حل هذه المشكلة باستخدام الوسائل الرياضية بتعديل الأنشطة والبرامج الخطية (وغير الخطية) .

ولكن الحقيقة أن هذه ليست المشكلة الاقتصادية التي تواجه المجتمعات المختلفة . فالمعلومات والبيانات اللازمة لحل هذه المشكلة يستحيل أن تكون حاضرة لجهاز أو وحدة واحدة . فالمشكلة الاقتصادية التي تواجه المجتمعات المختلفة ليست في كيفية توزيع الموارد المتاحة . وإنما هي في كيفية الوصول الى أفضل استخدام لها في ضوء المعلومات المتاحة للأفراد عن هذه الموارد . فالمشكلة هي في كيفية استخدام المعلومات المتوافرة أفضل اسنخدام والتي لايمكن أن تتاح كلها لوحدة واحدة في وقت معين .

فالمعلومات والبيانات عن عناصر المشكلة الاقتصادية بطبيعتها مبعثرة على عدد كبير من الافراد : وتجميع هذه المعلومات والبيانات لئونها لوحدة اقتصادية واحدة (مركزية) تتخذ القرارات يكلف من ناحية نفقات كبيرة . ومن ناحية أخرى لايمكن أن يتوافر لها على نحو كامل . فالبيانات الاحصائية لا تستطيع أن تأخذ الوقائع في تفرداها وإنما تحاول أن تجمع بين متوسطات واتجاهات عامة . ولذلك فإن البيانات الاحصائية التي تجمع تفقد بالضرورة الظروف الفردية للمكان والزمان لكل واقعة منفردة . وهناك بالضرورة عديد من المعلومات التي لايمكن أن تظهر في التجميعات التي تظهرها الاحصاءات العامة . ولذلك فإنه كلما زادت المركزية ، كلما كان القرار المتخذ مستندا الى صورة عن الواقع ، وكلما كانت هذه الصورة غير صحيحة . فكثير من القرارات التي تتخذ على هذا الاساس من البيانات إنما تتعلق في الحقيقة بعالم خيالي من المتوسطات والاتجاهات العامة (١) .

وعلى العكس فإن الاعتماد على قرارات الوحدات اللامركزية بما يتوافر لكل منها من معلومات حقيقية عن الوسط المحيط بها يسمح بأن تكون قراراتها مستندة الى معرفة حقيقية لعناصر المشكلة الاقتصادية في

K.E. BOULDING, The Economics of Knowledge and the knowledge (١)
of Economics, American Economic Review, Vol. 56, no. 2, 1966.

تفردها ، ويمكن الإخذ في الاعتبار ظروف الزمان والمكان التي قد تؤثر فيها
والتي لا يمكن أن تظهر في التجميعات الاحصائية .

كذلك فان اللامركزية وهي تعتمد على المعلومات المتوافرة للأفراد
فعلا عن الوسط المحيط بينهم ، تعنى أن المعلومات تتوفر في النظام
الاقتصادى دون نفقة اضافية يتحملها المجتمع في تجميع هذه البيانات
وتصنيفها وترتيبها وتوزيعها(١) .

وعلى ذلك يمكن القول بان نظام الائمان وهو يعتمد على قرارات
الوحدات الاقتصادية اللامركزية يحل مشكلة المعلومات باكبر قدر من الكفاءة
حيث يضمن أن يتوافر لهذه القرارات أكبر قدر من المعلومات الدقيقة وبأقل
قدر من التفتتات(٢) .

وغنى عن البيان انه يرتبط بهذه القضية للمعلومات امور متعددة
منها الجمود والروتين وعدم القدرة على التجديد والابتكار . فنظرا لصعوبة
الحصول على المعلومات ونجديدها المستمر بفضل السلخات المركزية
الاستمرار على التصرف في ضوء المعلومات المستقرة لها . ومن ثم نجد
أن الروتين يصطبغ دائما بالمركزية . كذلك لاجدال في ان التجديد والابتكار
يقتضى معرفة متجددة بظروف المكان والزمان مما يسمح باجراء التعديلات
السريعة واكتشاف أفضل الوسائل . أما حيث تكون البيانات والمعلومات
مجمعة على اساس متوسطات واتجاهات عامة فانه يصعب اكتشاف
اسباب الخلل الجزئية وتقل القدرة على التجديد . وبنفس المنطق يمكن
ان تفسر اسباب الجمود في احوال المركزية الشديدة .

ولبيان مدى صعوبة الامر كلما زادت الحاجة الى المعلومات وزاد
حجم هذه المعلومات ، نقارن بين الانتاج والاستهلاك . سبق أن اشرنا الى
ان النظم الاقتصادية تختلف نميا بينها من حيث درجة المركزية في انخاذ

KOOPMANS, Allocation of Resources and the Price System, op. cit., (١)
p. 23.

Milton FRIEDMAN, Price Theory, Provisional Text, Chicago (٢)
1962, p. 10.

قرارات الانتاج ، فنتجه بعض الدول الى اخضاع هذه القرارات لسلطة مركزية (التخطيط المركزي) في حين تعتمد دول اخرى على القرارات اللامركزية (السوق) . ولكننا لانستطيع ان نجد أمثلة حديثة يتم فيها توزيع السلع الاستهلاكية على نحو مركزي . فجميع الدول تعتمد على قرارات الافراد في توزيع دخولهم النقدية على السلع والخدمات التي يفضلونها . والسبب في ذلك هو كثرة البيانات والمعلومات اللازمة لامكان اتخاذ مثل هذه القرارات مركزيا ، وتنوع هذه البيانات بحيث تزداد أهمية الزمان والمكان والانواع الخاصة لكل فرد وحيث لا تصلح البيانات الاحصائية الاجمالية التي تعتمد على المتوسطات والاتجاهات العامة . وهكذا نجد انه - نظرا لان قرارات الاستهلاك تحتاج الى معلومات ضخمة لا يمكن ان تتوافر لاي سلطة مركزية ، في حين انها تتوافر لكل الوحدات اللامركزية - يعتمد على الاسلوب اللامركزي فيها يتعلق بقرارات الاستهلاك . وفي نفس الوقت فان الاحوال التي يمكن فيها تنظيم الاستهلاك مركزيا هي نفسها الاحوال التي تقل فيها المعلومات اللازمة لاتخاذ هذه القرارات ، كما هو الحال عند قيام الحروب أو الازمات الشديدة ، وحيث يقتصر الامر على عدد محدود من السلع الضرورية ، ومن ثم يمكن توفير المعلومات عنها بقدر معقول من الدقة .

على ان الامر لا يقتصر على ان نظام الائتمان يوفر اقتصاديات المعلومات على نحو لا يتحقق دائما في حالة الاعتماد على التوزيع العيني للموارد . فدراسة تخصيص الموارد عن طريق دراسة الائتمان يساعد بدرجة اكبر على فهم النشاط الاقتصادي . فالاقتصاد يتكون من عديد من الوحدات الاقتصادية : وحدات انتاجية متعددة بتعدد المشروعات ، وحدات استهلاك متعددة بتعدد العائلات . وفهم السلوك الاقتصادي لهذه الوحدات امر ضروري لفهم العلاقات الاقتصادية . فحتى في الاحوال التي توجد فيها سلطة مركزية عليا تملك السيطرة على كافة الموارد الاقتصادية ، فان تنفيذ الاوامر الصادرة من هذه السلطة العليا لا يكون ممكنا عالم يتوافر لها معرفة بقواعد السلوك الخاصة بهذه الوحدات . وعلى ذلك فانه لا يمكن ان نعرف لوضاع التوازن في الاقتصاد بل يجب ان نعرف فوق ذلك ملامح تحقيق

هذه الاوضاع عن طريق سلوك الوحدات المختلفة (١) . غوراء كل تنظيم اقتصادى هناك حقيقة أساسية واحدة وهى ان هناك عددا في الوحدات الاقتصادية . وغنى عن البيان ان دراسة الائتمان ليست في حقيقة الامر الا دراسة لسلوك هذه الوحدات في ظل ظروف مختلفة ، ومن ثم فان معرفتها لازمة حتى في الاحوال التى تقتضى استبعاد نظام الائتمان كلية . ولذلك فان دراسة الائتمان تعتبر تدريبا ضروريا في فهم السلوك الاقتصادى وهو يلزم في جميع الاحوال ، وبصرف النظر عن النظام الاقتصادى السائد . فهذه الدراسة ضرورية في ذاتها لفهم النشاط الاقتصادى للوحدات المختلفة ، ومن ثم لا يمكن التاثير عليها . ولذلك لم يكن غريبا ان نجد ان الدراسات الاقتصادية في كافة الدول تدرس نظرية الائتمان ، وحتى في الدول الاشتراكية التى تأخذ بالتخطيط المركزى فانها تخصص اجزاء هامة لهذه النظريات (٢) .

ويرتبط بها تقدم ان دراسة الائتمان وهى تتعرض في الواقع لدراسة سلوك الوحدات الاقتصادية تتعرض للبواعث التى تحرك هذه الوحدات . ولذلك فان دراسة الائتمان تلقى اضاءة هامة على بواعث الوحدات المختلفة . وهو الامر الذى قد يخفى تملما فيما لو اقتصرنا على التوزيع العيى للموارد .

وأخيرا فانه ينبغى ان يكون واضحا ان دراسة تخصيص الموارد عن طريق دراسة الائتمان لا معنى مطلقا لضرورة الخضوع والاستسلام للائتمان السائدة في ظل سوق معينة بذاتها . فقد سبق ان اشرنا الى ان الاعتماد على التخطيط المركزى لا يمكن ان يكون سليما الا بمعرفة كاملة بسلوك الوحدات الاقتصادية تحت الظروف المختلفة وهو ما يهيؤه دراسة الائتمان

(١) Erich SCHNEIDER, Pricing and Equilibrium, George Allen & Anwin, London, 1962, p. xv.

(٢) الواقع انه لا توجد - حسب معرفتنا - دراسة للاقتصاد الحديث في أى معهد دون دراسة كبيرة للائتمان - وفي الدول الاشتراكية كثيرا ما يدور هذا الموضوع مع دراسة النظام الرأسمالى ، ولكن الحجم الكبير المخصص لدراسته والصفحات المصودة التى ترفق به لانتفاذه في نهاية الامر تبين الى أى حد ، يصعب تكوين تدريب علمى في الاقتصاد دون دراية كافية بهذه الموضوع .

باعتبارها تديبا في فهم السلوك الاقتصادي . كذلك فان دراسة الائتمان تبين في نفس الوقت الحدود التي ترد على قدرتها ، والنتائج التي تترتب عليها والتي قد لا تكون متفقة مع الاهداف العامة ، ومن ثم تسمح بتدخل السلطات العامة . ولكن هذا التدخل حتى يكون سليما يفترض أن يتوافر لهذه السلطة العامة معرفة برودود الفعل المكنة لهذا التدخل . وهكذا نجد أن معرفة ودراسة الائتمان أمر ضروري — وربما يكون أكثر ضرورة في الاحوال التي نرغب فيها استبعاد نظم السوق . ان رغبة الطب في توفير الصحة للأفراد لا يمكن أن تتحقق الا بدراسة عميقة للأمراض !

والخلاصة هي أن كل تخصيص للموارد يرتبط به نظام للائتمان ، ولذلك فان دراسة أحدهما تعتبر معادلة تماما لدراسة الآخر . ولكن دراسة الائتمان وهي تتضمن أخذا بنوع من اللامركزية في الإدارة الاقتصادية تتضمن اقتصادا وتوفيرا في المعلومات - ومعرفة أكبر ببواعث الأفراد ومن ثم القدرة على استخدامها لتحقيق بعض النتائج المطلوبة . وفي جميع الاحوال فان دراسة الائتمان وحدها كليل بمعرفة النشاط الاقتصادي على نحو أعمق من حيث سلوك الوحدات الاقتصادية وردود الفعل الخاصة بكل منها . ولهذا كله نبدأ في الأبواب القادمة دراسة تخصيص الموارد عن طريق دراسة الائتمان ، وذلك بعد أن نمهد لذلك باستعراض بعض أنواع التحليل الاقتصادي المستخدم في هذه الدراسة .

الفصل الثاني

أدوات التحليل

تمهيد :

الفرض الاساسى الذى يصدر عنه تحليل سلوك الوحدات الاقتصادية حتى صدد تخصيص الموارد عن طريق الائتمان ، هو ان هذه الوحدات تسلك سلوكا معقولاً(١) — ان لم يكن رشيداً بصفة تامة . وقد طورت النظرية الاقتصادية مجموعة من أدوات التحليل التى تساعدنا على دراسة هذا السلوك .

ومن بين الاساليب المستخدمة لدراسة السلوك الاقتصادى الفصل بين العناصر المؤثرة فى هذا السلوك الى عدة مجموعات ، تتضمن كل منها بعض الظروف المترابطة والمستقلة عن المجموعة الأخرى . ويعبر عن ذلك عادة عن طريق بعض المنحنيات المستقلة . ومن أهم هذه المنحنيات الطلب والعرض كما سنرى خلال دراسنا القادمة .

وفىما يتعلق بسلوك الوحدات يؤخذ عادة بما يسمى بالتحليل الحدى وهو يعنى بدراسة مشاكل التعظيم . وإذا كانت اساليب البرامج الخطية وغير الخطية وبصفة عامة بحوث العمليات تتناول نفس النوع من المشاكل، إلا ان النظرية الاقتصادية التقليدية لاتزال تعتمد فى تحليلها على التحليل الحدى(٢) . ونود ان نتناول الآن نظرة عامة الى هذا التحليل .

(١) Joan ROBINSON, The Economics of Imperfect Competition, op. cit. p. 15.

(٢) ومع ذلك فان كثيراً من العلاقات التى تتضمنها البرامج الخطية تنطوى على أفكار قريبة من التحليل الحدى .

التغيرات في الكميات الاقتصادية واتخاذ القرارات :

سبق ان فكرنا ان دراستنا في هذا الكتاب تتعلق بسلوك الوحدات الاقتصادية من حيث اتخاذ القرارات المتصلة بتخصيص الموارد . وهذه القرارات وان لم تكن دائما رشيدة تماما تتميز بقدر كبير من المعقولة . وفي هذا الصدد نجد ان التحليل الحدى يقدم اسلوبا ناجحا لمناقشة القرارات « الرشيدة » ويعتبر اطارا مناسباً لفهم هذا نلاوع من السلوك .

وقبل ان نتقدم في استعراض هذا التحليل نود ان نناقش مقدما انتقادا كثيرا ماوجه الى اساليب النظرية الاقتصادية وبصفة عامة استخدام التحليل الحدى . فيقال احيانا ان الافراد غالبا ما يكونون بعيدين عن الرشادة و سلوكهم ، وانهم عادة لا يقومون بأى حساب اقتصادى . ولذلك فان افتراض الرشادة في سلوكهم يعتبر فرضا غير واقعى .

ونلاحظ من ناحية على الانتقاد ان التحليل الحدى وهو يسند الى الرشادة في السلوك لايفترض ان جميع الافراد والوحدات الاقتصادية تتمتع بالفعل بهذه الرشادة . وانما اهمية هذا الفرض - وان لم يكن مطابقا للواقع - فهو تقريب معقول للواقع . وحيث يمكن القول بصفة عامة بأن الوحدات الاقتصادية في مجموعها تسلك سلوكا معقولا يتجه نحو تحقيق مصالحها .

ونلاحظ من ناحية اخرى ان اقامة النظرية الاقتصادية على هذا الفرض تؤدي الى نتائج يمكن مقارنتها بالواقع ، وتساعدنا على التنبؤ . ولذلك فان هذه النظرية وهي تستند الى هذا الفرض قدمت لنا نتائج صحيحة الى حد بعيد وامكن اختبارها مع الواقع ، كما انها تساعدنا على التنبؤ . ولذلك فانها تصبح نظرية علمية مفيدة ، ولا يقبل الاحتجاج بالاعتراض عليها بمقولة انها تبني على فروض غير واقعية . وقد سبق لنا ان تناولنا هذه الامور في الباب التمهيدي من هذا المؤلف عند دراستنا لمنهج العلوم بما لاحل معه لاعادة ترديدها هنا .

وعلينا الآن ان نحدد المقصود بالتحليل الحدى .

سبق أن ذكرنا أن الاقتصاد يدرس العديد من العلاقات التي تربط بين متغيرات متعددة. فهناك العلاقة بين شراء كمية من السلع وبين المنفعة التي يتحصل عليها المشتري من حصوله على هذه السلع لاشباع حاجاته ، وما يترتب على ذلك من نقص دخله ومن ثم عجزه عن شراء كميات أخرى من سلع أخرى . كذلك هناك العلاقة بين زيادة إنتاج سلعة معينة وبين النفقة التي يحتفلها المشروع في سبيل إنتاج هذه السلعة ، وما يترتب على ذلك من نقص موارده المخصصة لهذا المشروع . وهكذا هناك علاقات عديدة تربط كل علاقة بين متغيرات متعددة : الحصول على السلع والمنفعة . إنتاج السلعة والنفقة . الخ . والقرارات التي تتخذها الوحدات الاقتصادية تتعلق ببعض هذه العلاقات .

والوحدات الاقتصادية عند اتخاذ قراراتها لا يعرض عليها - عادة - أحد امرين : كل شيء أو لا شيء . فهذه احوال نادرة حقا . فالامر يتعلق عادة باتخاذ اجراءات صغيرة منسبوعة . فالسيدة لانذهب الى السوق بكل دخل الاسرة لكي يشتري به قماشا . او لكي لا يشتري قماشا على الاطلاق . وانما تتسائل هل تشتري قطعة من القماش ام لا ؟ واذا قررت الشراء فانها تتسائل هل الامر يستحق شراء قطعة أخرى . وهكذا . فالامر يستدعى منها اتخاذ عديد من القرارات المتسبوعة التي ترد على الاضماقة الى ما اشترته بوحدة جديدة . كذلك فانه في الامثلة التي نعرضنا لها في مقدمة هذا المؤلف فان الامر يتعلق بالقرارات التي نرد على الاضافات . فالطالب مثلا عندما يقرر القراءة في كتاب الاقتصاد او في كتاب النظم السياسية لا يتخذ قرارا بقراءة كتاب الاقتصاد وكله وترك النظم السياسية جانبا . وانما المعروض عليه هو هل يبذل ساعة أخرى في كتاب الاقتصاد ام ينصرف الان الى كتاب تاريخ القاتون او المدخل او النظم السياسية ؟ واذا رأى انه من الافضل ان يبذلها في الاقتصاد ، فانه يعود الى التساؤل من جديد بعد ساعة هل يستمر في نفس الكتاب ام من الافضل ان ينتقل الى كتاب آخر . وهكذا . ولذلك يقال ان المتغيرات الاقتصادية تكون عادة قابلة للتجزئة (١) .

وليس معنى ذلك ان كافة المتغيرات الاقتصادية تقبل الانقسام. والتجزئة الى مالا نهائية ، فان هناك حدودا ترد على ذلك في الواقع .فليس من المعقول أن يشترى فرد نصف سيارة أو نصف حذاء ! ومع ذلك فانه يواجه باتخاذ قرارات بشراء سيارة ثم سيارة أخرى وهكذا ، وبالمثل . بالنسبة للاخضية . فالقابلية للتجزئة انها تصدق كتقريب معقول للواقع . وهى تصدق بوجه خاص اذا نظرنا الى الاعداد الكبيرة من الوحدات الاقتصادية حيث تبدو الكميات الاقتصادية كنيار مستمر يتغير بكميات صغيرة .

وهذه القابلية المستمرة للمتغيرات للانقسام يحتاج اليها بصفة خاصة التحليل الرياضى الذى يعتمد على التفاضل والتكامل وحيث يحتاج الامر الى توافر خاصية « استمرار » الدوال التى ندرس . أما بالنسبة للتحليل الحدى فكل ما يتطلبه هو توافر نوع من التجزئة المعقولة وحيث يمكن التغيير فى الكميات الاقتصادية بجرعات متتالية . ففى هذه الاحوال يركز قرار الوحدة الاقتصادية على حجم التغيير اللزوم فى الكميات الاقتصادية . وليس فقط على اتخاذ قرار واحد بكل شئ أو بلا شئ .

وهذه القابلية للتجزئة بالإضافة الى كونها تقريب معقول للواقع . فانها تساعد على تسهيل وسائل البحث ، وخاصة فيما يتعلق بالاساليب الرياضية التقليدية(١) . ومع ذلك فان وجود ظواهر عدم القابلية للانقسام والتجزئة تد ادى الى ظهور نتائج مختلفة وقيام ظواهر خاصة — سون — نتعرض لبعضها — مثل مزايا الانتاج الكبير او وفورات النطق .

وإذا كانت الوحدات الاقتصادية تتخذ قرارات بمدد كميات متغيرة بطبيعتها على نحو قابل للتجزئة ، فان الخيار الذى يعرض عليها لا يقتصر

(١) يبالغ التحليل الرياضى (التفاضل والتكامل) المتغيرات المستمرة continuous ، اما المتغيرات المنفصلة discrete فانه يستخدم بالنسبة لها اساليب رياضية اكثر تقيدا . ومصلح البرامج وبحوث العمليات لتناقضة بعض مشاكل التنظيم فى المتغيرات المنفصلة

R. FRISCH, Maxima et Minima, (trad.), Dunod, Paris, 1960, p. 13;

*W. BAUMOL, Economic theory and operations Analysis, op. cit. pp. 148.

على القيام أو عدم القيام بالنشاط ، وانما يتركز في الواقع على ما يترتب على كل إضافة . والسلوك الرشيد يقتضى المقارنة بين العائد وبين التضحية ، فإذا كان العائد أكبر كان هناك محل للقيام بالنشاط . وإذا كانت التضحية أكبر وجب الامتناع عنه . ولكن هذه المقارنة تتم ونحدد عند الإضافات الأخيرة . فالوحدة الاقتصادية تقارن بين العائد الذى تحصل عليه من التغيير بوحدة اضافية وبين التضحية المترتبة على ذلك . فإذا كان العائد أكبر ، فالوحدة الاقتصادية تنجح الى اضافة وحدة جديدة ، وتقارن بين الاضافة الى العائد وبين الاضافة الى التضحية . فإذا كانت الاضافة الى العائد أكبر فاتها تنجح الى اضافة وحدة جديدة . وهكذا حتى يصل الوحدة الاقتصادية الى وضع نجد فيه أن الاضافة الى العائد نتيجة وحدة جديدة تساوى الاضافة الى التضحية . فلا نجد أى مصلحة في الاستمرار . وهكذا نجد أن سلوك الوحدة الاقتصادية يتحدد بالمقارنة بين العائد والتضحية عند الحد . وهذا هو ماتقصده بالتحليل الحدى . فالتحليل الحدى يركز الحساب والمقارنة عند العائد والتضحية المتربتين على الإضافات الأخيرة أى على الحد كما سنبين بعد قليل . ولكن ماهى الكميات الحدية ؟ هذا ما نتعرض له الآن .

تعريف الكميات الكلية والكميات المتوسطة والكميات الحدية :

ينبغى ان نميز بين الكميات الكلية والمتوسطة والحدية حتى نستطيع ان نفهم سلوك الوحدات الاقتصادية في ضوء التحليل الحدى . وينبغى اول الامر ان نتذكر ان الاقتصاد يتناول العلاقات بين عدة متغيرات ، وأن سلوك الوحدات الاقتصادية يتركز على المقارنة بين قيم هذه المتغيرات . وعندما نتحدث عن الكميات الكلية أو المتوسطة أو الحدية ، فاننا ننظر الى العلاقة في مجموعها ، وليس فقط الى أحد المتغيرات .

ولبيان ذلك نأخذ مثالا من علاقة المنفعة . هناك علاقة بين عدد الوحدات المستهلكة من السلعة وبين المنفعة التى ينحصل عليها الفرد من هذا الاستهلاك . فهنا ، نحن بصدد متغيرين : عدد الوحدات المستهلكة ، والمنفعة المترتبة على ذلك . والوحدات المستهلكة من السلعة تمثل المتغير المستقل (السبب) ، والمنفعة هى المتغير التابع (النتيجة) . ولذلك فان المنفعة هى علاقة (دالة) بين متغير مستقل (الاستهلاك) ومتغير تابع (المنفعة) . وعندما نتكلم عن المنفعة الكلية أو المنفعة المتوسطة أو المنفعة

الحدية : فاننا لانتظر الى عدد الوحدات المستهلكة فقط أو الى قدر المنفعة فقط ، وانما يجب ان ننظر الى الأمرين معا في علاقتهما التبادلية . فالمنفعة الكلية هي القيمة الكلية للمتغير التابع ، ومن ثم لا يمكن معرفتها دون اشارة الى المتغير المستقل ، فلا نستطيع ان نعرف المنفعة الكلية دون ان نعرف عدد الوحدات المستهلكة . واما بالنسبة للمنفعة المتوسطة والحدية ، فان العلاقة بين المتغيرين تبدو أكثر وضوحا . لان تعريفها يرتبط بوجود المتغيرين معا . فالمنفعة المتوسطة هي المنفعة الكلية مقسومة على عدد الوحدات المستهلكة أي على المتغير المستقل . والمنفعة الحدية هي معدل التغيير في المنفعة الكلية أي التغيير في المنفعة الكلية مقسوما على التغيير في الوحدات المستهلكة .

وهذه العلاقة بين الاستهلاك والمنفعة يمكن أن تممها لاية علاقة أخرى بين متغيرات بعضها مستقل وبعضها تابع وهو ما يطلق عليه في الرياضة اسم الدالة (١) .

ويمكن ان نقول ان **الكمية الكلية** (٢) هي قيمة الدالة : أي قيمة المتغير التابع نتيجة للمتغير المستقل . وان **الكمية المتوسطة** (٣) هي متوسط الكمية الكلية (قيمة الدالة) بالنسبة للمتغير المستقل (أو أحد المتغيرات المستقلة في حالة تعدد المتغيرات المستقلة) . وان **الكمية الحدية** (٤) هي معدل التغيير في الكمية الكلية (قيمة الدالة) .

Function	(١)
Total quantity	(٢)
Auverage quantity	(٣)
Marginal quantity	(٤)

ولبيان ماتقدم نأخذ الجدول الآتي الذي يمثل العلاقة بين متغيرين احدهما مستقل والآخر تابع

$\frac{\Delta y}{\Delta x}$ كمية حدية	$\frac{y}{x}$ كمية موسطة	متغير تابع y كمية كلية	متغير مستقل x
٠	٠	—	—
٨٠	٨٠	٨٠	١
١٠٠	٩٠	١٨٠	٢
٩٠	٩٠	٢٧٠	٣
١٠	٧٠	٢٨٠	٤
٣٠	٥٠	٢٥٠	٥

ويطبيعة الاحوال فانه يمكن ان ننشر الى المتغير x باعتباره الوحدات المستهلكة والمتغير y باعتباره المنفعة فيكون الحديث عن المنفعة الكلية والمتوسطة والحدية . وقد ننظر الى المتغيرات باعتبارها الوحدات المنتجة والنفقات فيكون الحديث عن النفقات الكلية والمتوسطة والحدية . وهكذا . وعلى ذلك فاذا كانت لدينا علامة تأخذ شكل دالة :

$$y = f(x)$$

فان الكمية الكلية تعادل قيمة الدالة y ، والكمية المتوسطة تعادل النسبة $\frac{y}{x}$ والكمية الحدية تعادل النسبة $\frac{\Delta y}{\Delta x}$

التحليل الحدي وقواعد الرشادة في السلوك في تخصيص الموارد :

بعد ان ادرکنا ان التغيرات في الكميات الاقتصادية تكون عادة بشكل تدريجي بما يسمح بالقول بان القابلية للتجزئة والانقسام تعتبر تقريبا معقولا للواقع . وبعد ان عرفنا المقصود بالكميات الحدية وميزنا بينها وبين الكميات الكلية والمتوسطة ، فانه قد يكون من المناسب ان نضع بعض

قواعد السلوك الرشيد(١) . وتبين هذه القواعد من ناحية السلوك الرشيد فيما يتعلق بحجم النشاط التي تبذله الوحدة الاقتصادية ، ومن ناحية أخرى الأهمية النسبية للنشاطات المختلفة .

أولاً : ينبغى على الوحدة الاقتصادية أن تستمر في نشاطها طالما كان العائد الصافي الحدى موجبا وتتوقف عندها يصبح هذا العائد الصافي الحدى منعدما (صفرا) ، وذلك في الحدود الممكنة . فكل قرار اقتصادي رشيد يقتضى المقارنة بين العائد وبين التضحية ، والفرق بين العائد والتضحية هو العائد الصافي . وتتقضى هذه القاعدة الأولى بان السلوك الرشيد يقتضى أن تستمر الوحدة الاقتصادية في نشاطها ولا تتوقف طالما أن هذا العائد الصافي الحدى موجبا ، وأن تتوقف فقط عندما يصبح صفرا . وبذلك تظهر لنا عدة أمور . فالعبرة بالعائد الصافي الحدى وليس بالعائد الصافي المتوسط مثلا . فالحساب الاقتصادي يقتضى التركيز على الكميات الحدية . كذلك فانه طالما أن هذا العائد الصافي موجبا ليس هناك محل للتوقف عن النشاط . فمعنى انه موجب أن العائد الذى يتحصل عليه أكبر من التضحية . ومن ثم فإن كل إضافة تزيد من الكسب الصافي . ويجب أن يتوقف النشاط عندما يكون هذا العائد الصافي صفرا . فعند هذا الحد . وليس قبله . لا تحقق الوحدة الاقتصادية أى كسب من الاستمرار في النشاط بل تدلحق بها خسارة . ولذلك فإن حجم النشاط الذى تبذله الوحدة الاقتصادية يتحدد عندما يصبح العائد الصافي الحدى صفرا .

وإذا كانت هذه هي القاعدة الأولى في السلوك الرشيد فإن ذلك منوط بطبيعة الأحوال أن يكون ذلك ممكنا . فإذا لم يكن الاستمرار في النشاط ممكنا حتى يصبح العائد الحدى الصافي صفرا ، فإن هذه القاعدة لا تنطبق بطبيعة الأحوال . فإذا توافق لوحدة اقتصادية رأس مال محدد ، وكان استخدامه في نشاط معين يؤدي الى الحصول على عائد صافي موجب ، فانه من الطبيعي أن تتوقف هذه الوحدة عندما ينفذ رأسمالها ولو كان العائد الصافي الحدى موجبا . فهنا نجد أن العائد الصافي الحدى موجبا ومع ذلك يتوقف النشاط لعدم امکان الاستمرار لظروف أخرى .

ثانياً : يجب أن توزع النشاطات بحيث يتساوى العائد الحدى النسبى في كل منها ، وذلك في الحدود الممكنة . فالوحدة الاقتصادية لاتواجه نقط باتخاذ قرارات للقيام بنشاط معين ولتحديد حجم هذا النشاط، بل الغالب أن يعرض عليها عدة خيارات لانشطة متعددة نستطيع القيام بها . وهنا تد ثور مشكلة الاهمية النسبية لكل من هذه النشاطات . وهذا هو ماتعرض له هذه القاعدة الثانية . فرغم أن العائد الصافي الحدى قد يكون موجبا . فان مصلحة الوحدة الاقتصادية قد لاتكون في الاستمرار في هذا النشاط اذا وجد نشاط آخر يحقق عائدا صافيا أكبر . فهنا نحقق الوحدة الاقتصادية كسبا من مجرد اعادة توزيع نشاطها بين فروع مختلفه . ونحقق الوحدة الاقتصادية افضل الاوضاع اذا كان العائد الحدى النسبى (بالنسبة لكل وحدة من النفقة) متساويا في جميع الاستخدامات . وهنا أيضا العبرة بالعائد الحدى في الاستخدامات المختلفة ، فغالما كان العائد الحدى النسبى في أحد الاستخدامات أكبر من غيره وجب النوسع فيه بصرف النظر عن أية كميات اخرى (متوسط مثلا) . وبطبيعة الاحوال فان تطبيق هذه القاعدة منوط بان يكون ذلك ممكنا . فاذا كان العائد الحدى النسبى في أحد الاستخدامات أكبر من غيره - ولكن كان من المنحيل زيادة النشاط فيه ، فان القاعدة الثانية لاتنطبق .

العلاقة بين الكميات الكلية والمتوسطة والحدية :

بعد أن ميزنا فيما سبق بين الكميات الكلية والمتوسطة والحدية ، وبعد أن رأينا أن العبرة في السلوك الرشيد هو بالمقارنة للكميات الحدية ، فانه من اللازم الآن أن نتعرض للعلاقات بين هذه الكميات . فهناك روابط وثيقة بين الكميات الكلية والمتوسطة والحدية ، لانها جميعا مشتقة من نفس العلاقة . وقد يكون من المفيد حتى ندرك هذه الروابط أن نعيد النظر في الجدول السابق ، لانه قد يساعدنا على معرفة هذه العلاقات .

ولعل أول ملحوظة نستطيع ان نستخلصها من الجدول السابق هي انه بالنسبة للوحدة الاولى من المتغير المستقل تتساوى الكميات الكلية والمتوسطة والحدية . فعندما كانت $x=1$ وجدنا ان كلا من الكميات الكلية والمتوسطة والحدية تعادل ٨٠ . وهذا طبيعي لانه عندما نبدا

- ٣٧٠ -

بالوحدة الاولى في المتغير المستقل فان الكميات y $\frac{y}{I}$ $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ تكون متساوية .

وفيما يتعلق بالعلاقة بين الكمية الكلية والكمية الحدية ، نجد ان الكمية الكلية هي عبارة عن مجموع الكميات الحدية السابقة كلها. فالكمية الكلية هي مجموع الاضافات اى مجموع الكميات الحدية . اما فيما يتعلق بالعلاقة بين الكمية الكلية والكمية المتوسطة ، فان الكمية الكلية هي حاصل ضرب الكمية المتوسطة في عدد الوحدات . وهذا ينتج في الواقع من تعريف الكمية المتوسطة ، فهذه الكمية ليست سوى متوسط احصائى وليس لها وجود حقيقى .

وفيما يتعلق بالعلاقة بين الكميات المتوسطة والحدية ، فقد سبق ان اشرنا الى ان الكميات المتوسطة تتزايد طالما كانت الكميات الحدية اكبر منها ، وتتناقص طالما كانت الكميات الحدية اقل منها ، وتظل ثابتة اذا كانت الكميات الحدية مساوية لها . ويمكن ان نلاحظ هذا على الجدول السابق ، كما اننا سبق ان تعرضنا لنفس القاعدة عند دراستنا لقانون تناقص الخلة في الكتاب الاول من هذا المؤلف .

وفي بعض الاحيان تكون العلاقة — التي نبحث فيها عن الكميات الكلية والمتوسطة والحدية — متضمنة كمية ثابتة بالاضافة الى المتغيرات . فالنفقة مثلا تتوقف على حجم الانتاج ، وكلما زاد الانتاج زادت النفقات . فنحن هنا بصدد علاقة بين متغيرين : الانتاج والنفقة ، ومن ثم يمكن ان نتحدث عن النفقة الكلية والنفقة المتوسطة والنفقة الحدية . ولكن قد يكون هناك جزء من النفقات لا يتوقف على حجم الانتاج (النفقات الثابتة) مثل اجار الامكن ، وفائدة القروض وغيرها من الاعباء التى يجب تحملها بصرف النظر عن حجم الانتاج . وفي مثل هذه الحالة نجد ان النفقة هي عبارة عن مجموع هذه الكمية الثابتة بالاضافة الى التغير في النفقة نتيجة لزيادة الانتاج .

وفي الاحوال التى تتضمن الكمية الكلية كمية ثابتة ، فان الكميات

الحدية لاتتأثر بهذه الكميات الثابتة(١) . فالكمية الحدية تتوقف فقط على معدل التغيير وهذا يرتبط بالتغيرات متط دون الثوابت .

المرونة(٢) :

عندما نتكلم عن الكميات الكلية والمتوسطة والصدية فاننا نستخدم وحدات معينة في القياس . ونقصد بذلك أن نعطي العلاقات التي نتحدث عنها ضبطا كبيا . ولكن وحدات القياس المستخدمة يمكن أن تتغير بين كاتب وآخر أو بين فترة وأخرى . فقد نحدث عن العمل مقاسا بساعات العمل أو بأيام العمل ، وقد نقيس ثمن سلعة بالجنيه أو بالقرش أو حتى بالمليم . وإذا أردنا أن نعرف وزن كمية معينة فنستخدم الكيلو أو الجرام أو الرطل أو الإقاة . وهكذا من الممكن أن تتغير المقاييس المستخدمة . وتتأثر الكميات المتقدمة بحسب وحدات القياس المستخدمة . فإذا أردنا أن نعرف مثلا مدى تأثير الكمية المشتراه بحسب تغيرات الائمان . فقد ينصح البعض باستخدام معدل التغيير أو الكمية الحدية للتعبير عن هذا التأثير . ومع ذلك فإن هذه النسبة سوف تتغير بحسب وحدات القياس . فإذا كانت الكمية المشتراه قد زادت ٢ كيلو عند انخفاض الثمن عشرة قروش ، فإن النتيجة التي نحصل عليها ستتغير لو قلنا ان الكمية المشتراه قد زادت مائتي جرام عند انخفاض الثمن عشرة قروش . ومن الواضح أن النسبة الأخيرة تختلف تماما عن النسبة الأولى لمجرد اختلاف الوحدات المستخدمة للقياس : الكيلو أو الجرام .

ورغبة في الوصول الى معايير لقياس العلاقة بين المتغيرات دون أن تتأثر بوحدات القياس المستخدمة ظهرت فكرة المرونة التي تقدمها لأول مرة للفريد مارشال . وفكرة المرونة ترتبط ارتباطا وثيقا بالكميات الحدية والمتوسطة معا . ولذلك فإن المرونة تتعلق بعلاقة بين متغيرات، وتحاول

G. STIGLER, The Theory of Price, op. cit. p. 317;
BAUMOL, Economic Theory..., op. cit., p. 31.

(١)

أو تبحث عن نسبة بين هذه المتغيرات لانتاثر بوحدها القياس المستخدمة وتلقى ضوءاً على شكل العلاقة وطبيعتها في نفس الوقت .

وتعرف المرونة بانها النسبة بين التغير النسبي في المتغير التابع الى التغير النسبي في المتغير المستقل . فاذا كانت العلاقة التي ندرسها تأخذ شكل الدالة :

$$y = f(x)$$

فان المرونة تصبح :

$$\frac{(\Delta y/y)}{(\Delta x/x)} \bigg/ \frac{(\Delta x/x)}{(y/x)} =$$

ومن ذلك يتضح ان المرونة هي الكمية الحدية مقسومة على الكمية المتوسطة (١) . وسوف نرى ان النظر الى المرونة بهذا الشكل باعتبارها نسبة بين الكمية الحدية والكمية المتوسطة يساعد على تحديد المرونة بسهولة . وغنى عن البيان ان تعريف المرونة على النحو المتقدم والاشارة الى التغير النسبي للمتغيرات من شأنه ان يستبعد اثر وحدات القياس المستخدمة . فنحن لاننظر الى علاقة التغير في المتغيرات ، وانما الى التغير النسبي ، وهو امر لايتاثر بوحدها القياس . وهذه هي الوظيفة الاساسية التي تقدمها فكرة المرونة . فهي مقياس لمدى التاثر بين المتغيرات على نحو مستقل عن وحدات القياس المختارة . وكذلك فانه من الطبيعي ان نتوقع ان تختلف المرونة ولا تظل ثابتة بالنسبة لجميع قيم المتغيرات الا في الاحوال الخاصة والتي تكون فيها الكميات الحدية مساوية دائماً للكميات المتوسطة ، وهو مايتطلب ان تأخذ الدالة اشكالا خاصة .

تحليل هندسي (١) :

سبق ان اشرنا الى ان الاشكال البيانية مستخدمة بكثرة في عرض

A. C. CHIANG. Fundamental Methods of Mathematical Economics, (١)
McGrow-Hill, 1967, p. 198.

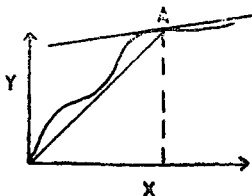
J. ROBINSON. The Economics of imperfect Competition, op. cit. (٢)
chap. 2;

BAUMOL, Economic Theory..., op. cit. chap. 3.

النظرية الاقتصادية . ولعل اهم ميزة تقديمها الرسوم الهندسية والبيانية: هي قدرتها على ابراز خصائص العلاقات بين المتغيرات في شكل منظور لعين القارئ، يستطيع ببساطة أن يستوعبها بمجرد النظر . ولكن يعيب هذا الاسلوب انه مقيد بقيود الهندسة والرسوم البيانية ذاتها من حيث عدم القدرة على الاخذ في الاعتبار أكثر من متغيرين أو ثلاثة على الاكثر (في الهندسة الفراغية) . ولذلك فان الاعتماد على هذا الاسلوب البياني يتطلب تبسيطا شديدا لكثير من المشاكل الاقتصادية حتى يمكن عرضها في بعدين أو ثلاثة أبعاد . وكذلك فان الاسلوب البياني وان كان يبرز خصائص العلاقات فانه يبرزها على نحو كفي غالبا ولذلك فانه لا يكفي وحده لتحديد الكميات المطلوبة بدقة ، الامر يحتاج الى الاستعانة بأساليب رياضية أكثر تحديدا . ومع ذلك فان استخدام الرسوم البيانية يعتبر امرا مستقرا وتقليدا مبعثا في دراسة النظرية الاقتصادية . ولذلك فانه من المفيد أن نكون على معرفة ببعض الرسوم البيانية وخصائصها والتي يكثر استخدامها في شرح النظرية الاقتصادية . ونبدأ بالتعرض لبعض المنحنيات التي تعبر عن الكميات التي تحدثنا عنها فيما سبق .

ففيما يتعلق بالكمية الكلية في علاقتها بالكميات المتوسطة والحدية. نفترض أن لدينا علاقة بين متغيرين تأخذ شكل دالة : $y = f(x)$

$$y = f(x)$$



شكل ١ - منحني الكمية الكلية

في هذا الشكل نضع المتغير المستقل على المحور السيني ، والمتغير التابع على المحور الصادي . ويعبر المنحنى $y = f(x)$ عن الكميات الكلية . فمقابل كل قيمة x نجد الدالة y وهي تعبر عن الكمية الكلية . وبطبيعة الاحوال فان هذه الدالة متزايدة ولا يوجد ما يمنع من ان تكون متناقصة بحيث تأخذ شكلا آخرأ تنحدر فيه من اعلى والى اسفل والى اليمين . وعلى كل حال فان العلاقة الموضحة في الشكل المتقدم يمكن ان تعبر عن علاقات اقتصادية متعددة . ولنفرض انها تعبر عن علاقة النفقات بالانتاج ، فالنفقات تزيد مع زيادة الانتاج ، وبذلك تكون الدالة y معبرة عن النفقات الكلية .

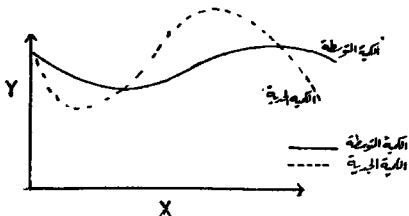
فاذا اردنا ان نستخلص من هذه الكمية الكلية الكمية المتوسطة والحدية عند النقطة A مثلا ، فان ذلك لا يثر صعوبة على الشكل المتقدم . فبالنسبة للكمية المتوسطة فانها تتمثل في ميل^(١) الخط الواصل بين النقطة A ونقطة الاصل . واما الكمية الحدية فانها تتمثل في ميل المماس OA بالنقطة A . ففى هذا الشكل واذا كان المنحنى $y = f(x)$ يعبر عن النفقات الكلية ، فان النفقة المتوسطة عند النقطة A هي ميل الخط OA ، والنفقة الحدية هي ميل المماس OA بالنقطة A .

وينبغى ان نعرف المقصود بميل الخط او ميل المماس لاننا سيوف نعتهد على هذه الفكرة كثيرا في دراستنا المستمرة . نقصد بالميل ظل الزاوية اى الضلع المقابل على الضلع المجاور في المثلث قائم الزاوية . وسوف يتضح هذا المعنى اكثر عندما نتعرض لبعض وسائل التحليل الرياضى بعد قليل . ولكننا نستطيع منذ الآن ان نتبين كيف يعبر الميل عن الكمية المتوسطة والكمية الحدية . اما بالنسبة للكمية المتوسطة فان الامر يبدو اكثر سهولة ، فنعرف انها عبارة عن الكمية الكلية مقسومة على المتغير المستقل $\frac{y}{x}$. ومن الشكل المتقدم يتضح مباشرة ان هذه الكمية المتوسطة هي عبارة عن ميل الخط الواصل بين النقطة A ونقطة الاصل .

أما فيما يتعلق بالكمية الحدية فان ذلك يتحدد بمعدل التغيير في قيمه-
الدالة $\frac{\Delta y}{\Delta x}$. وسوف يتضح لنا بعد قليل أن هذا المعدل هو ميل...
المماس المر بالنقطة

ونخلص مما سبق أننا نستطيع أن نعبر عن أية كمية كلية في علاقة
معينة في شكل منحنى ، ونستطيع أن نشق من منحنى هذه الكمية الكلية.
الكميات المتوسطة والحدية عند نقطة معينة ، وذلك بمعرفة ميل الخط
الواصل من هذه النقطة الى نقطة الاصل (الكمية المتوسطة) أو ميل
المماس المر بهذه النقطة (الكمية الحدية) .

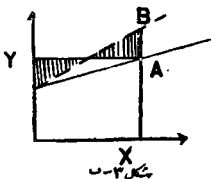
والآن ننتقل الى منحنيات الكميات المتوسطة والحدية . اذا اردنا أن
نمثل الكميات المتوسطة والحدية عن طريق المنحنيات ، فاننا نجد انه طابا
كانت الكميات الحدية أكبر من الكميات المتوسطة ، فان هذه الأخيرة تكون
متزايدة ومن ثم يكون منحنى الكمية المتوسطة صاعدا الى اعلى وإلى
اليمن . وعلى العكس فحيث تكون الكميات الحدية أقل من الكميات
المتوسطة ، فان هذه الأخيرة تكون متناقصة ومن ثم يكون منحنى الكمية
المتوسطة منخفضا الى اسفل وإلى اليمين . وبطبيعة الاحوال فمن الطبيعي
أن نتوقع أن تلتقى الكميتان عند النقطة التي لايتزايد أو يتناقص فيها منحنى
الكمية المتوسطة ، وسوف نرى أن هذه نقطة أقصى أو أدنى قيمة للكمية
المتوسطة . ونبين ذلك في الشكل الآتى :



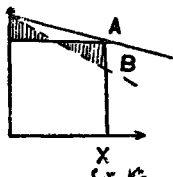
شكل ٢ - منحنى الكميات المتوسطة والحدية

وفي هذا الشكل نلاحظ أولا أن منحنيات الكميات المتوسطة والحدية تبدأ من نفس النقطة على المحور الصادي وهو تأكيد لما سبق أن أشرنا إليه من أنه بالنسبة للوحدة الأولى يتساوى هذه الكميات . ونلاحظ ثانيا أن طالما أن منحنى الكمية الحدية أسفل منحنى الكمية المتوسطة ، فإن الكمية المتوسطة تكون متناسقة . وعلى العكس فحين يكون منحنى الكمية الحدية فوق منحنى الكمية المتوسطة . فإن الكمية المتوسطة تكون متزايدة . ووجد أخيرا أن منحنيات الكميات المتوسطة والحدية تلتقي عند أقصى أو أدنى قيمة للكمية المتوسطة .

والآن نود أن نعرف كيف نشق منحنى الكمية الحدية من منحنى الكمية المتوسطة . ونعتمد في ذلك على معرفتنا بعلاقة كل من الكمية المتوسطة والكمية الحدية بالكمية الكلية . فنحن نعرف أن الكمية الكلية هي حاصل ضرب الكمية المتوسطة في المتغير المستقل (عدد الوحدات) ، وهذه الكمية الكلية هي مجموع الكميات الحدية السابقة كلها . وهذه الخاصية تبين لنا كيف يمكن أن نشق منحنى الكمية الحدية من منحنى الكمية المتوسطة . ونبدأ بعرض ذلك بالنسبة لمنحنيات الكمية المتوسطة التي تأخذ شكل خط مستقيم ، لأن ذلك أسهل . ونستطيع بعد ذلك أن نتحدث عن الأشكال الأخرى للمنحنيات .



شكل ٣ - ب



شكل ٢ - أ

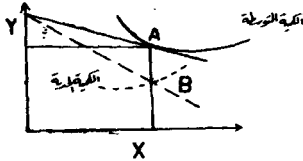
شكل ٣ - اشتقاق الكميات الحدية من الكميات المتوسطة

ومقتضى العلاقات المتقدمة بين الكمية المتوسطة والكمية الحدية ، هو أن الكمية الكلية عبارة عن مساحة المستطيل المحدد باحداثيات النقطة

الواقعة على الكمية المتوسطة A ، فأحداثيات هذه النقطة هي عبارة عن (x, y) ، ومن ثم فإن مساحة المستطيل وهي عبارة عن حاصل ضربها . كذلك فإن الكمية الكلية - وهي مجموع الكميات الحدية - تساوى المساحة الواقعة تحت منحنى الكمية الحدية والمحصورة بين المحورين السيني والصادى .

وهكذا نجد أن الكمية الكلية يمكن أن تقاس بمساحتين بحسب اعتمادنا على حاصل ضرب الكمية المتوسطة في عدد الوحدات (المقياس المستقل) أو على مجموع الكميات الحدية . وتشارك هاتان المساحتان في منطقتة مشتركة ، وتختلفان في منطقة أخرى . ونظرا لأن كلا منهما يعبر عن نفس الكمية (الكمية الكلية) فإنه يجب أن تكون المنطقتان المختمة متساوية من ناحية المساحة . وهذا هو المعبر عنه بالمثلثات الواردة في الشكل الملتصم . ولذلك ينبغي أن تكون هذه المثلثات متساوية المساحة . وهذا هو الأساس في كيفية اشتقاق منحنى الكمية الحدية ببقايا من منحنى الكمية المتوسطة . فنحن ننتصف المسافة الواقعة بين أية نقطة على منحنى الكمية المتوسطة وبين المحور الصادى . والخط المار بنقطة المنتصف هذه يعبر عن الكمية الحدية المتعاقبة . وذلك لأننا بهذا الأسلوب نرسم في الواقع مثلين متساويين ، أحدهما يضاف إلى المساحة المشتركة لتقدير الكمية الكلية بطريقة الكمية المتوسطة ، والآخر يضاف إلى نفس المساحة لتقديرها بطريقة الكمية الحدية .

والآن نستطيع أن نستفيد من نفس الطريقة لاستخلاص منحنى الكمية الحدية من منحنى الكمية المتوسطة في الأحوال التي لا يأخذ فيها منحنى الكمية المتوسطة شكل الخط المستقيم (١) . ونحن نعرف أن ميل أى منحنى عند نقطة معينة هو نفس ميل المماس المار بهذه النقطة . واستنادا إلى ذلك فلنأخذنا نستطيع أن نشق منحنى الكمية الحدية من منحنى الكمية المتوسطة .



شكل ٤ - منحنى الكمية المتوسطة ومنحنى الكمية الحدية

في هذا الشكل إذا أردنا أن نعرف الكمية الحدية المقابلة للكمية المتوسطة عند النقطة A ، فإننا نرسم مماساً للمنحنى عند هذه النقطة . ومن الواضح أن ميل المماس عند هذه النقطة يساوي ميل المنحنى عندها . فإذا افترضنا - جدلاً - أن هذا المماس يعبر عن الكمية المتوسطة ، فإن الكمية الحدية المقابلة يمكن تحديدها بالطريقة السابقة عند B . ونظراً لأن ميل المماس هو نفسه ميل منحنى الكمية المتوسطة عند A ؛ فتكون الكمية الحدية المقابلة هي B . وإذا أردنا أن نحدد وضع الكمية الحدية المقابلة لنقطة أخرى على منحنى الكمية المتوسطة ؛ فإننا نستخدم نفس الأسلوب ، برسم المماس ثم تحديد الكمية الحدية المقابلة ؛ وهكذا حتى نحصل على جميع نقط منحنى الكمية الحدية المقابل لمنحنى الكمية المتوسطة .

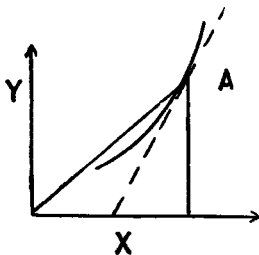
والآن ننتقل إلى محاولة التعبير عن المرونة ببيانيا ، وما إذا كنا نستطيع أن نخرج بمعلومات عن هذه المرونة بمجرد النظر إلى الإشكال البيانية .

سبق أن رأينا أن المرونة - وهي تسعى للتعبير عن طبيعة العلاقة بين المتغيرات عند نقطة معينة - هي عبارة عن الكمية الحدية مقسومة على الكمية المتوسطة (١) . وسوف نحاول أن نبين هذه المرونة بالنسبة

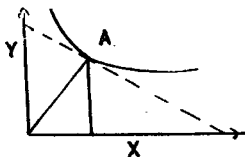
A. CHLANG, op. cit., p. 199.

(١)

للعلاقات (الدوال) المتزايدة والمتناقصة ، فالأولى تمثل بمنحنيات تنحبه من أسفل إلى أعلى وإلى اليمين ، والثانية على العكس تنحبه من أعلى وإلى أسفل وإلى اليمين .



شكل ٠ - ١



شكل ٠ - ٢

شكل ٠ - المرونات

في الشكلين المتقدمين نناول دالة متزايدة (شكل ٠ - ١) ، ودالة متناقصة (شكل ٠ - ٢) ، ونود أن نقيس المرونة عند النقطة A .. وقد سبق أن أشرنا إلى أن الكمية المتوسطة يعبر عنها بميل المستقيم الواصل من النقطة على المنحنى إلى نقطة الأصل ، وأن الكمية الحدية يعبر عنها بميل المماس المر بهذه النقطة . ونظراً لأن المرونة هي حاصل قسمة الكمية الحدية على الكمية المتوسطة ، فإنه يمكن بهجرسرد النظر

الى الاشكال المتقدمة معرفة المرونة . ويتضح ايضا أن المرونة لا تكون مسلوية للواحد الا في الاحوال التى تتساوى فيها الكميات الحدية والمتوسطة أى يتساوى ميل المماس المر بالنتطة وميل المستقيم الواصل بينها وبين نقطة الاصل . وسوف يتاح لنا التعرض لزيد من هذه الامور عندما ندرس مرونيات الطلب والعرض . ونكتفى هنا بهذه الاشارة .

تحليل رياضى :

اذا كان التحليل الحدى يبحث في معدلات التغيير ، فان التحليل الرياضى يعرف نفس الفكرة وسابقا على ظهور التحليل الحدى تحت اسم التفاضل . ولذلك كثيرا ما يستخدم التفاضل في عرض المشاكل الاقتصادية للتحليل الحدى . وليس في نيتنا أن نتعرض هنا لاساليب التحليل الرياضى ، ومع ذلك فان أخذ فكرة علمية ومعرفة بالرموز المستخدمة لما يعين القارىء على تقبل بعض اساليب الاقتصاديين المحدثين .

والتفاضل يدرس معدل التغيير في الدوال . وقد سبق ان اشرنا الى أننا ندرس في الاقتصاد علاقات بين متغيرات . ويطلق على هذه العلاقات اسم الدوال اذا توافرت لها بعض الشروط بما لا محل للتفصيل فيه .

ويرمز للدالة بأشكال متعددة ، لعل من أكثرها تداولاً :

$$y = f(x)$$

ومعنى ذلك أن قيمة y تتوقف على قيمة x ، فكلما تغيرت قيمة x (المتغير المستقل) تحددت قيمة معينة y (المتغير التابع) . وبطبيعة الاحوال فان الشكل المتقدم للدالة يعبر عن الشكل العام لخضوع y ل x ، ومن الطبيعى أن نتوقع أن الدالة تاخذ في العمل اشكالا محددة . مثلا

$$y = 2x^2 - 3x + 7$$

أو

$$y = 2 \log x + 7x$$

والآن فافاننا نحاول ان نعرف معدل التغير في قيمة الدالة y عندما تتغير قيمة x

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x}$$

وهذا هو مايسمى بمعدل التغير المتوسط (١) . ولكننا كثيرا مانحسب ان نعرف معدل التغير اللحظى . وذلك بمعرفة ماذا يحدث لقيمة الدالة y اذا كان التغير في x صغير جدا ويكاد يقترب من الصفر . وهذا هو مايسمى قضايا التفاضل .

وقبل ان نبين كيف نحصل على معدل التغير اللحظى ، فقد يكون من المناسب ان نعرف المقصود تماما بذلك والفرق بينه وبين معدل التغير المتوسط . ولعل افضل الطرق لبيان ذلك هو ان نستخدم احد الامثلة التى تساعد على تقريب الفكرة للاذهان . انتظر الى راكب سيارة في الطريق الزراعى من القاهرة الى الاسكندرية ، وتفترض انه قطع المسافة في ساعتين وانها ٢٠٠ كيلو (للتقريب) . هنا نقول انه كان يسير بسرعة ١٠٠ كيلو في الساعة في المتوسط . ولكن ليس معنى ذلك انه كان يسير بالفعل بسرعة ١٠٠ كيلو في الساعة في كل لحظة . فهو يبدأ بسرعة قليلة داخل المدينة وعندما يمر على المدن الواقعة على الطريق ، ولكنه يسرع اكثر عندما يكون الطريق امامه خاليا . واذا نظرنا الى عداد السرعة المثبت في سيارته لوجدنا انه لا يظل ثابتا على ١٠٠ كيلو بل انه يتغير باستمرار ، فهو احيانا ٥٠ كيلو ، ثم هو احيانا اخرى ١٢٠ كيلو واحيانا ثلاثة ٩٠ كيلو . وهكذا .

فماهى دلالة مؤشر عداد السرعة عند ٩٠ كيلو/الساعة مثلا ؟ ان ذلك يعنى انه في هذه اللحظة لو استمرت السيارة تجرى بنفس السرعة فانها تقطع ٩٠ كيلو في الساعة . فاذا وجدنا بعد فترة ان مؤشر العداد يشير الى ١١٠ كيلو ، فان ذلك معناه انه لو استمرت السيارة بنفس

السرعة التي تجرى بها في هذه اللحظة فانها تقطع ١١ كيلو في الساعة .
 معنى ذلك ان عداد السرعة يعبر عن سرعة السيارة (معدل التغير في
 المسافة بالنسبة للزمن) في نفس اللحظة . فهنا نحن لانتكلم عن معدل
 التغير المتوسط وانما عن معدل التغير اللحظي . وبعبارة اخرى فان معدل
 التغير اللحظي هو معدل التغير في الدالة اذا كان التغير في x صغير
 جدا ويقترب من الصفر . وهذا ما يثير مسألة النهايات (١) في الرياضه .
 فمعدل التغير اللحظي ويطلق عليه اسم **المشتقة** (٢) هو نهاية معدل التغير
 المتوسط اذا اقترب التغير في x من الصفر .

ولذلك فاننا يمكن ان نعبر عن المشتقة او معدل التغير اللحظي على
 النحو الآتي :

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x}$$

ويرمز لهذه المشتقة بعدة رموز أشهرها :

$$f'(x), \frac{dy}{dx}, y'$$

ومن الواضح ان فكرة المشتقة على هذا النحو تقابل نموها فكرة
 الكمية الحدية ، فهي معدل التغير اذا كان هناك تغير صغير جدا . كذلك
 يمكن استخدام المشتقة للتعبير عن المرونات (٣) .

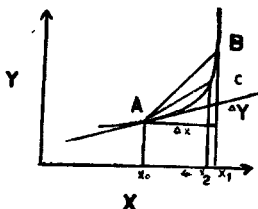
(١) النهاية **limits** من المسائل الرياضية الدقيقة . فاذا كانت لدينا دالة $y = f(x)$
 فاننا نقول ان هذه العولة تنجه الى النهاية l ، اذا وجد عندنا عددين صغيرين حسبنا .
 وببحت ان الفرق بين قيمة الدالة y وقيمة النهاية لا يتجاوز قيمة أحد العددين ، وذلك
 اذا كان التغير في قيمة x لا يتجاوز قيمة المدد الصغير الآخر . وبطبيعة الأحوال فان هناك
 رابطة بين هذين العددين الصغيرين . وتقتضن كافة كتب الرياضه تعريفات دقيقة لهذه الفكرة .
 ويكفي بالنسبة لنا ان نعرف ان هذه العكرة تبين لنا مدى اقتراب فنة الدولة لقيمة معينة اذا
 كان التغير صغيرا جدا .

Derivative (٢)

(٢) ويمكن التعبير عن المرونة أيضا باستخدام المشتقة . فهي تعادل $\frac{dy}{y} \cdot \frac{dx}{x}$. وهذا

الكمية تعادل معدل التغير للوغاريتم الدالة ، بحيث يمكن القول بان المرونة تعادل $d(\log y)$
 $d(\log x)$ وبطبيعة الأحوال فان اشتقاق هذه العلامة الاخيرة يحتاج الى معرفة أكثر ممسا هو مفترض
 في المنح .

ونود الآن أن نرى الدلالة البيانية للمشتقة . ولذلك نرسم منحنى دلالة معينة ثم نحاول أن نرى دلالة المشتقة على هذا المنحنى .



شكل ٦ - المشتقة وميل المنحنى

فهنا نجد أنه إذا كانت نقطة البداية x_0 فان قيمة الدالة تظهِر على النقطة A على المنحنى . فإذا تغير المتغير المستقل من x_0 الى x_1 فإتانا ننقل الى النقطة B على المنحنى . ويمكن قياس معدل التغير المتوسط $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ بأنه يعادل ميل المستقيم AB . ولكن إذا كان التغير في المتغير المستقل أقل من x_0 الى x_1 ، فإتانا نصل الى النقطة C على المنحنى . ويمكن قياس معدل التغير المتوسط $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ بأنه يعادل ميل المستقيم AC . وهكذا نستطيع أن ننتقل من نقطة الى أخرى على المنحنى في اتجاه A كلما صغر التغير في X . فإذا اقترب هذا التغير من الصفر ($\Delta X \rightarrow 0$) فإتانا نجد أن معدل التغير يعبر عنه بميل المماس المار بالنقطة A . وميل هذا المماس يقال له ميل المنحنى عند النقطة A . وعلى ذلك فان المشتقة أداة عند نقطة معينة تعبر عن ميل المنحنى عند هذه النقطة . ويتناسب ميل المنحنى بميل المماس المار بهذه النقطة .

والآن نستطيع أن نفهم كيف أن الكمية الحدية عند نقطة معينة وهي تقيس معدل التغير يمكن التعبير عنها بيانياً بميل المماس المار بهذه النقطة .

وتواعد (١) ، (٢) التفاضل لمعرفة مشتقات الدوال تفصل فيها كتب الرياضيات بما لا يحل له هنا . ويكفينا حتى الآن ما رأيناه من صلة بين التفاضل الحدي وبين هذا الأسلوب الرياضي .

حتى الآن كنا نتكلم عن دوال لتغير واحد أى نبحث عن علاقة بين متغيرين أحدهما مستقل والآخر تابع ، ولكن فى كثير من الحالات نتقابل علاقات تتوقف على عدة متغيرات . فغالط على سلعة معينة مثلا يتوقف على دخل المستهلك وعلى ثمن هذه السلعة وعلى ثمن سلعة أخرى بديله لها (وغير ذلك) . فهنا نجد ان الطلب دالة لعدة متغيرات . ويمكن ان نرمز لهذه الدوال متعددة المتغيرات :

$$f = f(x, y, z, \dots)$$

وفى مثل هذه الاحوال نلتمنا قد نحسب ان نعرف معدل التغيير فى هذه الدالة بالنسبة لكل متغير على حدة . فنود ان نعرف ماذا يحدث للدالة عندما يتغير x تغيرا صغيرا جدا من بقاء المتغيرات الأخرى ثابتة . او نحسب ان نعرف ماذا يحدث للدالة عندما يتغير y تغيرا صغيرا جدا مع بقاء المتغيرات الأخرى ثابتة . وهذا هو ما يعرف بالمشتقة الجزئية (٢) .

(١) هناك شروط خاصة فى الدالة حتى تكون قابلة للتفاضل . ونظرا لان فكرة المشتقة تعتمد على فكرة النهايات ، فان هناك شروط خاصة بالنهايات ، وهناك شروط خاصة باستمرار الدالة . ويكفى ان نعرف انه اذا كانت الدالة تتكسر او غير متصلة ، فانه لا يمكن البحث من تفاضلها .

(٢) قد يكون من المفيد ان نضع هنا القواعد الأولية حول التفاضل ، ولزيد من التفصيل لابد من الرجوع الى الكتب الرياضية . ولعل اسعد القواعد هى :

$$y = C, \quad dy/dx = 0$$

أ - مشتقة الثابت صفر .

$$y = cx^n, \quad dy/dx = cnx^{n-1}$$

ب - مشتقة الدوال ذات القوة

كذلك ينبغي ان نعرف ان المشتقة فى ذاتها دالة يمكن تفاضلها من جديد ، وبذلك نحصل على المشتقة الثانية ويرمز لها بـ f'' او y'' وهى تعنى معدل التغير فى معدل التغير . ويمكن الاستمرار للحصول على مشتقات أعلى .

ويرمز لهذه المشتقة الجزئية بعدة رموز أشهرها :

$$(\partial f / \partial x)_{xx} , \partial^2 f / \partial x^2$$

وهنا نحن نبحث عن معدل التغيير في الدالة بالنسبة X مع ثبات المتغيرات الأخرى z , y ثابتة .

ولذلك فهناك مشتقات جزئية أخرى .

$$(\partial f / \partial y)_{yy} , \partial^2 f / \partial y^2$$

$$(\partial f / \partial z)_{zz} , \partial^2 f / \partial z^2$$

وغنى عن البيان أن دلالة المشتقة الجزئية لا تختلف عما سبق إن رأينا سوى أن الدالة تتوقف على متغيرات أخرى نفترض ثباتها .

الرشادة في السلوك وتعظيم القيم (الامثلية) (١) :

سبق أن اشرنا الى أن السلوك الرشيد للوحدات الاقتصادية كثيرا مايعرض في شكل مشكلة تعظيم دالة معينة . فالوحدة تحاول الحصول على أقصى اشباع ممكن - أو أقصى ربح ممكن ، أو الانتاج بأقل نفقاتممكنة . وهكذا . وقد نعرضنا لبعض قواعد التحليل الحدي لهذا السلوك الرشيد . ونود الآن أن نتناول العرض الرياضى لهذه الامور عن طريق التفاضل . وسوف نجد تشابها كبيرا بين النتائج التي نتوصل اليها هنا وبين نتائج التحليل الحدي .

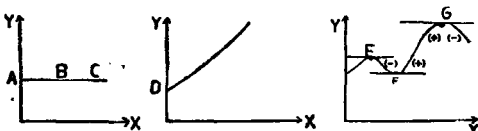
وسوف نعرض هنا لموضوعين متصلين، وهما تعظيم قيمة معينة عن طريق التفاضل ، ثم البحث عن الامثلية في ضوء بعض القيود المفروضة ، وهو مايجرنا الى النعرض الى مايعرف بمضاعف لاجرانج .

• ونتناول اولا مشكلة التعظيم

ان استخدام التفاضل لتعظيم قيمة دالة معينة يتطلب شروطا معينة

يصلح تمييزها هذا الأسلوب ، ولا يصلح إذا لم تتوافر هذه الشروط . ونحزرا لاننا نتحدث عن تعظيم الدالة بشكل عام دون تحديد ، فانه من المفيد أن نتناول بعض الأشكال حتى نعرف مدى حدود أسلوب التفاضل لمعززة القيمة القصوى أو الدنيا .

ونضع الدالة في شكلها العام : $y = f(x)$ ، وننظر إلى بعض الأشكال الخاصة التي قد تأخذها هذه الدالة بيانيا ، حتى يمكن معرفة مدى حدود أسلوب التفاضل .



شكل ٧ - ج

شكل ٧ - ب

شكل ٧ - ا

شكل ٧ - بعض أشكال الدوال

فإذا نظرنا إلى الشكل ٧ - ا ، نجد أن هناك نقط قصوى أو دنيا . فنقطة (E, F, G) تمثل الحد الأدنى الذي تصل إليه الدالة . والنقطة G تمثل الحد الأقصى ، وفي نفس الوقت فان النقطة E تمثل أيضا القيمة القصوى في المنطقة المحيطة . ويجب أن نعرف أن استخدام أسلوب التفاضل للبحث عن القيم القصوى والدنيا لا يستطيع أن يميز بين النقطتين (E, G) ، فكلاهما يعتبر في نظره قيمة قصوى . ولذلك يقال أن هذا الأسلوب انها ينجح في تحديد القيم القصوى أو الدنيا المحلية (١) . ففي المنطقة المحيطة تبدو القيمة القصوى للدالة ، رغم أن G تعتبر أيضا قيمة قصوى وأكبر من الأولى .

(١) ولذلك فان التفاضل يتعلق بشاكل التنظيم المحلية local ، أما البحث عن القيم القصوى أو الدنيا الإجمالية global فانه يجب فيها الالتجاء إلى وسائل رياضية أخرى . ويعتبر أسلوب البرامج الخطية وغير الخطية مناسباً للبحث عن هذه القيم القصوى الإجمالية .

وإذا نظرنا الى الشكل ٧ - ب . لانجد فيه قصوى واحدة . فهذه دالة متزايدة ، ويمكن زيادة قيمتها الى ما لا نهاية ، أما القيمة الدنيا فهي تتحدد عند النقطة D عند الطرف الأدنى للدالة وعندما تكون قيمة x صفرا . وفي مثل هذه الحالة لا يفيدنا أسلوب التفاضل للبحث عن القيم القصوى او الدنيا .

وإذا نظرنا اخرا الى الشكل ٧ - ج نجد ان قيمة الدالة ثابتة بصرف النظر عن تغيرات قيمة x . وفي مثل هذه الحالة لانجد مشكلة اختيار حقيقية . ولا يستطيع أسلوب التفاضل أن يقدم لنا خدمة خاصة بتعيين نقطة دون اخرى .

ولذلك فان أسلوب التفاضل للبحث عن القيم القصوى انما ينصرف الى الحالة الاولى وحدها . وبطبيعة الاحوال فانه ينبغي أن تكون الدالة قابلة للتفاضل (١) . وفي جميع الاحوال فان مايمكن الوصول اليه هو القيم القصوى المحلية دون معرفة مباشرة بأى من هذه القيم يمثل القيمة القصوى الاجمالية .

وإذا أعدنا النظر الى الشكل ٧ - ا ، فاننا نجد ان الدالة تصل الى القيم القصوى او الدنيا عندما يكون ميل المنحنى صفرا . نحدد النقط (E, F, G) نجد ان المماس المار بالمنحنى موازيا للمحور السيني ، ومعنى ذلك ان هذا الميل صفر عند هذه النقط . ولذلك يقال انه اذا كانت قيمة المشتقة الاولى $F'(x)$ مساوية للصفر فان المنحنى يعسرف عند هذه النقطة احدى القيم القصوى . ويعسرف هذا بشرط الدرجة الاولى للتعظيم .

نوفقا لشرط الدرجة الاولى للتعظيم اذا كانت المشتقة الاولى للدالة مساوية للصفر $(F'(x) = 0)$ فان الدالة تعرف عند هذه النقطة اما اقصى قيمة (محليا) او ادنى قيمة (محليا) .

(١) وقد سبق أن اسرنا الى أن هناك شروطا خاصة بالدالة حتى تكون قابلة للتفاضل ، وسنشر بوجه خاص الى ضرورة استمرار الدالة وعدم وجود انكسارات بها .

وتكون النقطة هي أقصى قيمة إذا كانت قيمة المشتقة غير اشارة!
من الموجب الى السالب بالانتقال من يسار النقطة الى يمينها . وهذا
واضح ، فاذا كانت النقطة التي نتحدث عنها تمثل أقصى قيمة ، فان معنى
ذلك انها اكبر من كل نقطة مجاورة . ومعنى ذلك أن قيمة الدالة تتزايد فيها
قبلها حتى تصل اليها ثم تتناقص فيها بعدها . وعلى ذلك تكون المشتقة
(معدل التغيير) متزايدة قبلها ومتناقصة بعدها .

وعلى العكس تكون النقطة هي ادنى قيمة إذا كانت قيمة المشتقة
غير اشارة من السالب الى الموجب بالانتقال من يسار النقطة الى يمينها .
وهذا ايضا واضح . لانه اذا كانت النقطة التي نتحدث عنها تمثل ادنى
قيمة ، فان معنى ذلك انها اصغر من كل نقطة مجاورة . ومعنى ذلك أن
قيمة الدالة تتناقص فيها قبلها حتى تصل اليها ثم تتزايد فيها بعدها . وعلى
ذلك تكون المشتقة (معدل التغيير) متناقصة قبلها ومتزايدة بعدها .

أما اذا كانت اشارة المشتقة لا تشير قبل النقطة وبعدها (تظل
صفرا) . فان النقطة لا تمثل لا قيمة قصوى او دنيا(١) (انظر مثلا نسـل
٧ - ج) .

وعند هذا المقدر ينضح لنا انه يشترط - وان كان ذلك غير كاف -
لكي نحصل على تعظيم الدالة - ان تكون المشتقة الاولى صفرا . ونعلنا
نرى الآن ان الاسلوب الرياضى يتفق مع ماسبق ان ذكرناه في سدد قواعد
السلوك الرشيد وفقا للتحليل الحدى . فقد ذكرنا ان القاعدة الاولى تقضى
بالاستمرار فى النشاط والتوقف فقط عندما يصبح العائد الصافي الحدى
صفرا . ونحن نعرف الآن ان المشتقة الاولى تعبر عن الكمية الحدية ،
ولذلك فان اشتراط تحقق هذا الشرط يضمن فى نفس الوقت تعظيم العتبة
التي نسعى اليها .

(١) قد تكون المشتقة الاولى صفرا دون ان تكون قيمة قصوى او دنيا كسما فى حالات

وحتى الآن كنا نميز بين القيمة القصوى والدنيا بالنظر في اشارة المشتقة الاولى قبل وبعد النقطة محل البحث (حيث تكون القيمة صفرا) . ولكن من الممكن ان نصل الى ذلك بوسيلة اخرى عن طريق النظر الى المشتقة الثانية . فقد سبق ان اشرنا الى ان المشتقة الاولى تعبر عن ميل (معدل التغيير) في الدالة . وان المشتقة الثانية تعبر عن ميل هذا الميل اى ما اذا كان المنحنى يتزايد او يتناقص بمعدل متزايد او متناقص . وعلى اى الاحوال . فانه وفقا لهذه القاعدة تكون النقطة معبرة عن القيمة القصوى اذا كانت المشتقة الاولى صفرا والمشتقة الثانية سالبة . وتكون النقطة معبرة عن القيمة الدنيا اذا كانت المشتقة الاولى صفرا . والمشتقة الثانية موجبة . وتعرف هذه الشروط الخاصة بالمشتقة الثانية بشروط **الدرجة الثانية للتعظيم (١)** .

ونتناول الآن مضاعف لاجرانج (٢) .

كثيرا ما تكون المشاكل المعروضة للتعظيم خاضعة لتقيود . وكيف . يوزع الفرد دخله للحصول على أكبر اشباع ممكن من السلع وبحيث لايجاوز انفاقه ميزانيته المتاحة له . فهنا نجد أن المشكلة هي تعظيم (القيمة القصوى) للاشباع أو المنفعة في ظل قيد معين هو عدم مجاوزة الإنفاق لدخل معين ومحدد . ولتأخذ مثلا عدديا لعله يساعد على فهم المشكلة وكيفية حلها .

نفترض ان دخل الفرد ٦٠ جنيها ، وأن هناك (للتبسيط) سلعتين x, y يستطيع الشراء من بينهما . فاذا كان ثمن السلعة الاولى { جنيهاً ($x = 4$) والثانية جنيهاً ($y = 2$) فان المشكلة هي كيف

(١) وعلى ذلك فانه يشترط للقيمة القصوى :

$$f'(x) = 0; f''(x) < 0$$

والقيمة الدنيا :

$$f'(x) = 0; f''(x) > 0$$

وبطبيعة الاحوال فان الامور تبدو أكثر تعقيدا في اسوال الدوال متعددة المتغيرات وخاصة بالنسبة لشروط الدرجة الثانية .

Lagrange multiplier

A. CHIANG, Fundamental Methods..., op. cit., pp. 350.

W. BAUMOL, Economic Theory, ..., op. cit. pp. 60;

(٢)

- ٣٩٠ -

يوزع دخله عليهما للحصول على أقصى اشباع . فنحن نريد أن نعرف حجم السلع الأولى والثانية التي يشتريها دون مجاوزة دخله . ويمكن أن نعبر عن ذلك بالمعادلة الآتية :

$$4x + 2y = 60$$

$$4x + 2y - 60 = 0$$

وحتى يمكن حل هذه المشكلة لابد وأن نعبر عن ذوقه ومدى المنفعة التي يحصل عليها من السلعتين . وأن نحاول أن نعظم قيمة هذه المنفعة (دالة الأهداف) .

ونفترض أن المنفعة التي يحققها يمكن التعبير عنها بالدالة *

$$u = xy + 2x$$

فإننا نحاول أن نعظم قيمة هذه الدالة في ضوء القيد المفروض بعدم تجاوزة الإنفاق على السلعتين مع الدخل المتاح له . وهنا هو المقصود من مشاكل التعظيم الخاضعة لقيود . وهو ما يمكن حله عن طريق ما يعرفه بمضاعف لاجرانج . ولنعيد المشكلة حتى نرى كيفية الحل . المطلوب تعظيم الدالة :

$$u = xy + 2x$$

ومع مراعاة القيد :

$$4x + 2y - 60 = 0$$

ومن أجل الحل فإننا ننشئ دالة جديدة للتعظيم بدلا من الدالة الأصلية ونحاول أن نعظم هذه الدالة الجديدة . وتتكون الدالة الجديدة من دالة الأهداف الأصلية بالإضافة الى القيد ، ولذلك يطلق عليها اسم دالة الأهداف المزدوجة (١) . وتأخذ الشكل الآتي :

$$Z = xy + \lambda (4x + 2y - 60)$$

ونحاول أن نعظم هذه الدالة الجديدة . وفي هذه الدالة نجد المتغيرين السابقين x, y ، ولكن هناك متغيراً جديداً أضيف λ مع إضافة القيد . ويكون الحل الذي يعظم دالة الأهداف الجديدة هو نفسه الذي يعظم دالة الأهداف التقليدية ويحترم في نفس الوقت القيود المفروضة .

ونظرنا لأن هذه الدالة الجديدة التي نود أن نعظمها دالة متمعددة المتغيرات (x, y, λ) فإن ذلك يكون بأخذ المشتقات الجزئية لكل منغير ومساواتها بالصفر .

$$\partial z / \partial x = y + 2 + 4\lambda = 0$$

$$\partial z / \partial y = x + 2\lambda = 0$$

$$\partial z / \partial \lambda = 4x + 2y - 60 = 0$$

ويمكن حل هذا النظام من المعادلات عندما تكون $x = 8; y = 14; \lambda = 4$ ومعنى ذلك أن أفضل توزيع لدخل هذا المستهلك بين السلعتين هو شراء ٨ وحدات من السلعة الأولى - ١٤ وحدة من السلعة الثانية . وأن هذا التوزيع سوف يساوى تماماً القيد المفروض بالدخل .

ونستطيع الآن أن نضع مشكلة مضاعف لاجرانج بشكل عام .

— إذا وجدت لدينا دالة للأهداف مراد تعظيمها :

$$h = f(x, y, \dots)$$

— خاضعة لعدد من القيود :

$$G(x, y, \dots) = 0$$

$$I(x, y, \dots) = 0$$

فإننا نعيد كتابة دالة الأهداف لنحصل على الدالة الزائدة ويجب أن يضاف إليها القيود مع عدد مساو من المتغيرات الجديدة .

— وبذلك تأخذ دالة الأهداف الجديدة الزائدة :

$$Z = f(x, y, \dots) + \lambda G(x, y, \dots) + \mu I(x, y, \dots) + \dots$$

— وأخيرا تعظيم دالة الاهداف الزادة يأخذ المشتقات انجربية بالنسبة للمتغيرات الاصلية والمتغيرات الجديدة التى ادخلت مع القيود :

$$\partial z / \partial x = 0$$

$$\partial z / \partial y = 0$$

⋮

$$\partial z / \partial \lambda = 0$$

$$\partial z / \partial \gamma = 0$$

⋮

ونلاحظ هنا أن مضاعف لاجرانج وهو يعطى اسلوبا لمشكلة التخليج الخاضعة لقيود ، فانه يفترض أن هذه القيود تظهر في شكل معادلات (علاقات مساواة) . اما اذا كانت القيود تظهر في شكل مباينات (علامات لا مساواة) فان هذا الاسلوب لاينتج ولا بد من اللجوء الى اساليب اخرى مثل البرامج الخطية وغير الخطية . وعلى ذلك يتضح لنا أحد قيود التحليل الرياضى فى التفاضل فى علاج مشاكلنا .

ومع ذلك فقد رأينا أن نستعرض هذه الاساليب الرياضيه نورا لعلاقتها بالتحليل الحدى ولانها مستخدمة بكثرة — حتى الآن — فى الدراسات الاقتصادية . وعلى كل الاحوال فقد سبق ونعرض القارئ لفكرة عامة وسريعة لمنطق البرامج الخطية فى الفصل السابق بما يستنى لغير المتخصصين .

الكيمات الحدية والكيمات المتوسطة فى العمل :

سبق أن رأينا فيما تقدم أن السلوك الرشيد يقتضى الاعتماد على الكيمات الحدية ، وليس على الكيمات المتوسطة . ومع ذلك نانه فى العمل كثيرا ما يصعب الحصول على بيانات عن الكيمات الحدية ، ولذا يكتفى بالاعتماد على الكيمات المتوسطة . ويظهر ذلك بوجه خاص فى نشاط المشروعات الانتاجية . فالواقع أن سلوك الوحدات الاقتصادية المستهلكة لاتوافر له بيانات وكيمات قابلة للقياس ، على عكس الوحدات الاقتصادية الانتاجية التى تبنى سلوكها — عادة — على بيانات وكيمات قابلة للقياس . وهذه الوحدات كثيرا ما تنصرف على الاعتماد على الكيمات المتوسطة لترشيد سلوكها ، وذلك لان الحصول على بيانات عن الكيمات الحدية لا يخو من

صعوبة (١) . فالبيانات المتاحة للمشروعات والاحصاءات المنشورة تكون عادة في شكل كميات كلية وموسطات ويندر أن توجد بيانات عن التغيرات الحدية . وفي كثير من الأحيان تكون البيانات عن الكميات الحدية أمر غير ممكن من الناحية العملية ، حيث يعتمد الحصول على بيانات عنها على فروض نظرية غير متحققة : ماذا يحدث إذا زاد الإنتاج وحدة مثلا ؟

ومع ذلك فلا يخفى أن الاعتماد على الكميات المتوسطة دون الكميات الحدية لا يؤدي إلى الحصول على أفضل النتائج . ويمكن في بعض الأحيان الاستفادة بالبيانات والمعلومات عن الكميات المتوسطة لتخمين الكميات الحدية . فإذا كانت الكميات المتوسطة متزايدة مثلا : فهذا دليل على أن الكميات الحدية أكبر منها . ولذلك فإذا استخدمت الكميات المتوسطة كأساس للسلوك ، فمن الواجب رفعها بعض الشيء حتى تكون تقريبا معقولا للكمية الحدية . وعلى العكس إذا كانت الكميات المتوسطة متناقصة . فهذا دليل على أن الكميات الحدية أقل منها . ولذلك فإذا استخدمت الكميات المتوسطة كأساس للسلوك ، فمن الواجب تخفيضها بعض الشيء حتى تكون تقريبا معقولا للكمية الحدية . وإذا كانت الكميات المتوسطة ثابتة ، فهذا دليل على أنها مساوية للكميات الحدية ، ومن ثم يمكن الاستناد إليها مباشرة دون تعديل .

وتحازل وسائل المحاسبة الحدية توفير البيانات والمعلومات اللازمة عن الكميات الحدية حتى يمكن للوحدات الإنتاجية أن تتخذ قراراتها بأكثر قدر من الرشادة .

الباب الثاني

الأثمان

تقسيم :

سبق ان بينا ان مشكلة تخصيص الموارد يمكن ان تحل عن طريق الائتمان . ونود في هذا الفصل ان نلقى نظرة علمية عن كيفية تكوين الائتمان قبل ان نتناول في الابواب القادمة بتفصيل اكبر مناقشة سلوك الوحدات الاقتصادية والقيود المفروضة عليهم .

ونبدأ بالقول بان الائتمان الذي تتحدد لمخلف السلع والموارد تحدد في نفس الوقت مدى الأريحية في الفروع المختلفة للانتاج . فاذا كان معدل الأرباح واحدا في جميع الفروع الانتاجية ، فان تخصيص الموارد القسائم سيظل مستمرا . ولكن اذا كان هناك اختلاف بحيث يحقق فرع أو نشاط معدلا أعلى من الأرباح بالنسبة للفروع أو الأنشطة الأخرى ، فان هذا من شأنه أن يحفز المنتجين والموارد الى الانتقال من الفروع ذات الأرباح المنخفضة الى الفروع ذات الأرباح المرتفعة . وهذا الانتقال من شأنه ان يؤثر في الائتمان السائدة . فمزيد عرض السلع في الفروع التي تنتقل اليها الموارد ، يقل عرضها في الفروع التي تنتقل منها . ويتربط على ذلك انخفاض الائتمان في الاولى وزيادتها في الثانية بما يساعد على التقريب في معدلات الأرباح . ويستمر الانتقال والتغيير في الائتمان الى ان تتحقق المساواة بين معدلات الأرباح (او على الاقل تتقارب) . وهكذا نجد ان تغيرات الائتمان وما يرتبط بها من تغيرات معدلات الأرباح من ناحية . والقدرة على انتقال الموارد بين الفروع المختلفة نتيجة لاختلافات الائتمان والأرباح من ناحية أخرى — كل ذلك يؤدي الى تخصيص الموارد عن طريق الائتمان .

ولذلك فاننا نحب ان نعرف كيف تتكون الائتمان . وهذا ما سنحاوله في هذا الباب في دراسة عامة ، قبل ان نحاول ان نتعرض للبحث عن الاسباب الدفينة وراء سلوك الوحدات الاقتصادية في الابواب القادمة .

وبطبيعة الاحوال تتدخل عوامل عديدة لتحديد الائتمان . ونقتضى

سهولة العرض والدراسة أن نحاول أن نجعل كل مجموعة من العوامل — وخاصة إذا كانت مستقلة عن غيرها من المجموعات — بحيث يمكن دراستها استقلالا . وهذا ما تفعله عن طريق الطلب والعرض . نكل من الطلب والعرض عبارة عن حيلة أو نوع من وسائل تنظيم المعرفة (١) . فمن مجموع بعض العوامل التي تؤثر في الائتمان في مجموعة نطلق عليها اسم الطلب ، ونجمع مجموعة أخرى من العوامل في مجموعة أخرى نطلق عليها اسم العرض . وهاتان المجموعتان من العوامل مستقلتان عن بعضهما إلى حد بعيد . فالحاجات ، وهي تؤثر في الائتمان عبر عديد من المتغيرات ، تظهر وراء الطلب . وحجم الموارد المتاحة والبن الائتماني ، وهي تؤثر بدورها في الائتمان عبر عديد من المتغيرات ، تظهر وراء العرض . ويمكن وراء كل مجموعة من العوامل المتقدمة عدد من الوحدات الاقتصادية المتشابهة ، فالحاجات وهي تعبر عن أنواع الأفراد تظهر في القرارات التي يتخذها الأفراد باعتبارهم مستهلكين يقبعون وراء فكرة الطلب . وعلى العكس فإن استخدام الموارد المتاحة في ظل الفن الائتماني السائد تظهر في القرارات التي يتخذها المنظمون باعتبارهم منتجين يقبعون وراء فكرة العرض .

فالطلب والعرض يتضمنان تجميعا للعوامل المؤثرة في الائتمان — ومن ثم تخصيص الموارد — في مجموعتين مستقلتين من العوامل . ويمثلان ، إلى حد بعيد قرارات مجموعتين منميزتين من الوحدات الاقتصادية .

ولذلك فإن دراسة تكوين الائتمان عن طريق الطلب والعرض إنما هو محاولة لتقسيم الدراسة والتقدم فيها بخطوات متتابعة قبل الوصول إلى الصورة الكاملة . فالنظرية الاقتصادية تبدو هنا كما لو كانت مجرد أنظمة منطوية لتنظيم المعرفة أو صنابير فارغة تسمح بملئها بالمعلومات . ومع ذلك فإنه بمجرد أن توزع العوامل المختلفة إلى مجموعات ، فإن علاقة كل

(١) ويطلق عليها فرمان اسم « دوسيه للمعلومات » filing system.

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit.,

W. BAUMOL, Economic Theory, . . , op. cit. p. 100.

- ٣٩٩ -

مجموعة من هذه العوامل بالانمان ليست مجرد حيل لتنظيم المعرفة ، وهى
هى عين المعرفة الموضوعية لعلاقات الاقتصاد .

وبناء على ما تقدم نتناول فى هذا الباب دراسة الطلب ثم دراسسة
العرض ، وبذلك يتوافر لدينا - على سبيل التتابع - دراسة أهم
العوامل التى تؤثر فى تكوين الانمان . وبعد ذلك نجمع بينهما لمعرفة كيف
تتكون الانمان ، على أن يكون مفهوما أن دراستنا فى هذا الباب تقتصر على
نظرة عامة لشكل العوامل المؤثرة فى الانمان . وقيل أن نتناول كيف تظهر
هذه العوامل نتيجة لسلوك الوحدات الاقتصادية ولقيود التى تفرض
عليها . وهو الامر الذى ندرسه فى الابواب القادمة .
وعلى ذلك نقسم هذا الباب الى الفصول الآتية :

الفصل الاول : الطلب

الفصل الثانى : العرض

الفصل الثالث : تكوين الانمان

الفصل الأول

الطلب

فلنا ان الطلب هو أحد الحيل النظرية التي يستخدمها الاقتصادى لتمكينه من دراسة العوامل التي تحكم في الائمان . والطلب يعبر — بوجه عام — عن العوامل التي ترتبط بالحاجيات . والنظرية الاقتصادية تقبل هذه الحاجيات كمعطاة ولا نناقشها . فمنافشة تكوين هذه الحاجيات يهيم علوم أخرى مثل علم النفس وعلم الاجتماع . أما بالنسبة للاقتصاد فهى نوع من البيانات المعطاة . ومع ذلك فانه من الطبيعي أن الملم الاقتصاديين بهذه الامور يزيد من معرفتهم ويعمقها . وسوف نرى ان الفروض التي يقوم عليها تحليل الاقتصاديين لهذه الحاجيات يقتصر على عدد محدود جدا من المقدمات . وعلى أى الاحوال ، فاننا عندما نضع وسائل التحليل الخاصة بالحاجيات نكتفى بوضع أساليب شكلية لبيان كيفية معالجة البيانات المعطاة عنها . وأخطر هذه الاساليب هو قانون الطلب او جدول الطلب على ماسنرى .

الطلب :

يشير قانون الطلب الى الكمية التي يرغب الأفراد في الحصول عليها من السلعة (الحد الأقصى) في فترة معينة عند ثمن معين . فالطلب يبين العلاقة بين كل ثمن وبين الكمية التي يرغب الأفراد في الحصول عليها عند هذا الثمن . فالطلب هو نوع من العلاقة الدالية بين الثمن والكمية المرغوب في الحصول عليها .

وينبغى أن نفرق بكل دقة بين الطلب بالمعنى الذي نقصده هنا وبين الكمية المطلوبة . فالطلب يمثل علاقة بين مجموعة ممكنة من الائمان وما يقابلها من الكميات التي تطلب عند هذه الائمان . فهذا الطلب عبارة عن

بناء نظري لعلاقات ممكنة وليس تعبيراً عن واقعة متحققة فعلاً ، الطلب مجموعة من الفروض (١) . أما الكمية المطلوبة فهي تمثل كمية حقيقية تطلب في ظل ظروف معينة . وسوف نرى أننا نعبر عن الطلب بجداول أو منحني . وفي حالة التعبير البياني عنه نجد أن ذلك يتم بمنحني ، أي بعدد لا نهائي من النقط . وهذه التفرقة رغم بدهانها ، قد تثير مشاكل كثيرة إذا لم ندركها جيداً (٢) .

وإذا كان الطلب — كعلاقة بين الأثمان والكميات المرغوب الحصول عليها — حيلة أو بناء نظري لتنظيم المعرفة وحسن استخدام البيانات المتاحة ، فإن شكل هذه العلاقة يتضمن مضمونها علمياً محدداً وموضوعياً . وليس مسألة شكلية (٣) .

وقبل أن نتناول شكل هذه العلاقة علينا أن نوضح بعض الأمور التي تساعد على تثبيت أفكارنا عن الطلب .

Kenneth E. BOULDING, *Economic Analysis*, revised edition, Hamish (١)
Hamilton, London, 1949, p. 126.

(٢) من هذا القبيل أن النقد الذي وجهه بعض اقتصاديينا المصريين لنظرية الثمن ينطوي على نوع من الخلط بين العُشْب باعتباره علاقة دالية (الطلب) وبين الكمية المطلوبة . فينتقد البعض الثمن على أساس دائرية التحليل بالقول : « بأن هذا التحليل يصل إلى هدفه ، وهو تحديد ثمن السلعة في السوق ، على أساس معرفة طلب السوق وعرض السوق » . ومعرفة طلب السوق بدأ يطلب المستهلك الفرد وتوصل إليه وإنما على أساس أن الثمن محدد للمستهلك الفرد ... وعليه كان افتراض أن الثمن محدد (بالنسبة للمستهلك الفرد) نقطة انطلاق التحليل الذي يهدف إلى بيان كيفية تحديد ثمن السوق عن طريق تلاقي قوى الطلب والعرض ، أي أن التحليل لا يتوصل إلى بيان كيفية تحديد ثمن السوق إلا على أساس دراسة لسلوك الأفراد تفترض أن الثمن محدد . أي أنه يفترض محدد ما يريد تحديده « انظر محمد حامد دويدار ومصطفى رشدي شيخه المرجع السابق ص ٤٦٥ - ٤٦٦ » . والواقع أن هذه المسألة لا تستخدم كلمة الطلب بنفس المعنى دائماً . فكلمة « طلب » الأولى (تحتها خط بمعرفتنا) تشير إلى الطلب باعتباره علاقات بين فروض للأثمان والكميات المقابلة بالثمن المقصود في الثمن . أما كلمة « طلب » الثانية (تحتها خط بمعرفتنا أيضاً) فهي تشير إلى الكمية المطلوبة — حتى يستقيم المعنى — فمن نفترض أن الثمن محدد للوصول إلى الكمية المطلوبة وليس إلى الطلب . وبطبيعة الأحوال فإن التناقض الذي تنتهي به المسألة السابقة يكون نتيجة لهذا الخلط بين معاني كلمة طلب .

Milton FRIEDMAN, *Price Theory*, op. cit. p. 8; G. STIGLER, *The Theory of Price*, op. cit. p. 24. (٣)

وعندما نفكّم عن الطلب غانا نقصد دراسة مدى التأثير الذي يبيّثه الثمن على الكمية المطلوبة . فنحن نبحث في علاقة بين متغيرين أحدهما الثمن والآخر الكمية المطلوبة ، والثمن هو المتغير المستقل والكمية المطلوبة هي المتغير التابع . والطلب ينصرف الى هذه العلاقة في مجموعها . ولذلك فان الطلب يمكن التعبير عنه بدالة تأخذ الشكل :

$$D = f (p)$$

ومن الواضح أن المقصود هو الدالة نفسها ، ومن ثم فان الحديث عن الطلب يتضمن الحديث عن عديد من الكميات الممكنة المترتبة على تغيرات الأثمان . وفي هذا يختلف الطلب عن الكمية المطلوبة كما سبق أن أشرنا .

وعندما نتكلم عن الكميات المطلوبة عن ثمن معين لا نقصد فقط الكميات التي يرقب الأفراد الحصول عليها ، وإنما أيضا التي يكونون على استعداد لدفع ثمنها والحصول عليها .

والكمية التي تطلب عند ثمن معين تبيّن الحد الأقصى (١) لما يستطيعه الأفراد عند هذا الثمن . وسوف تظهر أهمية ذلك عند التعبير عن الطلب بمنحنى إذ سنجد أن الكميات التي تقع تحت المنحنى هي الكميات الممكنة في حين أن تلك التي تقع فوقه تكون غير ممكنة .

وإذا كنا نعبر عن الطلب في شكل دالة للثمن ، فليس معنى ذلك أن الكمية المطلوبة تتوقف على الثمن فقط . فالحقيقة أن الكمية المطلوبة تتوقف على أمور أخرى غير الثمن . وسوف تتمرض لهذه الأمور عندما نتكلم عن ظروف الطلب . ولكن يكفي هنا أن نقول أننا عندما نبحث في الطلب غانا نفترض ثبات هذه الأمور الأخرى ولا ننظر الا الى التغير في الكمية المطلوبة بناء على تغيرات الأثمان .

جدول الطلب (٢) :

في كثير من الاحوال لانكتنى بتقرير وجود علاقة بين الأثمان والكميات

M. FRIEDMAN, op. cit. p. 13.

(١)

Demand Schedule

(٢)

المطلوبة ، وانما نحاول أن نضع الفروض عن هذه الاثمان والكميات المقابلة . وقد كان حديثنا فيها سبق قاصرا على مجرد الاشارة الى وسائل فنية للتعبير عن العوامل التي تؤثر في الحياة الاقتصادية . ولكننا عندنا نحاول ان نبحث في شكل هذه العلاقة فاننا نتجاوز ذلك الى مناقشة امور ذات مضمون اقتصادي تجريبي . فما هو شكل علاقة الطلب ؟ ماذا يحدث للكمية المطلوبة عندما يرتفع الثمن مثلا ؟

والواقع ان السلوك الرشيد للوحدات الاقتصادية والملاحظات تؤكد لنا - فيما عدا بعض الاستثناءات الطليلة - ان هذه العلاقة عكسية . فارتفاع الثمن - مع بقاء الاشياء الاخرى على حالها - يؤدي الى تمدد الكمية المطلوبة . وسوف نبين اسباب هذه الظاهرة عندما نتناول دراسة سلوك المستهلك في باب تادم . ولكن يكفى هنا ان نشير الى ان ملاحظتنا في الحياة اليومية تؤكد هذه الظاهرة . ولذلك فان الوصول الى هذه النتيجة بناء على فرض نظري هو رشادة السلوك يعبر فرضا معقولا . ولا يكفى الاعتراض على ذلك بالقول بان فرض الرشادة غير واقعي ، لاننا نعرف ان الافراد في حياتهم العادية يعيدون عن الرشادة والمنطق . فقد سبق ان بينا - عند حديثنا عن المنهج العلمي - ان سلامة الفرض لانتوقف على مدى واقعيته وانما على قدرته على اعطاء تنبؤات صحيحة مع الواقع . ولذلك فانه يستوى ان نقول بان هذه الظاهرة لعلاقة الكميات المطلوبة بالاثمان تستند الى الملاحظة او الى فرض الرشادة في سلوك الوحدات الاقتصادية .

وايا ماكان الامر فقد جرت العادة على تمثيل علاقة الكميات المطلوبة بالاثمان بوسائل متعددة من بينها استخدام الجداول . وهو ما نتناوله الان فيما يعرف بجدول الطلب . وفي هذا الجدول نبين العلاقة بين مجموعة من الاثمان المكتة وبين الكميات المقابلة . فهذا الجدول بناء نظري لفروض عن الاثمان والكميات وليس مجرد بيان لكمية واحدة . وبطبيعة الاحوال فان هذا الجدول يفترض ان حجم الكمية المطلوبة يعرف في فترة معينة ، ويفترض ايضا ثبات الامور الاخرى التي قد تؤثر على الكمية المطلوبة . فالجدول يقتصر على بيان تاثيرات الاثمان على الكميات المطلوبة .

ونبين في الجدول الآتي مثالا للطلب على سلعة معينة :

الوحدات المطلوبة في فترة معينة	ثمن الوحدة من السلعة بالقرش
.	.
.	.
.	.
.	.
.	.
١٠٠	١٠٠
١٢٠	٩٠
١٨٠	٨٠
٢٢٠	٧٠
٣٠٠	٦٠
.	.
.	.
.	.

ومن الواضح أن الطلب على السلعة لا يقتصر على الائتمان المبنية والكميات المتعاقبة ، وإنما يشمل أيضا كافة الائتمان الممكنة والكميات المتعاقبة ، ولذلك فقد حرصنا على أن نبين أن هناك ائتمان أعلى وأقل مما هو وارد ، وبالمثل بالنسبة للكميات المتعاقبة .

منحنى الطلب (١) :

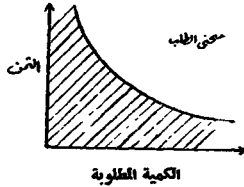
ونستطيع ، بدلا من التعبير عن الطلب في شكل جدول ، أن نلجأ إلى التعبير البياني في شكل منحنى ، وهو ما يعرف باسم منحنى الطلب . وقد

- ٤٠٦ -

سبق أن اشرنا الى أن هذه المنحنيات مستخدمة بكثرة في الاقتصاد نظرا لما تسمح به من تمكين استيعاب خصائص العلاقات بمجرد النظر .

ورغم انه من المستقر في التعبير البياني للعلاقات أن يوضح المتغير المستقل على المحور السيني والمتغير التابع على المحور الصادي ، فإن الاقتصاديين قد درجوا على عكس ذلك - متابعة لمارشال(١) - فيما يتعلق بمنحنيات الطلب والعرض . فقد كان الطبيعي أن نضع الائمان على المحور السيني . والكمية المطلوبة المقابلة على المحور الصادي ، لاتفنا سبق أن حكنا أن الثمن هو المتغير المستقل ، والكمية المطلوبة هي المتغير التابع . ومع ذلك فإننا سوف نتابع من ناحيتنا التقليد المستقر في وضع الكميات على المحور السيني والائمان على المحور الصادي ، على أن يكون مفهوما أن المتغير المستقل هو الائمان والمتغير التابع هو الكميات .

ونبين في الشكل الآتي مثلا لمنحنى الطلب على سلعة معينة :



شكل ٨ - منحنى الطلب

ونلاحظ أن الطلب يعبر عنه بمنحنى وليس بنقطة واحدة ، وهذا ما يؤكد مذهبنا اليه من أن الطلب يمثل عن علاقة وليس عن كمية واحدة . فالطلب هو كل الائمان الممكنة والكميات المطلوبة المتغيرة .

ونلاحظ ثانياً ان منحني الطلب ينحدر من أعلى الى أسفل والى اليمين :-
وهذا يعنى أن انخفاض الثمن يؤدي الى تمدد الكمية المطلوبة ، والعكس بالعكس .

ونلاحظ ثالثاً ان الشكل المتقدم — وهو يتم على مستوى الصفحة —
فانه لا يستطيع ان يعبر عن أكثر من متغيرين . ولذلك فان العلاقة التي
تظهر في الشكل المتقدم تبدو في بعددين (متغيرين) وهما الثمن والكمية
المطلوبة . ولكن الكمية المطلوبة لانوقف على الثمن فقط ، وانما نتوقف على
أمور أخرى . وهذه الامور الاخرى لا يمكن ان تظهر على نفس الشكل ،
ولذلك فاننا نفترض ثبات هذه الامور الاخرى . ونركز فقط على العلاقة
بين تغيرات الائتمان وتغيرات الكميات المطلوبة .

ونلاحظ اخيراً ان منحني الطلب يبين الحد الاقصى لما يطلبه الافراد
عند ثمن معين . ومعنى ذلك ان كافة الكميات التي تُقع فوق المنحني تكون
كميات غير ممكنة شراؤها ، وعلى العكس فان الكميات الواضحة تحت
المنحني يمكن شراؤها عند هذه الائتمان . فمنحني الطلب — والحال
كذلك — يفصل بين الكميات الممكنة والكميات غير الممكنة عند كل ثمن .

اشكال أخرى للطلب :

الواقع ان شكل العلاقة بين الائتمان وبين الكميات المطلوبة على
النحو المتقدم يمثل الاحوال العادية والاغلبية الساحقة . فقانون الطلب على
النحو المتقدم يمثل قانوناً تجريبياً ، ولا يمكن اثباته منطقياً — وان كنا
سنفرض ان فروض السلوك الرشيد تؤدي اليه . ويرى ستيجلر (١) ان عدم
القدرة على اثبات عكسه تكاد تكون دليلاً على صحته .

ومع ذلك فان عمومية هذا القانون لا تمنع من وجود بعض الاستثناءات
التقليدية . ولعل أهم هذه الاستثناءات هي ما يعرف بـ **بسلع جيفن** (٢) . فقد

١- G. STIGLER, op. cit., p. 24.

(١)

(٢) وهذا نسبة الى الاقتصادي الإنجليزي الذي عاش في العصر

الفيكتوري .

لاحظ جفن أنه توجد حالات يؤدي فيها ارتفاع الثمن الى تمدد الكمية المطلوبة وليس الى تقلصها ، وان انخفاض الثمن يؤدي الى تقلص هذه الكمية . ففى خلال احدى المجاعات الايرلندية ، لاحظ جفن ان ارتفاع اثمان البطاطس قد اصطحب بتمدد الطلب عليها ، وهو ما يخالف توقعنا عن شكل قانون الطلب . والواقع أن هذا لا يمثل حضا لقانون الطلب وانما مجرد استثناء عليه . وهذا الاستثناء خاص بنوع معين من السلع ، وهو مناطق عليه اسم السلع الرديئة^(١) وفي ظروف معينة . وسوف نرى أن الطلب على السلعة يتوقف أيضا على دخل المستهلك . وبصفة علمية يؤدي زياد الدخل الى زيادة الطلب على السلعة ومع ذلك فهناك أنواع من السلع (سلع الفقراء) يترتب على زيادة الدخل نقص الطلب عليها . فالأنواع الرديئة من الاغذية والتي يقبل عليها الفقراء لظلة دخولهم . ينصرفون عنها مع زيادة دخولهم . وهذه هي السلع الرديئة . وسلع جفن هي من السلع الرديئة التي يظهر فيها أثر الدخل واضحا ومجاوزا اثر الاحلال على ماسئرى . فهذه السلع ليست مجرد سلع رديئة تصيب . وانما ما يفتق عليها من الدخل يمثل نسبة كبيرة مما يجعل تأثيرات الدخل هامة . ففى المثال المتقدم نجد ان الامراد ينفقون نسبة كبيرة من دخولهم على الغذاء من البطاطس (الحديث عن ايرلندة طبعاً) . وارتفاع اثمان البطاطس يعنى نقص القيمة الحقيقية لدخولهم . ونظراً لان هذه من السلع الرديئة ، فان نقص الدخل يؤدي الى زيادة الكمية المطلوبة . وعلى ذلك نستطيع أن نفهم كيف أن ارتفاع اثمان هذه السلع قد اصطحب بتمدد الكمية المطلوبة وليس بتقلصها .

ويضيف البعض استثناءات اخرى . فمىرى البعض ان هناك سلعاً **الفاخرة** (٢) ، وان الطلب على هذه السلع من جانب الطبقات الغنية يتوقف على اثمانها وبحيث أن انخفاض اثمانها يؤدي الى تقلص الكمية المطلوبة منها ، وان ارتفاع هذه الاثمان يؤدي الى تمدد الكمية المطلوبة . ومع ذلك

(١) inferior goods

(٢) وينسب الاحتمام بهذا النوع من الاستهلاك الى الاقتصادى الأمريكى فينن . وكان قد أشار الى أهمية الاستهلاك الفاخرى conspicuous consumption فى نهاية القرن الماضى . Thorstein VEBLEN, The Theory of Leisure Class, 1899..

فان هناك حدودا على ذلك ، ولا يمكن ان نتصور ان تتمدد الكمية المطلوبة من السلعة كلما ارتفع الثمن دون حدود ، والا لا يمكن زيادة الائتمان الى ما لا نهاية . وهو امر غير مقبول (١) .

ويضيف البعض حالة التوقعات حيث يؤدي ارتفاع الائتمان الى توقع المزيد من الارتفاع في الائتمان ومن ثم تتمدد الكمية المطلوبة على السلعة ، وعلى العكس قد يؤدي انخفاض الائتمان الى توقع المزيد من الانخفاض ومن ثم تنقلص الكمية المطلوبة على السلعة . ومع ذلك فان هذه الاحوال لاتعتبر استثناء حقيقيا حيث ان الائتمان المؤثرة في سلوك الافراد لا تكون الائتمان الجارية وانما الائتمان المتوقعة . وفي هذه الحالة اذا حددنا العلاقة بين الكميات وبين الائتمان المتوقعة لوجدنا ان قانون الطلب ياخذ شكله العادي .

الطلب والزمن :

اننا لاتستطيع ان نحدث عن الطلب دون اشارة الى الزمن او المدة المقصودة . ومع ذلك فان الزمن يمكن ان يكون له — على الاقل — ثلاثة مفاهيم في علاقته بالطلب (٢) فتعريف الكمية المطلوبة وقياسها يقتضى تحديد الفترة الزمنية المقصودة . فلا يكفى لكى نحدد حجم الكمية المطلوبة ان نستخدم وحدات القياس المناسبة (طن ، العدد ، او قرش) وانما ينبغي ان نبين المدة التى نقيس فيها هذه الكمية . فالكمية المطلوبة هى نوع من التيارات الاقتصادية التى يتطلب قياسها امرين : وحدات القياس المناسبة، والفترة الزمنية المقصودة . ففى الجدول السابق لا يكفى ان نبحث عن علاقة الثمن بالكمية المطلوبة دون تحديد فترة زمنية . فعندما يكون الثمن ١٠٠ جنيه مثلا ، فان الكمية المطلوبة فى يوم غيرها فى شهر او سنة . ولذلك فان الزمن يتدخل هنا بتحديد حجم الكمية المطلوبة .

ولكن الزمن فى صدد قانون الطلب يعنى ايضا ان الاختيار المعروفين لهم الافراد — لشراء كميات معينة عند ثمن معين — يتم فى ظل ظروف

Richard A. BILAS, Micro-economic Theory, Mc Grow-Hill 1967, p. 13. (١)

M. FRIEDMAN, op. cit., p. 15. (٢)

معينة . فتغير الظروف قد يؤدي الى تغيير هذه الكميات . ولذلك فأتنا
عندما نتكلم عن الطلب في زمن او وقت معين نقصد ثبات تلك الظروف .
فالزمن هنا مرادف لبقاء الظروف الاخرى على حالها .

لما المعنى الثالث للزمن ، فهو يعنى مدى الفترة المتاحة لاجراء
التعديلات (١) اللازمة . فقد ننظر الى مايترتب على ثمن معين بافتراض أن
الافراد لانتاح لهم الفرصة لاجراء التعديلات الضرورية في ظروف حيلانهم
اخرى ، ونقول اتنا هنا في الفترة او المدة القصيرة . وقد ينظر الى مايترتب
على ثمن معين بافتراض أن الافراد تتاح لهم الفرصة لاجراء التعديلات
الضرورية . وهنا نقول اتنا بصدد الفترة او المدة الطويلة . فاذا تغير ثمن
تيار الكهرباء بالتخفيض مثلا — فأتنا قد نبحث في اثر ذلك على الطلب على
الكهرباء بفرض أن الافراد لم يعدلوا أوضاعهم ، ولكننا قد نبحث في اثر ذلك
على الطلب على الكهرباء بفرض أنهم غيروا من بعض احوالهم واثستروا
بعض الاجهزة الكهربائية بدلا من اجهزتهم القديمة التي تعتمد على انواع
لخرى من الطائفة (افران كهرباء او بوتجاز مثلا . . .) . ففى الحالة
الاولى نقول اتنا نتكلم عن الطلب على الكهرباء في الفترة او المدة القصيرة ،
وفي الحالة الثانية نتكلم عنه في الفترة او المدة الطويلة . وسوف نرى أن
هذا المفهوم يلعب دورا أكثر أهمية في صدد العرض وفي صدد التفتات .
ومع ذلك فأتنا ينطبق أيضا على حالتنا . ولعله من المناسب أن نشير الى أن
فكرة المدة هنا لا تشير الى امتداد زمني محدد ، وانما الى مدى توافر او
عدم توافر شروط معينة . فالمدة هنا أشبه بالامطار الذى يتم التحليل
خلاله .

التحرك على منحنى الطلب (١) وانتقال منحنى الطلب (٢) :

سبق ان رأينا ان الكمية المطلوبة لا تتوقف على ثمن السلعة وانما
تتوقف أيضا على العديد من العوامل الاخرى . ونظرا لانه يصعب علينا

adjustments

(١)

movement along the demand curve

(٢)

shift of the demand curve

(٣)

دراسة اثر كافة المتغيرات دفعة واحدة فقد كان لابد ان تلجأ الى حيلة منهجية وهي ان نفترض ثبات الاشياء الأخرى فيما عدا الثمن ، وننظر الى اثر تغيرات الثمن على الكمية المطلوبة . وهذا ما تحدده في قانون الطلب . ثم ندرس اثر المتغيرات الواحد تلو الآخر مع افتراض ثبات الأمور الأخرى . والعوامل الأخرى غير الثمن والتي تؤثر في الكمية المطلوبة هي ما نطلق عليه اسم ظروف أو شروط الطلب (١) .

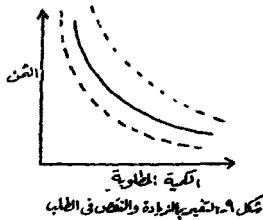
والفرقة بين تأثير الثمن على الكمية المطلوبة وتأثير ظروف أو شروط الطلب عندها يظهر بيانياً بالفرقة بين التحرك على منحنى الطلب من نقطة أخرى ، وبين انتقال المنحنى برمته الى اليمين أو الى اليسار . فقد سبق ان اشرفنا الى ان الرسوم البيانية على مستوى الصفحة تقتصر على بيان العلاقة في بعدين ، ومن ثم فقد قلنا بأن منحنى الطلب يعبر عن العلاقة بين الائمان وبين الكميات المطلوبة مع افتراض ثبات ظروف أو شروط الطلب . وعلى ذلك فان التحرك من نقطة الى أخرى على منحنى الطلب يعني ان التغيير في ثمن السلعة يؤدي الى تغير مقابل في الكمية المطلوبة ، وان هذا التغيير يكون - عادة - في شكل عكسي . وهذا مع افتراض ثبات ظروف الطلب .

أما في حالة تغير ظروف أو شروط الطلب ، فان قانون الطلب - وهو يعني العلاقة بين الائمان والكميات المطلوبة - يتغير ، وتكون بصدد قانون آخر ، يبين العلاقة بين الائمان والكميات المطلوبة في هذه الظروف أو الشروط الجديدة . ويتم التعبير عن ذلك بيانياً بانتقال منحنى الطلب كلية الى اليمين اذا ترتب على التغيير في ظروف الطلب ، زيادة في الكميات المطلوبة عند كل ثمن ، وابتقال منحنى الطلب كلية الى اليسار اذا ترتب على التغيير في ظروف الطلب ، نقص في الكميات المطلوبة عند كل ثمن .

ونظرا لان الكميات المطلوبة قد تتغير نتيجة للتحرك على منحنى الطلب (قانون الطلب) أو نتيجة لانتقال منحنى الطلب (ظروف أو شروط الطلب) ، فانه من الأهمية ان يكون واضحا في الأذهان سبب التغيير في

الكمية المطلوبة . فإذا كان التغيير نتيجة لتغيرات الائتمان ، فإننا نكون في ظل قانون الطلب . ويتبين أن نتحدث عن تغيرات الكمية المطلوبة . وقد عمدت منعا للالتباس أن أعبر عن ذلك بتعدد أو تقلص الكمية المطلوبة . إما إذا كان التغيير نتيجة لتغيير ظروف الطلب ، فإن قانون الطلب نفسه يتغير ، ويتبين أن نتحدث حينذاك عن تغيرات الطلب . وهنا قد نقول بأن الطلب قد زاد أو نقص ، وتقصّد بذلك أن ظروف الطلب قد تغيرت بحيث انتقل منحى الطلب بأكمله الى اليمين أو الى اليسار . فالحديث عن زيادة أو نقص الطلب يشير الى منحى أو جدول أو قانون الطلب برمته (١) .

وتبين في الشكل الآتى التغيير في الطلب بالزيادة والنقص :



شكل ٩ - التغيير في الطلب بالزيادة والنقص

شروط أو ظروف الطلب :

إذا كنا قد اتفقنا على أنه ينبغي التمييز بين أثر الثمن على الكمية المطلوبة وبين أثر العوامل الأخرى عليها ، فإنه من حقا أن نتساءل الآن عن هذه العوامل الأخرى ، فما هي أهم العوامل التي تؤثر على الطلب غير الائتمان والتي نفترض ثباتها عند الحديث عن قانون الطلب ؟ وبعبارة

(١) انظر على سبيل المثال ،

K. BOULDING, Economic Analysis, op. cit. p. 126;
R. LIPSEY, Positive Economics, op. cit., p. 92.

أخرى ماهى أهم شروط أو ظروف الطلب المسؤولة عن انتقال منحنى الطلب برمته الى اليمين أو الى اليسار ؟

ويمكن ان نقول ان أهم الشروط - التى تؤثر فى الكمية المطلوبة والتى نفترض تبانها ، هى الدخل ، وعدد السكان ، وانما السلع الأخرى ، والادواق - ولنحاول الآن ان نرى علاقة كل من هذه الامور بالكمية المطلوبة من السلعة .

فالدخل يؤثر على الكمية المطلوبة . فكلما زاد دخل الامراد كلما زاد طلبهم على السلع . وسوف نرى من دراستنا لسلوك المستهلكين أن الدخل يمثل تيدا عليهم . فكل فرد يحاول الحصول على أكبر اشباع ممكن ، ومن ثم الحصول على السلع القادرة على تحقيق هذا الاشباع . ولكن هذه الرغبة محدودة بما يتوافر له من دخل او ميزانية . وكلما زاد دخله كلما أمكنه زيادة مشترياته من السلع . ولذلك فان هنالك عديدا من الدراسات التى تبين زيادة الاستهلاك مع زيادة الدخل (١) . وحتى بالنسبة لكل سلعة على حدة فالاصل ان زيادة الدخل تؤدي الى زيادة الطلب عليها . ويظهر ذلك بانتقال منحنى الطلب برمته الى اليمين .

ومع ذلك فهناك نوع من السلع التى يقل الطلب عليها مع زياده الدخل . وعى ماسبق أن أطلقنا عليه اسم السلع الرديئة . فالفقر قد يستهلك كمية من سلعة معينة ولكن عند زيادة دخله يقلع عنها وينحول الى سلع جديدة لم تكن مناحة له . فليس من الضرورى ان تؤدي زيادة دخل الفقير الى زيادة طلبه على الفول والطعمية . بل انه مع زيادة دخله قد يحجم عنها ، الا فى المناسبات (مثل رمضان !) . وليس من الضرورى أن تكون السلع الرديئة سلع جفن . فسلع جفن تمثل نوعا من السلع الرديئة

(١) الاحصاء بعلايه الدخل بالطلب الاجمالى أو ما يعرف بالاستهلاك هو من أهم موضوعات اقتصاديات الدخل القومي والعمالة . وقد حظيت هذه الموضوعات برعاية كبيرة منذ ظهور مؤلف كينز فى « النظرية العامة للعمالة والنفرد وسعر الفائدة » ، كما قامت محاولات عديدة لقياس هذه المتلايه احصائيا . انظر فى ذلك كتابنا فى النظرية النقدية ، المشار اليه ، ص ٢٢٤ وما بعدها .

وحيث تعكس تغيرات الائمان فيها تغييرات كبيرة في الدخل الحقيقي للفرد ، ولذلك فان قانون الطلب فيها يأخذ شكلا مختلفا . ولكن الغالب من السلع الرديئة لا يتسفرق من ميزانية الفرد الا نسب محدودة ولذلك فانه لا يمكن القول بان التغيير في ائمانها يؤدي الى تغيرات ملموسة في دخل الفرد . وعلى أى الاحوال فانه ينبغي ان تكون المسائل واضحة تماما . سلع جفن سلع رديئة ، ولكن ليست كل السلع الرديئة سلع جفن . وسوف نعود الى هذه النقطة عندما نتعرض لسلوك المستهلك في باب قادم .

وبطبيعة الاحوال فانه من الممكن ان نرسم منحني يبين العلاقة بين تغيرات الدخل وبين الكميات المطلوبة . ولم نر داعيا لذلك هنا لوضوح الامر تماما . ولكن القارئ يستطيع ان يقوم بهذا الرسم لنفسه . ومن الواضح ان المنحنى سيكون متزايدا في الاحوال العادية ، اما في احوال السلع الرديئة فانه سيكون منقاصا .

وبالمثل فان ائمان السلع الأخرى يمكن ان تؤثر في الكمية المطلوبة من السلعة . فالطلب على سلعة معينة يرتبط بقدرتها على اشباع حاجة معينة لدى المستهلك . ولكن علاقة هذه السلعة بحاجة المستهلك ليست مسنطة تماما عن جميع السلع الأخرى . فهناك سلع أخرى يمكن ان تشبع نفس الحاجة بدرجات متفاوتة من النجاح . وهذه تطلق عليها اسم السلع البديلة أو المتنافسة (١) . فارتفاع ائمان تذكرة السينا قد يدفع الأفراد الى الذهاب الى المسرح . وبالمثل فاذا ارتفعت ائمان المواصلات في الانوييس بشكل كبير ، فان ذلك قد يؤدي بعدد متزايد من الأفراد الى استخدام التاكسي . ونستطيع ان نعدد الامثلة على سلع تشبع نفس الحاجة بدرجات متفاوتة من القدرة .

وهناك من ناحية أخرى سلع أخرى يلزم استخدامها مع السلعة محل المناقشة لكي تشبع حاجة الأفراد . وهذه تطلق عليها اسم السلع المكملة (٢) . فاستخدام السيارة بغرض الانتقال من مكان الى آخر لا يمكن

Substitute, competitive

(١)

Complement

(٢)

أن يتم الامع استخدام البنزين . فاشباع الحاجة الى الانتقال تقتضى استخدام السيارة والبنزين معا . وبالمثل فان الشاى والسكر سلعتان من السلع المكملة .

ونلاحظ أن علاقة السلع المتنافسة أو المكملة هي علاقة مرتدة . بمعنى أنه اذا كانت السلعة ا متنافسة أو بديلة عن السلعة ب ، فان انعكس صحيح أيضا بمعنى أن السلعة ب تكون متنافسة أو بديلة عن السلعة ا . ونفس الشيء يصدق على العلاقة بين السلع المكملة .

ومن الطبيعي أن الطلب على سلعة معينة يتاثر بالثمن السلع المتنافسة والمكملة لها . وبالنسبة لثمن السلع البديلة أو المتنافسة فان ارتفاع اثمانها يؤدي الى تحول الامراد الى سلعتنا . بمعنى أن ينتقل منحنى الطلب الى اليمين ، فتزيد الكمية المطلوبة عند كل ثمن لارتفاع اثمان السلع البديلة . وانخفاض اثمان السلع البديلة أو المتنافسة يؤدي . بنفس المنطق ، الى انخفاض الطلب على سلعتنا . بمعنى أن ينتقل منحنى الطلب الى اليسار . وهكذا فان ارتفاع اثمان سلعة يؤدي الى اتجاه عام لارتفاع ثمن السلع البديلة .

اما بالنسبة للسلع المكملة . فان ارتفاع اثمانها يؤدي الى انخفاض الطلب على سلعتنا . لان الامراد قد يقللون كمية من اشباع هذه الحاجة ، فارتفاع اثمان البنزين قد يدفع الامراد الى تخفيض طلبهم على السيارات الخاصة . ولذلك ينتقل منحنى الطلب الى اليسار . وهكذا نجد أن اثمان السلع المكملة قد تذهب في اتجاهات عكسية .

وبطبيعة الاحوال فانه من الممكن ان نرسم منحنيات تبين العلاقة بين تغيرات اثمان السلع البديلة والمكملة وبين الكميات المطلوبة من سلعتنا . ولم نر داعيا لذلك لوضوح الامر تماما . ولكن القارى يستطيع أن يقوم بهذا الرسم لنفسه . ومن الواضح ان المنحنى سيكون متزايدا في حابة اثمان السلع البديلة ، ومتناقصا في حالة السلع المكملة .

ويتضح من حديثنا حتى الآن أننا نستطيع — فصدد الكمية المطلوبة — أن نتحدث عن ثلاثة أنواع من دوال الطلب بحسب مآخذ متفرقا

مستقلا . فالى جانب قانون الطلب الذى ياخذ ثمن نفس السلعة متغيرا مستقلا ، هناك دالة الطلب بالنسبة للدخل ، وهناك دالة الطلب بالنسبة لاثمان السلع الاخرى (البديلة والمكملة) (١) . لما اذا اردنا أن نركز على قانون الطلب ، فاننا نقول بان تغيرات الدخل واثمان السلع الاخرى هى من العوامل الاخرى التى تؤثر فى الطلب والتي نفترض ثباتها ، وأن غيرها يؤدي الى تغيير الطلب بالزيادة أو النقص ،ى بانتقال منحنى الطلب نظرية الى اليمين او اليسار بحسب الظروف .

وإذا نظرنا الآن الى عدد السكان نجد ان تغيراتهم تؤثر على الكمية المطلوبة . فزيادة عدد السكان مع بقاء العوامل الاخرى ثابتة يؤدي الى زيادة الطلب على السلعة أى استتال منحنى الطلب بأكمله الى اليمين ، ويحدث العكس في حالة نقص عدد السكان . فمن الواضح أن حجم الكمية المطلوبة عند ثمن معين ودخول معينة واثمان محددة لسلع الاخرى يريد وينقص مع زيادة ونقص حجم السكان .

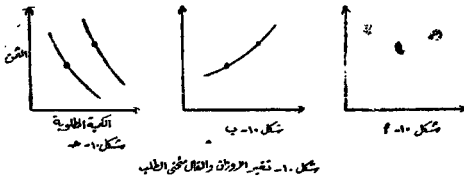
وأخيرا ، فان **الانذواق** (٢) تؤثر بالضرورة على الكمية المطلوبة . وتختلف الانذواق عن غيرها من العوامل التى تؤثر فى الطلب بانها غير قابلة للقياس مباشرة . فقد نجد أحوالا يصعب تفسيرها . فلا نجد مناصا من القول بان تغير الانذواق هو السبب فى ظهور هذه الحالات . فقد نلاحظ ان ثمن السلعة قد ارتفع ولم تتغير الدخول أو اثمان السلع الاخرى أو عدد السكان ، ومع ذلك فنجد ان الكمية المطلوبة قد زادت رغم ذلك . هنا نقول بان هناك تغييرا فى الانذواق ادى الى مزيد من الاهتمام بهذه السلعة ومن ثم فقد زاد الطلب عليها بالرغم من ارتفاع الاثمان . وهذا نفسير معقول . فمن الطبيعي أن أنواق الأفراد تحدد مدى تفضيلهم للحاجات ومن ثم طلبهم للسلع . وهذه الانذواق ليست أمرا ثابتا وإنما يتغير مع تغير الظروف . فقد يتجه الأفراد الى الاهتمام بسلعة أو مجموعة من السلع فى ظروف معينة أو ينصرفوا عنها فى ظروف أخرى .

M.M. BOBER, Intermediate Price and Income Theory, W.W. Norton (١)
& Company Inc. New York 1955, p. 32.

Taste

(٢)

ورغم أن هذا التفسير يبدو معقولا ، فإنه لابد لتدعيمه من توافر شواهد وملاحظات متعددة حتى يتأكد تفسيرنا(١) . فقد نجد حالة يزيد الطلب فيها رغم ارتفاع الأثمان . وبطبيعة الأحوال فإن ملاحظته في الواقع ليس منحني الطلب في مجموعه ، ولكن مجرد نقطتين فقط ، ونحاول أن نستخلص منها منحني الطلب . ونحاول أن نبين في الشكل الآتي هذه المشكلة .



فهنا نجد أننا نلاحظ نقطتين كما في الشكل ١ - ١ ، وفيه نجد أن الكمية المطلوبة قد زادت رغم ارتفاع الثمن . وقد يثور لدينا اعتقاد أن منحني الطلب هنا على غير الشكل العادي وأنه يتزايد من أسفل وإلى أعلى إلى اليمين كما في الشكل ١ - ٢ . ومع ذلك فإن تعدد الملاحظات والبيانات تؤكد لنا أن الأفراد لايزيدون الكمية المطلوبة مع ارتفاع الثمن ، ولذلك نستطيع أن نقول أن الأمر يتعلق في الواقع بانتقال منحني الطلب كله إلى اليمين مع تغير الأذواق بالميل أكثر إلى هذه السلعة ، وهو ما يبدو في الشكل ١ - ٣ .

هذه هي شروط أو ظروف الطلب التي نفترض ثباتها عند الحديث عن قانون الطلب . وافتراض ثبات هذه الأمور هو ما يعرف بشرط بقاء الأشياء على حالها ، وهو شرط يلعب دورا هاما في التحليل الاقتصادي . ولا بأس من كلمة عنه .

شرط بقاء الأشياء على حالها(١) :

رأينا أن قانون الطلب وهو يبين العلاقة بين تغيرات الثمن وتغيرات الكمية المطلوبة ، يفترض ثبات العوامل الأخرى التي يمكن أن تؤثر في الكمية المطلوبة . وهذا الفرض هو ما يعرف بفرض بقاء الأشياء الأخرى على حالها ، وهو يلعب دورا أساسيا في النظرية الاقتصادية وما يعرف باسم التحليل الجزئي(٢) .

نأدراسة في كثير من العلوم الطبيعية نتقدم عن طريق ما يعرف باسم العزل . فرغم أن الظاهرة الطبيعية تخضع لعدد من المتغيرات ، فإنه يمكن عن طريق العزل ، إجراء تجارب على الظاهرة في ظل ظروف مثالية تغير فيها ما نشاء من المتغيرات ، وتبقى ثابتا ما نشاء . وقد أوضحنا أن العلاقات الاجتماعية وهي تخضع لعدد من المتغيرات لتقبل العزل ، ومن ثم لا يمكن الانجاء الى إجراء التجارب في ظل شروط مثالية . وإزاء هذا العجز في السيطرة على الظواهر الاجتماعية ؛ لجأ الباحثون الى بعض الأساليب والتحليل التي تمكنهم من دراسة العلاقات بين المتغيرات المختلفة . ومن بين هذه الحيل فرض بقاء الأشياء الأخرى على حالها .

ونظرا لاستحالة معرفة ماذا يحدث للكمية المطلوبة اذا أخذنا في الاعتبار كل المتغيرات المؤثرة ، فإننا نلجأ الى دراسة تأثير كل منهم على حدة . ومع اغتراس ثبات البقية الأخرى . وبهذه الوسيلة نستطيع أن نضم معرفتنا بظاهرة وبحيث تتم هذه المعرفة تدريجيا وبسوء من التقريبات المتتامة . ولذلك فإن افتراض بقاء الأشياء على حالها إنما يعتبر وسيلة منهجية لتيسير التقدم في البحث العلمي ، وليست من خصائص الظاهرة ذاتها .

ويينبغي عند الكلام عن شرط بقاء الأشياء على حالها أن نفهم تماما أن المقصود هو إبراز تأثير متغير معين على الظاهرة ، وليس مجرد التشدد بالقول بأن كل الظروف الأخرى تظل ثابتة(٢) . ففي حالة الطلب اذا قلنا بأننا

(١) وعادة يستخدم التعبير اللاتيني عن هذا الشرط

Ceteris paribus Partial analysis (٢)

M. FRIEDMAN, Price, op. cit. pp. 23. (٣)

يفترض بقاء الأشياء على حالها ، فاننا لاتعنى ان جميع الأشياء الأخرى تظل ثابتة ، فان ذلك قد يؤدي الى ان يصبح قانون الطلب نفسه غير ذي معنى . فذا مرضنا مثلا ان الباحث قد تشدد وذهب الى ان هذا الشرط يعنى ثبات جميع اثمان السلع الأخرى . وثبات جميع الكميات المباعة منها، وثبات الدخل النقدي للأفراد . فماذا يحدث في هذه الحالة ؟ سوف نخرج نتيجة عقيمة لانفيدينا في فهم قانون الطلب ذاته الذي أردنا بهذا الشرط تسهيل معرفته . فطالما ان الدخل النقدي ثابت واثمان وكميات جميع السلع الأخرى ثابتة ؛ فان معنى ذلك ان مايتفق عليها سيكون بالضرورة ثابتا ايضا . وينرتب على ذلك ان مايتبقى من الدخل للاتفاق على السلعة محل البحث سيكون أيضا وبالضرورة ثابتا . ومعنى ذلك ان تغير الثمن في اتجاه سيؤدي الى تغيير الكمية المطلوبة في الاتجاه الآخر وينفس النسبة ، حتى يظل مجموع الاتفاق على السلعة ثابتا (المرونة المتكافئة كما سنرى) . ومن الواضح ان هذا ليس المقصود عند البحث عن قانون الطلب . ومن ثم نيس المقصود من « شرط بقاء الأشياء على حالها » . فنحن لانضع هذا الشرط للوصول الى هذه النتيجة غير المفيدة ، وانما نضع الشرط لإبراز تأثير تغييرات ثمن السلعة بعيدا عن المتغيرات الأخرى . ولذلك فان شرط بقاء الأشياء على حالها لايعنى بقاء جميع الأشياء الأخرى ثابتة ، وانما عطف الظروف التي تؤثر بشكل فعال وبدلالة على الظاهرة ، أما الامور الأخرى والتي ليس لها تأثير ذو دلالة فاننا نتجاهلها تماما .

وبهذا الفهم المنفتح لشرط بقاء الأشياء على حالها ، فاننا لا نقصد الا نبات المتغيرات التي يمكن ان تؤثر على الكمية المطلوبة بشكل معقول ، أما الامور الأخرى فلا بأس من تركها تتغير .

مرونة الطلب (١) :

ان دراستنا للطلب يقصد بها في نهاية الامر ان توفر لنا المعرفة عن مدى تأثير الكمية المطلوبة بالتغيير في الاثمان ، أى أننا نود ان نعرف مدى حساسية واستجابة الكمية المطلوبة بالنسبة لتغيرات الاثمان . وقد كان من الطبيعي ان يتجه الذهن اولا الى النظر الى التغيرات الحدة فنبحث

عن العلاقة بين التغيير في الكمية المطلوبة بالنسبة للتغيير في الثمن ، اى إن ننظر الى ميل منحني الطلب ، ونقول انه كلما زاد الميل وازداد المنحني كلما كانت الحساسية أقل (الواقع ان هذه لنتيجة ترجع الى الاسلوب الناص المستخدم في رسم منحنيات الطلب وحيث توضح الكميات على المحور السيني والائتان على المحور الصادي على خلاف المستقر في الرياضة) ، وكلما قل الميل كلما كانت الحساسية أكبر .

ومع ذلك فان هذه الوسائل لاتصلح لبيان مدى حساسية الكميات المطلوبة بالنسبة لتغيرات الائتان . فقد سبق ان اشرنا الى ان الاعتماد على الكمية الحدية (ميل المنحني او مشتقة الدالة) تؤدي الى نتائج متوقفة تباعا على وحدات القياس المستخدمة ، وان هذه النتائج تتغير تباعا مع اختلاف وحدات القياس . وللاقتناع بذلك نعود للنظر الى جدول الطلب الذي عرضناه فيما سبق . فقد رأينا في هذا الجدول ان التغيير في ثمن السلعة من ١٠٠ قرش الى ٩٠ قرش قد ادى الى تمدد الكمية المطلوبة من ١٠٠ وحدة الى ١٢٠ وحدة . ومعنى ذلك ان التغيير الحدى في الكمية المطلوبة بناء على تغيير الثمن هو $\frac{20}{100} = 20\%$. وغنى عن البيان انه من حقنا تباعا ان نقيس الثمن بالجنيه بدلا من القرش دون ان يترتب على ذلك اى تغيير في المعلومات الخاصة بظروف الطلب على السلعة . ولذلك قد يرى باحث آخر ان الثمن قد تغير من جنيه واحد الى ٩٠٠ . وفي هذه الحالة فان التغيير الحدى في الكمية المطلوبة بناء على تغيير الثمن يصبح $\frac{20}{900} = 2.2\%$. وبعبارة اخرى فان تغيير وحدات القياس من القرش الى الجنيه قد ادى الى تغيير النتيجة من ٢ الى ٢٠٠ . وبطبيعة الاحوال فاننا لانستطيع ان نطمئن الى التغيرات الحدية لقياس مدى حساسية انطلب بالنسبة للثمن .

وازاء عجز الكميات الحدية عن بيان مدى حساسية الطلب ، ماننا نجأ الى فكرة المرونة - كما سبق ان اشرنا . فالمرومة لا تنظر الى العلاقة بين التغيير في الكميات ، وانما تركز على التغيير النسبي فيها . وما دمنا نتحدث عن التغيير النسبي ، فان اثر اختلاف وحدات القياس سيزول بالضرورة . ولذلك نحول ان نتساءل عن فسيمة التغيير في الكمية المطلوبة الى نسبية التغيير في الثمن . ففي المثال السابق نجد ان التغيير في الثمن هو

١٠٪ وسواء قدرنا الائتمان بالقرش أو الجنيه ونسبة التغيير في الكمية المطلوبة هو ٢٠٪ وأيا كانت وحدات القياس . ولذلك فإن المرئونة تصبح هنا ٢ بصرف النظر عن وحدات القياس المستخدمة .

وتقاس المرئونة بالكسر الآتي :

نسبة التغيير في الكمية المطلوبة

نسبة التغيير في الثمن

أو بالرموز (١) :

$$(\Delta Q/Q)/(\Delta P/P)$$

ونلاحظ على هذا التعريف للمرئونة عدة أمور ينبغي أن تكون واضحة .
أولاً المرئونة نسبة بين نسبتين ، فكل من البسط والمقام عبارة عن كسر بدوره ، وذلك لأننا قلنا أننا نقيس نسبة التغيير النسبي . وثانياً ، سبق أن أشرنا إلى تعريف المرئونة بهذا الشكل لا يعدون يكون في الواقع عبارة عن التغيير الحدي مقسوماً على التغيير المتوسط . والواقع أن هذه الصياغة للمرئونة تساعد كثيراً في فهم العديد من خصائص المرئونة . وإذا كانت المرئونة على هذا النحو ليست مجرد التغيير الحدي (أو المشتقة باستخدام التفاضل) ، فإن التفاضل لا زال يلعب دوراً هاماً في تحديد المرئونة (٢) . ونلاحظ ثالثاً أنه نظراً لأن العلاقة بين التغيير في الثمن والتغيير في الكمية المطلوبة يكون عكسياً ، فإن المرئونة تكون بالضرورة سالبة . ومع ذلك جرى الاتفاق على استبعاد الإشارة السالبة للمرئونة ، بحيث يمكن القول — لو أردنا الدقة — أننا نعرف المرئونة باعتبارها ناقص النسبة المبدئية . فعندما نقول أن المرئونة ٢ فهو يعني أنها كانت — ٢ ، ثم عدلناها بإغلاق السلب .

(١) حيث تعبر عن الكمية بالرمز Q ، وعن الثمن بالرمز P .

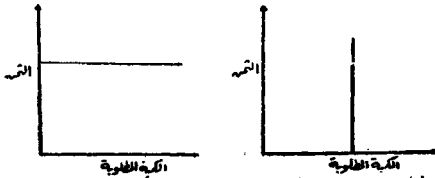
(٢) يمكن القول بأن المرئونة هي مشتقة لوغاريتم المتغيرات ، انظر على سبيل المثال .

Oskar LANGE, Introduction to Econometrics, Pergamon Press 1959, p. 110;
R.G.O. ALLEN, Mathematical Analysis for Economists, Macmillan 1938, chap. 10.

وفي ضوء الاتفاق على اشارة المرونة ، نقول ان الطلب مرن اذا كانت المرونة اكبر من الواحد الصحيح ، وان الطلب غير مرن اذا كانت المرونة اقل من الواحد الصحيح ، وان الطلب متكافئ المرونة اذا كانت المرونة واحدا صحيحا . ويقال ايضا ان الطلب عديم المرونة اذا كانت المرونة صفرا ، وانه لانتهى المرونة اذا كانت المرونة ما لا نهائية .

وفي حالة الطلب المرن نجد ان الكمية المطلوبة تتغير بنسبة اكبر من التغيير النسبي في الثمن ، وفي حالة الطلب غير المرن نجد ان الكمية المطلوبة تتغير بنسبة اقل من التغيير النسبي في الثمن ، وفي حالة الطلب المتكافئ المرونة نجد ان التغيير النسبي في الكمية المطلوبة يعادل التغيير النسبي في الثمن . ويكون الطلب عديم المرونة اذا كان التغيير في الثمن لا يؤدي الى اى تغيير في الكمية المطلوبة بحيث تظل الكمية ثابتة والتغيير صفرا . واما بالنسبة للطلب لانتهى المرونة فان اى انخفاض في الثمن يؤدي الى تمدد الكمية المطلوبة الى ما لانهاية و اى ارتفاع في الثمن تؤدي الى تقلص هذه الكمية الى لا شئ . ومعنى ذلك - عمليا - ان الثمن يظل ثابتا نيا كتبت الكميات المطلوبة .

وبناء على ذلك نستطيع بمجرد النظر ان نعرف بعض اشكال مرونت الطلب . فالطلب عديم المرونة يكون عموديا على المحور الاتى - والطلب لانتهى المرونة يكون موازيا له . لان الاول يعنى في الواضع ثبات الكمية المطلوبة بصرف النظر عن الثمن ، والثانى يعنى ثبات الثمن بصرف النظر عن الكمية المطلوبة . ونبين ذلك في الاشكال الآتية :



شكل ١١ - ب

شكل ١١ - ا

شكل ١١ - منحنيات الطلب عديمة المرونة ولانتهائيتها

فالشكل ١١-أ يبين لنا منحنى طلب عديم المرونة، والمنحنى ١١-ب يبين لنا منحنى طلب لانتهائى المرونة . وبطبيعة الاحوال ، فاننا ننتزع أن يكون منحنى الطلب غير المرون اقرب الى الشكل الاول ، ومنحنى الطلب المرن اقرب الى الشكل الثانى(١) ، وربما يثور لدينا أيضا الانتطباع أن منحنى الطلب متكافئ المرونة يمثل خطا مستقيما بين الامرين . ومع ذلك فمفوف يتسح لنا - بعد أن نعرف خصائص مرونة الطلب من الناحيا انبنيائية - أن مرونة الطلب تختلف من نقطة الى أخرى ، ومن ثم لا يوجد ثبات فى مرونة الخط المستقيم(٢) .

مرونة القوس(٣) :

فى كبر من الاحوال لانتوافر لدينا بيانات كثيرة ومستمرة عن الائتمان وكميات المطلوبة المقابلة ، فقد تقتصر معلوماتنا على بعض النقاط التى يمثل انمايا معينة وكميات مطلوبة مقابلة دون أن نعرف شيئا عن الحالات الأخرى الواقعة بين هذه الكميات . فاذا أعدنا النظر من جديد الى جدول الطلب سابق الاشارة اليه ، نجد انه عندما كان الثمن ١٠٠ قرش كانت الكمية المطلوبة ١٠٠ وحدة ، وعندما كان الثمن ٩٠ قرشا كتت الكمية المطلوبة ١٢٠ وحدة . ولكننا لانعرف شيئا عن الحالات الوسيطة بين ٩٠ - ١٠٠ قرش . ولذلك فان تغيير الثمن قد تم فى الواقع بقمره كبيرة بعضى الأشياء . وهذا من شأنه أن يؤدي الى بعض الاختلاف فى النتائج مالم نوصول الى اتفاق معين . ولنحاول أن نبين ذلك الآن .

لأجدال فى أن التغيير فى الثمن هو ١٠ قروش ، وأن التغيير فى الكمية المطلوبة هو ٢٠ وحدة . ولكننا لانتقصر فى حساب المرونة على التغيير المطلق وإنما ننظر الى التغيير النسبى . ولكن النتائج سوف تختلف قليلا بحسب اختيارنا لنقطة البدء وهل هى عند الثمن ١٠٠ أم عند الثمن ٩٠ .

(١) مع ملاحظة أن اختلاف وحدات القياس المستخدمة قد تؤدى الى تحويل منحنى الطلب الى أى شكل نريد مع استخدام وحدات القياس المناسبة . ولذلك فانه باستثناء الحالات القصوى لاعتقاد أو لانهاية المرونة ، فانه لا يمكن الاعتماد على مجرد النظر لتحديد مرونة المنحنى .

(٢) ومع ذلك فانه يمكن التعبير بيانيا عن المرونة المتكافئة بخط مستقيم ، اذا كان المحور السينى والصادى يبران عن لوعاريم الكميات والائتمان .

تريشما ؟ فإذا افترضنا أن نقطة البدء هي عند الثمن ١٠٠ فرش والكمية ١٠٠ وحدة . في هذه الحالة نجد أن المرونة عبارة عن :

$$2 = \frac{10}{100} \div \frac{20}{100}$$

أى أن المرونة في هذه الحالة تساوى ٢ .

ولكننا إذا افترضنا أن نقطة البدء هي عند الثمن ٩٠ والكمية ١٢٠ وحدة . في هذه الحالة نجد أن المرونة عبارة عن :

$$1.5 = \frac{10}{90} \div \frac{20}{120}$$

أى أن المرونة في هذه الحالة تساوى ١.٥ فقط .

وبعبارة أخرى فإن قيمة المرونة تختلف بحسب اتجاه التغير ، رغم أننا نتحدث عن نفس العلاقة ونفس التغير . وبطبيعة الأحوال فإن سبب هذا الاختلاف يرجع إلى أن المرونة تختلف من نقطة إلى أخرى كما سرى ، وأن التغير في حالتنا لم يكن صغيراً وإنما انتقلنا نجدة من نقطة إلى نقطة بعيدة عنها .

وإزاء ذلك فإننا نحاول أن نحسب مرونة متوسطة بين الأمرين .
مبدلاً من أن نأخذ الوضع عند النقطة الأولى أو عند النقطة الثانية، نحاول أن نأخذ متوسطاً بين الأمرين ، وهذا هو ما يعرف بمرونة المرس . ولذلك فإننا ننسب التغير في الكمية إلى متوسط الكميتين ، وبالمثل ننسب التغير في الثمن إلى متوسط الثمنين . ونصل إلى نفس النتيجة إذا نسبنا التغير في الكمية إلى مجموع الكميتين ، والتغير في الثمن إلى مجموع الثمنين .

وبذلك يمكن التعبير عن مرونة التوس بالكسر الآنى (١) :

(١) وذلك بافتراض أن الثمن عند النقطة الأولى P_1 والكمية Q_1 ، وأما عند النقطة الثانية P_2 ، Q_2 على التوالي .

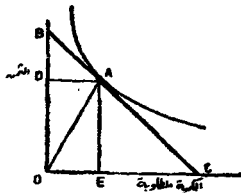
- ٤٢٥ -

$$\begin{aligned} & [(\Delta Q)/\frac{1}{2}(Q_1 + Q_2)] / [(\Delta P)/\frac{1}{2}(P_1 + P_2)] \\ & = [(\Delta Q)/(Q_1 + Q_2)] / [(\Delta P)/(P_1 + P_2)] \end{aligned}$$

: مرونة النقطة (١)

ومرونة النقطة تعطي دقة أكبر في المعلومات حول مدى حساسية الكمية المطلوبة بالنسبة لتغيرات الثمن . وبطبيعة الأحوال فإن قدرتنا على معرفة مرونة النقطة نتوقف على مدى توافر المعلومات والبيانات عن منحنى الطلب . فإذا توافرت معلومات كافية بحيث يمكن معرفة العلاقة بين تغيرات الأثمان تغيرات صغيرة جدا وبين تغيرات الكمية المطلوبة يمكن القول بأننا نستطيع أن نتكلم عن مرونة النقطة . ومرونة النقطة تقتضي أن يتفق في منحنى الطلب - من الناحية الرياضية ، الاستمرار .

وتعريف المرونة الذي سبق أن تعرضنا له هو في الواقع مرونة النقطة ، ولذلك فإنه لا محل للعودة إليه . ولكننا نحاول هنا أن نصل إلى قياس هندسي لمرونة النقطة على منحنى الطلب . وقد سبق أن ذكرنا أن المرونة هي عبارة عن الكمية الحدية مقسومة على الكمية المتوسطة . وتفرنا إلى أن الكمية الحدية يعبر عنها هندسياً بميل المماس . وأن الكمية المتوسطة يعبر عنها بميل الخط الواصل إلى نقطة الأصل . وإحصائياً فإن نرى ذلك الآن على الشكل الآتي وما يمكن استخلاصه منه :



شكل ١٢ - مرونة النقطة

ومن هذا الشكل وباستخدام تعريف المرونة على أنه النسبة بين الكيتين الحديدية والمتوسطة ، و ببعض خصائص المثلثات المتشابهة سواء ترى أن المرونة عند نقطة على منحني الطلب =

طول المماس الواصل بينها وبين المحور السيني

طول المماس الواصل بينها وبين المحور الصادي .

نفي الشكل المتقدم ، إذا أردنا أن نقيس مرونة الطلب عند النقطة

A ، فسوف نجد أنها عبارة عن $\frac{AC}{AB}$ والآن نحاول أن نبين

ذلك على الشكل .

نعرف أن الكمية الحديدية عند النقطة A هي ميل تماس المسار

بها BC ، ونستطيع أن نقيس هذا الميل بظل الراوية $\frac{OC}{OB}$ ولذلك فهو $\frac{DA}{DB}$ أو $\frac{OC}{OB}$

ونعرف أن الكمية المتوسطة عند النقطة A هي ميل الخط الواصل

بها إلى نقطة الأصل OA ، ونستطيع أن نقيس هذا الميل بظل

الزاوية OAE ، ولذلك فهو $\frac{OE}{AE}$ أو $\frac{DA}{OD}$

والآن ، فإننا نستطيع من الشكل أن نحدد المرونة بأنها :

$$\frac{DA}{DB} \div \frac{DA}{OD} = \frac{OD}{DB}$$

وهذه النسبة الأخيرة تعادل النسبة

$$\frac{OD}{BD} = \frac{AC}{AB}$$

وهو ما يجعل المرونة عند التقلبة A مساوية

طول المماس الواصل بينها وبين المحور السيني

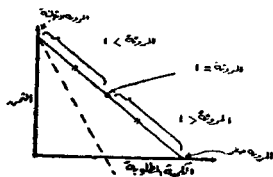
طول المماس الواصل بينها وبين المحور الصادي

ويخلص من هذه النتيجة الهندسية بنتيجة أخرى لا تقل أهمية ، وهي

أن المرونة تختلف من نقطة إلى أخرى على الخط المستقيم . ماذا كان منحنى

التأليب على شكل خط مستقيم فإن المرونات عليه تختلف من نقطة إلى

أخرى . وهذا ما يوضحه الشكل الآتي :



شكل ١٣ - مرونة النقط المستقيم

ومن نفس النتيجة المقدمة نستطيع أن نقول أن المنحنى لا يكون ثابت المرونات في جميع النقط إلا إذا أخذ شكلاً خاصاً بحيث أن المماس في كل نقطتين يغطيه بتحقيق فيها الشرط السابق . وهذه الأشكال تعرف رياضياً باسم منحنيات الدوال الأسية (١) . وسوف نعرض لها بعد قليل من زاوية أخرى ربما تبدو أسهل للقارئ .

العلاقة بين المرونة وبين الأيراد الكلي والأيراد الحدى :

يود هنا أن نعرض للعلاقة بين الثمن من ناحية وبين الأيراد الكلي والأيراد الحدى من ناحية أخرى في ضوء المرونة . وقد سبق لنا أن ناقشنا العلاقات بين الكميات المختلفة ، وما ناقشناه هنا وثيق الصلة بها . ونود هنا أن نوجه النظر إلى أن الثمن هو في الواقع الكمية المتوسطة . فالثمن واحد دائماً بالنسبة لكل الوحدات . ومن ثم فهو يمثل الكمية المتوسطة . وهذه الملاحظة سوف تساعدنا على استخلاص بعض النتائج بسرعة أكثر منى خزننا ما سبق أن قلناه في صدد العلاقة بين الكميات المتوسطة والكميات الحدية والكميات الكلية .

ونبدأ القول بأن الأيراد الكلي (٢) هو حاصل ضرب الثمن في عدد الوحدات المباعة . وهذا لا بد أن يكون ترديدا لما سبق أن قلناه من أن

Exponential functions

(١)

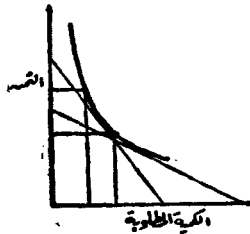
Total revenue

(٢)

النسبة الكلية هي حاصل ضرب الكمية المتوسطة في عدد الوحدات ، فالثنى هو الكمية المتوسطة .

وقد سبق أن قلنا أن الطلب يكون متكافئ المرونة إذا كانت نسبة التغير في الكمية المطلوبة تساوي نسبة التغير في الثمن . وهذا نجد أن ارتفاع الثمن بنسبة ١٠٪ مثلا يؤدي الى تقلص الكمية المطلوبة ١٠٪ أيضا . ولذلك فإن الإيراد الكلى يظل ثابتا في حالة الطلب المتكافئ المرونة بصرف النظر عن تغيرات الثمن .

ونستطيع أن نستخدم النتيجة المتقدمة لرسم شكل منحنى الطلب المتكافئ المرونة ، وحيث تكون المرونة ثابتة على جميع نقاط المنحنى وتساوى الواحد الصحيح .



شكل ١٤ - منحنى متكافئ المرونة

وفي هذا الشكل نجد ان حاصل ضرب الاحداثين لكل نقطة على المنحنى ثلثتة ، ومعنى ذلك ان حاصل ضرب الثمن في الكمية المطلوبة يساوى كمية ثابتة (الإيراد الكلى) . وهذه هي حالة المنحنى متكافئ المرونة في كل نقطة وهو يسمى بدالة القطع المتزايد(١) .

(١) وتأخذ الدالة شكل $xy = c$ وتعرف باسم منحنيات قطع متزايد قائم **rectangular hyperbula**

والآن ماذا عن علاقة الطلب المرن والطلب غير المرن بتأثير الدخل الكلي .
فإذا كان الطلب مرنا ، فإن معنى ذلك أن التغيير في الثمن بنسبة معينة
تؤدي إلى نسبة أكبر للتغيير في الكمية المطلوبة . ولذلك فإن انخفاض
الائتمان بنسبة ١٠٪ مثلا تؤدي إلى تمدد الكمية المطلوبة بنسبة أكبر من
١٠٪ . وهكذا نجد أن انخفاض الثمن يؤدي ، في حالة الطلب المرن ، إلى
زيادة الإيراد الكلي ، وأن ارتفاع الثمن يؤدي ، في حالة الطلب المرن ، إلى
نقص الإيراد الكلي .

وإذا كان الطلب غير مرن ، فإن معنى ذلك أن التغيير في الثمن بنسبة
معينة يؤدي إلى نسبة أقل للتغيير في الكمية المطلوبة . ولذلك فإن انخفاض
الائتمان بنسبة ١٠٪ مثلا تؤدي إلى تمدد الكمية المطلوبة بنسبة أقل من
١٠٪ . وهكذا نجد أن انخفاض الثمن يؤدي ، في حالة الطلب غير المرن ،
إلى نقص الإيراد الكلي ، وأن ارتفاع الثمن يؤدي ، في حالة الطلب غير
مرن ، إلى زيادة الإيراد الكلي .

ونلاحظ أن العلاقات المتقدمة بين المرونة وبين الإيراد الكلي ليست
نتائج جديدة نستخلصها ، وإنما هي نفس تعريف المرونة منطوقا إليه من
زاوية أخرى . ولذلك فإننا نستطيع أن نستخدم هذه الزاوية لتقدير مرونة
الطلب (١) . فإذا كان الإيراد الكلي يزيد مع انخفاض الائتمان كان ذلك دليلا
على أن الطلب المرن ، وعلى العكس إذا نقص الإيراد الكلي كان ذلك دليلا
على أن لطلب غير مرن . ويكون الطلب متكافئ المرونة إذا لم يتغير الإيراد
الكلي مع تغيرات الائتمان .

والآن ماذا عن علاقة الثمن بالإيراد الحدي في ضوء المرونة .

نود أولا أن نشير إلى أن الثمن وهو يمثل الكمية المتوسطة (الإيراد

وأي نفس الوقت فإن القارئ يستطيع أن يرى أن جميع المقامات المساوية تعطى النتيجة
المختلفة تؤدي إلى تحقق المساواة بين
طول المقاس الواصل بينها وبين المحور السيني
طول المقاس الواصل بينها وبين المحور الصادي

الوسط) فان علاقته بالإيراد الحدى تخضع لنفس التواعد التى سبق أن
أشرنا إليها في خلال دراستنا في الباب السابق . ونظرا لان منحى الطلب
ينحدر من أعلى الى أسفل وإلى اليمين ، مما يشير الى أن الثمن ينخفض
مع تمدد الكمية المطلوبة ، فان الإيراد الحدى يكون بالضرورة اقل منه .
ويمكن اشتقاق منحى الإيراد الحدى من منحى الطلب (ومن نم الأثمان)
على نفس الاسس التى سبق أن رأيناها سابقا . (انظر شكل ٣) .

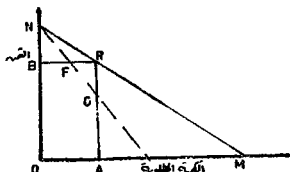
وقد سبق أن رأينا في علاقة المرونة بالإيراد الكلى ، أن هذا الإيراد
الكلى يزيد مع تمدد الكمية المطلوبة (عند انخفاض الثمن) ادا كان الطلب
مرنا، ولا يتغير اذا كان الطلب متكافئ المرونة، وينخفض اذا كان الطلب غير
مرن . ومعنى ذلك أن تمدد الكمية المطلوبة تؤدي الى زيادة الإيراد الكلى
في حالة الطلب المرن ، أى أن الإيراد الحدى يكون موجبا في هذه الحالة
ويريد مع تمدد الكمية المطلوبة . وان تمدد الكمية المطلوبة تترك الإيراد
الكلى ثابتا في حالة الطلب المتكافئ المرونة ، أى أن الإيراد الحدى يكون
صفرًا ولا يتغير مع تمدد الكمية المطلوبة . وان تمدد الكمية المطلوبة تؤدي الى
نقص الإيراد الكلى في حالة الطلب غير المرن ، أى أن الإيراد الحدى يكون
سالبا في هذه الحالة وينقص مع تمدد الكمية المطلوبة . ولذلك فاذا أعدنا
النظر الى شكل ١٣ : نجد أننا نستطيع أن نرسم منحى الإيراد الحدى
وأنه يكون موجبا ويصل الى الصفر ثم يتحول سالبا مع تمدد الكمية المطلوبة
وذلك عندما يكون الطلب مرنا أو متكافئ المرونة أو غير مرن (وعذا موضح
عنى انشكك عن طريق المستقيم غير المتصل) .

وتقوم علاقة بين الثمن والإيراد الحدى في ضوء المرونة على النحو
الآتى :

$$\text{الإيراد الحدى} = \text{الثمن} \left(1 - \frac{1}{\text{المرونة}} \right)$$

ويمكن اثبات هذه العلاقة بيانيا على الرسم كما يمكن اثباتها
رياضيا (١) .

(١) وهذه النتيجة سكن الوصول إليها مباشرة من مجرد تعريف المرونة والإيراد الحدى



شكل ١٥ - الثمن والإيراد الحدى في ضوء المرونة

ونود من هذا الشكل أن نبين علاقة الإيراد الحدى AC بالثمن AR في ضوء المرونة .

ونحن نعرف من معلومات سابقة أن المرونة عند النقطة R على منحنى الطلب هي RM/NR

وكذلك نعرف من معلومات سابقة عن علاقة المنحنى الحدى بالمنحنى المتوسط أن $NB = RC$ نظراً لتساوى المثلثين CFR, NFB

وإذا نظرنا إلى الإيراد الحدى AC نجد أنه يساوى $AC = AR - CR$

ولكن

$$CR = NB$$

وحيث أن :

$$NB/BO = NR/RM$$

باستخدام قواعد التفاضل ، فالإيراد الكلى عابرة عن حاصل ضرب الكمية في الثمن PQ والإيراد الحدى عبارة عن المشتقة للإيراد الكلى بالنسبة للكمية ، وعلى ذلك فإن الإيراد الحدى :

$$-\frac{dQ}{dP} \cdot \frac{P}{Q} : \text{أما المرونة فهي} : \frac{d(PQ)}{dQ} = P + \frac{QdP}{dQ}$$

$$P + Q \frac{dP}{dP} = P \left(1 - \frac{1}{E}\right)$$

ومن هذين التعريفين نجد أن E حيث المرونة

$$\begin{aligned} \text{NB} &= (\text{NR}/\text{RM}) \text{BO} && \text{فإن} \\ \text{BO} &= \text{AR} && \text{ولكن} \\ \text{NB} &= (\text{NR}/\text{RM}) \text{AR} \\ \text{CR} &= (\text{NR}/\text{RM}) \text{AR} \\ \text{AC} &= \text{AR} - (\text{NR}/\text{RM}) \text{AR} \\ &= \text{AR} [1 - (\text{NR}/\text{RM})] \end{aligned}$$

وهو المطلوب .

ويعد هذا التدريب على فكرة المرونة وما يمكن أن نستخلصه منها من نتائج ، فانه من الواجب أن ننقل الآن الى بحث اقتصادى نتساءل فيه عن الاسباب التى تجعل المرونة تختلف من سلعة الى اخرى .

العوامل التى تتوقف عليها المرونة :

لماذا يكثر طلب بعض السلع أكثر من غيرها بتغيرات الإتمان ؟ هذا هو السؤال الذى نود أن نعرض له الآن . فلا يكفى أن نعرف أن مرونة الطلب على بعض السلع كبيرة في حين انها صغيرة بالنسبة للبعض الأخر ، وانما يجب أن نعرف فوق ذلك الاسباب المؤدية لهذا .

نمل أهم العوامل التى تتوقف عليها المرونة هى مدى توافر بديل عن السلعة . فاذا وجدت سلعة بديلة قادرة على اتباع نفس الحاجة بنفس الكفاءة أو بدرجة معقولة من الكفاءة كانت مرونة الطلب كبيرة ، وعلى العكس اذا لم تتوافر بدائل عن السلعة كانت مرونة الطلب صغيرة . وكلما كانت درجة كمال البديل كبيرة كلما زادت المرونة .

فاذا ارتفع ثمن نوع معين من السجائر (كنيوبترا مثلا) فان الأفراد يتجهون الى استهلاك نوع آخر يشبع نفس الحاجة (نفرتيتى) . ولذلك فان ارتفاع ثمن الاولى يؤدي الى الانتقال الى الثانية وتصبح المرونة عالية جدا . وبطبيعة الاحوال فان الامر يصل الى نهايته عند ما لا يكون هناك

أى فرق بين السلعة التي ارتفع ثمنها والسلع الأخرى . بل اننا نقول في مثل هذه الحالة اننا بصدد سلعة واحدة ومن ثم فلا بد وان يسود بالنسبة لها ثمن واحد . فاذا اصر بائع السجائر على أن يبيعهما بثمن أعلى من غيره، فما على الإمراد الا أن ينتقلوا مباشرة الى الشراء من بائعين آخرين . ولكن الامر لا يتوقف على هذه الاحوال التي تكون فيها الفروق طفيفة أو غير ملموسة . فقد ترتفع اثمان السجائر بشكل كبير، وهنا يفكر الكثيرون في الانتقال الى استخدام الطباق والتعلويون . كذلك اذا ارتفع ثمن الارز فقد يلجأ الإمراد الى استخدام المكرونة . وهكذا نجد ان وجود بديل يجعل الطلب على السلعة مرنا ، اذ ان ارتفاع ثمنها يؤدي الى الانتقال الى البديل ومن ثم تتقلص الكمية المطلوبة . ويتوقف مدى حساسية الطلب لتغيرات الثمن على مدى توافر البديل من ناحية ومدى كماله أى مدى كفايته في اشباع نفس الحاجة من ناحية أخرى .

ونلاحظ أن فكرة وجود بديل ومدى كماله ليست فكرة مطلقة وإنما هي مسألة نسبية . فاذا تعود شخص على تدخين سجائر كليوباترا ، وارتفع ثمنها ثلاثة مليارات ، فإنه قد لا يرى داعيا للتحول لتدخين سجائر تفرنتيني ، وقد يدعى انها ليست بديلا عن سجائره المفضلة . ولكن اذا ارتفع ثمنها خمسة قروش أو عشرة قروش ، فإنه سوف ينتقل فوراً الى سجائر نرفنتيني ويرى انها بديل كامل ، وقد يدعى انها تلائمه أكثر وتتفق مع نوقه ! ولذلك فانا لا نستطيع أن نتحدث عن وجود بديل بصفة مطلقة دائماً لا بد وأن نراعى الظروف وخاصة **مدى التغيير في الاثمان** . فعند التغيرات الصغيرة في الاثمان قد لا يظهر البديل ، ولكن عند وجود تغييرات كبيرة فان البديل يظهر دائماً . ولذلك نرى ان منحنيات الطلب تكون عادة كبيرة المرونة عند الاثمان المرتفعة ، وكلما زاد الثمن كلما زادت مرونة الطلب .

كذلك نلاحظ ان الحديث عن وجود أو عدم وجود بديل يتوقف على تعريفنا للسلعة (١) . فكلما كان هذا التعريف ضيقاً كلما كان وجود البديل

أسهل ، وعلى العكس إذا كان التعريف واسعا ، فإن البديل قد يكون أكثر صعوبة . فإذا قلنا أننا نتحدث عن الطلب على الغذاء بصفة عامة ، فمن الواضح أنه لا يوجد بديل عنه ، ولكننا لو كنا نتحدث عن نوع معين فإن وجود بديل يكون أسهل . فإذا ارتفعت أسعار لحوم الأبقار فقد يكون البديل في لحوم الغنم أو الدواجن أو الأسماك . كذلك إذا كنا نتحدث عن نوع معين من الصوف ، فإن وجود بديل يكون أسهل مما لو كنا نتحدث عن الأصناف بصفة عامة .

ونلاحظ أيضا أن تحديد وجود البديل يتوقف على الفترة الزمنية التي نتحدث عنها (١) . فكلما طالت المدة كلما كان وجود البديل أسهل . فالأفراد يكتبون عادات جديدة مع الزمن ، ويشيرون من نمط حياتهم وفق الظروف الجديدة . فقد ترتفع أسعار الخضروات الطازجة ولا يتحول الأفراد إلى عذب الخضروات المحفوظة مباشرة لعدم تعودهم على ذلك ، ثم مع مرور الوقت يكتبون هذه العادة بحيث أن أي ارتفاع في ثمن الأولى يحولهم إلى العلب المحفوظة . كذلك فإن كثيرا من السلع تكون مكلمة لسلع أخرى يستخدمها المستهلك أو يحتفظ بها ، ولذلك فإن ارتفاع أسعار الأولى لا يؤدي مباشرة إلى التحول عنها إلا بعد وقت يتمكن فيه من تغيير ماله من سلع مكلمة . فإذا ارتفع ثمن البوتاجاز مثلا فإن الأفراد لن ينحولوا مباشرة عنه لأن أجهزتهم تعتمد عليه . ولكن مع مرور الوقت سوف يشترون أدوات كهربائية ، وعندما يبدأ الشباب في تأسيس منازلهم الجديدة سوف يختارون هذه الأجهزة الكهربائية . وهكذا نجد أن مرونة الطلب تكون أكبر في المدة الطويلة .

ويعتمد البعض على فكرة البديل للتمييز بين السلع الضرورية والسلع الكمالية . فالطلب على السلع الضرورية يكون غير مرن، والطلب على السلع الكمالية يكون مرنا . والسبب في ذلك هو أنه لا يتوافر بديل عن السلع

G. STIGLER, The Theory of Price, op. cit. p. 26.

(١)

محمد إبراهيم غزلان ، في مبادئ الاقتصاد ، مطبعة المسلة ١٩٦٤ م ص ٢٧ .

وقد سبق أن أشرنا أن منحى الطلب لا يمكن أن يتحدد دون معرفة بالفترة الزمنية القصودة . وعلى ذلك فإن منحى الطلب في المدة الطويلة يكون أكثر مرونة .

الاولى بسهولة ، في حين أن ذلك يكون ممكنا بالنسبة للمسلح الثانية .
وغنى عن البيان أن هذا ليس سببا جديدا وانما يرتبط بفكرة البديل على
ماشرنا . فضلا عن أنه يصعب التعميم ، والمسألة تتوقف في نهاية الامر
على مدى توافر البديل ومدى كماله في نظر المستهلك ، وهى مسألة
تتوقف على الظروف . فالامر يتوقف على ماتقصده بالسلعة التي يتغير
ثمنها . فكلما كان تعريفنا لها ضيقا كلما زادت المرونة وأمكن وجود بديل
قريب منها . كذلك يتوقف الامر على مدى التغيير في الثمن . ماذا كان
التغيير كبيرا فان الافراد يقبلون بسهولة أكبر انواع من البدائل . ويصعب
الاعتقاد في وجود سلعة لابديل لها على الاطلاق وبحيث تكون مرونة الطلب
عليها منعقدة تماما . لان معنى ذلك ان يقبل اشرف اسنهلاك السلعة ابا
كان ثمنها ، وبحيث قد نستغرق دخله كله . والواقع انه لا يوجد فرد يقبل
أن يتفق دخله كله على سلعة واحدة فقط - الا في الاحوال الشاذة جدا
وحيث لايسهك سوى سلعة واحدة من الغذاء . وهو مايفترض الفسر
الى مادون المستوى الانسانى . فالانفاق على السلع الاخرى يمثل بديلا
عن السلعة . ولذلك قلنا أن الطلب على كلسلعة ينجه الى مزيد من المرونة
من ارتفاع الثمن .

ويرى البعض أن المرونة تتوقف بالاضافة الى ماتقدم على نسبية
ماينفقه المستهلك على السلعة من دخله . فكلما كانت هذه النسبة يسيرة
كلما كانت مرونة الطلب كبيرة . ناذا ارتفع مثلا ثمن الكبريت ٥٠٪ فان نسبة
مطلص الطلب على الكبريت ستكون منعقدة أو على أى حال أقل من سلعة
أخرى يرتفع ثمنها ٥٠٪ ويححص لها نسبة أكبر من الدخل مثل القماش .
فارتفاع ثمن القماش يؤدي بالضرورة الى تأثير ملموس في الكميات
المطلوبة أكبر من حثاة الكبريت . فالعائلة قد تمنع بأنه من الممكن لاقتال
من شراء الملابس هذا الشاء أو عدم الشراء بالمرّة لاحد الافراد والادعاء
بان مالدیه يكفى - نظرا لارتفاع ثمن الصوف ! ولكنه ينذر ان تشتاى
العنلة مسألة ارتفاع ثمن الكبريت واتخاذ قرار فيها . والسبب في ذلك
هو أن القماش يمثل نسبة هامة من الانفاق بعكس الكبريت . ومع ذلك
عائنا اذا نظرنا الى هذا العامل لانجده في الحقيقة متميزا عن فكرة البديل
التي تحدثنا عنها فيما سبق . فقد قلنا أن فكرة البديل فكرة نسبية وتتوقف

على ظروف كل فرد ، وأنه في جميع الاحوال لاتوجد سلعة لابديل عنها، لان مجموع السلع يعتبر في الواقع بديلا عن كل سلعة . فلا يوجد فرد يتمسك بسلعة واحدة مهما ارتفع ثمنها . ويترتب على ذلك انه كلما زاد مايقطعه السلعة من دخل المستهلك كلما نقص مايتبقى له من سلع اخرى ، وهي في نظره تعتبر - في مجموعها - بديل عن هذه السلعة ، ولذلك فانه يقبل بسهولة اكبر التحول عن هذه السلعة التي ارتفع ثمنها اذا كانت تأخذ نسبة عالية من دخله .

ويضيف بعض الاقتصاديين أيضا ، أن طلب الفنى أقل مرونة من طلب الفقير . فالغنى أقل تأثرا بتغيرات الائمان من الفقير . ومن الواضح ان هذا العامل غير متفصل عن العامل السابق . ويمكن ان نقول أيضا ان فكرة البديل تكون أقل وضوحا عند الفنى منها عند الفقير .

وخلاصة الامر ان مرونة الطلب تتوقف على وجود البديل ومدى كمال هذا البديل(١).وان العوامل الاخرى التي تقدمت يمكن ارجاعها لنفس فكرة البديل . ومع ذلك فنظرا لهذه العوامل الاخرى اهمية في تفسير معنى البديل وتأثيره بظروف الدخل وطبيعة السلعة وطول المدة وغير ذلك . واذا كنا نعتبر البديل هو العامل الاساسى لبيان مدى مرونة الطلب ، فينبغى ان يفهم هذا المعنى بمفهوم واسع يتوقف على نظرة المستهلك وظروفه .

مرونة اخرى للطلب :

اشرنا الى ان الكمية المطلوبة تتوقف على امور متعددة ، فهي من ناحية تتوقف على تغيرات الائمان ، ومن ناحية اخرى تتوقف على الدخل واثمان السلع الاخرى والسكان والانواق . وقد درسنا علاقة الطلب بالائمان تحت عنوان قاتون الطلب او منحى الطلب ، وفي هذا القاتون ندرس مدى تأثير الكمية المطلوبة بتغيرات الائمان . وتعتبر مرونة الطلب السعرية مقياسا لمدى حساسية الطلب لتغيرات الائمان . كذلك فقد تعرضنا لآثر الطلب بالدخل والائمان الاخرى والسكان والانواق تحت

(١) سعيد النجار ، مبادئ الاقتصاد ، المرجع السابق ، ص ٣٦٢ - ٣

عنوان ظروف أو شروط الطلب ، ورائنا أن التغيير في هذه الامور يؤدي الى زيادة أو نقص الطلب بحسب الاحوال . ويتميز الدخل وأثمان السلع الأخرى بأنها أمور قابلة للقياس ، ومن ثم فانه يمكن الحديث عن دالة للطلب بالنسبة للدخل أو بالنسبة للامان الأخرى وذلك الى جانب قانون الطلب (دالة في ثمن نفس السلعة) .

ومن الممكن أن نساغل عن مدى حساسية الكمية المطلوبة بالنسبة لهذه المتغيرات . وهذا هو ما يؤدي الى ظهور مرونة الطلب الداخلية ، ومرونة الطلب التبادلية أو غير المباشرة . ولا بأس من كلمة عن كل منهما .

نأما **مرونة الطلب الداخلية** (١) فيقصد بها قياس مدى حساسية التغيير في الكمية المطلوبة بالنسبة لتغيرات الدخل . وهي تقاس — شأن مرونة الطلب السعرية — بنسبة **التغيير النسبي** في الكمية المطلوبة الى **التغيير النسبي** في الدخل . فالدخل هو المتغير المستقل والكمية المطلوبة هي المتغير التابع .

وبذلك تقاس المرونة الدخيلة بالكسر الآتي :

$$\frac{\text{نسبة التغيير في الكمية المطلوبة}}{\text{نسبة التغيير في الدخل}}$$

أو بالرموز (٢) :

$$(\Delta Q/Q)/(\Delta I/I)$$

وتصدق على هذه المرونة نفس الملاحظات التي رايناها بالنسبة لمرونة الطلب السعرية . ومع ذلك فنلاحظ — بمسفة عامة وباستثناء السلع الرديئة — أن المرونة الدخيلة تكون **موجبة** ، بمعنى أن زيادة الدخل تؤدي الى زيادة الكمية المطلوبة . وفي الاحوال الخاصة بالسلع الرديئة فإن هذه المرونة تكون سلبية . وفي الاحوال العادية وحيث تكون المرونة

Income elasticity of demand

(١)

(٢) وتعبير عن الدخل بالرمز I

موجبة ، فقد تكون أكبر أو أصغر من الواحد الصحيح ، نهي أكبر من الواحد الصحيح إذا ترتب على تغيير بنسبة معينة في الدخل (١٠ ٪ مثلا) زيادة في الطلب على السلعة بنسبة أكبر (٢٠ ٪ مثلا) . وفي هذه الحالة نقول ان المرونة الدخيلة كبيرة . اما اذا كانت المرونة اقل من الواحد فاننا نقول ان المرونة الدخيلة صغيرة .

ونجد عادة ان المرونة الدخيلة تكون كبيرة بالنسبة للكليات وصغيرة بالنسبة للضروريات . فكلما زاد الدخل عمد الأفراد الى زيادة الطلب على السلع الكمالية بنسبة أكبر والى زيادة الطلب على السلع الضرورية بنسبة بسيطة او عدم زيادتها على الاطلاق . فزيادة الدخل قد تؤدي بالفرد الى الانتقال من مسكنه الى حى جديد او قد يشتري سيارة او يلتحق بنسب اجتماعى . وفي جميع هذه الاحوال نجد ان الزيادة في طلب هذه السلع والخدمات قد تزيد بنسبة كبيرة . ولكنه في اغلب الاحوال ، لن يزيد من طلبه على الخبز ، وربما يزيد من طلبه على الغذاء بصفة عامة بنسبة قليلة . وعلى هذا نجد ان المرونة الدخيلة للكليات أكبر منها للضروريات . ويمكن ان يستخدم هذا المعيار لتفرقة بين السلع الكمالية والسلع الضرورية .

وأما عن المرونة غير المباشرة أو التبادلية (١) ، فاننا نقصد بها قياس مدى حساسية التغيير في الكمية المطلوبة بالنسبة لتغيرات أثمان السلع الأخرى . وهي تقاس - شأن مرونة الطلب السعرية - بنسبة التغيير النسبى في الكمية المطلوبة من سلعة معينة الى التغيير النسبى في ثمن سلعة أخرى . فالكمية المطلوبة هي المتغير التابع ، وثمن سلعة أخرى هو المتغير المستقبل .

وبذلك تقاس المرونة التبادلية او غير المباشرة بالكرس الآتى :

نسبة التغيير في الكمية المطلوبة من السلعة ا
نسبة التغيير في ثمن السلعة ب

أو بالرموز :

$$(\Delta Q_1/Q_1)/(\Delta P_2/P_2)$$

ولا يمكن تحديد العلاقة بين تغيرات ثمن سلعة معينة وتغيرات الطلب على سلعة أخرى . فقد لا يحدث أى تغيير على الإطلاق ، وتكون المرنة التبادلية صفراً . وقد يؤدي ارتفاع ثمن سلعة معينة الى زيادة الطلب على سلعة أخرى ، فتكون المرنة التبادلية موجبة . وقد يؤدي ارتفاع ثمن سلعة معينة الى نقص الطلب على سلعة أخرى ، فتكون المرنة التبادلية سالبة . ولذلك لا يمكن الحكم مقدما على اشارة هذه المرنة او مداها .

وبطبيعة الاحوال ، فاننا نتوقع ان تكون المرنة التبادلية منعدمة (صفر) او صغيرة جدا (في اتجاه او آخر) في حالة السلع المستقلة عن بعضها . فارتفاع اثمان اراضى البناء على بلاج العجى غالبا ما لا يكون له تاثير على الطلب على الخرة المشوية او الفول السوداني على طول كورنيش الاسكندرية ! ومن ثم فغالبا الظن ان المرنة التبادلية لطلب الفول السوداني بالنسبة لاثمان اراضى البناء في العجى ستكون صفرا .

ومع ذلك فهناك سلع متقاربة ويمكن ان تؤثر تغيرات اثمان بعضها في الكميات المطلوبة من البعض الآخر . وهذا هو حال السلع البديلة او التنافسية والسلع المكملة . فاذا ارتفع ثمن نوع معين من السجائر ، فغالبا الظن ان الطلب سيزيد على الانواع الاخرى من السجائر وعلى الطباقي . وهنا نجد ان المرنة التبادلية تكون موجبة . وعلى العكس اذا ارتفع ثمن السكر ، فغالبا الظن ان الطلب على الكنافة سيقل (ولو كان الوقت رمضانا - كما هو الحال عند كتابة هذه السطور، اكتوبر ١٩٧٣) . وهنا نجد ان المرنة التبادلية تكون سالبة . ولذلك فانه يمكن الاعتماد على هذه المرنة لتعريف السلع البديلة والمكملة والمستقلة . فاذا كانت مرنة الطلب التبادلية ذات دلالة وموجبة ، امكن القول ان السلعتين بديلان . واذا كانت مرنة الطلب التبادلية ذات دلالة وسالبة ، امكن القول ان السلعتين مكملتان . واذا كانت مرنة الطلب التبادلية صفرا او صغيرة بشكل غير ذى دلالة امكن القول ان السلعتين مستقلتان .

قياس منحني الطلب احصائيا :

إذا كان منحني انطلب بناء منطقيا وحيلة يلجأ اليها الاقتصادي لفهم كيفية تكوين الائتمان ، فإنه يعتبر فضلا عن ذلك أداة هامة لترشيد الكثير من القرارات التي تستخدمها الوحدات الاقتصادية . فسوف نرى مثلا ان منحني العرض قلما يثير مشكلة محاولة قياسه احصائيا لان الوحدات التي تتخذ قرارات في الإنتاج لا تعتمد - عادة - على معرفة تتخل هذا المنحني ، وانما فقط على معلومتها عن النفقات والامان وظروف الانتاج (١) . ومن ناحية أخرى فإن المستهلكين قلما يتحدد سلوكهم على أساس منحنيات العرض . ولكن الامر غير ذلك في حالة الطلب . فكثير من قرارات المنتجين تتوقف على معرفة شكل منحني الطلب . ولذلك فإن أغلب المشاكل التي ثارت بمناسبة قياس هذه المنحنيات قد تعلقت في الواقع بقياس منحنيات الطلب (٢) .

وتثير مشكلة قياس منحني الطلب احصائيا عددا من المشاكل . . فهناك من ناحية مشاكل متعلقة بمدى نوافر البيانات ذاتها . وهناك من ناحية اخرى مشاكل اخرى أكثر صعوبة متعلقة بكيفية استخلاص منحني الطلب من البيانات المتاحة (٣) . وترجع صعوبة مشاكل استخلاص منحني الطلب من البيانات المتاحة الى أن فكرة منحني الطلب ذاتها - كما أشرنا - تحاول البحث عن اجابات عن أسئلة افتراضية ، نرى حين أن البيانات المتاحة تتعلق بأمور تمت بالفعل في زمن معين (٤) . فنحن نود أن نتساءل عما تكون عليه الكمية المطلوبة - في ظل ثبات شروط الطلب - عندما تتغير الائتمان .

(١) ومع ذلك فقد يكون لمنحني العرض أهمية في أحوال خاصة .

(٢) هناك دراسات متعددة للبحث عن الطلب على بعض السلع . وأهم هذه الدراسات H.L. MOORS وقد قسم دراسات متعددة ظهرت في سنوات متتالية (١٩١٤ - ١٩١٧ ، ١٩١٩ ، ١٩٢٢ ، ١٩٢٥ ، ١٩٢٦) . وربما تكون أهم الدراسات بعد ذلك دراسة ال H. SCHULTZ, The Measurement of Demand (University of Chicago Press 1938); وانظر أيضا H. WOLD and L. JUREEN, Demand Analysis : A study in Econometrics, John Wiley 1958.

FRIEDMAN, op. cit. p. 31. (٣)

BAUMOL, op. cit. p. 230. (٤)

ولكن هذه الصعوبة - رغم خطورتها - لا ينبغي أن نتعدنا عن البحث عن تقريب معقول لمنحنى الطلب ، لأن ذلك من شأنه أن يساعد على مزيد من ترشيد القرارات . فيجب أن نتعود على الحياة مع نقص البيانات والمعلومات وأن نحاول أن نستخلص منها أكثر ما يمكن .

وبطبيعة الأحوال فإنه ينبغي أن تتوافر لدينا كمية كافية من البيانات عن أثمان السلعة محل البحث وعن الكميات المطلوبة منها في وقت معين ثم في أوقات أخرى . وقد يكون من المفيد إجراء بعض التعديلات على هذه البيانات حتى تساعدنا على الوصول إلى منحنى الطلب دون غيره من الظروف . فمثلا يمكن أخذ الكميات المطلوبة بالنسبة لكل فرد ، وذلك بقسمة الطلب على عدد السكان . وبهذا نستطيع أن نحد من أثر عدد السكان على الكمية المطلوبة . كذلك قد نحاول أن نستبعد أثر المستوى العام للأسعار بقسمة ثمن السلعة على الرقم القياسي للأسعار ، وبذلك يتركز الحديث على الأثمان النسبية (١) .

ومع ذلك ورغم هذه التعديلات فإن مشكلة توفيق البيانات المتاحة لاستخلاص منحنى الطلب أمر يشوبه الصعوبة . ذلك أن البيانات المتوفرة تكون عن كميات وأثمان تحققت فعلا في حين أننا نبحث في تكوين منحنى افتراضي للأثمان والكميات . ومن ناحية ثانية فإن هذه الكميات والأثمان تعبر عن تلافى الطلب والعرض ، فهي كميات مشتراة ومبيعة في نفس الوقت ، ومن ثم فهي كميات وأثمان على منحنى الطلب وعلى منحنى العرض . ونود أن نستخلص من هذه البيانات تحديدا - ولو تقريبي - لمنحنى الطلب (٢) .

مالملاحظات التي تتوافر لنا عن علاقة الكميات المطلوبة بالأثمان في أوقات مختلفة قد تأخذ الشكل الآتي :

FRIEDMAN, op. cit.

(١)

(٢) انظر في هذا المقال الهام

E.J. WORKING, what do Statistical «demand curves» show?
Quarterly Journal of Economics, Vol. 41, 1927.



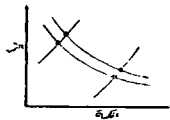
شكل ١٦ - بيانات مشتتة عن الأثمان والكميات المتخفة

فكيف يمكن أن نستخلص من هذه النقاط المشتتة منحنى الطلب ، وكيف يمكن أن نوفق هذه البيانات لكي نخرج بهذا المنحنى . لبيان ذلك نلجأ لبعض الفروض لأنها سوف تساعدنا على الوصول الى حل .

نفترض أننا نعرف منحنيات الطلب والعرض . ونفترض أن هذه المنحنيات غير ثابتة وإنما تنتقل ، ولكننا نفترض أن انتقالات منحنيات العرض أكبر من انتقالات منحنيات الطلب . فماذا يحدث ؟ هذا ما تبينه الإشكال الآتية :



شكل ١٧ - ب



شكل ١٧ - أ

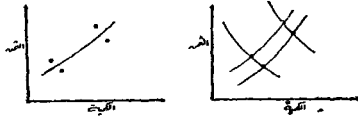
شكل ١٧ - انتقال العرض أكثر من الطلب

بطبيعة الأحوال فإننا لن نحصل على بيانات إلا عند نقط التقاء العرض والطلب كما هو واضح في الشكل ١٧ - أ . وإذا حاولنا أن نوفق هذه البيانات للخروج بمنحنى - حسب الوسائل الإحصائية المعروفة(١)-

(١) هناك طرق متعددة لعل أكثرها استخداماً طريقة المربعات الصغرى . انظر في ذلك أي كتاب في الإحصاء .

فإننا سوف نستخلص منحني أقرب الى شكل منحني الطلب ، كما هو ظاهر في الشكل ١٧ - ب .

ولكن لنفترض أن انتقالات منحنيات الطلب كانت أكبر نسبياً من انتقالات منحنيات العرض . فماذا يحدث ؟ هذا ما نحاول أن نبينه في الاشكال الآتية :



شكل ١٨ - ب

شكل ١٨ - أ

شكل ١٨ - انتقال الطلب اثر من العرض

هنا ايضا سوف نحصل على بيانات عند نقط التقاء العرض والطلب . كما هو واضح في الشكل ١٨ - أ . واذا حاولنا ان نوفق هذه البيانات للخروج منحني فإننا سوف نستخلص منحني أقرب الى شكل منحني العرض ، كما هو ظاهر في الشكل ١٨ - ب .

وهكذا نجد أن نفس البيانات المتاحة قد تؤدي بنا الى اشكال متعددة لا يمكن القطع مقدما فيما اذا كانت تمثل منحنيات الطلب او منحنيات العرض .

وهذه احدى المشاكل بالغة الدقة في الاحصاء والاقتصاد القياسي ، وتعرف باسم مشكلة التعيين (١) . فنظرا لأن كلا من الطلب والعرض عرضة للتغير والانتقال ، فإننا نحاول عن طريق التعيين ان نعرف انتقالات كل منهما . فاذا توافرت اعتبارات تشير الى استقرار احدهما ، فان انتقالات الآخر قد تساعد على تعيين مسار المنحنى المستقر (٢) . فمعظم

(١) Identification ، انظر :

W. BAUMOL, Economic Theory ... op. cit., pp. 221, pp. 230.

(٢) Lawrence R. KLEIN, An Introduction to Econometrics, Prentice Hall 1960, p. 14.

الدراسات التي تمت عن قياس منحنيات الطلب كانت تتعرض لسلم زراعية ، حيث توجد اعتبارات عديدة تدعو الى الاعتقاد في ثبات ظروف الطلب النسبية ، وأن المتغيرات ترجع الى ظروف العرض (التقلبات الجوية) . ولذلك فإن التقاط التي نحصل عليها تساعدنا على تقريب منحني الطلب . (انظر شكل ١٧) . وتتعلق مشكلة التعيين ببيان الوسائل الاحصائية التي يرجع اليها الباحثون لامكان فصل المتغيرات عن بعضها وبيان مدى تآثر الظاهرة بكل نوع من المتغيرات . فهنا يحاول الباحث أن يفصل بين المتغيرات التي تؤثر في كل من الطلب والعرض .

وقد يكون من المفيد هنا أن نعيد الى الازهان ماسبق أن ذكرناه من أن اهمية فكرة الطلب لا تتوقف على القدرة على قياسها ومعرفتها كيا . فهذه الفكرة بناء منطقي يساعد على حسن تنظيم المعرفة فيما يتعلق بدراسة الأثمان(١) . فرغم صعوبة - وأحيانا استحالة - قياس الطلب احصائيا ، فإن هذه الفكرة تقدم خدمة منهجية أساسية في معرفة تكوين الائتمان ، بالتركيز على بعض العوامل المستقلة نوعا في أول الامر قبل الانتقال الى بقية العوامل . وبذلك تضي نوعا من التنظيم في المعرفة وترتيب استخدام البيانات بدلا من تركنا في مواجهة العديد من البيانات والمعلومات دون أن نجد طريقة منظمة لفهم مشكلة تكوين الائتمان .

الفصل الثاني

العرض

كما قلنا بالنسبة للمطلب ، فالعرض^(١) هو احد الحيل النظرية التي يستخدمها الاقتصادي لتمكينه من دراسة العوامل التي تتحكم في الائتمن . ويعبر العرض - بوجه عام - عن العوامل التي ترتبط بالموارد المتاحة وبالفن الانتاجى السائد . والنظرية الاقتصادية تقبل الموارد المتاحة والفن الانتاجى كمعطيات . ومناقشة حجم هذه الموارد وطبيعة الاساليب الفنية والمواد الانتاجى الممكن بهم علوم اخرى مثل الهندسية والتكنولوجيا والطبيعة . . وغيرها . ومع ذلك فان من الطبيعي أن المام الاقتصاديين بهذه الامور يزيد من معرفتهم وعمقها . ويقتصر تحليل الاقتصاديين لهذه الامور على عدد محدود من الفروض والقواعد الفنية العالمة التي تمكن من تنظيم المعرفة واستخدام البيانات المتاحة عن الموارد والفن الانتاجى على افضل وجه . ولذلك فاننا عندما نبحث وسائل التحليل المتعلقة بالموارد والاساليب الانتاجية سوف نكتفى بوضع اساليب شكلية لبيان كيفية معالجة البيانات المعطاة ، بالإضافة الى عدد محدود من القواعد الفنية العالمة للانتاج .

ونبدأ الآن بالعرض لفكرة العرض قبل أن نناقش في الابواب القادمة سلوك المنتجين وقراراتهم التي تؤدي الى ظهور هذا العرض .

العرض :

يشير العرض الى الكمية التي يستعيد المنتجون لبيعها من السلمة في فترة معينة عند ثمن معين (الحد الأدنى) . فالعرض يبين العلاقة بين

(١) يستطبع القارىء أن يلاحظ مدى التقابل بين فكرة العرض والمطلب . وسوف نعد من ناحيتنا على تأكيد هذا التقابل كلما كان ذلك ممكنا ، وباستخدام نفس العبارات ، حتى يتأكد من ذهن القارىء هذا التقابل بين هذه الاساليب النظرية التي يستخدمها الاقتصاديون في تحليل الظواهر الاقتصادية ، وفي فهمها الثمن .

كل من وبين الكمية التي يستعد المنتجون لبيعها عند هذا الثمن . فالعرض هو نوع من العلاقة الدالية بين الثمن والكمية الممكن بيعها .
وينبغي أن نفرق بكل دقة بين العرض بالمعنى الذي نقصده هنا ، وبين الكمية المعروضة . فالعرض يمثل علاقة بين مجموعة ممكنة من الائمان وما يتقبلها من الكميات التي تعرض عند هذه الائمان . فهذا العرض عبارة عن بناء نظري لعلاقات ممكنة وليس تعبيراً عن واقعة متحققة فعلاً ، العرض مجموعة من الفروض . أما الكمية المعروضة فهي تمثل كمية حقيقية عرضت في ظل ظروف معينة . وسوف نرى أننا نعبر عن العرض بجداول أو منحني . وفي حالة التعبير البياني عنه نجد ان ذلك يتم بمنحني ، أي بعدد لانتهائي من النقط . وهذه التفرة — رغم بدايتها — قد تثير مشاكل كثيرة إذا لم ندرکها جيداً .

وإذا كان العرض — كعلاقة بين الائمان والكميات الممكن بيعها — حيلة أو بناء نظري لتنظيم المعرفة وحسن استخدام البيانات ، فان شكل هذه العلاقة يتضمن مضمونا علميا ومحددا فهو مسألة موضوعية وليس شكلية . وقبل أن نتناول شكل هذه العلاقة علينا أن نوضح بعض الأمور التي تساعدنا على تثبيت أفكارنا عن العرض .

عندما نتكلم عن العرض فاننا نقصد دراسة مدى التأثير الذي يباشره الثمن على الكمية المعروضة (١) . فنحن نبحث في علاقة بين متغيرين أحدهما الثمن والآخر الكمية المعروضة . والثمن هو المتغير المستقل ، والكمية المعروضة هي المتغير التابع . فالعرض ينصرف الى هذه العلاقة في مجموعها . ولذلك فان العرض يمكن التعبير عنه بدالة تأخذ الشكل :

$$S = h(p)$$

ومن الواضح طبعا ان المتسود هو الدالة نفسها . ومن ثم فان

(١) ويرى بعض الاقتصاديين أن فكرة العرض تعاني من صعوبات في حالات المنافسة غير الكاملة . ولعل أهم هذه الصعوبات ترجع الى أن الكميات المعروضة لا تتوفر على الثمن وإنما على الأيراد الحدي . وإذا كانت هناك علاقة وحدة بين الثمن والأيراد الحدي لما كان هناك صعوبة . ولكن ذلك يتوقف على عدد من الفروض الممكنة والتي يصعب التفصيل بها . ومع ذلك فاننا نستمر على العرض التقليدي لفكرة العرض مسنبعين مؤقتا هذه الصعوبات التي تثار امورا يصعب فهمها على القارئ في هذه المرحلة . انظر :

Joan ROBINSON, The Economics of Imperfect Competition, op. cit. pp. 85-82.

الحديث عن العرض يتضمن الحديث عن عديد من الكميات الممكنة المترتبة على تغيرات الائتمان . وفي هذا يخلف العرض عن الكمية المعروضة كما سبق أن اثرننا .

والثمن الذى يقتضى عند عرض كمية معينة يبين الحد الأدنى (١) لما يقبله المنتجون مقابل عرض هذه الكمية . وسوف تظهر أهمية ذلك عند عند التعبير عن العرض بمنحنى ، إذ سنجد أن الائتمان الذى تقع فوق هذا المنحنى هى الائتمان الممكنة فى حين أن تلك التى تقع تحته تكون غير ممكنة . وإذا كنا نعبر عن العرض فى شكل دالة للثمن ، فليس معنى ذلك أن الكمية المعروضة تتوقف على الثمن فقط . فالحقيقة أن الكمية المعروضة تتوقف على أمور أخرى غير الثمن . وسوف نتعرض لهذه الأمور عند ما نتكلم عن ظروف العرض . ولكن يكفى هنا أن نقول أننا عندما نبحث فى العرض فاننا نفترض ثبات الأمور الأخرى ولا ننظر إلا الى التغيير فى الكمية المعروضة بناء على تغيرات الائتمان .

جدول العرض :

لايكفى أن نقرر وجود علاقة بين الائتمان والكميات المعروضة ، بل يجب أن نحاول أن نضع الفروض عن هذه الائتمان والكميات المقابلة . وقد كان حديثنا فيها سبق قاصرا على مجرد الإشارة الى وسائل فنية للتعبير عن العوامل التى تؤثر فى الحياة الاقتصادية . ولكننا عندما نحاول أن نبحث فى شكل هذه العلاقة فاننا نتجاوز ذلك الى مناقشة أمور ذات مضمون اقتصادى تجريبى . فما هو شكل علاقة العرض ؟ ماذا يحدث للكمية المعروضة عندما يرتفع الثمن مثلا ؟

وهنا نجد أن العرض يخلف عن الطلب ، فاننا لا نجد السهولة التى نقرر بها اتجاه التغيير فى الكمية المعروضة بناء على تغيير الائتمان ، كما هو الحال فى شأن الطلب . فقد رأينا أن الكمية المطلوبة تتمدد مع انخفاض الثمن وتنقلص مع ارتفاع الثمن ، وان هذه قاعدة عامة . وان الاستثناءات التى ترد عليها — سلع حغن مثلا — تمثل حالات نادرة حقا . أما بالنسبة

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit., p. 16.

(١)

للمعرض فائنا لانستطيع ان نتحدث بمثل هذه الثقة ، فالكمية المعروضة يمكن ان تأخذ اتجاهات متعددة بناء على تغيرات الثمن .

ومع ذلك ورغم أهمية هذه الاستثناءات أحيانا — فانه يمكن القول بأن هناك اتجاهها عاما يجعل الكمية المعروضة تتمدد مع ارتفاع الثمن ، وتتقلص مع انخفاض الثمن . فيصفاة عامة نستطيع ان نقول ان علاقة العرض علاقة طردية . فارتفاع الثمن — مع بقاء الاثياء الاخرى على حالها — يؤدي الى تمدد الكمية المعروضة ، وعلى العكس فان انخفاض الثمن — مع بقاء الاثياء الاخرى على حالها — يؤدي الى تقلص الكمية المعروضة . وسوف نتناول أسباب هذه الظاهرة عندما نتناول ظروف الانتاج وانفقات في باب قادم . ويمكن القول بصفة عامة ان ملاحظتنا اليومية تؤكد هذا الاتجاه العام .

وأيا ما كان الامر فمقد جرت المادة على تمثيل علاقة الكميات المعروضة بالائمان بوسائل متعددة من بينها استخدام الجداول . وهو ما نتناوله الآن نيماء يعرف بجدول العرض . وفي هذا الجدول نبين العلاقة بين مجموعة من الاثمان الممكنة وبين الكميات المقابلة . فهذا الجدول بناء نظري لفروض عن الاثمان والكميات وليس مجرد بيان لكمية واحدة . وبطبيعة الأحوال فان هذا الجدول يفترض ان نعرف حجم الكمية المعروضة في فترة معينة ، ويفترض ايضا ثبات الامور الاخرى التي قد تؤثر على الكمية المعروضة . فالجدول يقتصر على بيان تأثيرات الاثمان على الكميات المعروضة .

وتبين في الجدول الآتي مثالا للعرض لسلعة معينة .

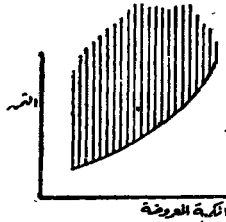
عدد الوحدات المعروضة في فترة معينة	ثمن الوحدة من السلعة بالقرش
.	.
.	.
.	.
٦٠	٧٠
٩٠	٨٠
١٢	٩٠
١٨٠	١٠٠
٢٥٠	١٢٠
.	.
.	.
.	.
.	.

ومن الواضح أن عرض السلعة لا يقتصر على الائتمان المبينة والكميات المقابلة . وإنما يشمل أيضا كافة الائتمان الممكنة والكميات المقابلة ، ولذلك فقد حرصنا على أن نبين أن هناك أثمان أعلى وأقل مما هو وارد ، وبالمثل بالنسبة للكميات المقابلة .

منحنى العرض (١) :

ونستطيع الآن بدلا من التعبير عن العرض في شكل جدول ، أن نلجأ الى التعبير البياني في شكل منحنى ، وهو ما يعرف باسم منحنى العرض . وهنا أيضا جرت العادة على وضع الكمية المعروضة على المحور السيني والثن على المحور الصادي ، رغم أن الثمن هو المتغير المستقل والكمية هي المتغير التابع . وسوف نتابع من ناحيتنا هذا التقليد المستقر .

وتبين في الشكل الآتي مثالا لمنحنى العرض على سلعة معينة ، وهو منحنى يعبر عن الحالة الغالبة .



شكل ١٩ - منحنى العرض

ونلاحظ أن العرض يعبر عنه بمنحنى وليس بنقطة واحدة ، وهذا يؤكد مذهبنا اليه من أن العرض يمثل علاقة وليس كمية واحدة . فالعرض هو كل الاثمان الممكنة والكميات المعروضة المقابلة .

ونلاحظ ثانيا أن منحنى العرض ينحدر من أسفل والى أعلى والى اليمين ، وهذا يعنى أن ارتفاع الثمن يؤدي الى تمدد الكمية المعروضة ، والعكس بالعكس . وهذه هي الحالة العامة لمنحنى العرض ، وهو أمر لا يمنع من ظهور اشكال اخرى له في احوال خاصة .

ونلاحظ ثالثا أن انشكال المتقدم — وهو يتم على مستوى الصفحة — فإنه لا يستطيع أن يعبر عن أكثر من متغيرين . ولذلك فإن العلاقة التي تظهر في الشكل المتقدم تبدو في بعضين (متغيرين) وهما الثمن والكمية المعروضة . ولكن الكمية المعروضة لا تتوقف على الثمن فقط ، وإنما تتوقف على أمور أخرى . وهذه الامور الاخرى لا يمكن أن تظهر على نفس الشكل ، ولذلك فامتنا نفترض ثبات هذه الامور الاخرى ، ونركز فقط على العلاقة بين تغيرات الثمن وتغيرات الكمية المعروضة .

ونلاحظ أخيرا أن منحى العرض يبين الحد الأدنى لما يقبله المنتجون عند عرض كمية معينة من السلعة . ومعنى ذلك أن كافة الاثمان التي تقع تحت المنحنى تكون اثمنا غير مقبولة من البائعين، وعلى العكس فإن الاثمان الواقعة فوق المنحنى تقبل من البائعين لعرض هذه الكميات . فمنحنى العرض - والحال كذلك - يفصل بين الاثمان الممكنة والاثمان غير الممكنة لكل كمية معروضة .

اشكال أخرى للعرض :

الواقع أن شكل العلاقة بين الاثمان وبين الكميات المعروضة على النحو المتقدم يمثل الاحوال العادية . فالعرض يتوقف بصفة أساسية على نفقات الانتاج ، وهذه تزيد - عادة - مع زيادة الانتاج . ولذلك فاثمنا نحصل على هذا الشكل العام للعرض باعتبار الكمية المعروضة دالة متزايدة في الثمن .

ومع ذلك فتوجد حالات هامة نجد فيها العرض يأخذ شكلا مختلفا .

ونبدأ بحالة ظاهرة وهى حالة العرض الثابت . فهناك احوال لا يمكن فيها زيادة الكمية المعروضة رغم ارتفاع الاثمان . ويمكن أن نجد هذه الاحوال بالنسبة لعناصر الانتاج اذا نظرنا اليها في مجموعها (١) . فحجم العمل أو مساحة الأرض الزراعية لا يمكن زيادتها بعد حد معين ولو ارتفعت الاثمان . ومع ذلك فإن هذا لا يصدق الا اذا نظرنا الى عنصر الانتاج في مجموعها ، أما اذا نظرنا الى عرض نوع معين منها لاستخدام معين ، فإن من الواضح أن الكمية المعروضة تتمدد مع ارتفاع الثمن .

ولكن نظل اهمية حالة العرض الثابت ، وخصوصا اذا نظرنا الى الفترة الزمنية - فسوف نرى أن منحى العرض يتحدد في فترة زمنية ، وأنه في الفترة القصيرة جدا لا يمكن تغيير الانتاج ، ومن ثم فإن حالة ثبات العرض تتمتع بأهمية خاصة .

وهناك أحوال أخرى نجد فيها الكمية المعروضة تنقلص بعد حد معين مع ارتفاع الثمن ، ويكون منحني العرض في هذه الحالة متواجعا أو ملتويا^(١) . وفي هذه الحالة نجد أن منحني العرض يأخذ الشكل العادي فتتمدد الكمية المعروضة مع ارتفاع الثمن ، ولكنها بعد حد معين ، تنقلص مع استمرار الثمن في الارتفاع . وبطبيعة الاحوال من الممكن أن نتصور حالات متعددة تربية من ذلك ، فقد تظهر العلاقة العكسية في الجزء الأكبر من المنحني أو حتى في المنحني كله .

وقد يكون من الانسب ان نبدأ بالنظر الى شكل يبينى يعبر عن ذلك ثم نحاول أن نرى تفسيراً لهذا السلوك .



شكل ٢٠ - منحني العرض المتراجع

ففي هذا الشكل نجد أن الكمية المعروضة تتمدد مع ارتفاع الثمن حتى حد معين ، وبعد ذلك فإن مزيداً من الارتفاع في الثمن يؤدي إلى تقلص الكمية المعروضة . ويحدث ذلك في أحوال عديدة يقال فيها أن تأثير الدخل يكون كبيراً . وسوف نعلم المقصود بذلك بشكل أكبر عندما ندرس سلوك المستهلك في باب قادم ونستطيع أن نفرق بين أثر الدخل وأثر الإحلال . ولكن يكفي هنا أن نعطي بعض الأمثلة التي قد تساعدنا على فهم المقصود بذلك .

قد يكون العارض فلاحا يبيع جزءا من انتاجه الزراعي لكي يحصل على النقود اللازمة له لشراء السلع من السوق والتي لا يستطيع ان يوفرها لنفسه . فهنا نجد ان هذا الفلاح ينتج سلعة يحتاجها نفسه ولتكن القمح، ولكنه يمرض جزءا منها للسوق للحصول على ما يحتاجه من نقود . وكلما زاد ثمن القمح زاد ما يعرضه من سلعته حتى يصل الى مستوى معين يشعر فيه أنه حقق دخلا كافيا يجعله يحجم عن زيادة مبيعاته بل قد يعتمد الى تقليل هذه المبيعات مع استمرار ارتفاع الائتمان . فهنا نجد ان العارض يود الحصول على دخل معين ، فمتى حصل عليه فان ارتفاع الائتمان لا يؤدي الى تمدد الكمية المعروضة وانما على العكس الى تقلصها .

ونستطيع ان نضرب مثلا آخر لنفس الحالة . فلنفرض ان منحنى العرض المتقدم يبين عرض العامل لعمله . ومن الطبيعي انه كلما ارتفع الثمن (الاجر) كلما كان أكثر استعدادا لعرض ساعات أكثر من العمل . ولكنه عندما يصل الى حد معين ، فانه يحقق دخلا مرتفعا ، ويرى ان راحته والفراغ يساوي أهمية أكبر ، ولذلك فان ارتفاع الثمن (الاجر) وهو يعنى زيادة دخله تؤدي به الى زيادة طلبه على الفراغ ، اى نقص ساعات العمل المعروضة . ولذلك فان منحنى العرض يتراجع بعد حد معين الى الوراء تحت تأثير الدخل(١) .

ويمكن ان نجد امثلة اخرى ، وهى تظهر بصفة خاصة بالنسبة لعناصر الانتاج .

ونستطيع ان نجد حالات اخرى تتمدد فيها الكمية المعروضة عند انخفاض الثمن . وهى ترجع لنفس الفكرة السابقة(٢) . فاذا كان العارض محسب على الحصول على دخل نقدي معين ، فمن الواضح انه مع انخفاض

(١) راجع فى اثر الدخل فى عرض البائع وتأثيره العكسى

J.R. HICKS, Value and Capital, Oxford at the Clarendon Press., 1899, p 36.

(٢) رصم المحجوب . الاقتصاد السئسى ، الجزء الثانى ، القيمة والتوزيع ، دار النهضة

لعرية ١٩٦٦ ، ص ١٦١ .

الثمن لن يتمكن من الحصول على هذا الدخل الامع تمدد الكمية النى .
يبيعها بهذا الثمن المنخفض .

وحالات تراجع منحنى العرض ، وان كانت تمثل حالات هامة قد
تصادفها ، الا انها لاتمس من اهية الاتجاه العام الذى سبق ان اشرنا اليه
من حيث اتجاه منحنى العرض . ومما يخفف من خطورة هذه الاستثناءات
لها وان كانت تظهر في حالات عرض فردية ، فانها بالنسبة للعرض الكلى
قد لاتكون بهذه الاهمية لوجود حالات فردية اخرى معاكسة في الاتجاه .

ويمكن ان نضيف حالة التوقعات حيث قد يؤدي ارتفاع الائمان الى
توقع المزيد من الارتفاع في الائمان ومن ثم تنقلص الكمية المعروضة ، وعلى
العكس قد يؤدي انخفاض الائمان الى توقع المزيد من الانخفاض ، ومن ثم
تتدد الكمية المعروضة . وهذه هى احوال المضاربة . ورغم ان هذه
الاحوال قد تتطوى على اهمية خاصة في بعض الظروف غير الطبيعية
(حالات الحروب والازمات مثلا) فانها لاتعتبر استثناء حقيقيا حيث ان
الائمان المؤثرة في سلوك المراضين لا تكون الائمان الجارية وانما الائمان
المتوقعة . وفي هذه الحالة اذا حددنا العلاقة بين الكميات المعروضة وبين
الائمان المتوقعة لوجدنا ان منحنى العرض يأخذ شكله العادى . كذلك
ينبى ان نلاحظ انه لا يمكن الاستمرار الى مالتهاية في هذا السلوك .
فالمضاربة بطبيعتها مؤقتة .

العرض والزمن :

اننا لاتستطيع ان نتحدث عن العرض دون اشارة الى الزمن او المدة
المقصودة . ومع ذلك فان الزمن يمكن ان يكون له - على الاقل - ثلاثة
مفاهيم في علاقته بالعرض . فتعريف الكمية المعروضة وقياسها يقتضى
تحديد الفترة الزمنية المقصودة . فلا يكفى لكى نحدد حجم الكمية المعروضة
ان نستخدم وحدات القياس المناسبة (الطن ، العدد ، المتر . .) وانما
ينبى ان نبين المدة التى نقيس فيها هذه الكمية . فالكمية المعروضة هى
نوع من التيارات الاقتصادية التى يتطلب قياسها امرين ، وحدات القياس
المناسبة ، والفترة الزمنية المقصودة . ففى الجدول السابق لا يكفى ان
نبحث عن علاقة الثمن بالكمية المعروضة دون تحديد فترة زمنية . فعندما

يكون الثمن ٩٠ قرشا مثلا ، فان الكمية المعروضة في يوم غيرها في شهر أو سنة . ولذلك فان الزمن يتدخل هنا لتحديد الكمية المعروضة .

ولكن الزمن في صدد العرض يعنى أيضا أن قرار البائع بعرض كميات معينة عند ثمن معين - يتم في ظل ظروف معينة . فتغيير الظروف قد يؤدي الى تغيير هذه الكميات . ولذلك فاننا عندما نتكلم عن العرض في زمن أو وقت معين نقصد ثبات تلك الظروف . فالزمن هنا مرادف لبقاء الظروف الأخرى على حالها .

لها المعنى الثالث فهو يعنى مدى الفترة المتاحة لإجراء التعديلات اللازمة . وهذا المعنى يعزل أهمية خاصة في صدد العرض تجاوز أهميتها بالنسبة للطلب . وعادة نقسم الزمن من هذه الزاوية الى الفترة أو المدة القصيرة جدا ، والمدة القصيرة ، والمدة الطويلة . وسوف نرى ان المقصود بالمدة القصيرة جدا هو تلك التى لا تسمح بإجراء أى تغيير في الإنتاج ، ومن ثم فان التغيير التغيير في الكمية المعروضة يتوقف على التغيير في المخزون . أما المدة القصيرة فهي التى تسمح بإجراء تعديلات في الإنتاج عن طريق تغيير العناصر المتغيرة ، أى بزيادة الإنتاج أو انقاصه دون تغيير في الطاقة الإنتاجية . وأما المدة الطويلة فهي التى تسمح بإجراء كافة التغيرات بما في ذلك التعديل في الطاقة الإنتاجية وانتقال عناصر الإنتاج بين الفروع الإنتاجية المختلفة . ونلاحظ ان المدة هنا لاتعنى زمنا بالمعنى المعروف وانما هى تشير الى عدد من الشروط اللازمة التى تبين مدى القدرة على إجراء التعديلات (١) . فاذا كانت هذه الشروط مقيدة بحيث كانت امكانية التعديل محدودة قلنا باننا في المدة القصيرة جدا ولو استمرت هذه الظروف سنوات . واذا كانت هذه الشروط رحية بحيث كانت امكانية التعديل سهلة قلنا باننا في المدة الطويلة ولو لم يستغرق الامر أسابيع . فالمدة هنا تشبهه بالاطار الذى يتم التحليل خلاله .

التحرك على منحنى العرض وانتقال منحنى العرض :

سبق ان رأينا ان الكمية المعروضة لا تتوقف على ثمن السلعة نفد وانما تتوقف أيضا على عدد من العوامل الأخرى . ونظرا لاننا - يصعب علينا دراسة أثر كافة المتغيرات دفعة واحدة فقد كان لابد أن نلجأ الى حيلة منهجية وهى أن نفترض ثبات الأشياء الأخرى فيما عدا الثمن ، وننظر إلى أثر تغيرات الثمن على الكمية المعروضة . وهذا ما نحددده فى العرض ، ثم ندرس أثر المتغيرات الواحد تلو الآخر مع افتراض ثبات الأمور الأخرى . والعوامل الأخرى غير الثمن والتي تؤثر فى الكمية المعروضة هى ما نحتاج عليه اسم ظروف أو شروط العرض .

والفرقة بين تأثير الثمن على الكمية المعروضة - رشح ظروف أو شروط العرض يظهر بيانياً بالفرقة بين التحرك على منحنى العرض من نقطة الى أخرى ، وبين انتقال المنحنى برمته الى اليمين والى اليسار . فقد سبق أنأ شرفنا الى أن الرسوم البيانية على مستوى الصفحة تتحصر على بيان العلاقة فى بعدين ، ومن ثم فقد قلنا بأن منحنى العرض يعبر عن العلاقة بين الائتمان وبين الكميات المعروضة مع افتراض ثبات ظروف أو شروط العرض . وعلى ذلك فان التحرك من نقطة الى أخرى على منحنى العرض يعنى ان التغيير فى ثمن السلعة يؤدي الى تغيير مقابلي فى الكمية المعروضة ، وإن هذا التغيير يكون - عادة - فى شئ طردى . وهذا مع افتراض ثبات ظروف العرض .

أما فى حالة تغيير ظروف أو شروط العرض - فان العرض - وهو يعنى العلاقة بين الائتمان والكميات المعروضة - يغير ، ويكون بصدد عرض جديد يبين العلاقة بين الائتمان والكميات المعروضة فى هذه الأطراف أو الشروط الجديدة . ويتم التعبير عن ذلك بيانياً بانتقال منحنى العرض كلية الى اليمين اذا ترتب على ظروف العرض ، زيادة فى الكميات المعروضة عند كل ثمن ، وبانتقال منحنى العرض كلية الى اليسار اذا ترتب فى ظروف العرض ، نقص فى الكميات المعروضة عند كل ثمن .

ونظرا لان الكميات المعروضة قد تتغير نتيجة للتحرك على منحنى العرض أو نتيجة لانتقال منحنى العرض ، فانه من الأهمية أن يكون واضحاً

في الإذهان سبب التغيير في الكمية المعروضة . فإذا كان التغيير نتيجة لتغيرات الأثمان ، فالتنا نتحدث عن تغيرات **الكمية المعروضة** . وقد عمدت منما للالتباس أن أعبر عن ذلك بتمدد أو تقلص الكمية المعروضة . أما إذا كان التغيير نتيجة لتغيير ظروف العرض ، فإن منحني العرض نفسه يتغير ، وينبغي أن نتحدث حينذاك عن تغيرات **المعرض** . وهنا قد نقول بأن العرض قد زاد أو نقص ، وتصدق بذلك أن ظروف العرض قد تغيرت بحيث انتقل منحني العرض بأكمله إلى اليمين أو إلى اليسار . فالحديث عن زيادة أو نقص العرض يشير إلى منحني أو جدول العرض برمته .

ونبين في الشكل الآتي التغيير في العرض بالزيادة والنقص :



شكل ٢١ - التغيير في العرض بالزيادة والنقص

شروط أو ظروف العرض :

إذا كنا قد استقنا على أنه ينبغي التمييز بين أثر الثمن على الكمية المعروضة وبين أثر العوامل الأخرى عليها ، فإنه من حقنا أن نتساءل الآن عن هذه العوامل الأخرى . فما هي أهم العوامل التي تؤثر على العرض غير الأثمان والتي نفترض نبتأها عند الحديث عن العرض ؟ وبعبارة أخرى ما هي أهم شروط أو ظروف العرض المسئولة عن انتقال منحني العرض برمته إلى اليمين أو إلى اليسار ؟

ولعلنا نلاحظ هنا أنه على حين أن ظروف الطلب قد لقت عناية كبيرة من الاقتصاديين - بحيث يمكن أن نقول بأن هناك اتفاقا كاملا بينهم حول هذه الظروف وبحيث تكند تردد كافة الكتب في الاقتصاد هذه الظروف

الواحد تلو الآخر دون خلاف الا في التفاصيل والامثلة — فان الامر لا يبدو كذلك في حالة ظروف العرض . والسبب في ذلك هو ان فكرة العرض اقل وضوحا من فكرة الطلب . والامر يبدو سهلا في حالة المنافسة الكاملة ، اما في غير ذلك من الاسواق ، فان فكرة العرض لاتخلو من صعوبات (١) . ولذلك فاننا نجد عديدا من المؤلفات ، بعد ان تعرض سريعا لفكرة العرض تتجه مباشرة الى العوامل الاساسية وراء العرض والتي تحدد سلوك المنتجين . ومع ذلك فقد رأينا ان نحاول ان نقيم تقابلا تاما بين العرض والطلب طالما كان ذلك ممكنا .

وايا مكان الامر فان العرض وهو يرتبط بالانتاج يتوقف على قرارات المنتجين . وهذه القرارات تعتمد على المقارنة بين النفقات والاثمان من ناحية ، وعلى المقارنة بين الانتاج في هذا الفرع او في غيره من ناحية اخرى . ولذلك فان كافة الامور التي تؤثر في قرارات المنتجين تؤثر بالضرورة في العرض وسواء كانت هذه الامور متعلقة بثمن السلعة او باثمان اخرى او حتى باثواق المنتجين واتجاهاتهم . ونقوم بدراسة تأثير ثمن السلعة على الكمية المعروضة تحت عنوان العرض ، ونقوم بدراسة الامور الأخرى تحت عنوان ظروف العرض .

ولعل اهم العوامل التي تؤثر في العرض هي نفقة الانتاج . فاستعداد البائعين عرض كمية معينة عند ثمن معين يتوقف على نفقة الانتاج التي يتحملونها ، فكلما نقصت نفقة الانتاج زادت الكمية التي يقبلون على عرضها عند هذا الثمن ، وكلما زادت هذه النفقة نقصت الكمية التي يقبلون عرضها عند هذا الثمن . وقد يمتنعوا كلية عن العرض . ولذلك فان زيادة النفقات تؤدي الى انتقال منحى العرض بأكمله الى اليسار ، ونقص النفقات يؤدي الى انتقاله بأكمله الى اليمين .

ويمكن ان تتأثر نفقات الانتاج اما عن طريق التغيير في اثمان العناصر المكونة لها ، واما عن طريق التقدم الفنى . فننقات الانتاج تزيد مع زيادة

(١)

. Joan ROBINSON, The Economics of Imperfect Competition, op. cit., pp. 62.

اثان عناصر الانتاج المستخدمة في الانتاج سواء اكانت عناصر اولية (العمل مثلا) او سلع وسيطة (مواد اولية ونصف مصنوعة) . كذلك تزيد نفقات الانتاج بفرض ضرائب ورسوم جديدة على الانتاج . وتقل نفقات الانتاج بانخفاض اثمان عناصر الانتاج . كما تقل بتخفيف عبء **الضرائب او بمنحها إعانات** .

ومن الواضح أن العرض هنا يتوقف على اثمان السلع الأخرى اذا كانت هذه السلع مما يدخل تكوين نفقة الانتاج .

ويرتبط بنفقة الانتاج **مدى التقدم الفنى** . فاذا حدث تقدم فنى زاد من كفاءة عناصر الانتاج المستخدمة ، كان معنى ذلك انخفاض النفقات المتوسطة ، ومن ثم يكون المنتجون على استعداد لعرض كميات أكبر من السلعة عند كل ثمن . وفي هذه الحالة ينتقل منحنى العرض بأكمله إلى اليمين . ويحدث عكس ذلك في حالة تدهور الفن الانتاجى .

ولا يقتصر تأثير اثمان السلع الأخرى في انعرض على اثمان السلع والعناصر الداخلة في تكوين نفقة الانتاج . فالمنتج لا يقتصر قراره على المقارنة بين النفقة التي يتحملها وبين الثمن الذي يحصل عليه ، بل انه يأخذ في الاعتبار ايضا الثمن في السلع الأخرى التي يستطيع انتاجها ، وهذه هي **السلع المتنافسة** من ناحية العرض(١) . وتكون السلع منافسة من ناحية العرض اذا كان انتاجها يحتاج الى نفس المستخدمة بحيث يكون المنتج بالخيار بين انتاج هذه السلعة او تلك . فالارض الزراعية فتمتصح لانتاج هذا المحصول أو ذاك ، فاذا ارتفع ثمن احدها وظل الآخر ثابتا وكانت نفقات الانتاج واحدة أو متقاربة ، فالفلاح سوف يتجه الى المحصول ذى الثمن الاعلى . ولذلك فان ارتفاع اثمان السلع المتنافسة يؤدي إلى نقص عرض السلعة .

كذلك هناك ارتباط بين عرض **السلع المتكاملة** وهي السلع التي تنتج حتما في نفس العملية الانتاجية ، وهو ما يطلق عليه أحيانا اسم الانتاج

(١) رضى المحجوب ، الاقتصاد السياسى ، القبة والنوزيع ، المرجع السابق ص ١٦٣ .

المتصل أو المرتبط (١) . فانتاج لحوم الأغنام يرتبط به إنتاج الصوف ، ونتاج البقول يرتبط به إنتاج القار وعديد من السلع المتصلة . ولذلك نأخذ كأمثلة عرض إحدى السلع لأي سبب من الأسباب يؤدي إلى زيادة عرض السلع المكملة أو المرتبطة . وتغير هذه السلع المتصلة أو المرتبطة عديداً من المشاكل النظرية الخاصة بالكفاءة (٢) .

وإذا كنا قد رأينا أن أذواق المستهلكين يمكن أن تؤثر في ظروف ظروف الطلب ، فمما نستطيع أن نجد أموراً مشابهة فيما يتعلق بالعرض . فقد تسيطر رغبات أو أهداف على المنتجين تؤثر أيضاً في العرض (٣) . ففى جنوب العراق مثلاً وحتى وقت قريب ، كان المزارعون يخلطون من زراعة الخضروات . وهذا راجع إلى عادات وتقاليد مستقرة . ولذلك فمن تغيير هذه العادات من شأنه أن يزيد من العرض . وبالمثل فإنه يمكن أن نلاحظ أن التقاليد والعادات الاجتماعية كانت تحول بين عديد من أبناء وبنات بعض الأسر من القيام بأعمال معينة ، ثم مع تغيير العادات وجدنا العديد من محلات التفصيل والطوى التي تديرها سيدات ، وعديد من التسابغ الذين يقبلون على قيادة سيارات التاكسى وإقامة ورش لإصلاح السيارات . كذلك فإن هدف الحصول على أكبر ربح يؤدي إلى تحديد الكمية المعروضة على نحو معين . فإذا كان الهدف هو زيادة المبيعات ونمو رقم الأعمال طالما يمكن تحقيق أرباح معقولة — ولو لم تكن أقصى أرباح — فإن ذلك يمكن أن يؤدي إلى تغيير الكمية المعروضة عند كل حين مما كان يمكن أن يحدث في ظل هدف أقصى ربح ممكن .

هذه هي شروط أو ظروف العرض التي نفترض ثباتها عند الحديث عن العرض . وقد سبق أن رأينا أن افتراض ثبات هذه الأمور هو ما يعرف بشرط بقاء الأشياء على حالها .

Joint Products

(١)

(٢) انظر مثلاً :

D.M. WITCHI, Analytical Welfare Economics, op. cit. p. 117.

R. LIPSEY, Introduction to Positive Economics, op. cit. p. 94.

(٣)

مرونة العرض :

ان دراستنا للعرض يقصد بها في نهاية الامر ان توفر لنا المعرفة عن مدى تأثير الكمية المعروضة بالتغيير في الائتمان ، اى اننا نود ان نعرف مدى حساسية واستجابة الكمية المعروضة بالنسبة لتغيرات الائتمان . وقد سبق ان اوضحنا — بما لا يحل لاعادة ترديده هنا — اهمية نسكرة المرونة فى هذا الصدد(١) . ففكرة المرونة وهى تركيز على التغيير النسبى تتخلص من كافة مشاكل وحدات القياس .

وتقاس المرونة بالكسر الآتى :

نسبة التغيير فى الكمية المعروضة

نسبة التغيير فى الثمن

أو بالرموز

$$[\Delta Q/Q]/[\Delta P/P]$$

ونستطيع ان نلاحظ على هذا التعريف نمس الملاحظات التى سبق ان اوردها على مرونة الطلب مع اختلاف واحد خاص بالإشارة . فأولا المرونة نسبة بين نسبتين ، فكل من البسط والمقام عبارة عن كسر بدوره . وثانياً ، سبق ان أشرنا الى ان تعريف المرونة بهذا الشكل لا يعدو ان يكون فى الواقع عبارة عن التغيير الحدى مقسوماً على التغيير المتوسط . وهذه الصياغة للمرونة تساعدنا كثيراً فى فهم العديد من خصائص المرونة. وإذا كانت المرونة على هذا النحو ليست مجرد التغيير الحدى (أو المشتقة باستخدام التفاضل) ، فان التفاضل لازال يفتق دوراً هاماً فى تحديد المرونة . ونلاحظ ثالثاً — وهنا تختلف مرونة العرض عن مرونة الطلب — ان اتجاه التغيير فى الكمية المعروضة يكون عادة هو نفس اتجاه التغيير فى الثمن . ولذلك فان مرونة العرض تكون موجبة . ولذلك فنحن لسنا فى حاجة الى الاتفاق الخاص بتغيير اشارتها .

(٢) راجع ما سبق ذكره عن المرونة بصفة عامة ثم ما سبق ذكره بمناسبة مرونة الطلب . ومع ذلك فيلاحظ بصفة عامة ان اهمية فكرة مرونة العرض اقل من فكرة مرونة الطلب . فهذه الأخيرة تلعب دوراً أساسياً عن طريق علاقتها بالإيراد الكلى . انظر

وقد جرى الاتفاق على القول بأن العرض مرن اذا كانت المرونة أكبر من الواحد الصحيح ، وأن العرض غير مرن اذا كانت المرونة أقل من الواحد الصحيح ، وأن العرض متكافئ المرونة اذا كانت المرونة واحداً صحيحاً . ويقال أيضاً أن العرض عديم المرونة اذا كانت المرونة صفر ، وأنه لانتهائى المرونة اذا كانت المرونة مالا نهاية .

وفي حالة العرض المرن نجد ان الكمية المعروضة تتغير بنسبة أكبر من التغيير النسبى في الثمن ، وفي حالة العرض غير المرن نجد ان الكمية المعروضة تتغير بنسبة أقل من التغيير النسبى في الثمن ، وفي حالة العرض المتكافئ المرونة نجد ان نسبة التغيير في الكمية المعروضة يعادل التغيير النسبى في الثمن . ويكون العرض عديم المرونة اذا كان التغيير في الثمن لا يؤدي الى أى تغيير في الكمية المعروضة بحيث تظل الكمية ثابتة والتغيير فيها صفراً . ولما بالنسبة للعرض لانتهائى المرونة فان أى انخفاض في الثمن يؤدي الى تقلص الكمية المعروضة الى لا شئ ، وأى ارتفاع في الثمن يؤدي الى تمدد هذه الكمية الى ما لا نهاية ، ومعنى ذلك - عملياً - أن الثمن يظل ثابتاً اياً كانت الكمية المعروضة .

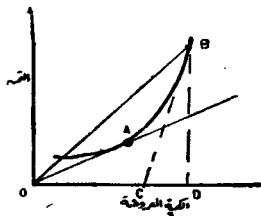
وبناء على ذلك نستطيع بمجرد النظر أن نعرف بعض أشكال مرونة العرض . فالعرض عديم المرونة يكون عمودياً على المحور الالتمى ، والعرض لانتهائى المرونة يكون موازياً له ، ونظراً لان هذه هى نفس إحواض مرونة الطلب المتعدية واللانتهائية ، فلا محل لاعادة رسمها من جديد . ويستطيع القارئ أن يعيد النظر الى أشكال - ١١ - ويستبدل بالكمية المطلوبة الكمية المعروضة فيحصل على منحنيات العرض اللازمة .

قياس مرونة العرض بيانياً :

اذا كانت البيانات المتاحة لنا عن تغيرات الأثمان والكميات المعروضة غير مستترة ، فإتانا نواجه بنفس الصعوبة التى رأيناها! عند الحديث عن مرونة القوس للطلب . وفي هذه الحالة نجد أن المرونة يمكن أن تختلف بحسب اتجاه التغيير والنقطة التى نبدأ منها . ولذلك فإن ماثلناه عن مرونة القوس يصدق هنا أيضاً وحيث نحاول أن نحسب مرونة متوسطة بين نقطة البداية ونقطة النهاية .

وبطبيعة الاحوال فانه اذا توافرت لدينا بيانات ومعلومات كافية عن العلاقة بين تغيرات الائمان وتغيرات الكميات المعروضة وبحيث يمكن الحديث عن تغيرات صغيرة جدا في الائمان ، فالتنا نستطيع ان نحسب مرونة النقطة . وفي كل هذا فان ماسبق ان ذكرناه بصدد مرونة الطلب يفيدنا هنا . ولكن نظرا لان اتجاه معنى العرض يكون موجبا ، وحيث تغير انكبة المعروضة في نفس اتجاه التغير في الائمان — فان قياس المرونة بيتانيا يكون مختلفا عن حالة الطلب . وهو ما نحب ان نتعرض له الآن .

وقد سبق ان ذكرنا ان المرونة هي عبارة عن الكمية الحدية مقسومة على الكمية المتوسطة . واثرتنا الى ان الكمية الحدية يعبر عنها هندسيا بميل المماس . وان الكمية المتوسطة يعبر عنها بميل الخط الواصل الى نقطة الاصل . ولنحاول ان نرى ذلك الآن على الشكل الاتي وما يمكن استخلاصه منه :



شكل ٢٢ - قياس مرونة العرض

لننظر أولا الى النقطة A على منحنى العرض . تتميز هذه النقطة بان الخط الواصل منها الى نقطة الاصل هو نفسه مماس لمنحنى العرض عند نفس النقطة . ولذلك فان ميل هذا الخط يمثل الكمية الحدية والكمية المتوسطة على السواء . ولذلك فان المرونة عند هذه النقطة تكون واحدا صحيحا . وبذلك نستطيع ان نخلص بالقاعدة الاتية ان المنحنى يكون مرونته واحدا صحيحا الا اذا كان خطا مستقيما ممتدا من نقطة الاصل .

والآن ننظر الى النقطة B على منحنى العرض . عند هذه النقطة ميل المنحنى مخلف عن ميل الخط الواصل منها الى نقطة الاصل ، ومن ثم فان المرونة تكون مختلفة عن الواحد الصحيح .

والمرونة وهى عبارة عن الكمية الصدية مقسومة على الكمية المتوسطة تعنى انها عبارة عن ميل المماس مقسوما على ميل المستقيم الواصل الى نقطة الاصل . ولكننا نعرف ان الميل هو المقابل على المجاور، وفي حالتنا نجد ان المقابل DB^b واحدا ، ومن ثم فان المرونة تتوقف على النسبة بين قيمة OD, CD .

فالمرونة هي

$$[AD/CD]/[AD/OD]$$

او OD/CD

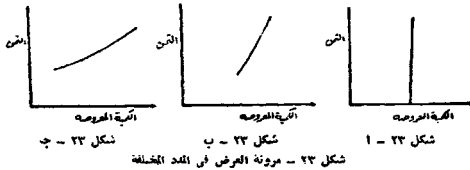
وعلى ذلك يتلخص قياس مرونة العرض لنتطة معينة في اتقائهماس من هذه النقطة . وعند نقطة التقاء هذا المماس بالمحور السيني نستطيع ان نعرف المرونة . فاذا كانت هذه النقطة هي نقطة الاصل كانت المرونة واحدا صحيحا . واذا كانت هذه النقطة على يمين نقطة الاصل كانت المرونة اقل من الواحد الصحيح ، واذا كانت على يسار نقطة الاصل كانت المرونة اكبر من الواحد الصحيح . وتقاس المرونة بعد اسقاط عمود من النقطة على منحنى العرض الى المحور السيني BD . والمرونة عبارة عن النسبة بين المسافة من هذه النقطة D الى نقطة الاصل الى المسافة من نفس النقطة الى نقطة التقاء ميل المنحنى بالمحور السيني C

العوامل التي تتوقف عليها مرونة العرض :

لماذا يتأثر عرض بعض السلع اكثر من غيرها بتغيرات الالتمان ؟ . . هذا هو السؤال الذى نود ان نتعرض له الآن . فلا يكفي ان نعرف ان مرونة العرض لبعض السلع كبيرة في حين انها صغيرة بالنسبة للبعض الاخر ، وانما يجب ان نعرف فوق ذلك الاسباب المؤدية لهذا .

ونلاحظ أولا أن عنصر المدة يلعب دورا هاما في تحديد مرونة العرض (١) . فهذه المرونة تزيد باستمرار مع زيادة المدة . وقد يصل الامر فتصبح المرونة منعقدة في المدة القصيرة جدا لتصبح أكثر مرونة في المدة القصيرة ومن باب أولى في المدة الطويلة .

ويمكن التعبير بصفة عامة عن مرونة العرض بحسب المدة الاشكال البيانية الآتية :



ففي الشكل ٢٣ نجد ثلاثة أشكال لمرونة العرض . في الشكل ٢٣ - أ نجد مرونة العرض منعقدة في المدة المتغيرة جدا ، وفي الشكل ٢٣ - ب نجد أن مرونة العرض في المدة القصيرة تكون أكبر - وأخيرا فإن الشكل ٢٣ - ج يبين مرونة العرض في المدة الطويلة وهي أكبر من الحالتين السابقتين .

ويمكن القول بصفة عامة أن مرونة العرض تتوقف من ناحية على مدى السهولة التي يستطيع بها كل مشروع أن يزيد من عرضه الفردي ، ومن ناحية أخرى على مدى السهولة التي تتمخض بها عناصر الانتقال بين الفروع الإنتاجية (٢) . وهذا بدوره يتوقف على مدى مرونة عرض عناصر الإنتاج النادرة ومدى إمكانية الإحلال بين العناصر النادرة والعناصر الاضطرورية في الإنتاج (٣) . وبطبيعة الاحوال فإن هذه الأمور تختلف بحسب المدة المأخوذة في الاعتبار .

K. E. BOULDING, Economic Analysis, op. cit. p. 242; (١)

F. A. SAMUELSON, Economics, op. cit. p. 369.

BOULDING, op. cit. p. 478. (٢)

J. ROBINSON, Imperfect competition op. cit. p. 123. (٣)

فى المدة القصيرة جدا وحيث لا يمكن زيادة الإنتاج ، فان التفسير فى عرض السلعة يتوقف على التفسير فى المخزون . وعلى ذلك تتوقف مرونة العرض فى هذه المدة على مدى إمكان تخزين السلعة وعلى حجم المخزون الموجود . فعند انخفاض الاثمان تتوقف القدرة على تقلص الكمية المعروضة على مدى قابلية السلعة للاختزان . وعند ارتفاع الاثمان تتوقف القدرة على تمدد الكمية المعروضة على حجم المخزون من السلعة . وبطبيعة الاحوال فان القدرة على الاختزان ترتبط بخصائص السلعة من ناحية وبنفقات التخزين من ناحية أخرى .

وفى المدة القصيرة والمدة الطويلة وحيث يمكن لتغيير العرض عن طريق تغيير حجم الإنتاج من ناحية وعن طريق انتقال عناصر الإنتاج بين الفروع الانتاجية المختلفة من ناحية أخرى . ومن الواضح أنه كلما طالت المدة كلما أمكن التحكم أكثر فى عرض السلعة ولذلك تزيد المرونة مع طول المدة . فمع مرور الوقت يمكن تغيير حجم الإنتاج بالزيادة أو النقص باستخدام عديد من العناصر المتغيرة (عمال ومواد أولية) أو بالاستغناء عنهم . كذلك فان طول المدة يوفر عناصر الإنتاج اللازمة سواء من حيث تدريب يد عاملة أو اشاء مباني والآلات وحيث تتمكن عناصر الإنتاج من الانتقال الى فروع جديدة . وبطبيعة الاحوال فان هناك حدودا على مرونة العرض . وهى ترجع فى نهاية الامر الى القيود المفروضة بالموارد المتاحة من ناحية وبالفن الانتاجى من ناحية أخرى . ونلاحظ أن انتقال عناصر الإنتاج بين الفروع المختلفة يعنى — من زاوية العرض والنسبة لهذه العناصر — أن هذه العناصر يمكن أن تستخدم فى إنتاج هذه السلعة أو تلك . وهذا يعنى أن المرونة تتوقف فى نهاية الامر على مدى توافر **بمقائل** لعناصر الإنتاج بحيث تنتقل بينها بسهولة (١) . وفى هذه الحدود يمكن أن نرى وجهها للتشابه بين عوامل مرونة الطلب ومرونة العرض .

(١) رخصت المحرّب ، القيمة والتوزيع ، المرجع السابق ، ص ١٧٧ .

الفصل الثالث تكوين الأيمان

تناولنا في الفصلين السابقين تقسيم العوامل التي تؤثر في الثمن تحت مجموعتين : اطلقنا على الاولى الطلب وعلى الثانية العرض . ونود أن نرى كيف أن الثمن يتحقق عن طريق الجمع بينهما . وهذا ما نحاول القيام به في هذا الفصل .

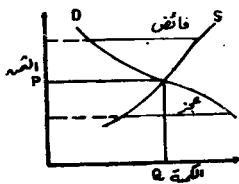
وقد يثور تساؤل عما اذا كانت هناك عوامل اخرى تؤثر في الثمن غير الطلب والعرض . والحقيقة ان كافة العوامل المؤثرة في الثمن تظهر من خلال الطلب والعرض (١) . فقد سبق ان اشرنا الى أننا نستخدم فكرتي الطلب والعرض لتجميع العوامل المختلفة تحت مجموعتين مستقلتين الى حد ما . ولكن كل منهما عبارة عن اطار يجمع تحته العديد من العوامل المختلفة التي تؤثر في الثمن . ولذلك فان القول بأن الثمن يتكون من تلاقى الطلب والعرض هو تأكيد لفكرة علمة مقنضها ان الثمن يخضع لعديد من العوامل نحاول ان نجعلها تحت هاتين الفكرتين . ودراسة هذه العوامل تحتاج الى بحث قواعد السلوك التي تنتجها الوحدات الاقتصادية المختلفة في ضوء ما يوضع لها من اهداف او قيود . وهذا ما سنتطه في الابواب القادمة .

التقاء الطلب والعرض ، التوازن :

رأينا ان الطلب يبين لنا حالات ممكنة او فرضية للأيمان والكميات المتابلة ، وان العرض بدوره يبين لنا حالات ممكنة او فرضية للأيمان والكميات المتابلة . ومن بين هذه الأيمان والكميات الممكنة هناك ثمن وكمية واحدة تتفق مع رغبات المشترين ومع استعداد البائعين ، ويمكن أن نطلق

عليها ثمن التوازن وكمية التوازن، وأن نطلق على هذا الوضع **(التوازن)** (١) وعند هذا الوضع نجد أن الثمن السائد يجعل الكمية المطلوبة — كما يستفاد من الطلب — مساوية للكمية المعروضة — كما يستفاد من العرض.

وقد يتضح الأمر أكثر لو لجأنا إلى النظر في الأشكال البيانية التي سبق أن تعرضنا لها عند دراسة الطلب والعرض ، وجمعناها في شكل واحد . وهذا ما تفعله الآن .



شكل ٢٤ - التوازن بين الطلب والعرض

فإذا نظرنا إلى الشكل ٢٤ — نجد أنه عند الثمن P تكون الكمية المطلوبة والكمية المعروضة متساوية OQ وأنه عند أي ثمن آخر أعلى أو أدنى يوجد خلاف بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة . ولذلك فإن الثمن الوحيد لا مصلحة لأحد في تعديله هو P ، فعنده لا نجد فائضاً أو عجزاً ، ولذلك أطلقنا عليه اسم ثمن التوازن .

ومن الواضح أن هذا الثمن قد تحقق عند التقاء الطلب والعرض . فإذا كان منحنى الطلب يبين عديداً من الأثمان والكميات الممكنة وكذلك منحنى العرض ، فإن الثمن والكمية التي تتحقق هي فقط عند التقاء المنحنيين . ونلاحظ أن نقطة التقاء المنحنيين (الثمن P والكمية Q) هي وحدها التي نلاحظها في السوق ، أما بقية نقاط الطلب أو العرض فليس لها ملاحظة مباشرة . فالطلب والعرض — كما سبق أن ذكرنا — عبارة عن أبنية منطقية ومجموعة من الفروض لتسهيل معرفتنا . أما الذي نواجهه فعلاً ونلاحظه فهو الثمن المحقق من التقاء الطلب والعرض .

ونلاحظ أن التقاء منحني الطلب ومنحني العرض يحدد **الثمن والكمية** معا . وعلى ذلك فإن نظرية الإئتمان ليست فقط نظرية لتحديد الإئتمان النسبية ، ولكنها أيضا نظرية لتحديد أحجام الانتاج . ومن هنا فقد ذكرنا ان هذه النظرية تعتبر الأساس في تخصيص الموارد .

كذلك نلاحظ أن تحديد الإئتمان والكميات هو نتيجة لتفاعل **الطلب والعرض معا** ، أو بعبارة أخرى نتيجة لتفاعل العوامل التي يمثلها كل من الطلب والعرض . وأهمية هذه الملحوظة تكمن بالنسبة لتطور الفكر الاقتصادي بالنسبة للعوامل التي تحدد القيمة . فالمدارس المختلفة كانت ترى هذه العوامل تارة في نفقة الانتاج أو عنصر منها (المدرسة التقليدية) وتارة في المنفعة (المدرسة التقليدية الحديثة وخاصة في النمسا) وإذا أردنا أن نعبر عن ذلك باستخدام أفكار الطلب والعرض ، نجد أن بعض هذه المدارس يرى أن القيمة تتحدد بعوامل العرض (المدرسة التقليدية) أو بعوامل الطلب (المدرسة الحديثة) (١). ويرجع إلى الفريد مارشال الاهتمام ببيان أن الثمن (القيمة النقدية) تتحدد بالطلب والعرض معا دون أن يمكن القول بأيهما أكثر أهمية . فهما مثل حدى المنص كلاهما معا يتطع التماش دون تأكيد لأهمية الحد الأعلى أو الأدنى .

وعلى أي الأحوال فلا يكفى القول بوجود وضع للتوازن عند التقاء منحني الطلب والعرض ، وإنما يجب أن نجاوز ذلك خطوة أبعد سالتساؤل عما إذا كان من الممكن الوصول إلى هذه النقطة وهذا مايشير بمشكلة استقرار التوازن . وهو ماتناوله الآن .

استقرار التوازن :

نقصد بالاستقرار(٢) الشروط التي تبين ماإذا كان هناك اتجاه نحوي وضع التوازن أم لا ، إذا لم يوجد الاقتصاد في وضع التوازن . ومن هذه الزاوية يمكن التمييز بين عدة أنواع للتوازن . فالتوازن قد يكون مستقرا أو غير مستقر ، ويضيف البعض إلى ذلك التوازن المحايد . ويكون التوازن

(١) ما أوردناه من المن تبسيط شديد للأمر . راجع لدراسة متعمقة سعد النجار ، تاريخ الفكر الاقتصادي . دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٢ ص ١٧٥ - ٢٧٢ .

مستقرا(١) اذا لى الانحراف عن وضع التوازن (قليلا) الى ظهور قوى جديدة لاعادة وضع التوازن . اما التوازن غير المستقر(٢) فيكون فى الحالة التى يؤدى فيها الانحراف عن وضع التوازن الى مزيد من الانحراف والاتجاه بعيدا عن التوازن . اما التوازن المحايد (ويطلق عليه احيانا ماوراء الاستقرار) (٣) فهو يشير الى الوضع الذى يؤدى فيه الانتقال من وضع التوازن الى البقاء فى توازن جديد دون عودة الى التوازن القديم ودون استمرار فى الانحراف عنه .

والواقع ان فكرة التوازن والاستقرار قد استعارها الاقتصاد من العلوم الطبيعية . ولكى تدرك هذه المعانى نبدأ ببعض الامثلة الطبيعية قبل ان نتقل الى توازن الاثمان . انظر اولا الى بندول الساعة وهو يتجه ذات اليسار وذات اليمين ، ولكن وضع استقراره هو عندما يكون عموديا على مستوى الارض ، وهذا وضع توازن بندول الساعة . وهذا التوازن مستقر ، لانه لو حركنا البندول بعيدا عن وضع التوازن — الى اليمين مثلا او الى اليسار — فانه سوف يتذبذب بين هذه الجهة وتلك ليعود ويستقر من جديد عند توازنه الاصلى . ولذلك نقول انه يعرف توازنا مستقرا . والآن انظر الى كرة واقفة على الارض . هنا نقول انها فى وضع توازن . ولكن هب ان احدا دفعها بيديه الى الامام فوجدت امامها منحدرًا . من الطبيعى ان الكرة ستستمر فى الاتحدار وتبعد باستمرار عن وضع التوازن الاصلى لها ، فاتحرفها عن هذا الوضع لى الى مزيد من الانحراف والبعد عن التوازن الاصلى . وهذا توازن غير مستقر . ولكن لو كانت الكرة قد دفعت الى الامام ووجدت امامها مستوى الارض مسطحا ومستويا . هنا نتوقع ان تستمر الكرة فى الجرى فترة ثم تتوقف وتستقر ، فلا تتبعد اكثر ولا تعود ادراجها ، فقد وجدت توازنا جديدا . وهذا ما نطلق عليه اسم التوازن المحايد .

(١) stable equilibrium

J. R. HICKS, Value and Capital, op. cit. P. 62

Unstable equilibrium

(٢)

(٣)

FRIEDMAN, Price., op. cit., p. 19

neutral metastable equilibrium

ومن الواضح ان دراسة الاستقرار بهذا الشكل هي دراسة لتوازنين الحركة (١) . ولذلك فان فكرة الاستقرار تطبع الاقتصاد بطابع ديناميكي حيث تتساءل عن اتجاه التغيير في العلاقات والمسار الزمني لها عند حدوث اختلال (٢) .

واذا اردنا ان نطبق فكرة استقرار التوازن على الثمن فاننا نجد ان الشكل ٢٤ - السابق يعبر عن توازن مستقر . ذلك ان اى انحراف عن ثمن التوازن سوف يخلق قوى اقتصادية - في شكل فائض او عجز - كفيلة بدفع الثمن للعودة في اتجاه التوازن .

ولنفترض ان منحنى الطلب قد اصبح متزايدا وان منحنى العرض قد اصبح متناقصا على العكس (اى نفترض ان منحنيات الطلب والعرض قد تبادلت اوضاعها) ، وليكن ذلك في سوق تغلب عليها التوقعات والمضاربة . في هذه الحالة سوف نجد ان الانحراف عن نقطة التوازن يؤدي الى خلق قوى اقتصادية تدفع الى مزيد من الاختلال (٣) .

واخيرا فلنفترض ان منحنى الطلب منطبق تماما على منحنى العرض . في هذه الحالة لا نجد نقطة واحدة للتوازن بل عديد من نقط التوازن . فاذا حدث وانتقل التوازن من نقطة فانه يستقر في نقطة توازن جديدة .

وهذه الامثلة تعبر عن اوضاع لتوازن مستقر وتوازن غير مستقر وتوازن محايد للتوازن .

واذا كانت قوانين الاستقرار تشير الى قوانين الحركة في النفيرات الاقتصادية والتي تؤدي الى العودة الى وضع لتوازن (في حالة استقرار التوازن) او البعد عنه (في حالة عدم استقرار التوازن) ، فان هذه

Law of motion (١)

Bent HANSEN, Lectures in Economic Theory. Part I.
Institute of National Planning, Cairo 1964, p. 3; R.G.D ALLEN, Mathematical Economics p. 20.

P.A. SAMUELSON, Foundation of Economic Analysis, op. cit. pp. 260. (٢)

(٣) يستطيع القارئ ان يجرب بنفسه ماذا يحدث في منحنيات بهذا الشكل للفائض والمعجز في الكمية عند انخفاض الثمن وارتفاعه .

التغيرات قد تكون راجعة الى الاثمان او الكميات . وهذا مايميز بين شروط استقرار التوازن عند فالراس وعند مارشال(١) .

فائض الطلب وفائض الثمن واستقرار التوازن :

راينا انه لايكفى الحديث عن وجود التوازن ، وانما يثور التساؤل ايضا عن استقراره . واستقرار التوازن يقتضى البحث عن شروط التغيير اللازم للعودة الى وضع التوازن اذا حدث اختلال فيه . وعادة نتكلم عن شروط الاستقرار في عبارات عامة وغير محددة ، فيقال مثلا انه اذا حدث اختلال بان كان الثمن منخفضا عن وضع التوازن - فان الكمية المطلوبة ستزيد عن الكمية المعروضة عند هذا الثمن ، مما يؤدي الى عودة الثمن الى وضع التوازن من جديد . او يقال انه اذا حدث اختلال بان كانت الكمية المعروضة اقل من وضع التوازن ، فان المشتريين سوف يعرضون ثمننا اعلا عما يطلبه البائعون ، مما يؤدي الى عودة الكمية الى وضع التوازن من جديد . والحقيقة ان مثل هذه الحجج تعبر عن مواقف مختلفة من مشكلة الاستقرار . فاحدها يعبر عما يعرف بشروط فالراس ، والثاني عما يعرف بشروط مارشال ، وهما مختلفان من حيث أداة تحقيق التوازن، ويؤديان في بعض الاحيان الى نتائج مختلفة(٢) .

ورغم ان تصورات فالراس ومارشال لا تستغرق كل الحالات الممكنة، فانها يمثلان حالتان هامتان للتغيير عن طريق الاثمان او الكميات . وسوف نقتصر عليهما لبيان كيفية تحقيق التوازن في حالة الاختلال . ومن ثم شروط الاستقرار .

ولنبدا بشروط فالراس وهي تعتمد على فائض الطلب من ناحية وتغيرات الاثمان لاعادة التوازن من ناحية اخرى . وسوف نطلق اسم فائض الطلب(٣) على الفرق بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة عند اى ثمن . ويتحقق التوازن في الثمن - بطبيعة الاحوال - عندما يكون فائض الطلب صفرا . اما استقرار التوازن فانه يبنى على فرض انه اذا كن

(١) لفروض اخرى لشروط الاستقرار انظر :

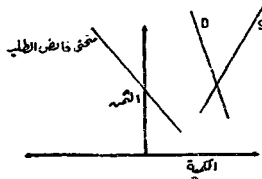
SAMUELSON, Foundation ... op. cit. p. 265.

R.G.D. ALLEN, Mathematical Economy, op. cit. p. 20. (٢)

J.R. HICKS. Value and Capital, op. cit. p. 63. Excess demand. (٣)

فائض الطلب موجبا (أى كانت الكمية المطلوبة أكبر من الكمية المعروضة) .
فإن ذلك يؤدي الى ارتفاع الثمن ، وإذا كان سائبا ، فإن ذلك يؤدي الى
انخفاض الثمن (١) . وارتفاع الثمن أو انخفاضه على النحو السابق يساعد
على القضاء على فائض الطلب . وبعبارة أخرى فإن ارتفاع الثمن يؤدي
الى انقاص فائض الطلب ، وانخفاض الثمن الى زيادة فائض الطلب، وعلى
ذلك فإن استقرار التوازن يعنى - عند فالراس - أن تغيرات الائتمان.
مؤدي الى القضاء على فائض الطلب .

ونستطيع أن نوضح فكرة فائض الطلب وشرط الاستمرار عند.
الراس بالالتجاء الى الشكل البياني التالي :



ومن هذا الشكل ينضح ان شرط الاستقرار هو أن يكون ميل منحنى
فائض الطلب سائبا(٢) ، أى يتجه من أعلى الى أسفل وإلى اليمين (مثل
منحنى الطلب)

والآن ننتقل الى شروط مارشال وهي نتمتع على مايمكن أن نسميه
(للمقابلة) بفائض الثمن من ناحية ، وتغيرات الكمية لاعادة التوازن من
ناحية أخرى . وسوف نطلق اسم فائض الثمن على الفرق بين الثمن الذى
يرغب المشترون فى دفعه والثمن الذى يقبل البائعون الحصول عليه عند
كل كمية . وينتقق التوازن فى الكمية - بطبيعة الاحوال - عند ما يكون

R. LIPSEY, Positive Economics, op. cit. p. 101.

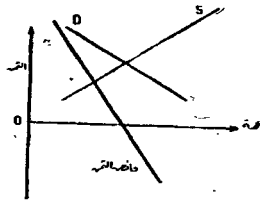
(١)

J. R. HICKS, Value and Capital, op. cit. p. 64.

(٢)

فائض الثمن صفرا . ولما استقر التوازن فانه يبنى على فرض انه اذا كان فائض الثمن موجبا (اى ثمن المشتريين اكبر من ثمن البائعين) ، فان ذلك يؤدى الى زيادة الكمية المعروضة من السلعة ، واذا كان سالبا فل ذلك يؤدى الى نقص الكمية المعروضة منها . وزيادة الكمية المعروضة ونقصها على النحو السابق يساعد على القضاء على فائض الثمن . وبعبارة اخرى فان زيادة الكمية المعروضة تؤدى الى انقاص فائض الثمن ، وتقص الكمية المعروضة الى زيادة فائض الثمن . وعلى ذلك فان استقرار التوازن يعنى - عند مارشال - ان تغيرات الكمية المعروضة تؤدى الى القضاء على فائض الثمن .

ونستطيع ان نوضح فكرة فائض الثمن وشرط الاستقرار عند مارشال بالالتجاء الى الشكل البياني الآتى :



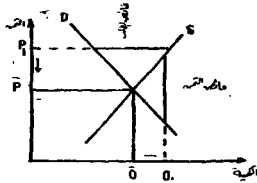
شكل ٢٦ - فائض الثمن

ومن هذا الشكل يتضح ان شرط الاستقرار هو ان يكون ميل منحنى فائض الثمن سالبا ، اى يتجه من اعلى الى اسفل والى اليمين .

والواقع ان شروط فالراس تختلف عن شروط مارشال فى كثير من الاحوال . وسوف نرى - انه وان كانت الحالة العادية للطلب والعرض تحقق شروط استقرار التوازن عند فالراس ومارشال - فان هناك احوالا متعددة تتحقق فيها الشروط وفقا لمفهوم احدهما دون الآخر . ويمكن القول بان شروط فالراس اقرب الى اطار المدة القصيرة حيث تحقق تغيرات الاتمان

التوازن ، في حين أن شروط مارشال أقرب الى اطار المدة الطويلة وحيث يعدل المنتج الكمية المعروضة حسب الائمان^(١) . فهنا نجد أن شروط الاستقرار تتفق مع نفس فكرة مارشال عن الثمن العادي^(٢) .

وإذا نظرنا الى الحالة العادية للطلب والعرض - وحيث يكون منحني الطلب سالبا ومنحني العرض موجبا - فإتينا نجد أن التوازن يكون مستقرا حسب شروط فالراس وحسب شروط مارشال على السواء . وفي الواقع نجد أن شكلي ٢٥ ، ٢٦ قد استخلصا من منحنيات الطلب والعرض العادية . فبالنسبة لفالراس نجد أنه عند أي ثمن غير ثمن التوازن يوجد فائض للطلب (موجب أو سالب) وهذا من شأنه أن يؤدي الى تغيير الائمان والعودة الى التوازن من جديد . وبالنسبة لمارشال نجد أنه عند أية كمية غير كمية التوازن يوجد فائض للثمن (موجب أو سالب) وهذا من شأنه أن يؤدي الى تغيير الكميات والعودة الى التوازن من جديد . ونبين ذلك في الشكل الآتي :



شكل ٢٧ - موازن مستقر عنه فالراس ومارشال

ولكننا سبق أن رأينا أن هناك أحوالا خاصة تأخذ فيها منحنيات الطلب والعرض أشكالا مختلفة ، ومن ثم يمكن أن يؤدي ذلك الى عدم استقرار التوازن .

^(١) Richard A. BILAS, The Microeconomic Theory, McGraw Hill 1967, p. 29.

^(٢) P. A. SAMUELSON, Foundations of Economic Analysis, op. cit. p. 264

وضيف البيض أن شروط مارشال أقرب لطروف الاحتكار ، في حين أن شروط فالراس تصاح أكثر للمنافسة . انظر :

J. R. HICKS, op. cit.

وتبدأ بحالة تتفق فيها نتائج شروط فالراس ومارشال ، وهي الحالة العكسية لما تقدم . فإذا كان منحني الطلب موجبا ومنحني العرض سالبا ، فإن التوازن يكون غير مستقر سواء من ناحية تعريف فالراس أو مارشال . ويكفي القارئ أن يعود الى النظر الى الشكل السابق ٢٧ ، وأن يبذل مكان منحني العرض والطلب ببعضهما . ففي هذه الحالة نجد أنه عند الثمن P_2 يكون فائض الطلب موجبا ، ومن ثم يرتفع الثمن ويبعد عن التوازن (فالراس) . كما نجد أنه عند الكمية Q_1 يكون فائض الثمن موجبا ، ومن ثم تزيد الكمية المعروضة وتبعد عن التوازن (مارشال) . وهذا عكس الحالة السابقة تماما .

ولكن هناك حالات أخرى يكون فيها التوازن مستقرا حسب تعريف فالراس وغير مستقر حسب تعريف مارشال ، وبالعكس . ويمكن أن نضع قاعدة عامة لمعرفة الاستقرار عند كل منهما . فالتوازن يكون مستقرا عند فالراس إذا كان ميل منحني العرض بالنسبة للثمنان (المحور الصادي حسب الطريقة المتبعة) أكبر جبريا من ميل منحني الطلب بالنسبة للثمنان . ونقصد بأكبر جبريا أن تأخذ الإشارة في الاعتبار . فإذا كان ميل منحني العرض موجب وصغير ، فإنه يكون أكبر من ميل الطلب إذا كان سالبا وأيا كانت قيمته . ذلك أن أي عدد موجب ومهما صغر يكون أكبر جبريا من أي عدد سالب .

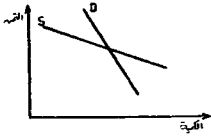
والتوازن يكون مستقرا عند مارشال إذا كان منحني الطلب فوق منحني العرض على اليسار من نقطة التقائهما (١) . وسوف نبين فيما يلي بعض أشكال الطلب والعرض حيث يتحقق استقرار التوازن وفقا لتعريف أحدهما دون الآخر .

A. MARSHALL, Principles . . , op. cit. p. 288.

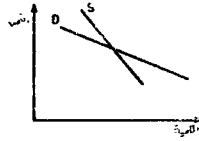
(١) انظر :

والواقع أنه من الممكن أن نصل الى تعبير رياضي عن كيفية تحقيق التوازن إذا حدث اختلال ، وفي هذه الحالة تستخدم المعادلات التفاضلية ، وحيث يكون معدل التغير في الثمنان أو في الكميات دالة في فائض الطلب أو فائض الثمن حسب الأحوال . وإذا كانت دوال الطلب والعرض خطية وتأخذ الشكل $D = \alpha + aP$; $S = \beta + bP$ فإن شروط الاستقرار وفقا لمارشال يصبح $b > a$ ، ووفقا لمارشال $\frac{1}{b} > \frac{1}{a}$ انظر :

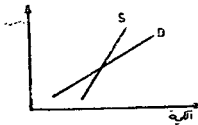
R. G. D. ALLEN, Mathematical Economics, op. cit. p. 21.



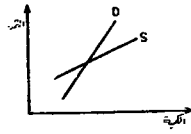
شكل ٢٨ - ب



شكل ٢٨ - أ



شكل ٢٨ - د



شكل ٢٨ - ج

- الشكل ٢٨ - أ توازن مستقر عند فالراس توازن غير مستقر عند مارشال
- الشكل ٢٨ - ب توازن غير مستقر عند فالراس توازن مستقر عند مارشال
- الشكل ٢٨ - ج توازن مستقر عند فالراس توازن غير مستقر عند مارشال
- الشكل ٢٨ - د توازن غير مستقر عند فالراس توازن مستقر عند مارشال .

ويمكن الاتجاه الى أسلوب آخر لمعرفة استقرار أو عدم استقرار التوازن بمجرد النظر الى الأشكال . فبالنسبة لتعريف فالراس اذا ترتب على انتقال منحنى الطلب الى اليمين ارتفاع الائتمان كان التوازن مستقرا ، واذا انخفضت الائتمان كان التوازن غير مستقر . وبالنسبة لتعريف مارشال اذا ترتب على انتقال منحنى الطلب الى أعلى زيادة الكمية كان التوازن مستقرا ، واذا نقصت الكمية كان التوازن غير مستقر . انظر :

B. HANSEN, Lectures in Economic Theory, op. cit. pp. 5-11.

ويسطر العاريء على أن يجرب بنفسه هذه الطريقة على الأشكال الواردة في المن .

وايا ماكان الامر حول هذه الحالات الخاصة ، فانه في الغالبية العظمى من الاحوال يكون التوازن فيها مستقرا وسواء أخذنا بتعريف فالراس او بتعريف مارشال ، لان الغالبية العظمى من السلع تعرف الاشكال الطبيعية لمنحنيات الطلب والعرض كما سبق ان عرضناها . وبصفة عامة فانتسا حين نتحدث - دون تحديد - نقصد استقرار التوازن طبقا لتعريفه فالراس .

التراخي الزمنى ، نظرية نسيج العنكبوت :

كنا نتكلم حتى الآن عن تكوين الثمن بتلاقي الطلب والعرض دون اعتبار خاص لامكان التراخي الزمنى في ردود الفعل . وقد سبق ان اشرنا الى ان دراسة دور الزمن في التحليل الاقتصادي والمسار الزمنى للمنقرات الاقتصادية يجد مكانه في فروع خاصة بالتحليل الديناميكي . ورغم ان موضوع تخصيص الموارد ليس من اكثر الفروع تهيؤا لهذا الغرض فلا بأس من ان نتعرض الآن لاحد امثلة العلاقات الديناميكية الان . وهو احد الامثلة المبسطة ويعرف بنظرية نسيج العنكبوت (١) .

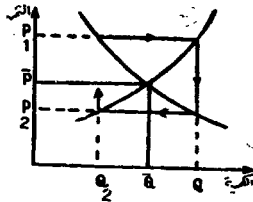
في الاحوال العادية نجد ان الطلب والعرض يتوقفان على الثمن السائد ، بحيث تتحدد الكميات المطلوبة او المعروضة لكل ثمن من الائمان الممكنة في نفس الفترة . ومع ذلك فمن الممكن ان نجد احوالا يتحدد فيها الطلب او العرض حسب الائمان السائدة في فترة أخرى . ولعل من أبرز الامثلة على ذلك المحاصيل الزراعية . فالانتاج الزراعي يستغرق وقتا قيب ظهوره ، ولا يمكن التحكم فيه بسهولة بعد ذلك . ولذلك فانه يكون من الممكن ان نفترض ان منحنى العرض يتوقف على الائمان السائدة في الفترة السابقة وليس على الائمان الحالية . اما منحنى الطلب فانه يتوقف على الائمان الحالية ، اذ ليس هناك مايرر ان يتوقف سلوك الافراد في طلبهم على السلعة على الائمان السابقة دون الائمان الحالية . وقد تدم نموجا لهذه الاوضاع - في سبيل تفسير بعض تقلبات الائمان الزراعية - عدد من الاقتصاديين في الثلاثينات (بوجه خاص تنبرجن) .

وقد أدت هذه الفروض الى ظهور خصائص لسلوك الائتمان عرفت بنظرية نسيج المنكبوت كما ذكرنا نظرنا لان التعبير البياني عنها قد أدى الى صورة قريبة من ذلك . وقد ساعدت هذه الفروض على اعطاء تفسير لبعض حركات الائتمان وخاصة الائتمان الزراعية من حيث التقلبات . وقيل ان تعرض لتكوين الائتمان بالاشكال البيانية نعيد بيان الفروض التي تقوم عليها .

تفترض هذه النظرية ان الطلب على السلعة لا يختلف من نظرتنا العادية . ولذلك يبين منحني الطلب العلاقة بين الائتمان المساندة وبين الكميات المطلوبة . فمنحنى الطلب والحال كذلك علاقة بين الائتمان (المكتنة) وبين الكميات المطلوبة .

اما العرض فانه يمثل نوعا من التراخي الزمني . فالائتمان المؤثرة على الكميات المعروضة ليست الائتمان الحالية ولكنها **الائتمان السابقة** (قبل ذلك بسنة أو أكثر أو أقل - بصفة عامة مدة المحصول) . فمنحنى العرض يبين العلاقة بين الائتمان السابقة وبين الكميات المعروضة . فمنحنى العرض والحال كذلك علاقة بين الائتمان (المكتنة) **الماضية** وبين الكميات المعروضة .

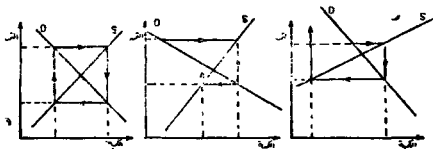
وفى ظل هذا البناء النظرى نود أن نعرف كيف يتحدد الثمن . وهل التوازن الذى يتحقق هو توازن مستقر أم توازن غير مستقر ؟
ولبيان ذلك نلجأ - على مسبيل الشرح - الى بعض الاشكال البيانية .



شكل ٢٩ - نظرية نسيج المنكبوت

ففى هذا الشكل نجد أنه لو ساء ثمن التوازن \bar{P} فإن الكمية التى تعرض فى الفترة التالية ستكون هى كمية التوازن \bar{Q} ، وهذه الكمية تطلب عند نفس الثمن . ومن ثم فإن التوازن ينحقق ولا تنور أية مشكلة . ولكن إذا حدث اختلال لاي سبب من الاسباب . نفترض أن الثمن السائد كان مغايرا لثمن التوازن ، ونفترض أننا بدأنا بالثمن P_1 عند هذا الثمن سوف يعمل المزارعون - وفقا لمنحنى عرضهم - على إنتاج الكمية المناسبة لذلك . ونفترض المحصول يظهر بعد سنة . فهنا نجد فى الفترة التالية معروضا للبيع الكمية Q_1 . ولكن هذه الكمية لا تطلب عند الثمن السابق ، والمشترون مستعدون لشراؤها فقط عند الثمن P_2 وهنا نجد أن الثمن فى السوق قد انخفض من P_1 الى P_2 . ولكن هذا الثمن الجديد سوف يدفع المزارعين الى تحديد انتاجهم - وفقا لمنحنى عرضهم - على أساس هذا الثمن . ولذلك فهم يزرعون الكمية Q_2 فقط التى تظهر فى السنة التالية . وهكذا نجد أن الائتمان تتقلب من سنة الى أخرى ، نظرا لوجود هذا التراخى الزمنى فى العرض .

ونود الآن ان نعرف اتجاه هذه التقلبات او التذبذبات فى الائتمان . هل هناك اتجاه نحو التوازن ام على العكس اتجاه بعيدا عنه ؟ وبعبارة أخرى هل هذا التوازن مستقر او غير مستقر . وهذا منحاول ان نوضحه بالاشكال الآتية :



شكل ٣٠ - ج

شكل ٣٠ - ب

شكل ٣٠ - ا

شكل ٣٠ - استقرار او عدم استقرار التوازن العكسوى

نلاحظ أن الشكل ٣٠ - ا يشير الى حالة يتعد فيها الثمن باستمرار عن وضع التوازن ، ومن ثم فإن هذا نوع من التوازن غير المستقر . أما

الشكل ٣٠ - ب فإن الثمن يتجه فيه - على العكس - الى وضع التوازن ، ومن ثم فإن هذا هو توازن مستقر . وأما الشكل ٣٠ - ج فإن الثمن يتذبذب حول ثمن التوازن في دورة دائمة دون أن يقترب منه أو يبتعد عنه . ويطلق البعض على هذا انه توازن مستقر من النوع الثاني (١) وإذا أردنا أن نعرف شروط استقرار أو عدم استقرار هذا التوازن العنكبوني فيكمي فيكمي ان ننظر الى مدى انحدار (أو بطلج) منحني العرض بالنسبة الى الطلب . فحيثما كان منحني الطلب اشد انحدارا ومنحني العرض لكثر تسطحا كان التوازن غير مستقر (شكل ٣٠ - ا) . وعلى العكس فعندما كان منحني العرض اشد انحدارا ومنحني الطلب لكثر تسطحا كان التوازن مستقرا (شكل ٣ - ب) . وعندما كان الانحدار النسبي ومن ثم التسطح النسبي لهما واحدا وجدنا حالة الدورة أو اذا شئنا الاستقرار من النوع الثاني (٢) .

الثمن وتغيرات ظروف الطلب وظروف العرض :

تناولنا فيما سبق كيفية تحديد الائمان نتيجة لالتقاء منحنيات الطلب والعرض . ونحن نعرف أن هذه المنحنيات قد رسمت تحت شرط « بقاء الأشياء على حالها » *Ceteris paribus* ولكن الأشياء لا تبقى على حالها . ولذلك نود أن نعرف ماذا يحدث للثمن عند تغيير ظروف الطلب أو ظروف العرض أو هما معا .

نعود فنذكر بأننا حين نتكلم عن التغيير في ظروف الطلب أو العرض نقصد انتقال المنحني بمرته الى اليمين أو الى اليسار . ويجب أن يبقى

stability of the second kind

(١) انظر :

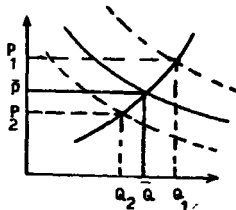
P. A. SAMUELSON, Foundations ... op, cit. p. 262

(٢) وملاحظ أنه من الممكن أن يقع القارئ في خلط نظرا لاننا نسبع طريقة مراسل في وضع المتغير المستقل (الثمن) على المحور العمودي . ولذلك فإن بعض المؤلفات تتطلب لاستقرار الموازن أن يكون الطلب أكثر ميلا من العرض والمقصود بذلك الميل بالنسبة لغيرات الثمن ، أما في حالتنا فإن الطلب يكون أكثر تسطحا وأقل انحدارا لاننا نضع «الكلمة» على المحور السيني بدلا من « الائمان » كما تقضى بذلك القواعد المستقرة في الرياضة .

ذلك متميزا عن التغيير في الكمية المطلوبة أو الكمية المعروضة وحيث يتعلق الأمر بالتحرك من نقطة الى أخرى على نفس المنحنى نتيجة لتغيرات الأثمان . وحينئذ هنا ينصرف الى التغيير في الطلب والعرض .

ونبدأ بالقول بأن **زيادة الطلب** تؤدي الى **ارتفاع الثمن والكمية** ، ويتوقف هذا الارتفاع على حجم زيادة الطلب من ناحية وعلى شكل منحنى العرض من ناحية أخرى . وبالعكس فإن **نقص الطلب** يؤدي الى **انخفاض الثمن والكمية** ، ويتوقف هذا الانخفاض على حجم نقص الطلب من ناحية وعلى شكل منحنى العرض من ناحية أخرى .

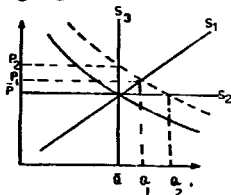
وقد سبق أن تعرضنا الى ظروف الطلب التي تؤدي الى التغيير بالزيادة أو النقص فيه . فزيادة الدخل أو زيادة عدد السكان تؤدي الى زيادة الطلب ، وانتقال منحنى الطلب برمته الى اليمين وإلى أعلى . وبالمثل فإن تغير الأنواع بالميل لاستهلاك هذه السلعة أو ارتفاع اثمان السلع المنافسة أو انخفاض اثمان السلع المكملّة - كل ذلك يؤدي الى زيادة الطلب وانتقال المنحنى الى اليمين وإلى أعلى . وعلى العكس فإن انخفاض الدخل أو نقص عدد السكان يؤدي الى نقص الطلب وانتقال منحنى الطلب برمته الى اليسار وإلى أسفل . وبالمثل فإن تغير الأنواع بالانصراف عن هذه السلعة أو انخفاض اثمان السلع المنافسة أو ارتفاع السلع المكملّة - كل ذلك يؤدي الى نقص الطلب . فإذا ظل العرض على ما هو عليه ، فإن زيادة الطلب تؤدي الى زيادة الأثمان والكميات بعكس الحال عند نقص الطلب .



شكل ٣١ - الأثمان والكميات والتغيير في الطلب

وإذا كان التغيير في الطلب يؤدي الى تغيير طردى في الثمن والكمية، فإن مدى هذا التغيير يتوقف على شكل منحنى العرض . فإذا كان العرض مرنا كان التغيير في الكمية أكبر والتغيير في الثمن أقل نتيجة للتغيير في الطلب . وعلى العكس إذا كان العرض غير مرن كان التغيير في الكمية أقل والتغيير في الثمن أكبر ، نتيجة للتغيير في الطلب . والسبب في ذلك واضح ، لان مرونة العرض الكبيرة تعنى حساسية كبيرة للكمية المعروضة بالنسبة للثمن . ولذلك فانه عند زيادة الطلب تستجيب الكمية المعروضة بالتهدد بمجرد اتجاه الاثمن للارتفاع نتيجة لزيادة الطلب ، ومن ثم فان تأثير زيادة الطلب يظهر بشكل أوضح على زيادة الكمية . ويحدث العكس في حالة نقص الطلب . أما اذا كانت مرونة العرض صغيرة ، فان حساسية الكمية المعروضة للثمن تكون محدودة . ولذلك فانه عند زيادة الطلب لانستجيب الكمية المعروضة بالتهدد بالدرجة الكافية ويستمر ارتفاع الاثمن نتيجة لزيادة الطلب . ومن ثم فان تأثير زيادة الطلب يظهر بشكل أوضح على ارتفاع الثمن . ويحدث العكس في حالة نقص الطلب .

ونحاول ان نبين ذلك على الشكل البياني الآتي :



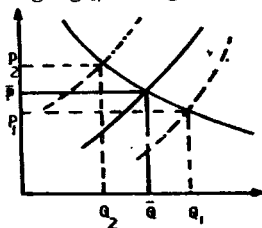
شكل ٣٢ - تغير الطلب ومرونة العرض

ويتضح من الشكل ٣٢ انه اذا كانت مرونة العرض مالا نهائية ، فان زيادة الطلب لا تؤثر في الثمن وتؤدي فقط الى زيادة الكمية Q_2 . وانه اذا كانت مرونة العرض منعكبة (صفر) ، فان زيادة الطلب لا تؤثر في الكمية وتؤدي فقط الى ارتفاع الثمن $(\bar{P} \bar{P}_2)$. وأنه اذا كانت المرونة أقل من مالا نهائية واكبر من الصفر ، فان كلا من الثمن والكمية يزيد مع زيادة الطلب .

وننتقل الآن الى التغيير في ظروف العرض . وهنا نرى ان **زيادة العرض** تؤدي الى **انخفاض الثمن وزيادة الكمية** ، ويتوقف هذا الانخفاض من ناحية اخرى . وبالعكس فان **نقص العرض** يؤدي الى **ارتفاع الثمن ونقص الكمية** ، ويتوقف هذا على حجم نقص العرض من ناحية وعلى شكل منحني الطلب من ناحية اخرى .

وقد سبق ان تعرضنا الى ظروف العرض التي تؤدي الى التغيير بالزيادة والنقص فيه . فاذا زادت نفقات الانتاج مثلا لاي سبب من الاسباب فان ذلك يؤدي الى نقص العرض وانتقال منحنى العرض الى اليسار والى اعلى . اما اذا انخفضت هذه النفقات فان ذلك يؤدي الى زيادة العرض وانتقال منحنى العرض الى اليمين والى اسفل . فاذا ظل الطلب على ما هو عليه ، فان زيادة العرض تؤدي الى انخفاض الثمن وزيادة الكمية بعكس الحال عند نقص العرض .

ولنحاول ان نرى ذلك على الشكل البياني الآتي :

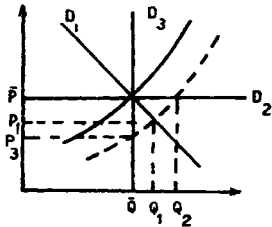


شكل ٣٣ - الامعان والكميات والتغير في العرض

واذا كان التغيير في العرض يؤدي الى تغيير عكسي في الثمن والى تغيير طردي في الكمية ، فان مدى هذا التغيير يتوقف على شكل منحنى الطلب . فان كان الطلب مرنا كان التغيير في الكمية اكبر والتغيير في الثمن اقل نتيجة للتغيير في العرض . وعلى العكس اذا كان الطلب غير مرن كان التغيير في الكمية اقل والتغيير في الثمن اكبر نتيجة للتغيير في العرض .

والسبب في ذلك واضح ، لان مرونة الطلب الكبيرة تعنى حساسية كبيرة للملكية المطلوبة بالنسبة للثمن . ولذلك فانه عند زيادة العرض واتجاهه الايمان للانخفاض تستجيب الكمية المطلوبة بالتمدد ، ومن ثم فان تأثير زيادة العرض يظهر بشكل اوضح على زيادة الكمية . ويحدث العكس في حالة نقص العرض . اها اذا كانت مرونة الطلب صغيرة ، فان حساسية الكمية المطلوبة للايمان تكون محدودة . ولذلك فانه عند زيادة العرض لا تستجيب الكمية المطلوبة بالتمدد بالدرجة الكافية ويستمر انخفاض الايمان كنتيجة لزيادة العرض ، ومن ثم فان تأثير زيادة العرض يظهر بشكل اوضح على انخفاض الثمن . ويحدث العكس في حالة نقص العرض .

ونحاول ان نبين ذلك على الشكل البياني الآتي :



شكل ٣٤ - تغير العرض ومرونة الطلب

ويتضح من الشكل ٣٤ انه اذا كانت مرونة الطلب ما لا نهاية ، فان زيادة العرض لا تؤثر في الثمن وتؤدي فقط الى زيادة الكمية (Q_1) وانه اذا كانت مرونة الطلب منعدمة (صفر) ، فان زيادة العرض لا تؤثر في الكمية وتؤدي فقط الى انخفاض الثمن ($\bar{P}P_1$) . وانه اذا كانت المرونة اقل من ما لا نهاية واكبر من الصفر ، فان الكمية تزيد والثمن ينخفض مع زيادة العرض .

ومن الممكن بطبيعة الاحوال ان تتغير ظروف الطلب والعرض معا في اتجاه او في آخر . ويتوقف اثر هذا التغيير على انواع التغيير في ظروف

الطلب والعرض والاهمية النسبية لكل منهما . ويستطيع القارئ أن يقوم بنفسه بإجراء المحاولات لمعرفة أثر التغيير في مثل هذه الحالات وهي لا تخرج عن تجميع النتائج السابقة . وقد يكون من المفيد الاستعانة بالرسوم البيانية لتثبيت أفكاره .

تطبيقات :

نعرف أن الطلب والعرض لا يمثلان التفسير النهائي لتكوين الائمان وتخصيص الموارد ، وإنما مجرد أدوات لتيسير تنظيم المعرفة . ووراء هذه الأدوات قرارات وسلوك وأوضاع ينبغي أن ندرسها . وهذا ما ستفعله في الأبواب القادمة . ومع ذلك فانه عند هذا الحد من الدراسة نستطيع أن نفهم أمورا كثيرة . ونستطيع أن نستخلص عدة نتائج هامة . وقد يكون من المفيد أن نعرف بعض التطبيقات لما عرفناه حتى الآن . وكيف أن مالدينا من معرفة — رغم قلته — يفيد في فهم كثير من الظواهر والتنبؤ بها . وبطبيعة الأحوال فإننا لا نتقصد هنا أن نتعرض الى كل التطبيقات . وإنما كل ما نود أن نشير اليه هو نوع من التدريب ، وكيف أن معلوماتنا — حتى الآن — يمكن أن تكون مفيدة في فهم العديد من المواقف .

التفسير الجبري :

رأينا أن العوامل التي تحدد تكوين الائمان تظهر من خلال الطلب والعرض ، وأنهما يقدمان خدمة جلية في تنظيم المعرفة الخاصة بهذه الائمان . ولكن هل معنى ذلك أن أحدا لا يستطيع التأثير في الائمان ما داب الطلب والعرض يتكلمان بذلك ؟ إلا تستطيع الحكومة والسياسة الاقتصادية التدخل للتأثير في الائمان ؟ وهل يعتبر ذلك اخلافا بدور الطلب والعرض ؟

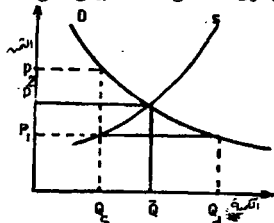
الواقع أن الحكومة والسياسة الاقتصادية تستطيع أن تؤثر في الائمان ، بل وقد تذهب الى حد تحديد هذه الائمان أو وضع حدود قصوى أو دنيا لتقليتها . ولكن هذا التدخل ليس اخلافا بفكرة العرض والطلب ، وإنما هو انصياع لها . فمتدخل الحكومة للتأثير في نفس العوامل التي تحدد الطلب والعرض . فهذا التدخل حتى يكون ناجحا لابد وأن يكون أيضا من خلال الطلب والعرض . وهذا ما يؤكد ما سبق أن ذهبنا اليه في الباب الأول من هذا الكتاب من ضرورة معرفة كيفية تكوين الائمان وسلوك

الاسواق حتى في الاحوال التي تتدخل فيها لاسنبعد هذه الاثمان كلية او التأثير فيها(١) . وسوف نتناول حالتى وضع حد لقمى للاثمان ووضع حد ادنى لها .

• ونبدأ أولا بحالة وضع حد أقصى لثمن السلعة •

كثيرا ما تسود ظروف تضطر الحكومات للتدخل بتحديد حدود قصوى لاثمان بعض السلع . ويظهر ذلك بوجه خاص في حالات الحروب ، وحيث تؤدي النفرة في السلع المدنية - نتيجة لتحول الانتاج للمجهود الحربى - الى ارتفاع اثمان هذه السلع . وهذا الارتفاع في اثمان السلع قد تكون له آثار اجتماعية ضارة وخطيرة ، ولذلك كثيرا ما تلجأ الحكومات الى تحديد أسعار بعض هذه السلع وخاصة السلع الضرورية وبيع الاستهلاك الشعبى (مثل الاتواع الاساسية للغذاء والملابس) . بل قد تلجأ هذه الحكومات في وقت السلم للتدخل بوضع حد أقصى لاثمان بعض السلع والخدمات اذا قدرت ان هذا من شأنه ان يحقق اهدافا اجتماعية او سياسية . (فمعظم الدول تحدد القيمة الاجبارية للمساكن ، وعديد منها يضع حدودا قصوى لها) .

ولنحاول ان نرى ذلك على الشكل البياني الآتى :



شكل ٣٥ - فرض حد أقصى لثمن السلعة

من الواضح من هذا الشكل ان قوى الطلب والعرض لو تركت بلا تدخل فانها ستؤدى الى ان يسود الثمن \bar{p} والكمية \bar{q} وهى التى تتحدد بتلاقى منحنى الطلب ومنحنى العرض . فاذا كان الحد الاقصى الذى تحدده الحكومة اعلى من ثمن التوازن \bar{p} ، فمن الجلى انه لن يكون له اثر ، اذ ان الثمن المسائد فى السوق سيكون اقل ، ومن ثم لا يتصور ان تحدث مخالفة لهذا الحد الاقصى .

ولكن ماذا اذا كان الحد الاقصى اقل من ثمن التوازن \bar{p} ، بان كان مثلا P_1 . يتضح لنا انه عند هذا الثمن الجديد يوجد اختلال بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة . فالمستهلكون يطلبون كمية اكبر عند هذا الثمن المنخفض ، والمنتجون يعرضون كمية اقل ، ويظهر فى السوق عجز يبدو فى الشكل فى الكمية Q_1 .

وعلى ذلك فاول نتيجة تترتب على فرض حسد اقصى للثمن اقل من ثمن التوازن هى ظهور عجز فى السلعة بان تكون الكمية المعروضة عند هذا اقل من الكمية المطلوبة . وبذلك تظهر اول مشكلة يفرضها وضع حد اقصى لاثمان السلع . كيف نستطيع ان توزع الكمية المعروضة عند الثمن الذى حددته السلطات العامة بين الطالبين (علما باننا لو تركنا الامور لكائت الكمية المطلوبة اكبر مما هو معروض عند هذا الثمن) ؟

من الممكن ان نتصور ان يتم توزيع السلعة على الافراد بحسب ترتيب حضورهم . فمن ذهب الى السوق اولا وتوجه الى المتجر حصل على السلعة ، ومن تأخر فى الذهاب الى المتجر فانه يصل بعد فوات الاوان . فالسلع توزع على من « حضر القسمة » ، اما الغائب فليس له نصيب او (نايب كما يقول المثل الشعبى) . وبطبيعة الاحوال فان المستهلكين بمجرد ان يكتشفوا اهمية السبق ، فانهم سوف يتدافعون بى كرا للحصول على نصيبهم من السلعة ، وهذا مايؤدى الى ظهور الصفوف والطوابير . وهو ما نشاهده كثيرا امام الجمميات الاستهلاكية عند نزول سلعة بثمان محدد وارخصى من ثمن التوازن (كما تحدده قوى الطلب والعرض) . ومع ذلك فانه رغم هذه الطوابير فسيظل البعض غير قادر على الحصول على الكمية التى

يريدها من السلعة عند الثمن المحدد . فالامر أشبه بلعبة الكراسى الموسيقية ، هناك دائما من يأتى متأخرا وليس له نصيب .

كذلك من الممكن أن نتصور أن يتم توزيع السلعة على الأفراد بحسب تفضيل ورغبات البائع . فالبايع قد يفضل زبائنه القدامى فيحجز لهم السلعة دون غيرهم ، أو قد يعهد الى التمييز بينهم لاي سبب من الاسباب

وغنى عن البيان أن هذه الصور لمواجهة المعجز في السلعة الناتج عن فرض حد أقصى للثمن دون ثمن التوازن لانخو من تحكم ، ولذلك قل أن تقتصر الدولة على تحديد حد أقصى للثمن ، وهى - عادة - تلجأ الى نظام النوزيع بالبطاقات (١) . فالدولة بدلا من أن تترك توزيع السلعة لمسايل الصنفة أو التحكم المرتبط بمن يذهب أولا أو برغبات البائع - تقوم بوضع قواعد تبين على اساسها توزيع السلع على الطائفتين . فتوزيع البطاقات على الأفراد قد يتم على أساس المساواة الكاملة بين جميع الامراد وبصرف النظر عن القدرة المالية ، أو يتم التوزيع على أساس السن أو الاعباء العائلية أو غير ذلك من الظروف . وبهذه الطريقة تضمن الحكومة اتخاذ اجراء ينتقل منحنى الطلب بأكمله الى اليسار وبحيث يتحقق التوازن عند الثمن الذى تحدده . ويتوقف نجاح النوزيع بالبطاقات على مدى الفرق بين الثمن الذى تحدده السلطات العامة وبين ثمن التوازن الاصلى . فكلما كان هذا الفارق كبيرا ، كلما كان نجاح نظام النوزيع بالبطاقات اقل وأكثر صعوبة ، وعلى العكس اذا لم يكن الفارق كبيرا كانت هناك فرص أكبر لنجاحه . كذلك يتوقف هذ النجاح على مدى التزام الامراد وأخلاقياتهم من ناحية ومدى رقابة السلطات العامة لتنفيذ هذا النظام من ناحية أخرى . ففى كثير من الاحوال وحيث يسود الاحساس الوطنى بضرورة هذه الاجراءات ينجح النظام بسهولة أكبر . ومن المعروف أن هذا الاحساس يزداد قوة اذا شعر الأفراد بوجود قدوة من المسئولين وبحيث ان الخضوع لهذه القيود يفرض على اصحاب السلطة فى نفس الوقت الذى يفرض فيه على غيرهم . ومن ناحية أخرى فان نجاح هذا الاسلوب لا يعتمد فقط على

الخضوع الاختياري من جانب الأفراد ، ويحتاج الامر الى رقابة دقيقة من جانب السلطات وتوقيع جزاءات على المخالفين . ويقتدر كفاءة هذه الاجراءات بقدر نجاح هذا الاسلوب .

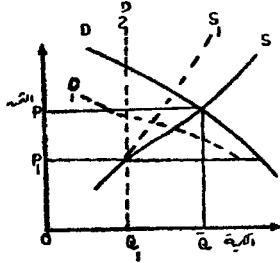
ومع ذلك فانه يندر ان ينجح نظام الرقابة على الائمان تمالما وسواء طبق معه التوزيع بالبطاقات ام لا . ففى اغلب الاحوال يؤدي فرض حصد أقصى على الائمان الى ظهور السوق السوداء (١) ، وهى السوق التى تتبادل فيها السلعة بثمن اعلى من الثمن القانونى . فوجود عجز فى السلعة ، ووجود مشتريين راغبين فى الحصول على السلعة بثمن اعلى بكثير من الثمن المحدد ، بل واعلى من ثمن التوازن القديم - كل ذلك يدفع العديد من الامراد الى محاولة خرق القانون وتحقيق الكسب . ويساعد على ذلك ان تحقيق الرقابة الكاملة امر شديد الصعوبة من ناحية ، وان تحقيق المزيد من الرقابة يكلف غالبا من ناحية اخرى وبحيث قد يكون من الافضل عدم تحديد الثمن اصلا ، او تحديده ودفن اعانة للمنتج بالفرق (٢) . فالدواء تستطيع ان تتأكد من الرقابة على الائمان التى يبيع بها المنتجون ، ولكن معرفة - ومن باب أولى رقابة - البائعين بالتجزئة امر شديد الصعوبة ان لم يكن مستحيلا . فكل مشتري لاية كمية من السلعة يمكن ان يكون بائعا لهذه الكمية ، ومن ثم فان معرفتهم تنتضى نظاما من الرقابة الصارمة التى لا يمكن توفيرها دائما . وغنى عن البيان ان الاتجاه نحو تشديد الرقابة سيؤدى الى زيادة النفقات بشكل قد يصبح معه تحديد الثمن اكثر ضررا على الاقتصاد . فالنفقات التى تخصص للرقابة تعنى فى نفس الوقت انتطاع موارد اقتصادية من الاقتصاد القومى لهذا الغرض ومن ثم تفويت الانتاج بهذه الموارد على المجتمع . فنفقة الاختيار لهذه الرقابة هى ما كان يمكن انتاجه وتوفيره للمجتمع من سلع وخدمات وفاتت عليه بسبب استخدام هذه الموارد (من قوى بشرية وادوات مثل السيارات واجهزة التليفون . .) للرقابة دون غيرها .

(١) Black Market

(٢) من الواضح ان منح المنتج اعانة تؤدى الى تخفيض نفقات الاساج وهذا منطى بلوره متحنى العرض الى البئىن مما يؤدى الى تخفيض الثمن وزيادة الكمية .

وفي نفس الوقت الذي تزداد فيه صعوبة الرقابة على الائتمان، فان فرص الكسب والربح غير المشروع تتزايد باستمرار مع الرقابة على الائتمان .
فى الشكل ٣٥ السابق ، نجد ان فرض حد أقصى للثمن P_1 دون ثمن التوازن P_0 قد أدى الى انقراض الكمية المعروضة الى Q_1 . وانه عند هذه الكمية فان هناك مشترين راغبين فى الحصول على هذه الكمية بثمن P_2 وهو أعلى من ثمن التوازن الاصلى . ومعنى ذلك انه لو تركت كل الكمية المبعة للتداول فى السوق السودان فان الثمن سوف يرتفع الى مستوى أعلى مما كان عليه قبل تدخل الحكومة ، وهذا يعنى وجود فرص كبيرة جدا للكسب . وكثيرا ما نسمع عن « غنى الحرب » وهو شخص كون ثروته اثناء الحرب . ونتيجة لاستفادته من نقص السلع المترتب على الحرب وارتفاع اثمانها (سواء فى السوق الحرة او فى السوق السوداء) . فهو شخص استطاع ان يحقق كسبا نتيجة للقيود وللتقص فى عرض السلع ، وهو امر يصاحب الحروب عادة . ومع ذلك فلا ينبغى ان يخفى علينا ان نفس الاسباب تؤدى دائما الى نفس النتائج ولو لم تكن هناك حروب . ولذلك فان كثيرا من القيود التى تفرض على الائتمان التى تؤدى الى ظهور نقص فى المناخ من السلع تخلق ثروات لبعض الامراد لا تقل عن ثروات « اغنياء الحروب » ، وهؤلاء هم « اغنياء القيود » . وما نشاهده فى كثير من قضايا انحراف القطاع العام لا يعدو ان يكون تطبيقا لفكرة الاثراء المرتبط بالرقابة على الائتمان . فكثير من اثمان السلع التى يسيطر عليها القطاع العام تعرف نذرة - طبيعية واحيانا مصنعة - ومن ثم فان الدولة تحدد لها اثمانا أقل عادة من السوق (الحرة او السوداء) ، ويتم توزيع هذه السلع بأساليب متعددة . وفى هذه الحالة نجد ان فرص الكسب غير المشروع - اذا امكن الشراء بالثمن المحدد والبيع بالثمن (الحر او الاسود) - تكون كبيرة جدا . وهذا ما أدى الى تعدد صور الانحراف المعروف - وما خفى كان اخطر . والسبب فى ذلك هو ان القيود تخلق دائما فرصا للكسب غير المشروع ، وينبغى ان نتساءل دائما هل هناك محل لهذه القيود المفروضة ام الاولى الفأها ؟

ويمكننا أسلوب الطلب والعرض من التاء بعض الاضواء على سلوك
السوق السوداء (١) . وقد يكون من المفيد أن نلجأ هنا الى الشكل
البياني التالي لنثبت افكارنا :



شكل ٣٦ - السوق السوداء.

في هذا الشكل اذا فرض حد اقصى للثمن - اقل من ثمن التوازن -
وليكن عند P_1 فانه من الواضح انه سينشأ عجز في هذه السوق وتزيد
الكمية المطلوبة عن الكمية المعروضة عند هذا الثمن . فاذا نجحت الحكومة
في تحديد الكمية المطلوبة - عن طريق نظام البطاقات او غيره وعن طريق
الرقابة - بحيث يختفى العجز ويتحدد الطلب عند الخط D_2 ، فان
سياسة تحديد حد اقصى للالئان تكون قد نجحت تماما ، وامكن التغيير في
ظروف الطلب ، بحيث يصبح الثمن الجديد هو ثمن التوازن . ولكن
لفرض - كما هو الغالب - ان الحكومة لم تنجح في التغيير في ظروف
الطلب بهذا الشكل .. فماذا يحدث ؟

اذا نجحت الحكومة في الرقابة على الانتاج تماما بحيث لا يتمكن
المنتجون من الحصول على اكثر من الحد الاقصى المحدد ، فانه من الطبيعي

إن تتحدد الكمية المنتجة ، ومن ثم المعروضة ، عند Q_0 . ولكن هذا لإعني بالضرورة أن تتمكن الحكومة من السيطرة على الائتمان ، وذلك لسعوية الرقابة على البائعين المحتملين . وفي هذه الحالة فإذا لم توجد جزاءات ومخاطر على المخالفين ، فإن المشتريين يكونون مستعدين لشراء هذه الكمية بثمن أعلى وذلك عند التقاء هذه الكمية بمنحنى الطلب على مسبق أن اثرننا إليه . وبذلك تؤدي السوق السوداء إلى ارتفاع الثمن كثيرا عن الثمن الاصلى .

ولكن إذا تصورنا أن هناك عقوبات وجزاءات على المشتريين من السوق السوداء من ناحية ، أو أن هؤلاء قد استجابوا جزئيا لرجاء الحكومة بتخفيف الطلب على هذه السلعة لوجود نقص بها من ناحية أخرى — فماذا يحدث ؟ في هذه الحالة فإنا نتصور أن الكمية المطلوبة — وان ظلت على ما هي عليه بالنسبة للائتمان الاقل من الحد الاقصى — ستكون أقل عند كل ثمن . فالأفراد يشترون الآن كميات أقل عند كل ثمن ، ولذلك فإن منحنى الطلب ينتقل — فوق الحد الاقصى للثمن — إلى اليسار وهو مايعبر عنه في الشكل المتقدم بالخط المتقطع D_1 . وفي هذه الحالة فإن الثمن في السوق السوداء يتحدد بتلاقى منحنى الطلب الجديد مع منحنى العرض . ومن الواضح أن هذا الثمن الجديد يكون أقل من الثمن الذى يمكن أن يسود إذا لم يتغير منحنى الطلب اطلاقا في الظروف الجديدة ، كما قد يكون هذا الثمن أقل من ثمن التوازن الاصلى .

كذلك من الممكن الا نتجح الحكومة في السيطرة تماما على الانتاج . وبحيث يتمكن بعض المنتجين من البيع بأكثر من الثمن المحدد . وفي هذه الحالة إذا فرضت جزاءات وعقوبات على المخالفين ، فإنه من الطبيعي أن نتوقع أن الكمية المعروضة عند كل ثمن — فوق الحد الاقصى — تكون أقل من منحنى العرض العادى وأن يطلب البائعون ثمنا أعلى لكل كمية يعرضونها فوق ذلك الحد ، وذلك لتفطية مخاطرهم في مواجهة هذه الجزاءات المادية أو المعنوية . ولذلك فإن منحنى العرض ينتقل إلى اليسار فوق ذلك الحد وهو مايعبر عنه في الشكل المتقدم بالخط المتقطع S_1 . وفي هذه الحالة فإن الثمن في السوق السوداء يتحدد بتلاقى منحنى العرض الجديد مع

منحنى الطلب . ومن الواضح أن يكون الثمن الناتج أكبر من ثمن التوازن
الأصلى إذا لم يتغير منحنى الطلب إطلاقاً في الظروف الجديدة : ولكنه قد
يكون قريباً من ثمن التوازن إذا تغير في نفس الوتت منحنى الطلب أيضاً .
ويتضح مما تقدم أنه لا يمكن معرفة الثمن الذى يحدد في السوق
السوداء إلا في ضوء معرفة ردود الفعل التى تؤدى إليها الرقابة على الائتمان
فما يتعلق بسلوك البائعين والمشتريين . كذلك يتضح أن التشدد وفرض
عقوبات وجزاءات على البائعين المخالفين للثمن القانونى يدفع أثمان السوق
السوداء الى الارتفاع ، ولما التشدد وفرض عقوبات وجزاءات على
المشتريين المخالفين لهذا الثمن يؤدى على العكس الى مخفيض أثمان السوق
السوداء . ولذلك فإن حماية المستهلكين تقتضى الرقابة على سلوك
المشتريين بالدرجة الأولى ، ولكن يحول دون ذلك أن هذه الرقابة أكثر تكلفة
وأعباء من رقابة البائعين .

وتود أن نتناول الآن حالة وضع حد أدنى لثمن السلعة :

إذا كانت الحالات الغالبة لتدخل الدولة في الائتمان هو وضع حدود
تصوى لها ، فإن هناك أحوالاً تجد فيها الدولة من دواعى المصلحه
السياسية أو الاجتماعية وضع حدود دنيا لائتمان السلع . ويرتبط ذلك عادة
بالاحوال التى ترتبط فيها هذه الائتمان بخمول بعض الطوائف . وهناك أمثلة
عديدة لهذا التدخل في السلع الزراعية بوجه خاص . فسوف نرى أن السلع
الزراعية أكثر تعرضاً للتقلبات ، وانخفاض أثمانها بشكل كبير يمكن أن
يهدد دخول المزارعين ومن ثم مستوى معيشتهم ولذلك فإن حمايتهم تقتضى
أحياناً التدخل لوضع حد أدنى لأسعار الحاصلات الزراعية . كذلك قد
يكون التدخل لوضع حد أدنى لحد ل (ثمن) عنصر الإنتاج . وهذا ما يظهر
بصفة خاصة بالنسبة لاجور العمال . فالتشريعات المختلفة تتدخل لوضع
حد أدنى لاجور العمال . وفى بعض الأحيان نجد أن تحديد حد أدنى لائتمان
بعض السلع ليس نتيجة تدخل الحكومة فقط وإنما أيضاً نتيجة لانقادات
بعض الشركات الاحتكارية ومن أجل استبعاد المنافسة عن طريق الائتمان .
فشركات الطيران مثلاً تلتزم بمراعاة تعريفه واحدة للسفر ، ولا يجوز لاي
منها المنافسة عن طريق تخفيض اجور السفر عن التعريف المتفق عليها .
وفى هذه الاحوال إذا كان الحد الأدنى المحدد لثمن السلعة أقل من
ثمن التوازن ، فمن الجلى أنه لن يكون له اثر . إذ أن الثمن السائد في

السوق سيكون أعلى ، ومن ثم لا ينصرون أن تحدث مخالفة لهذا الحد الأدنى . ولكن إذا كان الحد الأدنى المحدد أعلى من ثمن التوازن ، فإنه سيوجد عند هذا الثمن الجديد اختلال بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة . فالمنجوع يعرضون عند هذا الثمن كمية أكبر والمستهلكون يطلبون كمية أقل ، ويظهر في السوق فائض . ويمكن للقارئ أن يرى هذه الأمور على نفس الشكل ٢٥ المستخدم لحالة فرض حد أقصى للثمن .

وعلى ذلك فأول نتيجة تترتب على فرض حد أدنى للثمن أعلى من ثمن التوازن هي ظهور فائض في السلعة بأن تكون الكمية المعروضة عند هذا الثمن أكبر من الكمية المطلوبة . وبذلك تظهر مشكلة كيفية تصريف هذا الفائض من السلعة والذي لا يجد مشترين عند الثمن المحدد .

ومن الممكن أن تنصرون أن تتم محاولات للبحث عن نغرات تساعد على بيع كميات أكبر من السلعة ولو بثمن أقل من الثمن المحدد . فنجد مثلا شركات الطيران تسرف في اعطاء مزايا في أجور السفر للرحلات الخاصة، فتسمح بالبيع بأجور أقل للرحلات الخاصة وللنوادي ورحلات الاجازات الصيفية وطوائف الطلاب . وهكذا . وهذا كله الغرض منه محاولته الهرب من ضرورة الالتزام بالبيع بالثمن المنفق عليه (١) . كذلك من المتصور أن تقوم حالات بيع مستترة يورد فيها البائع كميات من السلعة بثمن أقل من الثمن المحدد . وفي بعض احوال تحديد حد أدنى للاجور ، وإذا ترتب على ذلك زيادة في البطالة ، فقد يعتمد بعض العمال الى قبول أجور أقل منسحين بذلك بالميزة المقررة لهم .

وبطبيعة الاحوال يمكن ان نحاول ان نتتبع التأثير على تغيرات الطلب والعرض نتيجة لفرض الحد الأدنى للثمن وفرض عقوبات على المخالفين ، كما فعلنا بالنسبة لفرض حد أقصى للثمن . وفي هذه الحالة نصل الى نتائج مشابهة من حيث الآثار على منحنيات الطلب والعرض (٢) .

R. LIPSEY, Positive Economics, op. cit. p. 132.

(١)

(٢) انظر لتفصيل ذلك بالرسوم البيانية ، جلال أحمد أمين ، مبادئ التحليل الاقتصادي ، المرح السابق ص ٢٨٢ وما بعدها .

ولا يمكن أن نتوقع نجاحا كاملا لسياسة فرض حد أدنى للائتمان إذا نجحت السلطات العامة في التدخل بالتأثير في ظروف العرض أو ظروف الطلب أو هما معا كي يتحقق التوازن عند الثمن الجديد . ومن أهم وسائل التأثير في ظروف العرض التدخل بتحديد حجم الانتاج والمعرض من السلعة . وقد لجأت البرازيل في خلال العشرينات الى القاء كميات من البن في البحر حتى تتمكن من انقاص عرض البن في العالم ، ومن ثم تتمكن من حماية حد أدنى لاسعاره . كذلك تلجأ الولايات المتحدة — من أجل الحفاظ على أثمان العديد من الحاصلات الزراعية دون الهبوط بما يؤثر على دخول المزارعين — الى تقييد المساحات المزروعة واعطاء اعانات للمزارعين مقابل امتناعهم عن زراعة اراضيهم . ومن أساليب التأثير في ظروف الطلب تدخل الحكومة مشترية بكميات كبيرة من السلعة وقياسها بتكوين مخزون كبير منها . ولعل من أهم الامثلة على ذلك شراء حكومة الولايات المتحدة الامريكية لكميات كبيرة من القمح من المزارعين وقياسها بتكوين مخزون هام منها . وقد أدى تراكم هذا المخزون الكبير من القمح الى قيام الولايات المتحدة الامريكية بتصريف جزء من هذا المخزون وفق نظم خاصة للبيوع وبرامج المعونات . واهم صور هذه البيوع والمعونات الخاصة ما يتم وفق القانون الامريكي المعروف باسم Public Law 480 الصادر في ١٩٥٤ (١) . ولعل أهم ما يسيطر من افكار على المعونات التي تقدمها الولايات المتحدة الامريكية وفقا لهذا القانون — هو أنه مع العمل على زيادة استهلاك الدول الفقيرة من القمح تبعا لهذه المعونات — فيجب الا يكون لذلك اي تأثير على حجم التبادل التجاري الدولي ومن ثم لا يترتب على هذه البيوع الخاصة والمعونات اي انقاص للواردات العالمية والائتمان . ولذلك فان هذه البيوع الخاصة انما توجه الى الدول المتخلفة التي تحتاج الى الحبوب الغذائية والتي لا يكون في مقدورها ان تتدخل في سوق القمح مشترية نظرا لضعف مقدراتها الشرائية . فهذه البيوع والمعونات وان امت الى رفع الاستهلاك من الحبوب الغذائية الا انها لا تتطع اي جزء من

(١) انظر . حازم الببلاوي ، السوق الدولية للقمح . مجلة العموم ، جامعة الاسكندرية ، السنة الرابعة عشر ، العددان الاول والثاني ، ١٩٦٦ ، ص ١١٥ وما بعدها وخصوصا ١٣٤ .

التجارة الدولية . وهكذا نجد ان النوايا الطيبة والنوازع الانسانية لا تخلو من مصالح اقتصادية ورائها !

تقلبات الائمان والدخول الزراعيه :

تتميز السلع الزراعية ببعض الخصائص التي تؤثر في شكل الطلب عليها وفي ظروف عرضها . وهذه الخصائص وهي تلقي بعض الاضواء على منحنيات الطلب والعرض قد تساعدنا على فهم العديد من الظواهر الاقتصادية التي تتميز بها الزراعة .

ونبدأ بان نشير بان الانتاج الزراعى يتوقف على عديد من الامور التي تخرج الى حد بعيد — حتى الان عن سيطرة الانسان . فالظروف الجوية قد تتغير على نحو يؤثر في الانتاج الزراعى في اتجاه او آخر . ولا يمكن السيطرة الكاملة او التنبؤ بهذه الظروف . كذلك الامر بالنسبة الى ظروف الامطار والجفاف . وقل مثل ذلك عن الآفات والطفيليات . واذا كانت سيطرة الانسان تزيد يوما بعد يوم على هذه الظروف . فهو لم يعد أسيراً تهاها لتزوات الطبيعة ، فالفيضانات امكن السيطرة عليها باتقامة الجسور والسدود ، وامكن تنظيم المياه . كذلك فان عجز الانسان و مواجهة الآفات ليس كاملاً وهو يستطيع ان يحد من خطرها بمزيد من الكفاءة . ولكن كل ذلك لا يحول بأن الزراعة — كصناعة — وهي تقوم بتحويل بعض المستخدمة الى منتجات اخرى ، تعتمد بشكل اكبر على قوى الطبيعة ؛ ومن ثم تزداد فيها درجة الاحتمال ويقل دور سيطرة الإرادة الانسانية .

ويرتبط بما تقدم ان خضوع الزراعة لمواعيد يحدد كثيرا من امكانيات مواجهة الاحداث غير المتوقعة . وقد سبق ان تعرضنا لشيء من ذلك عند استعراضنا لنظرية نسيج العنكبوت ، وراينا كيف يؤدي التراخى الزمنى بين تغيرات الائمان واستجابة العرض اى ظهور بعض النتائج المتعلقة بتقلبات الائمان حول نقطة التوازن سواء بالاقتراب منها او بالابتعاد عنها كما سبق ان اشرنا .

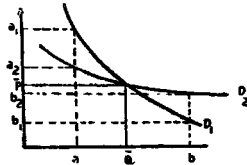
ومن الواضح ان هذه الامور تقلل من مرونة عرض السلع الزراعية بصفة عامة .

وإذا انتقلنا الآن الى جانب الطلب ، نلاحظ ان عديدا من السلع الزراعية يشبع حاجات أولية وضرورية للإنسان . فالغذاء والكساء الى حد بعيد ، يعتمد فيه الإنسان على السلع الزراعية . وهذه الحاجات لا يمكن ضغطها بسهولة . ولذلك فان ارتفاع اثمانها لا يؤدي عادة الى تقلص الكميات المطلوبة منها بنفس النسبة وانما بنسبة اقل . وربما يحتاج الامر الى ارتفاع كبير نسبيا في الاثمان حتى يضطر الافراد الى ضغط استهلاكهم منها . وهذا ما يعنى بعبارة اخرى ان الطلب على كثير من السلع الزراعية قليل المرونة .

ونود ان نعرف كيف يمكن ان نفيد من معرفتنا بهذه الخصائص للتنبؤ ولفهم كثير من المشاكل الاقتصادية الخاصة بالسلع الزراعية . وهذا ما نحاوله الآن باستخدام معلوماتنا عن الطلب والعرض .

والآن نحاول ان نبين كيف تؤدي تقلبات الانتاج الزراعى لاسباب خارجية الى تقلبات كبيرة في الاثمان نتيجة لقلّة مرونة الطلب عليهما . وبطبيعة الاحوال فان التعبير عن تغير هذه الظروف في الانتاج يكون عن طريق انتقال منحنى العرض بأكمله الى اليمين او الى اليسار بحسب الاحوال . وهذا المنحنى للعرض يكون عادة قليل المرونة ، وتقل هذه المرونة كلما قلت الفترة الزمنية المأخوذة في الاعتبار حتى يكاد يصبح عديم المرونة في الفترة القصيرة جدا . وسوف نفترض اننا نتحدث عن الفترة القصيرة جدا ، ولذلك لن نكلف انفسنا حتى عناء رسم منحنى للعرض اكتفيا بالاشارة الى الحديث عن الكمية المنتجة في لحظة او في اخرى . وبطبيعة الاحوال فانه - في فترة اطول - يمكن اعتبار منحنى العرض اكثر مرونة ، ولكننا سنتغاضى عنها .

والآن ننظر الى الشكل البيئى التالي ، ونحاول ان نرى مدى تأثير التغيير في الكمية المنتجة على الثمن في لحوال مرونة الطلب الكبيرة ومرونة الطلب الصغيرة .



شكل ٢٧ - تقلبات الائمان الزراعية

في هذا الشكل لدينا منحنين افتراضيان للطلب احدهما صغير المرونة نسبياً D_1 والاخر كبير المرونة نسبياً D_2 . ونفترض ان وضع التوازن كان عند الثمن P والكمية \bar{Q} . والان نود ان نعرف ماذا يحدث لو نقصت الكمية المعروضة لسبب من الاسباب الخارجية الى a هنا نجد ان ارتفاع الثمن سيكون اكبر بكثير في حالة الطلب غير المرن بالنسبة للطلب المرن . لما اذا زادت الكمية المعروضة لسبب من الاسباب الخارجية الى b مثلاً ، فماذا يحدث ؟ هنا أيضاً نجد ان انخفاض الثمن سيكون اكبر بكثير في حالة الطلب غير المرن بالنسبة للطلب المرن . وهذا كالمسبق ان اشرنا اليه . والجديد هنا اننا نتوقع ان يكون الطلب على السلع الزراعية اقل مرونة ومن ثم اقرب الى المنحنى D_1 منه الى المنحنى D_2 . وعلى ذلك فان تقلبات اثمان السلع الزراعية نتيجة لتغيرات ظروف العرض، تكون كبيرة نسبياً .

وقد لثارت تقلبات اسعار السلع الزراعية في المجال الدولي اهتماماً كبيراً نظراً لانها تهدد الاستقرار الاقتصادي لعدد من الدول المتخلفة (١) .

وإذا اخذنا في الاعتبار ماسبق ان اشرنا اليه عند دراسة التوازن العنكبوتي من وجود نراخ زمني بين تغيرات الائمان واستجابة الكميات

(١) انظر ، محمد زكي شافعي ، العلاقات الاقتصادية الدولية للبلاد المتخلفة اقتصادياً ، مجلة مصر المعاصرة ، ابريل ١٩٦٢ ، وله أيضاً مشاكل التجارة الدولية للبلاد المنتجة للمنتجات الأولية ، معهد الدراسات المصرفية ، فبراير ١٩٦٤ ، وانظر لنا نظرية التجارة الدولية ، منشأة المطرف ١٩٦٨ ، ص ٢٧١ .

المعرضة ، فاننا نستطيع ان ندرك مدى خطورة التقلبات في اثمان السلع الزراعية .

وتظهر اهمية الظاهرة المتقدمة اذا تذكرنا ان دخول المزارعين تتوقف على اثمان السلع الزراعية . وهنا نلاحظ ان شدة التقلبات في اثمان السلع الزراعية يرتبط بها تقلبات مماثلة في الدخول الزراعية . ولكن الدخول الزراعية لا تتوقف فقط على اثمان السلع الزراعية ، وانما ايضا على الكميات المباعة منها . وهنا نستطيع ان نعيد من معرفتنا بالعلاقة بين مرونة الطلب والإيراد الكلي (الدخل) . فقد سبق ان اشرنا الى انه اذا كانت مرونة الطلب اكبر من الواحد الصحيح فان انخفاض الائتمان يؤدي الى زيادة الإيراد الكلي (الدخل) ، نظرا لان الكمية المباعة تزيد بمعدل اكبر من معدل النقص في الثمن . ويحدث العكس في حالة ارتفاع الثمن . لما اذا كانت مرونة الطلب اقل من الواحد الصحيح ، فان انخفاض الائتمان يؤدي الى نقص الإيراد الكلي (الدخل) نظرا لان الكمية المباعة تزيد بمعدل اقل من معدل النقص في الثمن .

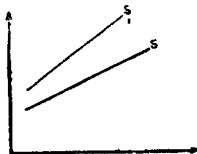
ونظرا لان مرونة الطلب على السلع الزراعية تكون في كثير من الاحوال صغيرة نسبيا ، ولذلك فان انخفاض الائتمان تصطحب بنقص في الدخول الزراعية ، وعلى ذلك يبدو وجه الغرابة في انه حين يكون المحصول وفيرا - بصفة عامة وليس بالنسبة لمزارع معين بالذات - تنخفض الائتمان ويقل دخل المزارعين . وحين يكون المحصول سيئا ، فان الائتمان ترتفع ويزيد دخل المزارعين .

الضرائب على السلع :

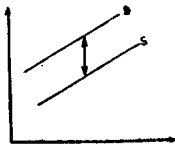
كثيرا ماتفرض الدولة ضرائب على انتاج او بيع السلع كما قد تقوم بالعكس بمنح اعانات انتاج لها ، فالاعانة من هذه الزاوية تعتبر ضريبة سلبية . وبطبيعة الاحوال فان فرض الضرائب على السلع يقصد به تحقيق اهداف متعددة . فقد يقصد به الحصول على موارد مالية للدولة . فالدولة تقوم بالاتفاق على عديد من الخدمات وهي تحتاج الى تمويل هذه النفقات . ولذلك فانها تلجأ الى استخدام الضرائب للحصول على جزء من

الموارد المالية . ولكن قد يقصد من فرض الضريبة تقليل استهلاك سلعة معينة لصرف الأفراد عن هذه السلعة وتوجيههم الى سلع أخرى . وهذا قد يكون لمصلحة اقتصادية او غير اقتصادية . وقد تفرض هذه الضريبة على السلع المستوردة بقصد حماية السلع المحلية المنافسة . وهكذا يمكن ان تتعدد أهداف الدولة من وراء فرض الضرائب على السلع .

ويساعدنا أسلوب الطلب والعرض على فهم الكثير من النتائج المترتبة على فرض الضرائب على السلع او منح إعانات على إنتاجها . وقبل ان نتناول ذلك نشير الى ان الضرائب التي تفرض على السلع قد تكون **ضرائب نوعية**(١) او **ضرائب قيمية**(٢) . فأما الضرائب النوعية فهي الضرائب التي تقدر بمبلغ معين عن كل وحدة من السلعة بصرف النظر عن الثمن السائد لهذه السلعة . فهذه الضريبة عبارة عن مبلغ معين يدفعه المنتج او البائع عن كل وحدة . أما الضرائب القيمية فهي تحدد كنسبة معينة من ثمن السلعة . وفي الحالتين فان فرض ضريبة يمثل زيادة في نفقات الإنتاج ، ولذلك فان العرض ينقص مع فرض الضرائب ، اى ان منحى العرض ينتقل بأكمله الى اليسار والى اعلى ، الى اليسار لان المنتجين يصبحون - مع فرض الضريبة - على استعداد لعرض كمية اقل عند كل ثمن ، والى اعلى لانهم يطلبون ثمنا اعلى عند كل كمية . وقد يكون من المفيد ان نبين كيف ينتقل منحى العرض في حالة الضرائب النوعية والقيمية . وهو ما يبينه الشكل الآتى :



شكل ٣٨ - ب



شكل ٣٨ - ا

شكل ٣٨ - ب : منحنى العرض والضرائب النوعية والقيمية

Specific tax

(١)

Ad valorem tax

(٢)

في الشكلين ٣٨ - ١ ، ب ، نجد أن منحني العرض S قد انتقل الى اليسار والى اعلى S_1 . ولكن الشكل ٣٨ - ١ يبين حالة الضريبة النوعية ، ولذلك فإن المنحني S_1 يقع فوق المنحني S بمسافة تعادل الضريبة النوعية المفروضة . ونظرا لان مقدار الضريبة ثابت ويضاف الى ثمن كل وحدة ، فان منحني العرض الجديد يكون موازيا لمنحني العرض القديم . اما الشكل ٣٨ - ب فانه يبين حالة الضريبة القمية . ونظرا لان نسبة الضريبة ثابتة من الثمن فان مقدارها يزيد مع ارتفاع الثمن ، ويقبل هذا المقدار مع انخفاض الثمن . ولذلك فإن المنحني الجديد S_1 يقع فوق المنحني S ولكن ليس بمقدار ثابت ، وانما بنسبة ثابتة من المحور السيني .

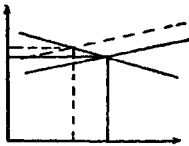
والآن ماذا عن اثر فرض الضريبة على الثمن والكمية المبعة ؟ من يتحمل عبء الضريبة هل هو المنتج ام المستهلك ؟ وهذا مايثير مشكلة نقل عبء الضريبة(١) . ويقال انها تنتقل الى الامام اذا تحملها المستهلك والى الخلف اذا تحملها المنتج .

يمكن القول بصفة عامة ان فرض ضريبة على السلعة . وهو يؤدي الى نقل منحني العرض الى اليسار والى اعلى - يرفع ثمن السلعة وينقص الكمية المبعة على مارايانا عند تعرضنا لاثر تغير ظروف العرض . واما مدى ارتفاع ثمن السلعة ومدى نقص الكمية المبعة فانه يتوقف على اشكال منحنيات الطلب والعرض ، ومن ثم على مرونتهما . فاذا ادى فرض الضريبة الى رفع الثمن بدرجة اكبر : كان معنى ذلك ان المستهلك قد تحمل بالجزء الاكبر من عبء الضريبة .

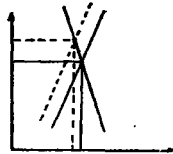
ونستطيع القول ببناء على ما تعرفه الآن ان فرض ضريبة على السلعة يؤدي الى رفع الثمن بشكل اكبر والى نقص الكمية المبعة بشكل اقل كلما كانت مرونة كل من الطلب والعرض قليلة وهنا نجد ان فرض الضريبة قد ادى الى رفع الثمن بالنسبة للمستهلك بنسبة كبيرة ، ومن ثم يمكن القول بأن عبء الضريبة قد نقل في جزء كبير منه الى الامام . اما اذا كانت مرونة الطلب والعرض كبيرة ، فان فرض ضريبة على السلعة يؤدي الى نقص

الكمية المباعة بشكل اكبر والى ارتفاع الثمن بشكل اقل . وهنا نجد ان مرض الضريبة لم يؤد الى ارتفاع كبير في ثمن السلعة بالنسبة للمستهلك ، ومن ثم يمكن القول بان عبء الضريبة قد نقل في جزء كبير منه الى الخلف .

ولبيان ذلك نستخدم الاشكال الآتية مع افتراض ان الضريبة المفروضة هي ضريبة نوعية ، وذلك لتسهيل الرسم .



شكل ٣٩ - ب



شكل ٣٩ - ا

شكل ٣٩ - الافتراض ومرونة الطلب والعرض

ففي الشكل ٣٩ - ا نجد ان مرض الضريبة قد ادى الى ارتفاع كبير في الثمن ونقص يسير في الكمية المباعة ، وعكس ذلك تماما في الشكل ٣٩ - ب . وكلما كان منحني الطلب اقل مرونة نسبيا من منحني العرض كلما أمكن نقل جزء اكبر من عبء الضريبة الى الامام . وكلما كان منحني العرض اقل مرونة نسبيا من منحني الطلب كلما أمكن نقل جزء اكبر من عبء الضريبة الى الخلف . ويستطيع القارئ ان يجرب بنفسه عددا من الحالات المختلفة لمرونة الطلب والعرض ويرى ماذا يحدث عند مرض ضريبة . وقد يكون من المستحسن ان يستخدم في هذه التدريبات الرسوم البيانية ، التي افترض انه قد اصبح - الان - خبيرا بها او على الاقل متمرسا عليها !

وإذا كانت الاعانة ضريبة سلبية فاننا يمكن ان نستخدم نفس الاساليب السابقة لدراسة آثار منح اعانة انتاج على الائمان والكميات المباعة ، وكل ما يلزم هو ان ننقل منحني العرض الى اليمين والى اسفل . وهذا الامر ايضا نتركه للقارئ على سبيل التمرين والتدريب .

ولعل النتائج المتقدمة تساعد على تقدير ما إذا كان فرض الضريبة على سلعة معينة ستحقق الاهداف المقصودة ام لا ، فحيث يكون الغرض هو تומר مورد مالي ، فان افضل السلع هي السلع قليلة المرونة من ناحيتى العرض والطلب. وحيث يكون الغرض هو تحديد الانتاج والاستهلاك فان افضل السلع هي السلع كبيرة المرونة .

والآن وبعد ان فرغنا من استعراض الطلب والعرض وتكوين الائتمان عن طريق التناقضات ، فانه يبدو لنا اننا حققنا حصيلة مفيدة بدليل اننا بدأنا ننظر الى بعض التطبيقات ونتجاسر للتعرض لتفسير العديد من الظواهر ! ولكننا ذكرنا وكررنا انه لا يكفى الوقوف على الطلب والعرض ، فهى وسائل ناجحة لتنظيم المعرفة ، ولكن العوالم الحقيقية تكمن وراءها . فهناك عدد من المعطيات سواء من القوانين الانتاجية أو الموارد المتاحة أو حتى القيود التى يضمها الإنسان لنفسه حين يحدد اهدافا ورغبات يود اشباعها . وفى ظل هذه المعطيات والقيود تتخذ الوحدات الاقتصادية قرارات ويظهر لها سلوك. ومن مجموع هذه القرارات يظهر الطلب والعرض. ويدون النفاذ الى ما وراء الطلب والعرض من معطيات ومن سلوك تظل معرفتنا للائتمان وتخصيص الموارد شكلية وخالية من المضمون .

وقد صدر أحد الكتاب(١) الفصل الخاص بالطلب والعرض بعبارة شائعة تقول :

« يمكنك أن تحول بيعاء الى عالم في الاقتصاد السياسى . اذ ما عليه الا ان ينطق كلمتين : « العرض والطلب » .

وإذا توقفنا عند هذا الحد دون النفاذ الى العوالم الكائنة وراء الطلب والعرض ، فاننا لا نتخطى مرحلة البيعاء . ولذلك فاننا ننقل في الابواب القادمة الى ما وراء الطلب والعرض وبذلك نخطو خطوة ابعد في الاقتصاد .. قد يعجز عنها البيعاء !

P. A. SAMUELSON, Economics, op. cit. p. 57.

(١)

الباب الثالث
المُعْطِيَّات

تقسيم :

بعد أن تناولنا في الباب السابق تكوين الثمن — وتخصيص الموارد — من طريق ثلاثي الطلب والعرض ، نود أن نجاوز ذلك بالبحث فيما وراء الطلب والعرض . فما يهمنا هو السلوك والقرارات التي يتخذها الأفراد (أو بصفة عامة الوحدات الاقتصادية) والتي ينشأ عن مجموعها الطلب والعرض على النحو المتقدم .

على أن فهم السلوك الاقتصادي يقتضى التعرض لبعض المعطيات التي يتحدد في ضوئها هذا السلوك . وهذه المعطيات (أو القيود) هي ما نود دراسته في هذا الباب .

وعندما نقول أن هناك معطيات للسلوك الاقتصادي فإننا نقصد أمرين . نقصد من ناحية أن هذا السلوك يفترض نوعاً من الاستقرار والثبات في بعض العناصر والتي يتم على ضوئها اختيار السلوك المناسب . أما إذا كانت كافة العناصر دائمة التغير ولا تثبت على حال ، فإنه يصعب اشتقاق أية قواعد للسلوك . ولكننا عندما نقول بأنه يتواءم لبعض العناصر نوع من الثبات والاستقرار ، فإننا لا نقصد الثبات المطلق ، فكل شيء يتغير . فنحن نقصد أن هناك ثباتاً نسبياً ، وأن التغير يكون محكوماً بدوره بدرجات متفاوتة من الاحتمال وفي اتجاهات يمكن توقعها باحتمالات معينة .

ومن ناحية أخرى فالأصل أن المعطيات التي نتناولها في هذا الباب تهم علوم أخرى غير الاقتصاد . فليس للاتصال — في الأصل — سوى أن يضع الوسائل والأساليب المناسبة لاستخدام هذه المعطيات والإفادة منها لتحديد السلوك الاقتصادي للوحدات الاقتصادية المختلفة . فهذه المعطيات — كما سنرى — تتعلق ببواعث الأفراد في سلوكهم كحستهلكين ، أو بظروف الإنتاج . ولذلك فإن مضمون هذه المعطيات يتعلق بعلوم أخرى ، علم النفس ، علم الاجتماع ، العلوم الهندسية والفنية ... وسوف نرى

ان الاقتصادى يقتصر على وضع بعض الفروض العلة والنسب لا تتعارض أو تتداخل مع ما تقول به هذه العلوم . فالاقتصاد يحاول ان يضع صياغة عامة لهذه المعطيات بما يساعد على فهم السلوك الاقتصادى ودون اخاذ أى موقف محدد بالنسبة لهذه العلوم الأخرى وما نقوله فى شأنها .

وقد سبق أن قسمنا العوامل التى تؤثر فى الثمن - ويالتى فى تخصيص الموارد - الى مجموعتين : الطلب والعرض . وذكرنا ان الطلب يتناول بصفة أساسية كل ما يتعلق بسلوك المستهلكين فى حين ان العرض يتعرض لسلوك المنتجين . ونجد ان المعطيات التى نتناولها تتعلق فى الواقع بهاتين الجانبين . فهناك معطيات فى جانب الطلب وهى ترتبط بالأهداف وترتيب الأمثلويات التى تتصد الوحدات الاقتصادية تحقيقها . وهناك معطيات فى جانب العرض وهى ترتبط بالموارد والتمن الانتاجى المتاح .

وإذا نظرنا الى السلوك الاقتصادى نجد أنه مفيد من ناحية بما هو متاح من موارد ومن فن انتاجى ، ومن ناحية أخرى بالأهداف التى تصد تحقيقها . وقد سبق أن أشرنا الى أنه يمكن وضع مثل هذه المشاكل فى شكل برامج خطية (أو غير خطية) مما يقدمه تحليل الأنشطة . وقد رأينا أيضا (١) كيف أنه لا يوجد فى الحقيقة أى فارق بين الأهداف وبين القيود . فالأهداف تتحول الى قيود من البرنامج الأولي الى البرنامج المقابل ، وبالعكس بالنسبة لبعض القيود التى تصبح أهدافا فى البرنامج المقابل . بالحقيقة أن الأهداف التى تضعها الوحدات الاقتصادية لنفسها لا تعدو أن تكون نوعا من القيود التى ترد على سلوكها . ولذلك فإنه يمكن القول من هذه الناحية بأن المعطيات التى تتحدث عنها هى نفس الوقت القيود التى ترد على السلوك الاقتصادى .

وعلى ذلك فإن هذا الباب يتناول دراسة المعطيات أو القيود على سلوك المستهلك ثم المعطيات أو القيود على سلوك المنتج .

وقد جرت العادة على دراسة سلوك المستهلك دفعة واحدة بحيث يتناول الكاتب ما يعتبره معطاة من تفضيلات أو منفعة وسلوكه فى ضوء

(١) انظر سابقا ص ٢٥٠ بوجه خاص .

ذلك في نفس الوقت . وعلى العكس فانه في حالة المنتج نجد ان الكتاب يخصصون أبحاث مستقلة لنظريات الانتاج والنفقات ثم يبحثون بعد ذلك عن سلوك المنتج في ضوء هذه المعطيات .

والخلاف في معالجة معطيات المستهلك عن معطيات المنتج ترجع الى انه على حين ان المعطيات في حالة الانتاج تكون ذات مضمون موضوعي مستقل يمكن قياسه وملاحظة مباشرة ، فان المعطيات في حالة الاستهلاك تكون ذات مضمون نفسي داخلي يصعب قياسه — على ما سنرى . وحتى في الأحوال التي يرى فيها بعض الاقتصاديين امكان الاعتماد على الملاحظة المباشرة فقط ، فاننا سنجد ان هذه الملاحظة ترد على السلوك الاقتصادي للمستهلك ذاته وليست سابقة عليه . ولذلك فانه يصعب التوصل بين معطيات الوحدات الاستهلاكية ، وبين سلوك هذه الوحدات ، كما هو الحال بالنسبة للانتاج .

ومع ذلك فاننا نرى — وحتى نحقق أكبر قدر من التماثل — ان تفصل بين معطيات الاستهلاك وبين سلوك الوحدات الاستهلاكية على نفس الأسلوب الذي نستخدمه بالنسبة للوحدات الإنتاجية . وسوف نرى أن هذا من شأنه ان يحقق مزيداً من الفهم للنظرية الاقتصادية باعتبارها نظرية **للسلوك والقرارات الاقتصادية** .

ونلاحظ أخيراً أن طبيعة هذه المعطيات تفرض على الاقتصادي أسلوب معالجتها . فقد سبق أن أشرنا الى ان هذه المعطيات تتناول — عادة — أموراً تهتم علوم أخرى : علوم نفسية واجتماعية ، وعلوم فنية وهندسية وتكنولوجية ... ولذلك فان دور الاقتصادي يتطلب منه توفير الأدوات والأساليب الفنية اللازمة لصب هذه الأمور فيها . وينبغي أن تكون أدوات الاقتصادي أدوات عامة وليست حبيسة لنظرة معينة لأحد هذه الأمور الفنية . فأدوات الاقتصادي هنا أشبه « بالصناديق » التي يمكن ملؤها بالمعلومات الفنية التي تقدمها العلوم الأخرى عن بواعث الأثراد وظروف الانتاج . وحتى تكون النظرية الاقتصادية نظرية علمية فانه يجب ان تكون هذه « الصناديق » صالحة لتلقى هذه المعلومات الفنية بصرف النظر عما يلحقها من تغيرات . فالاقتصادي هنا محايد بالنسبة لهذه العلوم الأخرى .

ومع ذلك فإن الاقتصادى لا يكتفى بوضع « صناديق فارغة » صالحة
نلتقى المعلومات الفنية الخاصة بالمعطيات ، وإنما يضع فوق ذلك عددا من
الفروض العامة . وهذه الفروض تمكن من معالجة مشاكل السلوك
الاقتصادى ، ولكنها — مع ذلك — لا تتعارض مع أى من القيود الفنية
والنفسية . تمهى فروض ذات صبغة عامة جدا وتجعل من النظرية
الاقتصادية نظرية عامة لا تتوقف على نظرة معينة فى علم النفس أو الاجتماع
أو السياسة أو طبيعة القوانين الفنية والتكنولوجية . . فإذا لم تكن انظرية
الاقتصادية — فى هذا الجزء — صناديق فارغة تماما لوجود الفروض —
فإنها مع ذلك تظل نظرية عامة محايدة بالنسبة للعلوم الأخرى التى تتناول
هذه المعطيات . فالفروض التى تضعها النظرية الاقتصادية حول المعطيات
تجعل من النظرية الاقتصادية — فى هذا الجزء — ساء له مضمون وليس مجرد
وسائل لتنظيم المعرفة أو « صناديق فارغة » . ولكن هذه الفروض من
العمومية بما يجعلها لا تتعارض مع أية معلومات فنية يمكن أن تقدمها
العلوم الأخرى عن هذه المعطيات .

وبعد ذلك ، فإننا نستطيع أن نقول أن دراستنا فى هذا الباب سنتناول
أولا المعطيات وراء طلب الأثراد . وسوف نرى أن هذه المعطيات تدور حول
فكرة المنفعة أو التفضيل . ثم ثانيا المعطيات وراء عرض المنتجين . وهذه
تدور حول قوانين الإنتاج .

وعلى ذلك نقسم هذا الباب الى فصلين :

الفصل الأول : المهمة

الفصل الثانى : الإنتاج

الفصل الأول المنفعة

تمهيد :

الهدف الذى نسمى اليه هو ان ننتهى بتفسير او قل بشئ لسلوك المستهلك . لماذا يقوم المستهلك بطلب السلع ، وكيف يوزع دخله على السلع المختلفة ؟ ثم ماذا يحدث عندما تتغير بعض المتغيرات الاقتصادية (الدخل أو الأثمان) ؟ فنحن نحاول هنا ان نجد المعطيات التى تسمح بتفسير أو التنبؤ بسلوك المستهلك على النحو الذى يؤدي الى ظهور الطلب الذى تعرضنا له في الباب السابق .

ولذلك فان الغرض من دراسة هذا الفصل هو وضع بعض الفروض والمقدمات التى تسمح بالتنبؤ بسلوك المستهلك بما يؤدي الى ظهور الطلب .
فقرارات الأفراد بشراء أنواع مختلفة من السلع بكميات مختلفة عند اثمان معينة ودخول معينة يمكن النظر اليها باعتبارها نتيجة لأحد العوامل الأتية :
(أ) قد تكون عمليات عشوائية لا رابط بينها . تحكمها الصدفة البحتة ،
(ب) وقد تكون راجعة الى قواعد مستقرة من العادات والتقاليد التى تلزم الأفراد بتوزيع دخولهم على نحو معين دون غيره ، (ج) ولكنها قد تكون نتيجة لاختيار وتفضيل بعد المقارنة(١) . ويميل الاقتصاديون الى الاعتقاد في التفسير الأخير بالقول ، بأن قرارات الأفراد في الاستهلاك هى نتيجة للاختيار والتفضيل . فهذا ما يؤكد المشاهدات المتواترة . فضلا عن ان الأخذ بهذا التفسير هو وحده الذى يضمن دور للاقتصادى فى هذا الميدان . فاذا كانت قرارات الأفراد فى الاستهلاك نتيجة للصدفة فإى شئ يستطيع ان يقول الاقتصادى ! وكذا اذا كانت خاضعة لقواعد التقليد ،

فإن زميله استاذ علم الاجتماع لن يترك له شيئا يقدمه . وعندما تكون هذه القرارات نتيجة اختيار وتفضيل، فهنا يستطيع الاقتصادى أن يقدم شيئا ، لما نعرفه من أنه يدرس نظرية الاختيار واتخاذ القرارات . ولكن لا ينبغي - بطبيعة الأحوال - البالغة في أهمية الملاحظة الأخيرة ، فالشواهد تؤكد الاختيار والتفضيل في قرارات الامراد ، وليس الامر مجرد بحث عن دور للاقتصاديين !

وإذا كان الغرض الذى نسمى اليه هو وضع بعض الفروض والمقدمات التى تمكن من تفسير قانون الطلب ، فإنه ينبغي أن يكون مفهوما أن ما نضعه من فروض أو مقدمات لا يعدو أن يكون وسيلة سهلة للوصول الى النتيجة التى نسمى اليها وهى تفسير قانون الطلب ضمن نظرية سلوك المستهلكين . وليس من الضرورى أن تكون هذه الفروض هى الوحيدة الممكنة . فمن الممكن أن نصل الى قانون الطلب عبر مسالك أخرى . وأهمية نظرية معينة هى أن توفر لنا وسيلة سهلة للمعرفة وأكثر عمومية وتقدم بذلك قدرتها على أن تفسر ظواهر أكثر بنفس المعلومات أو تفسر نفس الظواهر بمعلومات أقل . فالفروض والمقدمات التى سنضعها عن معطيات سلوك المستهلك لن نجد لها ملاحظة واختيارا مباشرا ، ولكن اختبار صحتها يتوقف على صحة النتائج المترتبة عليها . فهنا الاختبار يتم بطريق غير مباشر بملاحظة واختبار النتائج المستخلصة منها ، وهى قانون الطلب على ما سنرى . وهو امر نعرفه أيضا العلوم الطبيعية حين تعتمد على بعض الفروض التى لا يمكن اختبارها مباشرة ، وإنما يتم التحقق من صحتها باختبار نتائجها(١) .

موضوع هذا الفصل تغلب عليه اعتبارات لا تخلو من صعوبة منهجية . فلا بد من ناحية من توافر قدر من الاستقرار فى المبدأ أو المعطى الذى يحدد سلوك المستهلك ، حتى يمكن أن نتحدث عن سلوك قابل للنشؤ ونستطيع أن تكون بصدد نظرية للاختيار . (تماما كما نتطلب أن تكون

J. R. HICKS, A Revision of Demand Theory, Oxford at the Clarendon Press, 1966, P. 17.

(١)

خواص المواد ثابتة حتى نستطيع ان نتحدث عن علاقات وقوانين بين الظواهر الطبيعية . اما اذا كانت هذه الخواص متغيرة كل يوم لما يمكن استخلاص اية قوانين) . ومع ذلك فان ما نتكلم عنه هنا هو رغبات الافراد وهي تخضع لمؤثرات متعددة تغير فيها . ولذلك فائنا نحاول ان نبحث عن أمور فيها وخصائص لها تتمتع بنوع من الثبات .

ولكن هناك من ناحية ثانية مشكلة راجعة الى ان ما نبحث عنه كمعطى هو امر داخلي . فنحن نود ان نفسر السلوك الخارجى بالاستناد الى هذا الامر الداخلى . فالظاهرة الاقتصادية محل الدراسة فى النظرية الاقتصادية هى السلوك الخارجى ، وهذه ظاهرة يمكن ملاحظتها . ولكن تفسير او التنبؤ بهذه الظاهرة الخارجية لابد وان يستند الى معطيات عن أمور ثابتة وراء هذا السلوك الخارجى . ولا يكون ذلك الا بوضع فروض عن هذه المعطيات لا تقبل بطبيعتها الاختبار مباشرة ، وان امكن اختبارها بطريق غير مباشر عن طريق التحقق من مدى صلاحيتها لتفسير والتنبؤ بالسلوك الاقتصادى (وهو ظاهرة خارجية) .

وسوف نرى ان هذه المشكلة الأخيرة قد دفعت بعض الاقتصاديين الى استبعاد كل فرض او معطى ليس له سلوك خارجى ، ومحاولة بناء نظرية لسلوك المستهلك حول أمور لها تعبير خارجى .

وقد عرف المبدأ او المعطى الذى يفسر سلوك المستهلك باسم **المنفعة** (١) . وسوف نرى ان مشكلة المنفعة قد عرفت تطورا كبيرا ووجهت اليها انتقادات عديدة . ولكى يبنى ان نفهم هنا ان المقصود بالمنفعة ليس اكثر من **توفير مؤشر على الاختيار** (٢) . فنظرية المنفعة وما تطورت اليه فى نظريات التفضيل ليست فى حقيقتها اكثر من مجموعة من الفروض التى تتطلب توافرها فى السلوك والتى تضمن تحقيق الرشادة فى الاختيار . ولذلك فانها تطورت واصبحت نظرية عامة فى منطق الاختيار وليست

Utility (١)

Armen ALCHIAN, The Meaning of Utility Measurement, (٢)
American Economic Review, Vol. 42, 1963.

نظرية في بواعث الافراد ودوافعهم النفسية . وهكذا فقد انحسرت هذه النظرية لتصبح مجموعة من الشروط المنطقية اللازمة لضمان الرشادة في الاختيار . وقد رأينا ان نحفظ للفصل باسم « المنفعة » رغم اننا سنرى ان التطور قد جاوز ما يعرف تقليديا باسم المنفعة . ولكننا رأينا الاحتفاظ بهذا الاسم لانه لا زال يعبر عن الاساس التاريخى لعلم الاقتصاد في هذا الجزء .

ونود ان نشرح أخيرا الى أن ما نتناوله هنا وان كان يتعلق بشكل مباشر بسلوك الوحدات الاستهلاكية في اقتصاد تتعدد فيه الوحدات الاقتصادية الاستهلاكية ، الا انه يصلح لأوضاع أخرى كثيرة . وبوجه خاص فإن الدراسة لهذا الموضوع تصلح أيضا للنظم الاقتصادية التي تأخذ بالمركزية في الادارة الاقتصادية . فقد رأينا من ناحية انه يندر ان نصل المركزية في الادارة الاقتصادية الى حد توزيع السلع الاستهلاكية توزيعا مركزيا . ففى جميع المجتمعات الحديثة نجد ان السلع الاستهلاكية توزع توزيعا لا مركزيا ، حيث تحصل الوحدات الاستهلاكية على دخول تنفها — بحرية — على السلع الاستهلاكية المتاحة ووفقا للأثمان المحددة لها . وفى هذا نجد أن كل ما نقوله في صدد المنفعة ينطبق على النظم المركزية . ولكن ما نقوله يتمتع بفائدة حتى في الاحوال التي يكون تحديد الاهداف والتوزيع مركزيا . فقد سبق ان اشرنا الى ان نظرية المنفعة قد تطورت لتصبح بناء منطقيا لضمان الرشادة في اتخاذ القرارات ولا شأن لها بالبواعث النفسية . وغنى عن البيان ان الشروط المنطقية اللازمة لرشادة الاختيار لا تختلف بحسب ما اذا كنا نتحدث عن تفضيلات وحدات استهلاكية لا مركزية او تفضيلات سلطة سياسية مركزية . وقد قمنا بهذه الملاحظة الأخيرة ان نبين مدى عموم الافكار التي نتناولها .

وحدات الاستهلاك ، القيود والاختيار :

عندما نتكلم عن معطيات الاستهلاك بصدد تفسير سلوك الوحدات الاقتصادية ، فإتينا نشرح في الواقع الى وحدات الاستهلاك (١) . ونقصد

بذلك الوحدات التي تتخذ قرارات الاستهلاك . وليس من الضروري ان تتكون وحدة الاستهلاك من فرد واحد . ففى كثير من الاحوال نقصد بوحدة الاستهلاك مجموعة من الافراد يتخذ - نيابة عنهم - احد الافراد كل قرارات الاستهلاك . فالمائلة مثلا تعتبر وحدة استهلاك رغم انها تتكون - عادة - من عدد من الافراد . كذلك قد تكون وحدة الاستهلاك عبارة عن مؤسسة معينة ، كما هو الحال بالنسبة للملاجيء أو المستشفيات . وهكذا فاننا عندما نتحدث عن وحدات الاستهلاك انما نقصد كلمة مراكز اصدار القرارات المتعلقة بالاستهلاك .

وعندما نتكلم عن قرارات وحدات الاستهلاك فاننا نقصد القرارات المتعلقة بالاستهلاك والتي تتضمن اختيار بعض السلع بين عديد من الخيارات المتاحة . وهذه الخيارات المتاحة امام وحدة الاستهلاك هي ما يطلق عليه احيانا اسم **حقل الاختيار** (١) . وحيثما **فئة أو مجموعة الاستهلاك** (٢) . ويدخل في هذا الحقل أو هذه الفئة السلع الاستهلاكية المعروضة وسواء كانت سلعا معمرة أو سلعا غير معمرة . ومع ذلك فان هناك محل للسؤال عما اذا كان يدخل ضمن حقل الاختيار أو فئة الاستهلاك النقود والاوراق المالية ايضا ، أم ان النظرية تقتصر على الاختيار بين السلع الاستهلاكية فحسب .

ولا جدال في ان اية نظرية عامة للمستهلك لابد وان تتضمن في حقل الاختيار الى جانب السلع الاستهلاكية النقود والاوراق المالية . فالمستهلك لا يعرض امامه الاختيار بين السلع الاستهلاكية فحسب ، بل انه يستطيع ايضا أن يختار الاحتفاظ بالنقود ، كما قد يستطيع شراء اوراق مالية قصيرة الاجل أو طويلة الاجل .

ومع ذلك فان دراسة الاختيار بها في ذلك النقود والاوراق المالية تثير عديدا من المشاكل الخاصة . ولذلك فقد جرت العادة - في مرحلة اولي، من التحليل - على قصر حقل الاختيار على السلع الاستهلاكية . ثم

Field of Choice (١)

Consumption Set (٢)

دراسة النفود والاوراق المالية في مرحلة لاحقة ، وغالبا مع دراسة مشاكل التحليل الاقتصادي التجبىمى(١) . وهذا ما سنفعله هنا . ولذا فاننا نقرر حقل الاختيار المتاح أمام الوحدات الاقتصادية على الاختيار بين السلع الاستهلاكية محسب ، وحتى اذا تعرضنا للاختيار بين سلعة استهلاكية وبين النفود فان ما نقصده صورة خاصة وبمبسطة من النفود ، نقصد بها احيانا مجرد وحدة الحساب ، وحيانا أخرى سلعة مركبة من بقية السلع . وذلك دون أن نتناول النفود بما تثيره من مشاكل خاصة بالمخاطر او فكرة الزمن مثلا .

كذلك من الممكن عندما نتكلم عن حقل الاختيار المتاح أمام الوحدة الاقتصادية . أن تدخل فيه السلع التي يمكن الحصول عليها والخدمات التي يمكن تأديتها . وبذلك يكون حصول الوحدة على سلع عبارة عن زيادة تضاف اليها ، ويكون تقديم خدمات عبارة عن نقص يلحقها . وبذلك يرى البعض أن حقل الاختيار أو فئة الاستهلاك يمكن أن تتضمن عناصر موجبة (سلع تحصل عليها الوحدة الاستهلاكية) وعناصر سالبة (خدمات تقدمها هذه الوحدة) (٢) . وبهذا الشكل تندرج مشكلة تخصيص الموارد مع مشكلة توزيع الدخول في نموذج واحد متكامل .

ورغم أن هذا يعتبر أمرا منطقيا وضروريا ، فقد رأينا أن نقصر فقط — وكثوع من التقريب في المعرفة — على سلع الاستهلاك التي تحصل عليها الوحدات الاستهلاكية . فكما سبق أن ذكرنا عند بداية هذا الكتاب الثانی لتخصيص الموارد — فاننا نتناول هذا الموضوع بافتراض أن توزيع الدخول والثروات قد تحدد بالفعل ، كذلك فاننا هنا نتناول الاختيار المتاح أمام الوحدات الاستهلاكية باعتباره اختيارا بين السلع الاستهلاكية محسب ودون أن نتطرق هنا الى تقديم خدمات عناصر الإنتاج الملوكة لهذه الوحدات باعتبارها عناصر سلبية في حقل الاختيار .

(١) Macro economics:نظر في ذلك على سبيل المثال كتابنا في النظرية النقدية سابق الإشارة اليه .

(٢) Gerard DEBREU, Theory of Value, Cowles Foundation, Yale University, John Wiley and Sons, New York, 1960, P. 51.

وفي هذه الحدود نحاول أن نبحث عن المعطيات أو القيود التي تحدد سلوك الوحدات الاستهلاكية .

هناك أولا قيد يتحدد بعدم قدرة الوحدة الاستهلاكية مجاوزة حد معين في حصولها على السلع الاستهلاكية المختلفة . وهذا ما يعرف أحيانا باسم قيد الميزانية أو قيد الدخل أو الفرص المتاحة . ويتحدد هذا القيد بالدخل الذى تحصل عليه الوحدة الاستهلاكية من ناحية وبالائمان السائدة للسلع الاستهلاكية من ناحية أخرى . وهذا القيد يمثل بالنسبة لسلوك الوحدة الاستهلاكية نوعا من المعطيات التي ينبغى عليها ألا تجاوزه .

ومع ذلك فان هذا القيد لا يعتبر من المعطيات التي تقصدها في دراستنا في هذا الباب . فالدخل والائمان هي من المتغيرات الاقتصادية التي تجد تفسيرها في النموذج الاقتصادى . وهى اذا كانت تعتبر — من بعض الوجوه — في حكم المعطيات على سلوك الوحدة الاقتصادية ، فان ذلك راجع الى أسلوب التحليل الجزئى المستخدم في هذه الدراسة . وعلى أى الأحوال فاننا في هذا الفصل لن نتعرض لدراسة هذا القيد . اكتفاء بهذه الاشارة ، وانتظارا لمعرفة كيف يمكن أن يؤثر في سلوك المستهلك عندما نتناول في باب قادم سلوك الوحدات الاستهلاكية .

وفي حدود قيد الميزانية فان سلوك الوحدة الاقتصادية يتحدد بمعطيات أخرى تجعل قرارات الاستهلاك نتيجة لاختيار ومقارنة . وهذه المعطيات التي توفر مؤشرات عن الاختيار هي ما نقصدها هنا . وهى ما درسسه الاقتصاديون تارة تحت اسم المنفعة ثم تحت اسم التفضيل بعد أن طوروا من فكرة هذه المنفعة . وهذا هو ما نصب أن نتعرض له الآن .

تطور فكرة المنفعة :

لقد تعددت الفروض حول بواعث سلوك المستهلك والأسس التي يستند إليها . وفى وقت من الاوقات كاد ان تستند النظرية الاقتصادية في تفسير سلوك المستهلك على فكرة متفعية(١) يبحث فيها المستهلك عن

تحقيق أكبر قدر من اللذة بليل قدر من الألم . ولما لم تعد المذاهب المنفعية سائدة تحول عنها الاقتصاديون - تدريجيا - حتى وصل البعض منهم الى تبني كل فكرة عن لية مؤشرات لسلوك الافراد ، اكتفاء بدراسة هذا السلوك . وهذه هي المدرسة السلوكية (١) التي ترى ان الوحدات المستهلكة تسلك هذا السلوك لانها تسلك هذا السلوك!

وايا ما كان الامر حول هذه الفروض الصريحة او الضمنية حصول بواعث الوحدات المستهلكة ، فإننا نجاول ان نضع فروضا تمكننا من التنبؤ بسلوك هذه الوحدات . وقد وجد الاقتصاديون في فكرة المنفعة ما يساعدهم على الوصول الى هذه النتيجة . وينبئ الانحط بين « المنفعة » و « الفائدة » . فسوف ترى أننا يمكن أن نعتبر شيئا نافعاً حسب التعريف الذي يعطيه الاقتصاديون لهذا اللفظ رغم أنه غير مفيد .

فالمنفعة عبارة عن فكرة او تصور يرى الاقتصاديون انها قادرة على المساعدة على التنبؤ بسلوك الوحدات المستهلكة . فالمنفعة هي تعبير عن الرغاية او الاشباع الذي تسمى الوحدات الاستهلاكية الى تحقيقه . ويقوم الفرض الاساسي في هذا المضمار على الاعتقاد بأن الافراد هم خير حكم لسا يفضلون ولما يحقق رغاباتهم (٢) . ومن الواضح ان هذا الفرض الاساسي وراء فكرة المنفعة يعتمد - كما هو واضح - على نتائج المذهب الفردي الذي يرى الفرد قادرا على تحقيق وعلى ادراك صالحه . ويعبر عن هذا الفرض بأشكال متعددة ، فيقال أحيانا بأن الفرد يكون في أفضل وضع ويتحقق منفعته اذا كان في وضع اختاره هو .

ومن الواضح ان هذا الفرض يساعد على التمييز بين « المنفعة » و « الفائدة » . فالفرد يحقق منفعة ما دام في وضع اختاره هو ، ولو كان حكمنا عليه أنه اختار وضعاً غير مفيد وضار . فمن ينفق جزءاً من دخله للاتفاق على شرب الخمر ، يحقق منفعة ، ولو أدى ذلك الى أضرار بمسحته او تضحية بأمور أخرى تعتقد انها أكثر أهمية .

Behaviorism (١)

Topos MAJUMDAR, The Measurement of Utility, London, (٢)
Macmillan, 1961, P. 17.

ومع ذلك فإن الفرض المتقدم لا يمنع من الاستفادة من التحليل اللاحق في الأحوال التي نستبعد فيها منفعة الوحدات الاستهلاكية — معرفة مدى النحو السابق — لناخذ بدلا منها — مثلا — بتفضيلات حاكم أو نخبة من الحكام . فالنتائج التي سنتنتهى إليها يمكن أن تفيدنا حتى في مثل هذه الأحوال ، وإن كان المدى الكامل لهذه النتائج لا يتحقق الا حيث يتحقق الفرض السابق .

وهناك فرض ثان لا يقل أهمية . وهو أننا نفترض ان هناك تقابلا وارتباطا بين رفاة الوحدة الاستهلاكية او ما نطلق عليه اسم المنفعة وبين السلوك الخارجى لهذه الوحدة . ولذلك فإنا نتوقع أن يكون هناك انسجام بين ما يراه الفرد محققا لمنفعته وبين سلوكه الخارجى (١) .

والمنفعة بهذا الشكل تنصرف الى أمر جوائى داخلى (٢) غير قابل للملاحظة المباشرة من ناحية . وفضلا عن أن استخدامها كمؤشر للاختيار يقتضى أن تكون بشكل ما فكرة ذات علاقة بالقياس .

والواقع أن هذين الأمرين والخلاف حولهما هو الذى أثار أكبر قدر من الجدل حول موضوع المنفعة . وقد احتلت مسألة قياس المنفعة المكان الأكبر من المناقشات .

فالنظرية الاقتصادية في جزء كبير منها تدور حول بيان كيفية سعي القيمة . وإذا كان الغالب بين المفكرين يرى الاعتماد في تفسير القيمة على جوانب ترجع الى جانب العرض (نظرية العمل او نفقة الانتاج) فذلك لأن فكرة المنفعة قد اثارت دائما صعوبات عديدة . فقد واجه الاقتصاديون دائما مسائل محيرة من سلع ذات منفعة كبيرة وقيمة صغيرة مثل الخبز — فالخبز رغم ارتفاع منفعته وفائدته قليل القيمة السوقية . وذلك على العكس من الماس . وهذا ما يعرف باسم لفظ القيمة . وازاء مثل هذه الأوضاع فقد ظلت المنفعة بعيدة — الى حد ما — عن نظرية القيمة .

Ibd, P. 21 (١)

Introspective (٢)

وعند اكتشاف التفرقة بين المنفعة الكلية والمنفعة الحدية ، عادت المنفعة لكى تصبح جوهر نظرية القيمة عند المدرسة الحدية . فقيمة السلعة تقدر بمنفعتها الحدية وليس بمنفعتها الكلية . وهذه المنفعة الحدية تتناقص مع زيادة الوحدات المستهلكة . وبذلك نستطيع ان نجد تفسيراً للغز القيمة . ولكن هذا كله يفترض انه المنفعة فكرة قابلة للقياس حتى يمكن الحديث عن المنفعة الحدية ومقارنتها بالثمن .

وقد استخدم بارشال المنفعة بهذا المعنى كأساس لتفسير والتنبؤ بسلوك المستهلك واستخلاص منحنى الطلب .

على ان فكرة المنفعة القابلة للقياس العدي لم تلبث ان وجدت معارضة من انصار فكرة التفضيل . فهؤلاء يرون ان المنفعة لا تقبل بطبيعتها القياس العدي وانه لا توجد اى وحدات معروفة لقياس المنفعة . وفضلا عن ذلك فانه لا محل لوضع فروض عن امكان القياس العدي ، اذا كان في مقدورنا ان نصل الى تفسير والتنبؤ بسلوك المستهلك واستخلاص منحنى الطلب دون حاجة الى هذا الفرض . فنحن لا نحتاج الى اكثر من فكرة القياس الترتيبى ، وحيث يكون المستهلك قادرا على الترتيب والتفضيل بين الاختيارات المعروضة امامه دون حاجة الى قياس عدي . وهكذا فان فكرة التفضيل تمثل نظرية اكثر عموما لانها تصل الى نفس النتيجة (تانون الطلب) بمعلومات اقل (دون حاجة الى افتراض امكانية قياس المنفعة) . بل ويرون ان فكرة التفضيل قادرة على التنبؤ بامور تعجز عن الوصول اليها فكرة المنفعة . وقد ارتبطت فكرة التفضيل بهكس بوجه خاص .

وفي هذا كله فان الجدل قد ثار حول مدى امكان قياس فكرة المنفعة ، وهل هو قياس عدي ام قياس ترتيبى — على ما سنرى فيما بعد المقصود بذلك . على ان نغاشا آخر قد ثار بمناسبة الصفة الاخرى المنفعة .

فالمنفعة — كما سبق ان اشرنا — تشير الى معطاة او مبدأ ليس له تعبير خارجى مباشر . فنحن نفترض وجود هذا الامر لدى المستهلك ونضع بعض الفروض حوله ، ثم نفسر سلوك المستهلك على ضوءه وعلى

ضوء الفروض المصاحبة له . وهذا ما يدعو الى القول بان المنفعة أو التفضيل هي أمور جوانية داخلية لا يمكن التحقق منها مباشرة . والوسيلة الوحيدة للتحقق منها واختيار صحتها هي ملاحظة نتائجها بما يعتبر اختيارا غير مباشر لها .

وقد انتقد البعض (سامو يلسون) هذه الفكرة الجوانية وأرادوا تخلص النظريات الاقتصادية من كل آثار غير وضعية . ولذلك فاتهم يحاولون ان يقدموا نظرية للتفضيل لا تعتمد على أية فرضية جوانية أو باطنية وانما تعتمد فقط على السلوك الخارجى للوحدة المستهلكة . وقد أدى ذلك الى ظهور ما يسمى بنظريات التفضيل المستوحى أو الملحن .

وبصرف النظر عن هذا الجدل بين أنصار الفكرة الجوانية وبين أنصار الفكرة السلوكية ، فانه يبدو أن الجانب الآخر من الجدل والمنطق يمدى امكان قياس المنفعة هو الذى شغل الحوار الاساسى لمشكلة المنفعة . ويبدو ان الاتجاه الغالب في هذا الجدل هو نحو الاخذ بفكرة التفضيل الترتيبية دون فكرة المنفعة العددية القياس . وقد تطور الامر في هذا الصدد حتى أصبح يقتضى مجرد وضع بعض الفروض المشتقة من المنطق واننى تتطلب تحقيق الرشادة في الاختيار . وبذلك أصبحت فكرة التفضيل مجموعة من القواعد المنطقية المترابطة والتي تضمن تحقيق الرشادة في الاختيار . وفي كثير من الاحوال تستخدم لصياغتها وسائل الرياضة الحديثة في نظرية الفئات .

ورغم استقرار فكرة التفضيل الترتيبية ، فان مناقشة الخيارات التى تعرض للأفراد في الاحوال التى يشوب فيها تحقق هذه الخيارات مخاطر وبحيث يكون الخيار بين أمور احتمالية وليست يقينية ، وقد أدت الى اعادة الاهتمام من جديد بشكل خاص من المنفعة الغالبة للقياس العددي .

وهذه الأمور تجب مناقشتها لكى ندرك ما نقصده بالمعطيات وراء سلوك المستهلكين . وسوف نرى أن متابعة هذا التطور لمشكلة المنفعة هو الذى يحقق أكبر قدر من الفهم لهذا الموضوع الدقيق . وهو ما تفعله الآن .

نظرية المنفعة عند مارشال ، القياس العددي :

يمكن القول بأن فكرة المنفعة التقليدية نجد افضل تمثيل لها عند الفريد مارشال ، وفي الفترة الحديثة فإن روبرتسون يعتبر أهم المدافعين عنها في هذا الشكل التقليدي .

والمنفعة هنا عبارة عن معطى أو مرض جوانى أو داخلى لدى الفرد . ولا يمكن التحقق منه مباشرة ولكن هذا المعطى أو الفرض قادر على مسير سلوك المستهلك وإستخلاص قانون الطلب . فالغرض منه هو توفير وسيلة لتفسير وللتنبؤ بسلوك المستهلك .

كذلك فإن المنفعة هنا عبارة عن فكرة كمية قابلة للقياس العددي(١) . فيمكن التعبير عن المنافع التى يحصل عليها الفرد بكذا وحدة منفعة . ولكن ليس معنى قابلة المنفعة للقياس العددي نظريا أن يكون ذلك ممكنا بدقة من الناحية العملية(٢) . فالقصد هو أن المنفعة قابلة للقياس العددي في الاصل وأن التعبير عن ذلك عمليا لا يخلو من بعض الصعوبات .

ويمكن القول بأن فكرة المنفعة عند مارشال تفترض أن المستهلك وهو يقوم باتفاق دخله على السلع يحاول أن يحصل على أقصى قيمة لشيء ما ، وهذا هو ما نطلق عليه اسم الاشباع أو الرضاية أو المنفعة . فالفرد يحصل على منفعة من استهلاك السلع . وهو يوزع دخله على السلع المختلفة بما يسمح له بالحصول على أكبر قدر من المنفعة . وهذا ما يقتضى أن تكون المنفعة كمية قابلة للقياس .

وإذا كانت المنفعة قابلة للقياس العددي ، فإن ذلك قد يكون في أحد صورتين . أما الصورة الاولى فهى ترى أن المنفعة قابلة للقياس العددي بوجودات مناسبة نظريا وعمليا في نفس الوقت . ولكن هناك من اتصار فكرة المنفعة من يرون أنها قابلة للقياس العددي من حيث المبدأ ، وأن كان ذلك

(١) Cardinal concept . وعندما نتكلم هنا بعد عن فكرة القياس دون وصف أو

تحديد فإننا قصد هذا القياس العددي .

(٢) D. H. ROBERTSON, Utility and All That, George Allen and

Uwain Ltd, 1902, P. 16.

يصعب عملا . وهذا الاتجاه الآخر يكاد يقترب من افكار مدرسة التفضيل الترتيبي عملا وان اختلفا في الاساس النظرى . ويبدو ان مارشال يأخذ بالصورة الاولى التى ترى امكان تحقيق هذا القياس العددي عملا .

ولكن فكرة المنفعة باعتبارها اساس السلوك لدى المستهلكين لا تقتصر على كونها قابلة للقياس العددي ، ولكن الفرض الاساسى فيها يتعلق بسلوك المنفعة الحدية . فالمنفعة الحدية تقبل القياس العددي (بالثمود عند مارشال) وتتناقص باستمرار . فقد استخلص مارشال من تابلية الحاجات للاشباع قانون تناقص المنفعة (١) . وهذا هو الفرض الاساسى حول طبيعة المنفعة . فالمنفعة ليست فقط قابلة للقياس العددي ، ولكن المنفعة الحدية تتناقص باستمرار .

وبناء على هذه الفروض استطاع مارشال ان يستخلص سلوك المستهلك بما يتفق مع قانون الطلب الذى رآناه . وبذلك تعتبر فكرة المنفعة عند مارشال بناء نظريا صالحا لتفسير قانون الطلب (على ما سنرى فى دراستنا فى باب تادم) . وقد رأينا ان هذا هو الغرض من معطيات سلوك المستهلكين .

ونلاحظ ان افتراض مارشال امكان قياس المنفعة (الحدية) عدديا فى العمل ايضا قد دعاه الى الاخذ بوحدات النقود كوحداث لقياس المنفعة . وقد ترتب على ذلك نتيجة هامة بالنسبة لمنفعة النقود ذاتها . فما دامت النقود مقياسا بالمنفعة يجب ان تكون هى نفسها ذات منفعة ثابتة . وهذا هو ما ادى الى افتراض ثبات المنفعة الحدية للنقود عند مارشال . وسوف نرى ان هذا الفرض قد اثار صعوبات عديدة ، وان مدرسة التفضيل ترى ان فكرة التفضيل الترتيبي اساس افضل لسلوك المستهلك ليس فقط باعتبارها نظرية اكثر عموما ، وانما ايضا لانها تتمكن من تفسير امور تعجز عنها فكرة المنفعة . وهذا العجز يرجع الى افتراض ثبات المنفعة الحدية للنقود - كما سنرى .

ومع ذلك فينبغى الا نفعل عن ان افتراض ثبات المنفعة الحدية للنقود

Alfred MARSHALL, Principles of Economics, op. cit. P. 78. (١)

هند مارشال كان تبسيطا ورغبة في توفير وسيلة لقياس المنفعة . ولكنه يدرك تماما أن منفعة النقود بالنسبة للفنى تختلف عنها بالنسبة للفقير(١) . فافتراض ثبات المنفعة الحدية للنقود كان حيلة وافتراض من أجل الحصول على مقياس للمنفعة . ولكن هذه الحيلة أدت الى اغفال لاجور في سلوك المستهلك كان لابد من تداركها مع مدرسة التفضيل — على ما سنرى وخصوصاً في باب تادم عن سلوك المستهلك .

مشاكل قياس المنفعة :

تعرضت فكرة المنفعة القابلة للقياس العددي لانتقادات عديدة من الاقتصاديين وبوجه خاص هكس والين(٢) . فهؤلاء يرون من ناحية أن المنفعة غير قابلة للقياس العددي ، ومن ناحية أخرى فإن هذا القياس العددي غير ضروري للتنبؤ بسلوك المستهلك واستخلاص قانون الطلب . ولذلك فانهم يقدمون بدلا من المنفعة فكرة أخرى وهى التفضيل القائم على القياس الترتيبى فقط . ويقتضى فهم الجدل حول هذه المشكلة أن نعرف المقصود بالقياس العددي والقياس الترتيبى ، وبصفة عامة بمعنى الابتكار حول معنى القياس .

معنى القياس :

يمكن القول بصفة عامة أن عملية القياس هى عبارة عن علاقة بين عناصر فئة معينة (من أى نوع) وبين عناصر فئة من الأعداد ، ويحدث عبر عن كل عنصر فى الفئة الأولى بعدد من فئة الأعداد .

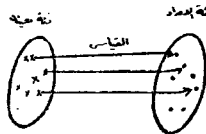
ولناخذ بعض الأمثلة لتوضيح المقصود بذلك . فإذا كان لدينا مثلا كميات متعددة من بضاعة معينة ونريد أن نعرف أوزانها . فهنا نحاول أن نقوم بقياس معين هو الوزن . وباستخدام وحدات الوزن (القياس) المناسبة نستطيع أن نعرف أوزانها . فنقول ان الكمية الأولى تزن ١٠ كيلو مثلا والثانية ٧ كيلو ، والثالثة ٤ كيلو وهكذا . فهذا هو معناها ؟ لقد حددنا

Ibd. P. 80 (١)

R G. D. ALLEN, J.R. HICKS, A Reconsideration of Theory of Value, Economica 1964. (٢)

علاقة بين كل عنصر من عناصر فئة معينة (وهي هنا كميات البضاعة) وبين عدد معين من فئة الأعداد . فربطنا الكمية الأولى بالعدد ١٠ ، والكمية الثانية بالعدد ٧ والكمية الثالثة بالعدد ٤ . ولناخذ مثالا آخرًا . لنفرض اننا نود أن نقيس أطوال عدة قطع من القماش . هنا أيضا نحاول أن نقوم بقياس معين هو الطول . وباستخدام وحدات الطول (القياس) المناسبة . نستطيع أن نعرف أطوالها . فنقول أن القطعة الأولى تبلغ ٤ أمتار والثانية ٣ متر والثالثة ١ متر مثلا . فهذا فعلنا هنا ؟ نفس الشيء . لقد حددنا علاقة بين كل عنصر من عناصر فئة معينة (وهي هنا قطع القماش) وبين عدد معين من فئة الأعداد . فربطنا القطعة الأولى بالعدد ٤ والثانية بالعدد ٣ والثالثة بالعدد ١ .

وهكذا نستطيع أن نرى أن عملية القياس هي عبارة عن علاقة أو تصوير بين عناصر فئة وبين عناصر فئة الأعداد ، ويمكن أن نعبر عن ذلك بالشكل الآتي :



شكل ٤٠ - عملية القياس

وإذا كان القياس هو الربط بين عناصر فئة معينة وبين عناصر فئة الأعداد ، فإنه يمكن تغيير فئة الأعداد بفئة أخرى للأعداد وتقوم بالقياس بالنسبة لهذه الفئة الجديدة . ففي الأمثلة السابقة نستطيع أن نستخدم الآلة بدلا من الكيلو ونخرج بعلاقة قياس جديدة يرتبط فيها كل عنصر من عناصر الفئة بعدد جديد . وبالمثل نستطيع أن نستخدم الياردة بدلا من المتر ونخرج بعلاقة قياس جديدة . ولذلك فإن السؤال يقوم هل توجد علاقة بين أعداد فئة الأعداد القديمة وبين أعداد فئة الأعداد الجديدة ؟ وإذا

كانت هناك علاقة ، بما هي هذه العلاقة . وهذا هو ما يثير مسألة القياس العددي والقياس الترتيبي (١) . وبذلك يتضح لنا أن مسألة القياس العددي والقياس الترتيبي تظهر عند الانتقال من فئة معينة للاعداد للتعبير عن القياس الى فئة اخرى لاعداد . وهذا هو ما يعرف باسم التحويل . وسوف نرى ان هناك نوعين من التحويل يستجيبان لفكرة القياس .

ولنأخذ مثالا آخرًا . نفترض ان لدينا عددا من الطلبة الحاصلين على أعلى الدرجات في الليسانس ، ونود ان نرتبهم بحسب تفوقهم لاختيار المعيدين من بينهم . على أنه يمكن ان تختلف النتائج التي نعطيها لكل منهم بحسب ما تحده من مجموع الدرجات في كل مادة . فاذا كانت النهاية القصوى للدرجات في كل مادة هي ٢٠ درجة فالتنا حصل على مجموع لكل منهم يختلف عما اذا كانت النهاية القصوى ٥٠ درجة او ١٠٠ درجة مثلا . رغم ان مستواهم لم يتغير . كذلك قد تأخذ الكلية بنظام قريب مما تأخذ به كلية الحقوق الآن باختلاف المواد فيها بينها من حيث النهايات القصوى حيث تصبح ٥٠ درجة في مادة ، ٤٠ درجة في مادة ثانية ، وهكذا . ومن الواضح ان هذه الطريقة الأخيرة يمكن ان تؤدي الى تعديل في الاوضاع ، ولكننا نفترض ان ايا من هذه الطرق لم يغير من حقيقة الترتيب بينهم . ونفترض ان الجدول الآتي يبين ترتيب هؤلاء الطلاب باستخدام طرق مختلفة للنهاية القصوى للمواد .

الطلاب	مجموع الدرجات وفقا لفروض مختلفة			
	٤	٣	٢	١
أحمد	١٣٥	٢٨	٢٤	١٩
عمر	١٣٠	٣٦	٢٣	١٨
سيد	١٢٢	٣٤	٢٢	١٧
زينب	١٢٠	٢٠	٢٠	١٥
جمعة	١٠٠	٢٨	١٩	١٤

التحويل المطرد الاتجاه او المونوتونى(١) :

اذا نظرنا الى الجدول السابق نجد اننا نربط كل طالب بعدد معين يمثل مجموع الدرجات التى حصل عليها وفقا لنظام معين لتوزيع الدرجات بين المواد . وفى جميع الفروض (اربع فروض فى المثال) نجد ان احد هو صاحب اكبر مجموع وجمعة هو صاحب اقل مجموع وأن الترتيب بينهم ترتيبا تنازليا لا يتغير من فرض لآخر . ولذلك نقول بأن الانتقال من فئة للاعداد الى فئة اخرى يحترم هذا الترتيب ولا يتغير منه . وهنا نقول بأنه يوجد بين فئسات الاعداد المستخدمة للقياس تحويل مطرد الاتجاه او مونوتونى(٢) . وعلى ذلك فان التحويل المونوتونى يجعل من السهل التعبير عن عناصر فئة معينة بأى فئة من الاعداد ، وكل ما يشترط للانتقال من فئة من الاعداد الى فئة اخرى هو احترام الاتجاه والترتيب . وهذا يجعل القياس المستخدم من قبيل القياس الترتيبى . وسوف نتضح خصائصه بعد ان نتناول الفرع الثانى للتحويل والقياس .

التحويل الخطى(٣) :

وهنا نجد ان الانتقال من فئة للاعداد الى فئة اخرى لا يقتصر فقط على احترام الاتجاه والترتيب وانما يقيم علاقة وحيدة بين اعداد كل من الفئتين . ولننظر الى الجدول السابق لترى معنى ذلك .

(١) **اضافة ثابت** : اذا نظرنا الى الاعداد التى تمثل مجموع الدرجات لكل طالب وفقا للفرضين الاول والثانى ، نجد ان كل عدد فى ظل الفرض الثانى هو عبارة عن العدد المقابل فى ظل الفرض الاول مضافا اليه ه . ولذلك فان العمود الثانى الذى يمثل فئة جديدة من الاعداد لا يحترم فقط الاتجاه والترتيب وانما يقيم علاقة وحيدة بين كل عدد فى هذه الفئة وكل عدد فى الفئة الاولى . والعلاقة هنا هى اضافة ثابت الى كل عدد من الفئة الاولى .

Monotone transformation (١)

A. ALCHIAN, The Meaning of Utility Measurement, op. cit. (٢)

Linear transformation (٣)

ويمكن أن نتصور هذه الحالة فيما لو قررت الكلية منح كل طالب خمس درجات لجرد دخوله الامتحان مع بقاء مجموع الدرجات على ما هو عليه . ففى ظل هذه القاعدة يحصل الطالب على خمس درجات لجرد حضور الامتحان ولو لم يكتب شيئا . فى حين أنه فى ظل القاعدة الأولى لا يحصل الطالب فى هذه الحالة الا على صفر . ومعنى ذلك أن التغيير الذى تم بالانتقال من فئة الاعداد الأولى الى فئة الاعداد الثانية كانت تتعلق بتغيير نقطة البداية أو نقطة الأصل (١) ، فهى صفر فى فئة الاعداد الأولى ، وهى ه فى فئة الاعداد الثانية .

(ب) مضاعفة نسبة ثابتة : ولننظر الآن الى الاعداد التى تمثل مجموع الدرجات لكل طالب وفقا للفرضين الأول والثالث . نتجد هنا أن كل عدد فى ظل الفرض الثالث هو عبارة عن العدد المقابل فى الفرض الأول مضروبا فى ٢ . ولذلك فان العمود الثالث الذى يمثل فئة جديدة من الاعداد لا يحترم فقط الاتجاه والترتيب وانما يقيم علاقة وحيدة بين كل عدد فى هذه الفئة وكل عدد فى الفئة الأولى . والعلاقة هنا هى مضاعفة كل عدد من الفئة الأولى بنسبة ثابتة .

ويمكن أن نتصور هذه الحالة عندما تقرر الكلية مضاعفة النهاية القصوى لكل مادة الى ضعفها (٢) ما هى عليه . ففى ظل هذه القاعدة يحصل الطالب على ضعف الدرجات فى كل مادة لجرد مضاعفة النهاية القصوى للدرجات . ومعنى ذلك أن التغيير الذى تم بالانتقال من فئة الاعداد الأولى الى فئة الاعداد الثالثة كانت تتعلق بتغير وحدات القياس (٣) .

وفى الحالتين المتقدمتين نجد أن العلاقة بين اعداد فئة معينة للاعداد وفئة أخرى للاعداد هى علاقة وحيدة . وهذا هو ما نطلق عليه اسم التحويل الخطى . وهذا التحويل يعنى تغييرا فى نقطة الأصل أو فى وحدات القياس . ولا يوجد ما يمنع من حدوث الأمرين معا بحيث يكون الانتقال

(١) Origin

(٢) كلمة ضعف باللغة العربية الصحيحة تعنى المثل ، ولذلك فان الضعفين هما المثلان .
رغم الخطأ الشائع .

(٣) Scale unit

- ٥٢٩ -

من فئة معينة للاعداد الى فئة أخرى منظويا على تغيير في نقطة الأصل .
وتغيير في وحدات القياس . وبذلك يتضمن التحويل الخطى الأمرين مما
بإضافة ثابت والمضاعفة في نسبة ثابتة . ومثال ذلك الانتقال من مقياس
الحرارة بالدرجات المئوية الى مقياس الحرارة فهرنهايت . فالعلاقة بين
هذين المقياسين للحرارة تخضع للعلاقة الآتية :

$$F = 32 + \frac{9}{5} M$$

حيث :

F : درجة الحرارة فهرنهايت .

M : درجة الحرارة المئوية .

فدرجة الحرارة فهرنهايت تتضمن إضافة ثابت (٣٢) ومضاعفة
الحرارة المئوية بنسبة ثابتة (٩/٥) . ومعنى ذلك أن هناك تغييرا في نقطة
الأصل . فهي صفر في مقياس الحرارة المئوية ، وهي ٣٢ في مقياس
فهرنهايت . وهناك تغيير في وحدة القياس بنسبة ثابتة . ولكن في جميع
الاحوال هناك علاقة وحيدة بين كل عدد في فئة الاعداد الأولى (درجات
الحرارة المئوية) وبين كل عدد في فئة الاعداد الثانية (درجات الحرارة
فهرنهايت) .

والقياس الذى يحترم التحويل الخطى هو ما نطلق عليه أسم **القياس
العددى** .

نظرية التفضيل عند هكس :

يرى هكس أن فكرة المنفعة القابلة للقياس العددى فضلا عن انها
فكرة غير صحيحة ، فانها غير لازمة للتنبؤ بسلوك المستهلك واستخلاص
قانون الطلب .

فلا توجد لية وسيلة لقياس المنفعة بأية وحدات مناسبة . وبالإضافة
الى ذلك فانه لا محل لافتراض أن الأفراد قادرون على قياس هذه المنفعة
قياسا عديدا كما تذهب نظرية المدرسة . فكل ما تتطلبه من فروض لا يمكن
اشتقاق قانون الطلب والتنبؤ بسلوك المستهلكين هو قدرة كل مستهلك
على المقارنة بين الامور التى تعرض عليه واجراء ترتيب بينها . وهنذه
القدرة على الترتيب هى كل ما نفترضه من معطيات وراء سلوك المستهلك .

وهكذا فإن عكس يحل فكرة التفصيل (١) الترتيبية محل فكرة المنفعة كأساس لسلوك المستهلك .

ويعنى ذلك أنه إذا عرض على المستهلك مجموعة من الخيارات فإنه

يستطيع أن يقارن بين كل اثنين منها (P, Q مثلا) بأحد العلاقات الآتية :

(i) P أفضل من Q ويعبر عنها $P > Q$

(ii) Q أفضل من P ويعبر عنها $P < Q$

(iii) P , Q متعادلان ويعبر عنها $P = Q$

ففى العلاقة الأولى هناك تفضيل من المستهلك للخيار P ، وفى العلاقة الثانية هناك تفضيل للخيار Q ، وفى الحالة الثالثة لا يوجد أى تفضيل بين الخيارين فيكون المستهلك على السواء (٢) بالنسبة لهما .

ويمكن اختصار هذه العلاقات الثلاث الى علاتين فقط :

(i) P أفضل أو تعادل Q $P \geq Q$

(ii) Q أفضل أو تعادل P $P \leq Q$

ونلاحظ أننا بهذا الفرض لا نحتاج الى أية فكرة تحتاج الى قياس عددي . فكل ما نحتاجه هو القدرة على الترتيب . وبذلك نكون فكرة التفضيل فكرة ترتيبية وهى تكفى تهما للفرض الذى نسعى اليه وهو تفسير سلوك المستهلك . ومن الواضح أن فكرة التفضيل تنطوى على نظرية أكثر عموما من فكرة المنفعة . لأننا نصل الى نفس النتيجة وهى تفسير سلوك المستهلك بمعلومات أقل ، وهى القدرة على الترتيب بين الخيارات دون حاجة لقياسها قياسا عدديا . فإى فئة من الأعداد تصلح لقياس ترتيب الخيارات . والانتقال من فئة من الأعداد الى فئة أخرى لا يشترط فيه أكثر من احترام الترتيب والاتجاه (تحويل مونوتونى) .

ونلاحظ أن عكس وهو يأخذ بفكرة التفضيل باعتبارها فكرة ترتيبية ، يقصد أن المستهلك قادر على المقارنة وأجراء التفضيل بين الخيارات

Preference (١)
Indifference (٢)

المطروحة عليه . وفي هذه المقارنة فإن وضعاً معيناً (P مثلا) قد يظهر أفضل من وضع آخر (Q) ، أو بالعكس (Q أفضل من P) ، أو قد يتضح أنهما متعادلان ومن ثم يكون المستهلك في وضع سواء بالنسبة لهما . وهكذا فإنه وفقاً للقدرة على التفضيل عند هكس من الممكن أن تظهر حالات متعادلة (حالات السواء) . وهذا هو ما يطلق عليه اسم الترتيب الضعيف^(١) ، وذلك بالمقارنة بالترتيب القوي^(٢) . وقد يكون من المفيد قبل أن نتقدم في شرح مفروض التفضيل عند هكس أن نعرف ما نقصده بكل من الترتيب الضعيف والترتيب القوي .

الترتيب الضعيف والترتيب القوي :

الواقع أن الحديث عن منطق الترتيب والفرقة بين أنواع الترتيب القوي والترتيب الضعيف يخرج بنا قليلاً عن الاقتصاد ليلقي بنا في ميدان المنطق والرياضة الحديثة . ولكن لا بأس من نظرة سريعة على هذه الأمور ، خاصة وأن نظرية المستهلك وهي تضع شروطاً حول طبيعة تفضيل المستهلك لا تخرج في الحقيقة عن بعض تطبيقات هذه القواعد المنطقية .

عندما نتكلم عن الترتيب فإننا نقصد بذلك أننا نستطيع أن نضع العناصر الخاصة بفئة معينة في ترتيب معين ، أي أننا نربط كل عنصر بعدد من فئة الأعداد ، وبحيث يعبر هذا العدد عن وضع معين في الترتيب . ولا يوجد أي قيد علينا في استخدام أي فئة من الأعداد طالما أن كلا منهما يحترم الترتيب (تحويل مونوتوني) .

والفرقة بين الترتيب القوي والترتيب الضعيف تتعلق بكيفية هذا الترتيب^(٣) .

ففي الترتيب القوي ، إذا عرض علينا أي عنصر (P مثلا) ، فإن بقية العناصر إما أن تكون قبل هذا العنصر في الترتيب أو تكون بعده . في

Weak ordering (١)

Strong ordering (٢)

T. R. HICKS, A Revision of Demand Theory, op. cit. PP. 36. (٣)

الترتيب . وعلى ذلك فانه باختيار هذا العنصر P فانه يمكن تقسيم بقية عناصر الفئة الى فئتين مشتقتين (١) ، احدهما تتضمن العناصر السابقة على P في الترتيب ، والثانية تتضمن العناصر اللاحقة على P في الترتيب . وهاتان الفئتان تشملان كل عناصر الفئة محل البحث . فجميع العناصر الأخرى إما أن تدخل في الفئة السابقة أو في الفئة اللاحقة في الترتيب على العنصر P وفي نفس الوقت فان كل عنصر من عناصر الفئة إما أن يدخل في المجموعة السابقة أو في المجموعة اللاحقة ، دون أى تدخل ، بمعنى انه لا توجد عناصر تدخل في المجموعتين في نفس الوقت . وعلى ذلك فان العلاقة الوحيدة الممكنة بين عناصر الفئة هي « أكبر من » أو « أقل » ($>$ ، $<$) ولا توجد حالة وسطى بينهما لا أكبر ولا أقل (يعادل أو يساوى) . وبعبارة أخرى فان الترتيب القوي يستبعد فكرة « التعادل » أو « السواء » بين الاختيارات . فهناك دائماً تفضيل بالمعنى القوي .

أما في الترتيب الضعيف فان الأمور لا تعرض بهذا الشكل دائماً . فإذا عرض علينا أحد العناصر (P مثلاً) فاننا قد نجد عناصر في الفئة التي يتحدث عنها لا تدخل في الفئات المشتقة أو المجموعات « أكبر من » أو « أصغر من » . بمعنى أن هاتين الفئتين لا تشملان كل العناصر ، لأن هناك عناصر متعادلة مع العنصر P ، ومن ثم لا تدخل في الفئة : « أكبر من » ولا تدخل في الفئة : « أصغر من » . وإذا أردنا أن نقسم عناصر الفئة الأصلية الى فئات مشتقة تشمل كافة العناصر ، فاننا نحتاج الى ثلاث فئات مشتقة : « فئة أكبر من » ، « وفئة أصغر من » ، « فئة متعادلة أو مساو » . وعلى ذلك فاننا نجد في هذه الحالة أحد العلاقات ($=$ ، $>$ ، $<$)

وإذا أردنا أن نقسم عناصر الفئة في الترتيب الضعيف الى فئتين مشتقتين فقط وبحيث تشملان كل العناصر ، فاننا نستطيع أن نقسمها الى فئة « أكبر أو يساوى » ، وفئة « أصغر أو يساوى » ، أو بعبارة أخرى « ليست سابقة » و « ليست لاحقة » . ولكننا في هذه الحالة سوف نجد

ان هناك تداخلا بين هاتين الفئتين المشتقتين ، لان بعض العناصر ستظهر فيهما معا . فالمعاصر المعادلة أو المساوية للعنصر P ، ستظهر في الفئتين « أكبر أو يساوى » ، « وأصغر أو يساوى » .

وعلى ذلك يتضح لنا أن التفرقة بين الترتيب القوي والترتيب الضعيف تتعلق في الواقع بظهور حالات التعادل أو السواء . فهي غير قائمة في الترتيب القوي ، وقائمة في الترتيب الضعيف .

ويرى هكس أن الافراد قادرون على الترتيب بين الخيارات التي تعرض لهم . وهذا الترتيب من قبيل الترتيب الضعيف بمعنى ان اختيار وضع معين دون وضع آخر ، يعنى ان الوضع الاول أفضل أو معادل للوضع الثاني دون أن يمكن القول بتبين أنه أفضل قولا واحدا .

الفروض الخاصة بالترتيب عند هكس :

يرى هكس أن الأخذ بفكرة التفضيل يعتبر تقدما على فكرة المنفعة . وهو يكتفى في التفضيل بفكرة الترتيب الضعيف . وهو يرى أن الترتيب الضعيف أكثر عمومية وأقل ثبوتا من فكرة الترتيب القوي . ولذلك فانه يرى أن بناء نظرية المستهلك على أساس الترتيب الضعيف يمثل نظرية أكثر عمومية .

وإذا كنا نفترض - في ظل فكرة التفضيل - أن الفرد قادر على المقارنة بين الاختيارات والترتيب بينها ، فاننا لا نستلزم أن يكون قادراً على التفضيل بين كافة الخيارات الممكنة ، وإنما يكفي أن يكون قادراً على التفضيل بين الأمور التي تعرض عليه . وهذا فرض معقول .

كذلك يلاحظ أننا نكتفى هنا بالقول بأن الفرد قادر على التفضيل والترتيب بين الخيارات المعروضة عليه ، دون أن نتدخل في طبيعة هذا التفضيل . وهذا هو نفس الشيء الذي رأيناه عندما ميزنا بالنسبة للمنفعة والفائدة . كذلك فاننا هنا نقتصر على تقرير أن هناك ترتيباً للأفضليات لدى المستهلك . ولذلك فاننا إذا تحدثنا في باب قادم قائلين بأن المستهلك يبحث عن أكبر منفعة أو عن أفضل وضع . فمن الواضح أن المستهلك لا يعظم

شيئا ، وانما الاقتصادى يحاول أن يضع سلوك المستهلك كما لو كان مشكلة تعظيم . فالاقتصادى وليس المستهلك هو الذى يبحث عن أقصى قيمة أو أفضل وضع (١) .

ولا يكفى القول بوجود ترتيب لدى المستهلك ، بل يجب ان تتوافر بعض الشروط التى تضمن الرشادة بمعنى الاتساق فى قرارات المستهلك فى ضوء هذا الترتيب . ولذلك فان هكس يضع بعض الشروط والفروض حول هذا الترتيب أو التفضيل .

وأول هذه الشروط هو ما يطلق عليه هكس اسم « الاتساق الثنائى » (٢) . ويتصد بذلك أنه فى علاقة معينة بين عنصرين لا أهمية فى تحديد الترتيب بينهما لكيفية الاختيار . ففى مواجهة عنصرين إذا تبين أن $P > Q$ ، فمعنى ذلك أن $Q < P$. وهذا الشرط يضمن الاتساق فى الاختيار بين أمرين . فإذا كان المستهلك يفضل وضعاً معيناً على وضع ثان ، فان معنى ذلك أن هذا الوضع الثانى يأتى فى الترتيب لاحقاً على الوضع الأول . وبذلك ينبغى على المستهلك فى سلوكه ان يحترم هذا الاتساق الثنائى .

ويمكن التعبير عن ذلك بأن اذا كان :

$$P > Q \rightarrow Q < P$$

Robert E. KUENNE, *Microeconomic Theory of the Market* (١)
Mechanism, Macmillan, New York, London, 1968, P. 50.

Two-terms consistency (٢)

(٣) الواقع أن هذه الخاصة تقرب الى حد بعيد من الخاصية المعروفة باسم التنازل المكس *antisymmetry* . ومجموع الشروط التى يطرحها هكس فى التفضيل تجعل منها ما يعرف فى الرياضيات الخاصة بالفئات باسم الترتيب الجزئى *Partially ordered set* أو ما يسمى *Poset* . انظر : S. Mac LANE, G. BIRKHOFF, *Algebra*, Macmillan, London, New York, 1967, P. 59.

لما الشرط الثاني فهو يتعلق بالتعدي (١) . وهنا لا يقتصر الأمر على المقارنة والتفضيل بين أمرين بل يجاوز لذلك الى تحقيق الاتساق في التفضيل عندما تزيد العناصر المختار بينها على اثنين . فاذا كان المستهلك يفضل $P > Q$ ، وفي نفس الوقت يفضل $Q > R$ فانه يجب ان يفضل $P > R$.

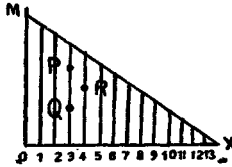
ويمكن التعبير عن ذلك بأنه اذا كان :

$$P > Q; Q > R \rightarrow P > R$$

ونظرا لأن هكس يأخذ بالترتيب الضعيف فانه يضيف شرطا ثالثا لتحقيق الرشادة في الاختيار وحتى يمكن تفسير سلوك المستهلك . وهذا للشرط الإضافي يتطلب ان يفضل المستهلك الحصول على الاكثر عند تساوي الأمور الأخرى وان **الأكثر افضل من الأقل** . فاذا عرض على المستهلك خيارين يتضمنان نفس العناصر ، ولكن احدهما يتضمن زيادة في أحد العناصر دون أى نقص في العناصر الأخرى ، فان المستهلك يختار الخيار الأكبر .

وتلاحظ أن الفرض الأخير بتفضيل الأكثر على الأقل يفترض ان تكون احدى السلع محل المقارنة — على الأقل — قابلة للتجزئة والاندماج الى حد معقول (٢) . ولبيان ذلك نفترض أن لدينا خيارا بين عدة مجموعات تتضمن كل مجموعة كمية من السلعة وكمية من باقى السلع أو ما تنفق على أنه النقود M ونفترض انه وان كانت السلعة غير قابلة للتجزئة باستمرار وانما تقدم بشكل منفصل ومتقطع (٢) ، فان النقود من ناحيتها قابلة للتجزئة الى حد بعيد . ولتحاول أن ننظر على الشكل الآتى بعض النتائج .

-
- Transitivity (١) . وتلاحظ ان ما يقابل فكرة التصدي في الرياضيات هو فكرة
التكامل Integrability
J.R. HICKS, A Revision..., op. cit. P. 41. (٢)
Discrete (٣)



شكل ٤١ - الترتيب الضعيف والقابلية للانقسام

ففى هذا الشكل نجد أن السلعة x غير قابلة للتجزئة والانقسام الى ما لا نهية وانما تقدم بوحدات متكافئة ، ولذلك فقد قسمنا المحور الأمتى الى اعداد تقابل ما يمكن أن تقدم به هذه السلعة . أما السلعة المركبة M والتي تمثل النقود أو مجموع السلع الأخرى فقد افترضنا انها قابلة للتجزئة والانقسام .

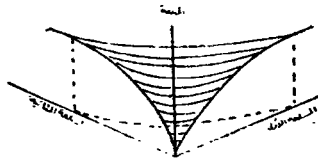
والآن نفترض أن هذا المستهلك وجد انه يفضل الوضع P على الوضع R ($P > R$) .

ولكنه في نفس الوقت يفضل الوضع R على الوضع Q ($Q < R$) ومعنى ذلك أن هذا المستهلك يجد انه بالنسبة للوضع R هناك وضعين يمثلان نفس القدر من السلعة x أحدهما أفضل P والآخر أسوأ Q . وذلك فانه اذا كانت السلعة المركبة M مما يقبل التجزئة والانقسام ، فإتنا نستطيع أن نجد وضعاً بين P ، Q بحيث يكون المستهلك على السواء بينه وبين الوضع R وهكذا نجد انه لى نحصل على وضع سواء لأبد وأن تكون السلعة M ما يقبل التجزئة والانقسام بشكل معقول . أما اذا كانت M لا تعرض الا في شكل كميات منفصلة بحيث لا نستطيع أن نجد الوضع المناسب بين P ، Q ، فانه من الواضح أننا إن نعرف أوضاع السواء ، ويكون لدينا ترتيب قوى فقط . وعلى ذلك فانه يجب حتى نستطيع أن نقول بأن هناك ترتيباً ضعيفاً — إن تكون إحدى السلع — على الأمل — قابلة للتجزئة والانقسام بشكل معقول . وهذا الفرض ليس مقيداً لأننا نستطيع أن نقول أن النقود يمكن أن تمثل هذا الدور (١) .

منحنيات السواء (١) :

جرت العادة على استخدام بعض المنحنيات والرسوم الهندسية للتعبير عن فكرة التفضيل الترتيبية التي قدمها هكس بدلا من فكرة المنفعة . وهذه المنحنيات هي ما يعرف باسم منحنيات السواء . وقد كان لهذه المنحنيات تاريخ سابق قبل استخدامها في تحديد ترتيب افضليات المستهلك . وهي ترجع الى أسلوب قدمه الاقتصادى الانجليزى ادجوارث ثم استخدمه بكثرة الاقتصادى الايطالى بارتيو بصدد دراسة العلاقة بين السلع البديلة والمتكاملة . وعلينا الآن ان نعرف كيف نشأت هذه المنحنيات وكيف يمكن الاستعانة بها في تحديد فكرة التفضيل كما قدمها هكس والين .

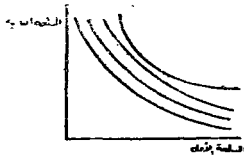
قدم ادجوارث (٢) هذه المنحنيات بصدد دراسة العلاقة بين استهلاك السلع والمنفعة . فعند استهلاك سلعة واحدة يمكن بيان المنفعة المترتبة عليها في شكل منحنى في رسم بمحورين احدهما يبين السلعة المستهلكة والثاني يبين المنفعة المترتبة عليها . اما اذا تعلق الامر بسلعتين فانه لا يكفى الرسم على محورين وانما ينبغى ان يعبر عن ذلك بشكل فراغى في ثلاثة ابعاد او محاور ، وبحيث توضع السلعتان على محورين ، والمنفعة على المحور الثالث . وفي هذه الحالة فان المنفعة المترتبة على استهلاك السلعتين لن تظهر في شكل منحنى وانما في شكل سطح (٣) . ونحاول ان نوضح ذلك على الشكل الآتى :



شكل ٤٢ - سطح المنفعة

- | | |
|--|-----|
| Indifference curves | (١) |
| EDGEWORTH, <i>Mathematical Psychics</i> , 1889; J.R. HICKS, <i>Value and Capital</i> , op. cit. p. 13. | (٢) |
| Surface | (٣) |

ونعرا بصعوبة الاعتماد على الأشكال الهندسية الفراغية في ثلاثة
البيانات ، فإنه من الممكن استخلاص أشكال هندسية في بعدين نقط من هذا
الشكل . نستطيع التعبير عن سطح المنفعة الذي يظهر في الارتفاع
بمنحنيات ترسم على المستوى (١) الخاص بالسلمتين ، وهذا هو ما أدى
إلى ظهور منحنيات السواء . فبالنسبة لكل مستوى من الارتفاع على محور
المنفعة يمكن أخذ قطاع (كما لو قطعت شريحة من هذا الارتفاع يمكن
مثلا) . ومن الواضح أن هذا التقاطع بين سطح المنفعة وبين القطاع
سيظهر في شكل منحنى . وهذا المنحنى هو ما يمكن إسقاطه على مستوى
القياسية . وهكذا نستطيع أن نحصل على مجموعة من المنحنيات يمثل
كل منها مستوى معيناً من الارتفاع على محور المنفعة ، ومن ثم تتماثل
كل نقطة على كل من هذه المنحنيات من حيث ما تعبر عنه من منفعة كلية .
وهذه هي منحنيات السواء كما تدعى اجوارث واستخدمها بريتو . ويمكن
أن نعبر عن هذه المنحنيات بالشكل الآتي :



شكل ٤٣ - منحنيات السواء

ويمثل كل منحنى من هذه المنحنيات مجموعات مختلفة من السلعتين ،
وبحيث يترتب عليها نفس القدر من المنفعة الكلية . ولذلك يطلق عليها
اسم منحنيات السواء لأنها تمثل نفس المنفعة ولا يمكن التفضيل بينها .
وعلى العكس فإن كل منحنى يمثل مستوى معيناً من المنفعة ، ولذلك فإن
كل منحنى يعبر عن درجة معينة في الترتيب ، وبحيث تكون المنحنيات الأبعد
عن المحورين ممثلة لمستوى من المنفعة أعلى من المنحنيات الأقرب .

وإذا كان اشتقاق منحنيات السواء على النحو المتقدم قد اعتمد على فكرة المنفعة القياسية ، فإنه لم يلبث الأمر وإن استخدمت هذه المنحنيات للتعبير عن فكرة التفضيل الترتيبية . ومن ثم أصبح تكوين هذه المنحنيات أمراً مستقلاً عن وجود محور ثالث يقيس المنفعة الكلية . وأصبح من الممكن تكوين منحنيات السواء مباشرة من مجرد توافر ترتيب معين للأفضليات عند المستهلك . ويقتضى فهم كيفية ذلك التعرض لما يسمى بمعدل الإحلال الحدى . وهذا ما نفعله الآن .

إذا نظرنا إلى منحنيات السواء كما هي مبينة في الشكل ٤٣ نجد أن كل منحنى وهو يعبر عن نفس المستوى من المنفعة يتضمن كميات مختلفة من السلعتين . ويميل هذا المنحنى يعبر عن معدل التغيير في إحدى السلعتين بالنسبة للسلعة الأخرى بما يكفل تحقيق نفس المستوى من الإشباع (المنفعة) . وهذا هو ما يطلق عليه اسم معدل الإحلال الحدى .

ونلاحظ أننا كنا فيها سبق نستخلص منحنيات السواء من معرفة المنفعة الكلية ، وبافتراض ثبات هذه المنفعة عند كل نقطة على المنحنى . ولكن هذا يفترض أن المنفعة قابلة للقياس العددي . وقد رأينا أن فكرة التفضيل التي تستخدم منحنيات السواء تستبعد أصلاً فكرة المنفعة وتقييم بدلا منها فكرة التفضيل التي لا تعرف القياس العددي (نقط التقييم الترتيبى) . ولذلك فإننا نود أن نستخلص هذه المنحنيات دون حاجة إلى فكرة المنفعة القياسية .

ويرى هكس أننا نستطيع أن نرسم منحنيات السواء وإن نحدد معدل الإحلال الحدى بين السلعتين دون حاجة إلى قياس المنفعة (الحدية) . بمعدل الإحلال الحدى وهو يبين النسبة بين النقص في وحدة من السلعة الأولى والزيادة في وحدة من السلعة الثانية لأبد وإن يتعادل مع النسبة

بين المنفعة الحدية للسلعة الثانية بالنسبة للمنفعة الحدية للسلعة الأولى :

النقص في السلعة الأولى المنفعة الحدية للسلعة الثانية (١)

الزيادة في السلعة الثانية المنفعة الحدية للسلعة الأولى

وهو يرى أن معدل الإحلال الحدى بهذا الشكل لا يحتاج الى قياس للمنفعة ، وإنما كل ما يحتاجه هو معرفة النسبة بين المنافع الحدية ، وهذه - في نظر هكس - لا تتطلب معرفة بقياس المنفعة قياساً عددياً (٢) .

ومع ذلك فإن عمداً من الاقتصاديين (٣) يرون أن هذا التعريف للمعدل الحدى للإحلال يعتمد على فكرة المنفعة القياسية . لأنه إذا لم تكن المنفعة الحدية لكل من السلعة الأولى والثانية قابلة لقياس عددي ، فمن باب أولى تكون النسبة بينهما غير معرفة . ولذلك فإن الكثيرين من الاقتصاديين الذين يعتمدون على فكرة التفضيل يفضلون استخلاص منحنيات السواء عن غير هذا الطريق الذى يعتمد على النسبة بين المنافع الحدية . ويمكن استخلاص منحنيات السواء ودون أى التجاء الى فكرة المنفعة القياسية عن طريق ما يعرف باسم مبدأ التعويض (٤) .

(١) نلاحظ أن معدل الإحلال الحدى وفقاً لهذا التعريف يؤدي الى وجود السلعة الأولى في البسلة في الطرف الأيمن ، ومنفتحتها الحدية في المقام في الطرف الأيسر . ونفس الشيء بالنسبة للسلعة الثانية ومنفتحتها الحدية . ونستطيع أن نبين ذلك رياضياً إذا كانت المنفعة قابلة للقياس ، وحيث يتم استهلاك سلعتين (x, y) ، فإذا كانت دالة المنفعة للمستهلكين هي :

$$u = u(x, y)$$

فإننا نجد أن :

$$du = \frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy$$

وحيث أننا نفترض أن المنفعة الكلية ثابتة على منحنى السواء :

$$\frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy = 0$$

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right) / \left(\frac{\partial u}{\partial y} \right) = - (dy/dx)$$

J. HICKS, Value and Capital, P. 14; A Revision ..., op. cit. P. 12. (٢)

T. MAJUMDAR, The Measurement of Utility, op. cit. P. 76. (٣)

Compensation principle (٤)

فنفترض أننا نتكلم عن سلعتين حتى يسهل التعبير عنهما بيانياً .
فإذا كان المستهلك يستهلك أى كمية من السلعتين ، فانه يعرف وضعا
معينا من التفضيل . فإذا حرم المستهلك من وجدة من إحدى السلعتين وفى
نفس الوقت عوض بكمية من السلعة الأخرى بما يكفى تماما لتعويض
عما لحقه من خسارة ، وبحيث ظل المستهلك فى وضع سواء بين الأمرين .
فهنا نقول باننا حددنا معدل الاحلال الحدى دون حاجة الى معرفة بالمنفعة
التياسية وكل ما احتجنا اليه هو معرفة بترتيب تفضيل المستهلك وقدرته
على تحديد اوضاع السواء والترتيب بين الخيارات المختلفة . ويستمرار
القيام بهذه العملية نستطيع ان نحصل على منحى السواء .

ونلاحظ انه اذا كان منحى السواء على هذا النحو يبين اوضاعا
متساوية ، فانه لا يوجد أى ترتيب بينها . فسواء بدأنا بنقطة معينة
وانتقلنا الى وضع آخر مساو ، او بدأنا بالعكس من الوضع الثانى ، فلنا
سنتهى دائما الى نفس المنحى . فاذا كانت النقط ا ، ب ، ج ، د ، نقط
على منحى السواء ، فاننا نستطيع ان نرسم المنحى وفقا لمبدأ التعويض
اذا بدأنا من ا أو من ب أو ج وفى أى اتجاه نريد(١) .

ونلاحظ كذلك ان منحيات السواء قد بنيت فى النحو المتقدم على
أساس مبدأ التعويض وليس على أساس مبدأ التقريب(٢) . فالمستهلك
وهو يضخى بوحدة من سلعة معينة يعوض بوحدات من السلع الأخرى
وبحيث يتمادل فى نظره الوضعان . وهذا يعنى ان المستهلك سيكون فى
حالة سواء بالنسبة للوضعين لانه يعرفه ان ما يخسره من إحدى السلعتين
يعوضه ما يكسبه من السلعة الأخرى . ولكن قد يكون المستهلك فى حالة
سواء بين الوضعين لانه لا يعرفه على وجه الدقة الفارق بينهما ، ويرى
الوضعين متساوين تقريبا . فهنا نجد ان حالة السواء بين الوضعين ترجع
إلى ما بينهما من تقارب وعدم ظهور الفارق واضحا .

T. MAJUMDAR, The Measurement..., op. cit. P. 60

(١)

Approximation principle

(٢)

وقد أخذ بعض الاقتصاديين بفكرة التقريب في تحديد منحنيات السواء^(١) . ولكن اقامة منحنيات السواء على أساس التقريب يؤدي الى نتيجة مخالفة للشروط التي سبق ان رأيناها بالنسبة للتفضيل . فقد سبق ان اشرنا الى انه يشترط حتى تتحقق الرشادة في الاختيار ان تتوافر خاصية التعمدي . ونجد - انه في حالة منحنيات السواء على أساس التقريب - ان خاصية التعمدي لا تتحقق دائما . فالتعمدي يقوم في حالة التفضيل ، بمعنى انه اذا كان الوضع P افضل من الوضع Q ، والوضع Q افضل من الوضع R ، فان الوضع P يكون بالضرورة افضل من R لما في حالة التقريب ، فان التعمدي لا يتحقق دائما . فقد يكون المستهلك في حالة سواء بين A , B ، لانه لا يرى الفرق بينهما كبيرا ، فهما حالة سواء على أساس التقريب . كذلك قد يكون في حالة سواء بين B , C على أساس التقريب أيضا . ولكن ليس من الضروري ان يكون في حالة سواء بين C , A ، لان الفرق بينهما قد يظهر أكثر وضوحا .

تناقص معدل الاحلال الحدي :

سبق ان رأينا ان مارشال لم يقتصر على افتراض وجود منفعة قابلة للقياس العددي بل انه افترض فوق ذلك تناقص المنفعة الحدية ، وذلك حتى يمكن التنبؤ بسلوك المستهلك واستخلاص قانون الطلب . وبالمثل فان اتصار فكرة التفضيل يضعون فرما مقابلا وهو تناقص معدل الاحلال الحدي^(٢) . ونقص بذلك ان المستهلك وهو يتنازل عن احدى السلعتين للحصول على السلعة الأخرى مع بقاءه في حالة سواء ، فانه يضطر للتنازل عن كمية متناقصة من السلعة لمخالبة الزيادة المستمرة بوحدة من السلعة الأخرى . ومع الواضح انه يمكن أن نطلق على نفس الفرض تزايد معدل الاحلال الحدي لانه نتكلم في الواقع عن زيادة نسبة التغير في سلعة بالنسبة للأخرى أي نسبة التغير في السلعة الثانية بالنسبة للأولى . ومع ذلك فان الإخذ بامصاح « تناقص معدل الاحلال الحدي » ، يحقق المقابلة بين

W. E. ARMSTRONG, The Determinateness of the Utility Function, (1)
Economic Journal, 1909; Utility and the Theory of Welfare, Oxford
Economic Papers, October 1921.

Diminishing Marginal Rate of Substitution (2)

هذا الفرض وبين فرض تناقص المنفعة الحدية . فالذى يهم في كل هذا هو أن يكون معنى الفرض واضحاً . فإذا كان المستهلك في وضع يحصل فيه على كميات مختلفة من السلعتين (X , Y) فإنه ينتقل على نفس منحنى السواء إذا نقص استهلاكه من السلعة X وزاد استهلاكه من السلعة Y ويحيث تكون هذه الزيادة كافية تماماً لتعويضه عن الخسارة . وفي هذه الحالة فإن زيادة استهلاكه بوحدة واحدة من السلعة Y يقتضى نقص استهلاكه بكميات متناقصة في كل مرة من السلعة X . وعلى العكس فإن تناقص استهلاكه بوحدة واحدة من السلعة X يقتضى زيادة استهلاكه بكميات متزايدة في كل مرة من السلعة Y .

ويؤدى فرض تناقص معدل الإحلال الحدى الى تحديد شكل منحنيات السواء بحيث تكون محدبة(١) في اتجاه نقطة الأصل . كما يفرض من الشكل الآتى :



شكل ٤٤ - تعجب منحنيات السواء

ومن الواضح أن هناك تقارباً كبيراً بين فرض تناقص المنفعة الحدية وفرض تناقص معدل الإحلال الحدى . بل أنه يمكن تفسير تناقص معدل الإحلال الحدى بفكرة تناقص المنفعة الحدية . فالمستهلك وهو يزيد من استهلاك السلعة Y تتناقص منفعتها الحدية باستمرار ومن ثم فإن الأمر يحتاج الى تعويضها بكميات متناقصة من السلعة X . وفي نفس الوقت فإن النقص في استهلاك السلعة X يزيد من منفعتها الحدية ولذلك فإنه ينبغي التنازل بكميات متناقصة منها لتعويض وحدات السلعة Y .

ولكن الاعتماد في تفسير تناقص معدل الإحلال الحدى على فكرة تناقص المنفعة الحدية يعتبر تراجعاً لفكرة المنفعة القياسية ، والتي ذكرنا: أن فكرة التفضيل — وما تستتبعه من منحنيات السواء ومعدل الإحلال الحدى — قد قصد بها أن تحل محل فكرة المنفعة . ولذلك فإنه لا ينبغي الاعتماد في تفسير بعض أجزاء نظرية التفضيل بالاتجاه الى انكار المنفعة القياسية . ولذلك فإنه ينبغي النظر الى ذلك التفسير بأنه محاولة أولى لفهم معنى تناقص معدل الإحلال الحدى ثم استبعاده بعد ذلك . فشأنه شأن السقالات التي تساعد على اقامة البناء ، والتي ينبغي ازالتها بمجرد اتمام بنائها .

والواقع ان فرض تناقص معدل الإحلال الحدى لا يعدو أن يكون احد الفروض التي تقدم حول المعطيات لسلوك المستهلك . والفرض من هذا الفرض هو نفس الفرض الذى احتاج من اجله مارشال فرض تناقص المنفعة الحدية . وهذا الفرض هو ضمان أن يكون التوازن الذى يحققه المستهلك فى سلوكه توازناً مستقراً . على ما سترى عند دراستنا لسلوك المستهلك .

خصائص منحنيات السواء :

الواقع انه كثيراً ما تستخدم منحنيات السواء لتفسير سلوك المستهلك ، وذلك بدلا من الاعتماد على الفروض والشروط التى نضعها حول فكرة التفضيل . والسبب فى ذلك هو أن التعبير البياني كثيراً ما يكون أسهل على الوصول الى النتيجة مباشرة بمجرد النظر . ولذلك فإنه من المهم أن نعرف خصائص منحنيات السواء . وهذه الخصائص لا تعدو أن تكون فى الحقيقة مجرد ترجمة لبعض الفروض والشروط التى وضعناها سابقاً لفكرة التفضيل التى نعتبرها أساس سلوك المستهلك والمعطاء وراه .

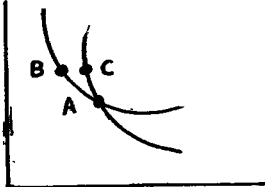
ويقال عادة أن منحنيات السواء تتميز بأنها : تنحدر من أعلى الى أسفل والى اليمين أى أنها ذات ميل سالب ، وأنها لا تتقاطع فيما بينها ، وأنها تكون محدبة نحو نقطة الاصل . ويكفى فى هذا مراجعة شكل ٤٣: للتحقق من هذه الخصائص .

أما إن منحني السواء ينحدر من أعلى الى أسفل وإى اليمين (ذو ميل سالب) ، فالسبب فى ذلك هو أننا نفترض أن المقارنة تتم بين سلع استهلاكية ناعمة ، وأن المستهلك يفضل دائما الحصول على أكثر من كل سلعة . ولذلك فإن تخطى المستهلك عن سلعة معينة يقتضى تعويضه بزيادة استهلاك السلعة الأخرى . وهكذا نجد أن منحنيات السواء تكون ذات ميل سالب لأن المقارنة تتم بين سلع مطلوبة وناعمة .

أما إذا كانت المقارنة بين سلعتين أحدهما يمثل كسبا والأخرى تمثل عبئا ، فانه من الممكن فى هذه الحالة أن تكون منحنيات السواء ذات ميل موجب (فى حالة المقارنة مثلا بين العمل يقدمه الفرد وبين الدخل الذى يحصل عليه ، نجد أن منحني السواء يكون ذا ميل موجب . وقد استعدنا مثل هذه الصور لأننا رأينا أن تقتصر فى المقارنة على السلع الاستهلاكية) . كذلك يصبح منحني السواء انقيا أو راسيا إذا كانت إحدى السلعتين محل المقارنة غير مطلوبة تماما ولا تمثل أى عبء فى نفس الوقت . ومن الواضح أن هذه الحالات لا تمثل خيارات حقيقية ، ولذلك فقد استبعدناها تماما من المشكلة .

وأما أن منحنيات السواء لا تتقاطع فذلك راجع الى الشروط التى وضعناها حول التفضيل والتى تضمن الرشادة فى السلوك ، ويوجه خاص شروط التعدى وتفضيل الأكثر على الأقل . ذلك أن تقاطع منحنيات السواء يعنى مخالفة شرط أو أكثر من شروط الرشادة . ولبيان ذلك ننظر الى الشكل الآتى :

السلعة الثانية



السلعة الأولى

ففي الشكل ٥٥} مثلا نجد ان منحى السواء قد تقاطعا في النقطة A ولكننا نعرف من تعريف منحى السواء نفسه ان كل نقطة على منحى السواء تتعاقد بالنسبة للمستهلك . وعلى ذلك فان الوضعين A, B يتعاقدان لانهما على نفس المنحنى . وبالمثل فان الوضعين A, C يتعاقدان . ويمقتضى خاصية التمدى فان الوضعين B, C لابد وان يتعادلا . ولكن من الواضح ان هذا يتعارض على السلوك الرشيد الذى يفضل الاكثر على الاقل دائما . وهكذا نجد ان تقاطع منحيات السواء تتضمن الاخلال بأحد شروط رشادة التفضيل .

وأخيرا فاننا سبق ان اشرنا الى ان خاصية التحجب نحو نقطة الاصل انها ترجع الى افتراض تناقص معدل الاحلال الحدى . ولذلك نستطيع ان نقول ان خصائص منحيات السواء ليست الا ترجية يينية للشروط التى تحدثنا عنها قبل ذلك . ولعلنا نضيف الى انه لسهولة العرض فلتنه يشترط أيضا في منحيات السواء الاستمرار وعدم وجود انقطاعات أو انكسارات . وهو فرض طالما أخذ به الاقتصاديون لتسهيل عرض مشكلهم .

المدرسة السلوكية ، نظرية التفضيل المعلن او المستوحى :

فكرنا ان فكرة المنفعة التى تقدمها الاقتصاديون — والتي استقرت مع مارشال — قد تعرضت لعدة انتقادات . فمن ناحية مدى امكان قياس هذه الفكرة تلمت نظرية التفضيل لبناء اساس نظرى جديد لسلوك المستهلك لا يتطلب لية معرفة بالقياس العددي للمنفعة . وانما يقتضى فقط بفكرة التفضيل الترتيبية . ولكن فكرة المنفعة — وكذا فكرة التفضيل — تعرضت لانتقاد آخر . فقد سبق ان اشرنا الى ان فكرة المنفعة — وكذا التفضيل على النحو السابق — تعتمد على امور داخلية جوانية لا يمكن التحقيق منها مباشرة ، وانما السبيل الوحيد لاختبار مدى صحتها هو طريق الاختبار غير المباشر . وهذا الجانب قد تعرض بدوره للانتقاد من جانب عدد من الاقتصاديين يرون ضرورة اقامة النظريات الاقتصادية على اساس ظواهر قابلة للملاحظة واستبعاد كل فكرة جوانية ليس لها تعبير خارجى يمكن ملاحظته مباشرة .

كذلك نلاحظ أن الالتجاء الى افكار جوانية وامور داخلية يهدف الى تفسير سلوك المستهلك وليس مجرد وصف هذا السلوك والنفيق به (١) . وينتقد هذا المسلك من جانب النظريات الوضعية السلوكية التي لا ترى هدفا للبحث العلمى سوى وصف السلوك الاقتصادى دون محاولة تفسير هذا السلوك .

ولذلك فقد ظهرت مدرسة سلوكية تستبعد كل فكرة جوانية للبحث فى سلوك المستهلك وتعتمد فقط على مظاهر هذا السلوك الخارجى كما يظهر بالفعل ويحيث يمكن ملاحظته مباشرة . وهذه المدرسة وهى تنتقد فكرتى المنفعة والتفضيل (لهكس) لاعتمادها على انكار بلطنية . ولكنها تتفق مع مدرسة التفضيل (لهكس) فى نقدها لفكرة المنفعة القابلة للقياس العدى وتقتصر على نوع من التفضيل الترتيبى .

وترتبط هذه المدرسة بوجه خاص بالاقتصادى الامريكى سامو يلسون الذى قدم النظرية المعروفة باسم التفضيل المعلن او المستوحى (٢) . وسوف نرى أن فكرته تتفق مع هكس (تقريبا) فى انتقاد فكرة المنفعة القياسية . ولكنها تنتقد هكس ومارشال معا فيما يتعلق بالجوانب الجوانية او الداخلية لتحديد سلوك المستهلك .

واذا كانت نظرية التفضيل المعلن تأخذ بفكرة التفضيل الترتيبية ، فانها تأخذ بنوع من الترتيب القوى فى الاختيار . فالفرض الاساس الذى تنبع منه هذه النظرية هو أن اختيار المستهلك يعلن عن تفضيله ، ومن ثم فقد اطلقنا على هذه النظرية اسم التفضيل المعلن ، كما ان تفضيل المستهلك يمكن أن يستوحى من اختياره .

فكرة التفضيل المعلن او المستوحى تقوم على أن المستهلك اذا اخنار وضعا معيناً من دون بقية الأوضاع المتاحة له ، فإن ذلك يعلن ويكشف

T. MAJUMDAR, The Measurement of Utility, op. cit. P. 78. (١)
Paul A. SAMUELSON, A Note on the Pure Theory (٢)
Revealed preference of Conoumer's Behavior, Economica, Feb. 1938;
Foundations of Economic Analysis, op. cit. Chap. V.

من تفضيل هذا الوضع عن بقية الأوضاع الأخرى المتاحة . ونقول بأن هذه النظرية تأخذ بالترتيب القوي ، لأنها تفترض أن اختيار وضع معين يعنى تفضيل هذا الوضع على بقية الأوضاع الأخرى . أما إذا كانت النظرية تأخذ بنوع من الترتيب الضعيف فقد كان من الممكن تفسير اختيار المستهلك لوضع معين بأنه أفضل من غيره من الأوضاع المتاحة أو معادل لبعضها ولا يقل عنها . ففى هذه النظرية يكشف المستهلك عن تفضيلاته **بلاختيار واحد** .

ومع ذلك فإنه من الممكن أن تعطى لفكرة التفضيل المعنى المستوحى **دلالة احصائية** ، ومن ثم لا تتوقف على اختيار واحد . فيقال بأن المستهلك يفضل وضعاً معيناً إذا كان هناك تكرار احصائى يفيد اختياره لهذا الوضع أكثر من غيره (١) .

ونلاحظ فى هذه النظريات للتفضيل المعنى المستوحى لا نفترض أى امر داخلى أو جوانى لدى المستهلك حول وجود منفعة أو تفضيل يود تعظيمها — وإنما يقتصر الأمر على مجرد ملاحظة سلوك المستهلك واستخلاص تفضيله من كل اختيار يقوم به (٢) . وتذهب النظرية الى انه إذا تعددت الملاحظات عن اختيارات المستهلك فإنه يمكن استخلاص منحيات السواء اللازمة للتنبؤ بسلوك المستهلك واستخلاص قانون الطلب — كما هو الحال بالنسبة لنظريات المنفعة والتفضيل الجوانية . ولكننا هنا — هكذا تزعم النظرية الجديدة — لا تحتاج الى أية امور باطنية غير قابلة للقياس ، وكل ما نحتاجه هو ملاحظة اختيارات المستهلك وملاحظة سلوكه .

(١) رغم أن نظرية الألعاب تأخذ بنوع من المنفعة القياسية إلا انها تعتمد على نظرية احصائية للسلوك . انظر :

Morgenstern, Von Neuman, The Theory of Games and economic Behaviour, Princeton University Press, 1947.

(٢) ونلاحظ أن الفرض الأساسى الذى تقوم عليه نظرية التفضيل المعنى المستوحى هو أن الاختيار يفضح عن التفضيل أمر لا يتحقق فى كل الأوضاع . وفى أوضاع المواجهة الاستراتيجية — كما تقدمها نظرية المباريات — لا يبين اختيار الفرد عن تفضيلاته الحقيقية . فقد تدعو الظروف الى اختيار التفضيل الثانى أو الثالث إذا لم يكن للتفضيل الأول حظ من احتمالات النجاح . وهذا ما يحدث كثيراً فى التصويت فى الانتخابات . ومع ذلك فإن مثل هذه الظروف لا تتحقق فى احوال المنافسة الكاملة والى لا تستدعى اتخاذ أية استراتيجية تتوقف على قرارات الآخرين .

ولما كان استخلاص منجيات السواء — اذا توافرت ملاحظات كافية من سلوك المستهلك — تضع نظرية التفضيل المعلن او المستوحى عدة شروط لضمان الرشادة في السلوك . وهذه الشروط تلخيصها على النحو الآتي :

— لا يوجد تعارض بين سلوك المستهلك وبحيث يتحقق الاتساق في سلوك المستهلك ، وبوجه خاص ما سبق ان اشرنا اليه تحت اسم « الاتساق التام » عند عكس . فاذا كان المستهلك يفضل وضعاً معيناً على وضع ثان ، فان معنى ذلك ان هذا الوضع الثاني ياتي في الترتيب لاحقاً على الوضع الاول . ويتحقق في سلوك المستهلك هذا القدر من الاتساق بين اختياراته . وعلى ذلك فان (١) :

$$P > Q \rightarrow Q < P$$

— يفترض ايضاً التعدي وذلك لضمان الرشادة في السلوك — على ما سبق ان اشرنا . وعلى ذلك :

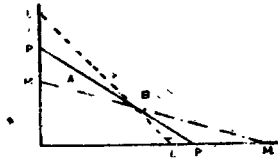
$$P > Q, Q > R \rightarrow P > R$$

وفي ضوء هذه الشروط فانه يمكن استخلاص منحنى السواء للمستهلك اذا توافرت ملاحظات كافية عن اختياراته . ففي كل اختيار يكشف المستهلك عن تفضيل الوضع المختار على كافة الأوضاع المتاحة . ونظراً لان انصار مذهب التفضيل المعلن او المستوحى يأخذون بفكرة الترتيب القوي ، فان الوضع المختار يكون بالضرورة افضل من الأوضاع الأخرى ولا يتصور ان يكون معادلاً او مساوياً لبعض هذه الأوضاع .

وإذا كان المستهلك يفصح عن تفضيله عندما يقوم بالاختيار لوضع معين دون الأوضاع الأخرى ، فليس معنى ذلك انه لا يختار اياً من الأوضاع الأخرى تحت أية ظروف . فهناك دائماً اثنان معينة يجد فيها من مصلحته ان يختار بعض هذه الأوضاع ، وبشرط الا يكون في هذا الاختيار تناقض مع اختيار سابق .

(١) P. A. SAMUELSON, A Note on the Pure Theory of Consumer's Behaviour, Postulate III, *Economica*, op. cit. P. 65.

ولكى نوضح هذا الأمر نلجأ الى الشكل البياني الآتي :



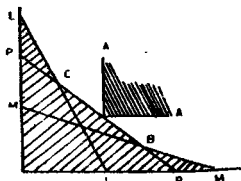
شكل ٤٦ - التفضيل المعلن مع تفضيل الأمان

عنى هذا الشكل وفي ظل الثمن PP نفترض ان المستهلك قد اختار الوضع B . وفقا لنظرية المعلن او المستوحى فان الوضع A يكون افضل من كلفة الأوضاع المتاحة للمستهلك . كما أعلن ذلك باختياره لهذا الوضع دون الأوضاع الأخرى المتاحة . ويوجه خالص فان الوضع A يكون افضل من الوضع B على نفس خط الثمن . والسبب في ذلك هو ان الوضع B كان متاحا للمستهلك ورغم ذلك فلم يختاره وفضل الوضع A . ولكن ليس معنى ذلك ان الوضع B لا يختار تحت أية ظروف ، فالواقع ان نظرية التفضيل المعلن او المستوحى ترى انه من الممكن ان يختار المستهلك الوضع B اذا سادت ائمان مناسبة ، وبشرط الا يكون في ذلك تناقضا مع تفضيله المعلن قبل ذلك . فإذا سادت الائمان MM ، واختار المستهلك الوضع B ، فان ذلك يعتبر تناقضا مع اختياره السابق للوضع A . لانه في ظل هذه الائمان كان الوضع A متاحا له أيضا ولذلك فان اختياره للوضع B يعتبر متناقضا مع اختياره للوضع A في ظل الائمان الاولى . وعلى العكس فانه في ظل الائمان MM اذا اختار المستهلك الوضع B فانه لا يقوم أى تناقض مع اختياره السابق للوضع A في ظل الائمان PP .

وتعتمد نظرية التفضيل المعلن في تكوين منحيات السواء على افتراض ان المستهلك يمكن ان يختار أوضاعا أخرى اذا سادت الائمان المتناسبة ،

على نحو المتقدم . وفي ضوء ذلك فإنه يمكن إذا توافرت ملاحظات كافية أن نستخلص منحنيات السواء من سلوك المستهلك .

ونبين في الشكل الآتي كيفية استخلاص منحنى السواء من ملاحظات متعددة لسلوك المستهلك في ظل إثبات مختلفة .



شكل ٤٧ - منحنيات السواء والتفضيل المعان

ففي هذا الشكل نفترض أنه في ظل الثمن PP اختار المستهلك الوضع A . معنى هذا الاختيار وفقاً لنظرية التفضيل المعان أن المستهلك قد أفضح بهذا الاختيار تفضيله للوضع A على كافة الأوضاع المتاحة له في ظل هذا الثمن وبوجه خاص الأوضاع B . ومن الطبيعي أن نتوقع أن يكون منحنى السواء الذي يمر بالنقطة A واقماً فوق المثلث المحور بخط الثمن PP . ومن ناحية أخرى فإنه من الطبيعي أيضاً أن يكون منحنى السواء واقماً تحت المثلث AAA ، لأن كل نقطة داخل هذا المثلث تفضل الوضع A .

والآن فإنه مع مزيد من الملاحظات فإننا نستطيع أن نتقرب من منحنى السواء .

نفترض أنه في ظل الثمن MM يختار المستهلك الوضع B . معنى هذا الاختيار أن المستهلك قد أفضح بذلك عن تفضيله للوضع B على كافة الأوضاع المتاحة له في ظل هذا الثمن . ونلاحظ أن هذا الثمن والاختيار لا يتناقض مع الاختيار الأول . ويترتب على ما تقدم أن الوضع B يفضل كافة الأوضاع الواقعة على أو تحت المثلث المحدد بخط الثمن MM .

ولكننا نعرف من الاختيار السابق أن المستهلك يفضل الوضع A على الوضع B ، ومن ثم فإنّه بخاصية التمدد فإن الوضع A يفضل كفة الأوضاع الواقعة تحت أو على الخط MM بالإضافة الى الخط PP .

وبالمثل فإذا ساد ثمن جديد MM أدى الى اختيار المستهلك للوضع B . فهنا أيضا نستطيع بنفس المنطق أن نرى أن الوضع A يفضل كافة الأوضاع الواقعة على أو تحت خط الثمن MM بالإضافة الى الأوضاع الواقعة أو تحت خطوط الثمن MM, PP .

وبهذا الشكل نرى أنه مع مزيد من الملاحظات يتحدد الوضع تدريجيا نحو الحصول على منحنيات السواء .

المنفعة وفكرة المخاطر :

كان الحديث فيما سبق يتعرض للخيار بين أمور يقينية تعرض للمستهلك . وقد رأينا أن الاتجاه يبدو نحو التحرر من فكرة المنفعة القياسية الى الاكتفاء بفكرة التفضيل الترتيبية . بل أننا رأينا أن الاتجاه الأخير لنظرية التفضيل المطن أو المستوحى يتخلص كلية من كل فكرة جوابه للاعتماد مباشرة على السلوك . ومع ذلك فإن هذا الاتجاه الأخير لا يبدو أنه يعنى النظرية الاقتصادية لأنه يخلصها - حقا - من الاعتماد على أفكار المنفعة والتفضيل التي لا تظهر مباشرة للاختبار ، ولكنه في نفس الوقت بحرم النظرية من القدرة على تفسير سلوك المستهلك ، ويكاد ينتهي الى وصف سلوك المستهلك بإعادة وصفه !

وأيضا ما كان الأمر فإنه قد يبدو أن الجدل حول مدى إمكان قياس المنفعة قياسا عدديا قد حسم لصالح فكرة التفضيل القابلة للقياس الترتيبى .

ولكن الأمور تنقلب من جديد لصالح نوع من القياس العددي لـ المنفعة بمجرد أن ندخل في الاعتبار الخيار بين أمور احتمالية . ماذا كان تحقق النتيجة محل شك وكان هناك احتمال حول تحققها أو عدم تحققها ، فإنه من الطبيعي أن نتوقع أن يكون سلوك المستهلك أزاء هذه المخاطر والاحتمالات مختلفا . فمصفور في اليد خير من عشرة على الشجرة . رغم قاعدة الرشادة في السلوك التي تقضى بأن الأكثر افضل دائما من الأقل !

ونلاحظ هنا أننا نتكلم عن الاحتمال في تحقق أو عدم تحقق النتيجة ، وليس في طبيعة هذه النتيجة . فإذا كان هناك شك حول حقيقة وطبيعة الخيار بحيث كان المستهلك غير قادر على معرفة طبيعة ما يعرض عليه ، فإن هذا نوعاً آخرًا وهو يتعلق بعدم قدرة المستهلك على التفضيل بما يجعله فقط قادرًا على نوع من التقريب (١) . وهذا غير متصود في حالتنا ، وقد اثار بعض الأفكار التي لا نجد محلًا للدخول فيها هنا .

وقد اثار الاهتمام في حالة سلوك المستهلك ازاء خيارات احتمالية مؤلف مور جنسترن ونيومان عن نظرية الجاربات (٢) . كما استخدمها عدد من الاقتصاديين بعد ذلك بصور مختلفة . وقد أعاد هذا البحث لسلوك المستهلك احياء أفكار المنفعة العالبة للقياس العددي . وسوف نعود من نالحينا الى عرض صورة مبسطة لبعض النظريات التي قدمت في مسدد المنفعة ازاء اوضاع الاحتمال (٣) .

يمكن أن نميز بين نوعين من الخيارات التي تعرض أمام المستهلك (٤) :
— هناك من ناحية الخيارات المؤكدة التي لا تتضمن أية مخاطر .
— وهناك من ناحية أخرى الخيارات غير المؤكدة والتي تعرف توزيعاً احتمالياً .

وما تحدثنا عنه حتى الآن كان ينصرف الى هذا النوع الأول . ومن الممكن أن نضع الآن بعض الفروض التي تساعدنا على تحديد سلوك المستهلك ازاء الخيارات التي تتضمن درجات مختلفة من الاحتمال .

(١) وهذا يتصل بنظرية ARMSTRONG . انظر مقالاته سابق الإشارة إليها .

(٢) انظر مؤلفهما The Theory of Games and Economic Behaviour

سابق الإشارة إليه .

(٣)

MILTON FRIEDMAN, I. SAVAGE, The Utility Analysis of Choices Involving Risk, Journal of Political Economy, Vol. LVI (1948); A. ALCHIAN, The Meaning of Utility Measurement, op. cit.

(٤) يضيف ALCHIAN في المقال المشار إليها الى نوع ثالث حيث يتعلق الأمر بالخيار

بين مجموعات وليس بين وحدات مفردة .

نفترض أولاً أن المستهلك يستطيع أن يرتب الخيارات المختلفة ، ويخضع هذا الترتيب للشروط التي سبق أن تعرضنا لها ، سواء من حيث الإساق التالي ، أو من حيث التعدي ، أو من حيث تفضيل الأكثر على الأقل .

ولكننا نفترض ثانياً أنه إذا كانت الخيارات غير مؤكدة واحتمالية فقط ، فإن عنصر الاحتمال يؤثر في ترتيب التفضيل ، وذلك على النحو الآتي :
إذا كان لدينا ثلاثة خيارات A, B, C ، مثلاً ، وكان ترتيب التفضيل بينهما :

$$A > B , B > C$$

فإننا نستطيع أن نجد درجة معينة للاحتمال P للوضع A . ومن ثم احتمال $1 - P$ للوضع C . وبذلك يكون المستهلك في حالة سواء بين الحصول على الوضع B (يقينا) أو وضع احتمالي يحصل فيه على أحد لمرين : A (بدرجة احتمال P) ، أو C (بدرجة احتمال $1 - P$)
ويمكن التعبير عن ذلك :

$$B = (A, C; P)$$

فهناك درجة معينة للاحتمال بين الوضعين A, C تجعل المستهلك في حالة سواء بين هذه الأمور الاحتمالية وبين الوضع اليقيني B . وذلك رغم أنه يعرف أن الوضع B أقل في التفضيل من الوضع B ، ولكن احتمال حصوله على الوضع A (وهو أفضل من الوضع B) يجعله يتردد بين الأمرين :

ويمكن أن نجد أمثلة لذلك في التأمين والمقاربة . ففي التأمين ضد الحريق مثلاً هناك وضع مؤكد ويعينى وهو دفع أقساط التأمين ، وهناك أمور احتمالية وهي خسارة كبيرة في حالة الحريق أو لا خسارة إطلاقاً إذا لم يحدث الحريق . فهنا تتم المقارنة بين دفع أقساط التأمين (الوضع B) ، وبين أمرين احتماليين ، حدوث الحريق (الوضع C) أو عدم حدوثه (الوضع A) . وذلك لأن هناك احتمال معين لحدوث الحريق P ، ومن ثم

احتمال لعدم حدوثه ($1 - P$) . وإذا كان المستهلك قد فضل الوضع B وقام بالتأمين ، فمن الطبيعي أن نتوقع أن هناك مستوى معيناً لأسعار التأمين قد يجد فيها المستهلك أنه في حالة سواء بين الأمرين . وكذلك فانه في صور المقابلة هناك اختيار بين أمور بعضها يقيني وبعضها احتمالي بدرجات متفاوتة .

ونفترض ثالثاً أنه إذا كان $A \geq B$ ، فإذا وجدت كمية ثلاثة لـ C فانه ينتج ان :

$$(A, C; P) \geq (B, C; P)$$

لاية درجة من الاحتمال P . بمعنى ان إضافة عنصر جديد بنفس الدرجة من الاحتمال للأوضاع محل المقارنة لا يقر شيئاً من الخيار .

ونفترض رابعاً انه لا توجد أهمية لوسيلة تحقق الاحتمال طالما أن درجة الاحتمال ثابتة لا تتغير . فسلوك المستهلك لا يتأثر مثلاً ما اذا كان القيلم بالفرعة يقوم به رجل أو امرأة أو يتم بمعزلة جهاز الكتروني . طالما ان هذه الوسيلة ليس لها تأثير على درجة الاحتمال بالنسبة لكل نتيجة . ويقصد بهذا الفرض استبعاد الحالات التي يهب فيها الفرد بممارسة لعبة معينة ينصمر فيها أكثر من اهتمامه بتحقيق النتيجة بأية وسيلة .

والواقع ان الأخذ بهذه الفروض — التي تبدو معقولة — يؤدي الى امكان ربط المنفعة او التفضيل في هذه الحالة بأعداد . ولكنه عند النظر سوف يتضح لنا ان تغيير فئة الأعداد بفئة أخرى للأعداد يؤدي الى امجاد علائمة وهيدة بين كل عدد في الفئة الأولى والعدد المقابل له في الفئة الثانية . ومعنى ذلك ان الانتقال من فئة للأعداد للتعبير عن المنفعة في حالة المخاطر الى فئة أخرى للأعداد ينطوي على نوع من التحويل الخاطئ . ومن ثم يمكن القول بان المنفعة تتبل التماس العددي في هذه الحالة . وهذا ما قصدنا ان نشير اليه عندما فكرنا ان أخذ فكرة المخاطر في الاعتبار والنظر الى الخيارات الاحتمالية قد أحيى نوعاً من المنفعة القياسية . وهذا ما نود ان نتعرض له الآن .

لنفرض اننا واجهنا الصورة التي تحدثنا عنها فيما مضى وحيث كان تفضيل المستهلك بين عدة خيارات على هذا النحو :

$$A > B , B > C$$

ورغم انه بالنسبة لهذا المستهلك للوضع A هو افضل هذه الخيارات. والوضع C هو اقلها (وذلك اذا كانت هذه الخيارات كلها مؤكدة) ، الا ان سلوكه يمكن ان يتغير اذا عرف ان تحقيق بعض هذه الخيارات احتمالي. فقط . ولذلك فقد سبق ان اشرنا الى ان هناك درجة احتمال معينة P تجعل المستهلك في حالة السواء اذا عرض عليه :

$$B = (A, C; P)$$

ومعنى ذلك ان المستهلك يضع هذين الاختيارين على قدم المساواة ، احدهما مؤكد B ، والثاني وضع احتمالي بين امرين A, C وهو يعرف في نفس الوقت التوزيع الاحتمالي لكل منهما ، فاحتمال تحقق A هو P ، واحتمال تحقق C هو بالضرورة (1 - P) .

ويترتب على وجود المستهلك في حالة سواء بالنسبة للخيارين ان يكون تفضيله (او منفعة) الوضع الاول معادلا لتفضيله للوضع الثاني . ولكن الوضع الثاني عبارة عن احتمال بين امرين . ولذلك فان تفضيله لهذا الوضع يكون عبارة عن متوسط لتفضيله بين الامرين . وبطبيعة الاحوال فاننا نعتقد ان الطبيعي ان يكون هذا المتوسط متوسطا مرجحا وان تكون الاوزان الخاصة بكل منهما عبارة عن درجة احتمال كل منهما . ولذلك فاننا نستطيع ان نكتب دالة للتفضيل او المنفعة لهذا المستهلك بهذا الشكل :

$$\begin{aligned} U(B) &= U(A, C; P) \\ &= PU(A) + (1 - P)U(C) \end{aligned}$$

فالطرف الايسر يمثل مؤشرا عن تفضيل أو منفعة الوضع B والطرف الايمن يمثل مؤشرا عن تفضيل أو منفعة الوضع الاحتمالي A, C . ولذلك فان الطرف الايمن يكون عبارة عن متوسط مؤشر

A, C ويؤخذ كمرجع للاهمية النسبية لكل من الامرين (A, C) هرجسة
احتمال تحقق كل منهما .

وحتى الان لا يبدو ان هناك اية فكرة مياسية عددية جديدة . فلا زال
الامر متعلقا بالتفضيل بين امور متاحة وهو تفضيل يستجيب لفكرة القياس
الترتيبي . ولكننا سنرى انه بمجرد تحديد اى عددين تحكمن لتفضيل
المستهلك بين A, B فان تفضيله للخيار C سوف يتحدد بعدد مناسب
بحسب الصيغة المتقدمة . ولكن اختيار اية اعداد اخرى للوضع A, B
وتحديد القيمة المقابلة للوضع C طبقا لنفس الصيغة ، سوف يبين لنا ان
هناك علاقة وحيدة بين كل عدد فى الفئة الاولى وكل عدد مقابل له فى الفئة
الثانية . ومعنى ذلك ان الانتقال من فئة للاعداد لتحديد ترتيب التفضيل
الى فئة اعداد اخرى ينطوى على تحويل خطى بين الاعداد الاولى والاعداد
الثانية ، وان هناك علاقة وحيدة بين هذه الاعداد . وهذا ما ادى الى
ظهور فكرة المنفعة المقابلة للقياس العددي مرة اخرى بصدد الخيارات
التي تنطوى على درجات من الاحتمال .

ولناخذ بعض الامثلة العددية التي تبين هذا الامر . نفترض اولاً ان
درجة الاحتمال التي تسوى بين الخيارين المتقدمين هي 0.4 للوضع
A ومن ثـ تصبح 0.6 للوضع G

والان فان لدينا مستهلك يرتب تفضيله على هذا النحو :

$$A > B, B > C$$

وفى حالة وجود احتمالات لتحقق النتائج فانه يكون فى حالة سواء :-

$$B = (A, C; 0.4)$$

ومعنى ذلك انه يمكن كتابة تفضيله فى هذه الحالة .

$$U(B) = 0.4 U(A) + 0.6 U(C)$$

ولنفترض انه يحدد اية اعداد للوضع A, B بحيث تتفق مع
الترتيب المحدد لها وفقاً لتفضيل المستهلك ، ثم نبحث عن قيمة العدد
المقابل للوضع C .

وسوف نأخذ بحالتين للاعداد التي تبين ترتيب A, B .

$$\begin{aligned} A &= 3.5 \\ B &= 2 \end{aligned} \quad \text{: الحالة الاولى}$$

$$\begin{aligned} A &= 11 \\ B &= 8 \end{aligned} \quad \text{: الحالة الثانية}$$

من الواضح في هاتين الحالتين أننا نختار اي عددين للوضعين A, B ، كل ما يشترط هو أن يكون اختيار الاعداد بحيث يحترم الترتيب فتأتي A أولا ثم B .

ولنتبع عن قيمة العدد الذي يدل على ترتيب الوضع C في الحالتين المتقدمين وفقا لصيغة السابقة .

: الحالة الاولى

$$2 = (0.4) 3.5 + 0.6 U (C)$$

$$U (C) = 1$$

: الحالة الثانية

$$8 = (0.4) 11 + 0.6 U (C)$$

$$U (C) = 6$$

وعلى ذلك فانه وفقا للاختيار الحكيم في الحالة الاولى وجدنا ان الترتيب بين A, B, C قد تحددت له الاعداد : (3.5; 2; 1)

وفي الحالة الثانية ، قد تحددت له الاعداد : (11; 8; 6)

ومن الواضح ان هناك علاقة وحيدة بين كل عدد في الفئة الاولى (3.5; 2; 1) وبين كل عدد في الفئة الثانية (11; 8; 6) . فاذا طرح من كل عدد في الفئة الثانية 4 ثم نصف الباقي لوجدنا نفس اعداد الفئة الاولى . ومعنى ذلك ان هناك تحويلا خطيا بين اعداد الفئتين . فالنترق بينهما لا يعدو ان يكون تغييرا في نقطة الاصل (اضافة 4) وتغييرا في وحدة القياس (الضعف) . وبذلك نستطيع ان نقول ان التعبير عن التفضيل في حالات الاختيار المتضمن مخاطر واحتمال ينطوي على نوع من المنفعة

التغلب للقياس العددي ، لانه يمكن التعبير دائما عن الترتيب بنظام من الاعداد من فئة معينة او اية فئة اخرى تعتبر تحويلا خطيا لها .

ونلاحظ ان هذه الفكرة عن المنفعة القابلة للقياس في حالات الاختيار المتضمن مخاطر تسمح بالتعبير عنها في شكل كمي ، ومن ثم نستطيع ان نفسر سلوك المستهلك في ضوءها على اساس انه يحاول ان يعظم قيمة **المنفعة المتوقعة** (١) .

ولخيرا ناته ينبغي ان يكون واضحا ان النتائج التي انتهينا بها عن امكان قياس المنفعة في حالة الاختيارات المتضمنة للاحتيال - راجعة الى الفروض التي اخذنا بها عن سلوك المستهلك في هذه الاحوال . فهي نتيجة منطقية للفروض التي وضعناها في هذا الشأن .

الفصل الثاني الإنتاج

تمهيد :

كما رأينا بالنسبة للمنفعة ، فإنا نود هنا ان نتحدث عن المعطيات الفنية التي تساعدنا على الوصول الى تفسير أو قل الى تنبؤ عن سلوك المنتج . وهذه المعطيات هي عبارة عن الامور الفنية المتعلقة بشروط الانتاج وقوانينه . ونقصد بالقول بانها معطاة في صدد دراستنا الاقتصادية نفس الزاويتين التي تحدثنا عنهما بمناسبة المنفعة . فهى امور فنية تتعلق بطروف واحوال غير اقتصادية ولا يستطيع الاقتصادى ان يدلى فى شأنها أى رأى . فهى بالنسبة له معطيات من علوم ومعارف أخرى . ويقتصر دوره على توفير أدوات البحث الملائمة لاستخدام هذه المعلومات فى سبيل ترشيد القرارات الاقتصادية . فهى معطيات للاقتصادى من هذه الزاوية لأنها لا تتضمن سوى معلومات فنية . وهى معطيات من زاوية أخرى لأنها تتمتع بنوع من الثبات والاستقرار النسبى . فقرارات المنتج لا يمكن ان تخضع للضوابط اذا كان العالم الذى يحيطه دائم التغيير والتعديل ، ولذلك فلا بد من وجود اطار معقول وثابت نسبيا ، وفى ضوء هذا الاطار يستطيع ان يتخذ قرارات ويحاول ان يرشد هذه القرارات فى ضوء هذا الاطار . وليس المقصود بذلك بطبيعة الاحوال ، ان الامور الفنية للانتاج ثابتة بشكل مطلق ، فالتطور دائم ومستمر ، ولكن ما نقصده هو انها تتمتع بنوع من الثبات ، وان تطورها ليس فجائيا وانما يمكن الوصول الى معرفة تدريجية باتجاهاته . ولذلك فان المنتج يتخذ قراراته فى ضوء المعلومات الفنية السائدة وهو يعرف انها ثابتة نسبيا وان اتجاهات تطورها ليست فجائية وانما تدريجية وقابلة للتوقع . ومن هذه الزاوية تعتبر هذه الامور الفنية من المعطيات أيضا فى صدد السلوك الاقتصادى للمنتج .

والغرض من التعرض لدراسة هذه المعطيات الفنية للإنتاج هو الوصول الى تفسير وتنبؤ بسلوك المنتجين . ففى ضوء هذه المعطيات يتخذ المنتجون مجموعة من القرارات المتعلقة بالإنتاج . والمفروض ان تنتهى من مجموع هذه القرارات والسلوك بما يفسر ظهور قانون العرض الذى تعرضنا له . ولكننا سوف نكتشف ان فكرة العرض أكثر صعوبة من فكرة الطلب ، وان الأمور لاتعرض بالنسبة لها مباشرة (١) ، حيث ان ما يهم المنتج ليس دائما الثمن الذى تباع به السلعة وانما الإيراد الحدى الذى يحصل عليه . ولذلك فان الأمر يحتاج دراسة سلوك المنتج فى ظل التنظيمات (الاسواق) المختلفة التى يتحدد فى ضوءها العلاقة بين الثمن والإيراد الحدى .

وإذا كنا فى هذا الفصل سوف ندرس المعطيات الفنية وراء سلوك المنتج ، فانه سوف يتضح لنا أننا سوف نتخلص من أحد الصعوبات التى واجهتنا عند دراسة المعطيات النفسية وراء سلوك المستهلك (المنفعة) . فهذه المعطيات الفنية تتكون — غالبا — من كميات مادية قابلة لتقياس العدى . ولذلك فانه يمكن توفير صورة كمية لمعطيات المنتج التى يتخذ على ضوءها قراراته . ولذلك أيضا فان كافة المناقشات المنهجية عن القياس وأنواعه لن تجد مكانا لها هنا فى نظرية الإنتاج .

وحدات الإنتاج : المنتج ، « المشروع » :

عندما نتحدث عن معطيات الإنتاج بقصد تفسير سلوك بعض الوحدات الاقتصادية ، فانا نشير فى الواقع الى وحدات الإنتاج : المنتج . وكثيرا ما يطلق عليها اسم **المشروع** (٢) . فالإنتاج يحتاج — كما سنرى — الى تنظيم عمل الرجال والآلات والموارد الطبيعية ... الخ . فكيف يمكن التنسيق والتأليف بين هذه العوامل من أجل هدف محدد هو الإنتاج .

(١) Nicholas KALDOR, The Equilibrium of the Firm, Economic Journal, March, 1964, reprinted in his Essays on Value and Distribution, Gerlad Duckworth, London, 1960, P. 34.

(٢) Ragnar FRICSE, Theory of Production, Reidel/Dordrecht Holland (٢) 1965, P. 11-12; M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. P. 123.

ونحن نفترض ان المشروع او المنتج هو الوحدة الاقتصادية التى تتخذ القرارات المتعلقة بالانتاج . فالمشروع هو حلقة او وسيط بين مستخدمات وبين ناتج ، وعلى راسه مصدر للقرارات . ونحن نفترض وجود هذه الوحدات المستقلة التى تتخذ قرارات الانتاج . وقد تكون هذه الوحدات عبارة عن افراد او عن اشخاص معنوية او اعتبارية ، وقد تكون من القطاع الخاص او من القطاع العام . وكل هذا ليس له تأثير . فكل ما يهمنا هو وجود مشروعات تتخصص فى الانتاج ، وعلى راس هذه المشروعات توجد سلطة ادارية تتخذ القرارات المتعلقة بالانتاج . فكل ما يهم هو وجود هذه الوظيفة الاقتصادية المتعلقة باخذ قرارات للانتاج .

وسوف نجد ان سلوك المنتج — بالمقارنة الى سلوك المستهلك — اكثر صعوبة وتعقيدا . فالمنتج يقوم بالتالييف بين المستخدمات لكى يقوم بالانتاج ، اى انه يتدخل فى سوق المستخدمات مشتريا لهذه المستخدمات ثم يؤلف بينها وفقا للفن الانتاجى السائد ويخرج الناتج الذى يعرضه فى السوق ، اى انه يعود لينخل من جديد فى سوق الناتج او السلع بالغا . وسلوك المنتج فى سوق المستخدمات يتقارب مع السلوك المستهلك . فكى منها يدخل مشتريا فى سوق معينة وفى ظل مجموعة من القيود والمعطيات . ولكن الحصول على المستخدمات ليس الهدف النهائى من تدخل المنتج فى سوق المستخدمات كما كان الحال بالنسبة للمستهلك . ولذلك فان المنتج يعود للتدخل من جديد فى سوق السلع بالغا . وغنى عن البيان ان تدخله الأول فى سوق المستخدمات لم يكن الا نتيجة لرغبته فى التدخل التالى فى سوق السلع . ومن هنا نجد ان طلبه على المستخدمات مشتق من رغبته فى بيع كمية معينة من السلع . ولا جدال ان هذا التشابك بين سلوك المنتج فى السوقين يجعل دراسة سلوكه اكثر صعوبة وتعقيدا مما كان الحال عليه بالنسبة للمستهلك .

كذلك سوف نرى — عندما نتكلم عن الاسواق — انه قلما يشمل المستهلك اهمية خاصة تجعل له تأثيرا ملموسا فى الاثمان ، فهو ذرة فى محيط . اما المنتجون فانهم يخطفون من حيث قدرتهم على التأثير فى الاثمان ، ومن ثم فقد يتأثر سلوكهم بما يتخذونه من قرارات . وهذا من شأنه ان يثر صعوبات اضافية عند معرفة سلوك المنتج . ولذلك فان دراسة

تنظيم الاسواق والوسط الذى يتم فيه سلوك المنتج تحت اهمية خاصة عند دراسة سلوك المنتج .

وسوف نرى أن قرارات المنتجين تتوقف على مجموعة من المعطيات الفنية والظروف الاقتصادية . وفى هذا الفصل فأتينا نقف على دراسة المعطيات الفنية للإنتاج . وفى ضوء هذه المعطيات الفنية للإنتاج يمكن أن يتحدد هيكل النفقات إذا عرفت ثمان المستخدمين السائدة فى السوق . ولذلك فإن هذا الفصل سوف يخدمنا مباشرة عندما نتكلم عن سلوك المنتج فى سوق المستخدمين ، وبما يؤدي الى ظهور هيكل النفقات لديه . وفى ضوء هذه النفقات من ناحية والأثمان السائدة وشكل السوق من ناحية أخرى يتحدد سلوك المنتج فى سوق الناتج أو السلع . وبذلك تؤثر هذه المعطيات الفنية فى سلوك المنتج فى سوق السلع بطريق غير مباشر نتيجة للتأثير فى النفقات .

فروض مبسطة عن ظروف الإنتاج الفنية :

لا جدال فى أن ظروف الإنتاج الفنية شديدة التنوع ويحتاج الأمر من الاقتصادى الى وضع اطار نظرى يسمح بمعالجتها (١) . على أننا لا نستطيع أن نتعرض لكافة المشاكل التى تثيرها ظروف الإنتاج الفنية . ولذلك فإن المؤلفات المختلفة تقتصر على بعض الصور المبسطة . والتى قد تختلف باختلاف الغرض من كل منها . ونحن من جانبنا سوف نأخذ فقط ببعض الظروف الفنية ونترك جانباً البعض الآخر . وسوف نقف على بعض الأمور المبسطة والتى لا تثير مشاكل معقدة من ناحية ، وتساعد مع ذلك على فهم المنطق وراء التفكير الاقتصادى وكيفية معالجة مثل هذه من ناحية أخرى ، وبحيث يمكن استكمال ما عدا ذلك فيما بعد بالتجاء: القارئ الى مراجع أكثر تخصصاً .

فالمشروع قد يقوم بإنتاج سلعة أو ناتج واحد أو قد يقوم بإنتاج سلع متعددة . فإذا أمكن الفصل بين هذه السلع ، فإنه لا نقوم بصعوبة

:R. FRISCH, Theory of Production, op. cit.

ويمكن النظر الى الوحدة الانتاجية باعتبارها عدة مشروعات. ولكن هناك احوال يصعب فيها هذا الفصل ، وحيث يكون الامر متعلقا بانتاج سلع مرتبطة و سلع جانبية . ولا جدال في ان هذا النوع من ظروف الانتاج الفنية يتطلب معالجة خاصة ، ولكننا رأينا ان تقتصر على حالات انتاج سلعة واحدة لكل مشروع .

كذلك لا جدال في ان عملية الانتاج ممتدة في الزمن ، بحيث لا بد ان تنقضى فترة معينة بعد بداية الانتاج وظهور الناتج او السلعة . وقد يثير التوزيع الزمني لعمليات الانتاج وتتابع المستخدمات او ظهور الناتج مشاكل هامة . ولكننا رأينا ان نستبعد هذه المشاكل ، ونقتصر على صورة من الانتاج اللحظي او الآني . ولا نقصد بذلك طبعاً اننا نعتقد ان الانتاج لا يستغرق وقتاً وأن ظهور الناتج يتم آنياً ومعاصراً لدخول المستخدمات ، فهذا سخف . ولكننا نقصد اننا نعتبر ان المشاكل التي يثيرها التوزيع الزمني للعمليات المختلفة امر يمكن التجاوز عنه في كثير من الاحوال باعتبارها اقل أهمية عن ظروف الانتاج الفنية الأخرى . ومع ذلك فقد يكون التوزيع الزمني لبعض العمليات أمراً هاماً في بعض الظروف (مثل العمليات الزراعية) وهو ما يحتاج الى دراسة أخرى اضافية لن نتعرض لها هنا (١) .

وسوف ندرس الظروف الفنية للانتاج في ظل الفروض المبسطة السابقة . وفي اثناء عرضنا لنظرية الانتاج سوف نستخدم بعض الفروض البسيطة الأخرى — على الأمل كخروج من التقريب المثالي وحيث ندرس بعض الخصائص اولا في ظل فروض مبسطة ثم نحاول ان نتخلص من بعض هذه الفروض ، كما سنفعل مثلاً عندما نناقش مشكلة الاحلال .

وقد جرت العادة على دراسة الظروف الفنية للانتاج في ظل فرض ثبات الفن الانتاجي . ولا يقصد بهذا الفرض ان النظرية الاقتصادية تعتبر الفن الانتاجي ثابتاً غير متغير . فالحقيقة هي غير ذلك . ولكن الغالب ان ندرس ظروف الانتاج الفنية في ظل مستوى معين من الفن

(١) ونلاحظ كذلك ان اعتماد مشاكل الزمن من نظرية الانتاج يزدى الى استبعاد مشاكل الإنتاج من الدراسة .

الانتاجي ، ويكون تغير الفن الانتسابي بمثابة تغيير في معطيات المشكلة . يحتاج الى اعادة بحث الظروف الفنية الجديدة بعد تغير الفن الانتاجي . وهذا هو من نوع من اساليب التظليل المعروفة باسم الاستبتيكية المقارنة . ومع ذلك فانه من الممكن ان يؤخذ الفن الانتاجي والتقدم فيه باعتباره احد المتغيرات . وهذا ما يتم أحيانا في نماذج النمو الاقتصادي . ولكننا هنا . وحيث نهتم بنظرية الانتاج على مستوى الميكرو (او المستوى الجزئي او الاولى) فاننا نفترض ان هناك ثباتا في الفن الانتاجي ، ونعامل التغير في الفن الانتاجي كنوع من التغير في المعطيات . وقد يكون من المفيد ان نحدد المقصود بثبات الفن الانتاجي حتى لا يخلط بامور اخرى لا تتعارض معه . وهذا ما سوف تفعله بعد قليل .

كذلك فاننا عندما نتناول نظرية الانتاج فاننا نتناول لأمورا قابلة للقياس القنى . فالكميات التى نتعرض لها كميات قابلة للقياس ، وهنا . وحيث اننا نتعرض للانتاج على مستوى الوحدات الانتاجية (ميكرو) فان القياس لا يحتاج الا الى وحدات القياس الفنية المناسبة : المتر ، الطن . مثلا . ولا نحتاج في الاصل الى مقياس عام يعتمد على الاثمان او التقييم ، وهو الامر الذى نحتاجه اذا كنا نتكلم على نظرية الانتاج التجميعية على مستوى الاقتصاد او مستوى عدد من القطاعات الكبيرة . ففى هذه الاحوال نظرا لعدم التجانس التام بين العنصر لآبد من استخدام مؤشر مركب يعبر عن القيمة ، وهو ما يحتاج الى نوع من الاثمان . اما في حالتنا . وحيث تقتصر على انتاج الوحدات الانتاجية فان القياس يعتبر مسألة فنية بحتة ولا يحتاج الى أية قيم او ائمان .

الانتاج :

سبق ان اشرنا الى ان الانتاج هو عملية تحويل لبعض المستخدمات الى ناتج (١) . وفي هذا الفصل نتحدث عن الانتاج على مستوى الوحدة الانتاجية ومن ثم لا نناقش مشكلة الانتاج القومى وما يثيره من قضايا خاصة بالتجميع . فالانتاج هنا من مشكل الميكرو . كذلك فاننا نقتصد

دراسة الإنتاج من الزاوية الفنية أى عملية تحويل لبعض المستخدات الى نتاج . أما الإنتاج بالمعنى الاقتصادى فإنه يقتضى أن يؤدى هذا التحويل الى ظهور قيمة للنتاج أكبر من قيمة المستخدات . وعلى ذلك فإن هذا يستدعى توافر ائمان للحديث عن هذا الإنتاج الاقتصادى . وهذه الأئمان هى حصيله كل الظروف المحيطة بالاستهلاك والإنتاج وهى التى نسمى اليها تدريجيا من هذه الدراسة . ولذلك فانا نقتصر هنا على دراسة الإنتاج بالمعنى الفنى .

وقد سبق أن اشرنا الى أننا سوف نقتصر على حالة إنتاج سلعة واحدة فى كل عملية إنتاجية وبذلك نجرد من مشاكل السلع المترتبة . وبالمثل فانا نجرد فى دراستنا للإنتاج من مشاكل التوزيع الزمنى . وذلك كمحاولة للتبسيط .

ونلاحظ أن دراسة نظرية الإنتاج الفنى يمكن أن تتم باستخدام لساليب عديدة . والأسلوب التقليدى يعتمد على التحليل الحدى . ومع ذلك فإن الوسائل الرياضية الحديثة تساعد على إمكان دراسة نظرية الإنتاج بأسلوب جديد يعتمد على فكرة تحليل الأنشطة والبرامج الخطية . والواقع أن الأسلوبين يؤدىان الى الوصول الى نتائج متشابهة . ولكن يمكن القول بأنهما متكاملان أكثر مما هما متنافسان ، وأن كل أسلوب يساعد على توضيح بعض الأمور بكفاءة أكبر (١) . وسوف نعتد — بشكل خاص — فى دراستنا فى هذا الفصل على الأسلوب التقليدى والتحليل الحدى لدراسة نظرية الإنتاج .

وبالنسبة للأسلوب التقليدى واستخدام التحليل الحدى لدراسة نظرية الإنتاج فانا نستطيع أن نلمح تطورا مشابها للتطور الذى لحق دراسة نظرية المنفعة . فيمكن الاعتماد على دراسة **دالة الإنتاج** وقوانين الخطة (النسب المتغيرة) وقوانين النطاق فى دراسة نظرية الإنتاج . كذلك يمكن استخدام منحنيات **النتائج المتساوى** (منحنيات سواء المنتج) لدراسة هذه النظرية . وهو أمر يقترب من اوضاع نظرية المنفعة عند الانتقال

من المنفعة الى التفضيل ومنحيت السوازه (١) . وسوف نستخدم الامرين
معا في دراستنا لتأكيد سيطرتنا على هذه الأدوات للتحليل .

المستخدمات :

فكرنا ان عملية الانتاج تقتضى تحويل بعض المستخدمات الى ناتج .
ولذلك فان دراسة للظروف الفنية للانتاج انما هي دراسة للعلاقة بين
هذه المستخدمات وبين الناتج . ومع ذلك فان اية محاولة لتحديد
المستخدمات لا يمكن ان تكون شاملة لجميع المستخدمات . فمن المستحيل
الاحاطة بكافة المستخدمات اللازمة لظهور الناتج . فنحن نتكفي
بالمستخدمات التي تثير مشكلة اقتصادية . فالهواء والجانبيه الارضية مثلا
امور لا بد منها لظهور الناتج ، ومع ذلك فلنأخذ لا ندخلها في المستخدمات التي
ندرسها عند دراسة ظروف الانتاج الفنية ، نهى من قبيل الامور الضمنية .
كذلك تجرى العادة عندما نتكلم عن المستخدمات ان نقتصر على تلك التي
يمكن السيطرة عليها والتاثير عليها دون تلك الامور - وان كانت ضرورية
للانتاج - الا انها تخرج عن سيطرتنا .

واحيانا يمكن ان نعرف دور كل مستخدم بالدقة في كل وحدة من
وحدات الناتج . مثل كمية معينة من الغزل مستخدمة في انتاج متر من
القميص . وهذه يطلق عليها احيانا اسم المستخدمات المباشرة او الاولية
واحيانا اسم المستخدمات الخاصة (٢) . وعلى العكس فقد يصعب في احيان
اخرى معرفة دور المستخدم في كل وحدة على حدة ، وان كانت ضرورية
للعملية الانتاجية في مجموعها ، مثل المصاريف الادارية فهذه وان كانت
لازمة للانتاج فانه لا يعرف على وجه الدقة نصيب كل وحدة من الناتج من
هذه المصاريف - وان امكن حساب نصيبها في المتوسط . وهذه يطلق عليها
احيانا اسم المستخدمات التكبيلية او العامة (٣) .

R. LEFTWICH, The Price System and Resource Allocation, (١)
Rinehard and Company, Inc. New York, 1965. P. 108.

Prime, direct, special (٢)

Supplementary, general (٣)

وكما سبق ان ذكرنا فاننا حين نتحدث عن المستخدمات فاننا نرغبه ان تكون هذه المستخدمات مما يقبل القياس بوحدات فنية للقياس . وهذا ما يقتضى ان تكون وحدات كل مستخدم متجانسة تماما بحيث نستخدم لقياسها وحدات فنية دون حاجة الى اى مؤشر علم من القيم او الايمان . وبذلك يتضح لنا اننا حين نتكلم هنا عن المستخدمات او عناصر الانتاج لا نذهب الى تجميع العديد من المستخدمات غير المتجانسة تحت اسم واحد ، كما فعلنا عند دراسة عناصر الانتاج فى الكتاب الاول من هذا المؤلف . وسبق ان ذكرنا حينذاك اننا لا نقصد سوى توفير اطار لتنظيم المعرفة . اما عند دراسة العملية الانتاجية للمشروعات فى نظرية للانتاج فانه لا يكفى الوقوف عند تلك العناصر الاجمالية وانما ينبغى دراسة المستخدمات المتجانسة دراسة تفصيلية . وهذا ما فعله الان . ولذلك فانه لا يقبل - فى هذه المرحلة - الحديث عن المستخدمات فى شكل مجموعات كلية مثل العمل او راس المال . فهذه عبارة عن خليط من عناصر غير متجانسة .

ثبات الفن الانتاجي (١) :

بالرغم من استمرار تطور اساليب الانتاج ، فانه يمكن القول بانه فى لحظة معينة هناك فن انتاجى معطى . ونود ان نحدد معنى ثبات الفن الانتاجى الذى نعتبره معطاة فى تحليلنا ، وان نبين - على وجه الخصوص - التغييرات التى تعتبر تغييرا فى الفن الانتاجى - ومن ثم فى معطيات المشكلة - والتغييرات التى لا تعتبر تغييرا فى الفن الانتاجى . فليس كل تغيير يجريه المشروع فى وسائل الانتاج نتيجة لتغير الظروف يعتبر معيارا فى الفن الانتاجى . هناك تغييرات يقوم بها المشروع وتكون نتيجة لتغيير الفن الانتاجى ، وهنا نقول بان المعطيات الفنية للانتاج قد تغيرت وان المشروع قد غير من سلوكه نتيجة لهذا التغيير فى الفن الانتاجى . ولكن هناك تغييرات اخرى يقوم بها المشروع ولا شأن لها بتغير الفن الانتاجى . فهى تتفق مع افتراض ثبات الفن الانتاجى . ولذلك فانه من المصلحة التعريف بالمقصود بثبات الفن الانتاجى حتى نستطيع ان نميز بين انواع التغييرات التى تقوم بها المشروعات فى الوسائل المستخدمة فى الانتاج .

فى كل وقت هناك مجموعة من الظروف الفنية المتاحة للإنتاج من حيث درجة المعرفة المستخدمة فى الإنتاج والوسائل والموارد المتاحة . وهذه تمثل ظروف الإنتاج الفنية المتاحة اجتماعيا ، والتي تتمكن المشروعات المختلفة من الاستفادة بها فى عملياته الإنتاجية . ويتربط على هذه الظروف أن تقوم علاقة أو قانون بين المستخدمة وبين الناتج ، ويمتضى هذه العلاقة أو القانون يمكن تحويل المستخدمة الى الناتج بشكل محدد . ويكون الفن الإنتاجى ثابتا طالما كانت هذه العلاقات أو القوانين قائمة ، ويعتبر أن الفن الإنتاجى قد تغير طالما أن هذه العلاقات أو القوانين قد تغيرت . فثبات الفن الإنتاجى ينصرف الى ثبات القوانين التي تبين العلاقات بين المستخدمة والناتج (١) . فإذا حدث تغيير فى أنواع وطبيعة المستخدمة مثلا فإن ذلك يعتبر تغييرا فى الفن الإنتاجى . وذلك لأن مقتضاه أن القوانين التي تربط المستخدمة بالناتج قد تغيرت حيث أصبحنا نستخدم مستخدمات جديدة وفقا لقوانين جديدة . فإذا كان إنتاج سلعة يعتمد على العمل اليدوى ثم أصبح فى الظروف الجديدة يعتمد على آلات كهربائية ، فإن ذلك يعتبر تغييرا فى الفن الإنتاجى ، إذ بمقتضاه نصحى فى مواجهة قانون أو علاقة جديدة للإنتاج المستخدم فيها آلات كهربائية وليس عملا يدويا .

كذلك إذا ظلت طبيعة المستخدمة على ما هى عليه ومع ذلك فإن شكل العلاقة قد تغيرت بحيث أصبحت تخضع لقانون جديد يستخدم وحده دون القانون القديم ، فإننا نقول بأن الفن الإنتاجى قد تغير . وهنا نلاحظ أن التغيير قد أدى الى وجود علاقات جديدة بين المستخدمة والناتج وأن العلاقات القديمة لم تعد قائمة . ولذلك فإن التغيير فى الفن الإنتاجى يعتبر تغييرا دائما وغير قابل للانعكاس .

أما إذا وجدت مجموعة من العلاقات للإنتاج المتاحة للمشروع — اختار أحدهما فى ظرف معين ، مع إمكان اختيار آخر فى ظرف آخر — فلننا لا نقول هنا بأن الفن الإنتاجى قد تغير . فالفن الإنتاجى يكون ثابتا إذ يمكن للمشروع أن يستخدم العلاقات السابقة . فالتغيير هنا ليس تغييرا دائما وإنما هو تغيير قابل للانعكاس .

ونستطيع أن نقول أن الفن الإنتاجي يكون ثابتا ما دام الإمكانيات الفنية المتاحة لم تتغير ، وإن تعددت الوسائل الممكنة والتي يمكن التفضيل بينها حسب الظروف . وعلى العكس يكون الفن الإنتاجي قد تغير إذا تغيرت هذه الإمكانيات الفنية بأن أصبحت وسائل جديدة مناحة لم تكن معروفة وأصبحت بعض الوسائل القديمة غير مناسبة بحيث لم تعد معروفة للاختيار . فهنا نجد أننا بصدد تغيير دائم في الإمكانيات المتاحة . وسوف نفترض عند الحديث عن قوانين الإنتاج أن الفن الإنتاجي ثابت بالمعنى المتقدم .

قبواع نظريات الإنتاج :

سبق أن وضعنا عددا من الفروض التي تحدد نظرية الإنتاج التي نود دراستها في هذا الفصل . فاقترضنا على حالات إنتاج سلعة واحدة ، واستبعدنا مشاكل التوزيع الزمني . وافترضنا ثبات الفن الإنتاجي . ومع ذلك فإن هذا لا يكفي لتحديد موضوع البحث في نظريات الإنتاج ، ويجب — بوجه خاص — التعرض لعلاقة المستخدمة فيما بينها . فقد توجد بعض المستخدمة اللازمة للإنتاج والتي يجب أن تتوافر بنسب ثابتة لكل وحدة من الناتج . وهذه هي ما يمكن أن يطلق عليه اسم **مستخدمات التقييد** (١) . ولكن معظم المستخدمة تقبل ، مع ذلك ، التآلف في نسب متفاوتة وبحيث يمكن إجراء نوع من الإحلال فيما بينها . وهذه هي ما يمكن أن يطلق عليه اسم **مستخدمات الإحلال** (٢) . ونلاحظ أنه عندما يكون هناك إحلال بين المستخدمة ، فإن وسيلة الإنتاج المستخدمة سوف تتوقف على اعتبارات اقتصادية (إيمان المستخدمة) وفنية في نفس الوقت . أما حيث لا يوجد إحلال بين المستخدمة فإن الاعتبارات الفنية تغلب على اختيار وسيلة الإنتاج المستخدمة ويقل دور الاعتبارات الاقتصادية (٣) .

Limitation factors (١)

Substitution factors (٢)

Tibor SCITOVSEKY, Welfare and Competition, op. cit. P. 114 (٣)

والواقع انه غالباً ما يعرف العمل نوع من الاحلال بين المستخدمة المختلفة ، وحيث يكون ثمة اختيار بين نسب المستخدمة وفقاً للاعتبارات الاقتصادية . ولذلك فان دراسة ظروف الانتاج في ظل فرض المستخدمة الاحلال يساعد على فهم الظروف الواقعية للانتاج . وقد جرت العادة على وضع بعض الفروض التي تيسر دراسة الانتاج مع المستخدمة الاحلال الفرض منها توفير وسائل سهلة لهذه الدراسة . ومن اهم هذه الفروض **التقابلية للتجزئة والاستمرار** .

وبمع ذلك فان هذه الدراسة للانتاج في ظل المستخدمة الاحلال تساعد أيضاً على القاء الاضواء في ظروف الانتاج مع المستخدمة التقييد وعند تخلف فروض الاستمرار . ولذلك فانا نركز اولاً على دراسة نظرية الانتاج في حالة امكانية الاحلال بين المستخدمة ، وبافتراض التقابلية للتجزئة والاستمرار . ثم نتعرض بشكل سريع في النهاية لظروف الانتاج في احوال المستخدمة التقييد .

اولاً : نظرية الانتاج مع المستخدمة الاحلال :

دالة الانتاج (١) :

اذا كان الانتاج هو عملية تحويل للمستخدمات الى ناتج ، فكثيراً ما يعبر عن هذه العملية في شكل دالة بين المستخدمة وبين الناتج . ويحكم هذه الدالة الفن الانتاجي السائد ، ولذلك فان هذه الدالة تظل ثابتة طالما ان الفن الانتاجي ثابت على النحو الذي اشرنا اليه ، وعلى اساس ذلك فان هناك ناتج معين مقابل كل « توليفة » من المستخدمة .

ويمكن ان نضع هذه الدالة في شكل عام على النحو الآتي :

$$Q = f (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

حيث :

V_i : المستخدمة

Q : الناتج

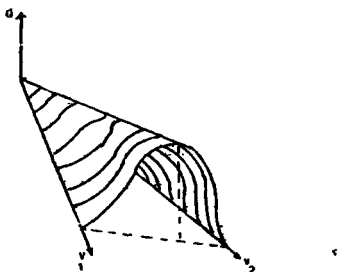
وبطبيعة الاحوال فاننا نفترض هنا ان يكون كل من الناتج
والمستخدعات قابلا للقياس بوحدات قياس فنية ، وأن المستخدعات تتكون
من العناصر التي يمكن التحكم فيها ، على النحو الذي تعرضنا اليه فيما
سبق .

وغنى عن البيان انه يمكن التعبير عن الشكل العام السابق لدالة
الانتاج في كل حالة محددة بوسائل متعددة . فقد توضع العلاقة في شكل
علاقة تحليلية تبين القاتون الذي يحكم عملية تحويل المستخدعات الى ناتج
في ظرف معين . وقد توضع في شكل عددي بحيث يوضح على جدول قيمة
المستخدعات المختلفة والناتج المقابل لكل مجموعة من المستخدعات. كذلك
قد يتم التعبير عن هذه الدالة بيانياً (١) .

وقد سبق ان اشرنا الى ان الرسوم البيانية رغم كثرة استخدامها
في توضيح اساليب التحليل الحدي في الاقتصاد ، الا انه يعيبها انها
لا تستطيع ان تعرض المشكلة في اكثر من بعدين او ثلاثة على الاكثر . ومع
ذلك فنظرا لما توفره الرسوم البيانية من خصائص ظاهرة للعين مباشرة ،
فاننا نحاول ان نبين هنا شكل دالة الانتاج بيانيا . ولكن نظرا للقيود التي
تفرضه الهندسة فاننا سوف نضطر الى افتراض الى ان الانتاج يتم
بمستخدمين اثنين فقط .

$$Q = f (V_1, V_2)$$

وفي هذه الحالة فاننا نضع كلا من المستخدمين (V_1, V_2)
على المحورين السيني والصادي ، وتخصص الارتفاع لبيان الناتج Q
المقابل . وبذلك يعبر عن الناتج بسطح . وفي هذا تشبه دالة الانتاج ودالة
المنفعة الناجمة من استهلاك سلعتين (مقارن شكل ٤٢ سابقا) . ومع ذلك
فلن هناك ثمة خلاف ، ولذلك فاننا نرسم دالة الانتاج من زاوية مختلفة
حتى يمكن ابراز هذا الخلاف .



شكل ٤٨ - دالة الإنتاج - سطح الناتج

نلاحظ هنا في (الشكل ٤٨) أن سطح الناتج يتصل بالمحورين السيني والصادي للمستخدمات (V_1, V_2) . والسبب في ذلك هو أنه لا يمكن الإنتاج بمستخدم واحد ، ومهما بلغ من حجم أحد المستخدمين فإن الناتج يظل منعما إذا كان المستخدم الآخر صفرا . ولذلك فإن الناتج لا يظهر إلا إذا استخدمت كميات موجبة من المستخدمين معا (١) . أما في حالة سطح المنفعة فإن ذلك لا يلزم ، ذلك لأن استهلاك إحدى السلعتين منقطع يؤدي إلى تحقيق منفعة ولو لم يتم استهلاك السلعة الأخرى . وهذا هو الفرق بين هذا الشكل والشكل ٤٢ - سابق الإشارة إليه ، وقد رأينا أن تبرزه بتفسير الزاوية التي ننظر منها إليه .

ونلاحظ أيضا أن كافة الكميات الواردة على الشكل ٤٨ - كميات قابلة للقياس العددي بوحدات القياس المناسبة . وبذلك يختلف الوضع هنا عن حالة المنفعة حيث أثارت المنفعة جدلا كبيرا حول إمكان قياسها عدديا . وهو أمر لا نصادفه هنا .

(١) انظر على سبيل المثال

R. HILAS, *Microeconomic Theory*, op. cit. P. 104; W. BAUMOL, *Economic Theory and Operations Analysis*, op. cit. P. 288.

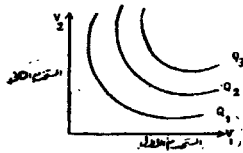
منحنى الناتج المتساوى (١) :

يمكن ان نستخلص من سطح الناتج منحنيات السواء لنفسه بنفس الطريقة التي استخدمت عند استخلاص منحنيات السواء للمستهلك .
نستطيع ان نعبر عن دالة الانتاج في بعدين فقط بدلا من ثلاثة ابعاد كما هو الحال في الشكل ٤٨ السابق . فبالنسبة لكل مستوى من الارتفاع على محور الناتج يمكن لخذ قطاع (تلمبا كما فعلنا بالنسبة للمستهلك) . ومن الواضح ان هذا التقاطع بين سطح الناتج وبين القطاع سيأخذ شكل منحنى . وهذا المنحنى هو ما يمكن اسقاطه على مستوى القاعدة . وهكذا نستطيع ان نحصل على مجموعة من المنحنيات يمثل كل منها مستوى معيناً من الارتفاع على محور الناتج ، ومن ثم تتماثل كل نقطة منحنى من حيث ما تعبر عنه من ناتج . وهذه هى منحنيات السواء بالنسبة للمنتج او ما يطلق عليه اسم منحنيات الناتج المتساوى او التكاوى .

ومن الطبيعي ان يتوقف شكل منحنيات الناتج المتساوى على شكل سطح الناتج ، وهذا بدوره يتوقف على طبيعة علاقات الانتاج (دالة الانتاج) ويوجه خاص شكل التغيير في الانتاج نتيجة للتغيير في أهداف المستخدمة او في كل المستخدمة . وهذا ما سوف نبينه في ضوء هذه الدراسة . ولكننا نستطيع مؤقتا ان نرسم هذه المنحنيات بالشكل الآتى . وهو نفس الشكل الذى وجدناه عند دراسة منحنيات السواء للمستهلك (شكل ٤٣) . واذا كان ذلك الشكل قد جاء نتيجة للفروض التى وضعناها عن تفضيلات المستهلك ، فان شكل منحنيات الناتج بدوره يكون نتيجة لخصائص دالة الانتاج .

واذا كان لابد — لمعرفة شكل سطح الناتج (دالة الانتاج) وأشكال منحنيات الناتج المتساوى — من دراسة مشكلتى اثر التغيير في بعض او كل المستخدمة على الناتج (وهو ما يعرف باسم مشكلتى النسب المتغيرة ، والنطاق او الحجم) — فإتانا نبداً اولاً بالتعريف ببعض الكميات والعلاقات اللازمة لدراسة هاتين المشكلتين . وهذه التعريفات لا تعدو ان تكون في

الواقع مجرد تطبيق لما سبق ان ذكرناه عن الكميات الحديدية والمتوسطة والبرونز (١٥) ، على ظروف الانتاج الفنية ، وسوف نرى ان هذه التعريفات سوف تساعدنا كثيرا في دراسة مشكلة النسب المتغيرة (قانون الخطة المتناقصة) ومشكلة اقتصاديات النطاق او الحجم ، وهي الامور اللازمة لتحديد اشكال دوال الانتاج ومنحنيات الناتج المتساوي . وهذا ما نبدأ به الآن .



شكل ٤٩ - منحنيات الناتج المتساوي

٢ الإنتاجية الحديدية للمستهلكات (١) :

دالة الانتاج هي علاقة بين المستهلكات وبين الناتج . وعندما نتكلم عن الانتاجية الحديدية لاحد المستهلكات فلنا نفترض ثبات كافة المستهلكات غيرها عدا واحد منها ، ونبحث عن اثر التغيير في الناتج نتيجة للتغيير في هذا المستهلك . وقد سبق ان عرفنا الكمية الحديدية بأنها معدل التغيير في الكمية الكلية (وهي هنا الناتج) بالنسبة للمتغير المستقل (وهو هنا أحد المستهلكات) .

ويمكن التعبير عن الانتاجية الحديدية بيانا . فيمكن استخلاصها من الإنتاجية الكلية (٢) . ونقصد بالانتاجية الكلية مجموع الاضافات المتتالية

(١) راجع الفصل الثاني من الباب الاول من هذا الكتاب ص ٦٦١ وما بعدها .

(٢) Marginal physical productivity

(٣) Total productivity

من الناتج نتيجة لزيادة أحد المستخدمات مع ثبات ظروف الإنتاج الأخرى . فالإنتاجية الكلية لأحد المستخدمات تقضى التركيز على العلاقة بين الناتج الكلى وبين أحد المستخدمات عند ثبات المستخدمات الأخرى . والإنتاجية الحدية هي ميل منحنى الإنتاجية الكلية عند كل نقطة . ويمكن النظر إلى الشكل (١) (ص ٢٧٣ سابقا) باعتباره ممثلا للعلاقة بين الإنتاجية الكلية والإنتاجية الحدية (والتوسطة أيضا) . ويكفى في ذلك أن نعتبر أن المحور السيني يقيس وحدات المستخدم المتغير ، والمحور الصادي الناتج المقابل مع ثبات بقية المستخدمات الأخرى . كذلك يمكن رسم منحنيات للإنتاجية الحدية مباشرة (انظر أيضا شكل ٢ - ص ٢٧٥) .

كذلك فانه يمكن التعبير عن الإنتاجية الحدية رياضيا بأنها المشتقة الجزئية الأولى (١) لدالة الإنتاج بالنسبة لأحد المستخدمات . فإذا كان دالة الإنتاج هي :

$$Q = f (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

فإن الإنتاجية الحدية لأي مستخدم تصبح :

$$Q_i' = \frac{\partial f (V_1, V_2, \dots, V_n)}{\partial V_i}$$

والإنتاجية الحدية قد تكون موجبة أو صفرا أو سالبة عند أى نقطة . ويقال إن استعمال المستخدم عند هذه النقطة « دون الحد الأقصى » (٢) . أو عند « الحد الأقصى » (٣) أو « ما بعد الحد الأقصى » (٤) ، على التوالي . وسوف نرى المقصود بذلك فيما بعد .

(١) ويمكن أن نميز بين الإنتاجية الحدية كما هي معرفة في المتن وبين الناتج الحدى marginal product بالإنتاجية الحدية هي المشتقة الجزئية الأولى لاحد المستخدمات . أما الناتج الحدى فهو يبين differential ويمكن التمييز عنه بأنه :

$$dQ = (\partial f / \partial V_i) dV_i$$

E. SCHNEIDER, Pricing and Equilibrium, op.

cit. P. 148.

submaximal (٢)
maximal (٣)
supermaximal (٤)

كذلك قد تكون الانتاجية الحديدية متزايدة او ثابتة او متناقصة . وفي هذه الحالة فاننا نبحث عن معدل التغيير في الانتاجية الحديدية ذاتها (١) .

ونلاحظ ان فكرة الانتاجية الحديدية فكرة فنية بحتة ، ولذلك يفضل البعض ان يطلق عليها اسم الانتاجية الحديدية المادية ، كما يفضل البعض الآخر استخدام تعبير الكفاءة الفنية . وهي فكرة فنية لانها لا تتطلب الاستناد الى اى مقياس علم للقيمة او الائمان ، وانما تستمد مباشرة من ظروف الانتاج .

ولتسهيل استخدام التحليل الرياضى من ناحية ولاننا نفترض اننا بصدد الانتاج مع مستخدمات الاحلال من ناحية اخرى ، فقد جرت المادة على افتراضه ان دالة الانتاج تكون مستوية بالنسبة للمستخدمات المختلفة، وبعيد يمكن في كل نقطة تحديد الانتاجية الحديدية لكل مستخدم . وهذا ما يطلق عليه احيانا اسم مستخدمات الاستمرار (٢) . وعلى ذلك فان هذا الفرض يعنى اننا نستطيع ان نقيس الانتاجية الحديدية لكل مستخدم في كل وضع من اوضاع الانتاج الذى يهمنا .

منطقة الاحلال (٣) :

راينا اننا بفرض الاستمرار نستطيع ان نقيس الانتاجية الحديدية لكل مستخدم . وهذه الانتاجية الحديدية قد تأخذ - كما سبق ان اشرنا - اشارات مختلفة ، فقد تكون موجبة ، او صفرا ، او سالبة . ومن بين هذه الاحوال الممكنة للانتاجية الحديدية للمستخدمات سوف نرى ان ما يهمنا

(١) وهنا يكون من المطلوب معرفة اشارة المشتقة الثانية لدالة الانتاج $\frac{\partial^2 Q}{\partial V_1^2}$ واطلق عليها احيانا - لاستعارة من افعال الطبيعة - اسم العجلة او المعدل acceleration ويمكن ان تؤخذ المشتقة الثانية بالنسبة لنفس المستخدم فتصير عن معدل التغيير في الانتاجية الحديدية او تؤخذ بالنسبة لمستخدم آخر $\frac{\partial^2 Q}{\partial V_1 \partial V_2}$ وهذه العجلة غير المباشرة تميز عن مستخدمات البديلة والحكاملة بحسب اشارة المشتقة . انظر : R. FRISCH, op cit. P. 88.

Continuity factors (٢)

Substitution region (٣)

هو تلك المنطقة التي تكون فيها الانتاجية الحديدية لكل مستخدم موجبة . ففى هذه المنطقة يمكن أن تثار مشكلة الاحلال بين المستخدمين . فمنطقة الاحلال هي المنطقة التي تكون الانتاجية الحديدية لكل المستخدمين موجبة .
 أما حيث تكون الانتاجية الحديدية لحد أو بعض المستخدمين سالبة ، فانها تكون خارج منطقة الاحلال ، على ما سنرى . وعند الانتاجية الحديدية - صفر فان حدود منطقة الاحلال تتوقف وتمثل هذه النقطة حدود منطقة الاحلال (١) .

نسبة الاحلال (٢) :

بدلا من الاهتمام بالانتاجية الحديدية المطلقة لكل مستخدم على وحدة . قد نهتم بالعلاقة بين الانتاجية الحديدية لمستخدمين . وهذه العلاقات بين الانتاجيات الحديدية للمستخدمين تعبر عن معدل الاحلال الحدى بينهما .
 فاذا كانت النسبة بين الانتاجية الحديدية للمستخدم الاولى الى الانتاجية الحديدية للمستخدم الثانى تساوى اثنين مثلا ، فان معنى ذلك انه يمكن تعويض وحدة من المستخدم الاول باضافة وحدتين من المستخدم الثانى للحصول على نفس الناتج . وبذلك فان النسبة بين الانتاجية الحديدية للمستخدمين تعبر في نفس الوقت عن نسبة الاحلال بينهما (٣) . ومن الواضح أن فكرة نسبة الاحلال - شأنها شأن فكرة الانتاجية الحديدية - أمر فنى بحث لا يحتاج الى أية اثمان أو قيم لتحديده وانما يشتق مباشرة من ظروف الانتاج الفنية .

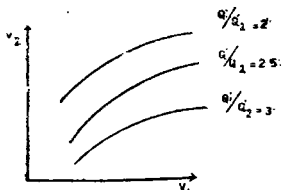
وقد يكون المفيد أن نعرف المنحنى الذى يمثل نسبة تكافؤ بين الانتاجية الحديدية للمستخدمين أو بعبارة أخرى يمثل ثباتا بنسبة الاحلال . ويمكن أن يطلق على هذه المنحنيات اسم منحنيات معدل الاحلال الثابت (٤) .

Boundary of the substitution region (١)

Substitution ratio (٢)

E. SCETOWSKY, Welfare and Competition, op. cit. P. 120 (٣)

(٤) Isocline . ونلاحظ أنه اذا كان لدينا مستخدمان فان معدل الاحلال يعبر عن العلاقة بين الانتاجية الحديدية لهما . وهذه العلاقة يمكن التعبير عنها بمنحنى . أما اذا كان لدينا ثلاثة مستخدمين فاننا نكون بصدد علاقات مستقلتين . ومن ثم فانه يمكن التعبير عن هذه العلاقات بسطح . ولذلك فاذا كان لدينا مستخدم فيكون لدينا $(n-2)$ علاقة . انظر :
 R. FRISCH, op cit



شكل ٥٠ - منحنيات معدل الإحلال الثابت

وهكذا يتضح ان فكرة الانتاجية الحدية للمستخدمين تساعدنا على تحديد بعض الامتار المفيدة مثل منطقة الاحلال ، ومعدل الاحلال ، ومنحنيات معدل الاحلال الثابت . ولنتنقل الان الى فكرة الكميات المتوسطة .

الانتاجية المتوسطة (١) :

سبق ان اشرنا الى ان الكمية المتوسطة هي متوسط الكمية الكلية بالنسبة للمتغير المستقل . وعلى ذلك فان الانتاجية المتوسطة تكون بتوسط الناتج الكلى بالنسبة لكل مستخدم من المستخدمين .

ويمكن التعبير عن الانتاجية المتوسطة بيانيا . ويمكن استخلاصها من الانتاجية الكلية على النحو الذى اشرنا اليه سابقا (شكل ١ - ص ٢٧٣ سابقا) . وحيث تكون الانتاجية المتوسطة هي ميل الخط الواصل من كل نقطة على منحنى الانتاجية الكلية الى نقطة الاصل . ويمكن النظر الى ذلك الشكل السابق باعتباره ممثلا للعلاقة بين الانتاجية الكلية والانتاجية المتوسطة بنفس الطريقة التى ذكرناها فى صدد الانتاجية الحدية . كذلك يمكن رسم منحنيات الانتاجية المتوسطة مباشرة (انظر شكل ٢ - ص ٣٧٥) .

كذلك فإنه يمكن التعبير رياضياً عن الإنتاجية المتوسطة بالنسبة
لمستخدم معين بأنها :

$$\bar{Q}_i = \frac{f(V_1, V_2, \dots, V_n)}{V_i}$$

وقد تكون الإنتاجية المتوسطة موجبة أو صفراً ولكنها لا يمكن أن تكون سالبة لأنه لا يمكن انتاج كميات سالبة من السلعة . وقد تكون الإنتاجية المتوسطة متزايدة أو متناقصة أو ثابتة . وقد سبق أن أشرنا الى العلاقة بين الكميات المتوسطة والحدية وهي تنطبق هنا بطبيعة الاحوال . فتكون الإنتاجية المتوسطة متزايدة اذا كان الإنتاجية الحدية اكبر منها ، وتكون متناقصة اذا كانت الإنتاجية الحدية اقل منها وثابتة عندما تتساوى مع الإنتاجية الحدية .

مرونة الانتاج الجزئية بالنسبة لكل من المستخدمات :

سبق ان اشرنا الى ان المرونة عبارة عن الكمية الحدية مقسومة على الكمية المتوسطة . ورائنا ان اهمية فكرة المرونة هي انها تعطى مؤشراً عن درجة التغير مستقلاً عن وحدات القياس المستخدمة . ولذلك فإنه بمجرد ان توافرت لدينا الإنتاجية الحدية والإنتاجية المتوسطة لكل مستخدم، فإننا نستطيع ان نحسب مرونة الانتاج الجزئية بالنسبة لكل مستخدم . ويطلق على هذه المرونة أحيانا اسم المرونة الحدية (١) . ونلاحظ ان مرونة الانتاج الجزئية بالنسبة لكل مستخدم تعتبر مقياساً لمدى حساسية الناتج للتغير في احد المستخدمات . فهذه المرونة هي النسبة بين التغير النسبي في الناتج الى التغير النسبي لاحد المستخدمات . وعلى ذلك فإن مرونة الانتاج الجزئية تعتبر مؤشراً مجرداً لإنتاجية كل مستخدم .

ويمكن ان نعرف مرونة الانتاج الجزئية لكل مستخدم على النحو الآتي :

$$e_i = \frac{\partial f}{\partial V_i} \cdot \frac{V_i}{Q} = \frac{Q'_i}{\bar{Q}_i}$$

ومن الواضح أن قيمة مرونة الإنتاج الجزئية بالنسبة لكل مستخدم تتوقف على العلاقة بين الإنتاجية الحدية والإنتاجية المتوسطة للمستخدم عند كل نقطة . فتكون المرونة أكبر من الواحد الصحيح إذا كانت الإنتاجية الحدية أكبر من الإنتاجية المتوسطة ، وتكون أقل من الواحد الصحيح إذا كانت الإنتاجية الحدية أقل من الإنتاجية المتوسطة ، وتساوى الواحد الصحيح عند تساوى الإنتاجيتين الحدية والمتوسطة . وعلى ذلك فمن مرونة الإنتاج الجزئية تكون أكبر من الواحد في مرحلة تزايد الإنتاجية المتوسطة ، وأقل من الواحد في مرحلة تناقص هذه الإنتاجية للمتوسطة . وتعادل الواحد الصحيح عند ثبات الإنتاجية المتوسطة (١) .

ويمكن أن نستخدم فكرة مرونة الإنتاج الجزئية للمستخدمين لتحديد منطقة الاحلال . فقد سبق أن أشرنا إلى أن منطقة الاحلال تتضمن كل نقطة الأحوال التي تكون فيها الإنتاجية الحدية للمستخدمين موجبة ، وأنه حيث تكون هذه الإنتاجية الحدية صفرا فإننا نكون على حدود منطقة الاحلال . ونظرا لأننا نعرف أن الإنتاجية المتوسطة لا يمكن أن تكون سالبة . لذلك فإن إشارة مرونة الإنتاج الجزئية بالنسبة لكل مستخدم تتوقف على إشارة الإنتاجية الحدية . وبناء على ذلك نستطيع أن نقول أن منطقة الاحلال هي المنطقة التي تكون فيها مرونة الإنتاج الجزئية بالنسبة لكل مستخدم موجبة . وحيث تكون هذه المرونات صفرا فإننا نكون على حدود هذه المنطقة للاحلال .

التعريفات التي أوردناها حتى الآن كانت تتعلق بأدوات سوف تساعدنا على مناقشة المشكلة الأولى لظروف الإنتاج الفنية وهي المتعلقة بآثر التغيير في بعض المستخدمين على الناتج مع بقاء بقية المستخدمين الإجمالي ثابتة . ولكن دراسة ظروف الإنتاج الفنية تتطلب دراسة المشكلة الأخرى المتعلقة بآثر التغيير في كل المستخدمين على الناتج ، وهذا هو ما يعرف بالتغيير في حجم أو نطاق الإنتاج . ومن أجل هذه الدراسة تحتاج أيضا إلى بعض

(١) ويمكن تلخيص هذه القواعد فيما يلي :

$$Q'_i < \bar{Q}_i ; e_i < 1$$

$$Q'_i > \bar{Q}_i ; e_i > 1$$

$$Q'_i = \bar{Q}_i ; e_i = 1$$

التعريفات التى تساعدنا على فهم هذه الظاهرة بسهولة ويسر . ولذلك نحاول أن نتعرض لبعض هذه التعريفات الآن .

مرونة الإنتاج الكلية بالنسبة للنطاق (١) :

بعد أن تحدثنا عن التغيرات التى تلحق احد أو بعض المستخدمات مع بقاء البعض الاخر ثابتا فاننا نود الآن ان نبحث عن مؤشر للتغيير فى الناتج نتيجة للتغيير فى جميع المستخدمات فى نفس الوقت بنفس النسبة . وهذا ما يؤثر بشكلة اقتصاديات النطاق أو الحجم .

وقد سبق ان اشرنا الى ان افضل مؤشر لبيان مدى هذا التغيير هو المرونة ، لانها لا تتأثر بوحدات القياس المستخدمة . ولذلك فاننا نعرف مرونة الإنتاج الكلية بالنسبة للنطاق بانها مرونة الناتج بالنسبة لأحد المستخدمات حينما تتغير كافة المستخدمات الاخرى بنفس النسبة ، فمنحنا نبدأ بنقطة معينة ثم نغير كافة المستخدمات بنفس النسبة وفى نفس الاتجاه ، ثم نقارن التغيير النسبى فى الناتج الى التغيير النسبى فى هذه المستخدمات . وباعتبار أن هذا المؤشر نوع من المرونة ، ولذلك فانه عبارة عن نسبة التغيير النسبى فى الناتج الى التغيير النسبى فى المستخدمات ، وبطبيعة الاحوال فانه يفترض ، ان يكون هذا التغيير النسبى صغيرا . وبالرموز يمكن عن ذلك على النحو الآتى :

$$e = [dQ/Q] / [da/a]$$

حيث : (da/a) تشير الى الزيادة النسبية فى كافة المستخدمات

$$(dV_1/V_1) = (dV_2/V_2) = \dots = (dV_n/V_n) = (da/a)$$

ومن الواضح انه يتوقف على قيمة هذه المرونة معرفة ماذا يحدث للناتج عند تغيير كافة المستخدمات بنفس النسبة اى عند تغيير حجم أو نطاق الإنتاج . فاذا كانت المرونة اكبر من الواحد الصحيح يمكن القول بان الناتج يتغير بنسبة اكبر من التغيير فى المستخدمات اى ان هناك تزايدا فى اعماد

بالنسبة للحجم (١) نتيجة مزايا النطاق أو الإنتاج الكبير (٢) . أما إذا كانت قيمة المرونة أقل من الواحد الصحيح فإن معنى ذلك ، على العكس ، أن الناتج يتغير بنسبة أقل من التغيير في المستخدمة أي أن هناك تناقصاً في العائد بالنسبة للحجم (٣) نتيجة لوجود مساوئ النطاق (٤) . وإذا كانت المرونة واحداً صحيحاً فإن هذا يعني أن الناتج يزيد بنفس نسبة المستخدمة ، وهذه هي حالة ثبات العائد بالنسبة للنطاق (٥) .

ونلاحظ أن هناك علاقة بين مرونة الإنتاج الكلية بالنسبة للنطاق ، وبين مرونت الإنتاج الجزئية بالنسبة للمستخدمات . فهرونة الإنتاج الكلية هي مجموع مرونت الإنتاج الجزئية للمستخدمات (٦) :

$$e = e_1 + e_2 + \dots + e_n$$

Increasing returns to scale	(١)
Economies of scale	(٢)
Decreasing returns to scale	(٣)
Diseconomies of scale	(٤)
Constant returns to scale	(٥)

(٦) ويمكن بيان ذلك رياضياً على النحو الآتي :

$$Q = f (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

فإننا نعرف أن :

$$dQ = \frac{\partial f}{\partial V_1} dV_1 + \frac{\partial f}{\partial V_2} dV_2 + \dots + \frac{\partial f}{\partial V_n} dV_n$$

$$= Q'_1 dV_1 + Q'_2 dV_2 + \dots + Q'_n dV_n$$

فإذا افترضنا أن التغيرات $(dV_1, dV_2, \dots, dV_n)$ كانت بنسبة واحدة $(d\alpha/\alpha)$

من كل مستخدم :

$$dV_1 = V_1 \frac{d\alpha}{\alpha}, \quad dV_2 = V_2 \frac{d\alpha}{\alpha}, \quad \dots, \quad dV_n = V_n \frac{d\alpha}{\alpha}$$

فإننا نجد أن :

$$dQ = Q'_1 V_1 \frac{d\alpha}{\alpha} + Q'_2 V_2 \frac{d\alpha}{\alpha} + \dots + Q'_n V_n \frac{d\alpha}{\alpha}$$

$$= (Q'_1 V_1 + Q'_2 V_2 + \dots + Q'_n V_n) \frac{d\alpha}{\alpha}$$

$$\frac{dQ}{d\alpha} = Q'_1 V_1 + Q'_2 V_2 + \dots + Q'_n V_n$$

$$\left[\frac{dQ}{Q} \right] / \left[\frac{d\alpha}{\alpha} \right] = Q'_1 (V_1/Q) + Q'_2 (V_2/Q) + \dots + Q'_n (V_n/Q)$$

$$e = e_1 + e_2 + \dots + e_n$$

وهذه نتيجة طبيعية يمكن أن نتوقعها . فالرونتات الجزئية للإنتاج بالنسبة للمستهلكات تبين مدى حساسية الناتج للتغير في كل مستخدم على حدة . والرونتة الكلية للإنتاج بالنسبة للنطاق تبين مدى حساسية الناتج للتغير في كل المستهلكات مجتمعاً إذا تغيرت بنفس النسبة . ولذلك يجب أن نتوقع أن تكون هذه الرونتة الكلية هي مجموع الرونتات الجزئية .

شعاع المستهلكات وتغير نطاق أو حجم الإنتاج :

عندما تحدثنا عن مرونة الإنتاج الكلية بالنسبة للنطاق كنا نشير إلى تأثير التغير في جميع المستهلكات بنفس النسبة على التغير في الناتج . وقد يكون من المناسب أن نركز النظر هنا على معنى التغير في جميع المستهلكات بنفس النسبة .

فإذا كانت دالة الإنتاج هي :

$$Q = f(V_1, V_2, \dots, V_n)$$

وتحدد الإنتاج عن وضع معين للمستهلكات . فإنا نود أن نعرف معنى التغير في كافة المستهلكات بنفس النسبة .

نقصد بذلك أن كافة المستهلكات قد تغيرت بنفس النسبة وفي نفس الاتجاه ، بحيث أن :

$$\frac{V_1^*}{V_1} = \frac{V_2^*}{V_2} = \dots = \frac{V_n^*}{V_n}$$

ومعنى ذلك أنه إذا كان هناك n مستخدم ، فإنا نكون بصدد علاقة مستقلة . وهذا يعني أن هناك درجة واحدة من الحرية في التعبير البياني عنها ، أي أنه مهما كان عدد المستهلكات ، فإنا نستطيع أن نعبر عن التغير في نطاق الإنتاج (عند التغير في كل المستهلكات بنفس النسبة) بخط مستقيم يمر عبر نقطة الأصل . وهذا هو ما يطلق عليه اسم شعاع المستهلكات (١) . وينبغي أن نعرف دلالة هذا الشعاع على

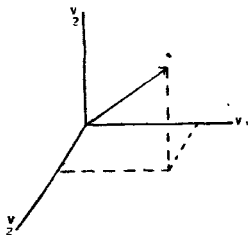
Factor beam

(١)

R. FRISCH, op. cit. P. 68; E. SCHNEEDER, op. cit. P. 148 نظر :

وجه الدقة ، فهو يدل على التغيير المستمر في نطاق أو حجم الإنتاج مع احترام نفس النسبة بين المستخدمات دائما . ولذلك أيضا فإننا نستطيع أن نرسم عدة شعاعات للمستخدمات ، كل واحد منها عبارة عن خط مستقيم يمر بنقطة الأصل ، ويمثل تغييرا في النطاق مع توافر نسبة معينة دائما بين المستخدمات في كل شعاع .

ونبين في الشكل الآتي شعاع المستخدمات في حالة الإنتاج بثلاثة مستخدمات (حتى يمكن التعبير عنها بـ v_1, v_2, v_3) ومع احترام نسبة معينة بين المستخدمات .



شكل ٥١ - شعاع المستخدمات

ومن الواضح انه على كل نقطة على شعاع المستخدمات هنا ناتج متقابل ويمكن أن نقيس مرونة الإنتاج الكلية بالنسبة للنطاق عند هذه النقطة . فإذا كانت هذه المرونة عند نقطة معينة على شعاع المستخدمات تساوي الواحد الصحيح في حين أنها قبل هذه النقطة أكبر من الواحد الصحيح وأنها بعد هذه النقطة أقل من الواحد الصحيح — فإننا نقول أن المشروع يعرف عند هذه النقطة الحجم الأمثل من الناحية الفنية (١) .
تقبل هذه النقطة هناك مصلحة في زيادة حجم أو نطاق الإنتاج لأن الناتج

يزيد بنسبة اكبر من نسبة الزيادة في المستخدمات ، وعلى العكس فانه بعد هذه النقطة يزيد الناتج بنسبة اقل من نسبة الزيادة في المستخدمات .

دالة الإنتاج المتجانسة :

فكرنا أننا ندرس ظروف الإنتاج الفنية في شكل دراسة لدالة الإنتاج . وهناك نوع معين من الدوال يتمتع بخصائص هامة تساعدنا على فهم ظروف الإنتاج الفنية . وهذه الدوال هي المعروفة باسم الدوال المتجانسة (١) .

وأهمية معرفة هذه الدوال المتجانسة لا ترجع فقد الى أنها تنفق مع الظروف الواقعية — فسوف نرى ان هذا كثيرا ما لا يتحقق — وإنما لأنها تهمل من ناحية أساسا منطقيا ومعقولا للمقارنة ومن ناحية أخرى تنطوي — اذا توافرت شروط مثالية — على حقيقة منطقية وتحصيل حاصل .

ونبدأ بالقول بأنه يمكن تعريف الدالة المتجانسة من الناحية الرياضية على النحو الآتي . اذا كانت لدينا دالة معينة : $f(x, y)$ مثلا . فإتانا نقول ان هذه الدالة متجانسة من الدرجة n اذا كان :

$$f(tx, ty) = t^n f(x, y)$$

وسوف نرى ان الذى يهينا في الاقتصاد بصفة خاصة هو الدوال المتجانسة من الدرجة الأولى وحيث يكون :

$$f(tx, ty) = t f(x, y)$$

ولنحاول ان نعطي هذه الدالة المتجانسة من الدرجة الأولى دلالة اقتصادية قبل ان نستمر في عرض هذه الدوال . فاذا كانت لدينا دالة للإنتاج — كما سبق ان استخدمناها .

$$Q = f(V_1, V_2, \dots, V_n)$$

وكانت هذه الدالة متجانسة من الدرجة الأولى ، فان معنى ذلك هو أن :

$$f(\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n) = \alpha f(V_1, V_2, \dots, V_n) \\ = \alpha Q$$

ومن الواضح الآن ان هذا المعنى قريب الى اذهلتنا ، فهو يعنى أن التغيير في كافة المستخدمات بنسبة معينة يؤدي الى تغيير الناتج بنفس النسبة . وعلى ذلك فان فكرة دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى تعيد في عرض مشكلة اقتصاديات النطاق او الحجم ، وهي تعنى ثبات العائد بالنسبة للحجم — كما سنرى . ولذلك فانه من الطبيعي ان تستخدم هذه الدوال عند دراسة مشاكل النطاق او الحجم في الانتاج .

والحقيقة ان دوال الانتاج كثيرا ما تكون بهذا الشكل ، وخاصة اذا أخذنا دوال الانتاج التجميعية للاقتصاد في مجموعه . ففى كثير من الاحوال نجد ان الناتج يتزايد بنسبة متقاربة مع نسبة تزايد المستخدمات بحيث يمكن القول بان دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى تعتبر تقريبا معقولا من الواقع .

ومع ذلك فانه حتى اذا لم تكن دوال الانتاج الواقعية متجانسة من الدرجة الاولى ، فهناك مصلحة في معرفة هذه الدوال كأساس للمقارنة والتقسيم . فهذه الدوال تشير الى حالة ثبات العائد بالنسبة للحجم او النطاق ، وقد يكون من المفيد ان تبحث الاحوال التي يوجد فيها تزايد أو تناقص في العائد بالنسبة للحجم . وبذلك تتم المقارنة بين أحوال يتغير فيها الناتج بنسبة أكبر أو أقل من الدالة المتجانسة من الدرجة الاولى . كذلك سوف نرى أن بعض خصائص هذه الدالة تتفق تليا مع متطلبات المناقشة الكاملة فيما يتعلق بتوزيع الناتج على المستخدمات . ولذلك فان معرفة ما اذا كانت ظروف الانتاج أقرب الى الدالة المتجانسة من الدرجة الاولى أم لا ، هو في نفس الوقت بحث في امكان توفير شروط المناقشة الكاملة فيما يتعلق بتوزيع الدخول . ومن هذه الزاوية ايضا تعتبر الدالة المتجانسة من الدرجة الاولى أساسا طبيعيا للمقارنة .

وأخيرا فانه يمكن القول — من زاوية معينة — بأنه اذا توافرت بعض الشروط المثالية ، فان القول بأن دالة الانتاج متجانسة من الدرجة الأولى يصبح تحصيل حاصل(١) . فهذه الدالة تكاد تصبح معادلة لفكرة

التجارب العملية التي تتم في العلوم التجريبية . فاذا أمكن تحقيق نتائج معينه باستخدامات معينة ، فانه من الطبيعي أن تتوقع أنه يمكن اعادة نفس التجربة اذا توافرت كافة شروطها تماما . وهذا ما يتفق مع اعتقادنا بأن هناك نباتا في قوانين الطبيعة . ولذلك فان اضافة نفس الشروط لإبد وأن تؤدي الى نفس النتيجة . وعلى ذلك فاذا زادت كل المستخدمات بنسبة معينة فلا بد أن يزيد الناتج بنفس النسبة . وبذلك يعتبر القول بأن دالة الانتاج متجانسة من الدرجة الاولى تحصيل حاصل . وتقوم الصعوبة في أنه لا يمكن السيطرة على كل المستخدمات ، فهناك دائما امور لا يمكن التغيير فيها وبذلك فلننا قد لا نحصل على ثبات في العائد بسبب عدم التغيير في بعض الشروط (المستخدمات) . وقد سبق أن اشرنا أنه لا يمكن الاحاطة بكل المستخدمات ، وأنا نقتصر عادة على المستخدمات التي تثير مشكلة اقتصادية والتي يمكن السيطرة عليها . ولذلك فان ما نشاهده من انحرافه عن دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى انها يكون راجعا الى أننا لا نغير في الواقع كافة المستخدمات .

وعلى أي الاحوال فسواء كانت دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى تقرب للواقع أو مجرد وسيلة لتنظيم المعرفة وأساس للمقارنة أو تحصيل حاصل ، فان الاحاطة بها في هذه المرحلة لما يساعدنا في دراستنا لظروف الانتاج الفنية .

وبعرفتنا بدالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى نؤجل التعرض لخصائصها عندما نتناول اقتصاديات النطاق ، ونبدأ بها توافر لدينا من أدوات مناقشة مشكلتي التغيير في أحد أو كل المستخدمات وأثر ذلك على الناتج (قانون النسب المتغيرة واقتصاديات النطاق) .

قانون النسب المتغيرة (١) :

نستطيع الآن بعد أن عرفنا الأدوات التي نستخدمها أن نطرق المشكلة الاولى في ظروف الانتاج الفنية ، وهي أثر التغيير في بعض المستخدمات

مع بقاء البعض الآخر ثابتا على الناتج . وقد سبق أن تعرضنا لهذا الموضوع عندما درسنا في الكتاب الاول موضوع تناقص الغلة . ونود هنا ان نعاود النظر اليه بشكل اكثر دقة .

وعند دراستنا لموضوع تناقص الغلة ميزنا بين عناصر او مستخدمات متغيرة وعناصر او مستخدمات ثابتة ، واشرنا الى قانون تناقص الغلة يدرس الأثر على الإنتاج عند تغيير العناصر المتغيرة مع بقاء العناصر الثابتة (ومع افتراض ثبات الفن الإنتاجي) . وقد يفهم من صياغة قانون تناقص الغلة على هذا النحو ان هناك دائما عناصر او مستخدمات متغيرة وأخرى ثابتة . والحقيقة ان هذا القانون قانون عام وهو يدرس أثر التغيير في بعض المستخدمات مع بقاء البعض الآخر ثابتا ، ولا أهمية لاي من المستخدمات يكون متغيرا وأيها يكون ثابتا . فالمستخدمات تكون متعادلة تماما من هذه الزاوية . فالقانون يتعلق في الواقع بالتغيير في نسب المستخدمات الداخلة في الإنتاج . ولذلك فانه قد يفضل ان نطلق على هذا القانون قانون النسب المنعرجة(١) اشارة الى انه لا أهمية لاي من المستخدمات يتغير رايها لا يتغير .

وقد سبق أن اشرنا الى أننا نود ان ندرس مشكلتين بصدد ظروف الإنتاج الفنية ، أولهما أثر تغيير النسب على الناتج ، وثانيهما أثر تغيير النطاق . وسوف ندرس هنا المشكلة الاولى . وحتى يمكن استبعاد كل أثر لتغيرات النطاق على الناتج قد يكون من المفيد ان نفترض ان الحجم او النطاق غير مؤثر ، فنفترضه ان **دالة الإنتاج دالة متجانسة من الدرجة الاولى** . والواقع أننا بهذا الفرض نود ان نركز على أثر تغييرات احد المستخدمات - مع ثبات الباقي - على الناتج . وبذلك يكون افتراض ثبات العائد بالنسبة للحجم اثنه بفرض ثبات الأشياء الأخرى على حالها . نحن نود ان تكون كلمة الأثر في الناتج راجعة لتغير احد المستخدمات.

(١) John M. CASSELL, on the Law of Variable Proportions, (١) Explorations in Economics, 1906, reprinted in Readings in the Theory of Income Distribution, A. E. A. 1950, PP. 106-118.

(تغيير النسب) وليس للتغيير في الحجم . ولذلك فإتانا بوضع هذا الفرض .
نضع قيودا أقل مما يبدو للوهلة الأولى(١) .

ولنتذكر أن قانون التسبب المتغيرة أو تناقص الغلة يقضى بأنه إذا زاد أحد المستخدمات بكميات متساوية صغيرة مع بقاء المستخدمات الأخرى ثابتة (ومن ثم تغيير نسب التاليف بينها) فإن الناتج الكلى سوف يتزايد ، ولكن بعد حد معين فإن الزيادة في الناتج ستقل تدريجيا وقد تنعدم تماما . بل قد يتناقص هذا الناتج الكلى عندما يزيد المستخدم المتغير كثيرا(٢) .

ولنتذكر كذلك أننا نفترض في كل ذلك ثبات الفن الإنتاجى بالمعنى الذى أشرنا إليه مسبقا ، بمعنى أن القانون الذى يحكم العلاقة بين المستخدمات والناتج يظل قائما ولا تتغير الإمكانات الفنية المتاحة .

وأخيرا فإن هذا القانون يشير إلى علاقات فنية عينية ولا شأن له بالقيم أو الأمان . فنحن نتكلم عن الإنتاجية المادية الكلية والحدية والمتوسطة ، ولا شأن لنا بالإنتاجية القيمة .

مثال عددى لتغير نسب المستخدمات :

ولنحاول أن نأخذ مثلا عدديا جديدا مختلفا عن المثال الذى تعرضنا له في الكتاب الأول عند دراسة قانون تناقص الغلة . ونفترض هنا أيضا أن الإنتاج يتم باستخدام مستخدمين (V_1, V_2) وأن المستخدم V_2 يتغير باستمرار في حين أن المستخدم V_1 يظل ثابتا . ونظرا لأننا ننظر الآن إلى ظاهرة تناقص الغلة باعتبارها تغييرا في نسب استخدام المستخدمات ، فقد يكون من المفيد أن نبين التغيير في هذه النسب . كذلك فنظرا لأن نفترض أن دالة الإنتاج متجانسة من الدرجة الأولى ، فإنه يمكن تقدير الإنتاجية الحدية للمستخدم الثابت V_1 . ولذلك فإن جدولنا يتضمن بيانات جديدة لم نمرها انتباهها في دراستنا السابقة .

(١) M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit., P. 124; G. STIGLER, the theory of Price, op. cit. P. 125.

(٢) R. BILAS, Microeconomic Theory, op. cit. p. 116; انظر على سبيل المثال :

R. LEFTWICH, The Price System and Resource Allocation, op. cit. p. 186.

	(٨)	(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
	الناتج الحثي dQ/dV_1	النسبة V_1/V_2	النسبة V_1/V_2	الناتج الحثي dQ/dV_2	الناتج للتوسط Q/V_2	الناتج الكل Q	المستخدم V_2	المستخدم V_1
المرحلة الأولى	-	١٠	صفر	-	صفر	صفر	صفر	١٠
	٠٢	٥	٠١	٥	٥	٥	١	١٠
	٠٧	$2\frac{1}{2}$	٠٢	٨	٦٥	١٢	٢	١٠
	٢٢	$2\frac{1}{2}$	٠٣	١٠	٧٧	٢٢	٣	١٠
	١	٢	٠٤	١٥	٩٥	٢٨	٤	١٠
			٠٥	١٢	١٠	٥٠	٥	١٠
المرحلة الثانية	صفر	$1\frac{1}{2}$	٠٦	١٠	١٠	٦٠	٦	١٠
	١٢	$1\frac{2}{3}$	٠٧	٨	٩٧	٦٨	٧	١٠
		$1\frac{1}{3}$						
	١٩	$1\frac{1}{2}$	٠٨	٧	٩٤	٧٥	٨	١٠
	٢٧	$1\frac{1}{3}$	٠٩	٦	٩	٨١	٩	١٠
		$1\frac{1}{3}$						
	٣٦	١	١	٥	٨٦	٨٦	١٠	١٠
	٦٥	١٠	١١	٢	٨١	٨٩	١١	١٠
		$1\frac{1}{2}$	١٢	٢	٧٦	٩١	١٢	١٠
	٧٧	١٠	١٣	١	٧١	٩٢	١٣	١٠
	$1\frac{1}{2}$	١٤	صفر	٦٦	٩٢	١٤	١٠	
	$1\frac{1}{2}$							
	$1\frac{1}{2}$	١٤						
المرحلة الثالثة	١٠٦	١٠	١٥	١	٦١	٩١	١٥	١٠
		$1\frac{1}{2}$						
	١٣٦	١٠	١٦	٣	٥٥	٨٨	١٦	١٠
	$1\frac{1}{2}$							
١٥٢	١٠	١٧	٤	٤٩	٨٤	١٧	١٠	
	$1\frac{1}{2}$							
	$1\frac{1}{2}$	١٧						

وبالنظر الى هذا الجدول يمكن أن نلاحظ أنه مع زيادة المستخدم V_1 فإن الناتج الكلي Q تزايد ، ولكن بعد مرحلة معينة فإن هذا التزايد يتم بشكل متناقص ، ولذلك فإن الناتج الحدى للمستخدم V_1 يبدأ في بعد الوحدة الخامسة في التناقص باستمرار حتى ينعدم تماما ويصبح سلبيا بعد الوحدة الرابعة عشرة ، وحيث يتناقص الناتج الكلي . وقد كان من الممكن أن ينعدم الناتج الكلي كلية ويعود ليصبح صفرا فيما لو أخذنا حالات أكثر ، وحيث يصبح وجود العنصر المتغير عقبة في سبيل الإنتاج .

كذلك بالنظر الى أننا اشرنا الى أن كافة المستخدمين متعادلة تماما ، وأنه يمكن تغيير أى مستخدم مع بقاء المستخدم الآخر ثابتا ، وأنه لا يوجد في هذا الشأن مستخدمين ثلثة بطبيعتها ومستخدمين متغيرة . ولذلك فقد فضلنا أن ننظر الى هذه العلاقة باعتبارها تغييرا في نسب المستخدمين . ولذلك فقد أضفنا الى الجدول السابق عمودين (٦) ، (٧) لبيان النسبة بين المستخدمين . ومن الواضح أن زيادة المستخدم المتغير V_1 مع بقاء المستخدم V_2 ثابتا يعنى تزايد النسب V_1/V_2 باستمرار . ولكن هذا يعنى أيضا انخفاض النسبة العكسية V_2/V_1 باستمرار . ولذلك فإننا نجد أن كلا من العمودين (٦) ، (٧) لا يعدو أن يكون مقلوب العمود الآخر . ولذلك فإنه اذا كانت نسبة المستخدم V_1 الى المستخدم V_2 تتزايد باستمرار في العمود (٦) عند قرائته من أعلى الى أسفل . فإننا نستطيع أن نقول نفس الشيء بالنسبة للمستخدم V_1 الى المستخدم V_2 في العمود (٧) عند قرائته من أسفل الى أعلى .

وقد أضفنا في الجدول السابق عمودا (٨) للناتج الحدى للمستخدم V_1 وقد يبدو ذلك غريبا حيث أننا نفترض أن هذا المستخدم ثابت . والواقع أن افتراض ثبات المعاد بالنسبة للحجم (دالة الإنتاج متجانسة من الدرجة الاولى) يسمح لنا بلمكان تقدير هذا الناتج الحدى للمستخدم الثابت V_1 . فنحن نعرف — من هذا الفرض — أن زيادة كل المستخدمين بنفسية معينة تؤدي الى زيادة في الناتج بنفس النسبة . ولننظر الى بعض النتائج التي يمكن الحصول عليها بتطبيق هذه القاعدة .

عندما استخدم في الإنتاج ١٠ من المستخدم V_2 ، ١ من المستخدم V_1 .
كان الناتج ٥ . إذن من الطبيعي أن نتوقع أنه مع ٢٠ من V_2 و ٢ من V_1 يكون الناتج ١٠ . ومع ذلك فإن قراءة الجدول ندل على أنه يمكن الحصول على ناتج قدره ١٣ ، باستخدام ١٠ من V_2 و ٢٤ من V_1 . ومعنى ذلك أن مجرد زيادة استخدام V_2 من عشرة إلى عشرين قد أدى إلى انقاص الناتج من ١٢ إلى ١٠ . وبذلك تكون الإنتاجية الحدية للمستخدم V_2 سالبة وهي تعادل -٣ . وهكذا نستطيع أن نقدر الإنتاجية الحدية للمستخدم الثابت . وهو ما فعلناه في العمود (٨) من الجدول المتقدم .

مراحل الإنتاج في تغير النسب :

بمجرد النظر إلى الجدول السابق يتضح لنا أننا نستطيع أن نميز فيه بين ثلاثة مراحل :

١- المرحلة الأولى حتى الوحدة الخامسة من المستخدم المتغير V_2 .
وفي هذه المرحلة نجد أن الناتج الحدي للمستخدم V_2 موجب ويزداد باستمرار مع تزايد نسبة استخدامه . وفي نفس الوقت نجد أن الناتج الحدي للمستخدم V_1 سالب .

٢- المرحلة الثانية من الوحدة السادسة من المستخدم المتغير V_2 حتى الوحدة الرابعة عشرة . وفي هذه المرحلة نجد أن الناتج الحدي للمستخدم V_2 موجب ويتناقص باستمرار مع تزايد نسبة استخدام (انظر العمود (٦) من أعلى إلى أسفل) . وفي نفس الوقت نجد أن الناتج الحدي للمستخدم V_1 موجب أيضا ويتناقص باستمرار مع تزايد نسبة استخدامه (انظر العمود (٧) من أسفل إلى أعلى) .

٣- المرحلة الثالثة من الوحدة الخامسة عشرة من المستخدم المتغير V_2 . وفي هذه المرحلة نجد أن الناتج الحدي للمستخدم V_2 سالب . وفي نفس الوقت نجد أن الناتج الحدي للمستخدم V_1 موجب . ونلاحظ تشبها بين علاقة الناتج الحدي السالب والموجب للمستخدمين V_2 و V_1 في هذه المرحلة والمرحلة الأولى . فعندما تزايدت قيمة أحدهما الموجبة تتناقص قيمة الآخر السالبة .

وسوف نعرف أن المرحلة الثانية هي وحدها التي تثير مشاكل الاختيار الحقيقية بين نسب المستخدمة المكثة ، أما المرطتين الأولى والثالثة فإتاهما يشيران إلى إمكانيات نظرية لا يؤخذ بها في العمل لأنها تتناقض مع اعتبارات الكفاءة الحقيقية ويصرف النظر عن الأمان أو القيم السائدة(١) . وهذا بطبيعة الأحوال طالما كان اختيار المرحلة الثانية ممكنا ، إذ قد توجد ظروف تخرج عن إرادة المنتج وتضطره لاختيار نسب المستخدمة في إحدى المرطتين الأولى أو الثالثة . ويحدث هذا إذا وجدت عناصر غير قابلة للتجزئة(٢) . وهو يفرض قد استبعدها في حالتنا بوضع يفرض الاستمرار .

وقبل أن نبين سبب الاهتمام بهذه المرحلة الثانية دون المرطتين الأولى والثالثة ، فينبغي أن نتذكر أن كل ما ذكرناه إنما يرجع إلى قبولنا لأمراضه . ثبتت المعاد بالنسبة للحجم (دالة الإنتاج متجانسة من الدرجة الأولى) . أما إذا استبعدها هذا الفرض ، فليس هناك ما يؤكد تلك النتيجة .

أما سبب استبعاد المرطتين الأولى والثانية من الاختيار على أساس فني بحث فيرجع إلى سبب واضح ، وهو أنه في كل من هاتين المرطتين تكون الانتاجية الحدية لأحد المستخدمين سالبة ، بمعنى أنه يمكن زيادة الناتج بمجرد انقاص استخدامه ، ولذلك لا توجد أية مصلحة في اختيار نسبة للمستخدم في إحدى هاتين المرطتين . ومن الواضح أن هذه النتيجة لا ترجع إلى تقوّن طبيعي ، وإنما هي نتيجة للسلوك الرشيد .

ونلاحظ أيضا على المرطتين الأولى والثالثة أن هناك علاقة محددة بين الناتج المتوسط والناتج الحدي لكل مستخدم . ففي المرحلة الأولى يكون الناتج الحدي أكبر من الناتج المتوسط للمستخدم . ولذلك فإن الناتج المتوسط يعرف مرحلة تزايد . أما في المرحلة الثالثة فإن الناتج الحدي يكون أقل من الناتج المتوسط فضلا عن كونه سلبى ، ولذلك فإن الناتج

(١) انظر على سبيل المثال :

R. LEEFTWICH, The Price System... op. cit. P. 110, R. HILLAS, Microeconomic Theory, op. cit. P. 118.

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. P. 181.

(٢)

المتوسط يعرف مرحلة تناقص . ويمكن ان نعبّر عن العلاقات بين الناتج الحدي والناتج والمتوسط بيمين طريق فكرة المرونة ، وهو ما سنستعمله فيما بعد .

ونلاحظ ايضا ان هناك تقابلا تاما بين المرطتين الاولى والثالثة (١) . فقد سبق ان اشرنا الى انه لا يوجد أى فارق بين المستخدمين وان ايا منها يمكن ان يكون ثابتا او متغيرا ، ولذلك فقد فضلنا في هذه المرحلة استخدام تعبير قاتون « النسب المتغيرة » على تعبير قاتون « اقلّة المتناقصة » . ولذلك فقد اضفنا الى الجدول السابق العمودين (٦) ، (٧) وبيّنا نسبة استخدام المستخدمين V_2/V_1 . ولذلك فان زيادة نسبة استخدام V_2/V_1 هي نفس الوقت نقص استخدام النسبة العكسية V_1/V_2 . ولذلك فانه يمكن النظر الى الجدول باعتباره تغييرا في المستخدم V_2 مع بقاء المستخدم V_1 ثابتا . وفي هذه الحالة سوف نلاحظ ان المرحلة الاولى بالنسبة للمستخدم V_2 هي نفس المرحلة الثالثة للمستخدم V_1 وان المرحلة الثالثة للمستخدم V_1 هي نفس المرحلة الاولى للمستخدم V_2

وبناء على العلامة بين الانتاجية الحدية والمتوسطة لكل مستخدم من ناحية وعلى التقابل بين المرطتين الاولى والثانية لكل من المستخدمين من ناحية اخرى ، فان كثيرا من الاقتصاديين (١) يفضلون تعريف المراحل الثلاث على النحو الآتي :

في المرحلة الاولى تكون الانتاجية المتوسطة لاحد المستخدمين V_2 متزايدة في حين تكون الانتاجية المتوسطة للمستخدم الآخر V_1 متناقصة .
اما المرحلة الثانية فان الانتاجية المتوسطة للمستخدمين معا V_2/V_1 تكون متناقصة . وفي المرحلة الثالثة - وهي عكس الاولى - فان الانتاجية المتوسطة لاحد المستخدمين V_2 تكون متناقصة في حين تكون الانتاجية المتوسطة للمستخدم الآخر V_1 متزايدة .

(١)

John M. CASSELS, On the Law Variable Proportions, op. cit. Readings ... p. 108.

M. FRIEDMAN, op. cit; G. STEIGLER, The Theory of Prince, (١) op. cit. P. 128.

وبتعريف مراحل الانتاج على هذا النحو الآخر ، فانه قد يبدو غريبا
ان المرطنتين الأولى والثالثة وهما اللتان يتضمنا تزايدا في الانتاجية (لأحد
المستخدمين) ، هما بالذات المرطتان اللتان تستبعدان من الاختيار على
أساس فنى — ويصرف النظر عن الأثمن . وذلك على حين أن المرحلة
الثانية — وهى التى تتضمن تناقصا في الانتاجية للمستخدمين — هى المرحلة
التي يتركز فيها الاختيار الاقتصادي . ولكن هذه الغرابة تزول بمجرد أن
تتذكر أن مراحل تزايد الانتاجية لأحد المستخدمين ترتبط بالانتاجية السالبة
للمستخدم الآخر (١) . وعلى ذلك فانه يبدو غير صحيح القول بأنه « يجب
أن نتوقف لثنا وصلنا الى مرحلة تناقص الغلة » ، والصحيح انه لا ينبغي
مجازة نقطة « انعدام الغلة أو العائد الحدى » أما مرحلة التناقص فلا ناس
من الاستمرار فيها (٢) ولذلك فانه ليس من الغريب أن يعرف هذا القانون
بلسم قانون تناقص الغلة . فهذه المرحلة وحدها التى تتمتع بأهمية .

وغنى عن البيان ان المرحلة الثانية وحدها هى التى تتضمن انتاجية
حدية موجبة للمستخدمين معا ، أما المرطتان الأولى والثالثة فان كلا منهما
تتضمن انتاجية حدية سالبة لأحد المستخدمين . ولذلك فان المرحلة الثانية
هى التى تتفق مع منطلقه الاحلال التى سبق أن أشرنا إليها .

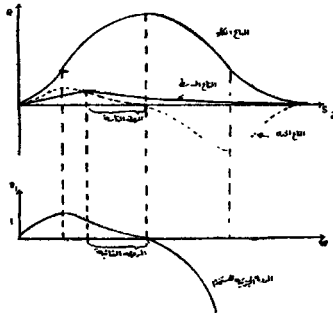
تحليل يساقي :

بعد أن تعرضنا لمثال عددي لتفسير النسب واستخلصنا منه بعض
النتائج المفيدة . وخاصة فيما يتعلق بمراحل الانتاج المختلفة ، فانه قد

(١) وهذه النتيجة راجعة الى فرض دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الأولى . ويمكن
إثباتها وسوف نعرض لذلك فيما بعد . أما اذا كانت دالة الانتاج متجانسة من درجة أقل من
الواحد الصحيح ، فان زيادة انتاجية أحد المستخدمين تضمن ان تكون انتاجية المستخدم الآخر
سالبة دون العكس ، بمعنى انه يمكن أن تكون انتاجية أحد المستخدمين سالبة مع تناقص
انتاجية المستخدم الآخر . أما اذا كانت الدالة متجانسة من درجة أكبر من الواحد الصحيح ،
فان معنى ذلك أنه اذا كانت انتاجية أحد المستخدمين سالبة فلا بد أن تكون انتاجية المستخدم
الأخر متزايدة دون العكس . بمعنى أنه يمكن أن تكون انتاجية أحد المستخدمين متزايدة
وانتاجية المستخدم الآخر موجبة في نفس الوقت .

يكون من المفيد أن نلجأ الى التعبير البياني ، فان ذلك قد يساعد على تثبيت النتائج السابقة كما يمكن أن يساعد على استخلاص المزيد منها .

ونبين في الشكل الآتي اتجاه الكبيك المختلفة عند التغيير في أحد المستخدمين مع بقاء المستخدم الآخر ثابتا . على أننا لن نعقد على المثال المعدى الذى ذكرناه في الجدول السابق ، وانما سنعطى وصفا متكافلا الى حد بعيد عن سلوك الإنتاج . وبالنظر الى العلاقة التى تقوم بين الناتج الحدى والمتوسط في شكل المرونة فاننا نبين في نفس الشكل سلوك مرونة الإنتاج الجزئية للمستخدم المتغير .



شكل ٥٢ - منحنيات الإنتاج فى ظل النسب الثابتة

ونلاحظ أننا في هذا الشكل قد واصلنا تغيير المستخدم المتغير V_2 حتى انعدم الناتج الكلى تماما ، ويمكن أن نطلق على النقطة التى يتم فيها ذلك اسم نقطة انعدام الناتج (١) . ومن الواضح أن هذه المرحلة تكون عملية الأهمية العملية فيندر أن يستمر التغيير حتى يختفى الناتج كلية .

ويستمر الناتج الكلي في الزيادة حتى يصل الى الحد الأقصى (١) ، وعند هذه النقطة نجد ان الإنتاجية الحدية للمستخدم المتغير صفر . ويمكن ان نطلق على المرحلة ما قبل الوصول الى الحد الأقصى للإنتاج مرحلة « ما دون الحد الأقصى » ، وعلى المرحلة التالية لذلك الحد مرحلة « ما بعد الحد الأقصى » .

وإذا نظرنا الى الناتج الحدى نجد أنه يكون موجبا في مرحلة « ما دون الحد الأقصى » ليصبح صفرا عند الحد الأقصى ، ثم يصبح سلبا في مرحلة « ما بعد الحد الأقصى » .

وعنما يتعلق بالناتج المتوسط فنلاحظ نفس الأمور التي نعرنها ، فيكون متزايدا إذا كان الناتج الحدى كبير ، ويكون متناقصا إذا كان الناتج الحدى اقل ويتساوى الناتج المتوسط مع الناتج الحدى في أقصى نقطة للناتج المتوسط . وعند هذه النقطة تتحقق الأمثلة الفنية للمستخدم المتغير (٢) . كذلك نلاحظ ان الناتج المتوسط وان كان يتناقص باستمرار بعد نقطة التقائه بالناتج الحدى ، فإنه يكون دائما موجبا ، وذلك لان الناتج الكلى لا يتصور ان يكون سلبا .

ومن مقارنة الناتج الحدى والناتج المتوسط نستطيع ان نعرف مرونة الإنتاج الجزئية للمستخدم . وهذا ما نوضحه على الجزء الأسفل من الشكل ٥٢ — ويمكن ان نرى ان هذه المرونة تظل موجبة حتى نصل الى الحد الأقصى للناتج الكلى ، فتنخفض هذه المرونة الى الصفر ثم تصبح بعد ذلك سالبة اشارة الى ان الناتج الحدى قد أصبح سلبا . وتكون المرونة واحدا صحيحا عندما يتساوى الناتج الحدى والناتج المتوسط ، اى عند أقصى ناتج متوسط . وبذلك تمثل الأمثلة الفنية للمستخدم . وهكذا نجد اننا نستطيع ان نحصل على معلومات معينة باستخدام فكرة **المرونة الجزئية** بالنسبة للمستخدم . فحيث تكون هذه المرونة الجزئية صفرا يصل الناتج الى أقصى حد ، وعندما تكون هذه المرونة واحدا صحيحا ، فان المستخدم

Technical maximum

(١)

Technical optimum

(٢)

يكون في وضع أمثل من حيث الاستخدام ، وعندما تبلغ هذه المرونة اعلى درجة فانها تكون عند اعلى انتاجية حدية للمستخدم .

ونستطيع ان نوضح على نفس الشكل المرحلة الثانية للانتاج (منطفة الاحلال) وهي التي يتركز عليها اختيار نسب المستخدمات وهي المرحلة التي يتناقص فيها الناتج المتوسط دون ان يكون الناتج الحدى سالباً ، أو هي المرحلة التي تتراوح فيها قيمة مرونة الانتاج الجزئية للمستخدم بين واحد صحيح وبين صفر .

اقتصاديات النطاق :

تحدثنا في قانون النسب المتغيرة عن اثر التغيير في اعداد المستخدمات على الناتج . وذكرنا ان هذا يمثل الموضوع الاول في دراسة ظروف الانتاج الفنية . ونود الآن ان ننقل الى الموضوع الثاني وهو اثر التغيير في كل المستخدمات على الناتج ، او بعبارة اخرى اثر التغيير في حجم او نطاق الانتاج .

وقد سبق ان الحنا الى هذا الموضوع عندما تعرضنا اداة الانتاج المتجانسة . فقد اشرنا الى ان وجود دالة انتاج متجانسة من الدرجة الاولى يعنى ان زيادة المستخدمات بنسبة معينة يؤدي الى تزايد الناتج بنفس النسبة . وهذا ما يعرف بثبات العائد بالنسبة للحجم او النطاق . كذلك فان وجود دالة للانتاج متجانسة من درجة اكبر من الواحد يعنى زيادة العائد بنسبة اكبر في حين انها اذا كانت من درجة اقل من الواحد فاننا نكون بصدد تناقص العائد بالنسبة للحجم . وقد ازلنا الحديث عن خصائص هذه الدوال . ونبدأ الآن باستعراض خصائص زوال الإنتاج سواء في حالة ثبات العائد بالنسبة للنطاق او في حالة تغيره . فان معرفة هذه الخصائص ستساعدنا على فهم ظروف الانتاج الفنية . وبعد استعراض خصائص هذه الدوال سنحاول ان نتعرض لبعض الاسباب الاقتصادية التي يمكن ان تفسر تغير العائد بالنسبة للنطاق .

خصائص دالة الإنتاج ذات العائد الثابت بالنسبة للحجم :

الواقع ان دراسة خصائص دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى

يساعدنا على معرفة ظروف الانتاج في ظل قرض ثبات العائد بالنسبة للحجم. او النطاق . وقد سبق ان اشرنا الى ان وجود دالة للانتاج متجانسة من الدرجة الاولى يعتبر اساسا طبيعيا للمقارنة حيث يمكن ان نتخذ نقطة بداية للبحث عن الاسباب التي تؤدي الى الانحراف عنها سواء يتزايد او يتناقص العائد بالنسبة للحجم او النطاق . فالأصل ان اقامة مشروعات متماثلة في كل شيء يؤدي الى الحصول على نفس الناتج (١) . وليس هناك ما يمنع من ان نقول ان زيادة حجم مشروع بزيادة كل المستخدمات لابد وان يؤدي الى نفس النتيجة . ولذلك فان دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى تعبير اساسا لبداية فهم ظروف الانتاج . ومع ذلك فسوف نرى ان هذا لا يتحقق في العمل ، لاننا لا نستطيع ان نحصر كافة المستخدمات من ناحية ، ولان هناك قيودا وحدودا على بعض المستخدمات من ناحية ثانية كما ان هناك بعض الامور غير القابلة للتجزئة من ناحية ثالثة .

ونتناول الآن بلمستعراض اهم خصائص دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى .

ولا بأس من ان نبدأ بالتفكير بأن دالة الانتاج تكون متجانسة من الدرجة الاولى ، ومن ثم تكون ذات عائد ثابت بالنسبة للحجم ، اذا ادت زيادة كافة المستخدمات بنسبة معينة الى زيادة الناتج بنفس النسبة .

ماذا كانت دالة الانتاج :

$$Q = f (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

$$f (\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n) = \alpha f (V_1, V_2, \dots, V_n) \\ = \alpha Q$$

وفي ظل هذه الدالة يمكن ان نقول ان **الانتاجية الحدية** لكل مستخدم. **تظل ثابتة** اذا تغير حجم أو نطاق الانتاج . بمعنى ان زيادة جميع

W. BAUMOL, Economic Theory and Operation Analysis, op. cit. (١)
P, 267.

المستخدمات بنفس النسبة يؤدي الى بقاء الانتاجية الحدية لكل منها على ما كانت عليه ، او بالرموز (١) :

$$Q'_i (\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n) = Q'_i (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

وهذا طبيعي فطالما ان زيادة جميع المستخدمات بنسبة معينة يؤدي الى زيادة الناتج بنفس النسبة ، فلاننا نتوقع ان تظل مساهمة كل مستخدم الانتاجية على ما هي . ولذلك تظل الانتاجية الحدية لكل مستخدم ثابتة كما كانت عليه قبل زيادة المستخدمات كلها .

وطالما ان الانتاجية الحدية لكل مستخدم تظل ثابتة عند تغيير كل المستخدمات بنفس النسبة ، فلكذلك الحال — بالضرورة — بالنسبة للعلاقة بين الانتاجية الحدية لمستخدمين ، او ما سبق ان اطلقنا عليه اسم نسبة الاحلال الفنى . ولذلك فان زيادة الحجم او النطاق تبقى على العلاقة بين الانتاجية الحدية للمستخدمات ومن ثم نسب الاحلال الفنية ثابتة . وقد سبق ان استخدمنا شعاعها المستخدمات للتعبير عن زيادة المستخدمات بنفس النسبة وذلك بخطوط مستقيمة من نقطة الاصل ، وكل منها يعبر عن نسبة معينة بين المستخدمات المختلفة . والآن ونحن نرى ان زيادة المستخدمات بنفس النسبة يحتفظ بنسب الاحلال ثابتة بينها . وبعبارة اخرى فان الانتقال من نقطة الى اخرى على شعاع المستخدمات يعنى وجود نسبة احلال فنى ثابتة . وهكذا نجد انه بالنسبة لدالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى هناك تطابق بين شعاع المستخدمات وبين منحنيات نسب الاحلال الثابت . او بعبارة اخرى تصبح منحنيات نسب الاحلال الثابت عبارة عن خطوط مستقيمة مارة بنقطة الاصل (٢) .

(١) ويمكن بان ذلك بان المتسعة الجزئية لدالة الانتاج $Q = f (V_1, V_2, \dots, V_n)$ بالنسبة V_i

$$\frac{\partial f (V_1, V_2, \dots, V_n)}{\partial (V_i)} \cdot \frac{d(V_i)}{dV_i} = \alpha \frac{\partial f (V_1, V_2, \dots, V_n)}{dV_i}$$

$$Q'_i (\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n) = \alpha Q'_i (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

كذلك فانه في دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى فان الانتاجية المتوسطة بالنسبة لكل مستخدم تظل ثابتة اذا تغير حجم او نطاق الانتاج .
 بمعنى ان زيادة جميع المستخدمات بنفس النسبة يؤدي الى بقاء الانتاجية المتوسطة لكل منها على ما كانت عليه ، او بالرموز (١) :

$$\bar{Q}_1 (\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n) = \bar{Q}_1 (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

وهذا ايضا امر طبيعي . فطالما ان زيادة جميع المستخدمات بنسبة معينة يؤدي الى زيادة الناتج بنفس النسبة ، فاننا نتوقع ان يظل متوسط مساهمة كل مستخدم في الانتاج على ما هي . ولذلك تظل الانتاجية المتوسطة لكل مستخدم ثابتة كما كانت قبل زيادة المستخدمات كلها .

وإذا كانت كل من الانتاجية الحدية والانتاجية المتوسطة لكل مستخدم تظل ثابتة مع التغير في حجم او نطاق الانتاج ، فان المرونة الجزئية للانتاج لكل منها تظل ايضا ثابتة . فقد سبق ان اشرنا الى ان هذه المرونة لا تعدو ان تكون الانتاجية الحدية مقسومة على الانتاجية المتوسطة .

ونظرا لثبات الانتاجية الحدية والمتوسطة ومن ثم المرونات الجزئية للمستخدمات عند تغير حجم او نطاق الانتاج ، فان كل شعاع للمستخدمات يعبر ايضا مرونة جزئية ثابتة بالنسبة لكل مستخدم .

وقد سبق ان عرفنا مرونة الانتاج الكلية بالنسبة للنطاق بانها معدل التغير النسبي في الناتج بالنسبة الى التغير النسبي في كافة المستخدمات بنفس النسبة . وعلى ذلك يمكن القول بان دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى هي نفس الوقت ذات مرونة كلية للانتاج بالنسبة لنطاق قدرها واحد صحيح . كذلك سبق ان ذكرنا ان هذه المرونة الكلية للانتاج مساوية لمجموع مرونة الانتاج الجزئية بالنسبة للمستخدمات . ولذلك فاننا نستطيع ان نخلص من ذلك ان مجموع المرونات الجزئية للمستخدمات

$$Q_1 (\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n) = \frac{f (\alpha V_1, \alpha V_2, \dots, \alpha V_n)}{\alpha V_1} = \frac{\alpha \cdot f (V_1, V_2, \dots, V_n)}{\alpha V_1} \quad (٢) \text{ وذلك لان}$$

$$= \bar{Q}_1 (V_1, V_2, \dots, V_n)$$

في حالة دالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى تساوى الواحد الصحيح ،
أو بالرموز :

$$e_1 + e_2 + \dots + e_n = 1$$

ويترتب على ذلك انه اذا كانت المرونة الجزئية ل احد المستخدمين
اكبر من الواحد الصحيح فلا بد أن تكون المرونات الجزئية بالنسبة لباقي
المستخدمين سالبة ، حتى يكون مجموعها الكلي مساويا للواحد الصحيح .

وينبغي أن نعرف دلالة هذا الوضع بالضبط . فمعنى أن المرونة
الجزئية ل احد المستخدمين أكبر من الواحد الصحيح هو أن تكون الانتاجية
الحدية لهذا المستخدم أكبر من الانتاجية المتوسطة . ونحن نعرف انه اذا
كانت الانتاجية الحدية أكبر من الانتاجية المتوسطة ، فإن ذلك يعنى أن
الانتاجية المتوسطة تعرف مرحلة متزايدة . وعلى ذلك فإذا كانت الانتاجية
المتوسطة متزايدة بالنسبة ل احد المستخدمين فإن معنى ذلك أن الانتاجية
الحدية لمستخدمين أخرى لابد وأن تكون متناقصة . وهذا ما يذكرنا بما
قلناه في صدد قانون تناقص الغلة أو النسب المتغيرة عن المرحلتين الاولى
والثالثة .

وقد سبق أن عرفنا منطقة الاحلال — وهى التى يتركز فيها الاختيار
الاقتصادى لنسب المستخدمين — بأنها المنطقة التى تكون فيها مرونة
الانتاج الجزئية بالنسبة لكل مستخدم موجب ، وحيث تكون هذه المرونة
صفرًا فإنها تكون على حدود هذه المنطقة للاحلال . ونحن نعرف الآن أن
كل شعاع للمستخدمين يعبر عن مرونة جزئية ثابتة بالنسبة للمستخدمين .
وبذلك فإن منطقة الاحلال — فى حالتنا — تكون محدودة بشعاعات
المستخدمين التى تعبر عن مرونة جزئية موجبة وأقل من الواحد
الصحيح . وعندما تكون المرونات الجزئية أقل من الواحد الصحيح فإن
معنى ذلك أن الانتاجية الحدية أقل من الانتاجية المتوسطة وهو ما يشير
الى أن الانتاجية المتوسطة تعرف مرحلة التناقص . وعلى ذلك فإن منطقة
الاحلال تقتصر على مرحلة تناقص الانتاجية المتوسطة لجميع المستخدمين
معاً . وهذه هى المرحلة الثانية التى أشرنا اليها عند الحديث عن قانون

النسب المتغيرة . بقى ان نشير الى خاصية هامة لدالة الانتاج المتجانسة من الدرجة الاولى وهى مشتقة من قاعدة تعرف باسم قاعدة اولر نسبة الى الرياضى الشهير (١) . ومقتضى هذه القاعدة فى صدد توزيع الناتج على المستخدمات هو انه اذا كلفت دالة الانتاج متجانسة من الدرجة الاولى فان الناتج يمكن توزيعه على المستخدمات بالضبط بحسب الانتاجية الحدية لكل مستخدم . وهو يكفى بالضبط لهذا التوزيع فلا يتبقى شئ بعد ذلك كما لا ينقص شئ . او بالرموز :

$$Q = \frac{\partial f}{\partial V_1} V_1 + \frac{\partial f}{\partial V_2} V_2 + \dots + \frac{\partial f}{\partial V_n} V_n$$

اما اذا كانت دالة الانتاج متجانسة من درجة اكبر من الواحد الصحيح ، فان الناتج لا يكفى للتوزيع على المستخدمات كل بحسب انتاجيته الفعلية . واذا كلفت دالة الانتاج متجانسة من درجة اقل من الواحد الصحيح فان الناتج يزيد على التوزيعات على المستخدمات كل بحسب انتاجيته الحدية . وهكذا نستطيع ان نبدا فى ملاحظة كيف ان ظروف الانتاج الفنية يمكن ان تؤثر على تنظيم الاسواق . فمسوف نرى ان المناسبة الكاملة تقتضى توزيع الدخول على المستخدمات كل بحسب انتاجية الحدية . ولكن هذا لا يتحقق الا اذا كانت دالة الانتاج متجانسة من الدرجة الاولى اى اذا كن هناك ثبات فى المعاد بالنسبة للحجم .

دالة الانتاج ذات المعاد المتغير بالنسبة للحجم :

قد يتغير الناتج بنسبة اكبر او اقل من نسبة التغير فى المستخدمات . وفى هذه الحالة نجد ان الخصائص المتقدمة لا تصدق على سلوك دالة الانتاج .

Euler's Theorem (١)

وتنص هذه القاعدة بانه اذا كانت لدينا دالة متجانسة من الدرجة

$$\text{فان } f(x, y) = t^n f(tx, ty) \text{ بحيث ان}$$

$$x \frac{\partial f}{\partial x} + y \frac{\partial f}{\partial y} = nf(x, y)$$

وبطبيعة الاحوال فان ما يهنا هو المعاد المتجانسة من الدرجة الاولى .

ويمكن للتعبير عن نفس الشيء بالقول بأن مرونة الانتاج الكلية بالنسبة للنطاق تكون مغايرة عن الواحد الصحيح . فهي اكبر من الواحد الصحيح اذا كان هناك تزايد في المعائد بالنسبة للحجم أو النطاق ، وهي اقل من الواحد الصحيح اذا كان هناك تناقص في المعائد بالنسبة للحجم أو النطاق .

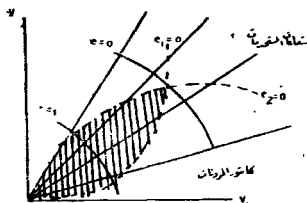
ويترتب على لاختلاف مرونة الانتاج الكلية عن الواحد الصحيح عدم تحقق النتائج السابقة ، ولذلك فان الانتاجية الحدية للمستخدم لا تظل ثابتة مع التغيير في نطاق الانتاج . وبالتالي فان النسبة بين الانتاجية الحدية للمستخدم لا تكون بدورها ثابتة مع التغيير في نطاق أو حجم الانتاج . وعلى ذلك فان اشعاعات المستخدم لا تبين منحنيات معدل الاحلال الثابت . وتصبح هذه المنحنيات عبارة عن منحنيات مختلفة عن اشعاعات المستخدم . وبذلك فان منطقة الاحلال لا تصبح محصورة بين خطوط مستقيمة (اشعاعات المستخدم) وانها بين منحنيات قد تكون مقوسة .

وبالنظر الى اختلاف الانتاجية الحدية لكل مستخدم مع زيادة حجم الانتاج ، فان الانتاجية المتوسطة بدورها تختلف مع زيادة حجم الانتاج . ويترتب على ذلك ان مرونة الانتاج الجزئية للمستخدم تختلف مع تغير حجم الانتاج ، وبذا تختلف من نقطة الى اخرى على شعاع المستخدم . ومعنى ذلك اننا لو اردنا ان نرسم منحنيات مرونة الانتاج الجزئية الثابتة لكل مستخدم فلنأخذنا سوف نحصل على منحنيات مختلفة عن اشعاعات المستخدم .

ونظرا لاننا نجد على كل نقطة على اشعاعات المستخدم مرونة معينة للانتاج الكلي بالنسبة للنطاق . فاذا كلنت دالة الانتاج تعرف نوعا من الانتظام بحيث ان هذه المرونة تقل تدريجيا مع زيادة الحجم ، فاننا نستطيع ان نستخلص خطوط المناسب أو كائنتور(١) للمرونة الكلية المتساوية للانتاج بالنسبة للحجم .

ونبين في الشكل الاتي كيف تظهر خطوط الكائنتور للمرونة الكلية للانتاج . وكيف يمكن ان نستطيع عن طريقها وعن طريق منحنيات نسب

الاحلال الثابتة أو المرونات الجزئية - أن نحدد منطقة الاختيار الفنية للانتاج .



شكل ٥٣ - كاتود مرونات الانتاج الكلية

ففي الشكل ٥٣ - نجد على كل نقطة على شعاع للمستخدمات (وهو يعبر عن نسبة معينة بين المستخدمات) مرونة معينة للانتاج الكلي . بالنسبة للنطاق . فإذا كانت هذه المرونة تتناقص تدريجياً مع زيادة النطاق . أو على الأقل تسلك هذا السلوك بعد فترة معينة . فإتانا نستطيع أن نرسم كاتوداً للمرونات المتساوية للانتاج الكلي بتوصيل النقط ذات المرونات المتساوية على كل شعاع للمستخدمات . وبذلك نحصل على مجموعة من الكاتودات للمرونات الكلية للانتاج بالنسبة للنطاق أو الحجم .

ومن الواضح أن هذه الكاتودات يمكن أن تلتقى ببعض الأضواء على ظروف الانتاج الفنية . فعند الكاتود الذي يمثل مرونة كلية للانتاج مساوية للصخر نصل إلى أقصى حجم ممكن فنياً للانتاج (١) . وعند الكاتود الذي يمثل مرونة كلية للانتاج مساوية للواحد الصحيح فإننا نصل إلى الحجم الأمثل فنياً للانتاج (٢) ، وقبله نحصل على تزايد في العائد بالنسبة للحجم . أو النطاق ، وبعده نحصل على تناقص في العائد بالنسبة للحجم .

Technically maximal scale (١)

Technically optimal scale (٢)

وبالنسبة لمنطقة الاحلال فانها تتحدد حيث تكون المرونات الجزئية للمستهلكات موجبة . ولذلك فاننا نجد هنا منطقة مغلقة وليست مفتوحة بين شحاعات المستهلكات كما في حالة ثبات العائد بالنسبة للنطاق . واذا كان حجم الانتاج قد جاوز كاتنور المرونة الكلية للانتاج المساوي للواحد الصحيح اى جاوز الحجم الامثل الفنى ، فانه من الطبيعى ان نتوقع ان تكون المرونات الجزئية للمستهلكات اقل من الواحد الصحيح ومن ثم تكون الانتاجية المتوسطة للمستهلكات متناقصة (١) .

ويمكن القول بصفة عامة انه اذا كان الانتاج لا يخضع لثبات العائد بالنسبة للحجم ومن ثم لم تكن دالة الانتاج متجانسة من الدرجة الاولى - فان شحاعات المستهلكات لا تصلح للتعبير عن منحنيات نسب الاحلال الثابتة او المرونات الجزئية للمستهلكات . وتكون المنحنيات المعيرة عن هذه ذات انحناء مختلف عن اشحاعات المستهلكات .

فاذا كانت مرونة الانتاج الكلية بالنسبة للنطاق تنقص - على الاقل بعد حد معين - وتتجه لتصبح صفرا مع زيادة الحجم ، فان المرونات الجزئية للمستهلكات تصبح صفرا بدورها وتلتقى عند نقطة معينة على كاتنور مرونة الانتاج الكلية المعادل للصفر (٢) . وعند هذا الحد نجد ان منطقة الاحلال ليست مفتوحة وانما تتجه لى تصبح مغلقة ، كما في الشكل ٥٣ . وهكذا نجد ان مجال الاختيار اقل اتساعا - لاسباب فنية . مما كان عليه الحال في ظل ثبات العائد بالنسبة للحجم . والواقع ان هذا امر طبيعى فعند ثبات العائد بالنسبة للحجم لا نجد حجبا معينة للانتاج وانما يظل هذا الحجم امر غير محدد على عكس الحال اذا كان الانتاج يعرف تناقصا في العائد بالنسبة للحجم - بعد حد معين . فهنا نجد ان ظروف الانتاج الفنية تحدد حجم الانتاج الامثل والاقصى ومن ثم تضع قيودا على الخيارات المفتوحة امام المنتج فيما يتعلق بظروف الانتاج .

R. FRISCH, op. cit. P. 127 (١)

(٢) اما اذا كان العائد يتزايد باستمرار مع زيادة الحجم فان منطقة الاحلال تنسع باستمرار باكثر مما هو الحال من منطقة الاحلال المحددة بشحاعات المستهلكات . ولكن هذه الصورة نظرية وغير ممكنة عملا .

مزاياء ومسائواء الانتاج الكبير :

لا يكس القول بان دالة الانتاج يكمن ان تعرف عاتدا متزايدا او متناقصا بالنسبة للحجم او النطاق وان نعرف خصائص ذلك بل يجب فوق ذلك ان نتقدم خطوة وننتسلط عن الاسباب الاقتصادية التي يكمن ان تقصر هذه الظاهرة او تلك . والواقع اننا لا نحتاج الى تفسير خاص لثبات العائد بالنسبة للحجم ، فان هذا هو الذي يتفق مع الطبيعي ، وهو ان زيادة جميع المستخدعات بنسبة معينة تؤدي الى زيادة الناتج بنفس النسبة . ثبات العائد بالنسبة للحجم يكاد ان يكون امرا منطقيا . وما يحتاج الى تفسير هو كيف يكمن في العمل الاشراف عن ذلك . وهو ما بدعونا الى البحث عن اسباب تزايد العائد او تناقصه بالنسبة للحجم او ما يكمن ان نطلق عليه مزاياء ومسائواء الانتاج الكبير .

وفيا يتعلق بمزاياء الانتاج الكبير او اقتصاديات النطاق ، فان بعض الاقتصاديين (١) يرون انه من الممكن ان نرجع ذلك الى وجود عناصر او مستخدعات غير قابلة للاقسام والتجزئة (٢) . وان هذا التفسير من شأنه ان يحقق تاسيلا وتوحيدا لتفسير تزايد الغلة بالنسبة للحجم او النطاق فهناك انواع معينة من المستخدعات التي تمكس تقعا في الفن الانتاجي والتي لا يكمن ان تستخدم الا باهجام معينة ، وبذلك تضع الحدود الدنيا لهذه المستخدعات حدودا على المقسرة من الاستفادة من التقدم الفني المتضمن في هذه المستخدعات . وحتى في الاحوال التي يؤدي فيها مجرد زيادة حجم او نطاق الانتاج الى تزايد الغلة ودون الاعتماد من فن انتاجي جديد متضمن في عناصر جديدة لم تكن مستخدمة ، فانه يكمن القول بان عدم القابلية للاقسام والتجزئة ليس راجعا الى المستخدعات ذاتها وانما الى الوظائف المتخصصة التي اصبحت تقوم بها مع زيادة الحجم . فهنا نجد ان التخصص في الوظائف التي تقوم بها نفس المستخدعات يزيد من

Nicholas KALDOR, The Equilibrium of the Firm, Economic Journal, March, 1934, reprinted in his Essays on Value and Distribution, London, 1960, P. 39.

كحاضتها ، وهو أمر لا يتوانر في حالة الانتاج الصغير . فعدم القلبية للانتظام والتجزئة يلحق الوظائف والاعمال التي تقوم بها المستخدمة المتاحة .

وقد تعرض هذا التفسير لانتقاد من بعض الاقتصاديين^(١) الذين يرون ان عدم القلبية للانتظام والتجزئة غير كاف لتفسير مزايا الانتاج الكبير والحجم . فيرى تشمبرلن ان هذه المزايا ترجع الى زيادة التخصص وتقسيم العمل الذي اصبح ممكنا مع زيادة حجم الانتاج من ناحية ، والى التغيير الكيفي في الفن الانتاجي الذي امسح متاحا مع زيادة الحجم من ناحية اخرى .

ومع ذلك فانه يبدو رغم اعتقاد تشمبرلين في العكس — فان فكرة التخصص وتقسيم العمل والتغيير في الفن الانتاجي يمكن ان ينظر اليها باعتبارها صورا من عدم القلبية للانتظام والتجزئة^(٢) ، او نتيجة لها .

وبطبيعة الاحوال فان المزايا الراجعة لعدم قلبية بعض المستخدمة للانتظام تزول بعد ان يصل حجم الانتاج الى حجم معين وهنا يعرف المشرع ثباتا في العائد بالنسبة للحجم او النطاق . وفي نفس الوقت ، فانه بعد حجم معين للانتاج تبدا في الظهور مساوية للحجم او الانتاج الكبير ، وهذه تعيد من مزايا الاتساع في المشرع . والواقع ان مساوية الانتاج الكبير ترجع الى وجود قيود على عدد كبير من المستخدمة التي يعتمد عليها الانتاج . فقد سبق ان اشرنا الى ان دالة للانتاج لا يمكن ان تتضمن احاطة كلمة لكافة المستخدمة ، وان ذلك يقتصر عادة على المستخدمة التي يمكن المشرع من السيطرة عليها . وعلى ذلك فان زيادة حجم الانتاج وزيادة المستخدمة لا يعنى زيادة جميع المستخدمة بالفعل ، وانما فقط تلك المستخدمة التي يملك المشرع السيطرة عليها . ولذلك فانه من الطبيعي ان نتوقع ان يعرف الانتاج تناقصا في الغلة لنفس الاسباب التي تؤدي الى

E. H. CHAMBERLIN, *The Theory of Monopolistic Competition*, (١)
Harvard University Press, sixth edition 1960, Appendix B, PP. 286.

T. KOOPMANS, *Three Essays on the State of Economic Science*, (٢)
op. cit. P. 161.

تناقص الغلة في قانون السبب المتغيرة . ومن هذه الزاوية لا تكاد ترى في .
اقتصاديات النطاق والحجم خلافا عن مشاكل النسب المتغيرة (١) . ويصبح :
كلا من الامرين ذا صلة بالآخر وبحيث يصدق قانون النسب المتغيرة في .
المدة القصيرة وقوانين الحجم في المدة الطويلة .

ومن أهم الامور التي لا يمكن زيادتها مع زيادة حجم الانتاج تستخدم
« الإدارة » . ففي كل مشروع لابد من توافر ادارة بما تحقته من رقابة من
ناحية وتنسيق وتخطيط من ناحية أخرى (٢) . واذا كان من الممكن زيادة
« مستخدمات » الرقابة مع زيادة حجم المشروع ، فان « مستخدم »
التنسيق والتخطيط لابد وأن يكون بطبيعته راجعا لمصدر واحد للقرارات .
ومن الطبيعي أن هناك حدودا على قدرة أى مصدر للقرارات وفيما وراء
هذه الحدود لابد وأن تتناقص انتاجية وكفاءة هذا المستخدم . ومع ذلك
فانه لا يخفى أن مسألة الإدارة والقدرة على التنسيق والتخطيط من الامور
التي تتطور باستمرار مع تغير الظروف ، ولذلك فانه من الطبيعي أن نتوقع
تختلف الحدود التي تضمها على حجم المشروعات من فترة الى أخرى .
ولذلك فان قيد « الإدارة » بدلا من ان يضع قيودا سالفا على نمو المشروع .
يكون سببا في ديناميكية كاملة لنظرية نمو المشروعات (٣) .

كذلك يمكن أن نضيف الى أن قيود « التوطن » وما تفرضه من نفقات .
تقل على المشروعات المختلفة تعتبر أيضا من المستخدمين التي يمكن أن
تتبدل من نمو المشروعات وتسبب في تناقص العائد بالنسبة للحجم بعد حدود
معينة (٤) .

ولذلك نستطيع أن نقول في النهاية أن زيادة حجم الانتاج تؤدي بعد
مرحلة معينة الى ظهور تناقص في العائد بالنسبة للحجم ، وأن هذا يرجع .

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. P. 138. (١)

N. KALDOR, The Equilibrium of the Firm, op. cit. (٢)

N. KALDOR, The Equilibrium of the Firm, op. cit.; E. PENROSE, (٣)

The Theory of the Growth of the Firm, Oxford, Basil Blackwell, 1959.

T. KOOPMANS, op. cit. P. 149. (٤)

الى نقص مستخدم او آخر منا لا يملك المشروع السيطرة عليه ، ومن ثم ، تبدأ مظاهر قاتون النسب المتغيرة في الظهور . وهكذا فان العلاقة بين قاتون النسب المتغيرة وقواتين الحجم اكثر اهمية مما يبدو للوهلة الاولى ، فضلا عن أن قاتون النسب المتغيرة يعطى تفسيراً اكثر عموماً مما قد نعتد . للوهلة الاولى .

خصائص منحنيات الناتج المتساوى :

سبق أن اشرنا الى أننا نستطيع ان نستخلص منحنيات الناتج المتساوى من دوال الانتاج . وقد رأينا أن نؤجل البحث في خصائص هذه المنحنيات حتى نتعرض لطبيعة دالة الانتاج وخصوصاً معرفة اثر التغيير في أحد او في كل المستخدمات (قاتون النسب المتغيرة وقواتين الحجم او النطاق) . والآن وبعد ان تعرضنا لهذه الامور فأتانا في وضع لتحديد خصائص منحنيات الناتج المتساوى على ما نعرفه من ظروف الانتاج الفنية . في تلك الاحوال .

ولنبداً بأن نتذكر بأن منحنيات الناتج المتساوى عبارة عن منحنيات تجمع بين احجام مختلفة من المستخدمات وحيث تمثل كل نقطة على المنحنى ناتجاً متساوياً . وقد جرت العادة على افتراض أننا بصدد مستخدمين اثنين حتى يمكن التعبير عنها بيانياً بسهولة . ولذلك فان كل منحنى يمثل مجموعة من النقاط التي تعبر كل منها عن كميات مختلفة من المستخدمين وحيث ينتج عنها في جميع الاحوال نفس الناتج .

وأول شيء يصادفنا بالنسبة لهذه المنحنيات هو أنها ذات ميل متناقص بحيث تتحدر من أعلى الى أسفل وإلى اليمين . وهذا طبيعي فالانتاج يحتاج الى استخدام المستخدمين معا ، وانتقل أحد المستخدمين لا بد وأن يعوضه زيادة في المستخدم الآخر حتى نحصل على نفس الناتج . فانتقال وحدة من المستخدم الاول يؤدي الى انقاص الناتج بمقدار الانتاجية الحدية لهذا المستخدم . ولذلك فان الامر يحتاج الى زيادة المستخدم الآخر بكمية تجعل هذه الزيادة في الانتاجية الحدية لهذا المستخدم الثاني مساوية للنقص المترتب على انقاص المستخدم الاول . وهكذا يتضح لنا أن التغيير في أحد

المستخدِمين لا بد وأن يصاحبه تغيير عكسي في المستخدم الآخر . وهذا ما يعنى أن تأخذ هذه العلاقة إشارة سالبة . وهذه العلاقة بين التغيير في المستخدمِين تتوقف على العلاقة بين الإنتاجية الصدية لكل من المستخدمِين . وهذه العلاقة بين الإنتاجية الحدية للمستخدمِين هي ما نطلق عليه اسم معدل الإحلال الحدى الفنى (١) . فهيل منحى الناتج المتساوى بين النسبة بين انقاص وحدة من المستخدم الأول وبين الزيادة اللازمة من المستخدم الثتى حتى تحتفظ بنفس الناتج . ومن الواضح أن هذه النسبة تتوقف بدورها على النسبة بين الإنتاجية الحدية لكل من المستخدمِين (٢) :

$$\frac{dV_1}{dV_2} = - \frac{\partial f / \partial V_2}{\partial f / \partial V_1}$$

وعلى ذلك فإن ميل منحى الناتج المتساوى وهو ما نطلق عليه اسم **معدل الإحلال الفنى الحدى** يكون سالبا وهو يتوقف على النسبة بين الإنتاجية الحدية لكل من المستخدمِين .

ولا يمكن أن نعرف أن ميل منحى الناتج المتساوى سالبا بصفة عامة بل يتبغى أن نعرف شيئا عن انحناء هذا المنحى ، وهل هذا الميل ثابتا فيكون في شكل خط مستقيم أو متزايدا فيكون في شكل مقعر أو متناقصا فيكون في شكل محدب (في اتجاه نقطة الأصل) .

الواقع أن هذا يتوقف على العلاقة بين الإنتاجية الحدية لكل من المستخدمِين ، وهل تظل ثابتة مع زيادة أحد المستخدمِين أم أنها تتغير ، وإذا كانت تتغير ففى أى اتجاه . وهى أمور تعرضنا لها حين درسنا قانون النسب المتغيرة .

Marginal rate of technical substitution

(١)

(٢) : فإنا كان الناتج عند حجم معين عبارة عن : $Q_0 = f (V_1, V_2)$

فإن :

$$\begin{aligned} dQ_0 &= \frac{\partial f}{\partial V_1} dV_1 + \frac{\partial f}{\partial V_2} dV_2 \\ 0 &= \frac{\partial f}{\partial V_1} dV_1 + \frac{\partial f}{\partial V_2} dV_2 \\ \frac{dV_1}{dV_2} &= - \frac{\partial f / \partial V_2}{\partial f / \partial V_1} \end{aligned}$$

فنعرف من دراستنا لهذا القانون أن الانتاجية الحديدية لأحد
المستخدّمات المتغيرة مع ثبات الباقي تعرف عدة مراحل ، فهي تكون متزايدة
ثم متناقصة وموجبة ثم متناقصة وسالبة . وهذه هي المراحل الثلاث .
وقد ذكرنا أن هناك تقابلا تماما بين المرحلتين الأولى والثالثة . فحيث تكون
الانتاجية الحديدية متزايدة بالنسبة لأحد المستخدّمات فهي سالبة بالنسبة
للمستخدّم الآخر . وقد ذكرنا أن المرحلة الثانية وحدها هي التي تمثل منطقتي
الإحلال بما توفره من اختيار حقيقي بين النسب الفنية للمستخدّمات .
وإذلك فإتانا نتوقع أن يكون معدل الإحلال الحدي متناقصا باستمرار في
المرحلة الثانية وهي منقطة الإحلال . وذلك لأن زيادة استخدام أحد
المستخدّمات (V_1 مثلا) وإحلاله محل المستخدّم الآخر المتناقص
(V_2 مثلا) يؤدي إلى تناقص الانتاجية الحديدية باستمرار للمستخدّم الأول
الذي يزيد استخدامه $(\partial f / \partial V_1)$ وإلى تزايد الانتاجية الحديدية باستمرار
للمستخدّم الثاني الذي يقل استخدامه $(\partial f / \partial V_2)$ وهكذا نجد أن النسبة
بين الانتاجية الحديدية للمستخدّمين تتناقص باستمرار . وهذا ما يفسر شكل
المنحنى المحذب في اتجاه نقطة الأصل . والاستمرار في هذه العملية يصل
إلى الوضع الذي تصبح فيه الانتاجية الحديدية للمستخدّم المتزايد الاستخدام
صفرًا وهنا نصل إلى حدود منطقة الإحلال ، وبعد ذلك تصبح هذه
الانتاجية سالبة في حين تصبح الانتاجية الحديدية للمستخدّم الآخر V_2
موجبة . وهكذا نرى أن منحنى الناتج المتساوي يتحول من الميل السالب إلى
الصفر ليصبح بعد ذلك موجب الميل . وبالعكس فإنه من الناحية الأخرى ، فإننا
لو تمنا بالعملية العكسية وزدنا في المستخدّم الثاني V_2 تدريجيا نتيجة
لإنقاص المستخدّم V_1 ، فإننا نصادف تناقصا في الانتاجية الحديدية $\partial f / \partial V_1$
وتزايدا في الانتاجية الحديدية $\partial f / \partial V_2$ حتى نصل إلى الوضع الذي نصبح فيه
الانتاجية الحديدية $\partial f / \partial V_1$ صفرًا وهنا نصل إلى حدود منطقة الإحلال في
الناحية الأخرى ، وبعد ذلك تصبح هذه الانتاجية الحديدية سالبة في حين
تصبح الانتاجية الحديدية للمستخدّم V_2 موجبة . وهكذا نرى أن منحنى
الناتج المتساوي يتحول من الميل السالب إلى الصفر ليصبح من جديد
موجب الميل .

وهكذا نجد أن منحى الناتج المتساوى يأخذ ميلا محددا مقابل
البراحل التي عرفناها في دراستنا في قانون النسب المتغيرة . فهو ميل
سالب ويميل بمعدل متناقص باستمرار في المرحلة الثانية . وهنا نجد تقاربا
بين هذه المرحلة وبين خصائص منحيات السواء بالنسبة للمستهلك .
فهناك تحذب في الحالتين ، وهو يرجع الى فرض تناقص معدل الاحلال
الحدى بين السلع الاستهلاكية في واحدة ، والى تناقص معدل الاحلال
الغنى الحدى بين الاستخدامات الانتاجية في الثانية . والاولى ترجع الى
فرض تناقص المنفعة الحدية او ما يعادله ، والثانية ترجع الى تناقص
الغلة او الانتاجية الحدية في قانون النسب المتغيرة .

وعند حدود المرحلة الثانية لكل من المرحلتين الاولى والثالثة نجد ان
الانتاجية الحدية لاحد المستخدمين صفرا لتكون الثانية ما لا نهاية ولذلك
فلن منحى الناتج المتساوى يصبح عند هذه النقط موازيا للمحورين السيني
والصادى . وهذه النقط وهى تمثل حدود المرحلة الثانية تمثل في نفس
الوقت حدود منطقة الاحلال ومن ثم الاختيار . ويمكن ان نطلق على المنحى
الذى يصل بين حدود هذه المنطقة اسم منحى حافة الانتاجية (١) . فهو
المنحى الذى يصل النقط على منحيات الناتج المتساوى والذى تصبغ
الانتاجية الحدية لاحد المستخدمين صفرا . وهذه المنحيات هى التى تحدد
منطقة الاختيار والاحلال ، فهى تبين حافة ظروف الانتاج المتاحة عملا
للإختيار .

وفىما جاوز منحيات حافة الانتاجية ، فان الانتاجية الحدية لاحد
المستخدمين تصبغ سالبة وبذا ننحل في احدى المرحلتين الاولى او الثالثة .
وفى هذه المرحلة نجد ان ميل منحى الناتج المتساوى يصبح موجبا .

وهكذا نجد ان معرفتنا بقانون النسب المتغيرة تلقى ضوءا على كل
منحى للناتج المتساوى على حدة . فهو ذو ميل سالب - بصفة عامة .
ولكنه فيما بين حافتى الانتاجية يكون محببا نحو نقطة الاصل وبحيث
يتناقص معدل الاحلال الحدى باستمرار ، وعند حافة الانتاجية يصبغ الميل
صفرا او ما لا نهاية (حسب الاحوال) ، ليتحول بعد ذلك الى ميل موجب .

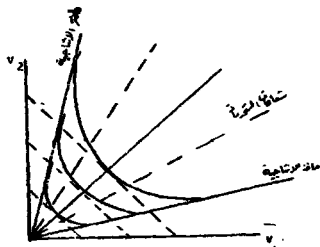
والآن نود أن نعرف العلاقة بين منحنيات الناتج المتساوي . وهذا ما نحتاج فيه الى معلوماتنا عن قوانين الحجم أو النطاق التي سبق أن تعرضنا لها .

وقد يكون من المناسب هنا أن نبدا ببيان خصائص منحنيات الناتج المتساوي في ظل ثبات العائد بالنسبة للحجم (دالة الانتاج منجاسة من الدرجة الاولى) ثم على ضوء ذلك نستطيع ان نعرف الاحوال الاخرى .

نفيمًا يتعلق بحالة ثبات العائد بالنسبة للحجم ، نجد ان التغيير في المستخدمة بنسبة معينة يؤدي الى تغيير في الناتج بنفس النسبة . ومعنى ذلك ان الانتقال على اى شعاع للمستخدمات بمسافات متساوية يؤدي الى زيادة الناتج بنسبة ثابتة .

كذلك فانتنا نعرف انه في حالة ثبات العائد بالنسبة للحجم فان الانتاجية الحدية وكذا المتوسطة ومن ثم المرئنة الجزئية للمستخدمات تظل ثابتة بالنسبة لكل مستخدم مع التغيير في حجم او نطاق الانتاج . ومعنى ذلك انه خلال اى نقطة على شعاعات المستخدمة فان ميل منحنيات الناتج المتساوي تكون متساوية . وبوجه خاص فانه عند شعاع المستخدمة الذى يكون عنده ميل منحنى الناتج المتساوي صغرا أو ما لانهاية - فان جميع منحنيات الناتج المتساوي التي تمر به يكون لها نفس الميل . وعلى ذلك فان منحنى حافة الانتاجية يكون في شكل خط مستقيم من نقطة الاصل ، اى ينطبق تماما على احد شعاعات المستخدمة . ولذلك فان منطقة الاحلال تكون في شكل مثلث مفتوح (في حالة مستخدمين اثنين) رأسه عند نقطة الاصل وقاعدته ما لا نهاية .

ونستطيع ان نبين شكل منحنيات الناتج المتساوي في هذه الحالة على النحو الآتي :



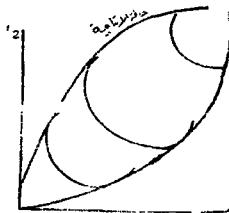
شكل ٥٤ - منحنيات الناتج المتساوي مع ثبات المائد بالنسبة للحجم

ففي الشكل ٥٤ نجد أن منحنيات الناتج المتساوي المعبرة عن نسبة ثابتة في التزايد في الناتج على مسافات ثابتة على شعاعات المستخدمة . كذلك نجد أن كل شعاع للمستخدمات يلتقي بمنحنيات الناتج المتساوي في نقط ذات ميل ثابت . وهذا يعني ثبات الميل الحدي للاحلال مع التغير في حجم الإنتاج وهو نتيجة لثبات الإنتاجية الحدية للمستخدمات مع التغير في حجم الإنتاج . وأخيراً فلنلاحظ أن منحنيات حافة الإنتاجية تنطبق على أحد شعاعات المستخدمة في شكل خط مستقيم ، وهو ما يجعل منطقة الاحلال ومن ثم منطقة الاختيار الاقتصادي محصورة بين هذين المستقيمين في شكل مثلث مفتوح القاعدة .

والآن فلنأخذ إذا تركنا حالة ثبات المائد بالنسبة للحجم وانتقلنا إلى حالة تغير المائد بالنسبة للحجم ، فإن خصائص منحنيات السواء ستتضح بمجرد المقارنة مع الحالة المتقدمة . فمعنى أن المائد غير ثابت بالنسبة للحجم هو أن زيادة المستخدمة بنسبة معينة يؤدي إلى زيادة الناتج بنسبة أكبر (في حالة تزايد المائد بالنسبة للحجم) أو بنسبة أقل (في حالة تناقص المائد بالنسبة للحجم) . وعلى ذلك فإن الانتعاش على شعاع للمستخدمات بمسافات متساوية لا يؤدي إلى زيادة الناتج بنسبة ثابتة ، وإنما قد يكون ذلك بنسبة أكبر (حالة تزايد المائد) أو بنسبة أقل (حالة تناقص المائد) .

كذلك فنانا نعرف انه اذا كان العائد يتغير مع التغير في حجم الإنتاج ، فان الإنتاجية الحدية للمستهلكات (ومن ثم الإنتاجية المتوسطة والمرونة الجزئية) تتغير بالنسبة لكل مستخدم مع التغير في حجم او نطاق الإنتاج . ومعنى ذلك أن ميل منحنيات الناتج المتساوى المارة بأحد شعاعات المستهلكات لا تكون ثابتة . وعلى العكس فإن المنحنى الذى يعبر عن ثبات الإنتاجية الحدية لأحد المستهلكات او نسبة الإحلال الثابت يكون منحنى مختلفا عن شعاعات المستهلكات . وعلى ذلك فان منحنى حافة الإنتاجية - وهو يعبر انتاجية حدية ثابتة وقدرها صفر او ما لا نهاية بالنسبة لأحد المستهلكات - يكون منحنى مقوسا ومختلفا عن شعاعات المستهلكات . وإذا كان العائد متناقصا بالنسبة للحجم - كما هو الحال عادة بعد حد معين - فان منحنى حافة الإنتاجية بالنسبة لكل مستخدم يكون متزايدا ، وهذا ما يجعل منطقة الإحلال مغلقة وليست مفتوحة كما كان الحال عندما كان العائد ثابتا بالنسبة للحجم .

ونستطيع أن نبين شكل منحنيات الناتج المتساوى في هذه الحالة على النحو الآتى :



شكل ٥٥ - منحنيات الناتج المتساوى مع تناقص العائد بالنسبة للحجم

وفي هذا الشكل نجد أن المسافات بين منحنيات الناتج المتساوى ليست واحدة للحصول على نسبة ثابتة من الزيادة في الناتج . وفي

الشكل ٥٥ - فرسم حالة تناقص العائد بالنسبة للحجم مما جعل المسافة بين المنحنيات تتزايد للحصول على نسبة ثابتة من الزيادة في الناتج .

كذلك نلاحظ أن منحنيات حافة الإنتاجية لم تعد مندمجة مع شعاعات المستخدمة وإنما أصبحت منحنيات مقوسة ، وهو ما أدى إلى أن منطقتي الإحلال لم تعد مفتوحة كما كان الحال مع ثبات العائد بالنسبة للحجم ، وإنما أصبحت مغلقة ، وهو ما يشير إلى وجود حد أقصى لزيادة الحجم فنياً (١) .

وبعد أن عرفنا خصائص منحنيات الناتج المتساوي المرجعة إلى معلوماتنا عن قانون النسب المتغيرة من ناحية وعن قوانين العائد بالنسبة للحجم من ناحية أخرى ، يبقى أن نشير إلى خاصية أخيرة لهذه المنحنيات ، وهي أنها لا تتقاطع . فتقاطع منحنيات الناتج المتساوي يعني أن هناك تناقضا في البيانات حيث يبدو أن هناك إمكانية للحصول على ناتج أكبر باستخدام مستخدمات أقل وهو أمر لا يمكن أن يوجد - على الأقل - في منطقة الإحلال وهي التي يتركز فيها الاختيار الفنى لنسب المستخدمات .

ثانيا : نظرية الإنتاج مع مستخدمات التقييد :

كما نتحدث حتى الآن عن ظروف الإنتاج الفنية في ظل افتراض أن هناك إمكانية للإحلال بين المستخدمات المختلفة ، وبهذا يمكن الحصول على الناتج باستخدام نسب متغيرة من المستخدمات . وهناك أحوال نجد فيها الفن الإنتاجي جامدا يعتمد على نسبة ثابتة بين المستخدمات . وفي مثل هذه الأحوال فإن اختيار الفن الإنتاجي المناسب لن يتوقف على أية مقارنة اقتصادية بين إمكانيات متعددة يمكن الخيار بينها ، ولكنه يصبح مسألة فنية بحتة . فمجرد اتخاذ قرار الإنتاج فإن الفن الإنتاجي ونسب

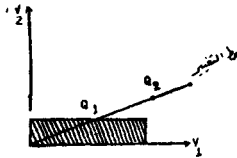
(١) وذلك لأننا نترض أن العائد يتناقص بالنسبة للحجم بعد حد معين . أما إذا افترضنا على العكس أن هناك تزايد في العائد بالنسبة للحجم بصفة مستمرة ، فمن الطبيعي أن منطقة الإحلال لا تنبج للضيقة وإنما على العكس للإسراع ، ولكن هذا الفرض باستمراد تزايد العائد بالنسبة للحجم غير واقعي .

المستخدمات سوف تتحدد تلقائيا على اساس منى بحث(١) . ولا بأس من اشارة سريعة الى بعض هذه الامور .

ثبات المعاملات الفنية :

ونبدأ بصورة مبسطة وهى المتعلقة بثبات المعاملات الفنية للانتاج او ثبات نسب المستخدمات اللازمة للانتاج . ففى هذه الحالة نجد أن هناك نسبة واحدة بين المستخدمات ولا يوجد أى احلال بينها ، ومن ثم فان زيادة الانتاج تقتضى زيادة المستخدمات كلها بنفس النسبة .

ويمكن ان نعبر عن هذه الحالة بالشكل الآتى :



شكل ٥٦ - الانتاج بمعامل ثابت

وفى هذا الشكل فان هناك نسبة وحيدة بين المستخدمات v_1/v_2 لازمة للحصول على الناتج ولا يمكن زيادة الناتج الا بالانتقال على شعاع المستخدمات المائل لهذه النسبة . ويمكن ان تطلق على هذا الشعاع اسم خط التقييد(٢) اشارة الى ان زيادة الانتاج لا تتحقق الا على هذا الخط وبزيادة المستخدمين معا ، اما زيادة احد المستخدمات وحده عنانه يبقى غير مؤثر . ففى هذه الاحوال نجد ان الانتاج يحدد بالمستخدم الذى ينوافر بالتقدر الذى يمثل الحد الادنى اللازم لحفظ النسبة الثابتة لمعاملات الانتاج . ففى الشكل المتقدم اذا توافر المستخدم v_2 بكمية اكبر مما يلزم

T. SCITOVSKY, Welfare and Competition, op. cit. P. 113.

(١)

Limitation line

(٢)

لنسبة المطلوبة على خط التقييد ، فان الانتاج لن يتاثر بهذه الزيادة ، ويتحدد الانتاج على العكس بالمستخدم الآخر V_2 الذى يوفر الحد الأدنى اللازم للنسبة المطلوبة على خط التقييد .

فاذا كان الحد الأدنى اللازم لانتاج وحدة واحدة من السلعة في ظل ثبات المعاملات الفنية هي المستخدمة :

$$[V_1^*, V_2^*, \dots, V_n^*]$$

وكانت الكميات المتاحة من المستخدمة هي :

$$[V_1, V_2, \dots, V_n]$$

فان دالة الانتاج تصبح :

$$Q = \text{Min} [V_1/V_1^*, V_2/V_2^*, \dots, V_n/V_n^*]$$

أى انها تتحدد بالمستخدم الذى يمثل أدنى قيمة للنسبة V_1/V_1^* .

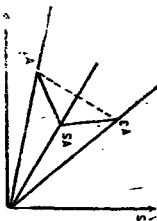
فاذا كان هناك مستخدم واحد هو الذى يقيد الانتاج لان نسبته أقل من الواجب فان هذا المستخدم يعتبر المستخدم الأدنى (١) وتصبح **الحدية وحدة موجبة** (فى اتجاه الزيادة والنقص) فى حين تكون انتاجية المستخدمة الاخرى الحدية صفرا .

ويتبنى أن نلاحظ انه من الممكن ان يوجد ثبات فى المعاملات الفنية مع تعدد فى **اساليب الانتاج** مع ذلك . فهنا نحن لا نستطيع الاحلال بين المستخدمة بشكل مستمر فهناك اساليب محددة للانتاج ، وكل أسلوب ينطوى على نسب ثابتة للمستخدمات . ولكن بدلا من أن يكون أمام المشروع أسلوب واحد هناك عدة اساليب نخار بينها .

وهنا سوف نرى أن تعدد هذه الاساليب بشكل كبير نسبيا يمكن أن يؤدي الى اوضاع تقترب من حالة مستخدمات الاحلال ، وخصوصا

إذا كان في وسع المشروع أن يستخدم أكثر من وسيلة واحدة للإنتاج ينسب متفاوتة .

فإذا افترضنا أن هناك ثلاثة وسائل مناحة للإنتاج ، وكل منها ينطوي على استخدام معاملات ثابتة للإنتاج . فإننا نستطيع أن نرسم خطوط التقييد لهذه الأساليب على النحو الآتي :



شكل ٥٧ - ثبات المعاملات الفنية مع تعدد الوسائل الإنتاجية

ونلاحظ أن المشروع يستطيع أن يستخدم أيًا من هذه الوسائل الفنية المتاحة . ولكنه قد يعبد إلى الإخذ بتوليفة من هذه الوسائل ، بأن يستخدم الوسيلة الأولى في إنتاج نسبة معينة من الناتج والوسيلة الثانية لإنتاج نسبة أخرى ، وهكذا . وبذلك يبدو أنه يمكن من القيام بنوع من الإحلال بين المستخدمات عن طريق التغيير في حجم الإنتاج الذي يستخدم له كل وسيلة . فإذا وزع الإنتاج بين الوسيلتين الأولى والثانية منصفة ، فإن مستخدماته سوف تكون في منتصف الخط (A_1, A_2) . وهكذا نجد أنه في هذه الحالة ، فإنه رغم أن وسائل الإنتاج جلمدة فإن هناك إمكانيات للإحلال عن طريق التغيير في نسبة استخدام كل وسيلة فنية .

ففي الشكل ٥٧ - يستطيع المنتج عن طريق توزيع إنتاجه بين الوسائل الثلاث المتاحة له أن يجرى إحلالًا بين المستخدمات عنى الخطوط (A_1, A_2) ، (A_1, A_3) ، (A_2, A_3) . فهنا نحن نكاد نكون في وضع أقرب إلى وضع منحنيات الناتج المتساوي .

ومع ذلك فهينئى أن نعرف أنه ليست كل التوليفات بين الوسائىل الفنية المتاحة للإنتاج مطروحة فعلا على الخيار . ففى الشكل المتقدم توزيع الإنتاج بين الوسيلة A_1 والوسيلة A_2 وما ينتج عنهما من إحلال بين المستخدمات على الخط A_1A_2 يعتبر توزيعا غير كفاء ، لأنه من الممكن الحصول على نفس الناتج باستخدام توليفات أخرى بين A_1A_2 أو بين . ولذلك فإن الخط A_1A_2 وان كان متاحا فهو A_1A_2 ليس للخيار الحقيقى(١) .

ومن الواضح أنه اذا تعددت الوسائىل الفنية المتاحة بكثرة . فاننا نقرب الى اوضاع مستخدمات الإحلال ، رغم أن كل وسيلة على حدة تتضمن معاملات ثابتة ولا تقبل الإحلال بين المستخدمات . وهكذا نستطيع أن ندرك أن فكرة الإحلال بين المستخدمات ليست فكرة ضيقة كما قد يبدو للوهلة الأولى .

المستخدمات الدنيا ومستخدمات التقييد(٢) :

سبق أن أشرنا الى أنه اذا كانت زيادة الإنتاج تتوقف على زيادة أحد المستخدمات فاننا نطلق على هذا المستخدم اسم المستخدم الأدنى . فهو المستخدم الذى يوجد عند الحد الأدنى اللازم للحصول على هذا المقرر من الناتج . ولذلك فاننا نجد أن المستخدم الأدنى له إنتاجية حدية موجبة فى اتجاه الزيادة والنقص ، بمعنى أن زيادته تؤدى الى زيادة الإنتاج ، ونقصه يؤدى الى نقص الإنتاج . وفى حالة وجود مستخدم أدنى نجد أن الإنتاجية الحدية للمستخدمات الأخرى تكون صفرا . وذلك لأن زيادتها لا تؤدى الى زيادة الإنتاج كما أن نقصها قد لا يؤدى الى نقص الإنتاج .

وقد نجد حالات لا يمكن زيادة الإنتاج فيها الا بزياده أحد المستخدمات ، وهو بذلك يكون مستخدما أدنى ، ولكن زيادته وحدها لا تكفى لأن هناك مستخدمات دنيا أخرى لابد من زيادتها فى نفس الوقت . ولذلك يطلق على هذه المستخدمات اسم مستخدمات التقييد(٣) . ومن

R. G. D. ALLEN, *Mathematical Economics*, op. cit. P. 338.

(١)

R. FRISCH, op. cit.

(٢)

الواضح أن مستخدمي التقييد توجد اذا تعددت المستخدمين العنبا . وهنا نلاحظ أن الانتاجية الحديدية لمستخدمي التقييد تختلف في حالة الزيادة عنها في حالة النقص . فانقاص احد مستخدمي التقييد يؤدي الى انقاص الناتج - لانها مستخدمي دنيا في نهاية الامر - ولذلك فان الانتاجية الحديدية في هذا الاتجاه تكون موجبة . ولكن زيادة احد مستخدمي التقييد لا يؤدي الى زيادة الناتج - لان هناك مستخدمي دنيا اخرى - ولذلك فان الانتاجية الحديدية في هذا الاتجاه تكون صفرا . ولذلك فان مستخدمي التقييد تختلف عن المستخدمين الدنيا في اختلاف انتاجيتها الحديدية في حالة الزيادة عنها في حالة النقص ، فهي صفر في الاولى وموجبة في الثانية .

ونلاحظ ان اختلاف الانتاجية الحديدية لمستخدمي التقييد في اتجاه الزيادة عنه في اتجاه النقص لابد وأن يؤثر على التغير في الناتج نتيجة للتغير في المستخدمين بحسب اتجاه التغير . فهي حالة **زيادة** احد المستخدمين فان معدل التغير في الناتج يتوقف المستخدم الاثنى **الاقبل** معدلا للزيادة . وفي حالة **نقص** احد المستخدمين فان معدل التغير في الناتج يتوقف على المستخدم الاثنى **الاكثر** معدلا للنقص .

ونستطيع ان نعرف هنا ايضا منطقة للاختيار الفنى مقابلة لمنطقة الاحلال ، بانها المنطقة التي تكون الانتاجية الحديدية للمستخدمين في حالة النقص موجبة . ونقتصر في تعريف هذه المنطقة بالانتاجية الحديدية في حالة النقص لاننا نعرف أن مستخدمي التقييد تكون انتاجيتها الحديدية صفرا في حالة الزيادة . وعلى حين ان منطقة الاحلال تتضمن عادة - خيارا بين امكانيات فنية متعددة ، ويتوقف الخيار على امور اقتصادية (ائتمان المستخدمين) ، فان المنطقة المقابلة في حالة مستخدمي التقييد قد تعرف على أساس فنى بحت ولا تتأثر بالائتمان .

ونكتفى بهذا القدر المتواضع عن نظرية الانتاج في غير حالة مستخدمي الاحلال . ولكننا نرى ان كثيرا من أدوات التحليل الحديدية لا زالت ذا نفع في تحديد كثير من الامور الفنية اللازمة لحسن اتخاذ القرارات الاقتصادية .

الباب الرابع
السُّلُوكُ

تمهيد وتقسيم :

بعد أن استعرضنا في الباب السابق المعطيات والقيود التي تفرض على سلوك الوحدات الاقتصادية ، فإننا نصبح الآن في وضع نستطيع معه أن نبحث مباشرة في هذا السلوك الاقتصادي والقرارات التي تتخذها الوحدات الاقتصادية المختلفة والتي ينشأ عنها الطلب والعرض على النحو الذي عرفناه في الباب الثاني من هذا الكتاب .

والوحدات الاقتصادية التي تتخذ قرارات ويصدر عنها سلوك قد تكون وحدات استهلاكية أو وحدات إنتاجية . ولذلك فإننا ندرس على التوالي في هذا الباب سلوك المستهلكين ثم سلوك المنتجين .

ومع ذلك فنبين أن يكون واضحاً منذ البداية أنه لا يوجد تماثل كامل بين سلوك المستهلك وسلوك المنتج . فالمستهلك يتدخل مشترياً في سوق السلع المعروضة ، ولذلك فإننا ندرسه سلوكه باعتباره مشترياً . وإذا كان للمستهلك سلوك آخر باعتباره بائعاً لعناصر الإنتاج ، فإننا لن نتعرض لهذا السلوك هنا لأنه يثير مشكلة أخرى وهي مشكلة التوزيع . وقد سبق أن اشرنا إلى أننا نتعرض في هذا الكتاب لمشكلة **التوزيع** ، فهي تحتاج إلى دراسة مستقلة . ولذلك فإننا نقتصر على دراسة سلوك المستهلك في سوق السلع باعتباره مشترياً ، ونتجاوز - في هذه المرحلة - عن سلوكه في سوق عناصر الإنتاج باعتباره بائعاً . ولكن هذا لا يمنع من الاعتراف بما بين الأمرين من ارتباط .

لما المنتج فإنه يتدخل مشترياً في سوق المستخدمات (عناصر الإنتاج) ويختار الفن الإنتاجي المناسب ويقوم بالإنتاج ليتدخل من جديد بائعاً في سوق السلع . ولا يمكن فهم سلوك المنتج في سوق السلع بدون التعرض لسلوكه في سوق المستخدمات . ولذلك فإننا ندرس سلوك المنتج على مرحلتين . في المرحلة الأولى ندرس سلوكه في سوق المستخدمات ، وهذا السلوك - في ضوء الأثمان السائدة - يؤدي إلى تحديد نمط النفقات والتكاليف التي يواجهها المنتج . وفي المرحلة الثانية ندرس سلوك المنتج في سوق السلع ، وحيث تتحدد العلاقة بين الأثمان السائدة وبين الكميات المنتجة . وذلك

فالتنا ندرس سلوك المنتج في فصلين بدلا من فصل واحد ، كما كان الحال بالنسبة لسلوك المستهلك .

كذلك هناك خلاف آخر بين سلوك المستهلك وسلوك المنتج من حيث مدى أهمية هيكل الأسواق . فالمستهلك يكون عادة واحدا من مجموعة كبيرة ولا يتمتع بأية أهمية خاصة . ولذلك فإنه لا خطر من افتراض أن المستهلكين يتصرفون في سوق للمنافسة الكاملة . أما في حالة المنتج فإن هذا لا يصدق بالضرورة ، وفي كثير من الأحيان يتمتع أحد المنتجين أو عدد محدود منهم بأهمية خاصة تؤثر على شكل الطلب أو العرض . ولذلك فإن افتراض تحقق المنافسة الكاملة للمنتجين يعتبر أمرا مخالفا للواقع . وهذا الفارق يرجع إلى أنه على حين أن الاستهلاك يبدو موزعا بين قطاعات واسعة جدا من الوحدات الاقتصادية ، فإن الانتاج - بطبيعته - أمر محصور في عدد محدود من هذه الوحدات . ولذلك فإنه من الطبيعي أنه ينبغي أن نعهد لدراسة سلوك المنتج بالتعرض إلى هيكل السوق التي يعمل فيها ، إذ من شأن ذلك أن يحدد نوعا من المحددات التنظيمية لسلوكه . وإذا كنا سنتدرس سلوك المنتج في مختلف الأسواق ، فالتنا سنقتصر ذلك على سلوكه في سوق السلع ، أما في سوق الخدمات ، فالتنا سنفترض - للتبسيط - أن المنتج يتدخل مشتريا في سوق للمنافسة الكاملة . وبذلك نستبعد حالات الأسواق الأخرى من حالة سلوك المنتج في سوق الخدمات .

ونخلص من ذلك بأن معالمتنا لسلوك المستهلك تختلف عن تلك المتعلقة بسلوك المنتج من ناحيتين . فمن ناحية تخصص فصلا واحدا لسلوك المستهلك في سوق السلع مشتريا ، في حين نتناول سلوك المنتج في فصلين أحدهما في سوق الخدمات مشتريا والثاني في سوق السلع بئسما . ومن ناحية أخرى ، فعلى حين أننا نفترض أن المستهلك يتصرف في سوق السلع في وضع أقرب إلى المنافسة الكاملة ، فالتنا ندرس سلوك المنتج في سوق السلع في مختلف الأسواق . ونظلا نفترض مع ذلك بأن المنتج في سوق الخدمات يتصرف في سوق أقرب إلى المنافسة الكاملة .

- ٦٢٩ -

- وعلى ذلك فينقسم هذا الباب الى الفصول الآتية :
- الفصل الأول : سلوك المستهلك في سوق السلع .
 - الفصل الثاني : سلوك المنتج في سوق المستخدمات .
 - الفصل الثالث : هيكل الأسواق .
 - الفصل الرابع : سلوك المنتج في سوق السلع .

الفصل الأول

سلوك المستهلك

تمهيد :

سبق ان رأينا - في اول دراستنا لهذا الكتاب وعند محاولة بحث كيفية تكوين الائمان - ان الطلب ذو ميل سالب وان هناك علاقة عكسية بين تغيرات الائمان وتغيرات الكمية المطلوبة . وقد عرفنا حينذاك ان الطلب على هذا النحو هو مجموع لطلب الأفراد . ولذلك فائنا نود ان نفسر سلوك الأفراد الآن بما يترتب عليه ظهور الطلب على النحو المتقدم . وبذلك يظهر الطلب كنتيجة لمجموعة من القرارات التي يتخذها المستهلك والتي تحدد سلوكه في مواجهة عدد من المتغيرات (1) .

والمستهلك عندما يتخذ قراراته ، لا يفعل ذلك متحررا من أية قيود او معطيات تفرض عليه . وهذا ما جعلنا نتعرض في الباب السابق لمعطيات المستهلك ، وهي المنفعة او التفضيل . فنود هنا ان نعرف كيف يحدد المستهلك سلوكه في ضوء هذه المعطيات ، وكيف تؤدي ذلك الى ظهور ما نعرفه باسم قانون الطلب .

وعندما نبدأ بدراسة سلوك المستهلك لاستخلاص الطلب ، فائنا نفترض ان قرارات كل فرد (وحدة اقتصادية) تتوقف على ظروفه الخاصة وليس على ظروف جاره او زميله . وبعبارة أخرى فائنا نفترض ان هناك استقلالا الى حد بعيد بين منافع الأفراد وانفصليانهم . ومن الواضح ان هذا الفرض لا يصدق تماما في كل الأحوال . فكثيرا ما يباثر سلوك الفرد بسلوك الآخرين ، وخاصة فيما يعرف بـ « الموضة » ، حيث يغير الأفراد من سلوكهم نتيجة لتغير « الموضة » ودون حاجة الى تغيير في الظروف الخاصة

-STONIER, HAGUE, Textbook. op. cit. v. 34.

لكل منهم . وهذه الظاهرة تعرفها السيدات بوجه خاص فيما يتعلق بالملابس وتصنيف الشعر !! ولكن الرجال أيضا بدأوا يخضعون وبدرجات مزايمة لنفس الشيء .

ومع ذلك فاننا نستمر في افتراض ان سلوك كل فرد يتوقف على ظروفه جون الاخذ في الاعتبار - بشكل مباشر - بسلوك الآخرين . وبذلك نصبح وسيلة استخلاص الطلب من التركيز على سلوك المستهلك مبررة . اما في الحالة العكسية - وحيث يكون الغالب هو الناثر بأذواق الآخرين وعدم وجود استقلال في هذه الأنواع - فان دراسة الطلب لا تتطلب البحث في السلوك الفردي لكل وحدة ، وانما تقتضى التركيز مباشرة على الطلب الكلي . باعتبارها مجموعة من ردود الفعل المختلفة (١) .

وإذا كانت قرارات المستهلك وسلوكه - على هذا النحو - هي التي تقدر قانون الطلب ، فاننا نقول بأن هذا المستهلك يحدد سلوكه على أساس **رشيد** . ونقصد بذلك أن المستهلك يتخذ سلوكا متنسقا مع المعطيات أو القيود التي تفرض عليه (ذوقه كما يظهر في المنفعة أو التفضيل) . فلا نقصد يرشادة سلوك المستهلك انه يختار ما **يجب ان يكون** - بأى معيار كان ، وانما نقصد فقط انه يختار السلوك المحقق للمنفعة أو التفضيل الذي يضعه هو لنفسه ونقبله كعملة لا تقبل المناقشة . فالاقتصادى يدرس الى اى حد يتسق سلوك المستهلك مع تفضيلاته دون أن يصل لمناقشة هذه التفضيلات (٢) . وهكذا ينبغي ان نفهم المقصود من القول بأن المستهلك يسعى لتحقيق **أقصى** اشباع ممكن . فقد وضعنا سلوك المستهلك كما لو كان مشكلة تعظيم شيء ما ، ولكننا نعود ونعرف هذا الشيء بأنه منفعة أو تفضيل . المستهلك كما يحدده هو . فوضع سلوك المستهلك في شكل مشكلة تعظيم انما هي حيلة منهجية لفهم هذا السلوك في ضوء هذه المعطيات .

ولكن ينبغي أيضا ان نتذكر ان سلوك المستهلك ليس مجرد مشكلة تعظيم . وانما هي **مشكلة تعظيم خاضعة لقيود معين** . وهذا القيد هو **دخل المستهلك** أو ما يسمى أحيانا بقيد الميزانية (٣) . ولذلك فان سلوك المستهلك

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. p. 37

(١)

T. SCITOVSKY, Welfare and competition, op. cit. p. 20

(٢)

Budget, opportunity constraint

(٣)

هو نوع من التعظيم في ظل قيود (١) ، فهو يحاول ان يحصل على أقصى اشباع ممكن في حدود الدخل المتاح له . ويتم ذلك بأن يوزع هذا الدخل المتاح للاتفاق على الاستخدامات المختلفة بما يحقق هذا الاشباع الأقصى .

وإذا نظرنا الى سلوك المستهلك على هذا النحو ، فاننا سوف نجد اننا نخلص الى نفس قانون الطلب الذى سبق أن تعرضنا له . وبذلك نكون دراسة هذا السلوك أساسية بفهم كيفية ظهور قانون الطلب .

وقد سبق أن اشرنا الى انه فيما يتعلق بالمعطيات أو القيود وراء سلوك المستهلكين ، فهناك تطور من استخدام فكرة المنفعة الى استخدام فكرة التفضيل . وبتناول فيما يلي سلوك المستهلك لاستخلاص قانون الطلب منه وفقا لكل من نظريات المنفعة والتفضيل على التوالى .

اولا - سلوك المستهلك في ظل نظرية المنفعة القياسية :

ولنحاول ان نتذكر انه وفقا لهذه النظرية فان ذوق المستهلك يتحدد بحالة جوانبية هي ما نطلق عليه اسم المنفعة ، وهذه المنفعة قابلة للقياس العددي . ويتحدد سلوك الأفراد في ضوء هذه المنفعة بحيث يحاولون الحصول على أقصى منفعة كلية ممكنة من دخلهم المتاح . وهذا هو الفرض الأساسى في سلوك المستهلك هنا (٢) .

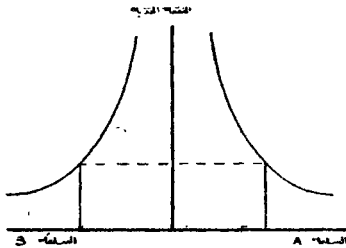
واهم خصائص المنفعة كأساس لسلوك المستهلك مبدأ تناقص المنفعة الحدية . ونقصد بذلك ان المنفعة الحدية تتناقص باستمرار بعد حد معين . عند زيادة الاستهلاك . فالتفرقة بين المنفعة الكلية والمنفعة الحدية هي الأساس في تحليل سلوك المستهلك . فهو يسعى للحصول على أقصى منفعة كلية ممكنة ، ولكن هذا يقتضى منه ان يقيم حساباته بالنظر الى المنفعة الحدية . وقد سبق ان تعرضنا في قواعد السلوك الرشيد الى أهمية هذا التحليل الحدى لتعظيم الكميات الكلية . فهذه القواعد تتطلب ان تتساوى المنافع الحدية في كافة الاستخدامات .

(١) انظر سابقا ص ٢٨٦

ILIPSY, Positive Economics, op. cit. p. 182.

(٢)

ونلاحظ أنه إذا لم تكن المنفعة الحدية متناسبة ، فإن المستهلك ما كان يوزع دخله على سلع متعددة وإنما كان يتخصص في استهلاك سلعة واحدة إذا كان ما تحققه من منفعة أكبر من غيرها . فالذي يؤمن استهلاك الأفراد لعدد من السلع إنما هو مبدأ تناقص المنفعة الحدية (١) . ونبين في الشكل الآتي في هذه الحقيقة بالنسبة للسلعتين تخضعان لتناقص المنفعة الحدية :



شكل ٥٨ - توزيع الدخل على عدد من السلع لتناقص المنفعة الحدية

وإذا لم يكن للمورد أي ثمن بأن كان موردا حرا ، فإن تواجد الرشادة وتحقق أقصى منفعة تقتضي أن يستمر المستهلك في الحصول على هذا المورد حتى تصبح المنفعة الحدية صفرا ، وقبل ذلك فإنه لا يحقق أقصى منفعة . ومن الواضح أن هذه مسألة لا تثير أية مشكلة اقتصادية ومن ثم فإنها لا تحتاج إلى الوقوف عليها كثيرا .

أما إذا كان للسلعة ثمن بمعنى أنها لم تعد موارد حرة ، فهنا تقوم المشكلة الاقتصادية — على ما سبق أن رأينا . ولذلك فإنه في هذه الحالة لا يمكن الحصول على شيء دون القيام ببعض التضحية . وهنا فإن السلوك

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. p. 41.

(١)

الرشيدي يقتضى أن يكون العائد الحدى النسبى واحداً في كافة الاستخدامات. وسع ضرورة مراعاة قيد الدخل أو الميزانية .

وقد يكون من المفيد أن نبين ذلك بالاستعانة بمثال عددي . فنفترض أن لدينا سلعتين وأتانا نستطيع أن نقيس المنفعة الحدية لكل قرش ينفق على كل منهما .

المنفعة الحدية للسلعة ب	الكمية التي يمكن الحصول عليها من السلعة ب بانفاق قرش عليها	المنفعة الحدية للسلعة أ	الكمية التي يمكن الحصول عليها من السلعة أ بانفاق قرش عليها
١٢	١	١٥	١
١٠	٢	١٣	٢
٩	٣	١١	٣
٨	٤	١٠	٤
٧	٥	٩	٥
٦	٦	٨	٦
٥	٧	٧	٧
٤	٨	٦	٨
٣	٩	٥	٩

فهنا نجد أن انفاق قرش واحد على السلعة أ يحقق منفعة حدية قدرها ١٥ في حين أن انفاقه على السلعة ب يحقق منفعة حدية قدرها ١٢. فقط ، ولذلك فإنه يفضل الانفاق على السلعة أ . وإذا كان دخله يسمح بانفاق قرش آخر ، فإنه يستطيع أن يحقق منفعة حدية قدرها ١٣ من السلعة أ في حين أنه يحقق منفعة قدرها ١٢ فقط من السلعة ب ، ولذلك فإنه يفضل أن ينفق القرش الثاني على السلعة أ فقط . وإذا كان دخله يسمح بانفاق قرش ثالث فإنه يستطيع أن يحقق منفعة حدية قدرها ١١ من السلعة أ ، ومنفعة حدية قدرها ١٢ من السلعة ب ، ولذلك فإنه يجد من مصلحته أن ينفق هذه المرة على السلعة ب .

وهكذا نجد أن المستهلك يستمر في توزيع دخله على السلع ، ويستطيع

إن يحقق أقصى إشباع عندما تتساوى المنافع الحدية لكل قرش ينفقه في كل وجه من وجوه الإنفاق .

وهذا هو ما نطلق عليه اسم شرط **توازن المستهلك** . فالمستهلك يكون في توازن اذا تساوت المنافع الحدية لكل قرش ينفقه في وجوه الاستخدامات المختلفة . وهو شرط للتوازن لأن المستهلك يكون في هذه الحالة وحدها غير راغب في تغيير أوضاعه . أما اذا لم يتحقق هذا الشرط فإن المستهلك يستطيع أن يزيد من المتعة التي يحقها .

على أن المسائل لا تعرض عادة أمام المستهلك في شكل اختبار بين سلع تقدر المتعة الحدية لكل قرش ينفق عليها . فالعادة أن يكون لكل سلعة ثمن معين ، والمستهلك يعرف المنافع الحدية التي يحصل عليها من استهلاك كل وحدة . وهنا أيضا نستطيع أن نصل الى نفس النتيجة وذلك بقسمة المتعة الحدية لكل سلعة على ثمنها لكي نحصل على المتعة الحدية لكل قرش ينفق على السلعة . ولتأخذ هذا المثال ، فنفرض أن ثمن السلعة أ هو ٣٠ قرشا في حين أن ثمن السلعة ب هو ٢٠ قرشا . ونبين في الجدول الآتي ذلك :

المتعة الحدية للسلعة ب	الكمية من السلعة ب	المتعة الحدية للسلعة أ	الكمية من السلعة أ
٢٠	١	٤٠	١
١٨	٢	٣٥	٢
١٥	٣	٣٠	٣
١٢	٤	٢٥	٤
١٠	٥	٢٢	٥
٨	٦	١٨	٦
٦	٧	١٥	٧

فهنا اذا اشترى المستهلك وحدة من السلعة أ فانه يدفع ٣٠ قرشا ويحصل على منفعة قدرها ٤٠ ، أى أن منفعة القرش من هذه السلعة هي ٤/٣ . أما اذا أراد أن يشتري وحدة من السلعة ب فانه يدفع ٢٠ قرشا فقط ويحصل على منفعة قدرها ٢٠ قرشا أى أن منفعة القرش من هذه السلعة

هي أ . ومن الواضح أن الاتفاق على السلعة الأولى يحقق منفعة أكبر . وهكذا يستمر في الحصول على السلعة أ حتى الوحدة الثالثة حيث تتساوى المنفعة الحدية منها على المنفعة الحدية من السلعة ب بالنسبة لكل قرش . ولذلك يبدأ في استهلاك السلعة ب .

وبذلك نستطيع أن نضع شرط توازن المستهلك على النحو الآتي :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة أ}}{\text{ثمن السلعة أ}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ب}}{\text{ثمن السلعة ب}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للقرش}}{1}$$

وإذا لم يتحقق هذا الشرط فإما لا نستطيع أن نقول أن المستهلك في حالة توازن ، لأنه يستطيع أن يزيد من اشباعه ومن المنفعة الكلية التي يحصل عليها بإعادة توزيع إنفاقه بين السلع .

فتفترض أن :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة أ}}{\text{ثمن السلعة أ}} < \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ب}}{\text{ثمن السلعة ب}}$$

فهنا نجد أن المنفعة الحدية للقرش الذي يتفق على السلعة أ أكبر من تلك المتحققة من الاتفاق على السلعة ب . ومعنى ذلك أن المستهلك لا يمكن أن يكون في أفضل وضع ، لأنه يستطيع أن يحسن من اشباعه بزيادة استهلاك السلعة أ وانقاص استهلاك السلعة ب . فيها يحققه من كسب نتيجة زيادة استهلاك السلعة أ يفوق الخسارة أو التضحية التي تلحقه بانقاص استهلاك السلعة ب . ولذلك فإنه لا يكون في وضع توازن حتى يصل إلى المساواة بين الأمرين .

وإذا كان تساوى المنافع الحدية لكل قرش في وجوه الاستخدام المختلفة شرطا ضروريا لتوازن المستهلك ، فإنه ليس كفيها . فهناك كميات عديدة من السلع التي يمكن الحصول عليها ويتحقق فيها هذا الشرط . ومن بين هذه الكميات الممكنة هناك كمية تتفق مع قدرة المستهلك أو دخله . وهذا باني الشرط الثاني الذي يبين قيد الدخل أو الميزان . فيجب بالإضافة إلى ما تقدم

أن يكون مجموع اتفاق المستهلك على السلع المختلفة مساويا — أو على الأقل لا يزيد على — للدخل المتاح للمستهلك . وعلى ذلك نستطيع أن نضع الشرط الثاني لتوازن المستهلك على هذا النحو .

$$\text{الدخل} = \text{السلعة أ} \times \text{ثمنها} + \text{السلعة ب} \times \text{ثمنها} + \dots + \text{السلعة ن} \times \text{ثمنها} .$$

اشتقاق منحنى الطلب من سلوك المستهلك :

لا يكفي أن نحدد سلوك المستهلك في ضوء المعطيات المحددة وبافتراض أنه يسعى لتحقيق أقصى اشباع ممكن في حدود الدخل المتاح له ، وإنما يجب فوق ذلك أن نتأكد من استخلاص قانون الطلب الذي تعرضنا له فيما سبق من هذا السلوك .

ولنتذكر أن قانون الطلب يبين العلاقة بين تغيرات الثمن وبين تغيرات الكمية المطلوبة مع بقاء الأشياء الأخرى على حالها . ونود هنا أن نعرف هل يمكن اشتقاق منحنى الطلب أو قانون الطلب من قواعد سلوك المستهلك على النحو الذي تعرضنا له . وهذا هو الغرض الذي نسعى إليه .

ونفترض أننا نبدأ بوضع توازن للمستهلك بحيث أن :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية أ}}{\text{ثمن أ}} = \frac{\text{المنفعة الحدية ب}}{\text{ثمن ب}} = \dots = \frac{\text{المنفعة الحدية للنقود}}{1}$$

ولنفترض أن ثمن السلعة أ قد ارتفع عما كان عليه . هنا نجد أن المنفعة الحدية التي يحققها المستهلك من هذه السلعة لم تتغير ، ولكن قيمة الكسر

$$\frac{\text{المنفعة الحدية أ}}{\text{ثمن أ}}$$

قد تغيرت نتيجة لارتفاع الثمن ، فهذه النسبة قد أصبحت أقل مما كان عليه الحال قبل تغيير الثمن .

ومن ناحية أخرى فإن المستهلك إذا ظل على استهلاك نفس الكمية من السلعة أ رغم ارتفاع ثمنها ، فإن معنى ذلك أنه أصبح يدفع للحصول عليها مبلغا أكبر — وبافتراض أن دخله ثابت — فإن النتيجة هي أن اتفاته

على بعض السلع أخرى لابد وأن ينكمش . ومعنى ذلك ان الكمية التي يشتريها من السلعة ب. مثلا ستقل مما يؤدي الى ارتفاع منفعتها الحدية . ولذلك فانه رغم أن ثمن السلعة ب لم يتغير ، فان قيمة الكسر

المنفعة الحدية ب

ثمن ب

لا بد وأن تزيد نتيجة لزيادة المنفعة الحدية . ومعنى ذلك انه يرتب على ارتفاع ثمن السلعة ا ان تصبح :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ا}}{\text{ثمن ا}} < \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ب}}{\text{ثمن ب}}$$

وبذلك فان شرط توازن المستهلك يكون قد اختلف ولا يقبل المستهلك البقاء عند هذا الوضع لان المنفعة الحدية لكل قرش ينفق على السلعة ب اكبر من تلك التي يمكن الحصول عليها من السلعة ا . ولذلك يقوم المستهلك بتحويل جزء من انفاقه من السلعة ا الى السلعة ب . وهكذا نجد ان ارتفاع ثمن السلعة ا قد ادى الى تقلص الطلب عليها . ومن الطبيعي ان يستمر المستهلك في هذا الاتجاه حتى يتحقق التوازن من جديد .

ولكن ماذا يحدث للسلعة الأخرى ب التي لم يتغير ثمنها كمنفعة لتغير ثمن السلعة ا ؟ هل تتمدد الكمية المطلوبة منها لم تظل ثابتة أم تنكمش ؟ كل هذا يتوقف على مرونة الطلب على السلعة ا . فاذا كانت هذه المرونة الكبيرة ، فاننا نعرف ان ارتفاع ثمنها يؤدي الى انخفاض الاتفاق الكلي عليها ومن ثم تزيد المبالغ المخصصة للاتفاق على السلع الأخرى ومن بينها ب ومن ثم يتمدد الطلب عليها . اما اذا كان الطلب على السلعة ا غير مرن ، فان العكس هو الذي يحدث .

والذي يهمنا هنا هو ان سلوك المستهلك يفسر لنا قانون الطلب الذي سبق ان تحدثنا عنه . فعند ارتفاع ثمن سلعة معينة فان المستهلك في سلوكه لتحقيق أقصى منفعة يتجه الى تقلص الطلب عليها ، وعند انخفاض الثمن يحدث العكس . وهذا هو تفسير قانون الطلب على مستوى كل مستهلك على حدة . وبذلك نستطيع ان نجد تفسيراً لهذا القانون مستندا الى سلوك وقرارات الوحدات الاقتصادية . وهو ما كنا نسعى اليه .

اثر الدخل واثر الاحلال :

اشرنا الى ان توازن المستهلك يتطلب امرين ، فلابد من ناحية ان تنساوى المنفعة الحدية بالنسبة للأثمان في جميع السلع ، ولابد من ناحية اخرى الا يتجاوز مجموع الانفاق على السلع المختلفة الدخل المتاح . ومعنى ذلك ان الطلب يتوقف ايضا على الدخل . وقد سبق ان تعرضنا لذلك في قانون الطلب ضمن ظروف او شروط الطلب . فمن نحن نبحث عن قانون الطلب في ظل ثبات الدخل . ومن الواضح ان التغيير في الدخل يؤدي الى تغيير متقابل في الطلب . ولكننا نود ان نتساءل هنا هل التغيير في الكمية المطلوبة نتيجة لتغيير الأثمان لا يرجع في شيء منه الى تأثيرات للدخل ؟ وهذا ما يجرنا الى التفرقة بين اثر الدخل واثر الاحلال .

والحقيقة ان التمييز في تغيرات الأثمان بين اثر الدخل واثر الاحلال امر غريب بعض الشيء على فكرة المنفعة القياسية ، وقد ظهرت مع ظهور فكرة التفضيل الترتيبية . فقد سبق ان اشرنا الى ان تباين المنفعة يقتضي ايجاد وحدات قياس ثابتة . وهي النقود اعادة . ومقتضى ثبات منفعة النقود الحدية استبعاد اثر الدخل (١) . ورغم هذه الصعوبة المنطقية فعدنا نحاول ان نفرص بين اثر الدخل واثر الاحلال عند تغيير الثمن في ظل فكرة المنفعة رغم ما في ذلك من عدم دقة على ان نتناول ذلك عندما ندرس سلوك المستهلك مع نظرية التفضيل بدقة أكثر .

نفترض ان المستهلك (٢) كان في وضع توازن بين السلعتين ١ ، ٢ عند الأثمان السائدة لكل منهما ، وعلى ذلك يصبح وضع التوازن محققا للشرط :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ١}}{\text{ثمن السلعة ١}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ٢}}{\text{ثمن السلعة ٢}}$$

ولنفترض الآن ان ثمن السلعة ١ قد انخفض بحيث ان ثمن ١ < ثمن ٢ وبذلك يؤدي الوضع السابق لتوزيع الاتفاق بين السلعتين ١ ، ٢ مع الثمن الجديد للسلعة ١ ، الى العلاقة الآتية بين المنفعة الحدية النسبية :

T. MAJUMDAR, The Measurement of Utility, op. cit. p. 54. (١)

LEFTWICH, Price System and Resource Allocation, op. cit. 63; (٢)

BILAS, Microeconomic Theory, op. cit. p. 47.

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للنقود}}{1} = \frac{\text{المنفعة الحدية ب}}{\text{ثمن السلعة ب}} < \frac{\text{المنفعة الحدية أ}}{\text{ثمن السلعة أ}}$$

ومعنى ذلك أن المستهلك فقد وضع التوازن وأنه يحتاج لإعادة التوازن. لزيادة الاتفاق على السلعة أ التي انخفض ثمنها حتى تعود الى توازن جديد

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للنقود}}{1} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ب}}{\text{ثمن السلعة ب}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة أ}}{\text{ثمن السلعة أ}}$$

ولكننا هنا لم نأخذ في الاعتبار سوى ما يمكن أن تطلق عليه اسم « اثر الاحلال » ، لأن المستهلك قد اتجه لإحلال السلعة التي انخفض ثمنها (السلعة أ) وزاد من استهلاكها (وقد يؤدي هذا الى نقص او زيادة أو عدم تغيير استهلاك السلعة الأخرى بحسب مرونة الطلب على السلعة أ) .

ولكننا في كل هذا لم نأخذ في الاعتبار أن انخفاض ثمن السلعة أ يعتبر من زاوية أخرى زيادة في الدخل الحقيقي المتاح للمستهلك . ونتيجة لهذه الزيادة في الدخل الحقيقي فإننا نستطيع أن نقول أن المنفعة الحدية للنقود قد انخفضت ، ولذلك فإننا اذا نظرنا الى وضع التوازن الذي انتهينا اليه وركزنا النظر على المنفعة الحدية للنقود نجد أن :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للنقود}}{1} < \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة أ}}{\text{ثمن السلعة أ}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ب}}{\text{ثمن السلعة ب}}$$

وهنا نجد أن تحقيق التوازن بعد أخذ اعتبار الدخل والمنفعة الحدية للنقود تقتضى زيادة الاستهلاك من السلعتين أ ، ب معا حتى تصبح المنفعة الحدية لكل منهما مساوية للمنفعة الحدية للنقود .

وبذلك يصبح التوازن الجديد محققا للشرط :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للنقود}}{1} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة أ}}{\text{ثمن السلعة أ}} = \frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة ب}}{\text{ثمن السلعة ب}}$$

وهذا الأثر الجديد للتغيير في الثمن هو ما يمكن أن نطلق عليه اسم
« اثر الدخل » .

ومن الواضح أن هذا التحليل يعانى من صموية منطقية وهى كيفية
التوفيق بين تغيير المنفعة الحدية للنقود مع تغيير الأثمان من ناحية وبين
افتراض أن النقود هى مقياس المنفعة بما يتضمنه ذلك من ثباتها من ناحية
أخرى . ولذلك فقد كان مارشال أكثر منطقية عندما افترض ثبات المنفعة
الحدية للنقود وأعمل اثر الدخل بالتالى كلية . والحقيقة أن التمييز بين اثر
الدخل واثر الإحلال نجد مكانها الطبيعي عندما نترك فكرة المنفعة القياسية
ونعتمد على فكرة التفضيل الترتيبية ، وهو ما سنتناوله فيما بعد .

ثانياً - سلوك المستهلك في ظل نظرية التفضيل الترتيبية - منحنيات السواء:

سبق أن رأينا أن منحنيات السواء يمكن أن تعبر عن الذوق ومعطيات
تفضيل المستهلك وهى تؤدي الى توضيح سلوك المستهلك على نحو أفضل
مما نستطيع أن نحصل عليه بالاعتداد على فكرة المنفعة القياسية . ونلاحظ
أن منحنيات السواء وان كانت لا تشترط إمكان قياس المنفعة وتكتفى بإمكان
ترتيب الأفضليات ، إلا أنه ليس هناك ما يمنع من استخدام منحنيات السواء
حتى مع فكرة المنفعة القياسية . ولعل هذه المنحنيات عندما ظهرت أول الأمر
مع ادجوارث كانت تأخذ بهذا الاتجاه . ولكننا هنا سنحاول أن نبحث عن
سلوك المستهلك في ظل نظرية التفضيل الترتيبية ، ومن ثم فالتنازل لن نحمل
منحنيات السواء أكثر من المعنى الترتيبى .

ولنذكر أننا حين تعرضنا لمنحنيات السواء ذكرنا أنها تعبر عن ذوق
المستهلك وترتيب التفضيل عنده . ولذلك فإن كل منحنى يبين مجموعات
السلع التى تتعادل فيما بينها بالنسبة للمستهلك بحيث يكون فى وضع سواء
من حيث الاختيار بين هذه المجموعات . ويعبر ميل هذه المنحنيات عن معدل
الإحلال الحدى بين السلع . وقد اشرنا الى أن هذه المنحنيات محببة نحو
تقطة الأصل نتيجة لافتراض تناقص المنفعة الحدية (فى نظرية المنفعة
القياسية) او لمبدأ تناقص معدل الإحلال الحدى (فى نظرية التفضيل
الترتيبى) . وهذا المبدأ الأخير يمكن تبريره بالملاحظة التى ترى أن توازن
المستهلك مستقر ، وهو ما سيتضح بشكل أوضح بعد قليل .

ولا يكفى - لتحديد ما يفرض على المستهلك من قيود - ان نعرف
نوعه كما تحدد خريطة السواء بل لابد نموق ذلك من معرفة دخل المستهلك
والاثمان السائدة ، وهو ما يقتضينا ان نتعرض لتقيد الدخل او الميزانية .

تقيد الدخل او الميزانية :

ذكرنا ان المستهلك فى اختياره للسلع المختلفة يكون مقيدا بعدم مجاوزة
انفاقه للدخل المتاح له . وحجم السلع التى تستطيع الحصول عليها تتوقفه
بذلك على مقدار الدخل واثمان السلع . وهذا هو الشرط الثانى لتوازن
المستهلك الذى سبق ان تعرضنا له .

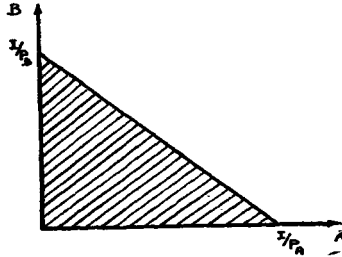
ونود هنا ان نبين كيف يظهر تقيد الدخل او الميزانية بيانيا . ونفترض
ان لدينا سلعتين A, B ، وأن ثمنها على التوالي P_A, P_B ، وأن
الدخل المتاح للاتفاق هو I . فاذا وضعنا كلا من هاتين السلعتين على
أحد المحاور فى الشكل البياني ، فان المستهلك اذا انفق كل دخله للحصول
على السلعة A فانه يحصل على كمية من هذه السلعة قدرها I/P_A
وإذا انفق دخله كله للحصول على السلعة B فانه يحصل على كمية
من هذه السلعة قدرها I/P_B . وإذا اراد ان يوزع دخله بين السلعتين ،
فانه يستطيع الحصول على أية مجموعة منهما على الخط الواصل بين هاتين
النقطتين . وهذا هو تقيد الدخل او الاثمان كما سنرى .

ومن الواضح ان تقيد الدخل او الاثمان يعبر عنه بخط مستقيم ميله
يمثل النسبة بين ثمن السلعتين .

$$\frac{I/P_A}{I/P_B} = \frac{P_B}{P_A}$$

- ٦٤٣ -

وتبين ذلك في الشكل الآتي :

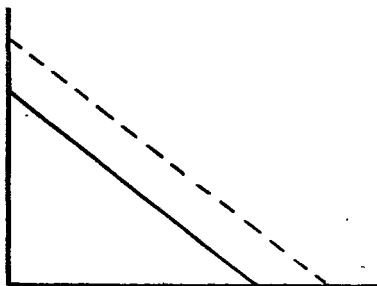


شكل ٥٩ - خط الدخل أو الثمن

ونلاحظ أن المنطقة داخل الخط تعبر عن المنطقة التي يمكن للمستهلك الوصول إلى أية نقطة فيها في ظل الأثمان المساندة والدخل المتاح له ، ويصل المستهلك على أكبر الكميات عندما يصل على الخط الذي يمثل حدود ما يستطيعه (١) .

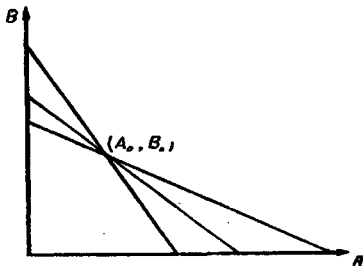
ومن الواضح أن خط الدخل يتوقف على الدخل المتاح للمستهلك وعلى أثمن السلع المساندة . ويتغير شكله أو موضعه عن تغير احدها . وهذا ما نود أن نعرفه الآن .

فإذا زاد الدخل مع بقاء الأثمان ثابتة ، فإننا نقول بأن **الدخل الحقيقي** قد زاد ، حيث أصبح في استطاعة المستهلك أن يزيد من استهلاكه من السلع كلها في نفس الوقت . ويمكن التعبير عن ذلك بانتقال خط الدخل موازيا لنفسه إلى الخارج ، كما في الشكل الآتي :



شكل ٦٠ - تغير الدخل الحقيقي

ولكن لنفرض أن المستهلك كان يستهلك مجموعة معينة من السلعتين A_0, B_0 عند دخل معين (نقطة معينة على خط الدخل) . فإتينا نستطيع أن نجد خطوط دخل متعددة تمر بهذه النقطة ومن ثم تسمح باستهلاك نفس المجموعة A_0, B_0 من السلعتين . وهنا نقول أن **الدخل الظاهر** (١) قد ظل ثابتاً رغم تغيرات الأثمان . ونستطيع أن نعبر عن ذلك بالشكل الآتى :



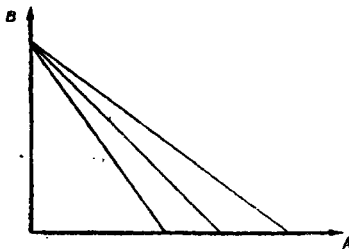
شكل ٦١ - ثبات الدخل الظاهر

apparent income

ففى هذه الحالة هناك تغير فى الأثمان مع بقاء الدخل الظاهر ثابتا ،
فمرغم هذا التغير فى الأثمان فان المستهلك يستطيع — اذا اراد — فى ظل كل
مجموعة من الأثمان ان يحصل على نفس المجموعة من السلعتين A_0, B_0

ومن الواضح ان ثبات الدخل الظاهر يتحقق رغم اختلاف ميل خط الثمن
لمجرد مروره **بنقطة معينة** . أما الدخل الحقيقى ، فاننا لا نستطيع ان نقول
انه ثابت الا اذا احتفظ الخط بنفس الميل ونفس الموضع اى انه ينبغي ان يمر
ب**جميع النقط** الممكنة وليس بنقطة معينة . وسوف نرى أهمية التفرقة بين
الامرئين عندما نتعرض لمعنى اثر الدخل عند كل من هكس وسلاتسكى .

كذلك يتغير خط الدخل اذا تغيرت الأثمان . فاذا تغير ثمن سلعة مع
بقاء الدخل والأثمان الأخرى ثابتة ، فان خط الدخل يغير من ميله . ويمكن
ان نعبر عن ذلك فى الشكل الآتى :

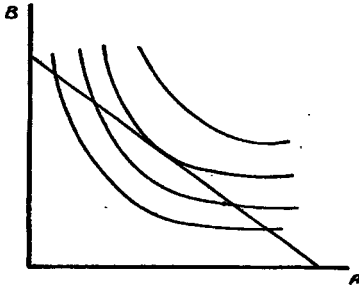


شكل ٦٢ - تغير الأثمان

توازن المستهلك :

بمجرد ان تتوافر لدينا معلومات عن ترتيب تفضيلات المستهلك — كما
تحده خريطة منحنيات السواء — وعن دخله والأثمان السائدة فان سلوك
المستهلك الرشيد يمكن ان يتحدد ببساطة . فهو فى سعيه لتحقيق افضل

وضع متاح له يوزع هذا الدخل على السلع المختلفة وحيث يتعادل الثمن مع المعدل الحدى للاحلال بين السلع . ويمكن أن نعبر عن ذلك بيانياً بالنقطة التى تمس فيها خط الدخل احد منحنيات السواء . كما فى الشكل الآتى :



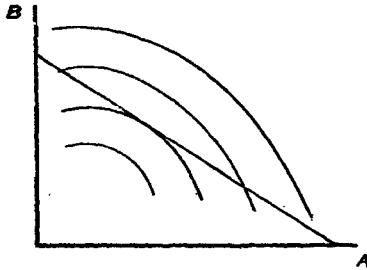
شكل ٦٣ - نقطة توازن المستهلك

مخط الدخل يبين الكميات القصوى التى يستطيع المستهلك الحصول عليها من السلع . ولكن عند نقطة تماس هذا الخط مع احد منحنيات السواء ، يحقق المستهلك أفضل وضع لأنه يتصل بأعلى منحنى للسواء ومن ثم يحقق أفضل اشباع ممكن فى حدود الدخل المتاح له . أما فى أى نقطة أخرى وحيث يقطع خط الدخل احد منحنيات السواء ، فان ذلك يتصل بأحد المنحنيات الأقل فى درجة الترتيب ، ويكون فى استطاعة المستهلك تحسين وضعه بالانتقال على خط الدخل حتى يتصل بأعلى منحنى للسواء وهو أن يتحقق عندما يتماس المنحنيان .

ويصدق هذا الأمر إذا كانت منحنيات السواء محدبة نحو نقطة الأصل ، إما اذا أخذت اشكالا أخرى مختلفة ، فانه يمكن أن نصادف بعض الصعوبات . فمماذا كان منحنى بسواء مثلا عبارة عن خط مستقيم ، فانا لن نجد نقطة توازن واحدة وانما عدد لا نهائى ، اذ سيأخذ الأمران نفس الشكل بحيث ينطبق خط الدخل على منحنى السواء . وبذلك يصبح التوازن غير محدد . ولكن

هذه الصورة لا يمكن أن تتحقق إلا إذا كانت السلعتان بديلين كليتين عن بعضهما بحيث أن التنازل عن أحدهما يعوضه تماما الحصول على الأخرى بنفس النسبة وبشكل دائم ومستمر . وفي هذه الحالة فإننا لا نكون في الواقع بصدد سلعتين وإنما بصدد سلعة واحدة .

كذلك إذا كانت المنحنيات مقعرة نحو نقطة الأصل ، فإننا نجد أن المستهلك يتخصص ولا يستهلك سوى سلعة واحدة . وتصبح نقطة التماس مع أحد منحنيات السواء هي وضع أسوأ تفضيل . واقل اشباع . كذلك فإننا نجد أن سلوك المستهلك فيما يتعلق باختيار السلعة التي يتخصص فيها غير محدد من ناحية أنه يستطيع أن يتخصص في سلعة أو في أخرى . ويزيد من اشباعه دون معيار محدد . ونستطيع أن نبين ذلك بيانيا في الشكل الآتي :



شكل ٦٤ - اقترافى تفضيل السواء

ومن الواضح أن النتائج المتقدمة لمور لا تتفق مع ما نشاهده في ملاحظتنا اليومية ، ولذلك فقد سبق أن قبلنا فرض تناقص معدل الاجلال الحدى بين السلع وهو ما يستتبع تحديب منحنيات السواء نحو نقطة الأصل . وذكرنا أن هذا الفرض يرجع الى ما نلاحظه في الواقع من استقرار توازن المستهلك وتحدهه (١) .

R. J. HICKS, Value and Capital, op. cit. p. 21.

(١)

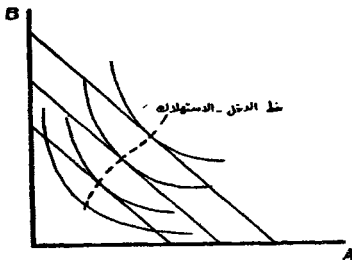
وعلى ذلك فإتينا نستطيع أن نقول أن الأصل هو أن تكون منحنيات
السواء محدبة نحو نقطة الأصل ، وأن توازن المستهلك يتحقق عندما يمس
خط الدخل احد منحنيات السواء .

ونحن نعرف أن ميل خط الدخل يعبر عن الثمن النسبي للسلعتين .
وفي نفس الوقت فإن ميل منحنى السواء يعبر عن معدل الإحلال الحدى بين
السلعتين . وعند تماس خط الدخل مع منحنى السواء يتحدد الميلان ، وبذلك
يتساوى الثمن مع المعدل الحدى للإحلال بين السلعتين . وبذلك نستطيع
أن نقول أن المستهلك يصل الى وضع التوازن عندما يتساوى الثمن مع
المعدل الحدى للإحلال ، وفي غير هذه الاحوال لا يكون المستهلك في وضع
توازن . فإذا كان الثمن مختلفا عن معدل الإحلال الحدى ، فإن المستهلك
يستطيع أن يحصل على إشباع أكبر بإعادة توزيع اتفاق بين السلع . فإذا
الثمن السائد في السوق بين السلعتين A_0 ، B_0 هو A ، احد الم اثنتين بمعنى
أن ثمن A هو ضعف ثمن B بحيث يستطيع المستهلك أن يضحى بشراء
وحدة من A ويشتري مقابلها وحدتين من B ، وبالعكس يستطيع أن
يضحى بوحدة من B ويشتري وحدة من A . فإذا كان معدل الإحلال
الحدى بينهما بالنسبة له - وفقا لترتيب أفضليته - غير ذلك بأن كان واحد
الى ثلاثة مثلا ، فإن هذا الوضع لا يمكن أن يكون وضع توازن بالنسبة له .

فهو بشراء وحدة من A من السوق يضحى بوحدة من B ، ولكن
تلك الوحدة الحدية A تساوى في نظره ثلاثة وحدات من B ، ولذلك
فإنه يستمر في شراء السلعة A والتضحية بالسلعة B . ويستمر في
ذلك حتى يتغير معدل الإحلال الحدى ويتساوى مع الثمن السائد في السوق .
ونلاحظ أننا هنا لم نكن بحاجة الى قياس المنفعة الحدية ، وكى
ما احتجنا اليه هو أن يكون المستهلك قادرا على ترتيب أفضليته وأن يحدد
معدل الإحلال الحدى بينهما . ولكننا نستطيع أن نستخدم نفس الأسلوب
مع فكرة المنفعة الحدية القابلة للقياس ، فهنا يصبح معدل الإحلال الحدى
النسبة بين المنفعة الحدية للسلع ، وهو نفس الشرط الذى سبق أن قابلناه .
خط الدخل - الاستهلاك (١) :

إذا عرفنا نقطة توازن المستهلك مزود بذوق معين وعند دخل معين

وأمان معينة ، فأننا نستطيع أن نعرف ماذا يحدث لاستهلاكه عند تغيير **الدخل الحقيقي** . ويكون ذلك — كما تعرف — بانتقال خط الدخل موازياً لنفسه ، الى الخارج اذا كان التغيير بالزيادة والى الداخل اذا كان التغيير بانقصان . ويمكن التغيير عن ذلك بيانيا بالشكل الآتى :



شكل ٦٥ - خط الدخل - الاستهلاك

وعند تغير الدخل يتحدد التوازن بنقطة تماسى خط الدخل الجديد مع احد منحنيات السواء . وهكذا تتعدد نقط التوازن . ويمكن ان نصل هذه النقط لنبين شكل الاستهلاك عنها يتغير الدخل ، ولذلك يطلق على هذا المنحنى اسم خط الدخل للاستهلاك .

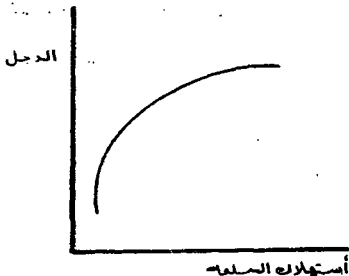
وفي العادة يزيد استهلاك السلعة مع زيادة الدخل ، وهو امر يصح بصفة عامة كما سبق ان رأينا . ومع ذلك فقد عرفنا فيما سبق — ان هناك احوالاً خاصة لا يزيد فيها الاستهلاك مع زيادة الدخل ، وهى حالة السلع الرديئة . فالطلب عليها يقل مع زيادة الدخل . وبصفة عامة فانه يمكن القول بأن شكل منحنيات الدخل — الاستهلاك تتوقف على اوضاع منحنيات السواء بالنسبة لبعضها (١) .

ومن منحنيات الدخل — الاستهلاك يمكن ان نوضح بالنسبة لسلعة **واحدة** العلاقة بين الطلب عليها وبين تغيرات الدخل ، وهذه المنحنيات هى

T. SCITOVSKY, Welfare and Competition, op. cit. p. 41.

(١)

ما يعرف باسم منحنى إنجيل (١) . وعادة نأخذ هذه المنحنيات الشكل الآتي :



شكل ٦٦ - منحنيات إنجيل

اشتقاق منحنى الطلب من سلوك المستهلك (خط الثمن - الاستهلاك) (٢) :

بعد أن رأينا كيف يتحدد توازن المستهلك في ضوء المعطيات المحددة له وبافتراض أنه يسعى لتحقيق أفضل وضع متاح له في حدود دخله ، نأتنا نحاول أن نستخلص قانون الطلب الذي سبق أن تعرضنا له من قواعد سلوك المستهلك المتقدمة . ولنحاول أن نبين ذلك بيانياً .

فإذا كانت لدينا سلعتان A, B ، وانخفض ثمن أحدهما A ، فإن خط الدخل يأخذ ميلاً متزايداً معبراً عن إمكان المستهلك شراء كميات أكبر من السلعة A بنفس الدخل وفقاً للثمن الجديد .

ومن الطبيعي أن يتحدد التوازن عند تماسي خط الدخل الجديد مع أحد منحنيات السواء . وعند تغير الثمن من جديد يتغير ميل خط الدخل ، ويتحدد التوازن عند نقطة التماس الجديدة . وهكذا نستطيع أن نستخلص من هذه النقاط ما نسميه بمنحنى أو خط الثمن - الاستهلاك .

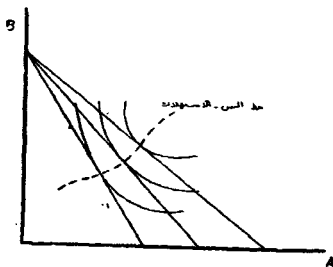
Engel curves

(١)

Price-consumption curve

(٢)

وهذا المنحنى يبين تغير الكميات التي يستهلكها الفرد من كل من السلعتين عند تغير الأثمان . ومن الواضح أن هذه الكمية مستتبد بالنسبة للسلعة التي ينخفض ثمنها وتقلص بالنسبة للسلعة التي يرتفع ثمنها . ونبين ذلك في الشكل الآتي :



شكل ٦٧ - خط الثمن - الاستهلاك

وغنى عن البيان أن خط الثمن - الاستهلاك - تماما كما هو الحال بالنسبة لمنحنى أو خط الدخل - الاستهلاك - إنما يظهر على شكل بياني يعبر عن السلعتين المعروضتين للخيار أمام المستهلك ، ودون أن يظهر الثمن - أو الدخل - على أحد المحاور (١) ، وتغيرات الأثمان والدخل إنما تظهر من تغيرات ميل أو موضع خط الدخل .

ويمكن أن نستخلص من منحنى الثمن - الاستهلاك منحنى الطلب باعتباره علاقة بين تغيرات الثمن وبين تغيرات الكمية المطلوبة ، ولذلك فإن الشكل الذي يعبر عن منحنى الطلب يتضمن وجود الثمن على أحد المحاور والكمية المطلوبة على المحور الآخر . ومن الطبيعي أن نجد أن شكل منحنى الطلب - الذى تستخلص على هذا النحو من منحنى الثمن - الاستهلاك - بنفس الخصائص التى تعرفها ، وحيث يكون ذا ميل سالب وينحدر من أعلى إلى أسفل وإلى اليمين .

LEPTWICH, Price System ..., op. cit. p. 79.

ونلاحظ اننا نستطيع ان نحصل على كثير من المعلومات الخاصة بالطلب على السلعة التي تغير ثمنها بالنظر الى منحى الثمن - الاستهلاك . فيمكن ان ننظر الى الطلب على السلعة الأخرى التي لم يتغير ثمنها ، فإذا انخفض الطلب عليها عند انخفاض ثمن السلعة الأولى فمعنى ذلك ان ما يخصص لها قد قل وان الاتفاق على السلعة الأولى قد زاد بعد انخفاض ثمنها ، وهو ما يعنى ان مرونة الطلب على السلعة الأولى اكبر من الواحد الصحيح (١) . ويحدث العكس اذا تمدد الطلب عليها عند انخفاض ثمن السلعة الأولى . اما اذا كان خط الثمن - الاستهلاك أمقيا ، بمعنى ان الطلب على السلعة الأخرى لم يتغير ، فان معنى ذلك ان مرونة الطلب على السلعة الأولى متكافئة المرونة .

ولذلك يمكن القول بأن منحى الثمن - الاستهلاك قد يأخذ ميلا سلبيا او أمقيا او موجبا . فهو يكون سلبيا اذا كانت مرونة الطلب كبيرة ، وموجبا اذا كان مرونة الطلب صغيرة ، وأمقيا اذا كانت المرونة متكافئة . ونظرا لأننا نعرف ان الطلب على سلعة معينة يعرف عادة تغيرا في المرونة من نقطة الى أخرى مع تغير الأثمان . فعند الأثمان المنخفضة يكون الطلب عادة قليل المرونة لكى يصبح كبير المرونة عند الأثمان المرتفعة . ولذلك فان منحى الثمن - الاستهلاك يعرف عادة تغيرا في الاتجاه ، فقد يبدأ موجبا لينتهى سلبيا من حيث الميل .

آثر الدخل وآثر الإحلال (٢) :

الواقع ان تغيير الثمن ينطوى دائما على امرين ، فهو يعنى من ناحية التغيير فى القوة الشرائية ومن ثم فيما يمكن الحصول عليه أى تغيير فى الدخل الحقيقى ، وهو يعنى من ناحية أخرى التغيير فى الثمن النسبى للسلع أى فى معدل الإحلال بينها فى السوق . ومن الطبيعى ان يؤدى التغيير فى الدخل الى تغيير فى سلوك المستهلك من حيث الكمية التى يطلبها . فزيادة الدخل تؤدى ، عادة ، الى زيادة الاستهلاك ، والعكس بالعكس . كذلك فان التغيير فى الأثمان النسبية ومن ثم فى معدل الإحلال بينها فى السوق من شأنه ان

R. BILAS, Microeconomic Theory, op. cit. p. 66.

(١)

Income effect; substitution effect

(٢)

يؤثر في سلوك المستهلك من حيث احلال السلعة التي انخفض ثمنها النسبي .
محل السلعة التي ارتفع ثمنها النسبي — طالما ان ذوقه لم يتغير . ويطلق
على العامل الاول اثر الدخل والثاني اثر الاحلال — كما سبق ان راينا .

وفي كثير من الاحوال لا يكون للفرقة بين اثر الدخل واثر الاحلال اهمية
عملية كبيرة ، لانهما يعملان في نفس الاتجاه . وهذا ما جعل مارشال يهمل
اثر الدخل كلية عن طريق افتراض ثبات المنفعة الحدية للنفود كما اشرنا فيما
سبق . ومع ذلك فقد يحدث ، في بعض الاحوال ، ان يكون اثر الدخل في
اتجاه معاكس لاثر الاحلال ، بل وقد يكون لذلك الاثر من الاهمية ما يغير
من شكل الطلب كلية .

ونلاحظ ان اثر الاحلال دائما معروف الاتجاه . فمقتضى هذا الاثر هو
زيادة الاستهلاك من السلعة التي ينخفض ثمنها النسبي . فهو اثر غير
سلبى دائما . وهذا راجع الى مرض الرشادة في السلوك . فاذا فضل
المستهلك وضعا معيناً على جميع الأوضاع المتاحة له ، فانه بعد تغيير الأمان
لا يمكن أن يختار وضعا آخرًا كان متاحاً له من قبل ولم يختره . وبوجه خاص
فانه عند انخفاض ثمن سلعة معينة فانه لا يتصور — بناء على اثر الاحلال —
أن يختار المستهلك وضعا يستهلك فيه اقل من السلعة التي انخفض ثمنها .
لان ذلك كان متاحاً له من قبل ولم يختره . فهو اما يختار نفس الكمية من هذه
السلعة او كمية اكبر . وهكذا فان اثر الاحلال لا يمكن أن يكون سلبياً (١) .

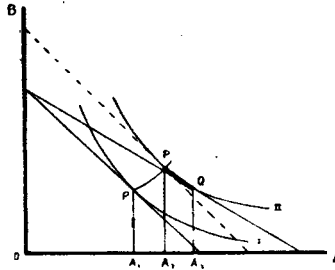
اما اثر الدخل فقد يأخذ اتجاهات مختلفة . فالاصل ان زيادة الدخل
تؤدي الى زيادة الاستهلاك . ولذلك فان انخفاض ثمن السلعة وهو يعنى
زيادة الدخل الحقيقي ، يؤدي الى زيادة استهلاك السلعة ، اى انه يكون
في نفس اتجاه اثر الاحلال . ومع ذلك فقد سبق ان اشرنا الى انه بالنسبة
للسلع الرديئة فان اثر الدخل عليها يكون سلبياً . وبذلك يؤدي زيادة الدخل
الى انكماش الكمية المطلوبة وليس تمددها . فهنا نجد بالنسبة للسلع الرديئة
ان اثر الدخل يعمل في اتجاه معاكس لاثر الاحلال . فانخفاض الثمن ، وهو
يعنى زيادة الدخل الحقيقي ، يجعل اثر الدخل يعمل في اتجاه انكماش الطلب

على السلعة ، ولكن هذا الانخفاض في ثمنها يعني احلالها محل غيرها ومن ثم يعمل اثر الاحلال في اتجاه تمدد الطلب عليها (١) . ورغم اختلاف اتجاه اثر الدخل عن اثر الاحلال فان النتيجة العملية لاثر تغير الثمن على الكمية المطلوبة لا تتأثر الا اذا كان اثر الدخل في اتجاه مخالف لاثر الاحلال وكان من الاهمية بحيث ان النتيجة الاجمالية تغير من اتجاه منحنى الطلب . وهذا ما يحدث في سلع جفن على ما سبق ان رأينا .

وعلى اى الأحوال فالتنا نود اولاً ان نعرف كيف نستطيع ان نميز بين اثر الدخل واثر الاحلال باستخدام منحنيات السواء . وهنا نجد املنا وسيلتين للتمييز بين الاثرين ، هناك أسلوب هكس واسلوب سلاتسكى . ونبدأ بالاول فهو وان كان احدث تاريخاً الا انه اسهل في الدرض .

ولنتظر الآن الى ما يحدث عندما يتغير ثمن السلعة . ولنبين ذلك على

الشكل الآتى :



شكل ٦٨ - اثر الاحلال واثر الدخل عند هكس

معند انخفاض ثمن السلعة A يزيد استهلاكها من A_1 الى A_2 وذلك لان المستهلك ينتقل من وضع التوازن الاول عند النقطة P الى وضع التوازن الجديد عند النقطة Q . ولكننا نلاحظ ان التوازن الجديد قد تم

عند مستوى اعلى لمنحنيات السواء . فالمستهلك قد انتقل من منحني السواء I الى منحني السواء II وهذا ما يعنى زيادة الدخل الحقيقي للمستهلك . وقد كان المستهلك يستطيع ان يصل الى هذا المستوى الاعلى بمجرد زيادة دخله وانتقال خط الدخل موازيا لنفسه الى الخارج . وعلى الشكل المتقدم يتحقق هذا بالانتقال من النقطة P الى النقطة P' على منحني الدخل - الاستهلاك الذى سبق ان عرفناه . وعند هذا القدر يمكن ان نقول ان الزيادة فى استهلاك السلعة A راجعة للزيادة فى الدخل ؛ وهذا هو اثر الدخل ؛ وهى الزيادة من A_1 الى A_2 . ولكن المستهلك لم يتوقف عن النقطة P' على منحني السواء الاعلى وانما استقر على النقطة Q على نفس المنحني . وهذا الانتقال ليس راجعا الى التغير فى الدخل الحقيقي لانه يتعلق بنفس منحني السواء ؛ وانما مرده الى الرغبة فى احوال السلعة A محل السلعة B نظرا لانخفاض ثمن الاولى النسبى . وهذا هو اثر الاحلال . ويمثل فى زيادة استهلاك السلعة A من A_1 الى A_2 وهكذا نجد ان زيادة استهلاك السلعة من A_1 الى A_2 نتيجة لانخفاض ثمن السلعة A قد انقسم الى اثرين للدخل والاحلال . من A_1 الى A_2 نتيجة لاثر الدخل ؛ ومن A_2 الى A_3 نتيجة لاثر الاحلال (١) .

ونلاحظ ان التفرقة بين اثر الدخل واثر الاحلال عند عكس تقضى الانتقال من منحني سواء لمنحني آخر بالنسبة لاثر الدخل ؛ والتحرك على نفس منحني السواء الجديد من نقطة الى اخرى بالنسبة لاثر الاحلال .

كذلك نلاحظ انه على حين ان اثر الاحلال يكون دائما معروف الاتجاه ؛ فان اثر الدخل يمكن ان يختلف فى السلع العادية عنه فى السلع الرديئة . واما من حيث الاهمية النسبية لكل من اثر الدخل واثر الاحلال ، فالمعادة ان يكون اثر الدخل قليل الاهمية نظرا الى ان ما ينفقه المستهلك عادة على سلعة معينة يكون نسبة يسيرة من دخله . ومع ذلك فيستثنى من ذلك بسلع جفن التى سبق ان تعرضنا اليها . فهذه السلع ليست فقط سلعا رديئة ولكنها بالإضافة الى ذلك سلع يكون اثر الدخل اهم من اثر الاحلال . ويترتب على

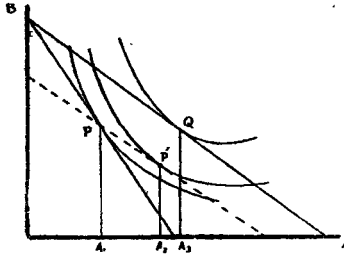
HICKS, op. cit. p. 31.

(١)

فلك ان تكون المحصلة النهائية هي تغليب اثر الدخل مما يؤدي الى ظهور منحنى للمطلب مخالف للشكل العادى حيث يكون ذا ميل موجب .

والآن ننتقل الى طريقة سلانسكرى للتمييز بين اثر الدخل واثر الاحلال .
فيما يتعلق بتأثيرات تغييرات الأثمان على الكمية المطلوبة .

ولنعاود النظر في الشكل الآتى لمعرفة كيف يحدد سلانسكرى توزيع اثر الثمن بين اثرى الدخل والاحلال .



شكل ٦٩ - اثر الدخل واثر الاحلال عند سلانسكرى

فهنا ايضا عندد انخفاض ثمن السلعة A يزيد استهلاكها من A_1 الى A_2 وذلك لان المستهلك ينتقل من وضع التوازن الاول عند النقطة P الى وضع التوازن الجديد عند النقطة Q .

وهنا نحاول ان نبحث عن اثر الاحلال بافتراض ان الدخل ثابت .. ولكن الدخل الذى نفترض انه ثابت ليس الدخل الحقيقى معرفا بثبات مستوى الاشباع (نفس منحنى السواء) كما في حالة هكس ، وانما نعرفه بثبات الدخل الظاهر . بمعنى اننا نفترض انه - رغم تغيير الثمن - فان المستهلك يتمتع بدخل يمكنه اذا شاء - في ظل الثمن الجديد - من شراء نفس الكمية التى كان يشتريها قبل تغيير الثمن . وعلى ذلك ماتنا نرسم خط الدخل الجديد . مارا بنقطة التوازن الاصلية P وموازيا لخط الدخل الجديد - بعد تغيير

الثمن . فهنا يستطيع المستهلك — اذا اراد — ان يشتري نفس المجموعة من السلع لأنه دخله الظاهر لم يتغير . ومع ذلك فان قواعد السلوك الرشيد تجعله يتوازن عند النقطة P ، يشتري الكمية A_1 . ومن الواضح ان هذه الزيادة في استهلاكه للسلعة A لا ترجع الى اثر الدخل ، لاننا افترضنا ثبات هذا الدخل . ولذلك فان زيادة الاستهلاك من A_1 الى A_2 انما ترجع الى اثر الاحلال .

وأما اثر الدخل فهو يمثل الزيادة في الاستهلاك من A_1 الى A_2 كنتيجة لزيادة الدخل وانتقال خط الدخل موازيا لنفسه الى الخارج .

ورغم ان طريقة هكس تبدو أكثر منطقية من الناحية التحليلية وخاصة فيما يتعلق بتعريف ثبات الدخل الحقيقي ، فان طريقة سلانسكى تتميز بأنه يمكن قياسها من الناحية العملية (١) . وذلك ان طريقة هكس تحتاج الى معرفة كاملة بمنحنيات السواء واوضاعها بعكس طريقة سلانسكى .

ونلاحظ ان اثر الاحلال يختلف في مضمونه عند هكس وعند سلانسكى . فعند هكس يتعلق الأمر بالتحرك من نقطة الى أخرى على نفس منحنى السواء . أما عند سلانسكى فان هذا الأثر يقتضى الانتقال من منحنى سواء الى منحنى آخر ما دام الدخل الظاهر ثابتا على النحو المعروف سابقا . وهذا الخلاف يرجع الى اختلاف معنى ثبات الدخل عند كل منهما .

منحنيات الطلب المختلفة :

رأينا أنه يمكن استخلاص منحنى الطلب من تحليل سلوك المستهلك في ضوء المعطيات المفروضة عليه كما تمثلها منحنيات السواء (ذوق المستهلك) وخط الدخل (الدخل المتاح والائمان السائدة) . ورأينا أنه — في معظم الأحوال — فان تغيير الثمن يؤدي الى تغيير في الكمية المطلوبة في اتجاه عكسي . ويتفق هذا تماما مع قواعد السلوك الرشيدة في ضوء التنبؤ المفروضة . وبناء على ذلك يظهر الطلب كحتمية لقرارات المستهلكين وسلوكهم .

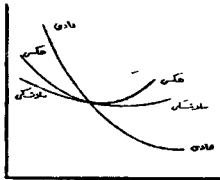
بقي أن نشير هنا إلى أننا في معالجتنا لأثر الثمن على الكمية المطلوبة قد حاولنا أن نميز بين أثر الإحلال وأثر الدخل لكي نصل إلى الأثر الإجمالي للثمن . وقد رأينا أن مارشال قد أهمل أثر الدخل ، وبذلك فإن قانون الطلب أو منحني الطلب عنده يستمد مباشرة من التفسير في الكمية المطلوبة بناء على تغيير الثمن .

وعلى العكس فقد حاول كل من هكس وسلاتسكي أن يميزا في تأثير الثمن الكلي بين أثر الإحلال وأثر الدخل . وبناء على ذلك فإنه يمكن وفقاً لهما عزل أثر الدخل والحديث عن قانون الطلب أو منحني الطلب نقياً من أثر الدخل ، بحيث يدخل هذا الأثر ضمن شرط بقاء الأثياء : الأخرى على حالها .

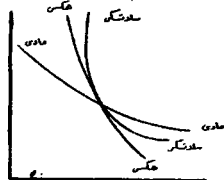
وهكذا فإنه يمكن أن نعرف عدة منحنيات للطلب .

فأما منحني الطلب العادي (مارشال) فإنه يكون أكثر مرونة من من المنحنيين الآخرين لأنه يتضمن أثر الدخل إلى جانب أثر الإحلال . وفيما يتعلق بالعلاقة بين منحني هكس ومنحني سلاتسكي ، فإننا نجد في حالة انخفاض الثمن يكون منحني سلاتسكي أكثر مرونة من منحني هكس وفي حالة ارتفاع الثمن فإن منحني هكس يكون أكثر مرونة من منحني سلاتسكي . هذا بالنسبة للسلع العادية . أما في حالة السلع الرديئة فإن وضع منحني هكس والمنحني العادي يتبادلان أوضاعهما عند انخفاض الثمن ، وفي حالة ارتفاع الثمن يتبادلان أوضاع منحنيات سلاتسكي والمنحني العادي .

ونبين في الشكلين الآتيين هذه المنحنيات :



٧٠ - ب السلع الرديئة



٧٠ - أ السلع العادية

شكل ٧٠ - منحنيات الطلب المختلفة

منحنى الطلب الكلى :

راينا مما تقدم كيف يمكن استخلاص منحنى الطلب الفردى للمستهلك من سلوكه في ضوء المعطيات والقيود المفروضة عليه . وقد راينا ان هذا الطلب يأخذ الشكل المعروف بحيث تتغير الكميات المطلوبة في اتجاه عكسى لتغير الأثمان وبحيث يكون منحنى الطلب - لكل مستهلك - منحدرًا من أعلى وإلى أسفل وإلى اليمين .

وطلب السوق لا يعدو ان يكون تجميعاً للطلبات الفردية للمستهلكين . ويتم تجميع هذا الطلب الكلى بيانياً عن طريق **التجميع الأفقى** للطلب الفردى للمستهلكين . فعندئذٍ معين نضيف الكميات التى يشتريها كل مستهلك لى تصل الى الطلب الكلى للسوق .



٧١ - ب - السوق

٧١ - ب - المستهلك ٢

٧١ - أ - المستهلك ١

شكل ٧١ - استخلاص الطلب الكلى

السلع البديلة والسلع المتكاملة :

لقد مكنتنا تحليلنا السابق من معرفة أمور كثيرة كنتيجة لدراسة سلوك المستهلك في ضوء القيود المفروضة عليه وبافتراض انه سلوك رشيد بالمعنى الذى حددناه . فاستخلصنا قانون الطلب من هذا السلوك ، كما استطعنا ان نميز بين اثر الدخل واثر الاحلال كنتيجة لتغير الأثمان . وقد سبق ان عرفنا ان الكمية المطلوبة من سلعة معينة تتوقف على الثمن من ناحية وعلى ظروف الطلب من ناحية اخرى . وظروف الطلب ننضمم الدخل والانواق وأثمان السلع الأخرى (بالإضافة الى عدد المستهلكين) . وقد تعرضنا لأثر الدخل على الكمية المطلوبة . وفيما يتعلق بالانواق ، فاننا نستطيع ان نقول

أن تغيير هذه الأنواع يؤدي إلى تغيير شكل ووضع منحنيات السواء ، ومن ثم فإننا نستطيع أن نستخلص تأثيرها على التوازن بإعادة النظر في ضوء منحنيات السواء الجديدة . وقد بقي أن نقول كلمة عن أثر اثبات المسح الأخرى باعتبارها من ظروف الطلب التي تؤثر في الكميات المطلوبة . وهذا ما يثير موضوع السلع البديلة أو المتنافسة والسلع المتكاملة(١) ، وهو الأمر الذي يحتاج إلى إشارة سريعة هنا .

ويمكن تعريف السلع البديلة والمتكاملة(٢) على أساس العلاقة بين استهلاك إحدى السلعتين وبين المنفعة الحدية للسلعة الأخرى ، أو على أساس هذا الاستهلاك ومعدل الاحلال الحدي بين السلعة الثانية وبين النقود على ما سنرى .

فالتعريف التقليدي يرى أن السلعة A تكون متكاملة مع B إذا أدى زيادة استهلاك A (مع بقاء B ثابتة) إلى زيادة المنفعة الحدية للسلعة B وعلى العكس تعتبر B بديلة أو منانسة مع A ، إذا أدت زيادة استهلاك A إلى نقص المنفعة الحدية للسلعة B . وبين المفهوم أن هذه العلاقة تبادلية ، بمعنى أنه إذا كانت السلعة B متكاملة أو متنافسة مع A ، فإن العكس يكون صحيحا أيضا فتكون A متكاملة أو متنافسة مع B حسب الأحوال . وهذا هو التعريف التقليدي الذي يجده عند باريتو وادجوارث .

ويرى هكس أنه لا حاجة في تعريف التكامل والتنافس إلى فكرة المنفعة الحدية وأنه يكفي في ذلك الاعتماد على فكرة معدل الاحلال بين السلعة والنقود . ويتفق هذا مع مذهب هكس في رفض فكرة المنفعة الحدية كلها لأنها تعتمد على فكرة المنفعة القياسية . فالإنفاق على سلعة معينة يتضمن معدلا للاحلال بين هذه السلعة وبين النقود ، وهذا المعدل متساوي في جميع السلع — كما سبق أن رأينا في توازن المستهلك . وبناء على ذلك يعرف هكس السلعة B بأنها متنافسة أو بديلة مع السلعة A ، إذا كان معدل

HICKS, Value and Capital, op. cit.

(١)

Substitutes; complementary goods

(٢)

* لإحلال الحدى بين A وبين النقود ينقص عندما يزداد استهلاك B أى عندما تستبدل السلعة B بالنقود . فزيادة استهلاك السلعة B أى استبدالها وإحلالها محل النقود تؤدي إلى انقياص معدّل الإحلال الحدى بين السلعة الأخرى A وبين النقود ومن ثم انقياص استهلاك هذه السلعة الأخرى A . ويمكن تعريف السلع المتكاملة على نفس النحو بالقول بأن السلعة B تكون متكاملة مع السلعة A إذا كان معدّل الإحلال الحدى بين A والنقود يتزايد عندما يزداد استهلاك السلعة B أى عندما يزداد معدّل إحلالها الحدى مع النقود(١) .

والآن فقد يكون من المفيد التساؤل عن معنى الإحلال عند الحديث عن اثر الإحلال ، ومعنى الإحلال في حالة السلع البديلة أو المناقسة(٢) .

فإذا كان المستهلك يوزع دخله بين سلعتين فقط ، فليس هناك سوى الإحلال ، إذ لا يمكن أن يزداد من استهلاك السلعتين معا مع ثبات الدخل . وفى هذا المعنى تعتبر السلعتان بديلتين أو متنافستين . وهذا طبعاً مقيد بثبات الدخل أى بعدم تحسن رفاهية المستهلك . وعلى ذلك إذا نظرنا إلى جميع السلع في مجموعها بالنسبة لسلعة معينة تغير شأنها ، فإنها تعتبر بديل أو مناقس يحل محلها سواء بمعنى أن هناك أثر إحلال أو بمعنى أنها متنافسة . ولكن نقص السلع الأخرى في مجموعها كنتيجة لزيادة استهلاك سلعة معينة - كإثر للإحلال - لا يعنى ضرورة نقص كل سلعة من مجموع السلع الأخرى على حدة . فيمكن رغم نقص استهلاك السلع الأخرى في مجموعها أن يزداد استهلاك سلعة معينة - وهذه هى السلع المتكاملة .

وعلى ذلك فإننا نستطيع أن نلخص حديثنا بالقول بأن تغيير ثمن سلعة معينة يؤثر في الكمية المطلوبة من هذه السلعة كما يؤثر في الطلب على السلع الأخرى عن طريق أثرى الدخل والإحلال .

R.J. HICKS, Value and Capital, op. cit. P. 44;
A Revision of Demand Theory, op. cit. p. 150.

(١)

(٢) أهمية هذه المقارنة تظهر بوجه خاص في اللغة الإنجليزية حيث يطاق على أثر الإحلال Substitution effect وعلى السلع البديل Substitutes

- ٦٦٢ -

فإذا انخفض ثمن سلعة معينة A ، مثلا ، فإن الكمية المطلوبة منها
تتهدد نتيجة لآثر الاحلال وكذا اثر الدخل — ما لم تكن سلعة رديئة .
لما بالنسبة للسلع للأخرى في مجموعها ، فإن اثر الاحلال يؤدي الى نقص
استهلاكها في حين أن اثر الدخل يؤدي الى تزايد استهلاكها . وعادة يكون
هذين الاثرين متقاربين من ناحية الاهمية النسبية . ولذلك عند المتصور أن
يتهدد أو ينكمش الطلب على السلع الأخرى في مجموعها أو يظل على ما هو
عليه كنتيجة لانخفاض ثمن سلعة معينة A .

هذا بالنسبة للسلع الأخرى في مجموعها أما بالنسبة لكل عنصر من
عناصر هذه المجموعة فقد يكون سلوكه على حدة مختلفا بعض الشيء . فإذا
كان اثر الاحلال يؤدي الى نقص استهلاك السلع الأخرى في مجموعها عند
انخفاض ثمن السلعة A ، فإن الطلب على سلعة معينة من هذه المجموعة
قد ينقص أو يزيد بحسب ما إذا كانت متنافسة أو متكاملة . فهنا قد يكون
الأثر هو الاحلال مما يؤدي الى نقص استهلاك بسلعة أو التكامل مما يؤدي
الى تزايد الاستهلاك كنتيجة لانخفاض السلعة الأولى A . أما اثر الدخل
فإنه يؤدي الى زيادة الاستهلاك — ما لم تكن السلعة رديئة . وعلى ذلك
فمن الممكن أن نتصور حالات متعددة بالنسبة لتاثير التغيير في ثمن سلعة
معينة على الطلب على سلعة معينة أخرى .

وفي كثير من الأحوال لا يكون لتغيير ثمن سلعة معينة أي تأثير على
الطلب على سلعة أخرى مما يمكن معه القول باستقلالها . وهذا قد يكون
راجعا الى ضآلة اهمية آثار الاحلال والدخل معا ، أو الى أنه رغم اهميتها
فإنها يعملان في اتجاه عكسي مما يلغى آثارهما .

الفصل الثاني

سلوك المنتج في سوق المستهلكات

تمهيد :

عندما نحاول أن ندرس سلوك المنتج وقراراته — على غرار دراستنا لسلوك المستهلك — لكي نصل الى تفسير الى العرض نواجه صعوبات لا نجدها في حالة المستهلك لتعدد وتشابك الأسواق التي يعمل فيها . فهو يحاول أن يوفق في قراراته بين الظروف الفنية التي يواجهها في سوق المنتجات وبين ظروف الطلب على سلعة في سوق السلع . أو بعبارة أخرى فإنه يحاول أن يقيم علاقة بين النفقات التي يتحملها والإيرادات التي يتوقع الحصول عليها . وغنى عن البيان أن الأمرين مرتبطان أشد الارتباط وكل محاولة للفصل بينهما ليست سوى محاولة تحكيمية الغرض منها تسهيل العرض وتبسيط الدراسة . ونركز في هذا الفصل على الجانب الأول من سلوك المنتج وهو المشاكل الفنية التي يواجهها في سوق المستهلكات وسلوكه إزاءها وهو ما يحدد هيكل نفقاته . وندرس في الفصلين القادمين تأثير ظروف الطلب على سلوكه .

المشروع والصناعة :

نقطة البدء في هذا الفصل هي سلوك المنتج في مواجهة ظروفه الفنية للإنتاج وما يتمخض عنها من هيكل للنفقات . والمنتج هنا هو وحدة اقتصادية مستقلة تتخذ القرارات الخاصة بالإنتاج ، كما سبق أن أشرنا . ويطلق على هذه الوحدة اسم المشروع^(١) . ولذلك فإننا ندرس في هذا الفصل سلوك المشروع في سوق المستهلكات .

على أن الأمور قد تتعقد في كثير من الأحيان نظرا لأن أعمال المشروعات يمكن أن تؤثر في الظروف الفنية المحيطة ، فالتأثير الكلي للمشروعات ليس مجرد مجموع سلوك هذه المشروعات وإنما قد يكون هذا التأثير الكلي أكثر أو أقل من ذلك . وهذا ما يثير مشكلة **العناصر الخارجية** سواء في شكل وفورات أو مساوئ خارجية . ومن هنا فإن ظروف **الصناعة**(١) قد تختلف في قليل أو كثير عن مجرد ظروف المشروعات .

ونلاحظ أن مسألة العناصر الخارجية ليست قاصرة على الوحدات الانتاجية (المشروعات) وإنما يمكن أن نجد لها مقابلا في حالة الوحدات الاستهلاكية . فليس من الصحيح أن نوق كل مستهلك مستقل عن أنواق غيره ، فهناك تأثيرات متبادلة فيما بينهم .

ولكن خطورة هذه العناصر الخارجية في حالة المستهلك أقل منها في حالة المنتج . فذوق المستهلك يعبر عنه - عادة - بوسائل غير قياسية ، ولذلك فإن حدوث شيء من التجاوز ليس أمرا خطيرا . أما في حالة المشروعات فإن كل الكميات التي تتحدث عنها كميات قابلة للقياس العددي ، ولذلك فإن وجود هذا الانحراف لا بد وأن يؤثر بشكل ملموس على ظروف الإنتاج . وعلى ذلك فإنه من الطبيعي أن تلقى فكرة العناصر الخارجية رعاية أكبر في حالة الإنتاج .

ولنبداً بالقول باننا نعتبر أن **المشروع** هو وحدة الإنتاج التي تتخذ قرارات الإنتاج أي أنها تؤلف بين عناصر الإنتاج أو المستخدمة من أجل الحصول على الناتج ، وهي تدفع دخول أو ائمان مقابل خدمات هذه المستخدمة ، والدخل الذي تحققه هو الفرق بين ثمن البيع وبين هذه الائمان التي تدفعها . والمشروع بهذا الشكل وحدة لإصدار القرارات الانتاجية بصرف النظر عن الشكل القانوني : منشأة فردية ، شركة ، وبصرف النظر عن نوع الملكية : ملكية خاصة أو ملكية عامة . ففى جميع الأحوال يوجد مركز لاتخاذ قرارات الإنتاج . وهذا هو المشروع .

وفىما يتعلق بالدخول الناجمة عن عملية الإنتاج فينبغى أن نميز بين نوعين من هذه الدخول ، هناك دخول مقابل بيع أو تأخير المستخدمة من

عناصر الإنتاج ، ودخول تمثل الفرق بين ثمن البيع و ثمن المستهلكات (الفرق بين الإيرادات والتنفقات) . والدخول الأولى هي دخول عناصر الإنتاج أو المستهلكات ، والثانية هي دخول المشروعات . ودخول المشروعات تتحدد على هذا النحو لاحقا *ex post* وبعد الإنتاج بعكس دخول عناصر الإنتاج الأخرى .

وبطبيعة الأحوال فإن تقدير استخدام ما يملكه كل فرد أو وحدة اقتصادية من عناصر إنتاج مباشرة في إنتاجه الخاص أو تأجيره لمشروعات أخرى والحصول على دخل مقابل ذلك — يتوقف على المفاضلة بين الدخول التي يمكن الحصول عليها في كلا الحالتين . ويمكن أن نقول أن المشروعات تملك عنصرا خلاصا هو القدرة التنظيمية (١) . وهذا العنصر شأن بقية عناصر الإنتاج عنصر محدود وترد عليه بعض خصائص عدم القابلية للجزئة بما يؤدي إلى تحديد حجم المشروعات على ما سبق أن ذكرنا (٢) .

ونحن نفترض في دراستنا لسلوك المشروعات في سوق المستهلكات أن هذه المشروعات لا تتمتع بأية سيطرة على أثمان المستهلكات ، وبذلك نستبعد — بمقتضى الفرض — صور الاحتكار المختلفة في هذه السوق . والفرض من هذا الفرض هو تبسيط الدراسة في هذا الجزء قدر الإمكان ؛ ولكن ليس معنى هذا الفرض أن تأثير مجموع المشروعات غير ملموس . فما نقصده هو أن مشروع واحد على حدة لا يؤثر في أثمان المستهلكات ؛ ولكن المشروعات في مجموعها يمكن أن تؤثر في هذه الأثمان وهذا ما يدخل في العناصر الخارجية للمشروع والمتعلقة بالصناعة .

والحقيقة أنه إذا لم توجد عناصر خارجية عن المشروع — ومنعلقة بالصناعة — لكان منحى عرض الصناعة هو مجموع منحيات التنفقات اندحبة للمشروعات في خلال المدة محل النظر . وأهمية ادخال هذه العناصر الخارجية للمشروعات والمتعلقة بالصناعة هو بيان كيف يختلف عرض الصناعة عن مجرد منحيات التنفقات الحدية للمشروعات (٣) .

Entrepreneurial capacity

(١)

(٢) انظر سابقا ص ٦١٠ ، وانظر أيضا :

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. p. 93

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. p. 115

(٣)

أثمان المستخدمات وتحديد الفن الانتاجي :

سبق ان رأينا من دراستنا لظروف الانتاج الفنية كيف تتحدد منطقة الاحلال او منطقة الاختيار وداخل هذه المنطقة يمكن اختيار الفن الانتاجي ونسب المستخدمات . ولكن الاختيار بين الامكانيات المتاحة تقتضى بالإضافة الى ذلك معرفة اثمان المستخدمات ، فهذا وحده من شأنه ان يلقى ضوءا على النفقات المترتبة على الانتاج . فيجب أن تتوافر لدينا معلومات عن النفقات او الاثمان التي تتبادل بها هذه المستخدمات في السوق . وفي ضوء هذه الاثمان والنفقات ومع معرفة ظروف الانتاج الفنية يتحدد الفن الانتاجي المستخدم .

وفي هذا يتشابه الوضع مع ما سبق ان تعرضنا له عند الحديث عن سلوك المستهلك . فلا يكفى ان نعرف ظروف الأذواق كما تحدها خريطة منحنيات السواء بل يجب فوق ذلك ان نعرف اثمان السلع المعروضة في السوق حتى يمكن تحديد سلوك المستهلك .

وكما احتاج الأمر في حالة المستهلك الى معرفة خط الثمن أو خط اندخل او الميزانية لبيان المعدل الذي تتبادل به السلع في السوق ، فاننا نحتاج هنا الى ما يعرف بخط او منحنى **النفقة الثابتة**(١) الذي يبين المعدل الذي تتبادل به المستخدمات في السوق . وبين منحنى النفقة الثابتة ما يمكن الحصول عليه من المستخدمات بقدر ثابت من النفقات ، ومن ثم يعبر ميل هذا المنحنى عن معدل الاثمان التي تدفع للحصول على أحد المستخدمات بالنسبة للآخر . ومن الواضح ان هذا المنحنى يقابل قيد الميزانية في حالة المستهلك(٢) . ونبين في الشكل الاتي هذا المنحنى :

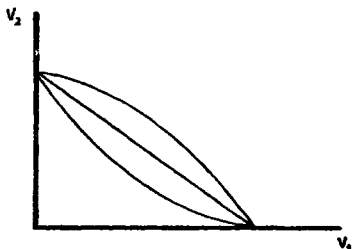
Isocost

(١)

R. BILAS, Microeconomic Theory op. cit. p. 107.

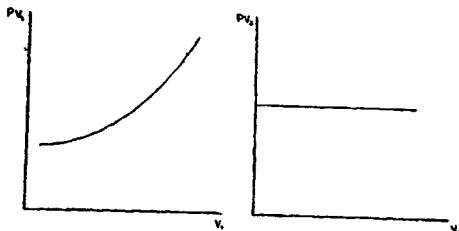
(٢)

وانظر أيضا جلال احمد امين ، مبادئ التحليل الاقتصادي ، سابق الاسارة اليه ص ١٧٧



شكل ٧٢ - منحنى النفقة الثابتة

فإذا كان المعدل الحدى للاحتلال للاتفاق ثابتا بين المستخدمين بمعنى أن الثمن ثابت فإن منحنى النفقة الثابتة يكون خطا مستقيما . وإذا كان هذا المعدل متزايدا بمعنى أن ثمن المستخدم يتزايد مع زيادة استخدامه ، فإن منحنى النفقة الثابتة يكون مقعرا نحو نقطة الأصل . وإذا كان المعدل متناقصا بمعنى أن ثمن المستخدم يتناقص مع زيادة استخدامه ، فإن منحنى النفقة الثابتة يكون محدبا نحو نقطة الأصل . والمجالات التي تثير أهمية عملية هي حالة الخط المستقيم والمنحنى المقعر نحو نقطة الأصل ، وبعبارة أخرى حالة ثبات ائمان المستحقات وحالة نزايذ هذه الائمان مع زيادة الطلب عليها . ويمكن أن نعبر عن ذلك بالأشكال الآتية :



٧٣ - ب - تزايد الائمان

٧٣ - ١ - ثبات الائمان

شكل ٧٣ - ائمان المستحقات

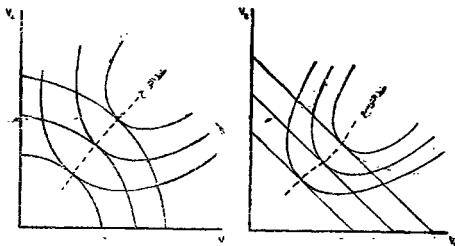
فى الشكل ٧٣ - أ نجد أن ثمن المستخدم لا يتغير مع زيادة الطلب عليه ، وفى الشكل ٧٣ - ب نجد أن هذا الثمن يتزايد مع زيادة الطلب .

ويمكن القول بأن هذه التفرقة بين ثبات ائمان المستخدمين وتزايدها - ترتبط بتفرقة أخرى بين المدة الطويلة والمدة القصيرة . ففى المدة القصيرة تكون بعض العناصر ثابتة أو محدودة إما فى المدة الطويلة فإن كافة العناصر تكون متغيرة . ولذلك فإن ثبات ائمان المستخدمين يصلح للمدة الطويلة فى حين أن تزايدها يتفق أكثر مع المدة القصيرة .

توازن المشروع ، اختيار نسب المستخدمين :

مضى عرفنا ظروف الإنتاج الفنية كما نحددها بمنحنيات الناتج المتساوى من ناحية وائمان المستخدمين كما تحدها منحنيات النفقة الثابتة من ناحية أخرى ، فإتانا نستطيع أن نحدد توازن المشروع فيما يتعلق باختيار نسب المستخدمين فى الإنتاج .

وسلوك المشروع فى سبيل الإنتاج بأفضل الوسائل المتاحة له يقضى أن يختار نسب المستخدمين التى تتحقق عندها تساوى المعدل الحدى للاحلال الفنى بين المستخدمين مع المعدل الحدى للاتفاق على هذه المستخدمين . ويمكن أن نعبر عن ذلك بيانياً بالنقطة التى يمس فيها أحد منحنيات الناتج المتساوى بخط أو منحنى النفقة الثابتة . كما فى الأشكال الآتية :



شكل ٧٤ - أ - ثبات ائمان المستخدمين
شكل ٧٤ - ب - تزايد ائمان المستخدمين
شكل ٧٤ - اختيار الفئ الإنتاجى وخط التوسع

ونعرف ان المعدل الحدى للاحلال الفنى يتوقف على النسبة بين الانتاجية الحدية للمستخدمين (١) . اما المعدل الحدى للاتفاق على المستخدمين فانه يتوقف على النسبة بين الاتفاق الحدى على كل من المستخدمين ، وفي حالة ثبات الاثمان فانه يتوقف على النسبة بين اثمان المستخدمين . وعلى ذلك فانه في حالة ثبات اثمان المستخدمين يتحدد توازن المشروع فيما يتعلق بالفن الانتاجى على تحقيق المساواة بين النسب في الانتاجية الحدية للمستخدمين وبين نسب اثمان هذه المستخدمين . ويمكن ان نضع شرط هذا التوازن في صورته العامة على هذا النحو :

$$\frac{\text{الانتاجية الحدية الفنية للمستخدم أ}}{\text{الاتفاق الحدى على المستخدم أ}} = \frac{\text{الانتاجية الحدية الفنية للمستخدم ب}}{\text{الاتفاق الحدى على المستخدم ب}}$$

أو بشكل آخر :

$$\frac{\text{الانتاجية الحدية الفنية للمستخدم أ}}{\text{الاتفاق الحدى على المستخدم أ}} = \frac{\text{الانتاجية الحدية الفنية للمستخدم ب}}{\text{الاتفاق الحدى على المستخدم ب}}$$

وهذا امر طبيعى . فاذا كان معدل الحدى للاحلال للفن وهو يعنى النسبة بين الانتاجية الحدية للمستخدمين ، فانه يشير الى انه يمكن تعويض النقص في أحد المستخدمين باضافة عدد معين من المستخدمين الآخر . فاذا كان الاتفاق الحدى في السوق للحصول على أحد هذه المستخدمين أكثر أو أقل من هذا المعدل فان معنى ذلك ان هناك خسارة أو كسبا يتعرض له المشروع . فاذا كان معدل الاحلال الحدى بين المستخدمين هو ٣ : ١ بمعنى ان نقص المستخدم الاول بوحدة يعوضه تماما من حث الناتج ثلاث وحدات من المستخدم الثانى . فاذا كان ثمن المستخدم الاول في السوق أقل من ثلاثة مرات بالنسبة للمستخدم الثانى ، فان مصلحة المشروع أن يزيد من استخدام هذا المستخدم على حساب المستخدم الثانى حتى يحقق أكبر قدر من الكسب . وعلى العكس فاذا كان ثمن هذا المستخدم الاول أكثر من ثلاث مرات بالنسبة

للمستخدم الثاني ، فان مصلحة المشروع هي أن ينقص من استخدام هذا المستخدم حتى يتجنب جزءا من الخسارة .

ولكننا نعرف أن هناك تناقضا في الإنتاجية الحدية لكل مستخدم بعد حد معين ، ولذلك فان استمرار المشروع على إحلال المستخدم الرخيص نسبيا لأبد وان يؤدي الى تناقص انتاجية الحدية ، حتى تصل الى وضع يتساوى فيه معدل الإحلال الحدى بين المستخدمين وبين معدل الاتفاق الحدى عليها . فهنا لا يجد المشروع أية مصلحة في تعديل نسب استخدام في الإنتاج . ونقول بأنه يصل الى وضع التوازن .

ونلاحظ أن نقطة التوازن على هذا النحو لأبد وأن تكون في منطقة الإحلال التي سبق أن أشرنا إليها وحيث يتحدد الاختيار الحقيقي بين نسب المستخدمين الممكنة (١) . وأهمية إثبات المستخدمين السائدة هي بيان أي من هذه النسب يمثل الفن الانتاجي المناسب . وعند هذه النقطة نحد أن الإنتاجية الحدية لكل من المستخدمين موجبة وكذا إثبات هذه المستخدمين .

وبمجرد أن تتحدد نسبة المستخدمين اللازمة للإنتاج وإثبات هذه المستخدمين ، فان نفقة الإنتاج تتحدد . وعند زيادة الإنتاج لأبد من زيادة الاتفاق والانتقال الى نقطة جديدة للتوازن على منحنى جديد للناتج المتساوى . ومن مجموع نقط التوازن نستطيع أن نعرف ما يسمى بخط توسع أو نمو المشروع (٢) . ومن الواضح أن خط نمو أو توسع المشروع يبين العلاقة بين الإنتاج وبين النفقات في ظل أفضل نسبة ممكنة للمستخدمين . ولذلك فانه على ضوءه يمكن تحديد نفقة الإنتاج .

النتائج :

يمكن أن نستخلص مما تقدم أن النفقة التي يتحملها المشروع تتوقف على إثبات المستخدمين من ناحية وعلى مدى قدرة المشروع استخدام هذه المستخدمين بكفاءة من ناحية أخرى (٣) وهو ما يقتضى منه تحقيق المساواة بين معدلات الإحلال الحدى مع معدلات الاتفاق على ما رأينا .

R. FRISCH, Theory of Production, op. cit. p. 149

(١)

Expansion path

(٢)

LEFTWICH, Price System, op. cit. p. 136

(٣)

ويمكن تقسيم النفقات تقسيماً متعددة تساعدنا على التحليل .

هناك نفقات **صريحة** (١) و**نفقات ضمنية** (٢) . فاما النفقات الصريحة فهي النفقات التي يتحملها المشروع ويظهر في شكل خروج مدفوعات منه الى وحدات أخرى . واما النفقات الضمنية فهي الراجعة للمستخدمات المملوكة للمشروع والتي لا يدفع عنها شيئاً بشكل صريح يظهر في حساباته لمصلحة وحدات أخرى . وينبغي ان يكون مفهومهما ان كلا من هذين النوعين لابد وان يدخل في حساب نفقات المشروع . فنحن عندما نتحدث عن النفقة لا نقصد فقط المبالغ التي دفعت لوحدة أخرى اثناء الانتاج ، وانما نقصد كل التضحيات التي صاحب الانتاج أو ما سبق ان اطلقنا عليه اسم نفقة الاختيار أو نفقة الفرصة المضاغة (٣) .

كذلك يمكن ان نميز في النفقات الكلية التي يتحملها المشروع بحسب قدرته على التحكم فيها وفقاً لحجم الانتاج .

هناك **النفقات الثابتة** أو **النفقات التي لا يمكن تجنبها** (٤) . فطالما دخل المشروع في حلبة الانتاج فان هناك حداً أدنى من النفقات لابد وان يتحملة بصرف النظر عن حجم الانتاج ، وهو يضطر لتحمله ولو اضطر — مؤقتاً — الى ايقاف الانتاج كلية — طالما لم يقرر ترك الانتاج نهائياً . ونلاحظ انه لا يوجد ترابط ضروري بين هذه النفقات الثابتة وبين المستخدمات أو عناصر الانتاج الثابتة . فقد تتحمل المشروع نفقات ثابتة عن مستخدمات متغيرة . كما لو تعاقد المشروع مع عدد من المهندسين خلال فترة معينة ولم يتمكن المشروع من بداية العمل في الوقت المحدد . فهنا يتحمل المشروع بهذه النفقات الثابتة عن عناصر أو مستخدمات متغيرة .

وهناك **النفقات المتغيرة** أو **التي يمكن تجنبها** (٥) . فهذه نفقات يتحملها المشروع وهي تتوقف على الانتاج وان لم نتوقف لعى نتيجة النشاط ومدى نجاحه . فهذه النفقات تتغير مع تغير حجم الانتاج . وهنا أيضاً فانه لا يوجد

explicit costs	(١)
implicit costs	(٢)
G. STIGLER, The Theory of Price, op. cit. p. 105	(٣)
Unavoidable, fixed costs	(٤)
avoidable, variable costs	(٥)

ارتباط ضروري بين النفقات المتغيرة وبين المستخدمات أو عناصر الانتاج المتغيرة .

وهناك الأرباح وهذه تتميز بأنها لا تتوقف على الانتاج فقط وإنما على نتيجة النشاط ، ولذلك فإنه لا يمكن تحديدها مقدما . وهذه الأرباح تدفع مقابل القدرة التنظيمية التي سبق أن تعرضنا إليها . والواقع ان القدرة التنظيمية كعنصر من عناصر الانتاج تستحق دخلا ومن ثم فإنه ما تحصل عليه يعتبر جزءا من نفقة الانتاج . وفي هذه الحدود فإن الأرباح لابد وأن تحسب ضمن النفقات .

ويجب التمييز بين الأرباح المحققة والأرباح الموقعة ، فإذا زادت الأرباح المحققة على الأرباح الموقعة فإنه يمكن القول بأن هناك أرباحا غير عادية أو أرباحا صافية وهي ليست مقابل القدرة التنظيمية وإنما مقابل المخاطر وعدم اليقين .

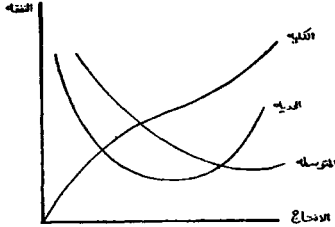
النفقات الكلية والمتوسطة والحدية :

النفقات الكلية تتضمن كافة ما يتحمله المشروع من نفقات في سبيل الانتاج . ومن الطبيعي أن نتوقع أن هناك علاقة بين النفقة الكلية وبين حجم الانتاج ، وبذلك نستطيع أن نتحدث عن دالة النفقة الكلية كما يمكن التعبير عنها بيانيا . والواقع أن منحنى النفقة الكلية يمكن أن يأخذ أشكالا متعددة بحسب ظروف عرض المستخدمات ودالة الانتاج في المشروع (١) .

ويمكن أن نستخلص من منحنى النفقة الكلية منحنيات النفقة المتوسطة والحدية على ما سبق أن رأينا في صدد العلاقة بين الكميات الكلية والكميات المتوسطة والحدية . ويبين الشكل الآتي هذه العلاقات .

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. p. 104.

(١)



شكل ٧٥ - النفقات الكلية والمتوسطة والحدية

كذلك يمكن الحديث عن النفقة الكلية الثابتة والنفقة الكلية المتغيرة .
ومن هنا يمكن حساب النفقة المتوسطة المتغيرة والنفقة المتوسطة الثابتة .
أما النفقة الحدية فانها تتوقف على معدل التغيير في النفقة الكلية ولذلك فانه
لا يوجد فرق بين استخلاص النفقة الحدية من منحنى النفقة الكلية الاجمالية
او من منحنى النفقة الكلية المتغيرة . فقد سبق ان اشرنا الى ان اضافة كمية
ثابتة لا يؤثر على الكميات الحدية (١) والفرق بين النفقة الكلية الاجمالية
والنفقة الكلية المتغيرة هو كمية ثابتة هي النفقة الثابتة ، ولذلك فهي لا تؤثر
على النفقة الحدية . ويمكن التعبير عن ذلك بالقول بان النفقة الحدية تتوقف
تقط على ميل النفقة الكلية المتغيرة .

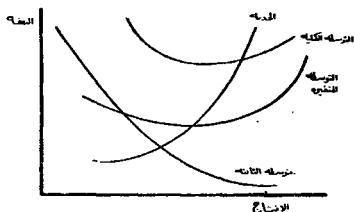
ويمكن اعتبار النفقة المتوسطة المتغيرة حالة خاصة من النفقة الحدية .
فهي تبين ماذا يحدث من تغيير في النفقات نتيجة لتغيير الانتاج . ولكن بدلا
من تغيير الانتاج بكميات صغيرة - كما في حالة النفقات الحدية - فان التغيير
باللارم هو نفس الحجم من الانتاج (٢) .

(١) انظر سابقا ص ٣٧١

M. FRIEDMAN, op. cit. p. 107

(٢)

كذلك نلاحظ أن النفقة المتوسطة الثابتة تتناقص باستمرار وهي تأخذ عند التعبير البياني شكل قطع متزايد (١) .
ونبين في الشكل الآتي العلاقة بين هذه المنحنيات المتوسطة والحدية .



شكل ٧٦ - النفقات المتوسطة والحدية

ومن الواضح من هذا الشكل أن منحنى النفقة الحدية يقطع منحنيات النفقات المتوسطة المتغيرة والكليّة في أدنى نقطة . كذلك نلاحظ أن منحنى النفقة المتوسطة المتغيرة يقترب من منحنى النفقة المتوسطة الكليّة مع زيادة الإنتاج نتيجة لاستمرار تناقص النفقة المتوسطة الثابتة .

النفقات والمدة :

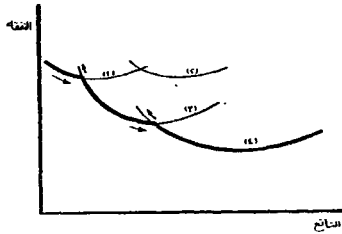
تتوقف علاقة النفقات بالإنتاج على المدة التي تأخذها في الاعتبار . وعندما نتحدث هنا عن المدة فإننا نشير إلى مدى قدرتنا التغيير في المستخدمة أو عناصر الإنتاج . وهنا ينبغي أن نحدد المقصود بالقدرة على التغيير في المستخدمة . ذلك أنه يمكن دائماً التغيير في المستخدمة إذا كنا على استعداد لدفع أجرة الثمن . ولذلك فإن المقصود بالقدرة على التغيير في المستخدمة هو إمكان تحقيق ذلك دون تغيير (محسوس) في الثمن هذه المستخدمة .

(١) Rectangular hyperbola انظر .

Jacob VINER, Cost curves and supply curves,
Zeitschrift für Nationalökonomie 1913, in Readings in Price theory 1951, p. 203

ويطلق تعبير **المدة القصيرة جدا** على الظروف التي لا يمكن فيها تغيير **المستخدمات ، والمدة القصيرة** (او المتوسطة) حيث يمكن تغيير **المستخدمات** او **العناصر المتغيرة** (مثل المواد الأولية) ، **والمدة الطويلة** حيث يمكن اجراء **كافة المتغيرات** بما في ذلك تغيير حجم او نطاق المشروع والانتقال بين **الصناعات المختلفة** .

وغنى عن البيان ان **المدة** بهذه المعاني هي مجرد تعريفات وانها تبين **اطارا للظروف** التي يتم فيها **التحليل** . فالأدلة هنا ليست فترة زمنية محددة وانما هي مجموعة من **الشروط** واطار للظروف التي يتم فيها **الانتاج** . والخلاف بين **المدة القصيرة** و**المدة الطويلة** يتعلق بحجم **المتغيرات** التي تسمح بها . ففي **المدة القصيرة** نفترض ثبات بعض **المستخدمات** في حين ان **المدة الطويلة** تسمح بإمكان تغيير **كافة** **المستخدمات** . ولذلك فانه من الطبيعي ان نتوقع ان تكون **النفقة** في **المدة القصيرة** اكبر منها في **المدة الطويلة** ونستطيع ان نرسم لاي مشروع مجموعة من **منحنيات النفقة** تختلف فيما بينها من حيث **المدة المأخوذة في الاعتبار** . كما في الشكل الآتي :



شكل ٧٧ - منحنيات النفقة

فهنا نجد اننا بصدد عدد من **منحنيات النفقة** بحسب **المدة المأخوذة في الاعتبار** . ومن الطبيعي ان نتوقع ان يكون **منحنى النفقة** ادنى كلما طالت **المدة** . ومن هذه **المنحنيات المتعددة** نستطيع ان نستخلص **منحنى النفقة** في

المدة الطويلة ، وهو ما يطلق عليه أحيانا اسم **منحنى الغلاف** (١) . فكل حجم من أحجام المشروع منحني النفقة المقابل . وكلما زاد الحجم كلما تلت النفقات عادة حتى تصل الى حد معين تبدأ معه مساوية الإنتاج الكبير في الظهور . ونحن نعرف أن تغيير حجم المشروع لا يتحقق الا في المدة الطويلة .

وفي الشكل المتقدم (٧٧) نجد عدة منحنيات للنفقة بحسب حجم المشروع ونستطيع ان نقول بأن منحني النفقة في المدة الطويلة يمثل الأجزاء المؤثرة في سلوك المشروع من كل حجم من الأحجام . فعند الحجم (١) مثلا في الشكل المتقدم يصل المشروع عند وضع معين يكون من مصلحته أن يزيد الحجم — اذا توازن لديه المدة الكافية — الى الحجم (٣) ، وبعد حد معين يجد من مصلحته ان يزيد من الحجم الى (٤) . وهذه الأجزاء من منحنيات النفقة في المدة القصيرة هي التي تمثل النفقة في المدة الطويلة وهي ما يعرف بمنحنى الغلاف . ومن الواضح أن منحني النفقة في المدة الطويلة بهذا الشكل ليس بناء مستقلا عن منحنيات النفقة في المدة القصيرة وانما هو مشتق منها مباشرة ويتكون من الأجزاء الهامة والمؤثرة في كل منحني (٢) .

وكان البعض يعتقد (٣) أن منحني الغلاف يتكون من المماس المار بأدنى نقطة في منحنيات النفقة في المدة القصيرة ، وبحيث يكون منحني النفقة في المدة الطويلة هو مجموع أدنى نفقات في المدد القصيرة . ولكن يتضح مما ذكرناه أن هذا ليس صحيحا وأن منحني النفقة في المدة الطويلة ليس سوى مجموعة من منحنيات النفقة في المدة القصيرة وليس من الضروري أن تكون هذه هي أدنى نقطة على منحني النفقة في المدة القصيرة .

والواقع أن منحني الغلاف أو منحني النفقة في المدة الطويلة لا يمكن أن يمر في أدنى نقطة على منحني النفقة في المدة القصيرة إلا عند الحجم الذي يعرف عنده المشروع اقل نفقة متوسطة ممكنة . أما في غير هذا الحجم فان مصلحة المشروع الا يتوقف في المدة الطويلة عند أدنى نقطة على منحني

Envelop curve

(١)

E. CHAMBERLIN, Monopolistic Competition., Appendix B, op. cit. p. 235 (٢)

J. VINER, Cost Curves and Supply Curves, op. cit. p. 215

(٣)

ومع ذلك فقد غير فاينر نفسه عن موقفه عن إعادة نشر مقاله .

النفقة في المدة القصيرة (١) .

ففي الشكل المتقدم ليس من مصلحة المشروع - إذا أتيج له الوقت الكافي لإجراء كافة التعديلات - أن يصل الى أدنى نقطة على منحنى النفقة (١) إذا أنه يستطيع بزيادة الحجم الانتقال الى المنحنى (٣) وتحقيق ربح أكبر ، وهكذا . ولذلك فإن منحنى النفقة في المدة الطويلة لا يمر دوماً بأدنى نقطة على منحنى النفقات في المدة القصيرة كما ذكرنا ، ويتكون ذلك المنحنى من الأجزاء ذات الأهمية وهي التي بينها على الشكل بالخط السميك .

ونلاحظ أنه إذا لم تكن كافة أجزاء منحنيات النفقة في المدة القصيرة متعلقة بمنحنى الغلاف ، فلكذلك ليس كل منحنيات النفقة متعلقة به . ففي الشكل المتقدم مثلاً المنحنى (٢) لا صلة له بمنحنى الغلاف ، لأن المشروع يستطيع أن يحقق وفراً أكثر باستخدام الأحجام (١) و (٣) .

كذلك ينبغي أن نلاحظ أن منحنى الغلاف وقد نتج من مجموع منحنيات النفقة في المدة القصيرة على النحو المتقدم ، فإنه ليس منحنى على النحو المألوف . وبوجه خاص فهو ليس قابلاً للاعكاس (١) ولا يسمح بالانتقال في الاتجاهين . فعند زيادة الحجم من « ١ » الى « ٣ » تنتقل الى المنحنى الجديد للنفقة . ولكن زيادة حجم المشروع تعنى وضع رأس مال ثابت وطاقة محددة لا يمكن التخلص منها مباشرة . ولذلك فإنه عند انقراض حجم الإنتاج لا نعود من جديد الى منحنى النفقة للحجم السابق وإنما نتحرك على المنحنى الجديد لهذا الحجم ففي المدة الطويلة عند الانتقال من حجم الى حجم أكبر وفي اتجاه زيادة الإنتاج تنتقل على منحنيات النفقات المؤثرة من كل حجم ، ولكن عند الرغبة في انقراض الإنتاج فإننا نتحرك على نفس المنحنى الذي تحدد عنده حجم المشروع .

أشكال منحنيات النفقة :

U تأخذ منحنيات النفقة عادة شكل هلالى يقترب من الحرف الأجنبي

R. BILAS, Microeconomic Theory, op. cit. p 142.

(١)

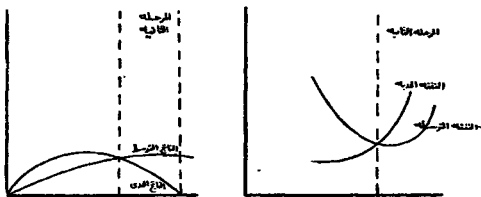
Irreversible

(٢)

ويرجع ذلك الى بعض الظروف الفنية للإنتاج التي سبق أن تعرضنا لها فيما سبق سواء من حيث قانون تناقص الغلة أو النسب المتغيرة من ناحية أو من حيث مزايا ومسئوليات النطاق من ناحية أخرى .

فهناك علاقة أكيدة بين منحنيات النفقة في المدة القصيرة وبين قانون الغلة المتناقصة ، وتبدو علاقة عكسية تماماً بين النفقات المتوسطة والحدية من ناحية والنتاج المتوسط والحدى من ناحية أخرى ، بحيث يبدو أحدهما صورة عكسية للآخر .

مقلوب الإنتاجية الحدية للمستخدم يعادل النفقة الحدية مقننة بيوحدات من هذا المستخدم (١) . ونستطيع أن نبين في الشكل الآتي العلاقة بين منحنيات النفقة في المدة القصيرة وبين قوانين الغلة المتناقصة .



شكل ٧٨ - النفقة في المدة القصيرة والغلة المتناقصة

وقد سبق أن اشرنا الى أن المدة القصيرة هي التي لا تسمح بإجراء كافة التغييرات ، ومن ثم تفيد ثبات بعض العناصر أو المستخدمةات - حجم المشروع عادة . ولذلك فإنتنا نرى أن تعريف المدة القصيرة في صدد النفقات يوفّر كافة شروط انطباق قانون تناقص الغلة .

(١) انظر . جلال أحمد أمين ، مبادئ التحليل الاقتصادي . المرجع المشار اليه ، ص ٢٠٢

وإذا انتقلنا الى منحى النفقة في المدة الطويلة فإتينا لا نحتاج في تفسيره الى أكثر مما قلناه في صدد مزايا ومساوئ النطاق أو الحجم (١) . ومن الطبيعي أن نتوقع أنه بعد حد معين تبدأ مساوئ النطاق في الظهور ونذلك يأخذ هذا المنحنى أيضا الشكل الهلالي الذي سبق أن رأينا . والفارق بين منحيات النفقة في المدة الطويلة وبين منحيات النفقة في المدة القصيرة ، هو ان الأولى أكثر تفلحا من الثانية (٢) .

ويترتب على الاعتراف بوجود مساوئ النطاق ان يظهر حجم أمثل للمشروع (٣) وذلك عندما نصل الى أدنى نقطة على منحى النفقة المتوسطة في المدة الطويلة . والواقع أنه إذا استبعدنا فكرة وجود مساوئ للنطاق أو الحجم ، فإن مشكلة تحديد حجم المشروع تصبح غير محددة — على الأقل من ناحية العرض .

منحيات عرض المشروع : الرغبة في تحقيق أقصى ربح :

تلعب منحيات النفقة دورا هاما في حياة المشروع . فسلوك المشروع يتحدد برغبته في الحصول على أقصى ربح ممكن وذلك بزيادة إيراداته عنى نفقاته ، وتعظيم الفرق بينهما .

وفي المدة الطويلة تحقق المشروعات المساواة بين الإيرادات والنفقات . فإذا لم تكن الإيرادات كافية لتغطية النفقات فإنه لا محل لبقاء المشروع في النشاط وهو يفضل أن يتركه كلية ، والمدة الطويلة تسمح بهذا التغيير . كذلك إذا كان المشروع يحقق أرباحا صافية بأن كانت إيراداته أعلى من نفقاته ، فإنه يمكن في المدة الطويلة أن تدخل مشروعات جديدة الى النشاط وتشارك في الأرباح مما يؤدي الى ازالة هذه الأرباح الصافية . ويستثنى من ذلك طبعا الاحوال التي توجد فيها عقبات تحول دون دخول مشروعات جديدة الى الصناعة — كما يحدث في كثير من صور الاحتكار على ما سنرى . وفي مثل هذه الاحوال فإنه من الممكن ان تستمر الأرباح الصافية .

(١) جلال أحمد أمين ، نفس المرجع ، ص ٢٠٨

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. p. 114.

(٢)

Optimum size of the firm

(٣)

وقد يثور التساؤل عما يبقى المشروع في النشاط اذا كان لا ينجح أرباحا صافية . ولكننا نود هنا ان نحدد المقصود بالأرباح الصافية حتى نزيل كل التباس . فقد سبق ان ذكرنا اننا نعتبر العائد المناسب للتنظيم أو الأرباح العادية جزءا من عناصر النفقة . اما الأرباح الصافية فهي ما جاوز الأرباح العادية اللازمة لبقاء المشروع في النشاط . وعلى ذلك فان المشروع يحتج عائدا ودخلا كافيا رغم زوال الأرباح الصافية في المدة الطويلة .

وإذا كان الأصل هو ان المشروع يحقق المساواة بين إيراداته ونفقاته في المدة الطويلة ، فليس هناك ما يضمن ذلك في المدة القصيرة . فقد لا ينجح المشروع في تغطية كل نفقاته بحيث تقصر إيراداته عن الوفاء بكل نفقاته . ومع ذلك فانه ينبغي في هذه الحالة - كما سرى - ان تغطي إيراداته **النفقات المتغيرة** . ولذلك فان المقارنة مع النفقات المتغيرة تلعب دورا أساسيا عند تحديد سلوك المشروع . وقد سبق ان أشرنا الى أن فكرة التعظيم تتعلق بوجه خاص بالكميات الحدية ، ولذلك فان **النفقات الحدية** تلعب دورا أساسيا في تحديد سلوك المنتج . وهذه النفقات الحدية تتوقف كما نعرف على النفقات المتغيرة .

وهناك امران ينبغي على المشروع ان يحدد موقفه ازاءهما . هل هناك محل لانتاج أى شيء والدخول في حلبة الانتاج ؟ ثم اذا تقرر الانتاج مما هي أفضل كمية او ما هو عرض المشروع المناسب ؟ فالسؤال الأول يتعرض لبقاء المشروع في النشاط او تركه كلية ، والثاني يتعرض لعرضه اذا قرر البقاء في النشاط . وفي جميع الأحوال فان القرار يتوقف على المقارنة بين الإيرادات والنفقات . وتتوقف الإيرادات على ظروف الطلب على كل سلعة رغو ما يقتضى معرفة هيكل الاسواق ، ولذلك فائنا ندرس هذا الجانب في الفصلين القادمين . أما ما يتعلق بالنفقات واثرها على سلوك المشروع فهو ما نناقشه هنا .

وبالنسبة للسؤال الأول فان الامر يتوقف على المقارنة بين **الإيرادات المتوسطة** و**بين النفقات المتغيرة المتوسطة** . فاذا لم تكن هذه الإيرادات المتوسطة كافية لتغطية النفقات المتغيرة المتوسطة ، فان القيام بالانتاج يضيف الى المشروع نفقات جديدة كان أولى به تجنبها اذا امتنع عن الانتاج

كلية . ونلاحظ أننا ننظر هنا الى الإيرادات المتوسطة كحالة خاصة من الإيرادات الحدية . فهى إيرادات حدية لا تنتج من التغيير فى الإنتاج بوحدة واحدة صغيرة ، وإنما من تغيير الإنتاج بشكل كبير عندما نقرر الإنتاج أو عدم الإنتاج كلية (١) . وعلى ذلك فالمنتج لا يدخل فى النشاط الا اذا كانت الإيرادات المتوسطة اعلى من النفقات المتغيرة المتوسطة .

وإذا انتقلنا الى السؤال الثانى اذا تقرر الإنتاج فان الحجم لذى يقرن المشروع عرضه يتوقف على المقارنة بين **الإيراد الحدى** وبين **النفقة الحدية** . مرغبة المشروع فى تحقيق أقصى ربح ممكن — وإذا كانت إيراداته المتوسطة تغطى نفقاته المتغيرة المتوسطة — تقتضى منه ان ينتج تلك الكمية التى يتساوى فيها الإيراد الحدى مع النفقة الحدية . وبذلك يشترط :

$$\text{الإيراد الحدى} = \text{النفقة الحدية}$$

وقد سبق ان رأينا شرط توازن المنتج بالنسبة للفن الإنتاجى ونسب استخدام المستخدمات . ونستطيع الآن ان نهد هذا الشرط بحيث يشمل أيضا حجم انتاج المشروع ، وذلك على النحو الآتى :

$$\frac{\text{الإنتاجية الحدية الفنية للمستخدم أ}}{\text{الاتفاق الحدى على المستخدم أ}} = \frac{\text{الاتفاق الحدى على المستخدم ب}}{\text{الإنتاجية الحدية الفنية للمستخدم ب}}$$
$$= \dots = \frac{1}{\text{النفقة الحدية}} = \frac{1}{\text{الإيراد الحدى}}$$

والآن وقد عرفنا سلوك المشروع ، فإنا نستطيع ان نستخلص منحنى عرض المشروع من هذه المعلومات .

ونلاحظ أننا فى هذه المرحلة نتكلم عن عرض المشروع وحيث تبين العلاقة بين الكميات المعروضة وبين **الإيرادات** وليس بينها وبين **الثمن** كما فى حالة العرض العادية التى تحدثنا عنها فى الباب الثانى من هذا الكتاب . وحتى

M. FRIEDMAN, op. cit. p. 107; R LIPSY, Positive Economics, third edition, p. 237

(١)

ننتقل من الإيرادات الى الثمن فلابد ان نعرف شكل السوق التي يبيع فيها المشروع . وهذا ما سنفعله في الفصل القادم . ولذلك فان حديثنا هنا عن عرض المشروعات لا زال يمثل خطوة في سبيل الوصول الى العرض كما عرفناه سابقا .

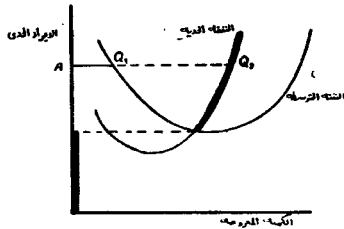
ونبدأ بالقول بان هناك احتمالين أمام شكل الانتاج الذي يعرضه المشروع . فقد يكون المشروع غير قادر الا على انتاج كمية معينة أو عدم الانتاج كلية . فهنا المشروع ليس لديه خيار فيما يتعلق بحجم الانتاج ، وانما الخيار المطروح عليه هو الانتاج أو عدم الانتاج . وطبعاً هذه حالة غير عادية ، والاصل ان يكون المشروع قادراً على انتاج كميات متعددة يختار بينها بحيث يستطيع ان يزيد أو ينقص من حجم الانتاج .

وبالنسبة للحالة الأولى ، فان العبارة هي بمنحى النفقات المتغيرة المتوسطة . فالشروع لن يقوم بالانتاج الا اذا كانت الإيرادات المتوسطة أعلى أو مساوية للنفقات المتغيرة المتوسطة . وفي هذه الحالة فان عرض المشروع كدالة بين الكمية وبين الإيرادات المتوسطة تتوقف على شكل النفقات المتغيرة المتوسطة . وطالما انه في هذه الحالة لا يوجد أمام المشروع سوى كمية واحدة يستطيع انتاجها أو عدم الانتاج كلية ، فان عرض المشروع يمثل بنقطة تبين النفقة المتغيرة المتوسطة في المدة القصيرة والنفقة المتوسطة الكلية في المدة الطويلة .

أما في الحالة الثانية وحيث يمكن للمشروع ان ينتج كميات متعددة ، فان العبارة — في الأصل — بمنحى النفقة الحدية على ان الأمر يحتاج الى تفصيل .

نعرف ان منحى النفقة يأخذ عادة شكلاً هلالياً . وفي مرحلة تزايد النفقة تكون النفقة الحدية أكبر من النفقة المتوسطة . وفي هذه المرحلة يتحدد عرض المشروع بمنحى النفقة الحدية . فرغبته في الحصول على أقصى ربح ممكن تجعله يساوى بين الإيراد الحدى وبين النفقة الحدية ، ولذلك فإنه يستعد لعرض الكميات التي توفر إيراداتاً حدياً مساوية للنفقة الحدية . ويصبح عرض المشروع في هذه المرحلة مطابقاً لمنحى النفقة الحدية .

أما إذا كانت النفقة متناقصة فإن النفقة الحدية تكون أقل من النفقة المتوسطة ، ومساواة الإيراد بالنفقة الحدية يعني أن هذه الإيرادات لن تكفي لتغطية النفقات المتوسطة . ولذلك يرى البعض (١) أن العبرة هنا بالعلاقة بين الإيراد المتوسط وبين النفقة المتوسطة . ففي مرحلة تناقص النفقات يكون منحنى عرض المشروع عبارة عن منحنى النفقة المتوسطة في علاقته بالإيراد المتوسط . ومع ذلك فإننا نعتقد مع بعض الاقتصاديين (٢) أنه طالما أن هدف المشروع هو تحقيق أقصى ربح وأنه يعدل الكميات المباعة بما يحقق هذا الهدف ، فإنه إذا كانت النفقة متناقصة فإن عرض المشروع يكون صفرا في هذه الحالة . وبذلك يتحدد عرض المشروع بالنفقة الحدية طالما كانت هذه النفقة متزايدة ويكون صفرا في حالة تناقص هذه النفقة .
ونبين ذلك على الشكل الآتي :



شكل ٧٩ - منحنى عرض المشروع

وهنا نبين منحنى عرض المشروع بالمنحنى السميك ، وهو يتطابق مع منحنى النفقة الحدية في مرحلة التزايد ومع المحور الرأسي في مرحلة التناقص . ونلاحظ أن من يرى على العكس أن يكفى أن يتساوى الإيراد مع النفقة المتوسطة يواجه عند هذا الإيراد كميتين يمكن أن يختار بينهما لأن

M. FRIEDMAN, Price Theory, op. cit. pp 109-110.

(١)

R. FRISCH, Theory of Production, op. cit. p. 189.

(٢)

منحنى النفقة يعود لبتزايد من جديد ولا يوجد محل لتوقف الإنتاج عند الكمية الأولى التي يتساوى فيها الإيراد مع النفقة المتوسطة ، ويحقق المشروع أقصى ربح عندما يصل الإنتاج الى النقطة التي يتساوى فيها هذا الإيراد مع النفقة الحدية (انظر علاقة الإيراد A بكل من الكميتين Q_1, Q_2 على الشكل (٧٦) .

ومع ذلك فاذا كان المشروع لا يحقق توازنه عن طريق تعديل الكميات المبعة وقبول اثمان السوق كمعطاة ، وانما كان يستطيع على العكس أن يحقق نوازنه عن طريق التغيير في الأثمان ومن ثم في الإيرادات (كما في حالات الاحتكار المختلفة) فانه من الممكن أن ينتج المشروع في مرحلة تناقص النفقة . وهو هنا ايضا يساوى بين الإيراد الحدى وبين النفقة الحدية ويكون منحنى عرضه منطبقا على منحنى النفقة الحدية في مرحلة التناقص أيضا . ولكن يشترط في هذه الحالة أن تقوم علاقة بين **الإيراد الحدى وبين الإيراد المتوسط** بما يجعل الإيراد المتوسط كافيًا لتغطية النفقة المتوسطة . وهو أمر يحتاج الى معرفة شكل السوق التي يبيع فيها المنتج . وهو ما نتعرض له في الفصل القادم .

ويرى البعض (١) أن مارشال يرى في مرحلة تناقص النفقة الحدية عن النفقة المتوسطة ما يمكن تسميته بمنافسة قطع الرقاب (٢) . فالشروعات في هذه المرحلة لا تساير منحنى النفقة الحدية في عرضها وانما تكون مستعدة للدخول في منافسة بوسائل متعددة بما في ذلك تخفيض الإنتاج بشكل كبير وأكثر مما يستدعيه منحنى النفقة الحدية .

وبمجرد استخلاص منحنى عرض المشروع في ظل مدة معينة ، فانه يمكن استخلاص منحنى عرض هذا المشروع في مدة أطول وذلك حسبما رأينا من علاقة بين منحنيات النفقة الحدية في المدد المختلفة . وبذلك نستطيع أن نستخلص منحنى عرض المشروع في المدة القصيرة وفي المدة الطويلة .

R. FRISCH, Alfred Marshall's Theory of Value, Quarterly Journal of Economics, vol. 64, 1950. (١)

Cut-throat competition (٢)

وقد أدخل مارشال ما أسماه « بالمشروع التمثيلي »^(١) لبيان سلوك الصناعة في مجموعها استنباطا من سلوك المشروع . وهو ما سنتعرض له الآن . ولكن يهنا هنا أن نشير الى أن منحى عرض هذا المشروع انما يبين منحى العرض في المدة الطويلة ، ولذلك فقد يكون من المفيد أن تنتقل الآن الى عرض الصناعة في مجموعها والتي يقصد بالمشروع التمثيلي أن يكون نموذجا مصغرا عنها .

عرض الصناعة :

الأصل أنه يمكن أن يعطى عرض الصناعة كما رأينا في الباب السابق من هذا الكتاب نفسيرا في ضوء النفقات على النحو الذي سبق أن عرضناه بالنسبة لعرض المشروعات . ومع ذلك فينبغى أن يكون واضحا في الأذهان أن فكرة **عرض الصناعة** انما تصلح بوجه خاص بالنسبة لحالات المناسبات الكاملة ، أما في غير ذلك من أحوال الأسواق فإن فكرة العرض لا تتمتع بالوضوح الكافي . ففكرة عرض الصناعة تشير الى الكميات التي تعرضها المشروعات المختلفة عند ائتمان مختلفة وحيث تكون هذه الائتمان مفروضة عليها . أما في الأحوال التي تكون الائتمان ذاتها نتيجة لسلوك المشروع ، فإن ما يتضمنه منحى عرض الصناعة من معلومات لسلوك كل مشروع يصبح غير ذي معنى^(٢) . ومع ذلك وفي ضوء القيود التي تفرض على فكرة عرض الصناعة في ذاتها ، فإننا نود هنا أن نستخلص عرض الصناعة من عرض المشروعات كما فعلنا بالنسبة للطلب الكلي وطلب الأفراد .

والواقع أنه إذا لم توجد وفورات أو مساوئ خارجية فإن منحى عرض الصناعة يكون عبارة عن مجموع منحيات عرض المشروعات ، ويتم التجميع انقيا كما رأينا في حالة منحى الطلب الكلي . ولكن هذه الحالة تعتبر في الحقيقة حالة استثنائية لأن الغالب أن تكون هناك وفورات أو مساوئ خارجية للمشروع وتتعلق بالصناعة .

(١) Representative firm . انظر :

A. MARSHALL, Principles of Economics, op. cit. p. 459;

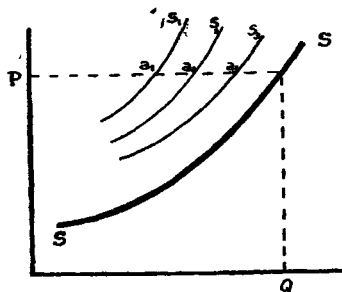
R. FRISCH, op. cit.

W. BAUMOL, Economic Theory and Operations Analysis, op. cit. p. 318 (٢)

ونلاحظ ان فكرة العناصر الخارجية قد ترتبط بالنتاج كما قد ترتبط بالاستهلاك ، ومن اهم امثلتها التقليدية العبار والدخان وتوثير المهارات بالتمرين واستنفاد الموارد وغير ذلك(١) . ولكن ما تثيره العناصر الخارجية في حالة الانتاج اكثر اهمية منها في حالة الاستهلاك . ولذلك فاننا لم نتوقف كثيرا عند البحث عن منحى الطلب الكلى . واذا كنا هنا سنأخذ في الاعتبار العناصر الخارجية المرتبطة بالنشاط الانتاجى فاننا سنقتصر على تلك العناصر النقدية الخارجية للمشروع والمنمطة بالصناعة(٢) .

ولنبدا بالنظر الى منحى عرض الصناعة وكيفية توزيعه على المشروعات المختلفة ، ثم نرى كيف ظهر عرض كل مشروع على هذا النحو وعلاقة بمنحيات التكلفة التى تحدثنا عنها .

وفي الشكل الآتى نبين عرض الصناعة وتوزيعه بين المشروعات .



شكل ٨٠ - توزيع عرض الصناعة على المشروعات

WINCH, Analytical Welfare Economics, op. cit. p. 123
External pecuniary factors

(١)

(٢)

هنا نجد أن المنحنى SS يبين منحنى العرض للصناعة كما سبق أن رأيناه في الباب الثاني من هذا الكتاب ، ولذلك يربط بين كل ثمن والكمية المقابلة التي يقبل المنتجون عرضها عند هذا الثمن . وبطبيعة الأحوال فإن هذا العرض يتحدد في ظروف معينة وفي فترة معينة .

فإذا كان الثمن السائد هو P فإن الكمية المعروضة تكون Q ولنحاول أن نبين كيف توزع هذه الكمية بين المشروعات المختلفة . ولنفترض أن المنحنى S_1 يبين مساهمة المشروع الأول ، والمنحنى S_2 المشروع الثاني ، وهكذا . فالمشروع الأول يقوم عند هذا الثمن الكمية a_1 والثاني الكمية a_2 ، وهكذا .

ولكن ينبغي أن نلاحظ أن كل مشروع وهو يقدم مساهمته خلال المنحنى S_1 إنما يفعل ذلك بافتراض الصناعة كلها قد توسعت على النحو المحدد في المنحنى SS . وعلى ذلك فعرض كل مشروع على هذا النحو يتحدد إذا كان العرض الكلي للسلعة قد تحدد بالفعل . ولذلك فإن المنحنيات S_1

يمكن أن يطلق عليها اسم « شبه منحنيات العرض » (١) لأنها تبين عرض كل مشروع بشرط أن يكون العرض الكلي للصناعة قد تحدد ، فهي تبين عرض المشروع بعد أخذ تأثيرات المشروعات على الصناعة في مجموعها ويمكن أن يطلق عليها أيضا اسم منحنى النفقة الحدية للصناعة (٢) .

وأهمية افتراض توسع الصناعة عند الكلام عن شبه منحنيات عرض المشروع ترجع إلى أنه عند توسع الصناعة في مجموعها تحدث مجموعة من التغييرات التي تؤثر في ظروف النفقة الخاصة بكل مشروع . فهناك تأثير على أثمان المستخدمة نتيجة للتغيير في إنتاج كل المشروعات . فإذا كنا نفترض أن كل مشروع على حدة غير قادر على التأثير في أثمان المستخدمة ، فإن ذلك لا يصدق على المشروعات في مجموعها . كذلك هناك إمكان أحداث تغييرات فنية وتكنولوجية ، فقد يترتب على توسع ونمو الصناعة في مجموعها

M. FRIEDMAN, op. cit. p. 78.

(١) Quasi supply curves أظن

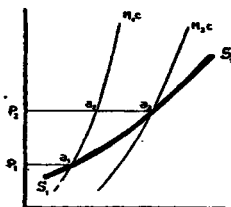
STIGLER, Theory of Price, op. cit. p. 166.

(٢)

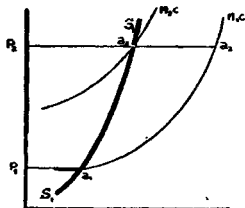
تغيير في الظروف الفنية للإنتاج . ولذلك فإن افتراض توسع الصناعة يعنى ان منحنيات النفقة الخاصة بكل مشروع على حدة لا تظل ثابتة على ما هى عليه وإنما تغير من وضعها .

ولنركز الآن على منحنيات شبه عرض المشروع في علاقته بمنحنيات النفقة الخاصة به والتي عرفنا انها تمثل منحنيات عرض المشروع (استقلالا عن الصناعة) .

فعمدنا تحدثنا عن منحنيات النفقة للمشروع ومن ثم منحنيات عرض المشروع افتراضنا ان المشروع لا تأثير له على اثمان المستخدمات التي يستعملها او على الفن الانتاجى السائد . ولكننا عندما نتكلم عن الصناعة في مجموعها فان ذلك لا يكون بالضرورة صحيحا ، فاذا كان تأثير مشروع على حدة غير ملموس ، فليس من الضروري ان يكون مجموع هذه التأثيرات ايضا غير ملموس . وفي الشكل الآتى نبين منحنى شبه العرض في علاقته بمنحنيات النفقة .



٨١ - ب - وفورات خارجية



٨١ - ١ - مساوي، خارجية

شكل ٨١ - منحنى شبه العرض ومنحنيات النفقة

فعمدنا كان الثمن P_1 كان عرض المشروع عند a_1 وذلك على اساس منحنيات النفقة الحديدية لديه على ما سبق أن ذكرنا . وعند هذه النقطة وفي ظل ثبات كافة الأمور فان منحنى النفقة الحديدية للمشروع ومن ثم منحنى عرضه يتحدد بالمنحنى MC_1 . ولكن عندما تغير الثمن الى P_2 فان عرض المشروع قد أصبح a_2 على منحنى شبه العرض S_1 . وهذا الانتقال من

a_1 الى a_2 راجع الى تأثيرين هامين ينبغي التمييز بينهما . فهناك اولاً رد فعل المشروع نتيجة لزيادة الائتمان ومن ثم الإيرادات . ولكن هناك من ناحية أخرى تأثير الصناعة نتيجة مجموع فعل جميع المشروعات على ائتمان المستخدمات والفن الإنتاجي ، وهو ما نعتبره العناصر الخارجية للمشروع والمتعلقة بالصناعة . ونستطيع أن نوضح ذلك على الشكل المتقدم . فالأثر الأول الراجع لرد فعل المشروع امام ارتفاع الثمن ومن ثم الإيرادات يكون بالانتقال من a_1 الى a_2 على منحنى النفقة الحديدية MC_1 وذلك بافتراض انه ليست هناك تأثيرات خارجية للصناعة . ولكن اذا أخذنا تأثيرات مجموع أعمال المشروع فان ظروف النفقة تتغير وينقل منحنى النفقة الحديدية بأكمله ويأخذ الوضع الجديد MC_2 . ولذلك ينتقل العرض تحت تأثير الصناعة من a_1 الى a_2 . وعلى ذلك فهناك انتقال من a_1 الى a_2 وهذا هو تأثير المشروع ثم من a_2 الى a_3 وهذا هو تأثير الصناعة .

ونلاحظ أن التأثيرات الخارجية للصناعة قد تكون في شكل مساوئ أو وفورات خارجية ، بحيث قد يترتب على توسع الصناعة في مجموعها زيادة النفقات أو انخفاض النفقات . وفي الشكل المتقدم نجد حالتين في احدهما يترتب على توسع الصناعة مساوئ خارجية (شكل ٨١ - أ) وفي الآخر وفورات خارجية (شكل ٨١ - ب) . ولكن ذلك لم يمنع من أن شبه منحنى عرض المشروع لا زال موجب الميل . ومع ذلك فقد يحدث أن يأخذ منحنى شبه العرض اشكالا أخرى بأن يكون سالب الميل مثلا رغم أن منحنيات النفقة متزايدة ، وذلك اذا ترتب على توسع الصناعة انخفاض شديد في ائتمان المستخدمات أو استخدام وسائل فنية جديدة (١) .

وفي الأحوال التي لا توجد فيها آثار خارجية للصناعة ، فان منحنى عرض الصناعة يكون مجموع منحنيات عرض المشروعات معرفة على النحو السابق باعتبارها منحنيات النفقة الحديدية ولا محل لاعادة تعديل هذه المنحنيات . وفي هذا يتفق استخلاص منحنى العرض الكلي مع الأسلوب الذي استخدمناه لاستخلاص منحنى الطلب الكلي في الفصل السابق .

وقد تتوافر ظروف تجعل هذه الآثار الخارجية غير قائمة . كإن يكون طلب الصناعة كلها على المستخدمة محدود بالنسبة للطلب الكلى على هذه المستخدمة ومن ثم لا تتأثر أثمانها بتغير عرض الصناعة ، أو قد يصاحب زيادة الطلب على المستخدمة من هذه الصناعة نقص في الطلب على نفس المستخدمة من صناعة أخرى .

وعلى أى الأحوال فإن المشروعات لا تعرف الامنحيات العرض الخاصة بها المتمثلة فى امنحيات النفقة الخاصة بها ولا تعرف شيئاً محدداً عن امنحيات عرض الصناعة . ولذلك فإن المنتجين يتصرفون عادة فى ضوء امنحيات النفقة الخاصة بهم(١) .

الفصل الثالث

هيكل الأسواق

اهداف المشروعات :

ليس من السهل تحديد اهداف المشروعات . فهناك اهداف متعددة تسعى اليها هذه المشروعات وفي كثير من الاحيان تكون هذه الاهداف متعارضة (١) .

ويقوم الفرض الاساسى فى تحديد سلوك المنتجين فى النظرية الاقتصادية على أن هدف المشروع هو تحقيق أقصى أرباح ممكنة .

ويمكن أن تقوم بعض الشكوك حول مدى صحة هذا الفرض . فهناك كثيرون يرون أن المشروعات لا تهدف فقط الى تحقيق أقصى أرباح ممكنة ، ولكنها تقصد تحقيق اهداف اخرى مثل زيادة حجم المبيعات مع ضمان الحصول على ارباح معقولة (٢) . كما يرى البعض أن المشروعات المختلفة وهى تدرك مدى ما يرد عليها من قيود لا تقصد تحقيق أقصى أرباح ممكنة وانما فقط تحقيق نتائج مرضية (٣) .

ورغم أننا سوف نتعرض لبعض هذه الاهداف الأخرى للمشروعات فلنأخذ فى هذه المرحلة نقبل الفرض القائل بأن هدف المشروع تحقيق أقصى ربح ممكن ، وفى ضوء هذا الهدف نبحث فى سلوكه .

وتقصد بالأرباح الفرق بين الإيرادات الكلية والنفقات الكلية (وبطبيعة الأحوال يدخل ربح المنظم المادى ضمن هذه النفقات) . والحصول على

W. BAUMOL, Models of Economic competition, in P. LANGHOFF (ed.) (١)
Models, Measurement and Marketing, Prentice-Hall 1965.

W. BAUMOL, Business Behaviour, op. cit. (٢)

Herbert SIMON Satisficing وهى نظرية تنسب الى (٣)

أقصى أرباح ممكنة — كأي مشكلة تعظيم — يقتضى المقارنة بين الكميات الحدية (هنا الإيراد الحدى والنفقة الحدية) .

تقواعد تحقيق أقصى ربح ممكن تتطلب من المشروع أمرين (١) :

١ — أن يسوى بين الإيراد الحدى وبين النفقة الحدية .

ولكن الإيراد الحدى يمكن أن يتساوى مع النفقة الحدية فى أكثر من موضع ، ولذلك تظهر أهمية الشرط الثانى .

٢ — أن يتم تقاطع منحنى الإيراد الحدى والنفقة الحدية فى منطقة تزايد النفقة ، وبعبارة أدق أن يكون الإيراد الحدى أكبر من النفقة الحدية بالنسبة لكل إنتاج أقل ، ويكون الإيراد الحدى أقل من النفقة الحدية بالنسبة لكل إنتاج أكبر .

هذا بطبيعة الأحوال اذا قرر المشروع القيام بالإنتاج على النحو الذى سبق أن تعرضنا له فى الفصل السابق وحيث يكون الإيرادات المتوسطة مساوية أو أكبر من النفقات المتغيرة المتوسطة .

وهكذا يوضح لنا أن كلامنا عن الإيراد الحدى والنفقة الحدية تلعب دوراً أساسياً فى تحديد سلوك المنتج . وقد تعرضنا فى الفصل السابق لأمر التتبع لضوء على سلوك النفقة الحدية . ونود فى هذا الفصل أن نتعرض أكثر للإيراد الحدى وهو ما يجرنا إلى الحديث عن هيكل الأسواق .

(١) ويمكن إثبات ذلك رياضياً على النحو الآتى :

$$\begin{aligned} \pi &= R - C \\ &= R(Q) - C(Q) \\ \frac{d\pi}{dQ} &= R'(Q) - C'(Q) = 0 && \text{الشرط الأول للمنظم} \\ MR &= MC \\ \frac{d^2\pi}{dQ^2} &= (dMR/dQ) - (dMC/dQ) < 0 && \text{الشرط الثانى} \\ &(dMR/dQ) < (dMC/dQ) \end{aligned}$$

وذلك حيث

الأرباح : π : النفقة : C
الإيراد : R : الكمية : Q

بالإيراد الحدى وهيكल السوق :

إذا كانت القواعد المتقدمة في شأن تحقيق أقصى أرباح ممكنة نعتبر قواعد علمة للسلوك ، فإننا لا نستطيع أن نجد قواعد ثابتة فيما يتعلق بالعلاقة بين الإيراد وبين الناتج . فهذه العلاقة تتوقف على حجم المنافسة بين المشروعات (١) . ولذلك فإن من الضروري أن نبدأ بالتعرض لهيكل الأسواق أى بيان الظروف التنافسية التى يعمل من خلالها كل مشروع .

ونلاحظ أن هيكل الأسواق يعتبر - من ناحية معينة - نوعاً من المعطيات المفروضة على سلوك المشروع . فالمشروع يتحدد سلوكه في السوق ليس فقط وفقاً لظروف الإنتاج الفنية وإنما أيضاً بحسب هيكل السوق التى يعمل فيها وشكل الطلب الذى يواجهه . ولكن هذا النوع من المعطيات ترجع إلى تنظيم السوق وخصائصها . وهذه بدورها قد تفسر ببعض الظروف الفنية للإنتاج (مثل تناقص النفقة ومزايا الإنتاج الكبير) ، ولكنها تعتبر في جوانب أخرى من المعطيات التنظيمية . ولذلك لم نر دراسة هيكل الأسواق مع معطيات الإنتاج في الباب الثالث ، وفضلنا أن نتناوله هنا بصدد تحديد العلاقة بين الإيراد وبين الناتج أو إذا أردنا العلاقة بين الإيراد الحدى وبين الثمن .

وسوف يتضح لنا أن جوهر هذا الموضوع هو بيان شكل الطلب على المشروع . فقد سبق أن تعرضنا في الباب الثالث من هذا الكتاب للطلب على الصناعة . ودراسنا لهيكل الأسواق تمكنا من معرفة شكل الطلب على كل مشروع على حدة . وهذا ما يحدد علاقة الثمن بالإيراد الحدى ومن ثم يساعد على بيان سلوك المشروع .

الشكال المختلفة للأسواق :

جرت العادة على التمييز بين عدة هيكال للأسواق التى تعمل فيها المشروعات ، من حيث مدى التنافس بينها ومدى التأثير المتبادل فيما بينها (٢) فهناك في طرف ما يمكن أن نطلق عليه اسم المنافسة الكاملة ، وهناك في

R. LIPSY, Positive Economics, 3rd edition, op. cit p. 236

(١)

(٢) انظر على سبيل المثال ، أحمد رشاد موسى ، دراسة في نظرية الأسواق . ميمسه

الدراسات والبحوث العرمة ١٩٧١ -

طرف آخر ما يمكن أن يطلق عليه اسم الاحتكار الكلي . وبين هذين الطرفين توجد حالات متعددة تجمع بين عناصر من المنافسة ومن الاحتكار وهذا يشمل ما يعرف باسم حالات منافسة القلة والمنافسة الاحتكارية . وسوف نتعرض لهذه الأسواق تباعا مع التركيز على شكل الطلب على كل مشروع .

المنافسة الكاملة (١) :

يقال عادة أننا نكون بصدد منافسة كاملة وأن المشروع ينجح في ظل هذه المنافسة الكاملة إذا كان المشروع يمثل نسبة يسيرة غير محسوسة من الناتج المعروض في السوق وبحيث يكون زرة في محيط . وتتطلب المنافسة الكاملة عدة شروط أهمها :

- ١ - تعدد البائعين والمشتريين .
- ٢ - تجانس السلعة .
- ٣ - حرية دخول والخروج من الصناعة واليها .
- ٤ - توافر العلم التام .

فيجب أن يتوافر عدد كبير من البائعين والمشتريين بحيث إن كلا منهم لا يسيطر إلا على جزء يسير وغير محسوس . مما يترتب عليه أن زيادة أو نقص مبيعاته لا تؤثر في العرض الكلي للسلعة ومن ثم لا تؤثر في الأثمان السائدة في السوق .

كذلك ينبغي أن تكون السلعة متجانسة تجانسا تاما بحيث إن كل ما تنتجه المشروعات يعتبر بديلا كاملا عن سلع المشروعات الأخرى . والعبرة هنا بالتجانس في ذهن المستهلك .

ويشترط أيضا ألا توجد عقبات من أي نوع تحول دون الانتقال إلى الصناعة أو منها . فكل مشروع يرى من مصلحته الدخول إلى الصناعة لا يجد عقبات قانونية أو إدارية أو فعلية تحول بينه وبين الدخول في الصناعة . وبالمثل يستطيع كل مشروع أن يترك الإنتاج كلية ويتحول إلى نشاط آخر .

ويشترط أخيراً توافر العلم الكامل بالثمن السائد في السوق وبالمنفعة
بخصوصاتها ، وهذا العلم لا بد وأن يتوافر لدى المستهلكين والمنتجين على
السواء .

ويفضل بعض الكتاب التمييز بين المنافسة البحتة (١) وبين المنافسة
الكاملة . فالمنافسة الكاملة وفقاً لهم أوسع مدلولاً من المنافسة البحتة .
فالمنافسة البحتة تقتضى فقط عدم وجود سيطرة على الإنتاج ومن ثم اختفاء
كل عنصر احتكاري . أما المنافسة الكاملة فقد تشير إلى أمور أخرى مثل
العلم والمعرفة الكاملة وإمكانية انتقال الموارد دون احتكك (٢) . وعلى أي
الأحوال فالتنا لن تميز بين الأمرين ، وسيظل علينا استخدام اصطلاح
المنافسة الكاملة .

ومن الواضح أن شروط المنافسة الكاملة تجعل منها حالة نظرية .
ومع ذلك فثمة يمكن القول بأنه توجد في العمل بعض الأحوال التي تعتبر
تقريباً معقول لحالة المنافسة الكاملة كما في عديد من السلع الزراعية .

الطلب على المشروع (٣) في المنافسة الكاملة :

لعل أهم ما يميز المنافسة الكاملة هو شكل منحني الطلب على المشروع
الفردى ومدى تأثيره بسلوك المشروع نفسه وبردود الفعل الناجمة عنه في
السوق . ويتبع أن يكون واضحاً أن ما نقصده بالطلب الفردى على
المشروع ليس الطلب الناتج من مستهلك واحد على السلعة ، وإنما الطلب
الذي يواجهه المشروع لسلمته (٤) . فهذا الطلب على المشروع يختلف عن
الطلب على الصناعة . فقد سبق أن رأينا الطلب على الصناعة وهو مجموع
طلب المستهلكين على السلعة التي تنتجها الصناعة كلها . وهذا الطلب ينحدر
من أعلى إلى أسفل وإلى اليمين . وهو بين حالات فرضية للاتبان وللكميات
المطلوبة المتغيرة لها .

Pure competition	(١)
E.H. CHAMBERLIN, The Theory of Monopolistic competition, op. cit. p. 25	(٢)
The Individual Demand Curve	(٣)
J. RIBINSON, The Economics of Imperfect Competition, op. cit. p. 21	(٤)

أما الطلب على المشروع فهو يبين الكميات التي يستطيع أن يبيعهها المشروع عند ثمن معين ، ومدى قدرته على التأثير في الثمن بتغيير الكميات المباعة .

وأهم ما يميز سوق المنافسة الكاملة هو أن كل مشروع على حدة لا يستطيع أن يؤثر بالكميات التي يعرضها على الثمن السلبي ، وإنما يتحدد هذا الثمن بمجموع أفعال المنتجين ، ولذلك فإن الثمن بالنسبة للمشروع هو معطى يقبله دون قدرة على تعديله (١) .

فإذا كانت مرونة الطلب في السوق هي :

$$\frac{\text{نسبة التغير في الكمية في السوق}}{\text{نسبة التغير في الثمن في السوق}}$$

فإن مرونة الطلب على المشروع تكون :

$$\frac{\text{نسبة التغير في الكمية التي يعرضها المشروع}}{\text{نسبة التغير في الثمن في السوق}}$$

ورغم أن المقام واحد في الكسرين المتقدمين إلا أن البسط يختلف في كل منهما . فهو في العلاقة الثانية كمية المشروع على حدة وهذه تعتبر نسبة صغيرة جدا لا تقاس بحجم الكمية في السوق (٢) . ولذلك فإن المرونة الثانية تكون كبيرة جدا وتكاد تصل إلى ما لا نهاية .

ولذلك فإنا نقول — أنه بصرف النظر عن شكل الطلب في السوق ومرونته — فإن الطلب على المشروع يكون ذا مرونة لا نهائية ، ويتصد بذلك أن تغيير الكميات التي يبيعهها المشروع لا تؤثر في الثمن السلبي . فإثني معطى ومفروض على كل مشروع على حدة .

وعلى ذلك فإن منحني الطلب على المشروع يكون بالضرورة خطأ مستقيما مبينا عدم قدرة المشروع التأثير في الثمن بتغيير الكميات التي يبيعهها .

Price taker

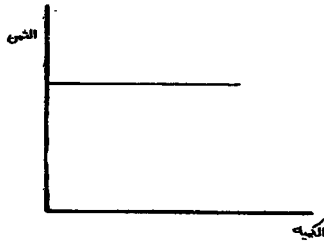
(١)

ZIPSY, Positive Economics, op. cit. p. 243

(٢)

وعندما نقول أن المشروع يستطيع أن يبيع أية كمية عند الثمن السائد . فليس معنى ذلك أنه يستطيع أن يبيع كمية لا نهائية عند هذا الثمن . فهذا غير معقول ومن شأنه أن يغير من هيكل الصناعة إذا أصبحت حصة المشروع كبيرة مما يؤدي الى تغيير شكل السوق ذاتها . ولكن ما نقصده هو أن التغييرات التي يعرضها المشروع في **الحدود العاقية** والمعتولة ليس لها تأثير في الثمن السائد في السوق .

ونبين في الشكل الآتي منحني الطلب على المشروع في المنافسة الكاملة :



شكل ٨٢ - منحني الطلب على المشروع في المنافسة الكاملة

ويتبين مما تقدم أن المشروع في المنافسة الكاملة لا يتأثر ولا يؤثر في سلوك غيره من المشروعات ، لأن فعله صغير وهو يوزع على عدد كبير جدا ومن ثم يصبح غير محسوس . ومعنى ذلك أن قرارات كل مشروع لا تأخذ في الاعتبار ردود الفعل في المشروعات الأخرى وأنها يتصرف كل مشروع في **استقلال** و**عزلة** عن المشروعات الأخرى . ويتحدد تصرفه في ضوء المعطيات المفروضة عليه ومن بينها الثمن السائد في السوق(١) .

فرغم أن هناك عدد كبير من المشروعات ، إلا أن كل مشروع لا يفكر في غيره من المشروعات . فالمنافسة بالنسبة له تكاد تكون غير محسوسة .

فهو يتبع السوق ولا يشعر بغيره من المنافسين . فلا يحتاج المشروع الى القيام بأية دعاية لانه لن يزيد بذلك مبيعاته او يرمح الثمن الذي يقتضيه . فوجهة الغرابية هو انه في سوق المنافسة الكاملة لا يكاد يشعر اى مشروع بالمنافسة (١) . وهو يقبل الثمن السلبي في السوق كنوع من القضاء لا رجعة فيه . وسوف نرى ان المنافسة وقسوتها تظهر للمشروع في الاسواق الأخرى التي سنطلق عليها اسم المنافسة غير الكاملة .

ونلاحظ ان منحى الطلب على المشروع وهو يبين الثمن الذى يبيع عنده المشروع الكميات المختلفة من سلخته يعبر في نفس الوقت عن الإيراد المتوسط . ولذلك يمكن ان يطلق عليه ايضا اسم منحى **الإيراد المتوسط** (٢) . ونظرا لثبات الإيراد المتوسط بصرف النظر عن الكميات المباعة فان **الإيراد الحدى** يكون أيضا ثابتا ومساويا له . ولذلك فان أهم ما يميز المنافسة الكاملة من هذه الزاوية هو ثبات الإيراد الحدى ومساواته للثمن أو الإيراد المتوسط .

وعلى ذلك فان العلاقة بين الكمية وكل من الثمن والإيراد الحدى تكون واضحة تماما في حالة المنافسة الكاملة . فالثمن لا يتغير بالنسبة للمشروع بحسب الكميات المباعة ، وهذا الثمن يتساوى مع الإيراد الحدى .

ونظرا لسهولة الأمر في علاقة الثمن بالإيراد الحدى ، فان الاقتصاديين يستخدمون عادة المنافسة الكاملة كمزوج أساسى لبدأية التحليل ونقطة انطلاق للتعريف بالأسواق الأخرى . وبذلك نجد ان دراسة سلوك المشروع في سوق المنافسة الكاملة هي الخطوة الأولى الضرورية للتحليل الإقتصادى .

ولكن في بعض الأحوال لا تدرس المنافسة الكاملة باعتبارها أداة تحليل . ومقدمة ضرورية لدراسة الأسواق الفعلية ، وانما تدرس باعتبارها غاية . ينبغي العمل على الوصول إليها . وهنا تعتبر الدراسة تقويمية ونيسية . وضعية على النحو الذى تعرضنا له في مقدمة هذا المؤلف .

١. W. BUMOL, Models of Economic Competition, op. cit.

(١)

٢. Average Revenue curve

(٢)

ب) الاحتكار (١) :

الواقع أن حالة الاحتكار هي الصورة المتأصلة للمنافسة الكاملة ، وحيث لا يوجد إلا منتج واحد في الصناعة . وهنا يختلط المشروع بالصناعة ، فالصناعة هي المشروع ، والمشروع هو الصناعة . ومعنى ذلك أن المحتكر يوحده يسيطر على إنتاج السلعة . وهو بذلك لا يخضع لآلية تأثيرات أخرى أو منافسة من منتجين آخرين - ومن هذه الزاوية يمكن أن يقترب وضع المحتكر من وضع المنتج في المنافسة الكاملة . فكل منهم لا يعر الآخرين أى انتباه . ولكن المحتكر يختلف عن المنتج في المنافسة الكاملة في أنه يسيطر على الثمن وحجم الإنتاج وبذلك يستطيع أن يغير في الثمن أو في الكمية المباعة ، بعكس المنتج في سوق المنافسة الكاملة الذى لا يستطيع أن يغير إلا في الكمية التى يبيعهها أما الثمن فهو معطى له .

وقد حاول البعض أن يعرف نوعاً من الاحتكار الكامل أو البحت (٢) بالمخالفة للمنافسة الكاملة أو البحتة . فالاحتكار الكامل يعنى إخفاء كل اثر للمنافسة . ومع ذلك فينبغى الاحتراز ، لأن هذا وضع نظرى لا يمكن تحقيقه عملاً . فالمنافسة ترجع في نهاية الأمر الى مدى وجود بديل عن السلعة التى ينتجها المشروع ، ووجود هذا البديل يعتبر مسألة درجة . ففى نهاية الأمر هناك دائماً بديل ولا يتصور أن يوجد احتكار كامل إلا إذا وجدت سلعة واحدة ، تستوعب الدخل بأكمله ولا ينفق على سواها (٣) .

فإذا تصورنا - جدلاً - أن المحتكر يحصل على كل دخل المستهلك /أيا كانت الكمية المباعة لأنه لا يوجد أى بديل للسلعة ، فإن مرونة الطلب على المحتكر - ومن ثم على الصناعة - تصبح واحداً صحيحاً . فأياً كانت الكمية المباعة فإن الإيراد الكلى واحد لا يتغير وهو كل دخل المستهلك . ومعنى ذلك أن الإيراد الحدى يكون في هذه الحالة صفراً (٤) . ولذلك فانه

Monopoly

(١)

Pure monopoly

(٢)

E. CHAMBERLIN, Monopolistic competition revlited in Towards
a More General Theory of Value, op. cit. p. 55.

(٣)

(٤) انظر سابقاً ص ٤٢٧

في هذه الحالة تكون مصلحة المحكر في الإمتناع كلية عن الإنتاج حتى يظل نفقاته الى أقصى حد ، ويحصل في نفس الوقت على نفس الإيراد الكلي وهو دخل المستهلك في حالتنا . ومن الواضح أن هذه النتيجة الغريبة كافية للدلالة على مدى سخف فكرة الإحتكار الكامل أو البحث (١) . كذلك لا يتصور أن تكون مرونة الطلب على المشروع ومن ثم على الصناعة أقل من الواحد الصحيح . لأن ذلك يعنى أن يكون الإيراد الحدى سالبا . ولا يمكن أن ينتج المشروع عندما يكون الإيراد الحدى سلبا لأنه يسوى دائها - كما سنرى - بين الإيراد الحدى وبين النفقة الحدية ، وهذه الأخيرة دائما موجبة . ولذلك فإن المحكر يعمل دائما في ظل طلب مرونته أكثر من الواحد الصحيح . وهذا ما يعنى وجود نوع من المنافسة وتوافر أنواع من البدائل للسلعة التي يعرضها .

وعلى ذلك فإننا نستطيع أن نقول أن الإحتكار لا يعنى عدم وجود بدائل عن السلعة التي ينتجها المشروع ، وإنما فقط عدم وجود بدائل قريبة منها .

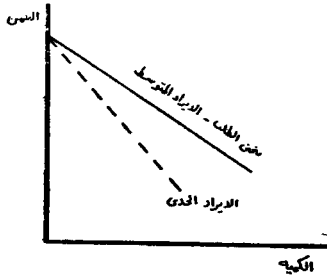
وإذا كان الإحتكار يتضمن سيطرة مشروع واحد على الصناعة وعدم وجود بدائل قريبة من السلعة التي ينتجها ، فإن هذا كثيرا ما يؤدي الى تحقيق أرباح غير عادية في هذه الصناعة تفوق الأرباح المحققة في الصناعات الأخرى . ولذلك فإنه من الطبيعي أن نتوقع أن تحاول المشروعات الأخرى الانجاء الى هذا النشاط الذي يعرف هذه الأرباح غير العادية . ولكن الإحتكار يحول دون ذلك . فالإحتكار يتضمن وجود عوائق وموانع للدخول الى الصناعة . وبهذا يختلف الإحتكار عن سوق المنافسة الكاملة .

الطلب على المحكر :

رأينا أن أهم ما يميز الإحتكار هو التداخل بين منحى الطلب على الصناعة ومنحى الطلب على المحكر . فالشروع يواجه نفس منحى الطلب في السوق . وهذا الطلب يكون عادة سالبا الميل . ومعنى ذلك أن المحكر لا يستطيع أن يزيد من مبيعاته إلا بتخفيض الثمن . كذلك لا يستطيع المحكر

ان يرفع الثمن الا بتقليل مبيعاته . فالاحتكر يستطيع ان يضر من الكمية المباعة او الثمن ولكنه لا يستطيع ان يسيطر على كلاهما . اما المنتج في المنافسة الكاملة فليس امامه سوى التغيير في الكمية المباعة .

ومنحنى الطلب على المحتكر وهو يبين الثمن الذي يبيع عنده المحتكر الكميات المختلفة يعبر في نفس الوقت عن الإيراد المتوسط . وعلى ذلك فان منحنى الإيراد المتوسط بالنسبة للمحتكر يكون سالبا الميل وليس ثابتا كما في حالة المنافسة الكاملة ، أى ان الإيراد المتوسط يتناقص مع زيادة الكمية المباعة . ونظرا لتناقص الإيراد المتوسط فان الإيراد الحدى يكون بدوره متناقصا **واقل** من الإيراد المتوسط (١) . ونبين في الشكل الآتى منحنى الطلب على المحتكر .



شكل ٨٣ - منحنى الطلب على المحتكر

وبطبيعة الأحوال فإنا نتوقع - كما سبق أن رأينا - أن يعمل المحتكر على الجزء المرن من منحنى الطلب عليه وحيث يكون الإيراد الحدى موجبا ، أما حيث تكون هذه المرنة واحدا أو أقل من ذلك فان الإيراد الحدى يكون صفرا أو سالبا ومن ثم لا ينصور أن يتساوى مع النفقة الحدية .

(١) انظر سابقا ص ٤٢٧

الحالات الوسيطة بين المنافسة والاحتكار :

تمثل المنافسة الكاملة والاحتكار طرفين من حالات الأسواق ، في أحدهما تختفي كل عناصر الاحتكار والسيطرة وفي الثاني كل عناصر المنافسة . وقد أوضحنا ما تنطوي عليه هذه الحالات من خصوصية تكاد تجعل منها فكرة مجردة أتراب الى فكرة النهايات في الرياضة تقترب منها دون أن تصل إليها . فالأسواق الحقيقية تقع بين هذين الطرفين . هناك عناصر للمنافسة وعناصر للاحتكار في كل سوق .

وقد ظل الاهتمام بهذه الحالات الوسيطة مهملا حتى الثلاثينيات حيث ظهر كتابان في نفس الوقت تقريبا أحدهما للانجليزية جوان ريبسون(١) والثاني للامريكي تشمبرلن(٢) .

ويمكن القول بأن الأسواق الحقيقية تعرف امورا متعددة فهناك من ناحية تعدد في المشروعات وان اختلفت التجانس في السلعة ليحل محله التمايز(٣) . فالتعدد يتفق مع فكرة المنافسة ، ولكن التمايز يكاد يجعل من كل مشروع محتكر لنوع أو صنف معين من السلعة . وهذا ما يعرف باسم المنافسة الاحتكارية ، وقد تناولها بدراسة قادرة تشمبرلن .

ولكن التعدد والكثرة ليس ضروريا في كل الأسواق ، فقد لا يوجد في السوق سوى عدد محدود من المشروعات . وهذا هو ما يعرف باسم تنافس القلة سواء مع التجانس في السلعة أو مع التمييز . وموضوع تنافس القلة من المشاكل التي عرفت تاريخا طويلا يرجع الى مناقشتها من الفرنسي Cournot في القرن الماضي . ولا زالت هذه المشكلة تمثل صعوبة نظرية حتى الآن .

وعلى ذلك فاننا نستطيع القول بأنه بين المنافسة الكاملة والاحتكار يوجد من ناحية المنافسة الاحتكارية عند تعدد المشروعات وكثرتها وتمايز السلع ، ومن ناحية أخرى تنافس القلة عند وجود عدد قليل من المشروعات . وتتناول كل منهما الآن .

J. ROBINSON, *Economics of imperfect competition*,
CHAMBERLIN, *Theory of Monopolistic competition*
Differentiation

(١)

(٢)

(٣)

المنافسة الاحتكارية (١) :

تنفق هذه السوق مع المنافسة الكاملة في التعدد وحرية الحصول والخروج من الصناعة ، ولكنها تختلف عنها في اختفاء التجانس بين السلع حيث يحل محله التمايز والاختلاف .

وأهم ما يميز هذه السوق هو تمايز السلع . وسواء أكان هذا التمايز راجعا الى صفات حقيقية في السلعة أو راجعا الى مجرد صفات وهمية . فكل سلعة ينتجها المشروع تجد بديلا من السلع الأخرى للمنتجين الآخرين ، ولكن هذا البديل ، في نظر المستهلك ، غير كامل لأن هناك فروقا واختلافات بينها . والأمثلة على هذا التمايز لا حد لها في العصر الحديث . فالاسماء التجارية والبراءات الغرض منها اثبات خصائص كل سلعة ومدى تمايزها عن السلع الأخرى الشبيهة . ويكفي في هذا أن ننظر الى الأصناف المختلفة للصابون وأدوات التزيين وماركات السيارات وأجهزة التليفزيون ... الخ .

والواقع أن صفة التجانس التي يفترضها نموذج المنافسة الكاملة يصعب تحقيقها عملا . فهناك دائما اختلاف وفروق تمييز بين السلع التي يعرضها المنتجون وأن كانت بدائل عن بعضها الى حد بعيد . وقد تكون هذه الفروق راجعة لأسباب فنية أو كيميائية أو غير ذلك من خصائص السلعة ، وقد تكون راجعة الى مجرد الاسم التجاري الذي تحمله ، أو تكون راجعة الى الظروف المحيطة بها . ومن أهم العناصر التي تميز بين السلع عمرة المكان والموقع . فالأفراد يفضلون دائما الحصول على السلعة من المكان القريب . فهنا الموقع يمثل عنصرا للتمايز بين السلع (٢) ولذلك فإن التاجر الذي يتمتع بموقع يوفر سهولة أو أي عنصر آخر من عناصر الرغبة يتمتع بعنصر احتكاري لا يتوافر لتاجر آخر يقوم بنفس السلعة في موقع آخر . (انظر مثلا أهمية الموقع بالنسبة للمطعم أو القهوة) .

ويترتب على اختلاف خصائص السلع واختفاء التجانس التام بينها أن يصبح كل منتج في حاجة الى الدعاية والإعلان عن خصائص سلعته وما تتمتع به من مزايا عن السلع الأخرى البديلة . والواقع أننا لا نحتاج الى بيان مدى

Monopolistic competition

(١)

E. CHAMBERLIN, Monopolistic Competition, op. cit. p. 46.

(٢)

ما تحتله الدعاية والإعلان في حياتنا الحديثة . وهنا يشعر كل منتج بضرورة القيام بهذه الدعاية للترويج لسلعته وهو يدخل بذلك في منافسة حقيقية مع غيره من المنتجين . ولذلك فإن المنافسة هنا تعتبر أمرا محسوسا لكل منتج . بعكس ما سبق أن رأيناه في حالة المنافسة الكاملة وحيث كان المنتج لا يكاد يشعر بوجود غيره من المنتجين .

الطلب على المشروع في المنافسة الاحتكارية :

الواقع أن التمييز بين المشروع وبين الصناعة يفقد كثيرا من أهميته هنا . فالتمييز بين السلع يجعل من الصعب تحديد المقصود بالصناعة والمشروعات المكونة لها . ويبدو الأمر أقرب إلى سلسلة متصلة من السلع التي تنتجها عديد من المشروعات والتي تعتبر بدرجات متفاوتة بدلا عن بعضها (١) .

ويبدو أن هناك أمرين لازمين لنهم شكل الطلب على كل مشروع في المنافسة الاحتكارية . وهذان الأمران هما التمايز من ناحية والتعدد من ناحية أخرى . فكل مشروع ينتج سلعة متميزة بشكل بسيط عن السلع الأخرى وهي وأن كانت بديلا عنها إلا أنها ليست بديلا كاملا . ومقتضى ذلك أن يتأثر كل منتج بالأثمان التي يقتضيها المنتجون الآخرون . ولكن تعدد المنتجين يجعل الأثر الذي يترتب على فعل أحدهم موزعا على عدد كبير بحيث أن تأثيره الفعلي على كل منتج على حدة يعتبر قليلا وغير ملموس إلى حد كبير (٢) .

وعلى ذلك فإنه يمكن القول بأن كل مشروع يعرف منحني للطلب الفردي عليه أشبه بمنحني الطلب الفردي على المحكر وأن كان أكثر مرونة لتوافر البدائل القريبة . ومعنى ذلك أن هذا المنحني يكون سالب الميل ومن ثم يتناقص الإيراد المتوسط مع زيادة المبيعات . كما يكون منحني الإيراد الحدي بدوره متناقصا وأقل من الإيراد المتوسط .

W. BAUMOL, Economic Theory and Operations Analysis, op. cit. p. 320 (١)

J. HICKS, Annual Survey of Economic Theory : Monopoly, reprinted in Reading in Price Theory, p. 374. (٢)

ومع ذلك فإن هناك (١) من يرى أن هذه النتائج محل مناقشة وأن التأثير بين المشروعات يكون أكثر أهمية مما تحاول هذه النظرية أن تفترضه بالقول بأن هذا التأثير يوزع على عدد كبير من المشروعات .

تنافس القسمة (٢) :

تتضمن المنافسة الاحتكارية خروجاً على شروط المنافسة الكاملة من حيث اختفاء التجانس التام بين السلع وبحيث يتمتع كل مشروع بنوع من الاحتكار على صنف أو نوع من السلعة التي يعرضها . ومع ذلك فإن هذا التمايز بين السلع ليس مطلقاً ، فهناك تقارب بين السلع بحيث تعتبر بدائل عن بعضها . ولذلك فإن كثرة المشروعات تتضمن من ناحية أخرى عنصراً أكيداً للمنافسة .

وقد رأينا أنه وإن كان المنافسة بين المشروعات قائمة في حالة المنافسة الاحتكارية إلا أن كثرة المشروعات تجعل فعل كل مشروع على المشروعات الأخرى قليل التأثير نظراً لانتشار هذا التأثير على عدد كبير من المشروعات . ولذلك فإن ردود الفعل للمشروعات الأخرى لا تكون واضحة . وبذلك فإن كل مشروع يتصرف — هكذا تذهب النظرية كما سنرى — كما لو كان له منحنى طلب فردي مستقل . وهذا المنحنى يكون بالضرورة أكثر مرونة من منحنى الطلب الفردي على المحسك وأقل من منحنى الطلب الفردي على المشروع في المنافسة الكاملة .

ولكن ليس من الضروري أن يكون تأثير كل مشروع على المشروعات الأخرى غير محسوس . فإذا كان عدد هذه المشروعات محدوداً فإن الأثر يكون محسوساً بشكل كبير . وهذا هو ما يميز أسواق تنافس القلة سواء تحققت التجانس التام في السلع التي تبيعها أم وجد تمايز بينها . فهذه الأسواق تتميز بقلّة عدد المشروعات .

ويترتب على ما تقدم أن أهم ما يميز هذه السوق هو **ردود الفعل والتأثير المتبادل** بين المشروعات . ففي الاحتكار يقف المحسك وحده في السوق ، ولذلك فهو لا يعبأ إلا بمنحنى الطلب عليه . ومن ثم على الصناعة .

N. KALDOR, Market Imperfection and Excess Capacity, *Economica* 1925 (١)

Oligopoly

(٢)

وهو بذلك مشروع منعزل الى حد بعيد . وفي حالة المنافسة الكاملة فانه رغم تعدد المشروعات ، فان كل واحد منهم ذرة في محيط ومن ثم لا يستطيع ان يؤثر في السوق ، ولذلك فان كل مشروع يتخذ قراراته في ضوء معطيات السوق دون اعتبار لتصرفات وردود افعال المشروعات الأخرى . وفي حالة المنافسة الاحتكارية ، فان التعدد من ناحية والتمايز من ناحية أخرى ، تجعل تأثير اى مشروع على حدة منتشرًا وموزعًا على عدد كبير من المشروعات ، ومن ثم تكون ردود الفعل محدودة وقليلة . ويستطيع كل مشروع ان يتصرف الى حد ما - استقلالًا عن المشروعات الأخرى واعتمادًا على منحنى الطلب عليه .

أما هنا في حالة تنافس القلة فان عدد المشروعات قليل وما يفعله مشروع معين لابد وأن يترتب عليه ردود فعل من المشروعات الأخرى والتي تؤثر في السوق . ولذلك فان المشروع في هذه السوق لابد وأن يأخذ في اعتباره هذه الآثار المترتبة على سلوكه عبر ردود افعال المشروعات الأخرى . فسلوك المشروع يتوقف على ما يعتقد أنه سلوك الآخرين .

وقد بدأت دراسة السلوك في سوق منافسة القلة منذ وقت طويل نسبيًا . ولعل كورنو الفرنسي كان أول من تناول هذا السلوك في دراسة للسوق الثنائية^(١) . ومنذ ذلك الوقت ودراسة هذه السوق تمثل التحدي الأكبر للاقتصاديين . والنماذج المقدمة لا تعدو أن تكون مجموعة من الحالات الخاصة الصالحة في ظل فروض معينة . ولا يمكن القول حتى الآن بأن ثمة نظرية علمية لتنافس القلة قد قدمت من الاقتصاديين . فهناك عديد من النظريات الخاصة ولكن كلاً منها لا زال يمثل محاولة جزئية^(٢) .

الطلب على المشروع في تنافس القلة :

إذا حاولنا البحث عن الطلب على المشروع في سوق تنافس القلة كما فعلنا حتى الآن بالنسبة للأسواق الأخرى فاننا سنواجه بصعوبات

Duopoly

(١)

J. K. GALBRAITH, Monopoly and the Concentration of Economic

(٢)

Power in H.S. Ellis (ed.) H. survey of Contemporary Economics ..

عديدة قد ترجع حتى الى التساؤل عن مدى وجود مثل هذا الطلب على النحو الذى رايناه فيها سبق .

فى الأسواق الأخرى كان من الممكن تحديد شكل منحى الطلب على المشروع ، وكان الخلاف بين الأسواق راجعا الى شكل هذا المنحى . فهو خط مستقيم مواز للمحور الأمتى فى حالة المنافسة الكاملة معبرا عن مرونة لا نهائية ، وهى سالب الميل فى حالة الاحتكار والمنافسة الاحتكارية مع زيادة مرونته فى الحالة الأخيرة . وفى هذه الأسواق كان كل مشروع يستطيع — بطريقته الخاصة — ان يتجاهل وجود المشروعات الأخرى ويتصرف على ضوء الطلب عليه . أما هنا فان المشكلة ليست فى شكل منحى الطلب على المشروع وإنما فى وضعه لأنه يمكن ان ينتقل نتيجة فعل المشروعات الأخرى . ومع ذلك فيرى البعض (١) انه حتى بالنسبة لمنافسة القلة هناك بعض القرارات الروتينية التى تتخذها كل مشروع استقلالا وبصرف النظر عن تصرفات المشروعات الأخرى . ولذلك فانه بالنسبة لهذه المشروعات يبنى التمييز بين ما اذا كان التأثير المتبادل بين المشروعات يأخذ فى الاعتبار فى سلوك كل مشروع أم انه على العكس يتجاهل ويتصرف كل مشروع كما لو كان وجود المشروعات الأخرى غير مؤثر (٢) . وبطبيعة الأحوال فلن ما يتسبب صعوبة تحديد الطلب على المشروع فى منافسة القلة هو الحالة التى يؤخذ فيها هذا التأثير المتبادل فى الاعتبار .

فالطلب على المشروع فى هذه السوق يتوقف على ما تفعله المشروعات الأخرى . وقد أدى هذا الى ظهور ما يعرف بمنحنيات ردود الفعل (٣) وهى تبين سلوك المشروع على أساس ردود فعل معينة من المشروعات الأخرى . وسوف نعرض لهذه المنحنيات ومكرتها فى الفصل القادم عند الحديث عن بعض نظريات سلوك المشروع فى منافسة القلة .

وقد سبق ان ذكرنا اننا ندرس الطلب على المشروع لمعرفة سلوك الإيراد الحدى للمشروع . ونجد ان الإيراد الحدى للمشروع فى منافسة القلة

W. BAUMOL, Business Behaviour, op. cit. p. 27 (١)

E. CHAMBERLIN, On the Origin of Oligopoly, in Towards a More General Theory of Value, op. cit. p. 37. (٢)

Reaction curves (٣)

لا يتوقف على مبيعته فقط وإنما أيضا في جزء منه على التعبير في مبيعات
وأثمان المشروعات الأخرى المنافسة (١) .

وأزاء هذا كله فقد ذهب عدد من الاقتصاديين الى القول بأن هناك عدم
تحديد في حالة تنافس القلة فلا يمكن تحديد كافة الأمور اللازمة لسلوك
المشروع . فالسوق والأثمان ليست اطارا مناسباً لدراسة سلوك هذه
المشروعات وحيث تصبح المشروعات قادرة على التغيير باستمرار في هذا
الاطار (٢) .

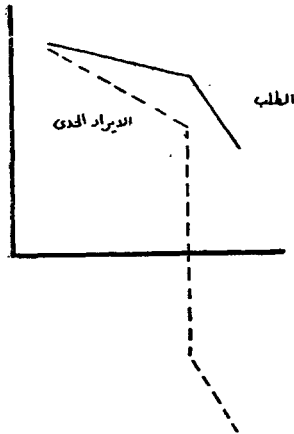
ويرى بعض الاقتصاديين (٣) أنه ينبغي التفرقة عند النظر الى الطلب
على المشروع في حالة منافسة القلة بين التغيير بزيادة أو بنقص ائمان
المشروع . ففي حالة قيام المشروع بتخفيض الثمن الذي يبيعه به فإن
المشروعات الأخرى تتبعه عادة في هذا التخفيض خوفاً من فقدانها جزء من
السوق لمصلحته . ويترتب على ذلك أنه رغم تخفيض المشروع للثمن الذي
يبيع به فإن الكمية التي يتمكن من بيعها لا تتغير . أما إذا قام المشروع برفع
الثمن الذي يبيع به ، فإن المشروعات الأخرى ، لا تجد عادة مصلحة في رفع
الثمن ، ولذلك يترتب على هذا الارتضاع في الثمن الذي يبيع به المشروع
انخفاض الكمية التي يبيعها . وهكذا نجد نوعاً من الانكسار (٤) في منحني
الطلب الخاص بالمشروع في منافسة القلة عند الثمن السائد . وعلى ذلك
تعوم الفكرة الأساسية في هذه النظرية على التفرقة بين سلوك المشروعات
الأخرى عند تخفيض أو زيادة ائمان المشروع . ونبين في الشكل الآتي منحني
الطلب المتكسر والإيراد الحدى المرتبط به .

J. HICKS, Annual Survey of Economic Theory : Monopoly. (١)
op cit. p. 375

K. W. ROTSCCHILD, Price Theory and Oligopoly, Economic Journal, (٢)
Vol 57, 1947.

Paul M. SWEEZY, Demand Under Conditions of Oligopoly (٣)
The Journal of Political Economy 1939, reprinted in Readings in Price
Theory, p. 465.

Kinky demand curve (٤)



شكل (٨٤)

وكثيرا ما يستخدم هذا المنحنى المنكسر لتفسير ثبات الأثمان في أسواق منافسة القلة . وذلك أن هذا الانكسار كثيرا ما يؤدي الى أن يصبح الإيراد الحدى سالبا مما يجعل المشروعات تفضل تثبيت أثمانها .

وسوف نرى أنه بالنظر الى صعوبة تحديد وضع قواعد لسلوك المشروعات في هذه السوق فإن عددا من الاقتصاديين (١) يرون أن هذه المشروعات تأخذ بقواعد ميكانيكية لتحديد الثمن عن طريق وضع اضافة على النفقة ، وهذا ما يعرف بنظرية او مذهب النفقة الكلية (٢) . وبمقتضى هذه النظرية تكفى المشروعات باضافة نسبة معينة على النفقة الكلية لتمثل أرباحها . وهو ما سنتعرض له في الفصل القادم .

R.L. HALL and C.J. HITCH, PPrPice Theory and Business Behaviour, (١)

Oxford Economic Papers, May 1939.

Full cost doctrine

(٢)

الفصل الرابع

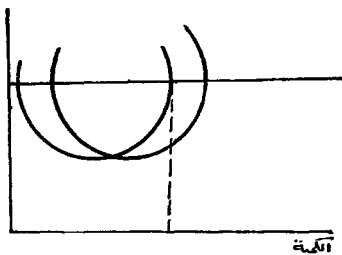
سلوك المنتج في سوق السلع

تمهيد :

مرغنا في الفصل السابق من بيان العلاقة بين الإيراد وبين الناتج في كل سوق من الأسواق . وبذلك نصبح في وضع الآن يمكننا من معرفة وضع التوازن للمشروعات في كل من هذه الأسواق والكميات التي ترغب في عرضها ، وهذا هو سلوك المنتج في سوق السلع . وقد سبق أن اشرنا الى أن هذا السلوك يتوقف على العلاقة بين النفقات والإيرادات . وقد يمكننا حراستنا لسلوك المنتج في سوق المستخدمات من معرفة النفقات كما عرفنا من دراستنا للأسواق العلاقة بين الثمن والإيرادات الحدية وبذلك نستطيع أن نقول بأن كلفة المعلومات اللازمة لتحديد سلوك المنتج في سوق السلع قد توافرت . وهذا هو ما نتناوله الآن بالتفصيل .

أولاً - توازن المنتج في سوق المنافسة الكاملة :

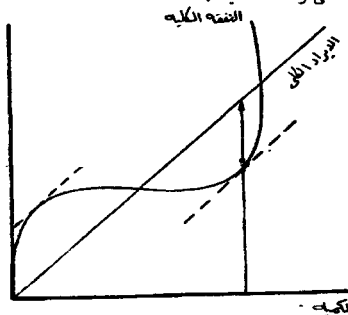
الواقع أن تطبيق قواعد البحث عن أقصى ربح ممكن لا تثير أية صعوبة . في حالة المنتج في ظل المنافسة الكاملة . فهذه القواعد تقتضى تحقيق المساواة بين النفقة الحدية وبين الإيراد الحدى . وقد سبق أن رأينا أن المنتج في ظل المنافسة الكاملة لا يستطيع أن يؤثر في الثمن ، ولذلك فإن منحى الطلب الفردي عليه يكون ذا مرونة لا نهائية . ومعنى ذلك ثبات الثمن ومن ثم الإيراد المتوسط أيا كانت الكميات التي يبيعها المنتج . كذلك يعنى هذا أن الإيراد الحدى يكون ثابتا ومساويا للثمن السلقد في السوق . ولكل ذلك فإن الرغبة في تحقيق أقصى ربح ممكن تصبح في حالة المنافسة الكاملة تصبح سهلة جدا ، وهي تقتضى تحقيق المساواة بين الثمن والنفقة الحدية . ويمكن أن نبين ذلك في الشكل الآتى :



شكل ٨٥ - توازن المنتج في المنافسة الكاملة (الثمن والتكلفة الحدية)

معنهما يتساوى الإيراد الحدى مع النفقة الحدية يحقق المنتج أقصى ربح . كذلك سبق أن أشرنا الى أن هناك شرط ثان يقضى بأن تكون هذه المساواة في مرحلة تزايد النفقة .

ويمكن أن نبين نفس الفكرة باستخدام منحنيات الإيراد الكلى والنفقة الكلية . وهنا يكون الحصول على أقصى ربح ممكن نتيجة تعظيم الفرق بينهما . ونحن نعرف أن الإيراد الحدى والنفقة الحدية لا يعدو أن يكونا ميل الكميات الكلية . ونبين في الشكل الآتى نقطة التوازن التى تعظم الفرق بين الإيراد الكلى والنفقة الكلية .



شكل ٨٦ - توازن المنتج في المنافسة الكاملة (الإيراد الكلى والتكلفة الكلية)

ونلاحظ أن منحني الإيراد الكلي في الشكل المتقدم يعبر عنه بخط مستقيم متزايد دلالة على أن الإيراد الكلي يتزايد بنسبة ثابتة هي نفس نسبة تزايد المبيعات (ثبات الثمن) . وهنا أيضا نجد أن أقصى ربح يتحقق عندما يتساوى ميل منحني النفقة الكلية مع ميل الإيراد الكلي ، أي عندما تتساوى النفقة الحدية مع الإيراد الحدي . ولا يكفى ذلك بل لابد وأن تكون النفقة الحدية متزايدة (الشرط الثاني للتوازن) . أما إذا كانت النفقة متناقصة ، فإن تتساوى النفقة الحدية مع الإيراد الحدي لا يعبر عن أقصى ربح وإنما عن أكبر خسارة .

المدة الطويلة :

إن مجرد مساواة الإيراد الحدي (الثمن) بالنفقة الحدية يحقق توازن المشروع في المدة القصيرة . ولكن هذا التوازن قد يكون مصحوبا بتحقيق أرباح غير عادية أو على العكس بتحمل خسارة . وقد عرفنا أن المدة القصيرة هي التي لا تسمح بالتغيير في حجم أو نطاق المشروع أو الانتقال بين الفروع المختلفة . ولكن الأمر لا يتوقف عند ذلك في المدة الطويلة .

ويقصد بالمدة الطويلة تلك المدة التي تسمح بإجراء كافة التغييرات سواء بالتعديل في حجم أو نطاق المشروعات أو حتى بالانتقال بين الفروع المختلفة سواء بدخول مشروعات جديدة إلى الصناعة أو بخروج مشروعات من الصناعة إلى فروع أخرى .

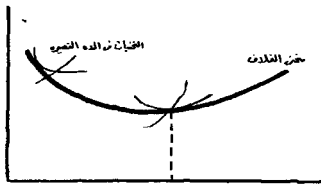
ومدى تحقيق الأرباح هو المحرك الأساسي لكافة التغييرات في المدة الطويلة . فإذا كان هناك محل لزيادة الأرباح عن طريق توسيع نطاق المشروع ، فإن ذلك يكون مدعاة لتغيير هذا النطاق بما يسمح باستفاد بزيادة الإنتاج الكبير . كذلك إذا كانت الصناعة في مجموعها في ظل الائتمان السائدة وظروف الإنتاج تحقق أرباحا صافية أو غير عادية فإن هذا يؤدي إلى جذب مشروعات جديدة إلى الصناعة لوجود هذه الأرباح . ولكن زيادة عدد المشروعات في الصناعة من شأنه أن يزيد من العرض من ناحية ، وقد يؤدي إلى ارتفاع النفقات لارتفاع أثمان المستخدمة من ناحية أخرى . وهذا من شأنه أن يؤدي إلى زوال الأرباح غير العادية ، بحيث لا تحقق المشروعات في المدة الطويلة سوى أرباحا عادية . وعلى العكس إذا كانت الصناعة

تتحمل بخسائر ، فان عددا من المشروعات يترك هذه الصناعة عند اول
ممرسة (استهلاك رأس المال مثلا) . وهذا من شأنه ان يخفض العرض من
ناحية ، وقد يؤدي الى انخفاض النفقات من ناحية أخرى . وهذا من شأنه
ان يؤدي الى زوال هذه الخسائر .

وعلى ذلك فانه في المدة الطويلة لا تحقق المشروعات سوى الأرباح
العادية ومن ثم لا يكون هناك محلا لاتساع أو ضيق الصناعة . ويمكن من
هذه الزاوية تعريف المدة الطويلة بأنها التي تبقى فيها الصناعة ثابتة من
حيث الحجم (١) .

هذا من حيث حجم الصناعة ، اما من حيث حجم المشروع ، فانه في
المدة الطويلة يتحدد حجم أو نطاق المشروع بحيث ينتج عنه أقل نقطة على
منحنى النفقة المتوسطة في المدة الطويلة .

وقد سبق أن رأينا (شكل ٧٧) كيف أن منحنى النفقة المتوسطة في
المدة الطويلة ينتج من التغيير في حجم أو نطاق المشروع . ولذلك نجد انه
في المدة الطويلة يتحدد حجم المشروع عند انحنى نقطة على منحنى الغلاف
وعندها يتساوى النفقة الحدية مع النفقة المتوسطة لهذا الحجم . ولا بأس
من أن نعيد من جديد ببيان الشكل السابق لمعرفة حجم المشروع في المدة
الطويلة .



شكل ٨٧ - حجم المشروع في المدة الطويلة

وعلى ذلك يتميز التوازن في المدة الطويلة بأن :

- المشروعات لا تحقق أرباحا غير عادية ولا يلحقها خسارة .
- الثمن يساوى النفقة الحدية وأيضا النفقة المتوسطة . وهذا ما يعنى أن يكون الإنتاج بأقل نفقة ممكنة .
- المشروعات تنتج عند أقل نقطة على منحنى النفقة المتوسطة في المدة الطويلة .

الصناعات ذات النفقة الثابتة والمتزايدة والمتناقصة (١) :

سابق أن أشرنا الى أن توسع أو تضيق الصناعة وهو يؤدي في المدة الطويلة الى ازالة الأرباح غير العادية والخسائر يؤثر في الأثمان السلادة للسلعة وفي النفقات عن طريق التأثير في اثمان المستخدمة . ومن هذه الزاوية الأخيرة يمكن التمييز بين الصناعات ذات النفقة الثابتة وذات النفقة المتزايدة وذات النفقة المتناقصة .

وتتصد بالصناعة ذات النفقة الثابتة تلك التي لا تتغير فيها اثمان المستخدمة مع زيادة الإنتاج وتوسع الصناعة . فهنا لا توجد وفورات أو مساوئ خارجية راجعة للصناعة . أما الصناعة ذات النفقة المتزايدة فهي تلك التي ترتفع فيها اثمان المستخدمة مع زيادة الطلب على هذه المستخدمة عند توسع الصناعة . وهذا الارتفاع في اثمان المستخدمة من شأنه أن يؤدي الى انتقال منحيات النفقة للمشروعات الى أعلى . فهنا توجد مساوئ اقتصادية خارجية عن المشروع ومتعلقة بالصناعة . وأما الصناعة ذات النفقة المتناقصة فهي تلك التي تقل فيها اثمان المستخدمة مع توسع الصناعة . فنحن هنا بصدد وفورات خارجية راجعة الى الصناعة .

ويمكن القول بأنه في حالة الصناعة ذات النفقة المتناقصة ، هناك حل للتساؤل عما اذا كان حجم الصناعة - من زاوية المجتمع - أقل مما ينبغي ، لأن توسع الصناعة يؤدي الى تخفيض نفقات الإنتاج (٢) . ولكن من ناحية أخرى لا يمكن عكس الحجة السابقة والقول بأنه في حالة الصناعة ذات النفقة المتزايدة ، حجم هذه الصناعة أكبر مما ينبغي .

Constant, Increasing, Decreasing cost industries

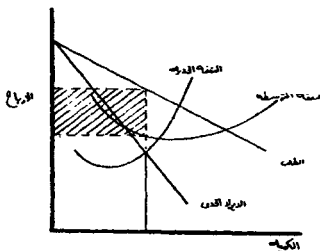
(١)

G. STIGLER, The Theory of Price, op. cit. p. 186

(٢)

ثانياً - توازن المحتكر :

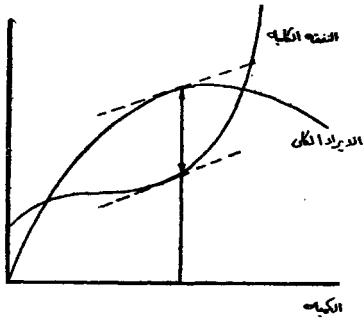
وهنا أيضاً نجد أن المحتكر يسعى للحصول على أقصى ربح ممكن « وهو يتبع نفس القواعد التي سبق أن أشرنا إليها بالتسوية بين الإيراد الحدى والنفقة الحدية . والفارق بين سلوك المحتكر وسلوك المنتج في المنافسة الكاملة يرجع الى اختلاف ظروف الطلب على كل منهما . ففي المنافسة الكاملة كان الثمن يساوى الإيراد الحدى ، أما هنا فالثمن يختلف عن الإيراد الحدى . ويمكن أن نبين نقطة توازن المحتكر على الشكل الآتى :



شكل ٨٨ - توازن المحتكر (الإيراد الحدى والنفقة الحدية)

ونلاحظ في هذا الشكل أن التوازن قد تحقق في مرحلة انخفاض النفقة المتوسطة . ومعنى ذلك أن النفقة الحدية أقل من النفقة المتوسطة من ناحية وأن المشروع ينتج قبل الوصول الى أدنى نقطة للنفقة المتوسطة من ناحية أخرى . ويتضح من نفس الشكل أن المحتكر في هذه الحالة يحقق أرباحاً غير عادية ، تمثل بالنقطة التي تزيد فيها الأثمان على النفقات المتوسطة .

وكما نعلمنا بالنسبة للمنتج في المنافسة الكاملة ، فإنه يمكن أن نبين نفس الفكرة باستخدام منحنيات الإيراد الكلى والنفقة الكلية . وهذا ما نبينه في الشكل الآتى :



شكل ٨٩ - توازن المحتكر (الإيراد الكلي والتفقة الكلية)

ونلاحظ هنا أن منحنى الإيراد الكلي أصبح يتزايد هنا بمعدل متناقص إشارة إلى أنه عندما تتزايد الكمية المبينة يقل الثمن ، ومن ثم فإن الإيراد الكلي لا يزيد بنفس النسبة وإنما بنسبة متناقصة . ما منحني التفقة الكلية فهو لا يختلف - بالضرورة - عن منحني التفقة الذي رايناه في حالة المنافسة الكاملة . وعلى أي الأحوال فإن أقصى ربح يحققه المحتكر ينتج عندما يتساوى ميل كل من المنحنيين ، أو بعبارة أخرى عندما يتساوى الإيراد الحدي مع التفقة الحدية .

وعند هذا القدر من المعرفة تبدأ في الظهور بعض الخلافات بين المنافسة الكاملة وبين الاحتكار . ففي حالة المنافسة الكاملة يتساوى الثمن مع التفقة الحدية ، في حين أنه في حالة الاحتكار يكون الثمن أعلى دائماً من التفقة الحدية . ومعنى ذلك أنه من ناحية رفاهية المستهلك المنافسة الكاملة أفضل لأنه يحصل على السلعة بثمن يعادل نفقتها الحدية ، في حين أنه في حالة الاحتكار يدفع ثمناً أعلى من ذلك .

وقد يبدو مما تقدم (شكل ٨٨) أن المحتكر لا بد وأن يحقق أرباحاً غير عادية . والواقع أن الغالب أن هذا هو ما يحدث ، وتحول عوائق دخول

الصناعة دون زوال هذه الأرباح غير العادية . ولكن هذا ليس ضروريا .
ففى بعض الأحوال لا يحقق المحكر أية أرباح غير عادية . فالأرباح غير
العادية تتوقف على العلاقة بين الأيراد المتوسط (الثمن) وبين النفقة
المتوسطة . فإذا كان التوازن فى حالة الاحتكار يتم وحيث يكون الثمن أكبر
من الأيراد الحدى ، فقد تكون النفقة المتوسطة أيضا أكبر من النفقة الحدية
بنفس مقدار الفرق بين الثمن والأيراد الحدى ، وبذلك لا يحقق المحكر أية
أرباح غير عادية .

كذلك قد يثور الاعتقاد بأن من مصلحة المحكر أن يرفع الثمن دائما .
ولكن هذا الاعتقاد ليس له ما يبرره . فالمحكر يعمل دائما فى المنطقة التى
يكون الطلب الفردى عليه مرنا ، إذ أنه فى هذه المنطقة وحدها يكون الأيراد
الحدى موجبا . أما حيث يكون الطلب عليه غير مرن ، فإن الأيراد الحدى
يكون بالضرورة سالبا ، وهو ما يستحيل أن يتوقف عنده المحكر (الثغرات،
الحدية دائما موجبة) . وعلى ذلك فإن رفع الأثمان بمعرفة المحكر يؤدي
الى نقص الكمية المباعة بنسبة أكبر . وعلى ذلك فإن المحكر ليس حرا فى
رفع الثمن كما يشاء وإنما هو محكوم بظروف الطلب عليه (١) .

المدة الطويلة :

قد يبدو أن المحكر وهو المنتج الوحيد فى الصناعة سوف ينجح عند
أقل نفقة وعند أحسن حجم للمشروع . ومع ذلك فإن ذلك ليس ضروريا .
فقد يحدد حجم المشروع فى حالة الاحتكار عند أو قبل أو بعد الحجم الأمثل
بمثلا بمنحنى النفقة المتوسطة فى المدة الطويلة (٢) .

ومن المظاهر الخاصة بالمدة الطويلة للمحكر أنه إذا كان يحقق أرباحا
غير عادية ، فإن هذه الأرباح يمكن أن تستمر نظرا لوجود عوائق تحول دون
دخول مشروعات جديدة فى الصناعة . فالفترة بين المدة القصيرة والمدة
الطويلة فى حالة المحكر تتعلق بشكل الثغرات التى يواجهها ولا شأن لها
بوجود أو زوال الأرباح غير العادية (٣) .

R. BLAS. Microeconomic Theory, op. cit. p. 191

(١)

LEPTWICH, op. cit. p. 204

(٢)

LIPSY, Positive Economics, op. cit. p. 256.

(٣)

كذلك ينبغي أن نلاحظ أنه في المنافسة الكاملة يستطيع المشروع أن يتجاهل أثر الائمان المستقبلية للصناعة على مبيعاته الحالية . أما في حالة الاحتكار فإنه لا يستطيع أن يتجاهل تأثير هذه الائمان المستقبلية على مبيعاته . فافراد يتعلمون من خبرتهم السابقة . وهذا من شأنه أن يقلل من أهمية التفرقة بين المدة القصيرة والمدة الطويلة في حالة الاحتكار نظرا لتأثير الائمان المستقبلية على المبيعات الحالية (١) .

عدم وجود منحنى للعرض في حالة الاحتكار :

سبق ان اشرنا الى أن فكرة العرض تعاني من صعوبات كبيرة في حالات المنافسة غير الكاملة (٢) . فالعرض هو علاقة بين الكميات المعروضة وبين الائمان السائدة في السوق . ولا يثير الأمر صعوبة خاصة في حالة المنافسة الكاملة ، لان الثمن والإيراد الحدى يتساويان . والكمية التي يعرضها كل مشروع تتوقف على الإيرادات الحدية . أما في حالة الاحتكار — وغيره من أسواق المنافسة غير الكاملة — فان الثمن يختلف عن الإيراد الحدى . **ولا توجد علاقة وهيدة بين الثمن والإيراد الحدى (٣)** . فعند اختلاف الثمن عن الإيراد الحدى قد نجد نفس الكمية المباعة عند إيرادات حدية متساوية مع اختلاف الائمان المصاحبة لهما . وعلى العكس فقد نجد نفس الثمن مصاحبا بكميات مختلفة لوجود إيرادات حدية مختلفة . ونبين في الشكلين الآتيين هذا الأمر .

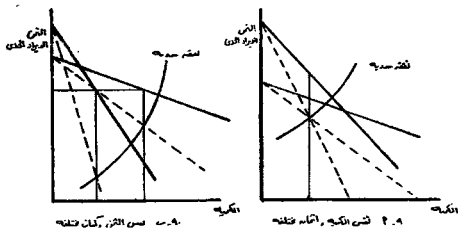
١- G. STIGLER, The Theory of Price, op. cit. p. 204

(١)

(٢) انظر سابقا ص ٤٤٦ هامش

٢- R. LIPSY, Positive Economics, op. cit. p. 256.

(٢)



شكل ٨٦ - توارث المنتج في المنافسة الكاملة (الإيراد الكلي والتكلفة الكلية)

في الشكل ٩٠ - نجد أن منحنى النفقة الحدية يلتقي بالإيراد الحدى في نقطة معينة ولكن ذلك يرتبط بمنحنيات طلب مختلفة مما يجعل نفس الكمية مصاحبة لأثمان مختلفة . وفي الشكل ٩٠ - ب نجد أن نفس الثمن يرتبط به إيرادات حدية مختلفة مما يجعل النفقة الحدية تلتقي بالإيرادات الحدية في نقط مختلفة ومن ثم فإن نفس الثمن يكون مصاحباً لكميات مختلفة .

ويرتب على ما تقدم أننا لا نستطيع في غير حالات المنافسة الكاملة أن نتكلم عن العرض باعتباره علاقة بين الكميات المعروضة وبين الأثمان السائدة في السوق لعدم وجود علاقات وحيدة بين الثمن وبين الإيراد الحدى ، والعبرة في العرض هو بعلاقة الإيراد الحدى والكمية المعروضة .

التمييز في الأثمان (١) :

سبق أن بينا أن الإيراد الحدى في علاقته بالثمن يتوقف على مرونة الطلب (٢) . وقد يحدث أن يواجه المحتكر أسواقاً متعددة تختلف فيها مرونة الطلب على سلعته . فإذا توارث **الفصل الكامل** بين هذه الأسواق ، فإن من مصلحة المحتكر أن يقنض أثماناً مختلفة في هذه الأسواق ، وبحيث يكون الإيراد الحدى المتحقق من البيع في كل من هذه الأسواق متساوياً . ويمكن

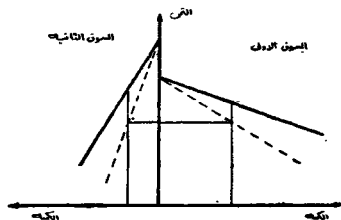
Price discrimination

(١)

(٢) انظر سابقاً ص ٤٣٠

- ٧٢٠ -

النظر الى شكل ٩٠ - ا السابق باعتباره نوعا من هذا القبيل . ولكن لا بأس من اعادة التعبير عن ذلك بشكل جديد كما يأتي :



شكل ٩١ - التمييز في الأثمان

فهنا نجد أن الثمن الذي يقتضى المحتكر يختلف في كل سوق عنه في الأخرى حسب مرونة الطلب عليه في كل سوق . ومن معرفتنا بعلاقة الإيراد الحدى بالمرونة يمكن أن نعرف العلاقة بين الأثمان التي يقتضيها في كل سوق ، لأنه لابد وأن يسوى بين الإيراد الحدى الذي يحصل عليه من البيع في كل سوق منفصلة عن الأخرى . وهذه العلاقة بين الأثمان هي :

$$P_1 \left(1 - \frac{1}{e_1}\right) = P_2 \left(1 - \frac{1}{e_2}\right)$$

حيث P_1 : هي الثمن

e_1 : هي مرونة الطلب على المشروع

وبذلك يتضح أن المحتكر يقتضى ثمنا أعلى في السوق التي تكون مرونة الطلب عليه فيها أقل .

وبطبيعة الأحوال فإن التمييز الاحتكاري له صور متعددة . ولكن يشترط في جميع الأحوال أن يكون هناك فصلا كايلا بين الأسواق بحيث .

يستطيع المحكر ان يقتضى اثباتا مختلفة دون ان يتمكن المشترون من الحصول على نفس السلعة من السوق الرخيصة . ومن اوضح مظاهر التمييز الاحتكارى اختلاف الأثمان التى يبيع بها المشروع فى السوق المحلية منها فى السوق الدولية ، وهو ما يعرف أحيانا باسم الإغراق (١) حيث يباع عادة فى السوق الدولية باثمان اقل نظرا لوجود منافسة من المشروعات الأجنبية ومن ثم يكون الطلب فيها اكثر مرونة . ولكن من الأمثلة أيضا التمييز فى الثمن بين الاستخدامات الصناعية والاستخدامات الاستهلاكية . فبممكن ان يتحدد أكثر من ثمن للكهرباء بحيث تختلف معاملة الصناعات عن معاملة المستهلكين العاديين . ومن الممكن ان يذهب المحكر الى التمييز فى الأثمان التى يحصل بها نفس المستهلك على وحدات السلعة المختلفة ، كأن يقتضى ثمنا مرتفعا عن الوحدات الأولى ذات الطلب الأقل مرونة وثمانا اقل عن الوحدات الأخرى . وكثيرا ما تستخدم هذه الوسيلة فى المنافع العامة (٢) مثل استهلاك الكهرباء والمياه . بل وقد يصل الأمر الى التمييز بين كل مستهلك على حدة بان يقرض على كل منهم الثمن الذى يستطيع ان يدفعه . وهذا ما يفعله الأطباء والجراحون عندما يحددون أتعابهم .

ولكن يلاحظ ان مجرد اختلاف الثمن لا يعنى بالضرورة ان هناك تمييزا . فمن الجملة يختلف عن ثمن التجزئة . فهنا اختلاف الثمن يرجع الى خدمة اضافية يقدمها تاجر التجزئة ، وهى القرب وتيسر التعامل .

ويؤدى التمييز فى الأثمان التى يفرضها المحكر فى اغلب الاحيان الى زيادة إيراده الكلى وزيادة انتاجه عما قد يكون عليه الحال فى حالة الثمن الوحيد .

ثالثا - السلوك فى سوق المنافسة الاحتكارية :

وكما رأينا فى الأحوال المتقدمة ، فان سعى المنتج لتحقيق أقصى ربح ممكن يفرض عليه محاولة المساواة بين الإيراد الخدى وبين النفقة الحدية . وتكاد تتشابه ظروف المنتج هنا مع ظروف المحكر . ورغم تعدد المشروعات.

فإن كلا منها يعرض سلعة مختلفة ومتميزة عن سلع الآخرين . ولذلك فإن كل مشروع يتمتع بنوع الإحتكار حيال السلعة التي يعرضها . ولذلك فإن ميل منحى الطلب الفردى على كل مشروع يكون سالبا ، وهو أكثر مرونة من ميل منحى الطلب الفردى على المحتكر لوجود بدائل قريبة ، ولكنه لا يصل الى المرونة اللانهائية كما في حالة المنافسة الكاملة والتجانس العام

ولذلك فإن توازن المنتج في سوق المنافسة الإحتكارية يقترب من توازن المحتكر حيث يواجه كل منهما بمنحى للإيراد الحدى سالب الميل وأقل من منحى الإيراد المتوسط (الثمن) . وهو يسوى بين ذلك الإيراد الحدى وبين التكلفة الحدية . والفارق الوحيد هو في مدى مرونة الطلب الفرد على كل منهما .

ويرى تشمبرلين أن منحى الطلب الفردى على كل مشروع ينحدر بالتدريج وينعومة دون انكسارات لأن تعدد المشروعات تجعل تأثير كل منها موزع على عدد كبير بحيث يبدو هذا الأثر قليل الأهمية(١) . ومع ذلك فإن كالدور يرى أنه يصعب الأخذ بهذه النتيجة على إطلاقها ، فلا يمكن القول بأن أثر فعل أحد المشروعات موزع بالتساوى على جميع المشروعات الأخرى لأن هناك درجات متفاوتة من الإحلال . ولذلك فإن الأثر يقترب الى المعقول هو الاعتقاد بأن هذا الأثر سيكون أكبر وأوضح على بعض المشروعات دون غيرها . وبذلك يقترب الوضع أكثر الى شكل منافسة القلة(٢) .

وتوازن المنتج هنا قد يكون مصحوبا بأرباح غير عادلة لو بخسارة أو دون أرباح أو خسارة في المدة القصيرة ، ولكن الأمر يتغير في المدة الطويلة ويختلف الوضع في حالة المنافسة الإحتكارية عن حالة الإحتكار نتيجة تعدد المشروعات وعدم وجود عوائق للدخول والخروج من الصناعة .

المسدة الطويلة :

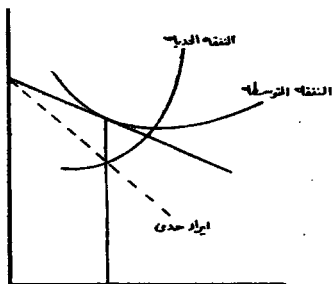
على خلاف الإحتكار ، فإنه في المدة الطويلة تختفى الأرباح غير العادلة وتحقق المشروعات في المنافسة الإحتكارية أرباحا عادلة فقط . والسبب

(١) Joe S. BAIN, Chamberlin's Impact on Microeconomic theory in

R. EKUENNE (ed.) Monopolistic Competition Theory, Wiley 1967

N. KALDOR, Market Imperfection and Excess Capacity, *Economica*, 1935 (٢).

في ذلك هو انه لا يوجد هنا كما في حالة الاحتكار عوائق امام الدخول أو الخروج من الصناعة . ولذلك فانه في المدة الطويلة يتحقق التوازن عندما يتساوى الإيراد الحدي والنفقة الحدية ، وفي نفس الوقت يتساوى الإيراد المتوسط (الثمن) مع النفقة المتوسطة . ونبين ذلك في الشكل الآتي :



شكل ٦٢ - التوازن في المدة الطويلة في المنافسة الاحتكارية

ويتربط على ذلك أن نوازن المشروع في سوق المنافسة الاحتكارية في المدة الطويلة يقتضي تماس منحنى الإيراد المتوسط (الثمن) ومنحنى النفقة المتوسطة . ولكننا نعرف أن منحنى الإيراد المتوسط يكون منحدرًا إلى أسفل ولذلك فإن نقطة تماسها تكون في مرحلة تناقص النفقة المتوسطة وقبل الوصول إلى أدنى نفقة متوسطة ممكنة . ومعنى ذلك أن المشروع لا يتبع عن أفضل حجم ممكن ، وأنه من الممكن تخفيض النفقات بزيادة الإنتاج . وهذا هو ما يعرف بوجود فائض في الطاقة الإنتاجية^(١) في ظل المنافسة الاحتكارية .

اهمية مصاريف البيع :

لعل أهم ما يميز سوق المنافسة الاحتكارية هو أهمية مصاريف البيع من دعاية وإعلان وغيره مما يساعد على زيادة المبيعات . ففي سوق المنافسة الكاملة لا محل لهذه المصاريف لأن العلم الكليل مفترض وهناك تجانس تام بين السلع . كذلك فانه في حالة الاحتكار تقل أهمية هذه المصاريف لعدم وجود بدائل قريبة . أما في حالة المنافسة الاحتكارية فإن المنتج يستطيع أن يحقق زيادة كبيرة في مبيعاته من طريق الترغيب في سلعته وإبراز مدى التمييز الذي تتمتع به في مواجهة البدائل الأخرى . كذلك فانه في كثير من الأحيان يتضح أن المنافسة عن طريق تخفيض الأثمان تؤدي إلى ضرر بالغ للمشروعات في مجموعها ، ولذلك فإن التركيز يكون على التمييز والتفجير في صفات السلعة التي يبيعها كل مشروع . وهذا يحتاج بطبيعة الأحوال إلى القيام بمصاريف ضخمة من أجل إقناع المستهلكين بالصفات الخاصة بسلعته . وهكذا تقوم المنافسة في التفجير في صفات السلعة بدور متزايد في سوق المنافسة الاحتكارية . ولذلك تتميز هذه السوق بتعدد أصناف السلع البعيدة وتعدد الماركات والاتفاق المبالغ فيه لتأكيد هذا التمايز .

وأما - السلوك في ظل منافسة القلة :

نصادف هنا أصعب وأدق جزء فيما يتعلق بسلوك المشروعات . والسبب في ذلك يرجع إلى الترابط والتأثير المتبادل لأعمال المشروعات في هذه السوق . فكل ما يفعله احد المشروعات يؤثر بشكل واضح وملحوس على سلوك الآخرين مما يجعلهم يخبرون من سلوكهم ، وهو الأمر الذي يعود ليؤثر من جديد على سلوك المشروع الأول . فما يفعله مشروع معين يؤدي إلى تأثيرات عديدة ترتد إليه من جديد عبر ردود الفعل الناجمة من الآخرين . وكل مشروع يدرك هذه الحقيقة . فهو يعرف أن غيره يعرفه (١) .

ولا يوجد حتى الآن نظرية علمية لسلوك المشروع في سوق منافسة القلة ، وإنما هناك عدة نظريات خاصة كل منها يعتمد على مجموعة خاصة من الفروض وتبحث في النتائج المترتبة على هذه الفروض . وعلى ذلك فإن

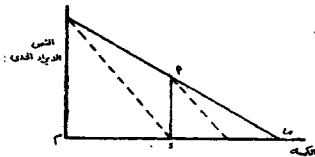
كل ما نتعرض له هو بعض النظريات والنماذج الخاصة التي تعطى تفسيراً صالحاً في ظل مجموعة من الفروض دون أن تكون بالضرورة صالحة في ظل فروض أخرى . ولذلك فإن دراستنا هنا لن تعدو أن تكون استعراضاً لبعض هذه المحاولات .

ولكن ينبغي أن ننبه إلى امر آخر . فإذا كنت الخصامية الأساسية في سوق منافسة القلة هي التأثير المتبادل بين قرارات المشروعات ، فليس معنى ذلك بالضرورة أن مديري هذه المشروعات يأخذون في اعتبارهم ردود الفعل المتوقعة في كل قراراتهم . فهناك عديد من القرارات التي تتخذها المشروعات في هذه السوق استغلالاً عن سلوك الآخرين وبصرف النظر عن ردود أفعالهم . كذلك هناك من ناحية أخرى قرارات تتخذ للمعايشة مع الآخرين بحيث يقصد منها تسهيل الأمور أمام الآخرين وعدم الدخول في منافسة معهم ويفلب عليها مراعاتهم أكثر من منافستهم . ومع هذه التحفظات فإن المميز الأساسي للسلوك في سوق منافسة القلة هو التأثير المتبادل ومراعاة ردود الفعل . ونبدأ باستعراض بعض النماذج التي قدمت لبيان هذا السلوك ثم نناقش الأنواع الأخرى للسلوك والتي لا تراعى هذا التأثير المتبادل .

مخيمات ردود الفعل (١) :

لعل أول من أهتم بدراسة سلوك المشروعات في سوق منافسة القلة هو كورنو عند دراسته للسلوك في حالة المنافسة الثنائية وحيث يوجد مشروعين فقط في السوق . وهذه المحاولة تمثل الأساس في دراسة سلوك المشروعات في منافسة القلة . ويعتمد السلوك هنا على الآخر في الاعتبار سلوك المشروع الآخر . فسلوك كل مشروع يتوقف على سلوك الآخر ، ولكنه على العكس لا يأخذ في الاعتبار ما يترتب على سلوكه من تعديل في سلوك الآخر . ويتقرب من تحليل كورنو نظرية جوزيف برتراند . والخلاف بينهما هو في طبيعة التفسير الذي يقبله المشروع كإعطاء من سلوك المشروع الآخر يحدد على ضوء سلوكه . عند كورنو يقبل المشروع الكمية التي ينتجها المشروع الآخر كإعطاء ويتصرف في ضوء ذلك . أما برتراند فهو يقبل الثمن الذي يقتضيه المشروع الآخر كإعطاء ويتصرف في ضوء ذلك .

ولنبدا بنظرية كورنو ونفترض للتبسيط أننا بصدد مشروعين وأن هناك تجانس تام بين السلع التي يعرضها كل من المشروعين . ونفترض أيضا أن طاقة كل منهما لا تتجاوز نصف ما يمكن أن يستوعبه السوق . ونفترض أيضا أن هيكل النفقات في المشروعين واحدا بل قد يكون من الأسهل أن نفترض أنه لا توجد نفقات إطلاقة ، كما لو كان الأمر متعلقا باستغلال شاطئ . سيحلى أو استخلاص مياه معدنية من نبع طبيعي . ولنتصور أن منحنى الطلب على هذه السلعة هو خط مستقيم على ما يبدو في الشكل الآتي :



شكل ٩٣ - توزيع السوق بين مشروعين

وهنا نفترض كما ذكرنا أن العرض لا يكلف أية نفقة كما لو كان الأمر متعلقا بمشروعين يملك كل منهما شاطئنا على البحر يجب أن يقصده المصطافون . ولنتعلق عليهما اسم شاطئ المعمورة وشاطئ العجى . ونفترض أن قدرة أيا منهما على حدة لا يستطيع إلا أن يستوعب نصف المصطافين فقط . ومن الواضح من شكل منحنى الطلب أن الكمية التي يطلبها المصطافون من السلعة (هنا الاستمتاع بالشاطئ) تزيد مع انخفاض الثمن حتى تصل إلى حجم معين عند الثمن صفر . وهذا هو ما نطلق عليه « مدى استيعاب السوق » .

ونفترض أنه في المرحلة الأولى لم يكن متاحا للمصطافين سوى شاطئ المعمورة . هنا نجد أنه سيعرض الكمية التي يلتقي فيها منحنى الإيراد الحدى من المحور السيني (نفقة صفر) . وهى هنا نصف قدرة استيعاب السوق ، وهذه تمثل أيضا الحد الأقصى لقدرة . والآن نفترض أن اصحاب شاطئ العجى قد قرروا الدخول إلى السوق وهم يعرفون

أن شاطيء المعورة كان موجودا في السوق قبل ذلك . وهم يعتقدون أن أفضل طريقة هي أن يعتبروا الكمية التي يبيعها شاطيء المعورة مستظل ثابتة ومن ثم ماتهم يفكرون في الجزء الباقى من السوق وهو النصف الأخير . وهنا ينظر اصحاب شاطيء العجى الى الجزء ا ب على انه يمثل الطلب عليهم . ومن ثم يعرضون الكمية التي يتساوى عندها الإيراد الحدى مع النفقة الحدية (سفر) أى عند التقائه بالمحور السينى . وهذا يمثل نصف النصف الباقى من السوق أى ربع السوق الكلى .

وفي الفترة التالية يلاحظ شاطيء المعورة ان تدخل شاطيء المعورة في السوق تد غير من الأوضاع وانه احتل ربع السوق . ولذلك فان اصحاب شاطيء المعورة يفكرون بنفس المنطق ويعتقدون أن أفضل طريقة هي أن يعتبروا الكمية التي يبيعها شاطيء العجى مستظل ثابتة ، ومن ثم ماتهم يفكرون في الجزء الباقى من السوق ، وهو الآن $\frac{2}{4}$ السوق . وبناء على نفس المنطق يقررون ان يعرضوا نصف هذا الجزء أى $\frac{2}{8}$.

ولكن في الفترة الثانية يدرك شاطيء العجى ان المعورة لم تحتفظ بالنصف كما اعتقد في أول مرة وانما اقتصرت على $\frac{2}{8}$ السوق كتنيجة لتدخله في السوق . ويستمر اصحاب شاطيء العجى في نفس تفكيرهم السابق وينظروا الى الجزء الباقى وهو $\frac{6}{8}$ السوق . وبناء على نفس قواعد الرشادة يعرضون نصف هذا الباقى أى $\frac{6}{16}$.

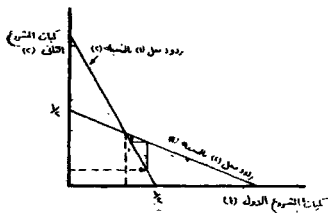
وهكذا يستمر التعديل فترة بعد أخرى . ولكن في كل مرة يتصرف كل مشروع على أساس ان الكمية التي ينتجها المشروع الآخر نظل ثابتة ويفكر في الجزء الباقى .

وفي النهاية نجد ان التوازن يصل في حالتنا عند ما يعرض كل مشروع كمية تعادل $\frac{1}{4}$ السوق وبحيث يغطى المشروعات معا $\frac{2}{4}$ من السوق .

وبصفة عامة اذا كان لدينا n منتج وكانت قدرة استيعاب السوق S فانته يمكن القول بان حجم الانتاج الكلى Q المعروض في السوق يصبح :

$$Q = \frac{n}{n+1} S$$

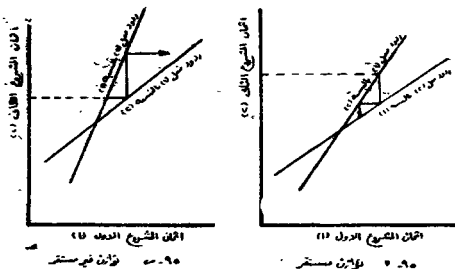
وقد يكون من المفيد أن نبين هذا التوازن الذي يصل إليه المشروعان عن طريق ما يسمى بمنحنيات ردود الفعل . وهى منحنيات تبين من زاوية كل مشروع ردود فعله إزاء الكميات التي يعرضها المشروع الآخر . وحدها ما نوضحه في الشكل الآتي :



شكل ٩٤ - منحنيات ردود الفعل بالنسبة للكميات

ومن الواضح أنه في هذه الحالة يستمر كل مشروع في تعديل الكمية التي يعرضها بافتراض أن المشروع الآخر قد حدد كميته ، ثم يقوم المشروع الثاني في تعديل كميته بافتراض أن الأول قد حدد كميته . وهكذا حتى نصل إلى نقطة التوازن (توازن كورنو) عند التقاء منحنيات ردود الأفعال للمشروعين معا .

أما برتراند فإنه يرى أن المشروع لا يفترض ثبات الكمية التي يعرضها المشروع الآخر وإنما هو يفترض ثبات الثمن الذي يقتضيه هذا المشروع الآخر . وسنستطيع الآن أن نوضح فكرة برتراند باستخدام منحنيات ردود الفعل للثمن على النحو الآتي :



شكل ٩٥ - منحنيات ردود الفعل بالنسبة للائتمان

فهنا كل مشروع يأخذ الائتمان التي يقتضيها المشروع الآخر كمعطاة وفي ضوءها يحدد الائتمان التي تحقق له أقصى ربح . ولكن بعد انتهاء المدة يجد المشروع الآخر أنه في مواجهة ائتمان لمنافسه فيعدل بدوره من ائتمان في ضوء هذه الائتمان . وهكذا دوره بعد الأخرى حتى تصل المشروعات إلى وضع التوازن . ويكون ذلك عندما يلتقي منحني ردود الفعل الخاصة بهما .

على أنه ليس من الضروري أن تكون التعديلات المتتابعة مؤدية إلى نقطة التوازن ، بل قد تؤدي إلى البعد عن هذه النقطة . وبعبارة أخرى فليس من الضروري أن يكون هذا التوازن مستقرا . وقد أوضحنا في الشكل ٩٥ حالتين لأشكال منحنيات ردود الفعل ، في أحدهما (٩٥ - أ) يكون التوازن مستقرا ، وفي الثاني (٩٥ - ب) يكون التوازن غير مستقر .

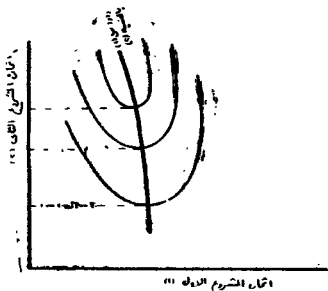
أما كيف استخلاص منحنيات ردود الفعل للائتمان فنتوقف على نظرية كل مشروع لائتمان المشروع الأخذ كمعطاة ومحاولة الحصول على أقصى ربح في ضوء هذه الائتمان . وقد ساعد Von Stackalberg على بيان كيفية استخلاص منحني ردود الفعل لأحد المشروعات بالنسبة للائتمان عن طريق

ما يعرف بمنحنيات الأرباح المتساوية (١) . ولا بأس من أن تتعرض لها لبیان كيفية استخلاص منحنيات ردود الفعل للأثمان .

فكل مشروع يستطيع أن يحدد منحنيات الأرباح المتساوية في ضوء الأثمان التي يقتضيها المشروع الآخر وما يفرضه هو من أثمان . فالأرباح التي يحققها المشروع تتوقف من ناحية على الثمن الذي يقتضيه ومن ناحية أخرى على الكمية التي يبيعها . فهو يحصل على نفس القدر من الأرباح عند ثمن منخفض نسبياً وقدر كبير من المبيعات ، أو عند ثمن مرتفع نسبياً وقدر قليل من المبيعات . وبطبيعة الأحوال فهناك ارتباط بين الأمرين فهو لا يستطيع أن يزيد مبيعاته إلا إذا خفض الثمن ، والعكس بالعكس . ولذلك فهناك دائماً توليفة بين الكمية المباعة والثمن المفروض التي تحقق نفس الربح .

والآن فانه في مواجهة ثمن معين للمشروع الآخر ، يستطيع المشروع أن يفرض ثمناً منخفضاً ومن ثم كمية كبيرة أو ثمناً مرتفعاً وكمية قليلة تحقق له نفس القدر من الربح . وفي مواجهة ثمن مختلف للمشروع الآخر هناك بالضرورة توليفة تحقق نفس الربح . وإذا كان المشروع الآخر قد خفض الثمن الذي يبيع به فلا بد من تخفيض اثمان مشروعنا للاحتفاظ بنفس الأرباح . وعلى العكس إذا كان المشروع الآخر قد رفع الثمن الذي يبيع به فلا بد من رفع اثمان مشروعنا للاحتفاظ بنفس الأرباح . ولكن هناك حداً أدنى للأثمان التي يفرضها المشروع الآخر واللازمة للحصول على نفس الأرباح لمشروعنا . ولذلك نجد أن شكل منحنى الأرباح المتساوية يكون قريباً من الهلال . وبطبيعة الأحوال فإتانا نستطيع أن نرسم عدة منحنيات للأرباح المتساوية ، كل منها يعبر عن مستوى معين من الأرباح في ضوء الأثمان التي يقتضيها المشروع الآخر . وهي كلها تأخذ الشكل الهلالي . وكل منحنى أعلى يمثل مستوى أعلى من الأرباح . ولكن جميع النقاط على نفس المستوى تمثل نفس القدر من الأرباح .

ونبين ذلك على الشكل الآتي :

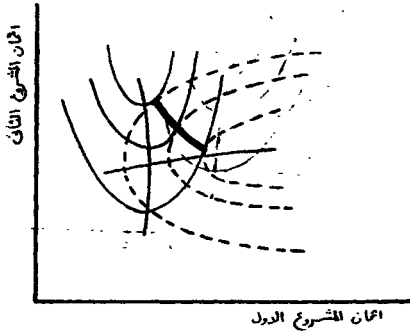


شكل ٩٦ - منحنيات الأرياح المتساوي ومنحنى ردود فعل الأتزان

وفي ضوء منحنيات الأرياح المتساوية للمشروع الأول ، إذا حدد لمشروع الآخر ثمننا معيناً ، فإن المشروع الأول بخيار الثمن الذي يقع على أعلى منحنى من منحنيات الأرياح المتساوية لأن هذا الثمن (ومن ثم الكمية المرتبطة به) تحقق له أقصى أرباح ممكنة في ضوء ائمان المشروع الآخر . ويحدث هذا عندما يمس خط ثمن المشروع الآخر أحد منحنيات الأرياح المتساوية . ومن مجموع هذه النقاط يحصل على منحنى رد فعل المشروع الأول بالنسبة لائمان المشروع الثاني . وبالمثل نستطيع أن نستخلص للمشروع الآخر منحنى رد فعله بالنسبة لائمان المشروع الأول .

وإذا كان تحليل برتراند يرى أن التوازن يتحقق عند التقاء منحنيات ردود الفعل على النحو المتقدم ، فإن ادجوارث أشار الى أنه قد يكون من الأُميد للمشروعين معا مجاوزة نقطة التقاء منحنيات ردود الفعل والمُرور بما أسماه **منحنى الاتعقاد** (١) . وهو المنحنى الذي يجمع المحل الهندسي لنقط تقاس منحنيات الأرياح المتساوية للمشروعين معا . فعلى منحنى الاتعقاد

يمكن تحسين وضع أحد المشروعين أو كلاهما ، ودون ضرر بالآخر . وهذا ما يتضح من الشكل الآتي :



شكل ٩٧ - تحسين الامان

شكل ٩٧ - منحنى الانتقاد

وايا ما كان الامر فانه يؤخذ على كافة محاولات بيان سلوك المشروع في سوق منافسة التلة على اساس منحنيات ردود الفعل انها تفترض أن **الشروعات لا تتعلم** لا تتعلم من خبرتها وتجربتها . فالمشروع يفترض بقاء كميات أو ائمان المشروع الآخر ، ولكن التجربة تثبت له انها لا تظل ثابتة ، ومع ذلك فهو يصر في المرة التالية على اخذ الكميات أو الائمان الجديدة باعتبارها ثابتة . فهو لا يتعلم .

واهمية محاولة ادجوارث هي انها تشير الى انه من الممكن تحسين وضع أحد المشروعين أو كلاهما مما دون الاضرار بأى منهما . وهذا معناه أن ادراك الترابط بينهما واهمية التنسيق تفيد كلاهما . وهذه خطوة نحو الاجتهاد في سبيل الاحتكار سواء كان ذلك نتيجة اتفاق صريح أو ضمني . وهو امر كثير الحدوث في سوق منافسة التلة حيث تغلب الانتقادات المريحة أو الضمنية على المنافسة الحقيقية .

نظرية المباريات (١) :

أينما نينا سبق كيف أن أهم ما يميز السلوك في منافسة القلة هو الترابط بين قرارات المشروعات ، وأن كل مشروع يأخذ في اعتباره ما يتصور أن يكون عليه سلوك الآخرين . وقد وجدنا أنه لا توجد حتى الآن نظرية عامة لسلوك المشروعات في تنافس القلة . ونود الآن أن نتعرض الى أحد الوسائل المنطقية التي تعطى اطارا لفهم القرارات المرتبطة لسلوك الآخرين . وهو ما يعرف بنظرية المباريات . على أنه ينبغي أن يكون معلوما أن نظرية المباريات ليست قاصرة على بيان السلوك في منافسة القلة ، ولكنها تعطى اطارا عاما صالحا لكثير من قرارات الاستراتيجية التي تتعلق في نفس الوقت بسلوك الآخر . ولذلك فإن نظرية المباريات تعتبر من هذه الزاوية أكثر عموما من نظريات السلوك في منافسة القلة . ولكن نظرية المباريات يمكن أن تعطى الأدوات الصالحة لتفسير السلوك في هذه السوق ، ولذلك فإننا نتعرض لبعض خصائصها هنا .

ويمكن أن نميز في المباريات أو الألعاب بين نوعين ، مباريات الحظ ومباريات الاستراتيجية . أما الأولى فهي لا تتطلب القيام بأي حساب أو تقدير ، وموقف المتباري يكون فيها سلبيا يتوقف على خبطات الحظ ، أو على الأمل يتوقف على أمور لا يستطيع أن يدخلها في اعتباره . وأما مباريات الاستراتيجية ، فهي على العكس تتطلب تقديرا للموقف وقياسا للظروف ، ويكون للمتباري فيها دورا إيجابيا يتوقف عليه شكل النتيجة النهائية . وتنطلق نظرية المباريات بهذا النوع الثاني من المباريات . ومن أمثلة هذه المباريات الشطرنج والحرب والمبارك الانتخابية والسياسية والدبلوماسية الدولية .

ويمكن تقسيم مباريات الاستراتيجية عدة تقسيمات . فمن ناحية عدد المتبارين قد تكون مباراة بين اثنين أو أكثر . ومن ناحية النتيجة قد تكون نتيجة ثابتة أو نتيجة متغيرة . فإذا كانت المباراة ذات نتيجة ثابتة تكون مجموع النتيجة التي يحققها جميع المتبارين ثابتة مهما كان عددهم ، فمسا يحققه بعضهم من كسب يلحق الآخرين بخسارة . فإذا كان عدد المستهلكين

في سوق معينة ثابت . وكان هناك عدد من المشروعات ، فان زيادة عملاء احد المشروعات تعنى نقص عملاء الآخرين بنفس القدر اما اذا كان من الممكن مثلا زيادة الكلي للمستهلكين عن طريق تخفيض الائتمان ، فهنا يمكن ان يحقق احد المشروعات زيادة في عملائه دون نقص في عملاء الآخرين ، وتقول ان المباراة ذات نتيجة متغيرة .

وسوف نقتصر لعرض منطلق نظرية المباريات على أبسط الصور وهي المباراة ذات متباين اثنين ونتيجة ثابتة (١) .

ويكون امام كل متباين عدد من الخيارات أو الاستراتيجيات المتاحة له . وتفترض نظرية المباريات ان كل مشترك يعرف الخيارات (الاستراتيجيات) المتاحة له ولخصمه ولكنه لا يعرف أي منها سوف يختاره الخصم والا أصبحت المباراة مجرد لعب لطفل . ففي الشطرنج مثلا يعرف المتباين جميع حركات القطع المتاحة له والمتاحة لخصمه في نفس الوقت ؛ ولكنه لا يعرف أي منها سوف يختاره الخصم لتحريك قطعه . فالاستراتيجيات لابد وان تكون معروفة لكل مشترك في المباراة ولكن الاختيار بينها غير معروف .

فإذا كان عدد الخيارات أو الاستراتيجيات المتاحة لكل متباين محدود (٢) ؛ فان النتائج المتوقعة أيضا تكون محدودة . ويمكن أن تستخدم المصفوفات (٣) لعرض هذه الاستراتيجيات للمتباين ولخصمه .

ولناخذ المثال الآتي لشرح الفكرة . نفترض ان المتباين الاول امله استراتيجيتان للاختيار بينهما في حين ان المتباين الثاني امله ثلاثة استراتيجيات يمكن أن يختار بينها . وبذلك فان عدد الاستراتيجيات المتاحة لهما معا يصبح ستة .

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 30 & 60 & 50 \\ 50 & 40 & 70 \end{bmatrix}$$

Two persons constant sum game

(١)

finite

(٢)

Matrix

(٣)

المعاملات a_{ij} تشير الى الاستراتيجيات المتاحة للمبارى الأول A ، والمؤشر الأول يعبر عن استراتيجية المبارى الأول والمؤشر الثانى عن استراتيجية المبارى الثانى . وعلى ذلك فالمعامل a_{32} مثلا يبين اختيار المبارى الأول للاستراتيجية الثانية ، والمبارى الثانى للاستراتيجية الثالثة .

وطالما اتنا نتحدث عن مباراة ذات نتيجة ثابتة ، فانه يمكن استخلاص مصفوفة المبارى الثانى من المصفوفة الأولى مباشرة . فاذا كانت النتيجة الثانية هى مائة فان مصفوفة المبارى الثانى تصبح :

$$B = \begin{bmatrix} 50 & 60 & 30 \\ 70 & 40 & 50 \end{bmatrix}$$

وهناك نوع خاص من المباريات ذات النتيجة الثابتة ، وهى المباريات ذات النتيجة الثابتة . صفر . وتتميز هذه بأن مجموع النتائج يكون صفرا . والمباراة ذات النتيجة الثابتة - صفر هى حالة خاصة من تلك ذات النتيجة الثابتة ، فيمكن تحويل الأولى الى الثانية دائما . ففى مثال المتقدم تصبح المصفوفات المتابلة هى :

$$A^x = \begin{bmatrix} 0 & -10 & 20 \\ -20 & 10 & 0 \end{bmatrix}$$

$$B^x = \begin{bmatrix} 20 & -10 & 0 \\ 0 & 10 & -20 \end{bmatrix}$$

ولا يكفى أن نحدد مصفوفة الخيارات (الاستراتيجيات) بل يجب فضلا عن ذلك أن نضع الفروض التى تتعلق بسلوك كل من المنافسين . فقد يكون المبارى من النوع المعابر ، ومن ثم يسعى للحصول على أعلى نتيجة ، ولكن فى هذه الحالة اذا كان المبارى الآخر اكثر قدرة فانه قد يلحق بنفسه خسارة جسيمة . وقد يكون المبارى من النوع الحذر بحيث يسعى لتجنب المخاطر ، فهو يتبعد عن المسبل التى تعرضه للخسائر الجسيمة ، وما يسعى اليه هو الكسب المعقول .

وتفترض نظرية المباريات ان المتبارين هم من النوع **اليتى** ، النوع الحذر المحافظ . اما كيف يتحدد سلوك هذا المتبارى الحذر ؟

تحدد مصفوفة الاستراتيجيات كتابة الاختيارات المتاحة للمتبارى في ضوء اختياراته واختيارات خصمه والسلوك الحذر يقتضى :

- اختيار مجموعة الخيارات التى تحقق له أقل كسب .
- ثم من بين هذه الخيارات يختار الأكبر .

ولذلك يطلق على هذه الطريقة اسم اكثر النعمة الدنيا (١) ويرمز لها **minimax** ولناخذ مثالا عدديا لذلك . نفترض اننا بصدد مباراة بين متبارين وان نتيجهما ثابتة هي عشرة . ونفترض ان المتبارى الاول له ايه استراتيجيتان وان المتبارى الثانى له ايه ثلاث استراتيجيات . ونفترض ان مصفوفة المتبارى الاول هي :

$$A = \begin{bmatrix} 7 & 8 & 4 \\ 4 & 7 & 2 \end{bmatrix}$$

وهنا نضع استراتيجيات المتبارى اول على الصفوف ، واستراتيجيات المتبارى الثانى على الاعمدة . ويمكن ان نضع مصفوفة المتبارى الثانى على النحو الآتى :

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 6 \\ 6 & 3 & 8 \end{bmatrix}$$

ولكننا هنا وضعنا استراتيجيات المتبارى الثانى على الاعمدة ، واستراتيجيات المتبارى الاول على الصفوف . ونلاحظ دائما ان مجموع النتائج للمتبارين وما هو عشرة دائما .

والآن نكيف يتحدد سلوك المتبارى الاول في ضوء القواعد التى اشترنا اليها والتي ذكرنا ان المتبارى الحذر يأخذ بها .

largest minimum

هذا المتبارى أمام عدة مجموعات ممكنة ، وهو يختار أقل هذه المجموعات ، أى أقل عمود وهو :

$$\begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}$$

ومن بين هذه المجموعة يختار أكبر كمية وهى أربعة . وبذلك نستطيع أن نحدد سلوكه على النحو الآتى :

$$A = \begin{bmatrix} 7 & 8 & 4 \\ 4 & 7 & 2 \end{bmatrix} \begin{matrix} 4 \rightarrow \\ 2 \end{matrix}$$

أى أن المتبارى الأول يختار الاستراتيجية الأولى على أساس أن الثانى سوف يختار الاستراتيجية الثالثة .

والآن ماذا عن المتبارى الثانى . انه يفعل نفس الشيء . فهو يختار أقل مجموعة ثم من بينها أكبر كمية . ونرى ذلك على مصفوفته على النحو الآتى :

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 6 \\ 6 & 3 & 8 \end{bmatrix} \\ \begin{matrix} 3 & 2 & 6 \\ \downarrow \\ 6 \end{matrix}$$

ونلاحظ هنا أننا جعلنا المتبارى الثانى يختار أقل صف وذلك لأننا سبق أن أشرنا الى أن المتبارى الثانى قد وضع استراتيجياته على الاعمدة وليس على الصفوف كما فى حالة المتبارى الأول .

ويمكن ان نحدد سلوك المتبارى الثانى على نفس مصفوفة المتبارى الأول بأن تجعله يختار فى اول الامر أكبر مجموعة ثم من بينها أقل كمية ، وهى ما يرمز له .

وبذلك يكون خيار المتبارى الثانى على مصفوفة المتبارى الأول نرى النحو الآتى :

$$A = \begin{bmatrix} 7 & 8 & 4 \\ 4 & 7 & 2 \end{bmatrix}$$

7 8 4

↓

4

ومعنى ذلك ان المتبارى الثانى يختار الاستراتيجية الثالثة على أساس ان المتبارى الاول سوف يختار الاستراتيجية الاولى . وهو نفس النتيجة التى حصل اليها المتبارى الاول . وبعبارة اخرى فان :

$$\max_{i,j} \min_i (a_{ij}) = \min_{j,i} \max_j (a_{ij})$$

وهذا هو ما نطلق عليه اسم نقطة السرج (١) .

فإذا كانت مصفوفة الاختيارات تتضمن نقطة السرج ، فان هناك حلا وحيدا يتفق مع قواعد السلوك الحذر الذى اشرنا اليه ، وتعتبر هذه النقطة هى حل التوازن للمتباريين .

ولكن ليس من الضروري ان تكون هناك نقطة السرج فى مصفوفة الاختيارات ، وهنا لا يؤدي سلوك المتباريين الى الوصول الى نفس الحل . ويقال فى هذه الحالة ان هناك استراتيجية مختلطة (٢) ، وبحيث تختلف نتائج المباراة فى كل مرة ، ولا تصل دائها الى نفس الحل . وليس هدفنا هنا الاسترسال فى هذه الامور فهذا ما يهم نظرية المباريات وهى تحتاج وحدها الى دراسة متخصصة (٣) . وفى كثير من الاحيان يضع كل متبارى درجة معينة من الاحتمال (مبنية على التكرار الاحصائى) لشكل اختيار للمتبارى الآخر . وهنا قد يؤدي ذلك الى مزيد من التحديد فى الحل الذى يصل اليه المتباريان .

والذى يهنا هو ان نظرية المباريات تضع قواعد منطقية للسلوك الذى يتوقف على اختيارات الطرف الآخر ، ومن ثم فهى قرارات تتوقف على سلوك

Saddle point	(١)
Mixed strategy	(٢)
Von Newman, Margensterin, Game Theory and Economic Behaviour, op. cit.	(٣)

الآخرين . ومن الواضح انه يمكن الامتداد من هذه النظرية الى حد كبير في تحديد سلوك منافسة القلة .

قرارات المعيشة والقرارات المستقلة :

ليس من الضروري ان تكون كافة قرارات المشروع في سوق منافسة، القلة بين نوع القرارات التي تعرضنا لها والتي تتوقف على سلوك الآخرين : وتحاول تحقيق افضل نتيجة في ضوء ردود فعل الآخرين . ففى كثير من الأحيان نكتفى المشروعات في هذه السوق بالرغبة في تحقيق نتائج مغفونا — ليس بالضرورة أحسن النتائج — وتقبل المعيش وترك الآخرين يعيشون . ولذلك فانا لا نجد حرب الأسعار بين المشروعات ، وكل منها يحاول ان يضح الأسعار المعقولة والتي لا تسبب اضرارا لغيره من المشروعات .

وهناك أسباب متعددة لذلك . فهناك فرص أكبر لتحقيق كسب أكبر من التعاون بدلا من الصراع . ويسهل الأمر اذا وجد أحد المشروعات الأكثر أهمية حيث يحقق له نوع من القيادة ، وخاصة في ميدان تحديد الأسعار (١) . وقد سبق أن تعرضنا الى أن بعض الاقتصاديين يرون ان منحى الطلب على المشروع في تنافس القلة هو منحى منكسر . وقد ترقب على ذلك ان منحى الإيراد الحدى يكون منفصلا غير متصل . ومعنى ذلك أنه توجد منطقة كبيرة يمكن أن تتغير فيها ظروف النفقات دون أن تتأثر الأثمان . كما قد يكون من شأن هذا الانكسار أن يسمح بإمكان تغيير الطلب نفسه مع بقاء الأثمان على ما هي عليه . وهكذا نجد ان منحيات الطلب المنكسر تساعد على تفسير ثبات الأثمان . فاذا أضفنا الى ذلك ما أشرنا اليه من ان حرب الأثمان كثيرا ما تكون مدمرة لكافة الاطراف فانا نستطيع ان نفهم بعض أسباب ثبات هذه الأثمان واستقرارها .

وفي كثير من الأحيان تتخذ المشروعات قرارات مستقلة دون اعتبار لردود افعال المشروعات الأخرى . فان ذلك يكلف كثيرا . فاذا أنسطر

- ٧٤٠ -

المشروع الى محاولة دراسة اثر ردود الفعل عليه في كل قرار يتحمل الكثير من النفقات التي قد لا يبررها اى شيء . ولذلك فانه المشروعات تعتمد في كثير من القرارات - وخاصة المتعلقة بتنظيمها الداخلى - على بعض المؤشرات العملية (١) .

وتكتفى بهذا القدر لفهم سلوك الوحدات الاقتصادية ، عسى ان نكون الان في وضع افضل مما كنا عليه عندما كنا نردد مع البيضاء : « الطلبة والعرض ! » .

تم الجزء الاول بحمد الله

فہرس تفصیلی

٥	تصدير
٧	مقدمة
١٥	باب تمهيدى : مقدمات
	الفصل الأول - المشكلة الاقتصادية
١٩	تمهيد
٢١	المشكلة الاقتصادية مشكلة عامة : الندرة والاختيار
٢٣	الحاجات
٢٩	الموارد
٣٣	المعرفة الفنية
٣٥	موضوعات الاقتصاد
٤٠	تعريف الاقتصاد
	الفصل الثانى الاقتصاد والمعرفة العلمية
٤٣	العلم ضرورى ولكنه غير كاف
٤٥	العبارات التقريرية والعبارات التقديرية
٤٦	العلم علاقات بين الظواهر - العلم تقريبي
٤٨	المنهج العلمى
٥٢	معيار العلم : الاختبار
٥٥	العلم والمسألة التاريخية
٥٦	الدراسات الاقتصادية تنجه نحو المعرفة العلمية
٥٩	الاقتصاد علم من العلوم الاجتماعية
٦١	منهج النظرية الاقتصادية
٦٦	الاقتصاد والتاريخ

صفحة

الكتاب الأول - أفكار أساسية عن النشاط الاقتصادي
الباب الأول - النشاط الاقتصادي بصفة عامة :
الفصل الأول - دورة الانتاج والتوزيع :

٧٧	الانتاج
٧٩	الناتج القومي
٨٣	الدخل القومي
٨٥	الإنفاق القومي
٨٧	تقسيم الاقتصاد الى قطاعات
٩٠	العلاقة بين الادخار والاستثمار
٩٣	المؤسسات المالية والأصول المالية
٩٦	دورة الانتاج والتوزيع

الفصل الثاني - بعض مقومات النشاط الاقتصادي

٩٩	تمهيد
٩٩	التخصص
١٠٣	التبادل
١٠٧	ظهور النقود وفكرة الوسيط
١٠٩	التراكم
١١٣	التقدم الفني
١١٧	الكفاءة

الباب الثاني - عناصر الانتاج

الفصل الأول - العمل

١٣٥	أولا - العمل والانتاج
١٣٥	خصائص العمل

صفحة

٦٣٨	أنواع العمل
١٣٩	التخصص وتقسيم العمل
١٤٢	العمل والآلة
٦٤٣	التنظيم العلمى للعمل
١٤٥	التنظيم القانونى للعمل
١٤٩	ثانيا - الجوانب السكانية
٦٥١	كثافة السكان
١٥٢	السكان وقوة العمل - التوزيع العمرى
١٥٤	توزيع السكان بحسب الجنس
١٥٦	توزيع القوة العاملة على النشاطات الاقتصادية
١٥٧	معدل المواليد
١٥٩	معدل الخصوبة أو الحصب
٦٥٩	معدل الاكثار
١٦٠	معدل الوفيات
١٦٣	بعض النظريات السكانية : نظرية مالتس
١٦٧	ردود الفعل ازاء نظرية مالتس
١٧٣	اصداء جديدة للمالتسية الجديدة

الفصل الثانى - الطبيعة

١٧٥	الموارد الطبيعية والنشاط الاقتصادى (الجغرافيا الاقتصادية)
١٧٧	أهم خصائص الطبيعة كمنصر من عناصر الانتاج
١٨٢	قانون الغلة المتناقصة
١٨٩	قيود الطبيعة وحدود النمو
١٩٥	تعليق على نتائج حدود النمو

صفحة

الفصل الثالث - رأس المال

٢٠٢	خصائص رأس المال
٢٠٨	بعض المعاني لرأس المال
٢١١	بعض تقسيمات رأس المال الفنى
٢١٤	تمويل تكوين رأس المال (الادخار)

الباب الثالث - النظم الاقتصادية

الفصل الأول - تطور النظم الاقتصادية

٢٢٤	النظم الاقتصادية والايولوجية
٢٢٥	كيف ندرس النظم الاقتصادية المختلفة
٢٢٧	تطور النظم الاقتصادية
٢٣١	أهم النظم الاقتصادية
٢٣٣	النظام البدائى
٢٣٤	المضاربات القديمة وظهور الرق
٢٣٦	النظام القطاعى
٢٣٩	النظام الرأسمالى
٢٣٩	نشأة الرأسمالية
٢٤٢	الثورة الصناعية
٢٤٤	التنظيم القانونى والاجتماعى والسياسى للرأسمالية
٢٤٦	محرك النظام الرأسمالى
٢٤٩	النظام الاشتراكى
٢٤٩	معارضة النظام الرأسمالى
٢٥١	الثورة الروسية وقيام النظام الاشتراكى فى الاتحاد السوفيتى
٢٥٣	التنظيم القانونى والاجتماعى والسياسى للاشتراكية
٢٥٥	محرك النظام الاشتراكى

صفحة

الفصل الثاني - أهم نماذج التنظيم الاقتصادي

٢٥٧	تمهيد
٢٥٩	اللامركزية في الاقتصاد ، السوق
٢٦٣	التجربة والمطأ وسيلة عمل نظام السوق
٢٦٤	الأمان والملكية العامة
٢٦٨	الترابط بين الأمان
٢٧٤	المركزية في الاقتصاد ، التخطيط المركزي
٢٧٦	لماذا التخطيط ؟
٢٨٣	تعريف التخطيط المركزي
٢٨٥	تحديد الاهداف عملية سياسية
٢٨٧	مراحل اعداد الحطة
٢٨٩	اجراءات التخطيط
٢٩٠	طرق التخطيط
٢٩١	تناسق الحطة
٢٩٤	تنفيذ الحطة
٢٩٦	حجم التخطيط

الفصل الثالث - الاتجاهات الواقعية لتنظيم الاقتصادية المعاصرة

٢٩٨	تمهيد
٢٩٩	١ - تطور النظم الرأسمالية
٣٠٠	التركز
٣٠٣	الملكية والادارة
٣٠٥	تدخل الدولة
٣٠٩	٢ - تطور النظم الاشتراكية
٣٠٩	تغير الظروف الاقتصادية

صفحة

٣١٠	أفكار ليبرمان ومزيد من اللامركزية
٣١٢	٣ - المجتمع الصناعي الحديث
٣١٣	الحساب الاقتصادي
٣١٤	تركز الانتاج في مشروعات كبيرة
٣١٥	أهمية طبقة الفنيين والمديرين
٣١٦	مجتمع الاستهلاك
٣١٧	٤ - الدول المتخلفة
٣١٩	خصائص الدول المتخلفة
٣٢٥	التنظيم الاقتصادي للدول المتخلفة
	الكتاب الثاني - تخصيص الموارد - نظرية الثمن
٣٢٩	تحديد المشكلة
	الباب الأول - أفكار عامة عن تخصيص الموارد
	الفصل الأول تخصيص الموارد والأمان
٣٣٧	تمهيد
	أهمية أدوات التحليل والأبنية المنطقية في تطور النظريات
٣٣٨	العلمية
٣٣٩	تحليل الأنشطة وتخصيص الموارد
٣٤٦	البرامج الخطية
٣٤٩	البرنامج الأول والبرنامج المقابل
٣٥٣	الإنسان ولا مركزية اتخاذ القرارات
	الفصل الثاني أدوات التحليل
٣٦١	تمهيد

صفحة

٣٦٢	التغيرات في الكميات الاقتصادية واتخاذ القرارات
٣٦٥	تعريف الكميات الكلية والكميات المتوسطة والكميات الحدية
٣٦٧	التحليل الحدي وقواعد الرشادة في السلوك في تخصيص الموارد
٣٦٩	العلاقة بين الكميات الكلية والمتوسطة والحدية
٣٧١	المرونة
٣٧٢	تحليل هندسي
٣٨٠	تحليل رياضي
٣٨٥	الرشادة في السلوك وتمظيم القيم (الأمنية)

الباب الثاني - الأتجان

الفصل الأول - الطلب

٤٠٢	الطلب
٤٠٣	جدول الطلب
٤٠٥	منحنى الطلب
٤٠٧	أشكال أخرى للطلب
٤٠٩	الطلب والزمن
٤١٠	التحرك على منحنى الطلب وانتقال منحنى الطلب
٤١٢	شروط أو ظروف الطلب
٤١٨	شروط بقاء الأشياء على حالها
٤١٩	مرونة الطلب
٤٢٣	مرونة القوس
٤٢٥	مرونة النقطة
٤٢٧	العلاقة بين المرونة وبين الإيراد الكلي والإيراد الحدي
٤٣٢	العوامل التي تتوقف عليها المرونة

صفحة

٤٣٦ مرونات أخرى للطلب

٤٤٠ قياس منحني الطلب احصائيا

الفصل الثاني العرض

٤٤٥ العرض

٤٤٧ جدول العرض

٤٤٩ منحني العرض

٤٥١ أشكال أخرى للعرض

٤٥٤ العرض والزمن

٤٥٦ التحرك على منحني العرض وانتقال منحني العرض

٤٥٧ شروط أو ظروف العرض

٤٦١ مرونة العرض

٤٦٢ قياس مرونة العرض بيانيا

٤٦٤ العوامل التي تتوقف عليها مرونة العرض

الفصل الثالث - تكوين الائتمان

٤٦٧ النقاء العرض والطلب ، التوازن

٤٦٩ استقرار التوازن

٤٧٢ فائض الطلب وفائض الثمن واستقرار التوازن

٤٧٨ التراخي الزمني ، نظرية نسيج العنكبوت

٤٨١ الثمن وتغيرات ظروف الطلب وظروف العرض

٤٨٦ تطبيقات

٤٨٦ التسعير الجبري

٤٩٧ تقلبات الائتمان والدخول الزراعي

٥٠٠ الضرائب على السلع

صفحة

الباب الثالث - المعطيات

الفصل الأول - المنفعة

٥١١	تمهيد
٥١٤	وحدات الاستهلاك ، القيود والاختيار
٥١٧	تطور فكرة المنفعة
٥٢٢	نظرية المنفعة عند مارشال ، القياس العددي
٥٢٤	مشاكل قياس المنفعة
٥٢٨	التحويل المطرد الاتجاه أو المونوتوني
٥٢٨	التحويل الخطي
٥٢٩	نظرية التفضيل عند هكس
٥٣١	الترتيب الضعيف والترتيب القوي
٥٣٣	الفروض الخاصة بالترتيب عند هكس
٥٣٧	منحنيات السواء
٥٤٢	تناقص معدل الاحلال الحدي
٥٤٤	خصائص منحنيات السواء
٥٤٦	المدرسة السلوكية ، نظرية التفضيل المعلن أو المستوحى
٥٥٣	المنفعة وفكرة المخاطر

الفصل الثاني - الانتاج

٥٦٠	تمهيد
٥٦١	وحدات الانتاج : المنتج و المشروع «
٥٦٣	فروض مبسطة عن ظروف الانتاج الفنية
٥٦٥	الانتاج
٥٦٧	المستخدمات

صفحة

٥٦٨	ثبات الفن الانتاجي
٥٧٠	أنواع نظريات الانتاج
٥٧١	أولا - نظريات الانتاج مع مستخدمات الاحلال
٥٧١	دالة الانتاج
٥٧٤	منحنى الناتج المتساوي
٥٧٥	الانتاجية الحدية للمستخدمات
٥٧٧	منطقة الاحلال
٥٧٨	نسبة الاحلال
٥٧٩	الانتاجية المتوسطة
٥٨٠	مرونة الانتاج الجزئية بالنسبة لكل من المستخدمات
٥٨٢	مرونة الانتاج الكلية بالنسبة للنطاق
٥٨٤	شعاع المستخدمات وتغيير نطاق أو حجم الانتاج
٥٨٦	دالة الانتاج المتجانسة
٥٨٨	قانون النسب المتغيرة
٥٩٣	مراحل الانتاج في تغير النسب
٥٩٦	تحليل بياني
٥٩٩	اقتصاديات النطاق
٦٠٤	دالة الانتاج ذات العائد المتغير بالنسبة للحجم
٦٠٨	مزايا ومساويء الانتاج الكبير
٦١١	خصائص منحنيات الناتج المتساوي
٦١٨	ثانيا - نظريات الانتاج مع مستخدمات التقييد
٥١٩	ثبات المعاملات الفنية
٦٢٢	المستخدمات الدنيا ومستخدمات التقييد

صفحة

الباب الرابع - السلوك

الفصل الأول سلوك المستهلك

٦٣٠	تمهيد
٦٣٢	أولاً - سلوك المستهلك في ظل نظرية المنفعة القياسية
	اشتقاق منحني الطلب من سلوك المستهلك
٦٣٩	أثر الدخل وأثر الاحلال
٦٤١	ثانياً - سلوك المستهلك في ظل نظرية التفضيل الترتيبية
٦٤٢	قيد الدخل أو الميزانية
٦٤٥	توازن المستهلك
٦٤٨	خط الدخل - الاستهلاك
	اشتقاق منحني الطلب من سلوك المستهلك (خط الثمن
٦٥٠	- الاستهلاك)
٦٥٢	أثر الدخل وأثر الاحلال
٦٥٧	منحنيات الطلب المختلفة
٦٥٩	منحني الطلب الكلي
٦٥٩	السلع البديلة والسلع التكاملة

الفصل الثاني - سلوك المنتج في سوق الاستخدامات

٦٦٣	تمهيد
٦٦٣	المشروع والصناعة
٦٦٦	أثمان الاستخدامات وتحديد الفن الانتاجي
٦٦٨	توازن المشروع ، اختيار نسب الاستخدامات
٦٧٠	النفقات
٦٧٢	النفقات الكلية والمتوسطة والحدية

صفحة

٦٧٤	التفقات والمدة
٦٧٧	أشكال منحيات المنفعة
٦٧٩	منحيات عرض المشروع ، الرغبة في تحقيق أقصى ربح
٦٨٥	عرض الصناعة

الفصل الثالث هيكل الأسواق

٦٩١	أهداف المشروعات
٦٩٣	الايراد الحدى وهيكل السوق
٦٩٣	الأشكال المختلفة للأسواق
٦٩٤	المنافسة الكاملة
٦٩٥	الطلب على المشروع فى المنافسة الكاملة
٦٩٩	الاحتكار
٧٠٠	الطلب على المحتكر
٧٠٢	الحالات الوسيطة بين المنافسة والاحتكار
٧٠٣	المنافسة الاحتكارية
٧٠٤	الطلب على المشروع فى المنافسة الاحتكارية
٧٠٥	تنافس القلة
٧٠٥	الطلب على المشروع فى تنافس إقلة

الفصل الرابع - سلوك المنتج فى سوق السلع

٧١٠	تمهيد
٧١٠	أولا - توازن المنتج فى سوق المنافسة الكاملة
٧١٢	المدة الطويلة
٧١٤	للصناعات ذات المنفعة الثابتة والمتزايدة والمتناقصة

صفحة

٧١٥	ثانيا - توازن المحتكر
٧١٧	المدة الطويلة
٧١٨	عدم وجود منحني للعرض في حالة الاحتكار
٧١٩	التمييز في الأثمان
٧٢١	ثالثا - السلوك في سوق المنافسة الاحتكارية
٧٢٢	المدة الطويلة
٧٢٤	أهمية مصاريف البيع
٧٢٤	رابعا - السلوك في ظل منافسة القلة
٧٢٥	منحنيات ردود الفعل
٧٣٣	نظرية المباريات
٧٣٩	قرارات المعايضة والقرارات المستقلة