

مَطْبُوعَاتِ مَجْمِعِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِدِمْشِقْ



الأشْكَانُ وَالْجَنَانُ  
فِي التَّحْوِي

بِجَلَالِ الدِّينِ السِّيوُطِيِّ

٩١١ - ٨٤٩

ابْحَرْ، اَوْلَى

تَحْقِيق

عبدالإله نجاشان



# الفَدِيع

بِقَلْمِ

## الدُّكْتُورُ شَاكرُ الْفَحَام

كان الإمام جلال الدين السيوطي (٨٤٩ - ٩١١ هـ) من أبرز علماء عصره ، برع في علوم شتى ، ورزق التبحر في سبعة علوم هي : التفسير والحديث والفقه والنحو والمعاني والبيان والبديع . وأكب السيوطي على التأليف منذ مطلع شبابه ، وتنوع مؤلفاته بتتنوع ثقافته ، وغزرت حتى بلغ بها بعضهم نحو ست مئة كتاب : فيها ما يقتصر على عدة أوراق ، وفيها ما يقع في مجلد أو مجلدات ، أغنت المكتبة العربية ، ودللت على سعة اطلاعه ، ومقدراته الفائقة في ضمّ ما تناول من نصوص في الموضوع الواحد ، وعرض الآراء المختلفة في المسألة الواحدة ، ثم اتسمت بما تؤدي إليه الإحاطة الشاملة والذهن المتقد من تهدّه إلى موضوعات فيها الكثير من الابتكار والجدة والطرافة . وشهرت للسيوطى كتب فرائد من أمثال المزهر والانتقام والاقتراح والأشباه والنظائر وهيئ الموامع والجامع الصغير وبغية الوعاة ٠٠٠٠٠



ولما بزغت بشائر النهضة العربية الحديثة كان إحياء التراث العربي في مقدمة ما نهض به أولو العزم من المصلحين ، لأن تراث الأمة الثقافي الحضاري هو المقوم الأول لشخصيتها ، وأحد البواعث الحافرة في نهضتها ، فأكباوا على نشر تلك الأخلاق النفيسة التي طال رقادها على رفوف الخزائن ، ووضعوا بين أيدي الناس هذه الكنوز الشفينة من علوم العرب وآدابهم، تكشف بما حوتها عن جوانب من حضارتهم المشرفة الظاهرة التي عمّت الخافقين بأنوارها ، وتدل على الآفاق التي بلغوها في ميادين العلم والتقدم والرقي .

ومضى اللاحقون من العلماء على سنة سابقיהם وترسّموا خطّاً لهم في متابعة النهج الذي سلكوه في نشر التراث وتسهيل سبله .

وكان كتاب الأشباه والنظائر للسيوطني واحداً من هذه الكتب التي رأت النور . طبع طبعته الأولى في حيدر آباد الدكن ( الهند ) في سنة ١٣١٦ - ١٨٩٨ هـ ( ١٨٩٩ م ) ، ثم جاءت طبعته الثانية في حيدر آباد سنة ١٣٥٩ هـ ( ١٩٤٠ م ) وللهند عامة ولحيدر آباد الدكن خاصة فضل عظيم في نشر التراث العربي ، فقد طبعت جملة صالحة من تقانس الكتب العربية ، قام بخدمتها علماء أجلاء تغلبوا على الصعاب ، وبذلوا وضحاوا حتى نهضوا بالمهمة ، على ما عانوا في سبيلها لضعف الوسائل وكثرة العقبات ، فأسدوا إلى العربية يدأً تذكر فتشكر .

• • •

وليس العلماء المحققون الهنات والمهفوّات التي صاحبت بعث التراث ونشره ، وتهدوّا إلى جملة القواعد التي يحسن الالتزام بها في تحقيق المخطوطات فبسطوها في كتب ومقالات وندوات ، وضربوا لها

الأمثلة ، ووالوا الحديث فيها ، وطالبو السادة المحققين أن يهتدوا بها .  
ولم يكن بدء من العودة إلى ما نشر للنظر فيه على هدى الأسس السليمة ،  
والقيام بنشره مجدداً نثراً علمياً يستجيب لمتطلبات التحقيق وقواعده ،  
وما يجب أن يأخذ به المحققون أنفسهم ، ليشرروا النص أقرب ما يكون  
إلى الأصل الذي وضعه المؤلف ، خالصاً من شوائب السقط ، بريئاً من  
آفات التحريف والتصحيف .

ورأى قسم اللغة العربية بكلية الآداب (جامعة دمشق) ، وقد  
راعه كثرة الواغلين الذين تقاطروا على ساحة التحقيق فأفسدوا كتب  
السلف إفساداً أن يولي هذا الجانب عنايته واهتمامه ، وأن يأخذ نفسه  
بتدریب فئة من طلاب الدراسات العليا على التحقيق ، ويعدهم الاعداد  
الصالح ليختار منهم من يقوى على النهوض بهذا الفن على تقلّ تبعاته ،  
ويشارك بذلك المؤسسات الجامعية والعلمية والثقافية الأخرى في رفع  
قواعد التحقيق وفاق الطريقة التي نادى بها العلماء الحراس على التراث  
ودعوا إليها .

وببدأ القسم عمله الجاد في هذا المضمار ، وكلف طافقة من طلبة  
التبرينز (الماجستير) والدكتوراه أن ينهضوا بتحقيق كتب ما زالت  
مخطبوطاتها بكرةً لم ينه لها أحد ، أو إعادة تحقيق مؤلفات ذات شأن  
وخطر لم تتنل حظها من التحقيق العلمي . وظفر القسم من وراء هذه  
التجربة بخير عميم ، وأطلق مواهب كامنة فسح لها الطريق ودلها  
على الهدف .

وكتاب الأشباء والنظائر ، على ما قدم لقراء العربية من خير ، لم  
يرُقَّ بطبعته إلى المستوى الذي يتطلبه تحقيق النص وإعداده للنشر ،  
ولم يكن بدء من إعادة نشره نثراً أقرب ما يكون إلى السلامة وفق

أسس التحقيق الموضوعة . واختار القسم للنهاية بهذه المهمة أربعة من طلبة التبريز ، ألفوا التراث ونشروا على جبه ، فناظر بهم إعادة تحقيق الكتاب ، فتوزعوه بينهم ، ورسموا خطة توحد العمل وتنسقه ، واستطاعوا بالدأب والمصايرة والجهد ، لا يتعريهم فتور ولا كلام ، أن يصيروا نجاحاً كبيراً : وصلوا بين نصوص الأشباء ومصادرها ، ودللوا على الفروق التي نجمت عن الإيجاز تارة والتسرع تارة ، واستدركوا ما أخلّت به الطبعتان السابقتان ، ووازنوا ورجحوا ، وخرّجوا الشواهد ، وعرّفوا بالأعلام ، وأخذوا أنفسهمأخذًا غير رفيق ، ليتم لهم ما أرادوا . وإن كانت طبعة الهند قد صدرت في أربعة أجزاء ، فقد حقق كل من الدارسين الأربع ما يوازي جزءاً من أجزائهما . كان القسم الأول من الكتاب من نصيب الباحث عبد الإله نبهان ، وتناول الباحث غازي طليمات القسم الثاني ، وتصدى الباحث إبراهيم محمد عبد الله لتحقيق القسم الثالث ، وكان القسم الرابع للباحث أحمد مختار الشريف .

لا يسعني ، وأنا أتصفج ما قام به السادة الباحثون ، إلا أن أُرجي لهم الثناء خالصاً ، وأتوقع لهم نجاحاً مطرداً في ميدان التحقيق وإحياء التراث وخدمة العربية المبينة .

وقد أغفلت الحديث عن طبعة لكتاب الأشباء والنظائر ظهرت في مصر عام ١٩٧٥ م ، لأن المحقق طه عبد الرؤوف سعد لم يستطع أن ينهض بالحد الأدنى من التبعات التي يتطلبها النشر العلمي السليم .

وددت لو تكاثف المشرفون على الطبع والمصححون ليجودوا العمل ويحسّنوه فيوازي ما بذل المحققون من جهد ودأب ، وما استغرقوا في عملهم من وقت . واني لأحسن بالأسف لهذه الأغلاط التي لم يقووا على تجنبها ، وكنت أتمنى لو فعلوا .

جعلنا الله من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، ومن الذين  
يعلمون فيتقنون عملهم ويحكمونه . ( فاما الزبد فيذهب جفاء وأما  
ما ينفع الناس فيمكث في الأرض ) ، ( وآخر دعواهم أن الحمد لله  
رب العالمين ) .

الدكتور شاكر الفحام

دمشق | ١ محرم ١٤٠٦ هـ  
١٦ أيلول ١٩٨٥ م



المؤلف والكتاب



جلال الدين السيوطي (١)

(٩١١ - ٨٤٩ هـ)

لقد ترجم السيوطي لنفسه ترجمة موجزة وأخرى موسعة ، كما  
ترجم له معاصره وتلامذته .

(١) مصادر الترجمة ومراجعها :

كتاب التحدث بنعمته الله ، حسن المحاضرة ٣٣٥ / ١ وما بعدها ، الضوء  
اللامع ٤ / ٦٥ وما بعدها ، مفاكحة الغلان ١ / ٦٣ وما بعدها ، بدائع  
الزهور ٤ / ٨٣ وما بعدها ، شدرات الذهب ٨ / ٥١ وما بعدها ، البدر  
الطالع ١ / ٣٢٨ وما بعدها ، هدية العارفين ١ / ٥٣٤ وما بعدها ،  
الأعلام ٤ / ٧١ ، معجم المؤلفين ٥ / ١٢٨ ، تراث الإنسانية م ٢ / ٦٣٠ ،  
مقدمة نظم العقيان ، تاريخ آداب اللغة العربية ٣ / ٢٣٩ ، تاريخ  
الآدب الجغرافي عند العرب ٢ / ٤٨٨ ، المدارس النحوية : ٣٦٢ ،  
أبو حيان النحوي : ٥٨٢ ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة : ٢٤٤ ،  
مقدمة كتاب الاقتراح في أصول النحو .

سائر التراجم التي كتبها المحققون في مقدمات كتب السيوطي كمقدمة  
بغية الوعاء ومقدمة معرّك الأقران وغيرها ، كما استعثنا  
بكتاب ( جلال الدين السيوطي ) ، وهو مجموعة بحوث ثقيلة في ندوة  
اقامها المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأداب مع الجمعية المصرية  
للدراسات التاريخية ١٩٧٨ . وانظر أيضاً كتاب السيوطي النحوي للدكتور  
عدنان محمد سلمان ، بنداد ١٩٧٦ - وكتاب مكتبة جلال السيوطي  
لأحمد الشرقاوي إقبال ، الرباط ١٩٧٧ . وكتاب جلال الدين السيوطي ،  
منهجه وأراءه الكلامية لمحمد جلال أبو الفتاح شرف بيروت - دار  
النهضة ١٩٨٢ .

اسمها وأسرتها :

هو عبد الرحمن بن الكمال أبي بكر بن محمد بن سابق الدين بن الفخر عثمان بن ناظر الدين محمد بن سيف الدين خضر بن نجم الدين أبي الصلاح أيوب بن فاصر الدين محمد بن الشيخ همام الدين المهام الخصيري الأسيوطى .

يتسمى السيوطي إلى أسرة ظهر منها رجال انقطعوا إلى طلب العلم ، منهم جدّه الأعلى همام الدين الذي كان من أهل الحقيقة ومن مشايخ الطرق (١) ، ومن دونه كانوا من أهل الوجاهة والرياسة ، ويدرك السيوطي أنه لا يعرف من آبائه من خدم العلم حق خدمته إلا والده كمال الدين أبو بكر بن محمد الذي كان من فقهاء الشافعية وتولى القضاء بأسيوط قبل قدولمه إلى القاهرة ، ودرس بالجامع الشيخوني ، وخطب بجامع ابن طولون ، وقد ترجم له السيوطي (٢) .

نشأة السيوطي :

ولد السيوطي في القاهرة ليلة الأحد مستهل رجب عام ٨٤٩ هـ ونشأ يتيمًا لأن والده توفي عام ٨٥٥ هـ أي عندما كان لجلال الدين خمس سنوات وبسبعة أشهر من عمره (٣) ، وقد درج السيوطي على سنن أبيه في تلقى العلم ، وبدأ ذلك على أيدي كبار علماء عصره ، وحفظ القرآن وهو دون ثمانى سنين ثم حفظ عمدة الأحكام ومنهاج النووي

(١) حسن المحاضرة ١/٢٣٦ . جلال الدين السيوطي : ٣٨ .

(٢) انظر حسن المحاضرة ١/٤٤١ ونظم العقيان : ٦٥ .

(٣) التحدث بنعمت الله : ١٠ و ٤٢ - شذرات الذهب ٨/٥١ .

وألفية ابن مالك و منهاج البيضاوي (١) ، و عرض محفوظه على علماء  
عصره فأجازوه (٢) .

### شيوخه :

خصص السيوطي معجماً كبيراً ذكر فيه الشيوخ الذين تلقى عنهم  
أو أجزىء منهم (٣) وبلغوا نحو ستمائة نفس ، لكننا سنقتصر هنا على  
ذكر أهم شيوخه ، وهم الشيوخ الذين خصهم بذكره في كتابه حسن  
الحاضرة .

#### ١ - البلاطيني (٧٩١ - ٨٦٨ هـ) .

علم الدين صالح بن شيخ الإسلام سراج الدين ، حامل لواء  
مذهب الشافعية في عصره ، وله مصنفات ، وتولى القضاء الأكبر عام  
٨٢٦ هـ وقد لازمه السيوطي في دروس الفقه إلى أن مات . وترجم له  
في حسن المحاضرة (٤) ، وقال : وقد أفردت ترجمته بالتأليف .

#### ٢ - المثناوي (٧٩٨ - ٨٧١ هـ) .

شرف الدين يحيى بن محمد بن محمد ، شيخ الإسلام ،  
قاضي القضاة ، وله تصانيف ،قرأ عليه السيوطي قطعة من المنهاج ،

(١) شذرات الذهب ٥١/٨ وما بعدها . وانظر حسن المحاضرة ١/٣٣٦ .

(٢) شذرات الذهب ٥٣/٨ .

(٣) التحدث بنعمة الله : ٤٣ وفيه ترجم لشيوخه من الطبقات الثلاث الأولى  
فبلغوا مائة وثلاثين وقال : هم عوالي شيوخي في الرواية على اختلاف  
طبقاتهم .

(٤) حسن المحاضرة ١/٤٤٤ - التحدث بنعمة الله : ٥٢ - شذرات الذهب  
٧/٢٠٧ .

وسع منه دروسا في الفقه وتفسير البيضاوي . قال فيه السيوطي :  
هو آخر علماء الشافعية ومحققيهم ، ورثاه بأبيات (١) .

### ٣ - الكافيجي (قبل عام ٨٠٠ - ٨٧٩ هـ)

محب الدين محمد بن سليمان . قال فيه السيوطي : الإمام الحق علامة الوقت ، أستاذ الدنيا في المعقولات ، وتقديم في فنون القول حتى صار إماماً الدنيا فيها . وله تصانيف كثيرة (٢) .

٤ - الشارمساخي (ت ٨٦٥هـ) \*

شهاب الدين أحمد بن علي الشارمساخي الشافعي ، كان إماماً في الفرائض والحساب قال السيوطي : وأدركته في آخر عمره ، وقرأت عليه في الفرائض . وله شرح على مجموع الكللاني (٣) .

<sup>٥</sup> — سيف الدين الحنفي (٨٠٠ - ٨٨١ هـ) .

محمد بن محمد بن عمر بن قطلوبيغا البكتيري ، العلامة الورع الزاهد العابد ، برع في الفقه والأصول والنحو . ولـي التدریس بأماكن ، وأخر ما تولـى مشيخة المؤيدية ثم الشیخونیة ، وله حاشیة على التوضیح کثیرة الفوائد . قال السیوطی : وهو آخر شیوخی موتا ، لم يتأخر بعده أحد من أخذـت عنه العلم الا رجل قرأـت عليه ورقـات من المنهـاج . وقد رثـاه السیوطی ، (٤)

(١) حسن المحاضرة ٤٤٥ / ١ - التحدث بنعمة الله : ٦٩ - شدرات الذهب .

٢٠٩/٧ - الضوء اللامع - حسن المحاضرة ١/٥٤٩ - (٢)

(٣) نظم العقيان : ٤٣ - ٤٤ - التحدث بنعمة الله : ٤٥ .

(٤) حسن المحاضرة ٤٧٨ / ١ - بغية الوعمة ٢٣١ / ١ - شذرات الذهب  
٢٣٢ / ٧

## ٦ - الشستي : (٨٠١ - ٨٧٢ هـ) :

تقي الدين أبو العباس أحمد بن الشيخ المحدث كمال الدين محمد ابن محمد بن حسن التميمي الداري ٠

ترجم له السيوطي ترجمة طنافه في حسن المحاضرة صدرها بقوله :  
شيخنا ، وكذلك فعل في بغية الوعاء ، ولد في الإسكندرية وتلقى علومه  
المختلفة على كبار شيوخ عصره في القاهرة وله مصنفات ٠ وقد قرأ عليه  
السيوطى قطعة كبيرة من المطول للشيخ سعد الدين ومن التوضيح  
لابن هشام ، وسمع وقرأ عليه في الحديث عدة أجزاء ورثاه عند  
وفاته (١) ٠

ومما يلزم التنبه له ما ذكر في حسن المحاضرة (٢) من أن  
تقي الدين الشبلي من شيوخ السيوطى، والشبلي مصحفة عن الشستي ٠  
وقد خدع كثيراً من تصدوا لترجمة السيوطى بهذا التصحيف وذكروه  
على عواهنه (٣) ، ولم نجد رجلاً من طبقة شيوخ السيوطى من الذين  
ترجم لهم هو أو ترجم لهم السخاوي بهذا الاسم ٠

هؤلاء هم شيوخه الذين ذكرهم في حسن المحاضرة ، أما سائر  
مشايخه فقد ذكرهم في معجم خاص ، قال (٤) : وأما مشايخي في الرواية

(١) حسن المحاضرة ١/٤٧٤ - التعحدث بنعمت الله : ٤٦ - بغية الوعاء  
١/٣٧٧ ٠

(٢) حسن المحاضرة ١/٣٣٧ ٠

(٣) انظر على سبيل المثال مقدمة محقق بغية الوعاء ، ومقدمة محقق معترك  
الأقران في إعجاز القرآن ومقدمة محقق كتاب الاقتراح ، كما ورد هذا  
التصحيف في غير ما موضع في كتاب (الجالل السيوطى) ٠

(٤) حسن المحاضرة : ١/٣٣٩ ٠

سماعاً وإجازة فكتير ، أوردتهم في المجمع الذي جمعتهم فيه وعدتهم  
نحو مائة وخمسين .

### حياته العلمية :

بدأ السيوطي حياته العلمية خلال مرحلة التلقى عام ٨٦٦ هـ أي  
عندما كان في السنة السابعة عشرة من عمره ، وكان أول مؤلفاته شرح  
الاستعاذه والبسملة وفي هذه السن أجزى السيوطي بتدريس العربية  
وفي عام ٨٧٦ هـ أجزى السيوطي من ابن شيخه علم الدين البليقني  
بالتدرис والافتاء (١) .

وفي هذه المرحلة توجه السيوطي لأداء فريضة الحج ، في ربيع  
الآخر سنة ٨٦٩ هـ ، ولقي فيما من لقي من العلماء والحدّثين من  
تحدث عنهم في كتابه ( النحلة الروكية في الرحلة المكية ) (٢) .

ولما عاد إلى الوطن في أول سنة ٨٧٠ أنشأ رحلة أخرى إلى دمياط  
والاسكندرية وأعمالهما ، وجمع فوائد هذه الرحلة في تأليف سماه  
( الاغباط في الرحلة إلى الإسكندرية ودمياط ) أو ( قطف الزهر في  
رحلة شهر ) (٣) .

(١) حسن المحاضرة ٣٣٧/١ وفيه : وقد ألفت في هذه السنة - أي ٨٦٦ - ،  
فكان أول شيء ألفته شرح الاستعاذه والبسملة ، وأوقفت عليه شيخنا  
شيخ الاسلام علم الدين البليقني ، فكتب عليه تقريراً ، ولازمه في  
الفقه الى أن مات ، فلazمت ولده فقرأت عليه ٠٠٠ وأجازني بالتدرiss  
والافتاء في سنة ست وسبعين وحضر تصديري .

(٢) التحدث بنعمة الله : ٧٩ .

(٣) التحدث بنعمة الله : ٨٣ .

نخلص مما سبق إلى أن السيوطي تلقى تعليماً عالياً على يد أئمة عصره وشيوخه وببدأ عمله مدرساً للفقه بالمدرسة الشيخوخية خلفاً لوالده عام ٨٧٢ هـ ، ثم تولى مشيخة الصوفية بترية برقوم ، وفي عام ٨٩١ هـ انتقل إلى مشيخة المدرسة البيبرسية ثم عزله عنها السلطان محمد بن قايتباي لأن جمعاً من مشايخ الصوفية اعترضوا عليه مدعين أنه أساء معاملتهم وحرمهم من بعض وظائفهم وامتيازاتهم ، وعندئذ اعتزل السيوطي الناس وزهد في الدنيا ، وانقطع بسكنه في الروضة ، وخلال هذه العزلة كتب السيوطي أكثر مؤلفاته بعيداً عن الحياة العامة .<sup>(١)</sup>

كان السيوطي يعتقد أنه بلغ مرتبة المجتهددين من الأئمة كما صرّح بذلك ، ووضع نفسه في حسن المحاضرة ضمن الفصل الخاص بالأئمة المجتهددين في مصر ، بل إنه كان يطمح إلى أن يكون هو المبعوث على رأس المائة التاسعة ، ويؤيد هذا قوله<sup>(٢)</sup> :

« ومن اللطائف أن شرط المبعوثين على رؤوس القرون المصريون : عمر بن عبد العزيز في الأولى ، والشافعي في الثانية ، وأبن دقيق العيد في السابعة ، والبلقيني في الثامنة وعسى أن يكون المبعوث على رأس المائة التاسعة من أهل مصر »<sup>(٣)</sup> .

(١) العجلان السيوطي ١٠٦ - ١٠٧ .

(٢) حسن المحاضرة ١ / ٣٢٩ .

(٣) يستند السيوطي في هذه الفكرة إلى الحديث الشريف :

« إن الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها » عن أبي هريرة . الجامع الصغير ١ / ١٢٥ . وانظر فيض القدير للمناوي مقدمة المؤلف وحاشية العفني على الجامع الصغير ١ / ٢ ، ٣ .

وقد اختارت هذه الفكرة في رأس السيوطى شيئاً فشيئاً ، فقد  
بدأها بالرجاء في رسالته المسماة (رسالة فيمن يبعث الله لهذه الأمة على  
رأس كل مائة سنة) يقول (١) :

(إني ترجيت من نعم الله وفضله كما ترجى الغزالى (٢) نفسه  
أني المبعوث على هذه المائة التاسعة لانفرادي عليهم بالتبصر في  
أنواع العلوم) ٠

ويقول في مكان آخر (٣) إنه نظم أرجوزة سماها (تحفة المحتدين  
بأسماء المجتهدين) هذه خاتمتها :

وهذه تاسعة المئين قد

أتت ولا يخلف ما الهادى وعد

وقد رجوت أنى المجدد

فيهما ففضل الله ليس يُحْمَدٌ

ثم كتب (الكشف عن مجاوزة هذه الأمة الألف) ، فقال في هذه  
الرسالة : «فإن شئْ منْ ينفع أشداقه ويدعى مناظرتي وينكر عليّ  
دعوى الاجتهاد والتفرد بالعلم على رأس هذه المائة ويزعم أنه يعارضني  
ويستجيش عليّ بن لو اجمع هؤلءَ وَهُمْ في صعيدٍ واحدٍ وتفتحت  
عليهم فخة واحدة صاروا هباءً منثوراً» (٤) ٠

(١) مقدمة نظم العقيان : ش وانظر التعحدث بنعم الله ص ٢٢٧ ٠

(٢) الإمام أبو حامد الغزالى وقد عبر الغزالى عن هذه الفكرة في كتابه  
(المنقذ من الضلال) ص ١٥٢ ٠

(٣) مقدمة نظم العقيان لفيليپ حتى : ش ٠

(٤) مقدمة نظم العقيان : ش ٠

ولعل اعتقاد مؤلفنا بنفسه أنه مبعوث المائة التاسعة هو مفتاح شخصيته، فإن اعزازه بنفسه واعتداده بمصنفاته وتنطّعه للتصنيف في كل الموضوعات بما فيها التشريح، وإقباله على الكتابة إقبالاً منقطع النظير، وكثرة ادعائه وتبرجّه في مقدمات بعض كتبه بأنه اخترع هذا العلم، وأنه لم يسبق إلى كذا وكذا ..... كل هذا يشير إلى أنه في مؤلفاته وسلوكيه يريد أن يبرهن على أنه هو مبعوث المائة التاسعة، وأنه مجدد دين هذه الأمة.

على كل حال فقد كان السيوطي ذائع الصيت في عصره، ونشرت شهرته أجنحتها فوق أقطار العالم الإسلامي، حتى إن الشيخ شمس الدين محمد المتونى من بلاد التكرور بغربي السودان (١) أرسل إليه رسالة تحتوي على مشكلات فقهية أجابه عنها السيوطي في (فتح المطلب المبرور وبرد الكبد المحرور في الجواب على الأسئلة الواردة من التكرور) (٢) .

وفاته :

توفي السيوطي بعد أن أغنى المكتبة العربية بمئات المصنفات وكانت وفاته في سحر ليلة الجمعة تاسع عشر جمادى الأولى في منزله بروضة المقياس بعد أن تمرض سبعة أيام بورم شديد في ذراعه اليسرى

(١) جرى العرب على إطلاق اسم تكرور على جميع بلاد السودان التي دخلها الإسلام، وهي المتعددة على الحيط الأطلسي إلى حدود النيل.

وأضحت كلمة تكروري في نظر العرب مرادفة لكلمة سوداني.

« عن تعليقات كتاب تشحيد الأذهان لمحمد بن عمر التونسي: ١٣٥ ». .

(٢) العاوي للفتاوى ٤٥١ / ١ - البلال السيوطي ٤٣ .

عن إحدى وستين سنة وعشرة أشهر وثمانية عشر يوماً ودفن في حوش  
قوصون خارج باب القرافة<sup>(١)</sup> ، وقد صلي عليه في دمشق صلاة الغائب  
بالمجامع الأموي وكان ذلك عام أحد عشر وتسعمائة للهجرة<sup>(٢)</sup> .

### علم السيوطي :

كان السيوطي بحراً ، غزير الاطلاع ، كثير المحفوظ ، وقد ذكر  
في حسن المحاضرة أنه رزق التبحر في سبعة علوم هي : التفسير والحديث  
والفقه والنحو والمعاني والبيان والبديع على طريقة العرب البلغاء لا على  
طريقة العجم وأهل الفلسفة ، وقد ذكر السيوطي أنه بلغ في هذه العلوم  
السبعة سوى الفقه درجة لم يصل إليها أحد ولا وقف عليها أحد من  
أشياخه فضلاً عنـ هو دونهم ، وأما الفقه فإن شيخه فيه أوسع نظراً  
وأطول باعاً<sup>(٣)</sup> .

ودون هذه السبعة في المعرفة : أصول الفقه والجدل والتصريف  
ومنها الإنشاء والترسل والفرائض . وأما علم الحساب فهو أسر شيء

(١) شذرات الذهب ٥١/٨ وما بعدها — الجلال السيوطي ٣١١ — قلمة  
صلاح الدين ١١٢ .

(٢) ذكر في مفاكهة الخلان ١٦٣/١ في أحداث /٩٠٠ هـ أنهم صلوا في  
دمشق صلاة الغائب على العلامة جلال الدين السيوطي ثم ذكر في أحداث  
(٩١١ هـ) أن السيوطي توفي هذا العام وصلوا عليه . ولا جدال في  
صحة التاريخ الثاني ، أما الأول فهو من الأوهام التي أخذت على مؤلف  
مفاكهة الخلان . انظر مقدمة المحقق ١٨/٢ .

(٣) حسن المحاضرة ٣٣٨/١ — التعذث بنعمة الله : ٢٠٣ .

عليه وأبعده عن ذهنه ٠٠٠ ثم يدعي السيوطي أن آلات الاجتهد قد  
كُملت لديه (١) ٠

ويؤكّد صحة حديث السيوطي عن نفسه في تصرّفه بهذه العلوم  
ومعرفته بمصادرها ومسائلها كثرة مؤلفاته فيها حتى إن بعضها قد اعتبر  
أصلاً في بابه يرجع إليه ولا يستغني عنه (٢) ٠

أما شعر السيوطي المثبت في حسن المحاضرة فإنه يصطبغ بما  
يصلبّع به غالباً شعر العلماء والفقهاء من الجفاف وكثرة استخدام  
اصطلاحات العلوم ٠

#### مصنفات السيوطي :

كان السيوطي غزير التصنيف ، وكأنه يحاول تعويض ما أخلفته  
غزوّات المغول من ناحية ولكي يمتاز من علماء عصره من ناحية أخرى ،  
ولا سيما أن فكرة كونه مبعوث المائة التاسعة كانت ذات أثر كبير في  
توجيه نشاطاته ، ثم إن معاصرته لكتّاب المصنفين كالعسقلاني والسخاوي  
دفعته إلى منافستهم ومحاولتهم سبقهم في هذا الميدان ٠

تردد السيوطي منذ شدوه للعلم على المدرسة محمودية (٣) ،  
وكانت غنية بالكتب في الفنون المتنوعة ، ويقول ابن حجر : إن كتبها  
كانت تبلغ أربعة آلاف مجلد ، وقد فهرسها ابن حجر كما فهرسها  
السيوطي . وقد اتهمه السخاوي بأنه أخذ من كتبها ومن كتب غيرها

(١) حسن المحاضرة ١/٢٣٩ - التحدث بنعمة الله : ٢٠٥ .

(٢) مثل الاتقان في علوم القرآن - والمزهر .

(٣) نسبة إلى منشئها محمود بن علي الاستادار عام ٧٩٧ هـ انظر خطط  
المقريزي ٢/٣٦٨ .

ما لا عهد به لكتير من معاصره « فغتير فيها يسيراً وقدم وأخر لنفسه ، وهو في مقدماتها بما يتوهمنه الجاهل شيئاً مما لا يوفى ببعضه » (١) ٠

لقد كان السيوطي متنوع التأليف ، ولا شك لدينا في أن كثرة كتبه قد أثرت في الثقافة العامة لعصره كما أنها عوضت المسلمين عن كثير من الكتب التي كانت مفقودة أو في حكم المفقودة ٠

وقد كتب السيوطي في علوم القرآن ، وتفسيره وإعجازه ، وفي الفقه وأصوله وفي النحو وأصوله ، وفي الصرف ، وفي اللغة والتاريخ والأدب والبلاغة والمعارف العامة ، وغير ذلك من الموضوعات دقيقةها وجليلها عظيمها وأدناها ٠

ولما ترجم السيوطي لنفسه في حسن المحاضرة أحصى مؤلفاته بلغت ثمانية وثمانين ومائتي كتاباً موزعة على النحو التالي (٢) :

١ — في فن التفسير وتعلقاته ٢٥ كتاباً ٠

٢ — في فن الحديث وتعلقاته ٩٢ كتاباً ٠

٣ — في فن الفقه وتعلقاته : ٢٤ كتاباً ٠

٤ — المسائل المفردة في مسائل مخصوصة على ترتيب الأبواب  
٤٣ كتاباً ٠

---

(١) الضوء الالمعنون ٦٦/٤

(٢) حسن المحاضرة ٣٣٩/١ وما بعدها . وفي التحدث بنعمة الله ذكر أنه صنف أربعين وثلاثمائة مؤلف وألحقها باسم ثلاثة وثمانين مؤلفاً قال فيها : انه شرع فيها وفتر العزم عنها . . . . التحدث بنعمة الله ١٣٦ ، ١٠٥ ٠

٥ - فن العربية وتعلقاته كتاباً ٣٣

٦ - فن الأصول والبيان والتصوف كتاباً ٢٥

٧ - فن التاريخ والأدب كتاباً ٤٧

وهذه الكتب بعضها يقع في مجلدات عديدة ، وبعضها يقع في مجلد واحد ، وبعضها يقع في ورقات قليلة ، وقد اختلف المصنفوون من أتوا بعد السيوطي في تعداد كتبه فقد ذكر ابن آياس (١) أنها بلغت نحواً من ستمائة تأليف ، وقد أحصيت ما ذكره صاحب هدية العارفين (٢) فوجده ثمانية وثمانين وخمسماة كتاب ، على أن كثرة العدد هذه لا توقعنا في الخرج ولا تدهشنا إذا علمنا أن كتاب (الحاوي للفتاوى) الذي طبع في مجلدين فقط قد ضم حوالي (٧٨) مؤلفاً منفرداً ، ولكن إلى جانب هذه الأجزاء المفردة تقع الكتب الكبيرة كما قدمنا .

ولن ن تعرض هنا لذكر مصنفات السيوطي ، لأن هذا يحتاج إلى دراسة شاملة ومؤلف قائم بذاته ، وقد كتب أحد المعاصرين كتاباً سماه (مكتبة الجلال السيوطي) ذكر فيه مؤلفاته وأماكن وجودها في مكتبات العالم - ما استطاع إلى ذلك سبيلاً - ونص على المطبوع منها والمخطوط (٣) .

منهجه في التصنيف :

درج السيوطي في مقدمات مؤلفاته على توضيح منهجه في التأليف ، مما يرسم أمامنا خطة كاملة وتصويراً شاملـاً للكتاب الذي نظر فيه .

(١) بدائع الزهور ٤ : ٨٣

(٢) هدية العارفين ١ / ٥٣٥

(٣) أحمد الشرقاوي إقبال ، مكتبة الجلال السيوطي .

فإذا انتقل إلى معالجة مسائله أورد في كل مسألة ما جمعه من أقوال العلماء مما يشهد بسعة اطلاعه وحرصه على التثبت وعلى عرض وجوه الرأي في المسألة الواحدة أو الخبر الواحد<sup>(١)</sup> .

ولكن مما يؤخذ على السيوطي شدة مباحثاته بممؤلفاته ، وحدّة ادعائه التي كثيراً ما تبلغ حد التبجح والنفوج كما فعل مثلاً في مقدمة كتابه (اقتراح في علم أصول النحو) عندما زعم أن كتابه لم تنسج فريحة "بمثاليه ، ولم ينسج ناسخ" على منواله ، في علم لم يسبق أحداً إلى ترتيبه — يعني علم أصول النحو<sup>(٢)</sup> — مع أن كتابه قد تضمن كتابي ابن الأنباري (لم الأدلة) و (الإغراب في جدل الإعراب) إذ نقل عن لمع الأدلة ثنائية عشر فصلاً من أصل ثلاثين ، بالإضافة إلى ما نقله عن الخصائص لابن جني<sup>(٣)</sup> .

وما ندرى كيف كان السيوطي يسيغ ادعاءاته أمام نفسه ؟ أكان يصدق ما يدعى ؟ أكان يطمئن إلى تصديق قرائه له ؟ ربما كان ذلك ، ولكن معاصرى السيوطي من العلماء كانوا يدركون ما في كلام السيوطي من الادعاء والشطط والفلو<sup>(٤)</sup> ، كما ندرك نحن ذلك<sup>(٥)</sup> ، مع إدراكنا أيضاً أن كثيراً من كتب السيوطي قد تغدو تاريخية القيمة إذا ظهرت جميع الأصول التي نقل عنها ، لأن وجود الأصل يعني عن الفرع<sup>(٦)</sup> .

(١) تصدق هذه الملاحظة على كتبه العلمية كالمزهر والأشباه والتفسير ، أما في رسائله الصغيرة وكتب الترغيب والترهيب . فأنبه لاينص على منهجه معين .

(٢) انظر مقدمة الاقتراح : ٢١

(٣) الضوء اللامع ٦٦/٤

(٤) الموسوعة العربية الميسرة : ١٠٥٩

على كل حال فقد اتشرت مؤلفات السيوطي في رحاب العالم الإسلامي ،  
منذ أيام مؤلفها حتى الآن ، كما طبع في عصرنا هذا "عدد" كبير من  
هذه المؤلفات ، في الهند ومصر والشام وليدن ونيويورك ، ولا تزال  
بعض كتبه مرجعاً أساسياً يعتمد في الدارسون في عدد من العلوم كعلوم  
القرآن والعربية والتاريخ ، وبعض هذه المؤلفات لا يسد غيرها مسدها ،  
ولا يقوم مقامها .

# الكتاب

١ - تعريف موجز بمفهوم الأشباه والنظائر :

أصل التفكير في الأشباه والنظائر وجمعها والتأليف فيها سواء في الفقه أو النحو أو الشعر أو اللغة إنما يعتمد في أساسه على أصل قائم في الفكر هو القياس الذي يعني — مهما تعددت تعرفياته — التلازم بين أمرين يستدعي أحدهما الآخر على وجه الضرورة أو ما يشبه الضرورة أو ما يقاربها (١) .

وقد وردت عبارة الأمثال والأشباه في نص " متقدم ، ففي رسالة عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري تلقنا العبارة التالية :

« ثم التهمَ الفهمَ فيما أُدليَ إليكَ ما وردَ عليكَ مما ليسَ فيِ قرآنٍ وسنتِه ، ثم قايسَ بينَ الأمورِ عندَ ذلكَ ، واعرفَ الأمثالَ ، ثم اعمدَ فيما ترىَ إلىَ أحبَّها إلى الله وأشبَّها بالحق » (٢)

وهذا نص صريح في تأثيل القياس وتأصيله واعتماد التشابه

(١) من محاضرات الأستاذ أحمد راتب النخراحي

(٢) أعلام الموقعين ١٥٤ / ١ ، وقد أورد السيوطي هذا النص في كتابه الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية على النحو التالي :

( اعرف الأمثال والأشباء ثم قس الأمور عندك ) ص : ٧ وكذلك في الكامل للمبرد ١٣ / ١

والتناظر في استنباط الأحكام ، وأصرح من ذلك ماورد في كلام الإمام ابن القيم عند حديثه عن الأشباه والنظائر في القرآن الكريم :

« وقد اشتمل القرآن على بضعة وأربعين مثلاً تتضمن تشبيه الشيء بنظيره والتسوية بينهما في الحكم ٠٠٠ ومدار الاستدلال جميعه على التسوية بين المتماثلين والفرق بين المختلفين » (١) فهذا نص صريح في جعل التشابه والتناظر أساساً من أسس القياس ٠

وظهرأ لتدخل العلوم الإسلامية ، واتصال بعضها ببعض فإن فكرة الأشباه والنظائر سرعان ما انتقلت من مجال الفقه وأصوله إلى مجالات الثقافة العربية الإسلامية الأخرى ، فنجد — على سبيل المثال لا الحصر — مقاتل بن سليمان البخري المتوفى عام ١٥٠ هـ يؤلف كتاباً بعنوان « الأشباه والنظائر في القرآن الكريم » (٢) ويورد فيه (١٨٥) كلمة من القرآن يفسرها على وجوهها المختلفة ، فهو يفسر (المهدى) على سبعة عشر وجهًا ، ويأتي بكل وجه مع ذكر موضعه في القرآن الكريم ٠ واستهنت فكرة التصنيف في فن الأشباه والنظائر عدداً من المصنفين ، بل إن طبيعة البحوث العقلية والنحوية واللغوية كانت تفرض مثل هذا الاتجاه مما دفع أبو حيان التوحيدي (٣) إلى التساؤل عن أسباب طلب الإنسان للأشباه والأمثال فيما يسمعه ويقوله ويرتئيه ، فيجيبه أبو علي

---

(١) أعلام الموقعين ١٥٥ / ١

(٢) نشر في القاهرة بتحقيق الدكتور عبد الله محمد شحاته عام ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م

(٣) أبو حيان التوسي : علي بن محمد بن العباس ولد بين ٢١٠ - ٣٢٠ هـ وتوفي في حدود ٤٠٠ هـ ٠

مسكويه (١) بقوله : « إن الأمثال إنما تضرب فيما لا تدركه الحواس مما تدركه ، والسبب في ذلك أنّسنا بالحواس وإنفنا لها منذ أول تكونها ، ولأنها مبادئ علومنا ، ومنها نرتقي إلى غيرها ، فإذا أخبر الإنسان بمالم يدركه أو حدث بما لم يشاهده ، وكان غريباً عنده طلب له مثلاً من الحسن ، فإذا أخطي ذلك أنس به وسكن إليه لالله له » (٢)

وهذه الإحالة إلى الحسن ، والانتقال في أثناء البرهان والتعليق من المجرد إلى الحسي ومن المعلوم إلى المجهول تذكرنا بما ذكره ابن جني في الخصائص عند حديثه عن علل النحوين فقال : إنها أقرب إلى علل المتكلمين منها إلى علل المتفقين وذلك أنهم إنما يحيطون على الحسن ويحتاجون بشغل الحال أو خفتها على النفس (٣) .

بناء على ما تقدم نستطيع القول : إن فن الأشباه والنظائر إنما يقوم على القياس، والقياس عماد النحو، قال الكسائي : « إنما النحو قياس يتبع » (٤) بل إن القياس قد دخل في صلب تعريفهم للنحو عندما حدثوه بقولهم : النحو هو العلم بمقاييس مستتبطة من استقراء كلام العرب (٥) .

(١) مسكويه ، توفي ٤٢١ هـ ، وهو أحمد بن محمد بن يعقوب ، مؤرخ بعاث ، اشتغل بالفلسفة والكميات والمنطق . ( عن الأعلام )

(٢) الهوامل والشوامل : ٢٤٠

(٣) الخصائص ٤/١

(٤) مطلع قصيدة للكسائي ذكرها القسططي في انباء الرواية ٢٦٧/٢

(٥) لمع الأدلة : ٩٥ ، وانظر الاقتراح : ٩٥ وانظر تعريف القياس . في كتب الأصول : المعتمد في أصول الفقه ٦٩٧/٢ ، كتاب ارشاد الفحول ١٨٤ ، روضة الناظر وجنة المناظر ٢٢٦/٢ ، الاحكام في أصول الأحكام للأمدي ٢/٤ وما بعدها .

وإن تتبع ثمو فكرة القياس النحوي وتطورها يحتاج إلى بحث مستقل لا تحتمله طبيعة عملنا ، وقد خصّص له الدارسون بحوثاً مستقلة مستفيضة . على أنه من المهم أن نعالج بإيجاز أهم ماله علاقة بكتابنا من جوانب القياس .

إن القواعد الكلية أو القوانيين أو الأصول العامة – وهي موضوع الفن الأول من الأشياء – التي تستنبط من استقراء كلام العرب هي من أهم صور القياس ، وإن القياس بهذا المعنى هو الذي يكاد يكون المراد دون غيره لدى الطبقات الأولى من النحوين<sup>(١)</sup> . والقياس بهذا المعنى يختلف عن القياس الذي يدور حول فكرة القاعدة ، فالأسهل العام يمكن أن يشمل عشرات القواعد التي تقيء إليه ، والفن الأول من الأشياء والظواهر – حسب تصنيف كتابنا – يقوم على استخلاص الأصول والقواعد العامة وشرحها وإيراد ما ينطوي تحتها من قواعد . فالأسهل القائل بأن اجتماع الأمثال مكرر<sup>(٢)</sup> ، تقع تحته قواعد مختلفة تتعلق بالشلل والخففة وتتفرق تحت أبواب عديدة من أبواب النحو والصرف كما يظهر ذلك جلياً في الفهرس التحليلي لهذا الأصل . والأصل القائل بأن التغيير يأنس بالتغيير<sup>(٣)</sup> تنطوي تحته قواعد كثيرة تنتهي إلى مباحث النسب والحكاية والنداء والترخيم وغيرها . وكذلك أصل العامل فإنه ينطوي على عشرات القواعد المتعلقة بمختلف أبواب النحو . . . . .

(١) من محاضرات الاستاذ أحمد راتب النفاج .

(٢) انظر الفهرس التحليلي لهذا الكتاب وسيظهر في جزء خاص بفهرس الكتاب بأجزاءه الأربع .

(٣) انظر الفهرس التحليلي لهذا الكتاب .

وهذا اللون من القياس اللغوي هو ما اعتمد عليه متقدمو النحاة ، وكانوا يقرنون استقراءهم للأحكام بالتعليل ، لذلك وتنبأ لاعتمادهم هذا اللون من القياس لم يأت كتاب سيبويه مسبباً على نسق أبواب كتب النحو المتأخرة ، بل بناء على نسق ظر فيه إلى المقاييس والعلل وأصول أخرى يقوم عليها هذا العلم عند المتقدمين (١) .

ومن هذه الزاوية يمكننا أن ننظر إلى كتاب سيبويه على أنه من الكتب المتقدمة التي تجلت فيها فكرة الأشباه والنظائر ، وإن لم تتخذ الاسم الذي اتخذه في كتب متأخرى الفقهاء من حيث التبويب وتقسيم الأشباه والنظائر ، إلى الفنون السبعة ، كما فعل السيوطي .

ويأتي كتاب الخصائص العظيم لابن جني في رأس الكتب التي يمكن أن تعد بحق في حيز كتب الأشباه ، ولذلك نرى السيوطي يغير عليه ويسلح منه فصولاً برمتها ويضمنها هذا الجزء من كتابه . وإن قطرة واحدة في فهرس الأعلام أو فهرس الكتب التي وردت في الكتاب لتدلّ دلالة ذات معنى على اعتماد السيوطي على ابن جني وعلى كتابه الخصائص في شتى مباحثه .

ومن وجوه القياس اللغوي المشار إليه والذي يكثر وروده في الأشباه والنظائر ما يمكن أن يسمى بالقياس التفسيري ، وهو لا يقوم على تجريد القواعد وإنما على الاجتهاد فيربط الظواهر النحوية التي تثبت بالاستقراء ببعضها بعض في قوافين عامة أو ما يشبه القوافين كما يbedo في كلام ابن جني (٢) : « أعلم أن العرب تؤثر التجانس والتشابه

(١) انظر مقدمة فهرس شواهد سيبويه للعلامة النفاخ ص ١

(٢) من محاضرات الأستاذ أحمد راتب النفاخ .

وحمل الفرع على الأصل ٠٠٠ ألا ترى أنهم لما أعربوا بالحروف في التشنية والجمع الذي على حده ، فأعطوا الرفع في التشنية الألف ، والرفع في الجمجم الواو ، والجر فيما الياء ، وبقي النصب لا حرف له فيماز به ، جذبوا إلى الجر فحملوه عليه دون الرفع » (١) . هذا ويتناثر البحث في الأشباء والنظائر في كتب النحو المطلولة ضمن أبواب النحو بترتيبها المتأخر ، ويجدب النحاة إليها طبيعة البحوث النحوية ، فلا بد لهم عند التفصيل في مبحث الظروف من التطرق إلى مبحث الاتساع في الظرف وصور هذا الاتساع ، ويفيدوا هذا واضحاً في شرح المفصل لابن يعيش وفي شرح الرضي الاسترابادي على كافية ابن الحاجب وغيرها من المطلولات . ولكن هل جرد أحد من مصنفي النحاة كتاباً في الأشباء والنظائر في النحو قبل السيوطي ؟

إنما إذا تمسكنا بحرفية التساؤل وبحرفية مفهوم فن الأشباء عند متأخري المصنفين فإن أحدها لم يجرد كتاباً في هذا الفن في حدود ما اطلعنا عليه ، ولكن إذا أخذنا بعين الاعتبار طبيعة البحث في هذا الفن فإنه قديم قدم النحو ، وبأزاغ بزوج الشمس في مؤلفات المتقدمين كما بينا .

## ٢ - كتاب الأشباء والنظائر في النحو :

بعد تلك النبذة السابقة عن مفهوم الأشباء والنظائر ننتقل للتحدث بإيجاز عن فنون كتاب الأشباء .

ذكر السيوطي في مقدمة كتابه السبب الباعث له على وضع هذا التأليف ، ويتلخص في أنه أراد أن يسلك بالعربية سبيل الفقه فيما صنفه المتأخرون من كتب الأشباء والنظائر ، ثم سرد عنوانات الأبواب

(١) الخصائص ١/١١١.

التي تتضمنها هذه الكتب ، وأسماء المؤلفين الذين تصدّوا للتأليف في هذا الفن ، ثم ذكر الترتيب الذي نسق عليه أبواب كتابه ، وهو يشبه كتاب الإمام تاج الدين السبكي في كونه جامعاً لأكثر الأقسام ، وصدره يشبه كتاب الزركشي من حيث ترتيب قواعده على حروف المعجم ٠

ويظهر من مقدمة السيوطي تأثره العميق بكتب الفقهاء في فن الأشباء والنظائر والقواعد الكلية العامة ، وهذا يشير إلى ديمومة تأثر علوم العربية بالعلوم الشرعية حتى زمن السيوطي ، وهو تأثر بدأ مبكراً (١) ولا سيما أن علوم العربية كلها كانت منبثقة من بحوث العلماء في إطار خدمتهم للقرآن الكريم وحفظه ، واستمر هذا الاتصال المبارك يؤتي أكله كل حين شرّاً شهرياً ذا فنون وألوان ، فلا عجب إذًا أن تشر دراسة الفقه والنحو كتاباً يمزج بين العلمين ، وبيني مسائل أحدهما على قواعد الآخر ككتاب (الكوبك الدرني) للأستوني ، أو كتاباً يتبني في ترتيبه وتنظيم أبوابه ترتيب كتب الفقه كما فعل السيوطي في كتابه هذا ٠

على أن هناك أمراً في مقدمة السيوطي يجب ألا ننسى به ونغضي عنه ، وهو ادعاء السيوطي — كعادته — بأنه صنف كتاباً لم يسبق إلى مثله ، وديواناً منيفاً لم ينسج فاسح على شكله ضمنه القواعد النحوية ذات الأشباء والنظائر ، وخرج عليها الفروع السائرة سير المثل السائر. وهذا الادعاء شنسته نعرفها من السيوطي في عدد من مقدمات كتبه .

(١) ضمن الإمام محمد بن الحسن الشيباني كتابه المعروف بالجامع الكبير — في كتاب الإيمان منه — مسائل فقه تبني على أصول العربية ، لاتضح إلا لمن له قدم راسخة في هذا العلم . عن شرح المفصل ١ / ١٤

نعم ، نحن لا ننكر عليه فضله وجهده في الجمع والتبويب ، ولكننا لا نسيغ مثل هذا الادعاء الذي تكرر في مقدمات كتبه . وإن كان لا نفط الرجل حقه ولا الكتاب قيمة .

قسم السيوطي كتابه الأشباء والنظائر في النحو إلى فنون سبعة هي :

- ١ - فن القواعد والأصول التي ترد "إليها الجزئيات والفروع ، وهو معظم الكتاب ومهمه ، وهو مرتب على حروف المعجم .
- ٢ - فن الضوابط والاستثناءات والتقسيمات وهو مرتب على الأبواب .
- ٣ - فن بناء المسائل بعضها على بعض .
- ٤ - فن الجمع والفرق .
- ٥ - فن الألغاز والأحاجي والمطارحات . والمحاجنات .
- ٦ - فن المناظرات وال المجالس والمذاكرات والمراجعات والفتاوی والراسلات والمكتبات .
- ٧ - فن الأفراد والغرائب .

هذه هي الفنون التي كانت محور التأليف في كتاب السيوطي ، وهي توافي أو تطابق ما في كتب الأشباء والنظائر الفقهية (١) .

بعد المقدمة ذكر السيوطي بذلة يسيرة تتعلق بتاريخ بداية النحو ، تقلها عن أمالى الزجاجي وعن تاريخ ابن عساكر ، ثم ابتدأ ذكر القواعد والأصول المتعلقة بالفن الأول مرتبة على حروف المعجم مبتدأاً بالهمزة

(١) انظر تقسيم ابن نجيم لفنون كتابه « الأشباء والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان » .

متهاً بالياء ، وبلغ عدد بحوثه (١٢٤) بحثاً موزعة على الحروف ، وهو يعتمد على ذكر الأصل أو القانون أو القاعدة الكلية بحسب حرفها الأول مع مراعاة الثنائي والثلاثي ، ويلي ذلك النقول والاقتباسات التي تعالج الأصل المذكور ، وقد امتاز السيوطي بأمانة مطلقة ، إذ كان ينسب كل قول إلى صاحبه ، ويعزو كل نقل إلى مصدره ، ولم يهمل ذلك إلا في حالات نادرة . إلا أنه كان يتصرف في النقول حذفاً واحتصاراً مع المحافظة على جوهر النص ومقاصد المؤلف . ولست أرى فائدة من سرد مباحث الكتاب والتعليق عليها ، لأن الفهرس التحليلي يعني عن السرد ، أما التعليق فهو يعني القيام بدراسة شاملة واسعة لكل أصل من الأصول أو قاعدة من القواعد وليس هذا موضع مثل هذه الدراسة لأنها تحتاج إلى بحث مستقل شامل .

#### أ - الفن الأول : فن القواعد والأصول :

وقد تحدثنا عن هذا الفن وأشبعناه فيما كتبناه عن مفهوم الأشباه والنظائر فلا حاجة لذكر القول فيه وقد استغرق الجزء الأول من الكتاب بتمامه .

#### ب - الفن الثاني : فن التدريب :

بعد "فن التدريب أكبر فنون الجزء الثاني ، وأوفاها بالقواعد ، وأقربها إلى كتب النحو المعروفة ، وأشبهها بها في طريقة العرض ، وفيه يتناول السيوطي أبواب النحو مبتدئاً بأقسام الكلام ، وعلامات كل قسم من أقسامه الثلاثة : الاسم والفعل والحرف ، ثم يتحدث عن أحوال الاسم كالذكر والتأنيث والصرف ومنع الصرف ، وعن المفروعات : المبتدأ والخبر والمفعول ونائه ، فالمنصوبات فالتوابع ، فإذا فرغ منها

تحديث عن الفعل وبحوثه المرتبطة بغير أرباب كالنصيب وأدواته والجزم وحروفه وأسمائه . ويختتم هذا الفن بتلخيص مسائل الخلاف بين البصريين والковفيين فهو — ووصفه ما ذكرنا — كتاب مدرسي كامل ، يستند معظم الجزء الثاني من كتاب الأشباه والنظائر .

ج — الفن الثالث : سلسلة الذهب في البناء من كلام العرب :

وهذا الفن مجموعة من المسائل يبني بعضها على بعض بناءً ذكياً أساسه إدراك وجوه الشبه الظاهرة أو الخفية بين أحوال الكلام ، كالبناء والإعراب والتعددي واللزموم والتقديم والتأخير ، ويكثر من عرض الخلاف بين الكوفيين والبصريين .. وهذا الفن أقصر من سابقه وأدق "محاكمة لكنه موزع مفرق ، لا ينظم أبواب النحو كلها .

د — الفن الرابع : اللمع والبرق في الجمع والفرق :

وهنا يعتمد السيوطي إلى المقارنات الدقيقة المتشعبة بين الأشباه والنظائر ، ويحرص على ذكر ما تتشابه فيه الجمل والأسماء والأفعال وما تفترق . وخص الأدوات بعنابة واضحة ، وعرضها على سبيل المقارنة في أناة ورويّة ، وطال هذا الفن وتشعبه ، وقارب فن التدريب امتداداً وشمولاً لأبواب النحو .

ه — الفن الخامس : فن الإلغاز :

وهو فن طريف يجمع بين الإمتاع والتعقيد ، وينطلق من التورية الخفية التي تعمّد إرباك السامع ومعايشه ، وامتحان قدرته على حل المضلات الغامضة .

بدأ السيوطي (فن الإلغاز) بشرح معنى اللغز ، ثم فرق بين لغز المعنى ولغز الإعراب وذكر مثلين لتوضيح هذا الفرق ، ثم حشر

مجموعة كبيرة من الألغاز النثرية والشعرية لأعلام النحو وأغفالهم . وهذه الألغاز منشورة غير مرتبة ، وكان منه مصروفاً إلى ألغاز المعاني ، ولم يذكر من ألغاز الإعراب إلا طائفة قليلة . إن ألغاز السيوطى تعدّ كتاباً كاملاً .

#### و - الفن السادس : فن الأفراد والغرائب :

تناول فيه السيوطى بعض أبواب النحو ، من غير ما ترتيب ، أو استقصاء في المعالجة . وكان يأتي في كل باب ببعض الآراء التي تفرد بها بعض النحويين وابتدعوها وحكوها مذهبًا لهم لم يسبقهم إليها أحد ، وخالفوا فيها سلفهم ، ومن ثم كان يأتي بالرد على تلك الآراء وما قاله النحاة في إبطالها . وجاء السيوطى في كل باب من أبواب هذا الفن بما هو غريب غير معروف عند النحويين ، وحکى ما هو قليل نادر ، وذكر مالا يجيزه النحو لمخالفته كلام العرب ولأنه لم يحمل عن فصيح .

#### ذ - الفن السابع : فن المناقيرات والمعالسات والمذاكرات والمراجعات والمحاورات والفتاوی والواقعات والمكاتبات والمراسلات :

استغرق هذا الفن معظم الجزء الثالث من الأشباء والجزء الرابع كله ، وهو في حقيقته مجموع تقيس ، جمع فيه السيوطى عدداً من الرسائل والسائل النحوية التي كانت تجري بين علماء القرنين الثامن والتاسع على وجه الخصوص ، وتشتمل هذه الرسائل على قضايا نحوية ولغویة تحتمل الجدل والمناقشة ، مما جعلها موضوع بحث لدى نحاة تلك العصور . كما ضم هذا الجزء كثيراً من الفوائد النحوية لأئمة النحو في القرن الثامن ولغيرهم من المتقدمين .

## تاریخ تأثیف الکتاب :

يبدو مما صرخ به السیوطی في مقدمة الأشیاء والنظائر أنه ألقه أو كما قال : أعاد تأثیفه ، في سني نضجه . وإن اتساع الكتاب وشموله يدل على طول باع وغزاره اطلاع مما يميل بنا إلى الاعتقاد أنه من الكتب التي ألفها وهو في سن متأخرة من حياته .

## قيمة الكتاب :

ترتبط قيمة الكتاب بقيمة الفن الذي يبحث فيه ، وبطريقة معالجته مسائل ذلك الفن ، وبما أن "فن الأشیاء والنظائر" كما يقول السیوطی : «فن عظيم به يُطلع على حقائق الفقه ومداركه وما خذله وأسراره ، ويتمهر في فهمه واستحضاره ، ويقتدر على الالحاق والتخرج ، ومعرفة أحكام المسائل التي ليست بمسطورة ، والحوادث والواقع التي لاتنتهي على مر الزمان ، ولهذا قال بعض أصحابنا : الفقه معرفة النظائر » (١) . فإن ما ذكر من فوائد الفن في مجال الفقه تنطبق على النحو ، وهل النحو في جوهره إلا معرفة الأشیاء والنظائر ؟ وإن تقديم النحو مرتبًا على طريقة الأشیاء والنظائر ترتفع به من سفوح القواعد إلى آفاق الأصول الكلية الشاملة ، ويقدمه للدرس في ثوب جديد يتتيح له من الفوائد مالا تتتيحه كتب النحو بترتيبها التقليدي المتبعة (٢) .

(١) انظر كتاب الأشیاء والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية للسیوطی ص ٦

(٢) وقد عد السیوطی كتابه الأشیاء والنظائر في النحو من كتبه التي ادعى فيها التفرد وأنه لم يؤلف له نظير في الدنيا لالعجز المتقدمين ، ولكن لأنه لم يتمتع أن تصدقوا مثله . . . انظر التحدث بنعمة الله ١٠٥ - ١٠٦

وكتاب الأشباء ليس كتاباً تعليمياً ، إنه أعلى من الكتب التعليمية بكثير ، فكانه قد وضع للنحاة الذين خبروا النحو وعرفوا مسائله ، ثم أرادوا الارتفاع من جزئيات ما درسوه إلى معرفة الأشباء والنظائر ، هذه قيمة الكتاب من الوجهة الفكرية ، أما قيمته من النواحي الأخرى فستلخص فيما يلي :

- ١ - إنه الكتاب الوحيد الذي عرفناه وقد خصص لمعالجة الأشباء والنظائر في النحو على نمط الأشباء والنظائر في الفقه .
- ٢ - إنه حفظ لنا كثيراً من النصوص النحوية التي ضاعت أصولها ، كالنصوص المقلولة من تذكرة الفارسي وابن هشام ومن كتاب البسيط لضياء الدين بن العلج وكتاب المعني لابن فلاح ٤٠٠٠ وغيرها .
- ٣ - إنه مرجٌ بين بحوث الصرف والنحو وفقه اللغة ولم يفصل بينها على طريقة التأخرین .
- ٤ - إنه يعد ثمرة فاضحة من ثمرات الاتصال والتفاعل بين علوم العربية وعلوم الشريعة الإسلامية .

النسخ المعتمدة في تحقيق الكتاب :

١ - النسخة الهندية المطبوعة :

رمزاً لها بالحرف (ه) وهي الطبعة الثانية في الهند لكتاب الأشباء (١٣٥٩هـ) وهي طبعة غير محققة ، لم تقارن نصوصها بأصولها ولم تخرج آياتها وذكر ناشروها أنهم اعتمدوا في أثناء تصحيح الكتاب في طبعته الأولى على مقابلته (بثلاث نسخ عتيقة) وفي الثانية بنسخة يمانية وعلى كل حال فإن هذه الطبعة لا تفضل نسخ الكتاب الخطية الأخرى . غير أنها نذكر بكل تواضع أن اعتماد هذه النسخة أصله يسر لنا قراءة

أمور كثيرة أضفت علينا قراءتها في نسخ الكتاب الخطية ، ولم تخل هذه الطبعة من بعض التصحيف والتحريف مما أشير إليه في موضعه ، ومن أمثلته قوله : « والثناء في ثنتين للالحاق بحنديح » والعبارة هكذا في النسخ الخطية . وحذفت كلمة ( حنديح ) من بعضها ، وصواب العبارة : « والثناء في ثنتين للالحاق بجذع » .

— وقد يدخل الشعر في التشر في بعض الموضع دونما تميز ، كما أتت بعض الآيات الكريمة في بعض الموضع على غير الوجه الصحيح لأن تزاد في أولها واو أو تنقص كلمة من منتصفها وما شابه ذلك .

— كما حرّفت أسماء بعض الأعلام ، وهي تخلو من أي تعليق أو شرح أو توضيح أو تحرير لشاهد مما يشسله قوله : إنها غير محققة .

## ٢ — النسخ الخطية :

كان اعتمادنا أول الأمر على نسختين خطيتين مصورتين من محفوظات المكتبة الظاهرية بدمشق ، ثم انضافت إليهما نسخة أخرى هي نسخة الأسكندر يال ونسخة رابعة من مكتب عارف حكمت بالمدينة المنورة ونسختان خامسة وسادسة مصورتان في وزارة الثقافة بدمشق عن المكتبة الأحمدية بحلب . وقد اكتفينا في التحقيق بالاعتماد على النسخ الثلاث الأولى أي نسختي دمشق ونسخة الأسكندر يال . أما سائر النسخ فقد كنا نعود إليها عند اللزوم للاستئناس بها . وقد رمزاً لمخطوطتي دمشق بـ ( د - م ) ولخطوطة الأسكندر يال بـ ( ل ) .

## أ — المخطوطة / د :

هي نسخة كاملة ، نقلت عن نسخة منقولة من خط المؤلف عام ٩٦١ هـ وهي من أقدم المخطوطات التي اعتمدنا عليها ، وتقع النسخة بكاملها في ( ٣٣٧ ) ورقة كتبت بالسواد ، بقلم معتمد خال من الشكل .

لم يذكر اسم الناشر ، وإنما ورد تحت عنوان المخطوطة ما يلي :  
( استكتبه الفقير حمزة الرومي في دار النصر محروسة مصر في سنة  
إحدى وستين وتسعمائة هجرية ) وهنالك قيد تيليك مطموسة ،  
وتحبّس باسم الحاج محمد باشا وإلي الشام يعود تاريخه إلى عام  
١١٩٠ هـ ، كما دون عليه قيد استعارة من عبد الرزاق البهنسى من أحد  
القلاقسي . والنسخة مقروءة ، قليلة التصحيف ، ثبتت على هامشها  
بعض التصحيحات .

متوسط سطور الورقة ٢٧ سطراً وقياسها ٢٧٥ × ١٨ سم .  
ورقم حفظها في الظاهرية ( ٥٠٥٩ - عام ) .

ب - النسخة / م :

وهي نسخة الظاهرية الثانية ، اشتغلت على الفنون الأربع الأوائل  
من الأشباء والنظائر . وتقع في ٣١١ ورقة ، وتاريخ نسخها مجهول .  
وكذلك ناسخها ، ويعود تاريخ التجبيس المكتوب على غلافها باسم  
الوزير أسعد باشا إلى عام ١١٦٥ هـ ، وقد كتبت بخط عادي ليس  
واضحاً ، فيما الكثير من السقط والتحريف والتصحيف ، متوسط  
أسطر الورقة ٢٣ سطراً وقياسها ٢١ × ١٥٥ سم ، ورقم حفظها في  
المكتبة الظاهرية ( ٣٩٠٤ - عام ) .

النسخة ف :

وهي مخطوطة مكتبة عارف حكمت . نسخة تامة ، صعبة القراءة ،  
كتبت سنة ٩٦٦ هـ . وقد التزمنا المقارنة بها في الجزأين الثالث  
والرابع من الأشباء ظرراً لنقص النسخة ( م ) التي سقط منها ثلاثة  
الفنون الأخيرة من الأشباء . واستأنسنا بها استثنائياً في الجزأين  
الأول والثاني .

**النسخة ل :**

هي نسخة الأسكوريال : وهي نسخة خزائية جيدة الخط ، أقرب ما تكون إلى النسخة (د) وتوافقها في كثير من أعلاطها ، وقد تكون إحداها أصلاً للأخرى أو قد تكون النسختان عن أصل واحد وبلغ عدد أوراق المخطوطة (٣٥٧) ورقة ، متوسط أسطر الصفحة (٣١) سطراً .

**نسختا حلب :**

من محفوظات مديرية التراث بوزارة الثقافة بدمشق برقم (٢٦١ - ٢٨٣) وهما نسختان جيدتان خطهما جيل واضح ، ليس لهما تاريخ . وقد رجح الدكتور عدنان الدرويش في وصفه لمخطوطات الوزارة أن تاريخ نسختهما يعود إلى القرن الحادى عشر وعلى كل حال فقد كانت هذه النسخ بين أيدينا مجرد الاستئناس . والحقيقة أن لكتاب الأشباء والنظائر في النحو من المخطوطات في مكتبات العالم ما يعجز أمامه الباحث ، ويجعله يحجم عن جمعه ، زد على ذلك أن تحقيقنا لكتاب الأشباء لم يكن هدفه مقارنة نسختين أو ثلاثة أو أكثر بقدر ما كان مقارنة النصوص الموجودة في الأشباء بأصولها المبعثرة في الكتب لذلك اكتفينا بثلاث نسخ خطية بعد أن ثبت لنا من النظر إلى سائر النسخ الخطية أن الفروق بين هذه النسخ لا تعلو الخلافات الطفيفة الشائعة على أفلام النساخ .

**إشارة وتنبيه**

**الطبعة المصرية :**

أصدرت مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٩٥ھ - ١٩٧٥م

طبعة جديدة للأشباه والنظائر في النحو في أربعة أجزاء ، وعلى صدر كل جزء من أجزاءه هذه الجملة ( حقه طه عبد الرؤوف سعد )

وهذه الطبعة في حقيقة أمرها إنما هي نسخة من الطبعة الهندية ، وليس فيها شيء من التحقيق والضبط ، خلا بعض الموضع التي ذكر فيها أرقام الآيات القرآنية وأسماء سورها . ولم نعتمد في شيء من مراحل عملنا على هذه الطبعة ، وإنما أشرنا إليها هنا تنبينا لما فيها ، ورغبة في استقصاء ذكر طبعات الكتاب السابقة .

## منهج التحقيق

لقد قمنا بمقارنة النسخة (هـ) مع المخطوطات (دـ مـ لـ) وفي الجزأين الثالث والرابع بالنسخة (فـ) وأثبتنا عليها كل ما وجدناه من فروق واختلافات ، ثم نسخنا الكتاب ، وتبعنا نصوصه في مطابقتها المطبوعة وما جدّ لدينا من المخطوطة ، ونصصنا على مكان وجودها ، وقارناها بها وأثبتنا مواضع الخلاف ، إلا إذا كان السيوطي قد لجأ إلى التصرف فإننا اكتفينا بالتعليق : « نقل النص بتصرف » وقد ندّ عنا العثور على عدد من النصوص إما لكون مراجعها مفقودة كالبسيط لا بن العلّج والتذكرة للفارسي وغيره ، وإما لكون مراجعها مخطوطة لم نستطع الحصول على مصوراتها من مكتبات العالم .

على أننا ما زلنا نظمح إلى العثور على ما ندّ عنا من النصوص أو حمس علينا استخراجه . وبعدئذ قمنا بما يلي :

— استخرجنا الآيات الكريمة ودللنا على سورها وأرقامها في سورها ، وألحنا إلى كتب القراءات لضبط القراءات المستشهد بها وعزوها إلى أصحابها .

— آخرّ جنا الأحاديث النبوية الشريفة .

— تتبعنا الشواهد الشعرية في مظانها ونصصنا على مواضعها وخاصة في كتب متقدمي النحاة ، وعلقنا على موضع الشاهد إذا تطلب الأمر ذلك .

— استخرجنا الأمثل ودللنا على مواضعها في كتب الأمثال .

— استخرجنا العبارات التي تقارب المثل ، أو التي يكثر تكرارها في كتب النحاة ، ودللنا على مواضعها في المصادر المتقدمة .

— قمنا بصناعة عدد من الفهارس الفنية التي تساعد الباحث على استخراج ما يريد استخراجه سواء أتبع الفهرس التحليلي أم فهرس الشواهد ، أم فهرس العبارات النحوية .

## شكر وتقدير

ولا يسعنا في نهاية المطاف إلا أن تقدم بالشكر الجزيل  
والامتنان العميق :

— إلى أستاذنا العلامة أحمد راتب النفاخ الذي وجهنا إلى تحقيق هذا الكتاب ، وكان إليه المرجع والمأب في كل ما غمض واعتراض .

— وإلى أستاذنا الجليل الدكتور شاكر الفحام الذي شمل جزأى الكتاب الأول والثاني بإشرافه السيد ، ووجه العمل من بداياته إلى نهاياته خير توجيه ، وكان لنا نعم المرشد والموجه ، ثم كانت له اليد البيضاء في دفع هذا العمل الضخم إلى النور ، فجزاه ربنا عن وعن العربية كل صالحة لا تزال تنمو وتزيد على وجه الدهر .

— وإلى أستاذنا الجليل الدكتور عبد الحفيظ السطلي الذي حظي جزءاً الكتاب الثالث والرابع بإشرافه ، وحظينا بتوجيهاته وملحوظاته .

— وإلى أستاذينا الجليلين الأستاذ عبد الهادي هاشم والدكتور محمد علي سلطاني اللذين ناقشا أجزاء الكتاب وقدما تفيس الملاحظ وخير التوجيهات .

— وإلى مجمع اللغة العربية الموقر الساهر على خدمة العربية ورفعه شأنها وإلى رئيسه الجليل الأستاذ الدكتور حسني سبع .

وإنا قد حاولنا بما قمنا به خدمة لغتنا بقدر استطاعتنا ، فإذا كان  
نم نج من الخطأ والزلل ، أو مجانية الصواب ، في موضع أو موضع  
فما هذا إلا دليل النقص في الإنسان ، كل إنسان . وفوق كل ذي  
علم عليم .

### المحققون

٦٢٨

كتاب ادشاد وانفصال  
الخواص للشيخ المحقق البغدادي الجعفري  
ابي الفضل حلال الدين  
عبد الرحمن السيوطي  
رحلة

وقف الحاج اسرهيل باحاطة الشام على سيرته وانماط الله خده



وابشرها الى فن انت عالي الله انت  
لا يخرج من مكانك

التي يجمع فيها واقع القواعد التي ترد إليها الموارد فيه وهذا النعمان  
 قائمها وأطهارها وأيتها دينه يرثى النعمانى إلى الاستعداد لدراساته الافتتاحية  
 وهو أصول الفقه على خطبته الأولى وهذه اقسام رثىها العفت في كتاب  
 الأشاءة والنظائر لغاتي ثنا الدين السكاكى ولم يجتمع في كتاب مسوأه  
 وأما قواعده الرئيسي فليس فيه إلا القواعد مروضة على حروف المعجم  
 في كتاب الأشاءة والنظام بغير الامر صدر الدين بن الوكيل دونها بالبشير  
 وقد قصد السكاكى كتابه بغير كتاب ابن الونكيل بالاشارة والده له  
 منذ ذلك كذا ذكره في خطبته الأولى ففتح هذا الكتاب سلطان العلم  
 شيخ الإسلام عبد الدين بن عبد السلام في قواعده الكبرى والصغرى  
 في ذلك كما ذكره في خطبته الأولى الامام جمال الدين (الاسنفي) كتاب  
 في الأشاءة والنظام لكتاباته منه مسوأه وهو صغير جداً حفظ  
 هنـى كرازيس مرتب على الأبواب ولم ينتبهـان في تقسيمهـنـى هذا  
 النوع وهو المهمـيد في تحرـيـج المـزـرعـ الـنـهـيـةـ علىـ القـوـاعـدـ الـأـصـولـيـةـ  
 والأـكـوـكـ الـدـرـيـجـ فيـ تـحـرـيـجـ الـمـزـرعـ الـنـهـيـةـ عـلـىـ الـقـوـاعـدـ الـجـوـيـةـ وـهـذـاـ  
 التـسـبـيـنـ نـائـمـيـهـ كـتـابـ الـتـاـمـيـ ثـنـاـيـهـ الـدـيـنـ السـكـاكـىـ وـالـفـالـلـامـاـمـ  
 سـلـاحـ الـدـيـنـ بـنـ الـمـلـقـنـ كـتـابـ الـأـشـاءـهـ وـالـنـظـائـرـ مـرـتـبـ عـلـىـ الـأـبـوـابـ  
 وـهـوـ فـقـرـتـ كـتـابـ الـاسـنـفـيـ وـدـونـ قـاـمـلـهـ وـالـفـتـكـتـابـ الـأـشـاءـهـ  
 فـيـ الـنـظـائـرـ مـرـتـبـ عـلـىـ اـسـلـوبـ أـخـرـ يـعـرـفـ مـنـ مـرـاجـعـهـ وـهـذـاـ الـكـتـابـ الـذـيـ  
 شـعـنـىـ فـيـ تـحـدـيـدـهـ فـيـ الـعـرـبـيـ يـشـبـهـ كـتـابـ الـتـاـمـيـ ثـنـاـيـهـ الـدـيـنـ فـيـ الـفـقـهـ  
 فـانـهـ جـاءـ بـأـكـثـرـ اـقـسـامـ صـدـرـهـ يـشـبـهـ قـوـاعـدـ الرـئـيـسـ كـتـابـ  
 انـ قـوـاعـدـ مـرـشـيـةـ مـلـىـ حـرـوفـ الـمـعـجمـ وـقـدـ قـالـ الـكـلـاـلـ الـأـبـرـكـاتـ  
 مـهـاـ الـرـيـنـ سـمـحـ الـأـشـاءـرـ،ـ فـيـ كـتـابـ تـرـكـةـ الـأـبـيـ فـيـ الـمـعـجمـ الـأـوـيـعـ الـأـعـلـمـ  
 الـأـدـبـ الـثـانـيـ الـلـغـةـ وـالـغـوـيـ وـالـشـعـرـيـ وـالـعـرـمـ وـالـقـوـافـيـ وـفـسـحةـ

السفر



**اللوحة رقم ( ١ ) من النسخة الاسكندرية**

أهـ نـالـ مـدـهـ وـمـوـتـ مـلـيـعـيـهـ ظـالـمـاـسـ سـجـاهـ المـرـدـ فـلـمـ يـكـفـيـهـ مـلـيـعـيـهـ  
يـقـدـهـ أـعـيـانـ الـمـارـلـيـنـ عـلـيـ تـلـفـيـهـ الـكـافـلـاـدـ لـمـ يـكـفـيـهـ مـلـيـعـيـهـ  
مـلـيـعـيـهـ فـيـ مـاـصـدـهـ الـمـاـخـرـوـنـهـ وـالـغـنـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ  
يـدـ الـدـلـلـ الـرـكـبـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ  
يـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ مـلـيـعـيـهـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَمُوسَى وَتَبَّعَ  
 سَبَلَ اللَّهِ الْمُرْسَلِينَ مِنَ الْأَشْبَابِ وَالْأَطْيَارِ وَالْمُدِينِ الْمُتَعَلِّمِ أَبْصَرَ الْكَافِرَ وَالصَّفَارِ  
 وَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِلْعَالَمِ بِأَنَّهُ أَعْلَمُ وَإِنَّ الْكُبُرَ إِنْ يَعْلَمُوا إِلَّا هُمْ مُسْرِفُونَ  
 أَوْ حَاطُوا مِنَ الْأَرْضِ مُسْتَرِّوْلَ عَبَارَةً خَارِجَةً وَلَا حُولَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ فِي حُكْمِ الْمَوْرِدِ وَالْمَاءِ  
 يَعْلَمُ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْمُعْلِمُ شَيْءٌ لَمْ يَعْلَمْ إِلَّا هُوَ أَعْلَمُ  
 كَمْ أَسْتَرَنَّ إِلَّا سَلَالَ الْأَنْدَانِ وَالْأَغْنَوْتِ وَالْمَازَرَهُ وَمِنْ الْمَطَرِ الْأَمَانَلِ  
 الْجِئْمَ الْرَّوَاهِرِ اِمَامَ الْمَدِيدِ فَارِقَنَ الرَّبِيعِ عَلَيِ الْعَلَمَانَ نَوَاعِيَهِ اِوْلَعَوْنَ وَمَبْدِيَهِ  
 الْأَدَارَانِ الْكَانَ اِنْ أَحَادِرَهَا سَرِيَ وَجَهْوَيِ طَالِمَ الْمَسْرَتِ اِنْ سَرِيَ سَوَارِدَ الْعَيْفِيَهِ  
 وَلَعَنْ فِيهَا بَدِيَ اِعْالَمَ الْهَبَدِ مَابِنَ بَلِيَ وَبَرِيَ وَبَدِيَ وَطَبُوْنَهِ وَلَمْ اَلِزِمْ رَسِنَ  
 الْطَّلِبِ عَسْتِيَ لَتَبَاهَدَهُ بَادِيَ وَمَدِيَهُ وَاسِيَ لَمَحَسِلِيَمَادِيَهُ اِسْبَلِيَسَيَهُ اِيَانَ  
 وَهُنْ مِنْهُلِيَمَعَنِيَهُ وَلَعَنْ بَعَابِ الْمَوْحِذِ مَخَالِعِهِ وَمَامِلَهُ عَتْلَمَسَقِيَهُ وَكَيْ  
 الْزَّرِ الْسَّيِّهِ وَالْفَرِمَهُ الْكَبِ الطَّوَدِ وَالْحَضْرِهِ وَلَعَنْ الْعَالِمِيَنِ مَابِنَ اِسْلِيَهُ وَبَدِيَهُ  
 وَاعْسَيَتِ بَلَعَارِ اِمَلَهُ وَزَاجِهِهِ وَاحِيَادِهِ مَالِمَزَونَ وَرَوْقَنَهُ  
 وَمَانَقِرَدَهُ لَوَاهِدِهِنِمِ مِنَ الْمَاهِبِ وَالْأَدَالَهِ صَفَعَهُ الْمَاسِ اوْفَونَهُ وَمَاؤِهِ لَهُ  
 مِنْهُطَلِهِمَهُ وَعَالِرِ حَلَنِاهِمَهُ وَاماَهُمَهُ مِنْ سَاطِلَاتِهِ وَمَخَاورَهِ وَمَجلَاتِهِ  
 وَمَدِلَاتِهِ وَمَدَارِسَاتِهِ وَاوِسَاتِهِهِ وَهَوَاهِيَهِ وَرِسَالَاتِهِ وَمَحَايَاهِهِ وَعَلَمَاهِهِ  
 وَفَوَاعِدُهُمَاظِمِهِ وَمَوَاضِطُهُنَّعَاصِمِهِ وَدَوَاهِدِهِ وَرَاهِبِهِ وَعَزِيزِهِ وَسَوارِهِ جَيِّيَهُ  
 اِجْعَنْ عَنْدِي مِنْ دَلَكَهُ تَحْلِيَهُ وَدَوَاهِهَرَهُ اِلَمَالِهَ وَاعَولِهَ وَفَرَحْلِهَ وَكَانَ مَاسُورَهُ  
 مِنْ دَلَكَهُ كَابَخَلِيَهُ اِسْقَنَهُ مِنْهُلَهُ وَدَوَانَهُنَّعَقَمَهُ بَسِحَجَهُ عَلَيْنَكَلَهُ حَسْنَهُ  
 الْقَوَاعِدُ اِصْوَبِهِهِ دَزَوَاتُ الْاَسَاهِ وَالْنَّظَاهِهِهِ وَحَوْرَبُهُ اِلَمَدَرُوْعُهُ اِلَيْنَلَاهِ  
 وَاوْدَهُنَّعَمِيَ الصَّنَوَابِطِ وَالْاَسَنَانِ اِجْلَادِهِهِ وَوَنَّتِي كَلَكَهُ مِنَ الْمَوَادِ الرَّغْرِيَهُ  
 وَالْاَعْلَانِ كَلَفَرِيَهُ وَلَمْ يَلِي اِنْيَلِيَ المَصْوَدِهِ اِلَحَلِيَهُ اِلَلَّاهِيَهُ كَلَوَسِهِ وَمَسْطِرِيَهُ  
 مَالِرِصَلِهِ مِنْ يَاعِلِيَ الْأَورَانِ كَنْبَسِهِ بَصَعْ شَرِمَهُهُ وَحَرَمَهُ الْكَابِونِ وَالْحَطَالِونِ  
 كَمْ قَدَرَ اَسْتَهَلِيَهُ اِنْ اَصْبَتَ بَعْقَنَهُ فَانَسِهِ وَانَالِبِهِ رَاجِبُونَهُ فَاسْتَهَلَهُ اَسْهَلَيَهُ  
 اِغاَهَهُ تَالِيَهُ تَالِيَهُ وَالْمَوَادِنِ سَالِسَقَاهِيَ اِمَدهُهُ وَعَزَسَهُ عَلَيْهِنَدِهِ طَالِهِ مِنَ اَسْجَاهِ  
 الْعَوِيْنِ جَنِوْلِيَهُ مِنَ الْمَهَا نَعَصَدُهُ وَأَعَلَمَهُ اَلْمَهَلِيَهُ اِلَيْهِ ذَلِكَ الْحَكَمُ الْوَلَهُ  
 اِنْ هَدَتِ اِنْيَاسَتِ بَالْرَّبِيَهُ شَلَلَهُنَهُ مِنْهُنَهُ الْمَاهِرُوْلَهُ فِيهِ وَالْمَوَهُهُ مِنْكَ اِلَسَاهَهُ

وَالْمَلَاهَهُ

اللوحة الأولى من النسخة (٥)

فإنما يمدوه ذلك الإمام جبار الدين المدرسي كمن لا يرى عيوبه أبداً ويعتبره أباً موسى هاشمي  
يسلم المؤذن شفاعة واستبطاناً على بدنه صفات الأصل فالظاهر أن المقصود به على محضه لكنه  
إن في حقيقة المثل والفرق هو في تحسن ماضيه كلامه صحيح إن محمد المؤذن والآباء  
اللهم يا ربنا على عمرك الحماعي بما صد وعده ولحسن شفاعته كان سبلاً له بحسب بي  
يتذكر من بيني شفاعة الدين في الواقع دون نفعه مسلمه مسلمه  
وقد قال الإمام في رسالته إلى سعيد بن أبي طالب طرفة بن العبيد طرفة بن العبيد طرفة بن العبيد  
بصدد شفاعة الأداء على ملائكة الملائكة فالآباء الصالحة أنت لهم أنت لهم أنت لهم  
الليل وتحتفظ بهم أباً جباراً الصوري وأباً سعيداً وآبياً معاذ العزوي وغيرهم فالراجح  
معه الفارابي وهو معه ما يكتسب العذر بغير الذلة الكفر به هو صفاتي ويشكر الله تعالى  
الناس من ملائكة ملائكة إلى سمع حسونا وقوياً وعلينا في ذلك الباب أصل وروى عنه عبد العزوي  
وايضاً وإنها موقعة في الفتن التي (رسولنا) عليه السلام روى عنها عبد العزوي وهو موصوف  
الصلة من الصفة أباً جباراً وهذه الأقدم المفترض في ذلك لبيانه والكتاب والمصاحي  
تابع الدين بأسركِ وكم يحيى وكبار سواه هو ناتج عن عذارة كثيرة منه لا يعود بعد  
مرور بعده فلذلك فهو وكذا الآباء والطهارة والعلم كل ذلك في أوكياده وما يكتب  
وقد صدق السكري كله عن جابر كلامه أن أولياء الله ولهم ينكرون كادرن وخطبه  
وأولئك نجح هؤلاء بسلطانهم على جميع الأسلام عن الدين من عذارات في فوائده  
العزيز والضربي وهذا الإمام حال الدين الأشعري كباقي الآباء والكتاب والكتاب  
عنه سودة ومحققته حجه أحسن كراسه مربوط على الأبواب ولد كبار في قيمت  
من هذا النوع وما التمهيد في خرج الشروع العصبة على قواعده ومحفظاته  
الشأن نفسه كباقي الآباء تابع الدين بأسركِ وهذا الإمام سراج الدين من الملقين كـ  
الأشد والظاهر مرتب على الأبواب وهو فوج كبار الأئمة ودونها فله وله  
كامل للآباء والآباء ومرتب على الأبواب آخر بحروف من حسنة وهذا الكافي بالذكير كما  
في جديده في الوسيط منه كباقي الآباء تابع الدين بأسركِ والغافه فانه حرج لا يذكر إلا في  
وصدق ما يشهد له في عذارة كثيرة سمعته أن واعده مرتبة باعه ورباعيه ونوعه  
الأخال لوالبركات عبد المؤذن بن محمد الباري كلامه مرتبة الاليا في طبقات الذهاب والذهب  
الآباء يمتازون بالغافه والغافه والضربي وهو الروضه والروضه والروضه وحسن الشر  
واعذر العربه وآباءه فالكتاب بالعلوم العالية على روح صاحبها المحدث بـ

فلا اسم ما انبأ عن السين والفعل ما انبأ من حرفة السين ولذلك ما انبأ  
عن معنى ليس باسم ولا فعل ثم قال في تشريحه مكرر ومنه ما ذكر لكثرة  
واعلم يا أبا الأسود إذا شيئاً ثالثة ظلهم وعصره وهي ليس بظاهر  
ولا يضر ولا يستعمل العلام في معرفة ما ليس بظاهر ولا يضر  
ما كان أبو الأسود يجهت به راشياً وغيره مما عليه فكان من ذلك عرض  
النص فذكرت منها أن وان ولية قاتلها وكان قوله ذكر يكنى فقال  
لي لم تذكرها فقلت لم أحسبها منها فحال بدر هو منها فرق دهافرها  
قالت ابنه سعيد كثيرون تاركوه كان أبو سحاق أباً إبراهيم بن عقبيل المخري  
المعروف بعلن الملكي يعني يذكر أن عنده تعلقة إلى أبو الأسود الدؤلي  
التي تراها عليه الإمام علي بن أبي طالب تكرر اسم وصهره وكان يسمى  
سنية  
ما يبعد بها أحى بالحديث إلى أن دفعها إلى النبي أباً إبراهيم  
ابن منصور المأكلي وكتبهما عليه وسمها هذة في حست وستين وأربعين  
وإذا به قد ركب عليهما أسناداً لا يقيمه له وصورة قاتل دراجاته  
أباً إبراهيم بن عقبيل حدثني أبو طالب عبيدة أنس بن نصر بن عقوب  
بابن عرق حدثني يعني من أبي بكر الراواني حدثني أباً إبراهيم بن عقبيل  
ابن الحسن بن عباس عن عمه عن عبيدة الله بن أبي رافع أباً الأسود  
الدؤلي دخل عليه على بي أبي طالب رضا الله عنه وذكر تعلقته  
فما وقفت على ذلك رأيت لأبي إبراهيم أحد من منصور لبني  
ابن أبي بكر الراويني ثات سنتين وسبعين قبل أباً إبراهيم بن  
عقبيل هذه أربعين نسبه وبين يعني بن أبي بكر جد واحداً  
وهذه التي سمى لها تعلقته ذئب أول أيام الرجب في يوم عرفة  
اسطه خصلها أباً إبراهيم قرنيت من عشرة أوراق انتهى ذهن القواعد  
والاموال العظام وله السن الأطيل من كتاب الأشباح والظواهر

لَا يُبَشِّرُ مُؤْمِنٌ بِالْجَنَاحِ الْيَمِينِ شَامَ الْعَلَمِ بِلَانَ الْمُتَرَبِّ  
وَالَّذِي عَلَى الْقَلْبِ يُسُوِّيُّ الثَّافِي رَحْمَةً سَدَّاً عَلَيْهِ لَهُ كُرْسَةٌ

لِيَنْتَكِهُ الْقُرْمَصُونَ حَتَّىٰ لَا يُجِدُ فِدَا النَّصْرِ حِفْرَهُ  
يَكْسِهُ وَاحِدًا وَتَسْتَوِي بِهِ جَهَنَّمُ بَعْدَهُ

اعظم هذالكتاب كدسته لخوارزمي المختوم  
الماجع مهدبا شاولي کان حلا دام فضل على صلبتة  
العلوم وسرط ان لا يخرج من مكانة الایمادحة  
وعدلت ١٩٥٣

وجه النسخة (د)

الشعراً لغبار العربة وانت لهم قال والحقنا بالسلور المأنيته علمني  
 وضفتناه على اعلم الحمد في الفنون علم اصول المعرفة في به القياس  
 وتركيزه في قياساته من قياس العلة وقياس الاشارة وقياس الطرد  
 الى غير ذلك على حدا صول الفتن فما يبيهها من المذاق التي لا اختبار  
 لأن الخروج عنقول بنصفن كل ان الفتن معقول بنصفن وقال  
 ان تركيبي في اول قواعده كاف بعض المشائخ تقول العلمون ثلاثة  
 علم نفعي وما احترق وهو علم المحو والاصول وعلم لا ينفعي ولا اضر  
 وهو علم الكتاب وانفسه وعلم نفعي لا يحرق وهو علم الفتن  
 والحمد لله رب العالمين ولهذا الكتاب بهذا مثقل على سمه فون  
 الاول فن القواعد في الاصول التي تزدليها الخصيات والمفروع  
 وهو يرمي على حروف الميم وهو يفهم الكتاب بعد فهمه وقد اعنيت  
 فيه بالاستقصاء والتنبؤ والتحقق واشتملت الفنون فيه اولاً  
 في صنف كل قاعدة مثلاً لغة العربية فيما من مقالات وخريرق تكتيكية  
 وتقنيات وامثلة واقتراحات واقتراحات وطرزها باعدة  
 من المشكلات من امور الآيات القرآنية والاحاديث النبوية  
 والآيات الشرعية وتراث العمال في تصميماتهم المرسدة وحيث أنها  
 بانوارها ونظريتها في صلاتها بروايدات الالايات في فن العواطف  
 والاستثناءات وانتصارات فلهويات على الآثار لاختصار  
 كل مساططها به وهو احدى الرفوف بين الصابذة والفاعنة  
 لأن القاعدة يجمع فروعها من ابراج سقى والصابذة يجمع مفروع  
 يابس واحد وقد ينبع من القاعدة ما يابس في ذلك اذا كانت  
 كثيرة ابراجها كثيرة ابراجها كثيرة وهو الذي يعبر عن عنصر  
 بقوله قاعدة اباب ثمة اوهنا انيها يذكر في هذه الفن لا في الدين

الأول كقديم خلف النون الاول قليل بن هذا النون وكذا من الفنون  
 بعده لا فنون فالحال ذلك الثالث من بناء المسائل بعدها على  
 بعض وقد انت في فيه قد يجيئنا بالفنون التي من المسألة كاسن  
 الحويني تاليته في الفنون بذلك في أن الزركشي كتب في الاموال كذلك  
 رسمه سلسلة انبوب الرابع من المجرى والمعنى في الصلب كذلك  
 رسمه الخامس في الالاف والآلاف والآحادي والطهارات والمعينات  
 وجمعتها كلها في فن لا ينكرها ستارة كما اشار اليه الاسنفي في قوله  
 الرابع السادس من فن الناظرات والمجارات فلهذا اكتارات والمراد  
 والمحاولات في انتها وكم الواقعات ولدراسات في المكتبات السابعة  
 من الافتاد والغير اربه وقد افرد كل فن بخطه وقسمه تكون  
 كل فن من السفينة تالينا معرفة اجمالي السفينة وهو ثمان الاشراف  
 في النظير وهذا مولانا شدابير از حاول ومتنافس في تحصيله  
 فهو البرغوث والى الله شفاعة الضراعة ان يسر لي فيه نية محاججة  
 فان بين نيه بالقول من الملاعنة فلا يعنني ما ينزله فيه من ثبت  
 خسرو القرية بحق آذني لا يحيط برأيي ولا يرد داعيئه فانت  
 اوس انتم الزجاجي فاما نيه حديثنا في جعل عورت بن اسحاق الحنفية حدث  
 ابو حاتم لاجستاني حدثني يعقوب بن اسحاق الحنفية حدث  
 سعيد بن سليم بنا هيل حدثنا اي عن حدبي عن ابي اسود الدؤلي  
 قال اذ خذت على عاتقك ما في طلاقى الله عن فراطى طرقا منكرا  
 ثبتت نمه منه ما امير المؤمنين قال لاني سمعت بذلك هذالحنفية  
 فاردلت ما ثبتت في اصول العريضة فقلت ان فعلت هذا  
 افسيئت ما ثبتت فثنا هذه اللغة ثم انتهت بعد ثلاث فالفتن  
 ابي محمدية فيه انبهه ابراهيم الرضيم الكلباني كلهم اسم وفضل وحرف  
 فالأسم