



■ الصديق الصادقي العماري

## مفهوم الطبيعة والتجريب في المسرح

المجتمع كما أنه يعمل على إيقاظ المتنلقي ليشعر بأن هناك ما هو عجيب وما هو مألوف وما هو خارق للعادة ثمن الحياة اليومية وهذه هي وظيفة المسرح الطليعي. يقول «الفريد جاري»: «إن وظيفة مسرح الطبيعة الآن هو إيقاظ المتفرج حتى يحس بما هو خارق للعادة وغير مألوف».<sup>4</sup>

ويرى الكاتب المسرحي «عبد الكريم برشيد» أن الطليعي هو «هذا المناضل أبداً، أي ذلك الإنسان، الذي لا يعرف ما يسمى باسترخاء المحارب، وذلك لأن الاسترخاء لا تعني في النهاية غير الموت والفناء وسياحة الظلم والجهل والفقر وكل معوقات الحياة، فهو يناضل حتى الموت أو ما بعد الموت إن كان ذلك ممكناً عن طريق الإبداع الخالد الذي يحمل رسالة نضالية».<sup>5</sup> أما الكاتب المسرحي التونسي «عز الدين المدني» فيقول إن «كتاب الطبيعة اتجهوا للطبيعة لأنها غزو للجمهور لا الافتقاء بما هو موجود والاقتصاد على ما هو في متداول اليد».<sup>6</sup>

إذ أن الكاتب المسرحي الطليعي عليه أن يكون يقطاً فطناً لتحولات عصره، مواكباً لكل التغيرات والمستجدات، بل وأن تكون له تنبؤات لما يمكن أن يقع مستقبلاً، لذلك تم تشبثيه بالمحارب الذي لا يعرف الراحة وذلك من أجل السعي وراء راحة الآخرين. نادٍ للماضي ومحدث للقطيعة التاريخية معه، مسابر للحاضر ومتابع له وضابط لمجمل صوره، وراسم لخطوط ومعالم المستقبل من أجل طرح البديل المفيد في غنا عن ما هو موجود ومختلف.

وأخيراً يمكن القول أن الطبيعة في شكلها العام حركة نقدية للواقع، نقد لما كانت تعشه الشعوب العربية من قهر وتعسف، من أجل استيراد حرفيتها وكرامتها وعدالتها الاجتماعية في استقلالية تامة عن التبعية الغربية والسيطرة الأجنبية.

### التجريب في المسرح

إن تاريخ المسرح هو تاريخ التجريب والتجريب المعاد، وإذا كانت الدراما الأرسطوية قد خيمت بطلالها على الفن المسرحي في جل الحقائق

والحاضر وعن كل المكونات التي صنعت هذا الحاضر بكل سلبياته المختلفة، الانقطاع عن شروط الهزيمة، وهي شروط لها وجود في الإنسان وفي الرؤية المختلفة للوجود وفي الفكر والمؤسسات والعلاقات والسلوك واللغة والفنون والآداب.

والمسرح الطليعي في مفهوم السيد حافظ «هو فن تأسيس فكر العصر والتاريخ الذي نحيا، فالمسرح الطليعي هو ماضي وحاضر ومستقبل في آن واحد، والكاتب الطليعي في رأيه يجب أن يكون معاصرًا لعصره لا مسجونًا فيه مدمجاً في الواقع الحاضر كل الاندماج حتى يتكلم باسمه ويكون روح عصره وهو مثل الجندي في إحدى حروب العصابات مما كانت عقيدة المؤلف السياسية فإن فيه ليس تعبرًا عن حالة روحية كامنة في وعيه».<sup>2</sup>

وبالتالي المسرح الطليعي يعتبر ضرورة لمنح الإنسان فرصة المواجهة مع الذات الواقع، ومع الذات المجتمع، ومع الذات الإنسان، والمسرح الطليعي له رواد في الساحة العالمية والعربيّة. فحين نذكر المسرح الطليعي العالمي يتadar إلى ذهنا مباشرةً كتابات كل من «صومويل بيكيت» و«يونسكو» و«آداموف» و«جيئنه» كأعضاء بارزين في المسرح الطليعي. أما حينما نتحدث عن المسرح الطليعي العربي يأتي في مقدمة كتاب المسرح الطليعيون العرب السيد حافظ، ومحمد الماغوط، وعز الدين المدني، وعبد الكريم برشيد، وسعد الله ونوis، وقاسم محمد، وروجيه عساف، وسمير العيادي، ومحمود الزبيدي.<sup>3</sup> وكلهم رواد انقاد الواقع وتمردوا على أوضاعه المزرية التي أهملت الإنسان وقيمه الثقافية والاجتماعية بل جردهم من إنسانيته من جراء الحروب وممارسة السلطة التعسفية، وقد كان لهم السبق وغيرهم في حمل شعار الحركة الطليعية في المسرح من أجل السعي إلى تغيير الواقع وفق ما يستجيب لاحتاجات الإنسان الذي فقد الثقة في كل شيء.

وبالتالي المسرح الطليعي يهتم اهتماماً بالغاً بمعنى وجود الإنسان وبالدور الذي يقوم به في

تقديم إن التجريب استمرارية في البحث عن مواطن بكراً كما أنه عمل مستمر لتجاوز ما استقر وجمد، و.. تجسيد لإرادة التغيير، ورمز للإيمان بالإنسان وقدرته غير المحدودة على صنع المستقبل، لا وفقاً ل حاجاته وحسب، بل وفقاً لرغباته أيضاً.

والتجريب من جهة أخرى معادلة متوازنة للتواصل الدائم بين المبدع وحركة التغيير المثمرة، ذلك أن التجريبية لا تنهض وفقاً لما هو راهن، وإنما تنهض كتجاوز له، من أجل الكشف عن بديل أشمل وأعمق وأغنى.

ومن منطلق أن مذهب التجريب هو الاكتشاف والبحث عن بدائل تقي بالغرض الفني والإبداعي والفكري على صعيد آخر، فإن اكتشاف ما لا يعرف يفترض أشكالاً جديدة. ومن هنا كان دأب المبدعين المجددين في مجال المسرح، وذلك بالبحث عن أشكال جديدة تستوعب المضمرين الحديثة، ولا يتم ذلك إلا بهم لأجل بناء جديد لا يضيق فيه كل عنصر من عناصر الفعل المسرحي بالآخر، وذلك إيماناً من المبدعين بأن الكتابة الإبداعية هي التي تمارس تهديماً شاملًا للنظام السائد وعلاقاته، أعني نظام الأفكار، وكذلك نظام الأشكال، والبناء على أنماط كل هذا وذلك ما يليق بفكر المبدع وعصره، آخذًا في الاعتبار كل ما من شأنه أن يغضض فكره ويزيل قدراته على التجاوز والإتيان بالبدليل الناجع الذي ينسينا ما سبق، ويبهمنا بما نوصل إليه من إنجاز إبداعي وما اعتقده من نقديات جديدة لها دورها الفعلي. فما هو التجريب والطبيعة في المسرح؟ وهل هناك إمكانية للفصل بينهما؟

### الطبيعة في المسرح

إن الحديث عن الطبيعة في المسرح يقودنا للحديث عن المسرح الطليعي، إذ يعرف «بيرناردورت» الطبيعة كمصطلح فني بقوله: «كل طبيعة هي أو لا الانقطاع عن باقي الجيش، وهي كذلك رفض النظام والسلوك المشترك».<sup>1</sup> فالأساس من هذا التعريف هو الانقطاع، الانقطاع عن الماضي

الأشياء الجوهرية التي تعجز الكلمات عن التعبير عنها 7.

وفي الثلاثينيات أعلن أنتونان أرتون: لن يجد المسرح نفسه مرة أخرى إلا من خلال تزويد المتدرج بالرواسب الحقيقة للأحلام.....أقول أن هناك شعر الحواس، مثلاً هناك شعر اللغة، وأن هذه اللغة الملمسة، اللغة المادية، لا تكون لغة مسرحية حقيقة إلا عند الدرجة التي تتجاوز فيها الأفكار التي تعبر عنها حدود اللغة المحكية 8.

#### خاتمة

لقد كان التجريب ولا يزال ثورة على كل التقليد الموروثة، ودعوة إلى التغيير على مستوى مفردات العمل المسرحي لإثرائها بابداع الجديدا وابتکار طرق حديثة تزيد من حركيته الفنية والإبداعية، ولا شك أنه محاولة دائمة ودائبة للخروج من رفة طرق التعبير المستمرة أو التي أصبحت قوالبا وأنماطا، وابتکار طرق جديدة...لإعطاء الواقع طابعاً إبداعياً حركياً

#### الهوامش

- 1- مجموعة من المؤلفين - «دراسات في مسرح السيد حافظ» - مكتبة مدبولي - الجزء الأول - ص: 80.
- 2- مجموعة من المؤلفين - «مسرح الطفل في الكويت» - دار المطبوعات الجديدة - مصر - ص: 64.
- 3- المرجع السابق، ص: 62.
- 4- المرجع السابق، ص: 15.
- 5- المرجع نفسه - ص: 64.
- 6- المرجع نفسه - ص: 64.
- 7- المسرح التجريبي من ستانيسلافسكي إلى بيتربروك، دار المأمون للترجمة والنشر، العراق - بغداد، 2006، ص: 6.
- 8- المرجع نفسه، ص: 8.

لذا يمكننا إطلاق تسمية المسرح التجريبي على كافة المحاولات المعاصرة والمختلفة بطروحاتها وطرقها وشكلها لمفاهيم المسرح التقليدي «الأرسطوي»، هذا ما أكدته الكاتب والمخرج المسرحي الألماني "برتولديبرخت" في محاضرته التي عنونها «في المسرح التجريبي» عندما قال: «كل مسرح غير أرسطوطي هو مسرح تجريبي»، لكن التجريب المسرحي انحصر بداية بشكل العرض الذي ساعد في تطويره وتتجديده الانفتاح على باقى أنواع الفنون الأخرى من أجل خلق علاقة جديدة مع الجمهور.

إن فكرة التجريب في المسرح تقوم على تجاوز ما هو مطروح من الأشكال المختلفة المسرحية من حيث الشكل والرؤية، من أجل تقديم صورة حقيقة عما هو موجود بالفعل، وكلمة تجريب مرتبطة بالتحديث، وهذا الرابط يفصل بين الأصل والجديد. وبالتالي أن نجرب يعني أن نرحل في المجهول، إنه ذلك الشيء الذي لا يمكن توضيحه إلا بعد الحدث، وأن تكون طليعنا يعني أن تخرج خروجاً فعلياً و حقيقياً على المallow لتكون في طليعة أي مقدمة.

فالتجريب بالنسبة إلى "ستانيسلافسكي" يعني أهمية الممثل وإعداده للدور، في حين اعتقد "جوردونكريج"، على نقisp ذلك، أن الممثل يمكن الاستغناء عنه تقريباً وتعويضه بالدمية، إذ ركز في إمكانيات السينوغرافيا على المسرح، وركز كل من "مايرهولد" و"راينهارت" على أهمية المخرج، أما "آبيا appia" ركز على استخدام الضوء، وبينما "برتولديبرخت" قد عنى شأنه شأن معلمه "بيسكاتور Piscator" باستكشاف طبيعة المسرح التعليمية. أما "أنتونان أرطرو" ركز على موت المؤلف ليحل محله المخرج، من خلال تحطيم النص ونسقه، كما اعتقد أرطرو كما هو الحال بالنسبة لـ ستانيسلافسكي أن المسرح ينبغي أن يعكس واقع الحياة اليومية، بل تلك

والعصور، فإن هذه الهمينة سرعان ما سيتم الإعلان عن غروب شمسها مع بروز مجموعة من الجماليات المسرحية التجريبية المعاصرة، والتي حاولت الخروج من الطلبة الأرسطوية وطرح بدائل أعادة الاعتبار لفن المسرحي ورفعت من قيمة وفعالية الظاهرة المسرحية.

مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، بدأ مفهوم التجريب المسرحي في الظهور على خشبات المسارح في العالم أجمع، ويزهب بعض النقاد والدارسين لفن المسرحي إلى إمكانية الفصل التام بين مفهوم الحادثة الذي ظهر بمختلف أنواع وأشكال الفنون عن التجريب المسرحي، وبشكل خاص بعد أن تلاشت جميع المدارس الجمالية والفنية التي تفرض بالضرورة قواعد ثابتة، لذلك جاء التجريب المسرحي كحركة تهدف بشكل أساسى للبحث ومحاولة بغية إيجاد أشكال عرض وكتابة مسرحية مختلفة عن جميع القواعد المسرحية السائدة.

وهناك من يعتبر أيضاً أن التجريب لا يمكن ربطه بنوع أو تيار أو مرحلة زمنية أو حركة مسرحية محددة، لذا يمكننا اعتبار التجريب الدافع الأساسي للابداع في الفن المسرحي منذ ولادته إلى يومنا هذا، لم يتوقف إلا بالمراحل التي فرضت فيها بعض المدارس والتيارات أو الجهات الرسمية قواعد وأنظمة صارمة على هيكلية الكتابة المسرحية وشكل العرض وبنائه وفصوله وأسلوبه، هذا ما تسبب في إيقاف إمكانية التجديد والتجريب.

وقد استطاعت بعض حركات التجريب في المسرح إيجاد مسميات وصفات عديدة تأولت النص وعناصر العرض كافة، لكن بقي القاسم المشترك فيما بينها هو رغبة أصحابها في تطوير العملية المسرحية بشكل جزئي ومتعدد تماماً عن جميع التقليد والأعراف والقوانين المسرحية التي آلت إلى الجمود والركود مع تقدم الزمان،

