

# مركز ضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية



## تقرير عن :

الزيارات الاستطلاعية لمؤسسات التعليم العالي المستهدفة

العام الجامعي 2009 - 2010

فريق إعداد التقرير:

د.علي محمد إبراهيم

د. حسين سالم مرجين

د.رمضان الهادي المدني

د. عبدالله عبد الجليل

## تقرير الزيارات الاستطلاعية

المؤسسات المستهدفة بالزيارات الاستطلاعية هي :

جامعة مصراته – جامعة الجبل الغربي - جامعة عمر المختار – الجامعة الأسمرية للعلوم الإسلامية – جامعة سرت - جامعة قاريونس - جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية – جامعة طرابلس الأهلية – جامعة أفريقيا الاهلية – جامعة الرفاق الأهلية – جامعة الخليج لطب الأسنان – جامعة التحدي للعلوم الطبية- جامعة أفريقيا المتحدة - كلية صقر للحاسبات.

تاريخ الزيارات : 1-2010/8/5

## المحتويات

الصفحة	الموضوع	ر.م
4	تمهيد	1
5	عملية الزيارات الاستطلاعية	2
6	نطاق وأهداف الزيارات الاستطلاعية	3
6	أهداف الزيارات الاستطلاعية	4
7	مجريات عملية الزيارات الاستطلاعية	5
9	بيانات عامة حول الزيارات الاستطلاعية	6
11	ملخص نتائج عملية الزيارات الاستطلاعية	7
21	ملاحظات فرق الزيارات الاستطلاعية حول الجامعات العامة	8
22	ملاحظات فرق الزيارات الاستطلاعية حول الجامعات	9
23	توصيات فرق الزيارات الاستطلاعية حول الجامعات العامة	10
27	التقييم الكمي للجامعات	11
28	التقييم الكمي للجامعات الأهلية المستهدفة	12
29	التقييم الكمي لكل الجامعات المستهدفة بالزيارة	13

## تمهيد

أصدر الأخ / أمين اللجنة الإدارية لمركز ضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليمية القرارات ذات الأرقام (43.44.45.46.47.48.49.50.51.52.53.54.55.56) لسنة 2010م، بشأن تشكيل فرق الزيارات الاستطلاعية للتدقيق على آليات ضمان الجودة للجامعات العامة وهي: جامعة مصراته – جامعة الجبل الغربي - جامعة عمر المختار – الجامعة الأسمرية – جامعة سرت - جامعة قاريونس.

والجامعات الأهلية: جامعة الدولية الليبية للعلوم الطبية – جامعة طرابلس الأهلية – جامعة أفريقيا الأهلية – جامعة الخليج لطب الأسنان – جامعة الرفاق – جامعة التحدي للعلوم الطبية- جامعة أفريقيا المتحدة- كلية صقر

ويحوي هذا التقرير ملخصاً لعملية الزيارات الاستطلاعية التي تمت خلال الفترة 1-5/18/2010م إضافة إلى ما تم توصلت إليه فرق الزيارات من الاستنتاجات والملاحظات وتوصيات ومقترحات، كما يشتمل التقرير في الملاحق على قرارات تشكيل فرق الزيارات الاستطلاعية (ملحق رقم 1) واستمارات متابعة (ملحق رقم 2) إضافة محضر اجتماع تقابلي إدارة مركز ضمان الجودة مع رؤساء فرق الزيارات الاستطلاعية (ملحق رقم 3) قائمة أعضاء فرق الزيارات (ملحق رقم 4).

يعرض هذا التقرير الوضع الحالي للجامعات خلال فترة الزيارات فقط ولا يأخذ في الحسبان أية تغييرات قد تحدث لاحقاً بالجامعات المستهدفة بعد عملية الزيارات الاستطلاعية ، حيث يوثق كافة الاستنتاجات والملاحظات التي توصلت إليها فرق الزيارات بناءً على الشواهد والأدلة المادية المقدمة من إدارة الجامعات المستهدفة بالزيارات ، إضافة إلى المعلومات التي توفرت للفرق أثناء عملية الزيارات واللقاءات المختلفة، ومن ناحيتها قامت فرق الزيارات الاستطلاعية باتخاذ كافة المساعي من أجل الوصول إلى الفهم الشامل لخصوصية الجامعات العامة والأهلية .

يوضح هذا التقرير نتائج التقييم الكمي والنوعي وملخص الاستنتاجات والملاحظات والتوصيات والمقترحات.

## ❑ خليفة عامة

- صدور بعض القرارات من اللجنة الشعبية العامة للتعليم والبحث العلمي بشأن الإسراع في تحسين الأداء الأكاديمي لمخرجات للجامعات واعتبار العام الجامعي 2009\2010 عام للجودة بالجامعات
  - قيام مركز ضمان الجودة في الفترة السابقة بعقد اجتماعات دورية مع مديري مكاتب الجودة بالجامعات للوقوف على أهم المعوقات التي تواجههم.
  - يستمر النقاش حول قضايا عديدة في المجتمع الجامعي حول: إعادة بناء الجامعات، وعدم وضع الرجل المناسب في المكان المناسب، ضعف مخرجات الجامعات بشكل عام، والبنية التحتية للجامعات، عدم فاعلية مكاتب الجودة بالجامعات، وغيرها من القضايا والاهتمامات الجامعية.
- تم إجراء الزيارات الاستطلاعية للجامعات للدقيق على آليات ضمان الجودة بها.

## ❑ عملية الزيارات الاستطلاعية:

استندت فرق الزيارات الاستطلاعية على استمارة استبانة والتي تتكون من ثمانية محاور رئيسية ، ركزت على أهم المعايير و الضوابط والمتطلبات التي يجب أن تستوفيهها الجامعات للتدقيق على آليات ضمان الجودة:

- 1- وجود رؤية ورسالة وأهداف الجامعات والكليات والإقسام.
- 2- وجود خطة إستراتيجية للجامعة على الأقل لمدة خمس سنوات.
- 3- وجود موقع للجامعة على الشبكة الدولية للمعلومات.
- 4- وجود أدلة إرشادية لكل من الجامعة، أعضاء هيئة التدريس، الطلاب.
- 5- تفاعل وتواصل مكاتب الجودة مع الوحدات الإدارية المختلفة.
- 6- تضمين مكاتب الجودة ضمن الهيكل التنظيمي للجامعة.
- 7- نشاطات مكاتب الجودة.
- 8- القيام بالدراسة الذاتية.
- 9- برامج الدراسات العليا واحتوائها على الرؤية والرسالة والأهداف وخطة التحسين.
- 10- الهيكل التنظيمي والملاكات الوظيفية للجامعات والكليات.
- 11- وجود ملفات لإعضاء هيئة التدريس واليات التدقيق عليها.

12- شروط القبول والدراسة تفعيل لوائح الداخلية للكليات.

13- المكتبة العلمية وإمكاناتها.

14- المباني التعليمية كفايتها وملاءمتها وخطط التطوير.

15- إجراءات الأمن والسلامة.

16- الخدمات الصحية.

17- المرافق وملاءمتها لذوي الاحتياجات الالهية.

واستنادا إلى المعايير والضوابط المشار إليها أعلاه قامت كل الجامعات المستهدفة بتقديم المعلومات والأدلة والشواهد للتدقيق على آليات ضمان الجودة بها.

### ■ نطاق عملية الزيارات الاستطلاعية:

اشتمل نطاق عملية الزيارات الاستطلاعية التدقيق على أهم المحاور الواردة بدليل ضمان الجودة والاعتماد وذلك باستخدام استمارة زيارة استطلاعية للتدقيق على آليات ضمان الجودة بالجامعات المستهدفة. حيث قام مركز ضمان الجودة واعتماد المؤسسات التعليمية بمخاطبة جامعات المستهدفة بشأن موعد الزيارات والذي تم تحديده خلال الفترة 1-2010/8/5م ، وبناء عليه قامت الفرق المكلفة بعملية الزيارات بالتحول إلى الجامعات المستهدفة لإتمام عملية الزيارات الاستطلاعية حسب الجدول الزمني المعد لهذا .

### ■ أهداف الزيارات الاستطلاعية:

تهدف هذه الزيارات الاستطلاعية إلى تحقيق الأهداف التالية:

- تعريف المجتمع ومؤسساته المختلفة بواقع المؤسسات التعليمية المستهدفة بالزيارة.
- الوقوف على مدى إتباع الجامعات لمبادئ الممارسات الجيدة وتطبيق نظام فعال لتحقيق الرؤية والرسالة والأهداف المعلنة من خلال التخطيط الجيد والتطبيق الفعال والتقويم المناسب والكفاء وتحديد إجراءات التحسين والتطوير.
- الوقوف على مدى التزام الجامعات بتطبيق البنود الواردة بدليل ضمان الجودة والاعتماد الصادر عن المركز وتحقيق المتطلبات الواردة به.
- تشجيع المؤسسات التعليمية على التطوير والتحسين المستمرين لأنشطتها وبرامجها التعليمية والتدريبية المختلفة.

- **تقديم المشورة والنصح والتوجيه للمؤسسات التعليمية التي لم تحقق المستويات المطلوبة من الجودة في العناصر المطلوب اعتمادها.**
- **جمع المعلومات والبيانات والأدلة والشواهد حول البرامج التي تطرحها المؤسسات التعليمية وإعداد التقارير عن مقدرتها على تقديم خدماتها مقارنة برسالتها المُعلنة .**
- **تشجيع روح المنافسة بين المؤسسات التعليمية لتجويد العملية التعليمية .**
- **التأكد من قيام الجامعات بإعداد خطة الجودة والتي من خلالها تسعى الجامعات لضمان وتحسين وتطوير الاداء والبرامج والمخرجات لديها .**
- **تهيئة الجامعات العامة والاهلية لبرامج التدقيق سواء كان مؤسسي او برامجي في المرحلة اللاحقة**
- **التأكد من وجود أهم المؤشرات الدالة على جدية والتزام الجامعة بمعايير واشتراطات الجودة الضامنة لتحقيق المستهدف من رسالة المؤسسة واهدافها.**

## ■ **مجريات عملية الزيارات الاستطلاعية:**

تمت عملية الزيارات الاستطلاعية للجامعات المستهدفة على النحو التالي:

1. **عقد ورشة عمل لرؤساء فرق الزيارات الاستطلاعية بالقرية السياحية جنزور يوم الثلاثاء الموافق 2010 /07/27م على تمام الساعة العاشرة، حيث قام أمين اللجنة الإدارية للمركز بتوضيح المهام المناطة للفرق وآلية عملها ، حيث أكد على أهمية العمل بمهنية وجدية وحيادية من أجل إنجاح عملية الزيارات الاستطلاعية وضرورة الالتزام والتقيد بالجدول الزمني المعد لعملية الزيارات الاستطلاعية ثم أعطى الكلمة لرئيس فريق المتابعة الذي أكد بدوره على ضرورة الالتزام باستخدام استمارة الزيارة الاستطلاعية المعدة لهذا الغرض والاستناد على الأدلة والشواهد المادية الملموسة في اتخاذ القرارات وكتابة الملاحظات والتوصيات، بعدها أعطيت الكلمة لرؤساء الفرق لإبداء ملاحظاتهم واستفساراتهم حول عملية الزيارات .**
2. **البدء الفعلي في عملية الزيارات يوم السبت الموافق 2010 /7/31 م حيث عقد كل رئيس فريق اجتماع مع فريقه، تم التأكيد على ضرورة التزام باستمارة الزيارة الاستطلاعية في التدقيق على آليات ضمان الجودة بالجامعات المستهدفة بالإضافة إلى التقيد بالجدول الزمني المعد لعملية الزيارات وكون هذه الزيارات تمثل فقط استطلاع على آليات ضمان الجودة للجامعات المستهدفة.**
3. **وفي يوم الأحد الموافق 2010/08/01م عقدت جميع الفرق الزيارات الاستطلاعية اجتماعات تقابلية مع إدارة الجامعة المستهدفة والمكلفين بتسهيل عملية الزيارة، حيث تم توضيح الغرض من عملية الزيارة**

ودور ومهمة فرق والبرنامج الذي سيتم اتباعه اثناء الزيارة، ومن جهتها قامت كل الجامعات سواء العامة أو الأهلية بالترحيب بالفرق وأكدت جمعيتها على أهمية التعاون مع الفرق بكل شفافية وتقديم كافة التسهيلات والمعلومات لإنجاح عملية الزيارة .

4. اشتملت عملية الزيارة على إجراء العديد من المقابلات واللقاءات مع عينات من الكوادر الأكاديمية والإدارية المحددة وفقا لخطة الفرق، حيث بلغ عدد القيادات التي تمت مقابلتها خلال هذه الزيارات 373 بالإضافة إلى زيارة أكثر من 145 كلية وقسم في الجامعات المستهدفة، وذلك لاستطلاع الآراء وتجميع الملاحظات حول آليات ضمان الجودة والأنشطة المصاحبة الأخرى.

5. بعد الانتهاء من عملية الزيارة الاستطلاعية قامت كل الفرق بتسليم تقارير الزيارات مدعمة بالأدلة والشواهد التي تحصلت عليها من الجامعات المستهدفة بالزيارات.

6. عقد اجتماع التقابلي يوم الاحد الموافق 2010.08.08 م بين رؤساء الفرق وإدارة مركز ضمان الجودة، حيث قدم أمين اللجنة الإدارية الشكر والتقدير لأعضاء فرق الزيارات الاستطلاعية على الالتزام والتفديد والعمل الجاد بكل مهنية وحيادية وإنجاز أهداف عملية الزيارات الاستطلاعية.

بعدها أعطيت الكلمات تباعا لكل رؤساء الفرق الذين قدموا الشكر للمركز على متابعته لعملية الزيارات بالإضافة إلى الإمكانيات والتجهيزات التي قدمت كما توجهوا بالشكر والتقدير للجامعات والكليات التي قاموا بزيارتها، كما تناولوا أهم الملاحظات والتوصيات حول الجامعات الذين قاموا بزيارتها.

## ■ أولاً: بيانات عامة حول الزيارات الاستطلاعية للجامعات المستهدفة

● تاريخ الزيارات الاستطلاعية من 1-5/8/2010

● المؤسسات المستهدفة :

أولاً : الجامعات العامة :جامعة مصراته -جامعة الجبل الغربي - جامعة عمر المختار - الجامعة الأسمرية - جامعة سرت - جامعة قاريونس .

ثانياً : الجامعات الأهلية :الجامعة الدولية الليبية للعلوم الطبية - جامعة طرابلس الأهلية - جامعة أفريقيا الأهلية - جامعة الخليج لطب الأسنان - جامعة الرفاق- جامعة التحدي للعلوم الطبية- جامعة أفريقيا المتحدة- كلية صقر .

● عدد فرق الزيارات الاستطلاعية : 14 فريق

● عدد أعضاء هيئة التدريس الذين شاركوا في الزيارات الاستطلاعية : 89 مشاركاً

● عدد الساعات عمل فرق الزيارات الاستطلاعية لمؤسسات التعليمية :3584 ساعة

● عدد القيادات الأكاديمية التي تم مقابلتها: 373

● عدد الكليات والأقسام التي تم زيارتها : 145

● عدد الورش والندوات التي نفذتها الجامعات لنشر ثقافة الجودة: 27 ورشة وندوة

اسم المؤسسة	الموقع	تاريخ الإنشاء	عدد الكليات	عدد الأقسام	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد الموظفين	عدد الطلاب
جامعة قاريونس	بنغازي	1955	21	205	2730	5014	58950
جامعة سرت	سرت	1991	13	92	668	459	10085
جامعة مصراته	مصراته	2010	41	269	1106	1543	56533
الجامعة الاسمرية	زليتن	1996	7	24	137	458	5250
جامعة لجبل الغربي	الزاوية	2010	57	281	2158	4900	54830
جامعة عمر المختار	البيضاء	1985	34	152	1448	3825	26285
جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية	بنغازي	2007	6	32	65	78	451
جامعة طرابلس الأهلية	طرابلس	2000	-	5	31	26	135
جامعة الرفاق	طرابلس	1999	-	9	89	51	1240
جامعة أفريقيا الأهلية	بنغازي	-	-	5	44 غير قارين	18	555
جامعة أفريقيا المتحدة	الزاوية	2003	-	6	45	32	1486
جامعة لتحدي الطبية	طرابلس	2001	-	6	30 غير قارين	19	240
جامعة الخليج لطب الأسنان	طرابلس	2001	1	1	39 غير قارين	29	106
كلية صقر للحاسبات	بنغازي	2001	-	1	20	32	176

## ■ ثانيا : ملخص نتائج عملية الزيارات الاستطلاعية

إن قيمة أي دراسة لا ترتفع بمقدار ما يصدر عنها من نتائج فحسب، بل بمقدار ما توضحه من غموض وما تفسره من ظواهر وما ترتبه وتعيد تنظيمه من المعرفة المتاحة على نحو يسهل معه ارتيادها وما تضيفه من حقائق ومن ثم فإن قيمة هذا الاستطلاع ينبغي أن تمضي إلى كل هذه الزوايا.

### ■ الرؤية والرسالة والأهداف:

#### ● الرؤية:

تمتلك كل من جامعة عمر المختار، جامعة سرت، جامعة مصراته، رؤية معلنه في حين تفتقد جامعة الجبل الغربي، جامعة قاريونس، الجامعة الأسمرية، لوجود رؤية، أما الجامعات الأهلية التي تمتلك رؤية واضحة ومعلنه هي جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الرفاق، جامعة أفريقيا المتحدة، كلية صقر، الجامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية.

#### ● الرسالة:

بعض الجامعات العامة تفتقد لوجود رسالة في حين أن كل من جامعة سرت، جامعة عمر المختار، جامعة مصراته، تمتلك رسالة معلنه، في حين أن جل الجامعات التي تمتلك رسالة واضحة ومعلنه هي جامعة أفريقيا المتحدة، جامعة الرفاق، جامعة أفريقيا الأهلية، جامعة التحدي للعلوم الطبية، جامعة الخليج لطب الأسنان، الجامعة الدولية للعلوم الطبية، جامعة طرابلس الأهلية، كلية صقر.

#### ● الأهداف:

معظم الجامعات العامة يوجد لديها أهداف لكنها تحتاج إلى تحديث وتطوير، أما الجامعات الأهلية التي تمتلك أهدافاً واضحة هي جامعة الرفاق، الجامعة الدولية للعلوم الطبية، جامعة طرابلس الأهلية، كلية صقر، جامعة أفريقيا المتحدة.

## ■ الخطة الإستراتيجية:

كل الجامعات العامة ليس لديها خطط إستراتيجية، بينما توجد في بعض الجامعات خطط سنوية فقط، أما الجامعات الأهلية فبعضها يمتلك خطة إستراتيجية واضحة مثل جامعة الرفاق، جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة أفريقيا المتحدة، وكلية صقر، وبعضها الآخر لا يمتلك خططاً سنوية .

## ■ الدليل الإرشادي للمؤسسة:

لا يوجد دليل إرشادي للمؤسسة لمعظم الجامعات العامة باستثناء جامعة سرت التي تمتلك دليلاً إرشادياً للجامعة في حين أن بعضها تحت الإنجاز، كما أن جل الجامعات الأهلية تمتلك دليلاً إرشادياً مثل جامعة الرفاق، جامعة طرابلس الأهلية، جامعة التحدي للعلوم الطبية، جامعة الخليج لطب الأسنان، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، كلية صقر في حين أن بعضها الآخر تحت الإنجاز.

## ■ مكاتب الجودة بالجامعات :

تفاعل وتواصل مكاتب الجودة مع الوحدات الإدارية المختلفة:

يتفاوت التفاعل والتواصل بين مكاتب الجودة والوحدات الإدارية المختلفة في معظم الجامعات العامة فيزداد هذا التفاعل والتواصل في جامعة مصراته، جامعة سرت، جامعة عمر المختار ويقل بدرجات في جامعة قاريونس، جامعة الجبل الغربي، الجامعة الاسمرية، في حين ان التواصل والتفاعل مع مكاتب الجودة في الجامعات الاهلية يزداد في جامعة الرفاق، الجامعة الدولية للعلوم الطبية، جامعة طرابلس الأهلية، كلية صقر، جامعة أفريقيا المتحدة ويقل بدرجات كبيرة في جامعة التحدي للعلوم الطبية، جامعة الخليج لطب الأسنان.

اكتمال الهيكل التنظيمي بمكاتب الجودة بالجامعات:

تعتبر مكاتب الجودة بالجامعات ضمن الهيكل الإداري والأكاديمي في معظم الجامعات العامة إلا أنه لا يتم دعوة مديري مكاتب الجودة للاجتماعات الدورية في معظم الجامعات حيث لا تعتبر المكاتب عنصراً أساسياً في عملية التخطيط، في حين أن بعض مكاتب الجودة بالجامعات الاهلية تعتبر عنصراً أساسياً في عملية التخطيط وهي جامعة الرفاق، الجامعة الدولية للعلوم الطبية، جامعة طرابلس الأهلية، كلية صقر، جامعة أفريقيا المتحدة.

## نشاطات مكاتب الجودة:

قامت كل الجامعات العامة بعقد عدد محدود من الندوات والحلقات العلمية وورش العمل حول الجودة وهي جامعة عمر المختار، جامعة سرت، جامعة مصراته، جامعة قاريونس ، الجبل العربي الجامعة الاسمرية ، كما أن نشاط بعض مكاتب الجودة بالجامعات الاهلية اشتمل ايضا على عقد عدد محدود جدا من الندوات والحلقات العلمية وورش العمل مثل جامعة أفريقيا المتحدة ،جامعة طرابلس ، الجامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية ، جامعة الرفاق ، كلية صقر.

## الدراسة الذاتية بالأقسام والكليات:

اقتصرت الدراسات الذاتية في بعض الجامعات العامة في الكليات والأقسام مثل جامعة عمر المختار، جامعة سرت جامعة مصراته جامعة قاريونس، الجبل الغربي، أما فيما يتعلق بالجامعات الاهلية فمعظمها قامت بالدراسات الذاتية على مستوى الجامعة مثل جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة الرفاق، جامعة التحدي للعلوم الطبية، كلية صقر في حين أن بعضها الآخر لم يعد الدراسات الذاتية.

## المعوقات والمشاكل التي تواجه مكاتب الجودة:

### أولا الجامعات العامة :

1. شح المصادر المالية وعدم تخصيص بند للإنفاق على برامج الجودة والأنشطة والفعاليات المصاحبة لها والاعتماد على تسيير مكاتب الجودة من خلال المتاح من المصادر المالية.
2. ضعف الكفايات والتأهيل والإعداد لأغلب العناصر البشرية التي أوكلت إليها مهمات إدارة برامج الجودة في بعض الجامعات وكليات وفروعها.
3. عدم وجود تشريعات مفعلة ملزمة تعتبر الجودة خيارا إستراتيجيا وملزماً للجميع.
4. الصعوبة في عملية الاتصال والتواصل بين مكاتب الجودة في فروع بعض الجامعات ومكتب الجودة في مقر الجامعة الأمر الذي أسهم في هدر المصادر اهلية عامل الوقت باعتباره أحد أهم مصادر المنظمات العاملة، مما ترتب عليه، التأخير في إنجاز المهمات والتواضع في المنجز منها وإعاقة عملية التحسين والتطوير النوعي في عملية التعليم والتعلم.

5. عدم وضوح اللوائح الخاصة باختصاصات ومهام مكاتب الجودة بالجامعات.
6. عدم تفويض مكاتب الجودة بالجامعات بصلاحيات كاملة للعمل من أجل التحسين.

### ثانياً : الجامعات الاهلية :

تركزت معظم معوقات مكاتب الجودة في عدم وجود ميزانية مخصصة محددة لتفعيل الجودة بالجامعات.

#### مقترحات لتطوير وتحسين أداء مكاتب الجودة:

1. تخصيص بند في ميزانية الجامعات للإنفاق على برامج الجودة وأنشطتها لتحسين عملية التعليم والتعلم، على أن يتم الصرف منه بمعرفة مكاتب الجودة بالجامعات.
2. التركيز على الجانب الإعلامي مع تكثيف نشر ثقافة الجودة من خلال إقامة ورش عمل وندوات ومؤتمرات.
3. اختيار العناصر الفاعلة لمكاتب الجودة ممن لهم إلمام بمفهوم الجودة وثقافتها مع إقامة دورات تدريبية واعتماد مبدأ التطوير المستمر في معارف ومهارات وقدرات مديري مكاتب الجودة على مستوى كليات وأقسام الجامعات وفروعها.
4. نشر ثقافة الجودة بين العاملين في الجامعات والمتعاملين معها.
5. الاستمرار في عقد لقاءات دورية مع مديري مكاتب الجودة بالجامعات ومركز ضمان الجودة لتقديم تقارير دورية عن أوضاع الجامعات.
6. ربط الترقيات والإجازات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بحضور والمشاركة بعدد من برامج وأنشطة الجودة .
7. ضرورة مراجعة اللوائح التنفيذية للجامعات بحيث يتضمن مكاتب الجودة وتوضيح الجوانب الإدارية والقانونية والمالية لمكاتب الجودة بالجامعات والكليات والأقسام.

## الدراسات العليا:

### الرؤية:

تمتلك كل من جامعتي عمر المختار وسرت رؤية طموحة معلنة وواضحة، في حين أن باقي الجامعات تفتقد لوجود رؤية واضحة ومعلنة لبرامج الدراسات العليا.

### الرسالة:

تمتلك كل من جامعتي عمر المختار وسرت رسالة واضحة ومعلنة في حين أن الجامعات الأخرى لا تمتلك رسالة واضحة.

### الأهداف:

تمتلك كل من جامعتي عمر المختار وسرت أهدافاً واضحة ومعلنة في حين أن باقي الجامعات لا تمتلك أهدافاً واضحة.

### خطة التحسين ودور مكاتب الجودة:

معظم الجامعات لا تمتلك خطة لتحسن برامج الدراسات العليا باستثناء جامعة عمر المختار التي تمتلك خطة تحت الإنجاز لتطوير الدراسات العليا وتوجد توصيات جاهزة في هذا الشأن

### نشاطات إدارات الدراسات العليا بالجامعات:

اقتصر نشاط معظم إدارات الدراسات العليا بالجامعات على القيام بمتابعة تنفيذ برامج الدراسات العليا بالكليات من خلال التواصل مع إدارات الدراسات العليا بها.

### معوقات برنامج الدراسات العليا بالجامعات:

1. يعد الطابع النظري الخاصة المميزة في التدريس بالإضافة إلى النقص في التجهيزات والمعامل ومصادر المعرفة، وغياب بعد الممارسة والتطبيق أثناء التعلم وضعف عملية المشاركة في إنتاج المعرفة والمساهمة في نشرها وغياب مضامين التعليم من أجل الفهم وحل المشكلات أو إنتاج منتجات لها قيمة.

2. النقص في المصادر ووسائل التعليمية قد يتسبب في تراجع مخرجات الدراسات العليا.
3. عدم قدرة الجامعات على عقد الندوات والمؤتمرات العلمية الدورية والإيفاد قصير المدى للطلاب والاستفادة من خبرات الاساتذة المتميزين على المستوى الاقليمي والدولي.
4. عدم التقيد بالاختصاصات والصلاحيات المنصوص عليها في الهيكل التنظيمي للجامعات، وكذلك عدم الالتزام باللوائح التنظيمية للدراسات العليا خلق نوعاً من الخلط في الصلاحيات والعلاقات الإدارية عند تنفيذ برامج الدراسات العليا.
5. عدم وجود لوائح داخلية خاصة ببرامج الدراسات العليا لبعض الكليات والأقسام في الجامعات.
6. عدم اعتماد بعض برامج الدراسات العليا في بعض الكليات من جهات الاختصاص.
7. عدم وجود آليات واضحة فيما يتعلق بتحسين وتطوير مخرجات وبرامج الدراسات العليا.

#### 🌟 مقترحات لتطوير وتحسين الدراسات العليا:

1. التركيز على البعد النوعي في الدراسات العليا وربط المعرفة النظرية بالممارسة العملية وقضايا المجتمع المحلي، بحيث يكون لحجم المعرفة النظرية معاني وتجسيديات في واقع الطلاب.
2. الشروع في تزويد برامج الدراسات العليا بالأقسام بالإمكانات اللازمة لتنفيذ برامجها وخططها العلمية، ويشمل ذلك تجهيز المعامل والمختبرات والورش التعليمية وأنشطة الإيفاد القصير للطلاب وندب وإعارة الأساتذة الأكثر انتشاراً وتميزاً على المستويين الإقليمي والدولي.
3. توفير المصادر اللازمة للتدريب العملي للطلاب، وربط برامج الدراسات العليا بقضايا المجتمع المحلي ومشكلاته وربطها بأولويات البحث العلمي وتعزيز التواصل والاتصال بين مكونات ومراحل النظام التعليمي والقطاعات الموظفة لمخرجات الدراسات العليا، وتوفير نظم للتغذية الراجعة تحدد الخصائص والمواصفات المطلوبة في مخرجات برامج الدراسات العليا.
4. ضرورة وضع ضوابط وآليات مفعلة عند اختيار - تدريس مقرر، مشرف أكاديمي، لجان مناقشة.
5. وضع آليات واضحة ومعلنة عند اختيار موضوعات الرسائل والأطروحات العلمية.

6. إشراك الأقسام العلمية في الجامعات في إعداد الاتفاقيات المبرمة مع الجامعات وتفعيلها، وتعزيز أواصر التعاون والتبادل العلمي والثقافي مع الجامعات الأكثر خبرة حول العالم، ودعم آليات التواصل بموجب الاشتراك في المواقع العلمية المتخصصة.

7. المواءمة بين برامج الدراسات العليا وسوق العمل.

## ■ الشؤون الإدارية والمالية:

● الهيكل التنظيمي للجامعات:

معظم الهياكل تنظيمية والملاكات الوظيفية للجامعات سواء كانت عامة أو اهلية تتماشى مع الأطر والتشريعات النافذة، غير أن الملاكات الوظيفية في كليات وأقسام الجامعات العامة غير موجودة أو غير مفعلة

● دعم الميزانية في تحقيق الأهداف:

توجد ميزانية معتمدة للجامعات العامة إلا أنها غير كافية، وبنود صرفها غير متكافئة، وأوقات صرفها غير مناسبة، مما ترتب عن ذلك عدم تمكن الجامعات من تحقيق أهدافها بالجودة المطلوبة بالإضافة إلى أن مركزية الصرف أوجدت العديد من التحديات للأقسام والكليات خاصة عند تنفيذ برامجها العلمية. بينما الجامعات الاهلية تعتمد في صرفها على الرسوم الدراسية بينما قد تلجأ في بعض الأحيان إلى الحصول على تسهيلات مالية من المصارف.

● بند الجودة ضمن الميزانية:

لا يوجد ميزانية مخصصة لأنشطة وبرامج الجودة في كل الجامعات سواء كانت عامة أو اهلية.

## ■ أعضاء هيئة التدريس:

● دليل أعضاء هيئة التدريس:

لا يوجد دليل عام وشامل لأعضاء هيئة التدريس على مستوى الجامعات العامة باستثناء جامعة سرت حيث تمتلك دليلاً لأعضاء هيئة التدريس بينما يوجد في بعض الكليات وفروع بعض الجامعات مثل جامعة مصراته جامعة عمر المختار، جامعة الجبل الغربي، جامعة قاريونس في حين بعض الجامعات الأهلية تمتلك دليلاً

لأعضاء هيئة التدريس مثل جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة الرفاق، كلية صقر.

● تدقيق وأرشفة ملفات أعضاء هيئة التدريس:

توجد آلية للتدقيق على ملفات أعضاء هيئة التدريس والتأكد من مؤهلاتهم من قبل الجهات المختصة في حين تفنّد جل الكليات من وجود نسخة من ملفات أعضاء هيئة التدريس، كما أن بعض الجامعات الأهلية تمتلك أيضا آلية واضحة للتدقيق على ملفات أعضاء هيئة التدريس مثل جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة الرفاق، كلية صقر.

### ■ شؤون الطلاب:

● دليل الطلاب الإرشادي:

لا يوجد دليل إرشادي للطلاب لكل الجامعات العامة يتضمن جميع المعلومات ذات العلاقة في حين أن بعض الكليات في تلك الجامعات تمتلك أدلة إرشادية كما أن بعضها تحت الطباعة، في حين أن الجامعات الأهلية جُلها تمتلك أدلة إرشادية للطلاب مثل جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الرفاق، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية جامعة أفريقيا الأهلية، جامعة التحدي للعلوم الطبية، جامعة الخليج لطب الأسنان ، كلية صقر في حين أن بعض الجامعات تحت الانجاز.

● تفعيل لوائح القبول والدراسة والتسجيل:

كل الجامعات العامة ملتزمة بنظام القبول والتسجيل والدراسة إلا أن العلاقات الاجتماعية خصوصا في كليات وأقسام الفروع اثر سلبا على تطبيق اللوائح ذات العلاقة، في حين أن بعض الجامعات الأهلية غير ملتزمة باللوائح ذات العلاقة.

● آليات التواصل مع الطلاب:

توجد آليات للتواصل مع الطلبة من خلال الاتصال المباشر واللقاءات والاستبانات بدرجات متفاوتة في معظم الجامعات سواء كانت عامة أو أهلية.

## ■ خدمات الدعم التعليمية:

### ● المكتبة العلمية وإمكاناتها:

توجد مكتبات مركزية بكل الجامعات العامة كما أن بعضها يمتلك مكتبات فرعية بالكليات المختلفة، إلا أن جُل هذه المكتبات سواء كانت مركزية أو فرعية بالجامعات بشكل عام تعاني من المعوقات التالية:

- عدم وجود آلية لتحديث المراجع.
- غير مرتبطة بالشبكة الدولية للمعلومات.
- لا توفر فيها خدمات الاتصال بقواعد البيانات الإلكترونية.
- عدم الاشتراك بالدوريات والمجلات العلمية.
- بعض أمناء المكتبات من غير ذوى التخصص.

في حين كل الجامعات الأهلية تنقر لوجود مكتبات مركزية بالإضافة إلى كل معوقات السابقة للجامعات العامة، حيث يوجد لديها فقط قاعات تستخدم كمكتبة مثل جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الرفاق، الجامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة أفريقيا الأهلية، كلية صقر، في حين أن الجامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية هي الجامعة الوحيدة المشتركة في الدورية والمجلات العلمية.

### ● إمكانات الدعم التعليمية المتوفرة:

تتوافر في كل الجامعات إمكانات الدعم التعليمي المختلفة بما يتوافق واحتياجاتها في مجالات تخصصاتها إلا أن هذه الإمكانيات تتفاوت من جامعة إلى أخرى ومن كلية إلى أخرى ومن قسم إلى آخر.

## ■ المرافق:

### ● المخططات التوضيحية للمرافق:

لا توجد بمعظم الجامعات مخططات وخرائط رئيسة لجميع المرافق (المباني الحالية) إلا أن بعض الكليات والفروع تمتلك مخططات توضيحية مثل جامعة عمر المختار جامعة مصراته، في حين أن بعض الجامعات الأهلية

تمتلك مخططات توضيحية لمرافقها مثل جامعة أفريقيا المتحدة، جامعة الرفاق، جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، كلية صقر .

### ● خطط التطوير:

توجد خطط لتطوير المرافق وصيانتها بكل الجامعات العامة مثل جامعة عمر المختار، جامعة مصراته، جامعة قاريونس، الجامعة الاسمية، جامعة سرت، في حين أن كل الجامعات الاهلية تمتلك تصورات للتطوير مثل جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة الرفاق، جامعة طرابلس الأهلية، جامعة أفريقيا المتحدة، جامعة أفريقيا الأهلية، جامعة التحدي للعلوم الطبية، جامعة الخليج لطب الأسنان، كلية صقر .

### ● المباني التعليمية (كفايتها وملاءمتها):

تتوفر المباني التعليمية بكل الجامعات العامة، إلا أن أغلبها غير كافي و غير ملائم لتحقيق الأهداف العملية التعليمية حيث أن بعض الكليات لا تزال في ضيافة مباني لكليات أخرى، في حين أن هذه المباني أكثر كفاية وملاءمة في بعض الجامعات الاهلية مثل جامعة الرفاق، جامعة طرابلس الأهلية، جامعة أفريقيا الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، كلية صقر .

### ● إجراءات الأمن والسلامة:

لا توجد خطط لإدارة المخاطر (الأمن والسلامة) بكل الجامعات العامة، في حين تمتلك بعض الجامعات الأهلية بعض الإجراءات المتعلقة بالأمن والسلامة (البسيطة) لكنها تحتاج إلى تطوير وتحسين مثل جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، كلية صقر .

### ● الخدمات والمرافق وملاءمتها لذوي الاحتياجات الاهلية:

لا تتوافر الخدمات والمرافق الملائمة لذوي الاحتياجات الاهلية بكل الجامعات العامة حاليا، في حين أن جل الجامعات الأهلية تفتقد لهذه الخدمات باستثناء جامعة الرفاق التي تتوفر فيها بعض الخدمات البسيطة مثل المطالع والمساعد.

## ■ ملاحظات فرق الزيارات الاستطلاعية حول الجامعات العامة:

يمكن إيجاز جملة من الملاحظات والتي تتلخص في الآتي:

- 1- العوز والنقص الواضح في الموارد المادية اللازمة للإنفاق على البرامج والخدمات التعليمية.
- 2- البعد عن التخطيط الاستراتيجي والاكتفاء بالتخطيط قصير الأجل.
- 3- عدم وضوح معايير اختيار القيادات الأكاديمية.
- 4- عدم وجود رؤية ورسالة مفعلة؛ فتحديد الرؤية مثلا هو أول دعائم التخطيط الاستراتيجي الذي يحدد رسالة المؤسسة وأهدافها العامة وجهودها ودورها في المجتمع وتميزها.
- 5- عدم وجود برامج تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس.
- 6- عدم قناعة وتقبل ثقافة الجودة من قبل القيادات الأكاديمية والإدارية بالجامعات.
- 7- عدم الإلمام بمفهوم الجودة وضمانها أثر على تهيئة وتفعيل الممارسات الجيدة في العملية التعليمية.
- 8- مركزية القرارات داخل الجامعات وعدم تفعيل الاختصاصات الواردة بالهيكل التنظيمي للجامعات.
- 9- عدم تطبيق مبدأ المساءلة في حالة التجاوزات وتغلب المصالح الشخصية على العامة.
- 10- عدم الاستقرار الإداري والتغير المستمر في اللوائح والنظم الدراسة جعل من الصعب وضع خطط إستراتيجية
- 11- ضيق الصلاحيات الممنوحة للقيادات الأكاديمية في جميع المستويات الأمر الذي قوض المساعي الرامية لتطوير البرامج وتحسين نوعية التعليم الذي يقدم والتغيرات المستمرة في البنية التنظيمية والضبابية والتشويش في الأدوار والمسؤوليات الإدارية والأكاديمية.
- 12- انتشار كليات الجامعات على رقعة جغرافية واسعة، والمركزية في صناعة القرار واتخاذها، وصعوبة الاتصال والتواصل مع مقر الجامعة وتغليب الأبعاد الكمية على الاعتبارات النوعية في جميع المكونات

التعليمية، مما أسهم في إعاقة عملية التطوير والتحسين في الخطط والبرامج الأكاديمية والأنشطة الداعمة لها.

- 13- محاولة حل المشكلات جميعها في وقت واحد والمتراكمة عبر سنوات طويلة.
- 14- توقع الإدارة العليا بالجامعات الوصول الى نتائج فورية لأنشطة وبرامج الجودة وليس على المدى البعيد.
- 15- عدم اهتمام الجامعات بتطوير وربط برامجها الجامعية والعليا بمتطلبات سوق العمل.
- 16- عدم تحديد الاحتياجات البحثية التي تضمن أولويات التميز.
- 17- القرارات التي تتخذ على مستوى اللجنة الشعبية العامة للتعليم والبحث العلمي لم تأخذ في اعتبارها التحديات التي تواجه فروع الجامعات خاصة فيما يتعلق بالشروط والمواصفات المطلوبة في أعضاء هيئة التدريس الجامعي فضلا عن أنها لم تبادر لتمكين إدارة الجامعات وفروعها من مواجهة تلك التحديات (جامعة عمر المختار) .
- 18- ضعف المكتبات وعدم ربطها بالشبكة الدولية للمعلومات وعدم الاشتراك بالدوريات والمجلات العلمية المحكمة
- 19- استمرار غالبية الجامعات في استخدام طرق التعليم التقليدية كالتركيز على الحفظ والتلقين، وقلة استخدام التقنية واستراتيجيات التعلم الحديثة وتوظيفها في التدريس، وإغفال استخدام التعلم الذاتي والمهارات العقلية العليا مثل: التفكير التحليلي، وحل المشكلات، والإبداع، والابتكار، ومهارات البحث.
- 20- كان لهذه الزيارات أثر في زيادة نشر ثقافة الجودة ومفاهيمها في الجامعات المستهدفة وكلياتها.

#### ■ ملاحظات فرق الزيارات الاستطلاعية حول الجامعات الأهلية:

يمكن إيجاز جملة من الملاحظات والتي تتلخص في الآتي:

- 1- وجود إمكانات وتجهيزات عالية مستوى في بعض الجامعات مثل جامعة الليبية الدولية للعلوم الطبية، جامعة طرابلس الأهلية، جامعة الرفاق ، كلية صقر .

- 2- عدم استقلالية مكاتب الجودة.
- 3- الاعتماد في العملية التعليمية على أعضاء هيئة التدريس المتعاونين.
- 4- سعي جل الجامعات إلى تحسين وتطوير بنيتها التحتية وبرامجها التعليمية رغم ضعف الإمكانيات.
- 5- كان لزيارات التدقيق الخارجي السابقة التي قام بها مركز ضمان الجودة الأثر الإيجابي في تحسين العملية التعليمية بالجامعات.
- 6- رغبة كل الجامعات في الحصول على الاعتماد المؤسسي أو البرامجي من المركز ضمان الجودة.

#### ■ توصيات ومقترحات فرق الزيارات الاستطلاعية للجامعات المستهدفة بالزيارة :

في الجزء السابق من التقرير تم استعراض مجموعة النتائج التي خلصت إليها الزيارات الاستطلاعية وفي هذا الجزء سيتم تقديم التوصيات الملائمة لمعالجة تلك النتائج لدعم وتقوية العوامل المؤثرة إيجابياً على أداء الجامعات وتفعيل آليات الجودة بها وتجنب وأضعاف العوامل المؤثرة سلباً على أدائها حيث يمكن إيجاز توصيات ومقترحات فرق الزيارات الاستطلاعية في النقاط التالية:

- 1- ضرورة الاستمرار في نشر ثقافة الجودة للقيادات الجامعية الإدارية والأكاديمية لإقناعهم بأهمية تحسين الأداء
- 2- على الجامعات الاهتمام بالحوافز الايجابية لأعضاء هيئة التدريس ومراعاة العدالة في الفرص لإشعارهم بالانتماء والولاء.
- 3- ضرورة مراجعة الأنظمة والإجراءات الإدارية في الجامعات بما يتوافق ومهام وأنشطة مكاتب الجودة.
- 4- يتم تسمية مديري مكاتب الجودة على مستوى الجامعات بقرار من أمين اللجنة الشعبية العامة للتعليم والبحث العلمي.
- 5- تمكين الجودة وضمانها في برامج الجامعات وتحديد واجبات وحقوق القائمين عليها.

- 6- ضرورة العمل على تمكين القيادات الأكاديمية (الكليات والأقسام) من أداء مهامها وذلك من خلال توسيع حجم الصلاحيات الممنوحة لها وخاصة فيما يتصل بالإنفاق على البرامج والأنشطة الأكاديمية، مع توفير آليات للمساءلة في جميع مستويات البنية الإدارية والتنظيمية مع تفعيل اللوائح والنظم الداخلية لكل الكليات والأقسام.
- 7- تفعيل مكاتب الجودة بالجامعات والكليات من خلال تكثيف التوعية والتدريب لضمان الجودة وثقافتها.
- 8- الالتزام بالعبء التدريسي المعتمد قانوناً في أقسام الدراسات العليا وان تتوافق تخصصات أعضاء هيئة التدريس مع مقررات البرنامج الدراسي المنفذ.
- 9- تطبيق مبدأ الشفافية في أساليب وإجراءات وآليات تقييم الطلاب، أعضاء هيئة التدريس، الموظفين.
- 10- ضرورة وضع آليات التقييم والإسراع بالدراسات الذاتية بالكليات وأقسام الجامعات.
- 11- إعداد الخطط الإستراتيجية بناءً على نتائج الدراسات الذاتية والتدقيق الداخلي.
- 12- ضرورة إعداد خطط لتحسين وتطوير برامج الدراسات العليا.
- 13- الاهتمام بالمكتبات من خلال تحديث وتطوير المراجع وربطها بالشبكة الدولية للمعلومات والاشتراك في الدوريات والمجلات العلمية وتكليف ذوي الاختصاص بإدراجها.
- 14- الالتزام الإدارة العليا بالجامعات بتوفير المناخ الطبيعي للعمل والابداع من خلال تنفيذ حقوق أعضاء هيئة التدريس والتي كفلتها اللائحة التنظيمية من حيث الاجازة العلمية - الترقية - حضور المؤتمرات العلمية.
- 15- ضرورة توصيف المقررات الدراسية للبرامج الجامعية والدراسات العليا القائمة والمستحدثة
- 16- ضرورة وضع خطط لإدارة المخاطر وتوفير اماكاناتها لكل الجامعات وكلياتها المختلفة.
- 17- ايجاد برامج لتحفيز ومكافأة الاقسام والكليات المتميزة في تطبيق الجودة.
- 18- ضرورة مراعاة متطلبات ذوي الاحتياجات الخاصة عند تنفيذ برامج التعليمية.

- 19- دعم عملية المشاركة في صناعة القرار واتخاذها والتخفيف من المركزية الإدارية لتمكين القيادات الأكاديمية من مواجهة التحديات واتخاذ الإجراءات المناسبة في الوقت المناسب.
- 20- تخصيص المصادر المالية المناسبة على مستوى الجامعات وكلياتها وفروعها للإنفاق على برامج الجودة والأنشطة المصاحبة لها لتحقيقُ بعد الكفاية والفاعلية والارتقاء بالمستوى الأكاديمي للطلاب وأعضاء هيئة التدريس من خلال التميز في النشاطات التدريسية والبحثية العلمية وخدمة المجتمع والبيئة وتنمية ثقافة أخلاقيات مهنة الأستاذ الجامعي.
- 21- الإسراع في انجاز طباعة الأدلة العامة والشاملة لكل من: الجامعة – أعضاء هيئة التدريس – الطلاب
- 22- النظر إلى جميع أطراف العملية التعليمية في الجامعات- أعضاء هيئة تدريس، طلاب، موظفين – باعتبارهم شركاء في تطبيق وإنجاح الجودة.
- 23- تفعيل الإرشاد الأكاديمي للدراسة الجامعية لمعظم الكليات.
- 24- الإسراع في اتخاذ الإجراءات الكفيلة بالاعتماد المبدئي والنهائي مؤسسي كان أو برامجي للجامعات كسباً للوقت وحرصاً على تحديد وضع المؤسسات من حيث الاستقرار في نشاطها التعليمي من عدمه.
- 25- التأكيد على ضرورة توافر الشروط محددة قبل انشاء او التراخيص لجامعات الاهلية تضمن توافر مواصفات الجودة التعليمية فيها وبرامجها التي تقدمها.
- 26- العمل على مراجعة وتطوير بعض برامج ومناهج الاقسام العلمية فى ضوء ربط التعليم بأحداث الاتجاهات العالمية واحتياجات التنمية وسوق العمل
- 27- ضرورة دعوة الجامعات الاهلية لاجتماعات اللجنة الوطنية للتعليم الأهلي.
- 28- وضع سياسات محددة للقبول بالجامعات تساير احتياجات المجتمع وخطط التنمية.
- 29- ضرورة الإسراع بتعيين أعضاء هيئة التدريس قارين بالجامعات الاهلية وتوفير المكاتب لهم.
- 30- إيجاد آلية لدعم الجامعات خصوصاً الاهلية من قبل القطاعات المختلفة لضمان مساهمتها في الاقتصاد الوطني بشكل أكثر فعالية.

31- تخصيص جائزة للجودة والتميز على المستوى الاقسام والكليات والجامعات العامة والأهلية.

تقدير الزيارات الاستطلاعية

## التقييم الكمي للجامعات العامة المستهدفة

اسم المؤسسة	محور الرسالة والأهداف	محور مكتب الجودة	محور الدراسات العليا	محور الشؤون الإدارية والمالية	محور أعضاء هيئة التدريس	محور الطلاب	محور خدمات الدعم التعليمية	محور المرافق	المجموع
جامعة عمر المختار	3	10	4	1	4	2	1	2	27
جامعة مصراته	3	8	3	1	4	1	2	2	24
جامعة سرت	4	9	2	1	3	2	1	1	23
جامعة قاريونس	1	7	0	2	4	2	2	2	20
جامعة الجبل الغربي	0	7	0	2	4	2	1	0	16
الجامعة الاسمرية	1	2	0	2	3	2	1	1	12

مركز ضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية

## التقييم الكمي للجامعات الأهلية المستهدفة

اسم المؤسسة	محور الرسالة والأهداف	محور مكتب الجودة	محور الدراسات العليا	محور الشؤون الإدارية والمالية	محور أعضاء هيئة التدريس	محور الطلاب	محور خدمات الدعم التعليمية	محور المرافق	المجموع
كلية صقر	5	10	لا ينطبق	3	5	3	1	7	34
الجامعة الدولية للعلوم الطبية	5	6	لا ينطبق	3	5	3	4	7	33
جامعة طرابلس الأهلية	5	10	لا ينطبق	1	5	3	3	4	31
جامعة الرفاق	5	10	لا ينطبق	1	5	3	2	5	31
جامعة أفريقيا المتحدة	3	8	لا ينطبق	4	2	2	1	2	22
جامعة خليج لظب الأسنان	3	2	لا ينطبق	1	3	2	2	2	13
جامعة التحدي للعلوم الطبية	3	4	لا ينطبق	1	2	1	1	1	13
جامعة أفريقيا الأهلية	2	0	لا ينطبق	0	3	3	1	3	12

## التقييم الكمي لكل الجامعات المستهدفة:

### المحور الأول: رسالة وأهداف المؤسسة:

1. هل توجد رؤية ورسالة للمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	8	57.1%
2	لا	6	42.9%
3	المجموع	14	100%

2. هل توجد أهداف للمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	11	78.6%
2	لا	3	21.4%
3	المجموع	14	100%

3. هل يوجد خطة إستراتيجية للمؤسسة على الأقل لمدة خمسة سنوات؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	5	35.8%
2	لا	9	64.2%
3	المجموع	14	100%

4. هل يوجد موقع للمؤسسة على الشبكة الدولية للمعلومات؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	13	%92.9
2	لا	1	%7.1
3	المجموع	14	%100

5. هل يوجد دليل إرشادي للمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	7	%50
2	لا	7	%50
3	المجموع	14	%100

### المحور الثاني: مكتب الجودة:

1. هل مكتب الجودة ضمن الهيكل الإداري والأكاديمي للمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	12	%85.7
2	لا	2	%14.3
3	المجموع	14	%100

2. هل يتم دعوة مدير مكتب الجودة لاجتماعات المؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	10	71.4%
2	لا	4	28.6%
3	المجموع	14	100%

3. هل يوجد ( مكاتب - أقسام - وحدات ) في كليات المؤسسة ؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	9	64.2%
2	لا	5	35.8%
3	المجموع	14	100%

4. هل توجد خطة عمل لمكتب الجودة بالمؤسسة ؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	10	71.4%
2	لا	4	28.6%
3	المجموع	14	100%

5. هل تتوفر إمكانيات بمكتب الجودة بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	9	64.2%
2	لا	5	35.8%
3	المجموع	14	100%

6. هل توجد برامج لنشر ثقافة الجودة بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	10	71.4%
2	لا	4	28.6%
3	المجموع	14	100%

7. هل يتم عقد اجتماعات دورية مع منسقي الجودة بالكليات؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	8	57.1%
2	لا	6	42.9%
3	المجموع	14	100%

8. هل يتم عقد اجتماعات دورية مع منسقي الجودة بالأقسام؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	7	50%
2	لا	7	50%
3	المجموع	14	100%

9. هل تم إجراء دراسة ذاتية داخل الكليات؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	9	64.2%
2	لا	5	35.8%
3	المجموع	14	100%

10. هل تم إجراء دراسة ذاتية داخل الأقسام؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	9	64.2%
2	لا	5	35.8%
3	المجموع	14	100%

## المحور الثالث : الدراسات العليا:

1. هل توجد رؤية ورسالة للدراسات العليا؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	3	21.4%
2	لا	3	21.4%
3	لا ينطبق	8	57.2%
4	المجموع	14	100%

2. هل توجد أهداف للدراسات العليا؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	3	21.4%
2	لا	3	21.4%
3	لا ينطبق	8	57.2%
4	المجموع	14	100%

3. هل توجد خطة لتطوير وتحسين الدراسات العليا؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	1	7.1%
2	لا	5	35.7%
3	لا ينطبق	8	57.2%
4	المجموع	14	100%

4. هل يتم التنسيق مع مكتب الجودة في وضع الخطة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	1	7.1%
2	لا	5	35.7%
3	لا ينطبق	8	57.2%
4	المجموع	6	100%

5. هل تتوفر الإمكانيات والدعم المناسب للدراسات العليا بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	2	14.2%
2	لا	4	28.6%
3	لا ينطبق	8	57.2%
4	المجموع	6	100%

#### المحور الرابع : الشؤون الإدارية والمالية:

1. هل الهيكل التنظيمي للمؤسسة يتماشى مع الأطر والتشريعات النافذة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	13	92.9%
2	لا	1	7.1%
3	المجموع	14	100%

2. هل توجد للمؤسسة ميزانية سنوية مناسبة ومعتمدة تمكنها من تحقيق أهدافها؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	5	35.8%
2	لا	9	64.2%
3	المجموع	14	100%

3. هل تم تخصيص جزء من ميزانية المؤسسة لأنشطة وبرامج الجودة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	4	28.6%
2	لا	10	71.4%
3	المجموع	14	100%

### المحور الخامس: أعضاء هيئة التدريس:

1. هل يوجد دليل لأعضاء هيئة التدريس بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	5	35.8%
2	لا	9	64.2%
3	المجموع	14	100%

2. هل يوجد ملفات لأعضاء هيئة التدريس بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	14	%100
2	لا	-	-
3	المجموع	14	%100

3. هل يوجد ملفات لأعضاء هيئة التدريس بالكليات؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	11	%92.9
2	لا	3	%7.1
3	المجموع	14	%100

4. هل يتم التحقق من مؤهلات أعضاء هيئة التدريس بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	12	%85.8
2	لا	2	%14.2
3	المجموع	14	%100

5. هل يتم عقد اجتماعات دورية لأعضاء هيئة التدريس (بالأقسام و الكليات)؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	10	71.4%
2	لا	4	28.6%
3	المجموع	14	100%

### المحور السادس: الطلاب:

1. هل يوجد دليل إرشادي للطلاب؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	7	50%
2	لا	7	50%
3	المجموع	14	100%

2. هل يتم الالتزام بنظام القبول والتسجيل والدراسة وفقاً للوائح المعمول بها؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	13	92.9%
2	لا	1	7.1%
3	المجموع	14	100%

3. هل توجد آليات تواصل مع الطلاب؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	12	85.8%
2	لا	2	14.2%
3	المجموع	14	100%

### المحور السابع: خدمات الدعم التعليمية:

1. هل توجد مكتبة علمية بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	14	100%
2	لا	-	-
3	المجموع	14	100%

2. هل المكتبة العلمية مرتبطة بالشبكة الدولية للمعلومات؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	6	42.9%
2	لا	8	57.1%
3	المجموع	14	100%

3. هل المكتبة توفر خدمات الاتصال بقواعد البيانات الالكترونية؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	2	%14.2
2	لا	12	%85.8
3	المجموع	14	%100

4. هل تشترك المؤسسة في دوريات ومجلات علمية؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	1	%7.1
2	لا	13	%92.9
3	المجموع	14	%100

### المحور الثامن: المرافق:

1. هل توجد مخططات وخرائط رئيسة لكافة مرافق المؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	7	%50
2	لا	7	%50
3	المجموع	14	%100

2. هل توجد خطة لتطوير المرافق وصيانتها بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	13	92.9%
2	لا	1	7.1%
3	المجموع	14	100%

3. هل تتوفر المباني التعليمية الكافية لتحقيق الأهداف؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	5	35.8%
2	لا	9	64.2%
3	المجموع	14	100%

4. هل تتوفر المباني التعليمية الملائمة لتحقيق الأهداف؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	5	35.8%
2	لا	9	64.2%
3	المجموع	14	100%

5. هل توجد خطة لإدارة المخاطر (الأمن والسلامة)؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	3	7.1%
2	لا	11	92.9%
3	المجموع	14	100%

6. هل تتوفر الخدمات والمرافق لذوي الاحتياجات الالهية؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	3	7.1%
2	لا	11	92.9%
3	المجموع	14	100%

7. هل تتوفر الخدمات الصحية الملائمة بالمؤسسة؟

رقم	البند	التكرار	النسبة المئوية
1	نعم	4	28.6%
2	لا	10	71.4%
3	المجموع	14	100%